

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 го и 15-го
чисель. Цѣна годовому
изданію 5 руб. съ пер-
есылкою. Отдѣльный
№ 25 коп.

15 февраля 1904 г.

№ IV-й.

Подписка принимается
въ Редакціи «Псков-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей», въ Ду-
ховной Семинаріи, въ
гор. Псковѣ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Указъ Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣщенія.—Докладъ Псковской Духовной Консисторіи члена оной, протоіерея В. Смиретанскаго, относительно учрежденія эмеритальной кассы для духовенства Псковской епархіи.—Воззваніе.

Указъ Святейшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 22 января 1904 года за № 596, назначена пенсія вдовѣ псаломщика погоста Старыхъ Овсищъ, Островскаго уѣзда, Ольгѣ Суворовой по 50 р. въ годъ и заштатному псаломщику-діакону погоста Рождества, Опочецкаго уѣзда, Θεодору Елецкому по 100 р. въ годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи. I. Псковская Духовная Консисторія, согласно своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 января 1904 года за № 441, поручаетъ всѣмъ причтамъ Псковской епархіи озаботиться постройкою сторожекъ при всѣхъ церквахъ, при которыхъ таковыхъ не имѣется, а благочиннымъ вмѣняетъ

въ обязанность имѣть за исполненіемъ этого самое строгое наблюденіе и о послѣдствіяхъ своихъ дѣйствій по сему предмету давать отчетъ Епархіальному Начальству въ полугодичныхъ рапортахъ по обзору своихъ благочиній.

II. Въ виду того, что лица, опредѣленные на ту или другую должность въ клирѣ, нѣрѣдко болѣе трехъ мѣсяцевъ не являются къ мѣсту своего назначенія, отъ чего происходятъ большія затрудненія въ отиравленіи богослуженія, — въ дополненіе къ циркулярному указу Консисторіи, отъ 4 декабря 1891 г. за № 8699, и согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 31 января сего 1904 года за № 782, Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ исполненію, чтобы лица, опредѣленные на должности, явились къ мѣсту назначенія не позднѣе мѣсяца со дня подписанія указа Консисторіи объ опредѣленіи ихъ, *кроме тѣхъ случаевъ, когда на этотъ мѣсяць приходится постъ, и лицу, опредѣленному на священническое или діаконское мѣсто, нѣтъ возможности вступитъ въ бракъ.*

III. Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, Его Преосвященствомъ 3 февраля 1904 года за № 835 утвержденному, предписываетъ духовенству соборовъ и приходскихъ церквей и домовыхъ — исполнить опредѣленіе Св. Синода, отъ 31 января—27 февраля 1903 года, напечатанное въ II № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1903 г., о томъ, что настоятель долженъ составить извлеченіе изъ общихъ описей памятниковъ старины и древности до 1800 года включительно, находящихся въ наличности, внести оныя древнія вещи въ особыя описи съ надписью: „конія съ описи, извлеченной изъ главной, для внесенія въ оную памятниковъ церковной старины и древности до 1800 года по такой-то церкви города, погоста, такого-то уѣзда, Пековской епархіи, по опредѣленію Св. Синода 1903 года, напечатанному въ II № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1903 годъ отъ 31 января — 27 февраля“. Проекты такихъ описей древностей, составленные настоятелями, въ городахъ — должны быть представлены въ комиссію, состоящую изъ настоятеля собора или церкви, ключаря, ризничаго, завѣдывающаго ризницей и церковнаго старосты и назначеннаго Правленіемъ семинаріи или училища преподавателя и

известнаго благочиннаго; таковая комиссія свѣряетъ опись древностей съ главною и, что нужно, дополняетъ и утверждаетъ своею подписью и представляетъ въ Консисторію; въ сельскихъ же храмахъ или городахъ, гдѣ семинаріи и училища нѣтъ, таковую комиссію составляютъ—настоятель, причтъ, церковный староста и благочинный.

Составленные такимъ образомъ описи древностей и копии съ нихъ должны быть представлены въ Консисторію для должнаго респорядка. Вписанныя въ таковыя описи церковныя вещи не должны быть отчуждаемы безъ разрѣшенія Св. Синода.

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій и Порховскій, 29 января совершилъ всенощное бдѣніе въ семинарской Трехъ-Святительской церкви, по случаю храмоваго праздника, и сказалъ рѣчь воспитанникамъ семинаріи о подражаніи св. Трехъ Святителямъ Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому и о необходимости изученія ихъ твореній. 30 января Его Преосвященство въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе, по случаю войны Россіи съ Японіей. Предъ молебствіемъ Владыка прочиталъ Высочайшій Манифестъ объ объявленіи войны Японіи и сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь по сему случаю. 1 февраля Преосвященнѣйшій Арсеній въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и сказалъ слово о Страшномъ судѣ и пожертвованіи на «Красный Крестъ». По окончаніи литургіи, Владыка сказалъ рѣчь дворянамъ Лсковской губерніи предъ выборами должностныхъ лицъ, повелъ ихъ къ присягѣ и затѣмъ совершилъ молебствіе Спасителю и Божіей Матери. Въ тотъ же день Его Преосвященство въ соборѣ же совершилъ всенощное бдѣніе, а 1 февраля божественную литургію. Предъ литургіей Владыка совершилъ освященіе антиминовъ, а по окончаніи литургіи, сказалъ слово на текстъ: „нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, съ миромъ“ (Лук. 2, 29). 8 февраля Преосвященнѣйшій Арсеній въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ

соборъ совершилъ божественную литургію. Слово произнесъ протоіерей Анастасіевской церкви В. Смиречанскій. *Въ тотъ же день* Владыка въ соборъ же совершилъ великую вечерню, по окончаніи которой сказалъ рѣчь о взаимномъ прощеніи грѣховъ. *9—12 февраля* на повечеріяхъ Преосвященнѣйшій Арсеній читалъ покаянный канонъ Андрея Критскаго и *11 и 13 февраля* совершилъ литургіи Преждосвященныхъ Даровъ. *13 февраля* на повечеріи Владыка совершилъ пассію и сказалъ слово о современныхъ Христу и настоящихъ врагахъ Христовыхъ.

Рукоположены: псаломщикъ погоста Дубкова, Островскаго уѣзда, Александръ Быстровъ 30 января въ санъ діакона и 1-го февраля въ санъ священника къ Спасо-Преображенской церкви погоста Заклинья, Порховскаго уѣзда; псаломщикъ погоста Демянки, того же уѣзда, Николай Саратовъ въ санъ діакона къ Михаило-Архангельской церкви погоста Кухвы, Островскаго уѣзда, 1 февраля; учитель Великолудскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Виноградовъ въ санъ діакона къ Успенской церкви погоста Ашевы, Новоржевскаго уѣзда, 2 февраля; псаломщикъ погоста Кательна, Островскаго уѣзда, Павелъ Пановъ въ санъ діакона 8 февраля.

Посвящены въ стихарь воспитанники VI класса духовной семинаріи: Алексѣй Лебедевъ, Николай Головацкій (30 января) и Леонидъ Колосовъ (2 февраля).

Посѣщеніе семинаріи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій и Порховскій, 3-го сего февраля посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на урокъ догматическаго богословія въ VI-мъ классѣ.

Исключены изъ списковъ за смертію: діаконъ погоста Городовика, Порховскаго уѣзда, Петръ Копыловъ († 21 января); заштатный псаломщикъ погоста Куцуя, Великолудскаго уѣзда, Ѳеодоръ Цвиневъ († 7 января); заштатный псаломщикъ погоста Ваулина, Опочецкаго уѣзда, Григорій Накольскій († 16 декабря).

Уволены отъ мѣстъ: за поступленіемъ на службу въ военное вѣдомство, священники—погоста Шушелова, Порховскаго уѣзда, Павелъ Покровскій (5 февр.); погоста Плесь, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ (5 февр.); за поступленіемъ на службу въ Минскую епархію, діаконъ по-

госта Анастасьевой Слободы, Опочецкаго уѣзда, Александръ Невдачинъ (27 янв.); псаломщикъ-діаконъ погоста Камена, Опочецкаго уѣзда, Михайль Соколовъ (27 янв.).

Уроленъ отъ должности псаломщикъ погоста Тишинки, Порховскаго уѣзда, Павелъ Троицкій (22 января).

Опредѣлены на мѣста: священника къ церкви погоста Николаевскихъ Любуць, Торопецкаго уѣзда, діаконъ погоста Славковичъ, Псковскаго уѣзда, Іоаннъ Городовицкій (5 февраля); псаломщика къ церкви погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, учитель Вехоновской школы грамоты Алексій Назаретскій (31 янв.).

Донущенъ къ и. д. псаломщика при церкви погоста Колбижиць, Псковскаго уѣзда, Печерскій крестьянинъ Андрей Лаврешинъ (29 января).

Перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви погоста Карачуницъ, Порховскаго уѣзда, діаконъ погоста Бродовичъ, Порховскаго уѣзда, Николай Бѣляевъ (28 янв.).

Вакантны мѣста: *священническія:* въ погостахъ: Шулеловъ, Порховскаго уѣзда; Плесахъ, Новоржевскаго уѣзда; Каменкѣ, Холмскаго уѣзда; Харитоновъ, Торопецкаго уѣзда; *діаконскія:* въ погостахъ: Славковичахъ и Великихъ Пустыняхъ, Псковскаго уѣзда; при Воскресенской церкви пригорода Вороничъ, Анастасьевой Слободѣ, Опочецкаго уѣзда; въ погостахъ: Бродовичахъ и Городовикѣ, Порховскаго уѣзда; Новой Уситвѣ, Островскаго уѣзда; Гривинѣ, Новоржевскаго уѣзда; Сиверетѣ, Торопецкаго уѣзда; *псаломщическія:* при Торопецкомъ соборѣ; при Богоявленской церкви г. Торонца; въ погостахъ—Толвицахъ, Авинчипахъ, при Загорской единовѣрческой церкви, Псковскаго уѣзда; Гривахъ, Бательяѣ и Погостищахъ, Островскаго уѣзда; Тишинкѣ, Дубровинѣ, Деминкѣ, Костыжицахъ, при общеправославной церкви посада Сольцы и при Голубовской единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда; Каменѣ, Опочецкаго уѣзда; Горожаняхъ, Великолукскаго уѣзда; Жельнѣ, Торопецкаго уѣзда, и *пономарская* при Сорокинской единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда.

Утверждены въ должности старость къ церквамъ: г. Пскова—Варлаамовской — Псковскій 2-й гильдія купецъ Василій Яковлевъ Сафьянниковъ; Псковскаго уѣзда: Георгі-

іевской погоста Рюхи — крестьянинъ, Псковскаго уѣзда Сидоровской волости, деревни Серебренникова Никита Кобстантиновъ; Космо-Даміанской погоста Русокъ — крестьянинъ Псковскаго уѣзда, Мелеховской волости, деревни Голубова Стефанъ Николаевъ; Покровской — погоста Колбижиць — крестьянинъ, Псковскаго уѣзда, Палкинской волости, деревни Лѣшихина Василій Петровъ; Порховскаго уѣзда, Спасо-Преображенской погоста Гориста крестьянинъ, Дновской волости, деревни Дубровъ Сергій Андреевъ; г. Великихъ Лукъ Воскресенскаго собора — крестьянинъ Спасо-Никольской волости, деревни Астратова Петръ Алексіевъ; Торопецкаго уѣзда: Успенской — погоста Сопокъ — крестьянинъ, Клинской волости, деревни Подсѣва Михайлъ Евдокимовъ; Воскресенской — погоста Манушкина — крестьянинъ деревни Дедцова Сергій Максимовъ; Іоанновской — погоста Шеина — крестьянинъ деревни Мирошкина Алексѣй Поликарповъ; Вознесенской — погоста Баранца крестьянинъ, Торопецкаго уѣзда, Баранецко-Озерной волости, деревни Селищей Павелъ Евдокимовъ; Холмскаго уѣзда, Успенской — погоста Столопна — крестьянинъ, Столопенской волости, деревни Окуратова Андрей Васильевъ.

Пожертвованія на Красный Крестъ. Сестры Великолуцкаго Вознесенскаго женскаго монастыря нынѣ отказались отъ полученія раздѣляемаго имъ ежегодно на бѣльняного холста, въ количествѣ 500 аршинъ, и выразили желаніе пожертвовать его пострадавшимъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ. На рапортѣ о семъ настоятельницы монастыря игуменіи Людмилы Ею Преосвященствомъ 9 февраля сего года положена такая резолюція за № 982: *„Призывая Божіе благословеніе на Матушку Игуменью и сестеръ въпренной ей обители за посильную жертву ихъ въ Красный Крестъ Жертва должна быть направлена въ Псковскій отдѣлъ Краснаго Креста, на имя Предѣлательницы его супруги Псковскаго Губернатора . .“*

Въ пользу того же Краснаго Креста Никандрова Пустынь, Порховскаго уѣзда, пожертвовала 1000 рублей. На рапортѣ о семъ настоятели пустыни архимандрита Никедима 9 февраля сего года за № 983 положена такая резолюція Ею Преосвященства: *„Никандрова пустынь — первая*

изъ Псковскихъ обителей откликнулась такою щедрою жертвою любви на святое дѣло. Надѣюсь, она и впредь не престанетъ въ милосердіи, являя этимъ поучительный примѣръ и для другихъ обителей, которыя не замедлятъ послѣдовать ему“.

Вѣббогослужебныя чтенія. Въ погостъ Плескъ. По окончаніи утренняго богослуженія и предъ началомъ литургіи священникомъ погоста Плескъ, Новоржевскаго уѣзда, Иоанномъ Тихомировымъ были предложены слѣдующія чтенія: 21-го ноября 1903 года о томъ, что должно хранить тѣло свое отъ всякой грѣховной скверны и нечистоты (2 Кор. 5, 1); 27 ноября — исторія праздника Знаменія Божіей Матери; 6 декабря — о томъ, что милостыня очищаетъ грѣхи и весьма много способствуетъ нашему спасенію (Мѣ. 19, 21); 7 декабря — «Божіе дары нужно принимать со страхомъ» (Лук. 5, 8); 21 декабря — о стойкости въ вѣрѣ и твердости въ соблюденіи уставовъ церковныхъ; 26 декабря — «какъ нужно встрѣчать и принимать насъ ради воплотившагося Спасителя міра» (9 ирм. кан.); 1 января 1904 г. — о томъ, что должно избѣгать въ новомъ году прежнихъ грѣховъ и ошибокъ; 4 января — «какъ должны мы смотрѣть на постигающія насъ въ мірѣ скорби и печали» (2 Тим. 4, 7—8) Въ погостъ Озерца. Въ Троицкой церкви погоста Озерца, Торолецкаго уѣзда, въ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи священникомъ Михаиломъ Мухинымъ предложены были слушателямъ-прихожанамъ слѣдующія чтенія: 21 декабря 1903 года о томъ, что нужно подражать вѣрѣ и жизни святыхъ отцевъ (Матѣ. 1, 1 — 25; прот. І. Посидьлова); 25 декабря о томъ, какъ мы должны проболить праздникъ Рождества Христова, — свящ. Гобева; 28 декабря поученіе прот. Р. Пугатина на текеть: *гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачъ и рыданіе, и вопль многъ: Разхиль плачущія чадъ своихъ и не хотяще утѣшиться, яко не суть* (Матѣ. 2, 10); 21 января 1904 года о томъ, какого счастья нужно желать намъ себѣ и ближнимъ, — прот. П. Троицкаго; 4 января поученіе свщ. М. Сергіева на слова: (долгъ каждого христіанина приготовить пути для Господа, когда Онъ придетъ судить насъ) „велимъ гласомъ въ пустыни вопіеть Предтеча: Христу уготовайте пути, и стези Богу нашему правы содѣлайте, вѣрою взывающе: нѣсть святъ, якоже Богъ

нашъ“ (2 троп. 3 пѣсни 1 канона на Богоявленіе Господне); 11 января поученіе свящ. А. Левашева о царствѣ небесномъ и объ условіяхъ обладанія имъ съ нашей стороны; 18 января на текстъ: (въ чемъ состоитъ истинное покаяніе) *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику* (Лук. 18, 13; прот. Ѳ. Тихвинскаго); 25 января о томъ, что Господь прощаетъ и милуетъ глубоко павшаго, но искренно кающагося грѣшника (изъ евангельской притчи о блудномъ сынѣ, прот. М. Соколова).

Докладъ Псковской Духовной Консистеріи члена оной, протоіерея В. Смиречанскаго, относительно учрежденія эмеритальной кассы для духовенства Псковской епархіи.

(Продолженіе *).

Держать много товару купца заставляеть неизвѣстность потребителей; многолѣтняя практика Псковскаго Епархіальнаго завода можетъ указать, сколько нужно въ годъ, въ 1, 2, 3 мѣсяца свѣчей для всей епархіи, уѣзда, склада, даже церкви. Поэтому нѣтъ необходимости держать въ запасѣ свѣчей на многіе мѣсяцы. Напр., если для Псковской епархіи нужно около 5200 свѣчей въ годъ, то (5200:12) для одного мѣсяца нужно около 433 п. \times 27 р. или расхода на 11,691 р.; заготовивъ на 11,691 р. 433 п. на 1 мѣс. и своевременно разославъ оныя, можно, не залукая долговъ, получить въ продолженіе 1 мѣс. (433 \times 30 р. 50 к.) 13,156 р. или (13,156—11,691) около 1465 р. чистой пользы въ каждый мѣсяць или 17,580 р. въ годъ. Пока продаются высланные 433 п., можно заготовить и выслать еще 433 п. на слѣдующій мѣсяць, чтобы не было остановки въ продажѣ; обращая 13,159 р. по 12 разъ въ годъ можно составить оборотную сумму въ 157,800 р., т. е. болѣе, чѣмъ была цѣнность имущества завода въ 1899 г. При этомъ, при расходѣ части имущества завода—($\frac{1}{12}$) около 12 тыс. въ мѣсяць большая часть онаго 138 т., обращенная въ деньги постепенно, можетъ давать (по 4 $\frac{0}{10}$) около 5520 р. $\frac{0}{10}$ въ

*) См. № III Псковск. Епарх. Вѣдом. за 1904 годъ.

свободный от расхода капиталъ. Прилагая эту пользу къ 17,580 р. чистой пользы отъ продажи свѣчей, всю пользу отъ такой или подобной операціи увеличимъ до 23 тыс. и болѣе въ годъ. При этомъ условіи, имѣя запасной капиталъ не въ складахъ, подвергающійся нынѣ риску истребленія пожаромъ, расхищенія, растраты и т. под., а въ государственномъ банкѣ, приносящій проц., заводъ упроститъ свои операціи, отчетность и принесетъ епархіи пользу и возможность въ потребныхъ случаяхъ обращаться къ его помощи; такой запасной капиталъ (до 140—150 тыс.) дастъ возможность заводу къ удешевленію стоимости свѣчей посредствомъ постепенной закупки желтаго воску и бѣленія онаго на заводѣ, что увеличиваетъ его цѣнность, безъ увеличенія приплаты въ покупкѣ бѣлаго воску. Можетъ быть, эта операція и теперь ведется, но заводъ напрасно умалчиваетъ: сколько онъ получаетъ выгоды отъ подобной операціи въ годъ, т. е. что стоилъ ему воскъ желтый въ видѣ чистаго и огарковъ желтыхъ въ покупкѣ и обмѣнѣ, какой уронъ произошелъ отъ обращенія его въ бѣлый воскъ (отъ угара, свѣтильни, очистки и т. под.) и на какую цѣну, и что онъ получилъ въ своей цѣнности по отбѣлкѣ, сравнительно съ покупной цѣной. Такимъ образомъ, устранивъ долги, обративъ излишній оборотный капиталъ въ ренту, епархія получитъ пользы около 5000 р.; упаковка, замѣненная свѣчами, дастъ церквамъ около 10,000; всего около 15,000 р. Но если-бы эти мѣры или средства дали духовенству 10,11 тыс., то и тогда-бы можно начать операціи пенсіонной кассы по примѣру Симбирской епархіи. Кромѣ сего, къ увеличенію пользы завода можетъ послужить: 1) увеличеніе цѣны на свѣчи, при отбѣнѣ неприличнаго способа дѣлать привѣсы къ свѣчамъ въ видѣ вязки и бумаги; 2) воспрещеніе Печерскому или другому монастырю обходить заводъ и дѣлать свои свѣчи, а также и преслѣдованіе заводомъ розничной продажи свѣчей частными торговцами и воспрещеніе завѣвающимъ складами завода розничной продажи свѣчей, не дозволенной закономъ частнымъ лицамъ, что служитъ подрывомъ дохода для церквей, не мѣше, чѣмъ упаковка въ пудѣ свѣчей. Само духовенство можетъ содѣйствовать этой пользѣ для церквей—обнаруже-

ніемъ недовѣса свѣчей, назначеніемъ ревизіи для наблюде-
нія за складами, обжалованіемъ на розничную продажу свѣ-
чей отъ частныхъ торговцевъ и складовъ завода, рѣшеніемъ
обычнаго пассивнаго отношенія къ интересамъ, зависящимъ
отъ упорядоченія этого учрежденія епархіи.

Если-бы не нашлось субсидій, то касса могла-бы, ка-
жется, существовать нѣкоторое время при отдаленіи срока
выдачи пенсій до 10 л.; определенное предположеніе о со-
стояніи прихода и расхода таковой кассы съ разнообраз-
ными взносами, напр. по 1, 2, 3, 5, 10, 15, 20, 30 руб.,
трудно дать по неизвѣстности, сколько въ группѣ по 100
чел. можетъ быть участниковъ кассы по той или другой
категоріи взносовъ. Желательно, чтобы каждая группа со-
стояла около 100 чел., или немного болѣе, или немного
менѣе этого числа. Для приблизительнаго разчета при-
хода и расхода по тому и другому взносу, необходимо со-
ставить 7 такихъ-же таблицъ, какія мною составлены по
взносу въ 30 р. Во всякомъ случаѣ приходъ кассы на 100
чел. съ различными взносами, наприм. по 12 по каждому
изъ нихъ, могъ-бы быть болѣе 1000 р. въ годъ; въ 10 л.
составилъ-бы сумму въ 10,000 р.; проц. на эти суммы бо-
лѣе 500 р., на возвратъ взносовъ убывшимъ до 10 л. около
500 р., за 11-й годъ расходъ на 4 чел. среднимъ числомъ
на пенсіи 100 р. изъ 1400 р. годоваго прихода; за то пен-
сіи безъ субсидій могутъ равняться пенсіямъ, означеннымъ
выше въ I табл., т. е. менѣе Симбирской кассы. При этомъ
можно-бы рассчитывать на 15,000 р. или болѣе, если-бы
остаточныя суммы отъ существующей погребальной кассы
могли поступить въ пользу пенсіонной кассы, по 1000 р.
или болѣе на 100 чел., отъ этого размѣръ пенсій могъ-бы
увеличиться. Такое отдаленіе пенсій до 10 л. я не счелъ
нужнымъ вносить въ означенномъ проектѣ: 1) ожиданіе 10
лѣтъ утомительно, охлаждаетъ интересъ участниковъ кассы;
2) накопленіе излишняго капитала бесполезно, если воз-
можно существованіе кассы и безъ этого *); можно-бы было

*) Страннымъ кажется, что по отчету пенсіонной кассы С., на
примѣръ, — епархіи имѣеть полумилліонъ запаснаго капитала, 50 тыс.
годоваго прихода и 600 тыс. годоваго расхода и мизерная пенсія около
7 р. 50 к. нѣкоторымъ. Такая бережливость или скудость объясняется

составить наглядныя таблицы по приходу и расходу, по примѣру мною составленнаго проекта; но эту работу я предоставляю другимъ, съ меня достаточно того, что сдѣлано. Нужно-бы ожидать этого отъ комиссіи по экспертизѣ моего проекта, но она не была къ этому расположена, хотя этимъ способомъ сильнѣе словъ доказала-бы духовенству, возможно-ли принять проектъ Симбирской кассы безъ субсидій изъ другихъ источниковъ, или невозможно.

Теперь мнѣ остается дать разъясненіе на сомнѣнія и недоумѣнія экспертовъ, или комиссіи по разсмотрѣнію предложеннаго мною проекта пенсіонной кассы, по отзыву оной комиссіи, напечатанному въ № VIII Пск. Еп. Вѣд. за 1903 г. (отъ 15 апр. стр. 105). Прежде всего, нужно сказать, что отзывъ комиссіи о предложенномъ мною проектѣ кассы отличается болѣе одною голословностію, чѣмъ доказательностію и серьезностію возраженій, которыя могли возбудить ея сомнѣнія. Поэтому и объясненія по сему сдѣлать не трудно. Начну по порядку. Комиссія возражаетъ, что касса, мною предложенная „представляетъ очень заманчивыя выгоды для участниковъ кассы, такъ какъ вся сумма ихъ взносовъ должна быть возвращена имъ при полной пенсіи черезъ три года“, т. е. за 1050 р. взноса въ 35 л. можно получить эту-же сумму по 350 р. въ три года. Если касса эта представляется *заманчивою*, то она и должна быть таковою, а не *отталкиваюущею*; если комиссія подъ симъ выраженіемъ подразумѣваетъ слово обманчивая, то должна-бы также доказать своимъ исчисленіемъ, подобнымъ мною предложеннымъ, изъ которыхъ было-бы видно, что авторъ проекта ошибается, преувеличиваетъ и т. под.; но ничего этого комиссія не сдѣлала, а ограничилась голословнымъ сомнѣніемъ. Тоже она не сдѣлала исчисления, чтобы доказать, что неправильно допущена выдача пенсій съ перваго года существованія кассы и остатокъ къ 26 г. кассы 56,000 р., а только нашла посылнымъ для себя сказать, что „въ осуществимости такого *прекраснаго* (?) проекта комиссія встрѣтила большое сомнѣніе“. Слѣдовательно, комиссія, назвавъ проектъ *прекраснымъ*, не затрудняется признать его голословно сомнительнымъ свойствомъ копить, не зная для чего, во имя изреченія: «тамо убоиася страха, идѣже не бѣ страхъ».

тельнымъ, какъ-бы по одному тому, что онъ ей не нравится. Между тѣмъ, предложенный проектъ построенъ не на голословныхъ основаніяхъ, а на статистическихъ и математическихъ. Основаніемъ проекта служитъ прибыль и убыль, проц. прибыли и убыли взяты изъ общихъ законовъ въ мірѣ, который извѣстенъ всякому, сколько-нибудь образованному лицу, а священникамъ особенно, но комиссія этого „не восхотѣ разумѣти“. На отношеніи прибыли къ убыли исчисляется приращеніе или уменьшеніе народонаселенія въ мірѣ; гдѣ прибыль превышаетъ убыль, тамъ увеличеніе народа, а гдѣ она равна или менѣе убыли (напримѣръ во Франціи), тамъ народонаселеніе уменьшается или находится въ равновѣсіи, не увеличиваясь. Это мировое правило должно-бы быть обязательно знакомо каждому священнику, ведущему метрики, росписи, записи о рожденіи и (убыли смерти) прихожанъ, хотя и не видно, чтобы кто-нибудь подѣлился въ печати своими наблюденіями по этому вопросу, по статистикѣ, но за то есть у насъ въ губерніяхъ, въ Имперіи статистическія учрежденія, которыя заняты статистикою и обнародываютъ свои наблюденія, изъ тѣхъ-же метрикъ и росписей добытыя. Такія вычисленія публикуются въ различныхъ изданіяхъ официальныхъ и частныхъ (календаряхъ и т. под.) *). Напр. по „Военно-статистическому сборнику“ изд. 1876 г. т. IV, подъ названіемъ „Россія“ по даннымъ за 1858—1863 г. значится, что въ Россіи на 100 жит. родится 5,04, въ Псковской губ. и под. 4,05, умираетъ maximum 4,21, minimum 3,45, въ городахъ болѣе, чѣмъ

*) Въ примѣръ духовенству трудолюбивая г-жа Шульцъ (зенскій врачъ) въ 1884 г. издала «очеркъ статистики населенія Опочечкаго уѣзда» по приходамъ, на основаніи метрикъ и росписей церковныхъ, и оказалось (стр. 19), что въ Псковской губ. на 100 жит. умираетъ 4,17, а въ Опочечкомъ уѣздѣ об. пола 3,34 проц., рождаемость=5,92 (за 14 л. 1868—1881 г.); приростъ населенія годовой=1,80 для обоого пола. Интересно, что по разнымъ приходамъ в разнымъ годамъ съ 1868—1871 г. эти общіе проц. прибыли и убыли народонаселенія колеблются, въ одномъ приходѣ и году увеличиваются, въ другомъ уменьшаются, но общій итогъ прибыли и убыли близокъ къ итогу по Россіи; вообще культура понижаетъ смертность, что доказываютъ европейскія страны, гдѣ умираетъ 1, 2, 3 вмѣсто 4,17 Псков. губ.

въ уѣздахъ; въ подобномъ-же изданіи „Россія въ концѣ XIX в.“ 1900 г. Сиб. стр. 70 въ отдѣлѣ о населеніи показано, что рождаемость въ Россіи держится около 48 на 1000 жит., въ большей части Европы 37—22; въ некоторыхъ-же городахъ Россіи рождаемость доходитъ 29—53 проц. Смертность-же въ Россіи—средній проц. 34—32 на 1000 жит.; въ городахъ смертность слабѣе, чѣмъ въ деревняхъ. Въ энциклопед. словарь Павленкова 1899 г. стр. 1423 упоминается, что въ Россіи ежегодно умираетъ на 1000 чел. 33 (тогда какъ въ Венгріи 30, Австріи 27, Италіи 25, Германіи 23, Франціи 22, Швейцаріи 20, Бельгіи 19, Голландіи и Великобританіи 18, Даніи 17, Швеціи и Норвегіи 16, Австраліи 13 и т. д.). Что касается до Псковской епархіи, то по этому предмету могутъ служить труды по статистикѣ и по этой губерніи specially. Такъ по „статистическимъ очеркамъ, по населенію Псковской губ. бывшаго секретаря Статистическаго комитета въ Псковѣ, Строкина, изд. 1882 г., средняя смертность въ Псковской губ. съ 1870—1880 г.г. въ городахъ м. п. 3 ч., ж. п. 3,2, въ уѣздахъ м. п. 3,7, ж. п. 3,4 на 1000 чел. (стр. 28), смертность-же по возрастамъ такова: отъ 1 г. 41,8, отъ 1—5 л. 17, отъ 5—10 л. 3,9, отъ 10—40 л. 1,8 и 2,3, отъ 40—60 л. 2, 3, 4, 5, отъ 60—85 л. 4, 5, 3, 2, 1 проц.; 5 проц. только отъ 50—75 л. почти въ ж. п. (стр. 33) въ гор. и уѣздахъ. По результатамъ однодневной переписи въ г. Псковѣ въ 1887 г. оказалось подобное сему: смертность до 1 г. 41 проц., до 5 л. 4 и 5 проц. отъ 10—55 л. 1, 2, 3, съ 55—65 л. 2, 3, 5 проц., 65 л. 4, 6, 8, 11, 70 л. 11,6 и т. д. По статистическ. свѣдѣніямъ, напечатаннымъ въ памятной книжкѣ Псковской губерніи за 1885 г., смертность въ городахъ оной губерніи = 3,1, въ уѣздахъ 3,9, въ губерніи 3,6 (стр. 27, изд. 1886 г.), смертность-же по возрастамъ: до 1 г. 34,71; отъ 1—5 л. 18, 48; отъ 5—15 л. 4, 8; отъ 15—25 л. 2, 8; отъ 25—35 л. 2, 9; отъ 35—45 л. 3, 5; отъ 45—55 л. 5, 6; отъ 55—65 л. 7, 9, отъ 65—75 л. 6, 5; отъ 75—85 л. 2, 7. По вычисленіямъ, напечатаннымъ въ „Военно-статистическомъ сборникѣ“ 1871 г., вѣроятная жизнь, напр., для 20 л., съ которыхъ начинается служба по духовному вѣдомству, 39 л. м. п., 40 л. ж. п.;

для 30 л.—31 м. п., 33 ж. п., для 40 л. 24 м. п., 26 ж. п.; для 50 л. 18 м. п. и 20 ж. п., для 60 л. 12 л. м. п. 13 ж. п., для 65 л. и 9 10 л.; для 70 л. 7 и 7; для 75 л. 5 и 5 л. жизни. Такимъ образомъ, въ служебномъ возрастѣ духовенства 21—80 л. смертность выше нормальной (2, 3, 4 проц.) начинается съ 55 л. 5, 6, 7 проц. Обратимся къ духовенству Псковской губерніи. По статистическимъ свѣдѣніямъ, напечатаннымъ мною въ „Памятной книжкѣ“ Псковской губерніи за 1880 г., извлеченнымъ изъ „Клировыхъ Вѣдомостей“ за 1876 г., когда введены новые штаты для духовенства этой губерніи, видно, что къ 1876 г. было въ епархіи: протоіереевъ 3, священниковъ 461, діаконовъ 127, псаломщиковъ 692 чел., всего 1283 чел.; по новымъ штатамъ положено: 9 протоіереевъ, 409 священниковъ, 9 діаконовъ, 472 псаломщика, всего въ 1876 г. должно быть 899 чел., а состояло на лицо: 6 протоіереевъ, 555 священниковъ, 12 діаконовъ и 804 псаломщика, всего 1277 чел.; изъ этого числа наибольшее число было въ возрастѣ 33 года—46 чел., 40—43 чел., 50 л.—50 чел., 60 л.—16 чел. 70 л. 2 чел., свыше 70 л.—10 чел., веѣхъ съ 60 л., когда полагается приблизительно полная пенсія, было около 96 чел. или 100 чел. пережившихъ 60 лѣтній возрастъ, или почти $\frac{1}{13}$ чел.=7,10 проц., а 92,90 проц. моуже 60 лѣтъ.

Теперь остается, еще ближе къ цѣли, ознакомиться съ проц. убыли духовенства по случаю смерти и заштата за каждый годъ. По прежнимъ вычисленіямъ проц. убыли, или проц. прибылыхъ пенсіонеровъ, доходилъ до 4 проц., т. е. 3 проц. смертности и 1 проц. заштатныхъ. По послѣднимъ даннымъ (См. Пам. кн. Псков. губ. за 1903 г. стат. отд. 4) на 1,219,011 жит. къ 1903 г. умерло об. п. 42,419 ч., или 3,50 проц. въ Псков. губ. По спискамъ о перемѣщеніи и замѣщеніи на убылыя мѣста во 2 ст. консисторіи мною вычислено, и оказалось, что 1) въ 1900 г. умерло и уволено въ заштатъ, т. е. убыло на 1100 чел. духов. 41 чел. (20 ум., 21 зашт.), или около 2,75 проц. всего духовенства епархіи; 2) въ 1901 г. убыло 52 чел. на 1100 чел. (24 ум. и 28 зашт.) или 4,72 проц.; 3) въ 1902 г. убыло 44 чел. на 1100 чел. (ум. 22, зашт. 22) или 4 проц. всего духовенства епархіи. Такимъ образомъ и послѣднія данныя не проти-

ворѣчатъ принятой мною въ проектѣ нормѣ убыли изъ числа находящагося на службѣ духовенства — 4 проц. въ годъ. Это же подтверждаетъ и практика (болѣе 6 л.) нашей вепомогательной или погребальной кассы, существующей съ 1895 г. (См. журн. Псков. Епарх. Попечит., напечат. въ Пск. Епарх. Вѣд. за 1901 г. № XVII). Изъ числа участниковъ кассы процентъ убылихъ по случаю смерти (1895—1897 г. г.) 1,70, 3,14, 4,79; а процентъ убылихъ по случаю смерти и заштата (1898—1900 г.)—4,77, 3,11, 3,65. Подобная убыль могла быть и за послѣдніе года. Духовенства въ Псковской епархіи за 1902 г., какъ видно изъ прилож. къ епарх. отчету, было: 21 протоіерей, 459 священниковъ, 614 діаконовъ и псаломщиковъ, всего 1094 ч. или около 1100 ч. Изъ нихъ участвовало въ кассѣ 1) въ 1900 г. 502 ч., убыло 20 чел. или 3,98 (4 проц.); въ 1901 г. участв. 486 чел., убыло 14 чел. или 2,88 (3 проц.), 3) въ 1902 г. участв. 474 чел., убыло 20 чел. или 4,4 (4 проц.); къ 1 апр. 1903 г. оставалось запаснаго капитала по кассѣ наличными 7049 р. и бил. 5500 р., всего 12,549 р. 91 к., не имѣющее особаго назначенія. Такимъ образомъ проц. убыли изъ служащаго духовенства или прибыли пенсіонеровъ ежегодно, отъ котораго зависитъ годовоі расходъ кассы—2, 3, 4 проц.—достаточно доказанъ *). Теперь остается опредѣлить проц. убыли изъ числа пенсіонеровъ, отъ котораго зависитъ уменьшеніе, или сокращеніе расхода каждаго года; проц. прибыли пенсіонеровъ не трудно опредѣлить по указаннымъ мною даннымъ, по случаю смерти и заштата, которые обусловливаютъ полученіе пенсій; проц. убыли пенсіонеровъ опредѣлить весьма трудно, ибо неизвѣстно, сколько и когда будетъ оставаться пенсіонеровъ, въ какомъ возрастѣ и каки причины будутъ и сколько лицъ лишать и сокра-

*) Комиссія довѣряетъ болѣе слухамъ, чѣмъ болѣе уважительнымъ доказательствамъ. Она, напр., слышала, что бывший епископъ Наванамъ былъ пораженъ большимъ проц. смертности духовенства Псковской епархіи, но было-ли число умершихъ сосчитано, неизвѣстно. Извѣстно, что въ консисторіи данныя для этого имѣются, но исчисленіемъ проц. убыли тамъ не занимаются; статистика тамъ первобытная. Еще какія-то слухи неизвѣстные пугаютъ комиссію неосуществимостью епарх. кассъ, хотя открытія существуютъ, напр., Кіевская, Амбирская и многія другія.

щать пенсіи; для этого нѣтъ и не можетъ быть опредѣленныхъ данныхъ, какъ во всякомъ будущемъ, и о погодѣ на завтра; это можетъ указать единственно будущая практика кассы и аналогія съ подобными учрежденіями, каковы пенсіонеры кассы въ другихъ епархіяхъ, епарх. попечительства, гдѣ существуютъ правила для прибыли и убыли получающихъ пособіе и т. под., но и по этимъ даннымъ можно установить проц. убыли пенсіонеровъ приблизительно или гадательно, по теоріи вѣроятности. Въ каждой кассѣ должна быть убыль пенсіонеровъ для сокращенія расхода; даже казенныя кассы отказываются выдавать пенсіи безъ прекращенія и сокращенія пенсій; условія такового сокращенія могутъ быть различны; по моему проекту условія для прекращенія пенсій: смерть, вступленіе на службу, на каз. содержаніе, въ монастырь—для *заштатныхъ*; для *вдовъ* и *одинокихъ*: смерть, замужество, служба, монастырь, благотв. учрежденія; для *круглыхъ сиротъ*: смерть, замужество, выходъ изъ пенсіоннаго возраста (21 г.), безвѣстное отсутствіе, ссылка и т. под. Условія сокращенія пенсій для *семейныхъ вдовъ*: поступленіе дѣтей пенсіоннаго возраста на службу, казенное содержаніе, замужество; для семействъ *сиротъ*: замужество, служба, казенное содержаніе. Если, какъ выше указано, 2 причины убыли изъ числа участниковъ кассы даютъ до 4 проц. прибыли пенсіонеровъ, то 20 и болѣе причинъ убыли пенсіонеровъ, само собою понятно, должны давать въ нѣсколько разъ болѣе проц., чѣмъ прибыль. На 100 участн. кассы я принимаю во вниманіе лишь хозяина семейства, на нихъ начисляю 4 проц. убыли, ибо убыль ихъ членовъ семейства, жены, дѣтей безразлична; хотя я полагаю среднимъ числомъ на cadaго хозяина 3 лица съ нимъ (жену, дѣтей и его), а на 100—300 д. *); но

*) Въ числѣ свѣдѣній по статистикѣ духовенства Пск. епархіи, помѣщенныхъ въ «Памятной книжкѣ Псков. губ. за 1880 г.» можно видѣть, что въ 1876 г. на 1277 чел. духовенства было при нихъ дѣтей (—1—12 л.) 1008 чел., т. е. около 1 челов., хотя въ частности, напр., по 3 чел. дѣтей имѣли 82 чел. семейныхъ и 1 до 12 чел. дѣтей; вдовцевъ-же на 1277 чел. было (148) около 150 чел. или 8 проц.; бездѣтныхъ свящ. было 62. По свѣдѣніямъ о возрастѣ населенія видно, что на 200 ч. об. п. 1—21 г. около 100 ч. или 50 проц. Какое-бы семейство не было, пожизненными пенсіонерами могутъ быть *зашт. мужъ* и *вдова*, дѣти-же временные пенсіонеры кассы.

при начисленіи проц. убыли пенсіонеровъ нужно принимать въ расчетъ эти 3 лица, ибо они имѣютъ право на разныя пенсіи, преемство правъ на оную; посему на 300 д. нужно болѣе имѣть въ виду проц. убыли, чѣмъ на 100 участн. кассы. Но и въ средѣ пенсіонеровъ, въ семействахъ заштатныхъ и вдовъ и сиротъ, могутъ быть не всѣ съ правами на пенсію, а только нѣкоторые: одинокіе заштатные, вдовы, сироты, а въ семействахъ лица до 21 г. имѣющіе пенсіонный возрастъ, незамужніе, на содержаніи родителей. По спискамъ получающихъ пособіе изъ Цековскаго Епархіальнаго Попечительства за послѣдніе годы можно видѣть, что на 564 лица оказывается 48 или около 50 группъ по 1, 2, 3, 4 лица въ семействѣ получающихъ пособіе на каждое лицо или 11 проц. на это число; изъ нихъ (50 сем.) только 10 сем. болѣе 2-хъ, а 40 сем. по 2 лица, а 89 проц. одиночныхъ въ семействахъ съ правомъ на пособіе; а такъ какъ, кромѣ случаевъ ранней смерти и заштата, рѣдкихъ, б. ч. въ число пенсіонеровъ скорѣе могутъ вступать лица около 60 л., перѣдко вдовы, одинокіе, или съ дѣтьми въ пенсіоннаго возраста; вдовы ихъ въ такомъ-же возрастѣ—одинокія, вѣроятная жизнь ихъ коротка (12—15 л.), проц. смертности болѣе высокій,—болѣе 4 проц. (въ смѣшанномъ возрастѣ); дѣти у молодыхъ пенсіонеровъ, вдовъ быстро подпадаютъ въ условія прекращенія или сокращенія пенсій; посему мною принято проц. таковыхъ убылыхъ пенсіонеровъ (вм. 4) 8 проц. или 8 полныхъ пенсій, будутъ-ли они выбывать семействами, или убыль семейныхъ пенсіонеровъ отдѣльно составятъ 8 полныхъ окладовъ год. пенсій. Предоставляется практикѣ подтвердить это предположеніе. И она уже подтверждаетъ это. Каждая касса пенсіонная имѣетъ свои условія для прибыли и убыли пенсіонеровъ; условія, болѣе ограничивающія права на пенсіи, даютъ болѣе проц. убыли пенсіонеровъ, чѣмъ условія болѣе широкія (напримѣръ, пожизн. пенс. дѣтямъ и т. под.). Иныя кассы, кажется, мало упоминаютъ о проц. прибыли и убыли, хотя это существенныя условія кассы. Уставъ-же Кіевского взаимно-вспомогат. общества, разсматриваемый нашей комиссіей, упоминаетъ на стр. 21, что проц. прибыли пенсіонеровъ (умер. и заштатн.)=3 проц. или около того, а проц. убыли

пенсіонеровъ не менѣе 7 проц. при под. условіяхъ убыли какія указаны выше мною, въ моемъ проектѣ. Практика выдачи пособій, при Псков. Епархіальномъ Попечительствѣ построенная на прибыли и убыли получающихъ пособія и имѣющая подобныя пенсионнымъ условія прекращенія и сокращенія пособій тоже подтверждаетъ. Этотъ примѣръ я указалъ въ своемъ проектѣ (№ 15 „Пск. Епарх. Вѣд.“ стр. 274), что убыль получающихъ пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства бываетъ и болѣе 8 проц. Это можетъ видѣть всякій въ спискахъ прибылыхъ и убылыхъ за каждое полугодіе, печатающихся въ „Пск. Епарх. Вѣд.“ отъ Епархіальнаго Попечительства давно; только комиссія не пожелала принять этого во вниманіе, какъ официальныя данныя по сему. Изъ собранныхъ мною свѣдѣній по Епарх. Попечительству оказалось, что 1) въ 1899 г. убылыхъ было 8,21; 2) въ 1900 г. (по случаю исключенія изъ списковъ для сокращенія расходовъ 280 л., что бываетъ рѣдко) убыло 33,80; 3) въ 1901 г. убыло 11,35; 4) въ 1902 г. убыло получающихъ пособіе 11,64, почти по тѣмъ-же причинамъ, по которымъ можетъ быть убыль и пенсионеровъ. Выше мною было указано, что группами, т. е. по нѣскольکو человекъ въ семьѣ получаютъ рѣдкіе (отецъ съ дочерью, мужъ съ женой, 2 сестры и т. под.), а большая часть одинокіе, не оставляющіе права на пособіе послѣ себя. Поэтому можно предположить, что на 100 чел. пенсионеровъ окажется 11 проц. убыли, изъ нихъ 8 проц. прекращающихъ пенсію за то или другое пятилѣтіе, а 3 проц. сокращающихъ оную, въ подобномъ случаѣ убыль можетъ быть болѣе предположенныхъ мною 8 проц., комиссія-же, не приводя никакихъ доказательствъ, хотя-бы подобныхъ моимъ, утверждаетъ, что ежегодно „число пенсионеровъ будетъ возрастать, а сокращеніе его будетъ очень ограничено, уже ничуть не 8 проц. въ годъ, какъ указано въ проектѣ“, а сколько такихъ, не указала и не доказала.

Приведя столько доказательствъ въ подтвержденіе правятыхъ мною основаній для проекта пенс. кассы и не встрѣчая никакихъ такого рода въ отзывѣ комиссія для сомнѣнія въ моихъ основаніяхъ, я (а можетъ быть, и другіе) могу ихъ отзывъ назвать *голословнымъ* и считаю долгомъ дать

объясненіе на отзывѣ комиссіи, по его содержанію. Напр., комиссія утверждаетъ, что «весь проектъ основанъ не на статистическихъ данныхъ епархіи, а на *бумажныхъ* расчетахъ цифръ и на голыхъ предположеніяхъ, напр., о количествѣ ежегодной прибыли (4 проц.) и убыли пенсионеровъ 8 проц. всего количества» (стр. 106). Вышеприведенныя данныя по русской статистикѣ о прибыли и убыли народонаселенія въ Россіи и Псковской губерніи давно были извѣстны автору проекта, также и всѣмъ, кто имѣетъ любовь къ образованію; посему, причисляя духовенство къ получившей образованіе интеллигенціи *), авторъ проекта не считалъ нужнымъ доказывать безспорное правило въ проектѣ, полагая его всѣмъ извѣстнымъ, между тѣмъ оказалось, что все это неизвѣстно комиссіи, принявшей на себя званіе экспертовъ проекта пенс. кассы, и даже признано подлежащимъ сомнѣнію, какъ основанное «не на статистическихъ данныхъ епархіи, а на *бумажныхъ* расчетахъ цифръ и на голыхъ предположеніяхъ». Подобное заключеніе было-бы уважительно, если-бы комиссія извѣстна была статистическими работами, или доказала таковыми неправильность принятыхъ авторомъ основаній, но оказывается, что комиссія не вѣритъ бумажнымъ исчисленіямъ, разумѣя подъ симъ данныя, добытыя изъ документовъ, занесенныя на *бумагу*, а желаетъ какихъ-то другихъ; желательно, чтобы комиссія сама добыла данныя болѣе точныя, вѣрныя, добытыя не изъ бумажныхъ документовъ и записей, а изъ источниковъ болѣе достовѣрныхъ; статистическая наука была-бы ей очень благодарна. Но авторъ, подобно всѣмъ, занимающимся подобнымъ дѣломъ, не нашелъ другого источника для вычисленій, какъ печатныя и рукописныя, которыя могли быть извѣстны и комиссіи. Если-же комиссія называетъ голыми предположеніями и бумажными цифрами и расчетами все исчисленіе проекта—приходъ, расходъ и остатокъ, т. е. невѣрными, то должно-бы указать это подробно, но она на-

*) Нужно думать, что духовенство, производя записи въ метрич. книгахъ о рожденіи и смерти прихожанъ, изучило на практикѣ, какой проц. прибываетъ и убываетъ каждаго года, и проц. приращеній и убыли,—сравнивало цифры каждаго года и изучило законъ этихъ явленій, тоже могла знать и комиссія.

шла нужнымъ голословно осудить весь трудъ, а замѣнить его своимъ — наша непосильнымъ дѣломъ; отрицать легче, чѣмъ создавать, это давно извѣстно; но если основанія, принятая авторомъ проекта, для исчисленія прихода или расхода кассы, не сочиненныя, а взятая изъ дѣйствительности, то исчисленія по сему должны быть близкія къ дѣйствительности, т. е. сложеніе, вычитаніе и остатки пенсіонеровъ и суммъ, а комиссія не доказала неправильности. Если же предложенный проектъ, какъ и всякій, на практикѣ нѣсколько иногда и можетъ уклониться въ цифрахъ, о чемъ я упоминаю, и что комиссія приводитъ въ подтвержденіе своихъ сомнѣній, то это можетъ быть и бываетъ съ каждымъ, что доказываетъ практика рекомендуемаго комиссіей устава Симбирской епархіи.

(Окончаніе будетъ).

В О З В А Н І Е.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго чловека, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпъ, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить чловека, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье — помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, леченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ре-

мѣсламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный Архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ приютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Приютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школѣ.

Вѣсть о приютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи приюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончена постройка и освящена, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость приюта, новый домъ. Но я онъ полнымъ полною дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи, и тамъ устроенъ приютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ приютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если-бы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали-бы себя покойно въ приютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ Своё высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Θεодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всё койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей, вопль несчастныхъ идиотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо въ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной — С.-Петербургъ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля № IV-й. 1904 года.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Святоотеческое ученіе о постѣ.

Каждый человекъ явше и правдивше всего разсуждаетъ о томъ предметѣ, который онъ позналъ опытно. Святые отцы Церкви, достигшіе святости исполненіемъ нравственныхъ христіанскихъ заповѣдей вообще, между прочимъ „просіяли и подвигомъ пощенія“. Поэтому ихъ ученіе о постѣ,— плодъ ихъ жизненныхъ испытаній, должно быть интересно и важно для каждаго христіанина.

По ученію святыхъ отцовъ „постъ даръ древній“ (Творенія Василія Великаго т. 4, стр. 7, бесѣда о постѣ), „онъ современенъ человѣчеству“. Постъ узаконенъ въ раю. Первая заповѣдь: „отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое, не съѣсте“ (Быт. 2, 17) есть заповѣдь первому человеку о постѣ и воздержаніи. Василій Великій разъясняетъ намъ, что „самое пребываніе въ раю есть образъ поста, потому что въ раю не приходило на мысль, что впоследствии изобрѣтено человѣческимъ промышленіемъ: ни употребленіе вина, ни закланіе животныхъ, ни все то, что дѣлаетъ мутнымъ человѣческой умъ“ (Василія Великаго 4 т., стр. 9). После потопа узнали вино, после потопа сказано: „пийте все, яко зеліе травное“ (Быт. 9, 3; 4 т. твор. Вас. Велик.,

стр. 7). Но постъ и послѣ потопа не прекратился. И послѣ потопа человекъ ничего не могъ придумать лучшаго для умилоствленія Бога, для испрошенія отъ Него милостей, для угожденія Ему, какъ постъ. „Постъ даръ не старѣющей, не ветшающей, но непрестанно обновляемый и цвѣтущей во всей красотѣ“ (Вас. Вел. 4 т., стр. 7). Постоянное существованіе поста ясно подтверждаетъ Св. Писаніе. Священные книги Ветхаго Завѣта говорятъ, что Моисей постился, когда умилоствлялъ Бога, прогнѣваннаго идолопоклонствомъ Еврейскаго народа, а также, когда принималъ отъ Бога законъ. Илія, Елисей, Даніиль и другіе пророки постомъ и молитвою достигли того, что Богъ избралъ ихъ орудіями своей воли. Псалмопѣвецъ же самъ о себѣ говоритъ: *„коляна моя изнемогоста отъ поста, и плоть моя измѣнилася сла ради“* (Пс. 108, 24 ст.). Въ Новомъ же Завѣтѣ мы встрѣчаемъ еще большее число подвизающихся въ постѣ. Здѣсь мы читаемъ объ Іоаннѣ Крестителѣ, который *„былъ въ пустынь до дня явленія своего Израилью“* (Лук 1, 80 ст.) и *„пищею котораго были акриды и дикій медъ“* (Мѡ. 3 гл. 4 ст.); объ Аннѣ пророчицѣ, которая *„не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь“* (Лк. 2 гл. 37 ст.); о Самомъ Спасителѣ, Который *„постился сорокъ дней въ пустынь“* (Мѡ. 4, 2), и Его ученикахъ, изъ которыхъ Св. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ пребывалъ *въ пощеніихъ многацихъ* (2 Кор. 11, 27), и которые сами учредили постъ, что видно изъ 69 правила апостольскаго, которое повелѣваетъ *„епископа, какъ и всякаго клирика, не постящагося во святую сорокатицу предъ Пасхою, или въ среду и пятокъ, извергать, а мѣрянина отлучать“*. О Божіей Матери также извѣстно, по преданію, что она *„постилась каждый день до вечера“* (Чет. Мин. Ноемвр. 21). Монахи, древніе киновиты, пустынножители, изъ которыхъ многихъ св. Церковь причислила къ лику святыхъ, вообще все люди добродѣтельные, стоявшіе близко къ Богу, соблюдали и соблюдаютъ постъ, и онъ служитъ для нихъ средствомъ приближенія къ Богу. Поэтому постъ и называется св. отцами *„колесницей, возносящей на небо“* (Ефрема Сирина творенія т. 3, стр. 25), *„дверью райскою“* (Преп. Іоаннъ, игумена Синайской Горы, Лѣствица, стр. 165, слово 14),

дверью, которою входятъ въ Божию милость“ (твор. Аввы Исаака Сиріянина, стр. 390).

Посмотримъ, въ чемъ заключается сущность христіанскаго поста, чтобы понять всю правду этихъ названій его. Нѣкоторые понимаютъ подъ постомъ воздержаніе въ пищѣ, питьѣ, вообще, воздержаніе тѣлесное. Это пониманіе поста неправильное. Постъ долженъ быть какъ тѣлесный, такъ и духовный. „Постящеся тѣлесне, постимся, братіе, и духовне“, призываетъ св. Церковь.

Въ чемъ заключается тѣлесный постъ, объ этомъ Антоній Великій говоритъ: „пища пусть будетъ подкрѣпленіемъ и поддержаніемъ тѣла, а не услажденіемъ“ (3 т. 31 стр.). Заповѣдь о тѣлесномъ воздержаніи должна быть исполняема во всякое время, особенно же въ постъ. Въ восточной православной Церкви, по преданію, отъ самыхъ древнихъ временъ ведется воздержаніе не отъ излишествъ только въ пищѣ, но воздержаніе отъ пищи извѣстнаго рода, какъ-то: мяса, молока, масла, рыбъ и под. Воздержаніе отъ этой пищи и вообще тѣлесное воздержаніе, какъ мы сказали, только часть поста и часть менѣе главная, но и она благотворно дѣйствуетъ на человѣка. Грѣхи человѣка раздѣляются на два вида: грѣхи чувственности и грѣхи гордости (Галат. 5, 19—21). Тѣлесный постъ и является наилучшимъ, испытаннымъ средствомъ для подавленія въ насъ чувственности и гордости. Врачевствомъ противъ чувственности св. отцы и учителя церкви искони признаютъ постъ. Преподобный Ниль Синайскій говоритъ, что „постъ поражаетъ до чрезмѣрности надмевающуюся воснапительность страстей, сколько надлежитъ, смиряетъ и успокоиваетъ ихъ волненіе“ (твор. ч. 1, стр. 11). А преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ, что „приласкавшій льва перѣдко укрощалъ его, а угодившій тѣлу едѣлалъ его еще болѣе свирѣлымъ“ (Слово 14, стр. 162); поэтому онъ для достиженія непорочности совѣтуетъ смирять тѣло постомъ (тамъ же стр. 160). Постъ укрощаетъ и нашу гордость, такъ какъ она коренится „въ сытости хлѣба и въ изобилии вина“ (Іез. XVI, 49) и есть „дочь чревоугодія“ (Іоанна Лѣствичника 14 слово, стр. 169).

Черезъ постъ тѣло не лишается здоровья. Преподобный Ефремъ Сиринъ говоритъ напротивъ, что „постъ матеръ здравію“ (3 т. стр. 25), а Іоаннь Лѣствичникъ подтверждаетъ—„постъ — здравіе тѣла“. Въ настоящее время, дѣйствительно, есть много лицъ, даже среди врачей, которые доказываютъ слова преподобныхъ. Въ защиту поста они приводятъ слѣдующія соображенія. Огромное большинство людей питается не мясною и не смѣшанною животнорастительною пищею, а чисто растительною, и среди этого большинства, къ которому принадлежитъ, обыкновенно, простой народъ, можно найти больше всего людей, обладающихъ цвѣтущимъ здоровьемъ. Изъ исторіи можно указать на спартанцевъ, которые питались скудными похлебками на общественныхъ трапезахъ, но были сильны и духомъ и тѣломъ; также на римлянъ, преслѣдовавшихъ, какъ государственное преступленіе, роскошь въ одеждѣ, пищѣ и питьѣ и, не смотря на это, или скорѣе благодаря этому, покорившихъ всю вселенную. Между животною и растительною пищею рѣзкаго различія въ составѣ не существуетъ, и растительная пища вполне можетъ доставить все необходимое для правильнаго питанія и поддержанія нашего тѣла.

Но, какъ мы сказали, по воззрѣнію Церкви, постъ, какъ воздержаніе только отъ брашенъ, подвигъ однокрылый, который безсиленъ поднять душу и держать ее на высотѣ добродѣтели, какъ на одномъ крылѣ и птица безсильна парить подъ облака. Поститься только тѣлесно мало, особенно, если воздержаніе отъ яствъ и питья совершается не въ слѣдствіе потребности души, а только для вида. „Если мы совершаемъ добродѣтель поста и воздержанія только для того, чтобы показаться людямъ, то этимъ мы обижаемъ самую добродѣтель, и хотя, повидимому, и исполняемъ ее, раздражаемъ Бога наравнѣ съ тѣмъ, кто совсѣмъ не слѣдуетъ этой добродѣтели“ (св. Іоанна Злат. бесѣда на Ев. Мат. 20, стр. 20). Для правильнаго христіанскаго исполненія поста необходимо прежде всего примиреніе со всѣми. „Постъ, говоритъ Ефремъ Сиринъ, не допускаетъ злопамятства. Собирающіе въ памяти своей огорченія и сдѣланное имъ зло, хотя, повидимому, молятся и постятся, подобны людямъ, которые черпаютъ воду и вливаютъ ее въ разбитую бочку“

(3 т., стр. 25). Но, кромѣ примиренія со всѣми,—этого подготовительнаго условія поста, для постящагося нужно соблюдать духовное воздержаніе. Это послѣднее, говоритъ Ефремъ Сиринъ, „великая добродѣтель“. Она простирается на всѣ наши силы и способности: „воздержаніе въ языкѣ: владѣть языкомъ и не злословить, не обижать словомъ, не клясться, не празднословить, не клеветать, не пересуждать; воздержаніе въ раздражительности—владѣть гнѣвомъ и не воспламеняться вдругъ; воздержаніе помысловъ, воздержаніе въ пожеланіи, воздержаніе вообще отъ всего дурнаго“ (Ефр. Сирина 1 ч., 28 стр.). Въ воздержаніи отъ всего этого и состоитъ „истинный, благопріятный, благоудный Господеви“ постъ. Ибо кто не будетъ воздерживаться отъ всего этого, для кого постъ тѣлесный не будетъ средствомъ къ исправленію, тотъ уподобится фарисеямъ, которые подолгу постились, чтобы явиться постниками предъ людьми, а въ душѣ были люди гордые, лукавые, злые, грабители. Для людей эта нечистота души можетъ быть непримѣтной, но для Бога, который зреть на сердце, послѣдняя не меньше наружной и явна и омерзительна. Нужно, поэтому, постящемуся очищать и свою душу, „нужно наблюдать и врачевать нравы, страсти, поведеніе, свободное произволеніе и все въ насъ тому подобное, исторгать, что приросло къ намъ дикаго, звѣринаго“ (Григорій Богословъ, т. 1, стр. 22). Это совѣтуетъ св. Григорій Богословъ, а св. Ефремъ Сиринъ восклицаетъ, что „это достойно рыданія и плача; въ этомъ позоръ и стыдъ, что мы одолеваемы своими слабостями и произвольно рабствуемъ страстямъ, какъ обычаямъ“ (1 ч., 289 стр.). Нужно освободиться отъ нихъ. А это можно сдѣлать только во время поста. Только при помощи поста мы можемъ, говорить преподобный Нилъ Синайскій, подчинивъ своей власти пороки, уготовать свое тѣло въ храмъ или святилище непорочности (ч 1, стр. 7). Владѣствіе указаннаго свойства поста св. Исидоръ Пелусіотъ называетъ его „началомъ и основаніемъ всѣхъ прочихъ добродѣтелей“ (письмо 165, стр. 30), а преподобный Ефремъ Сиринъ — „путемъ къ покаянію“, „училищемъ подвижниковъ“ (т. 3, стр. 25). И на высоко поэтическомъ языкѣ нашей Церкви постъ называется

„спасительной зарей“, „весной душамъ“, „временемъ духовнаго разсвѣта“.

Но, съ порабощеніемъ страстей и съ наступленіемъ времени духовнаго разсвѣта, дѣйствія поста не оканчиваются. Уничтоживъ въ себѣ все недостойное человѣка, постищійся долженъ, какъ говорить св. Григорій Богословъ, „вводитъ и укоренять все, что есть кроткаго и благороднаго, устанавливаетъ надлежащее отношеніе между душою и тѣломъ, не попуская, чтобы лучшее управлялось худшимъ“ (Григ. Богословъ т. 1, стр. 22); долженъ, по словамъ другого св. отца, „тѣломъ и душой утверждаться въ служеніи Господу“ (преп. Макарія Египетскаго „Духовныя бесѣды“, 235 стр.). Святые отцы убѣждаютъ насъ, что такому утвержденію способствуетъ болѣе всего постъ и молитва. Они, испытавши на себѣ благотворное дѣйствіе поста, считаютъ его „добрымъ предохраненіемъ для души“ (Ефр. Сирина 3 т., 25 стр.), „доброй стражей души“ (Василія Велик. т. 1, стр. 10) „оружіемъ доблестнымъ“ (Антоній Вел. 3 ч. стр. 35). Что ихъ слова, дѣйствительно справедливы, что постъ, дѣйствительно, спасителенъ для нравственности, это видно изъ слѣдующаго поразительнаго факта: съ перваго и до послѣдняго дня Великаго поста въ средѣ нашего простаго народа „почти совершенно прекращаются преступленія, обыкновенно, преслѣдуемая начальственнымъ надзоромъ“ (Никанора, Архіеп. Херсонскаго т. 1, стр. 328). Постъ помогаетъ преодолевать искушенія, помогаетъ исполнить заповѣдь св. Апостола Павла: *„представьте тѣлеса ваша жертвою живою, благоугодно Богу“* (Римл. 12 гл., 1 ст.).

Святые отцы Церкви, такимъ образомъ, придавали посту большое значеніе въ нравственной христіанской жизни. Въ лѣстницѣ восхожденія человѣка къ Богу, состоящей изъ тридцати ступеней, преподобный Іоаннъ, игуменъ Сивайской горы, ставитъ постъ на четырнадцатую ступень, какъ главное средство побѣдить чревоугодіе и связанные съ нимъ грѣхи.

Дмитрій Цитовичъ.



Прощаніе Преосвященнаго Арсенія съ Московскою Духовною Академіею и Троице-Сергіевою Лаврою и проводы, устроенные ему Сергіевскимъ Посадомъ.

(Окончаніе *).

О томъ, какъ цѣнилась педагогическая и административная дѣятельность, а равно и личные качества Преосвященнаго Арсенія, въ бытность его на службѣ въ Кишиневѣ и Новгородѣ, можно видѣть ясно изъ тѣхъ проводовъ, какіе тамъ ему дѣлали, и которые въ свое время были описаны въ Кишиневскихъ и Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за начальные мѣсяцы 1896 и 1897 годовъ.

Мы не будемъ останавливаться на нихъ, потому что проводы, устроенные ему только что оставленною паствою, свидѣтелями которыхъ мы были и которые теперь желаемъ воскресить въ своей памяти, въ достаточной мѣрѣ повѣдаютъ, сколь велика скрывается въ душѣ Архипастыря нравственная сила, неотразимо влекущая къ нему всѣхъ тѣхъ, кому приходится стоять съ нимъ въ непосредственныхъ служебныхъ и просто нравственныхъ отношеніяхъ.

Узнавъ о своемъ назначеніи на Псковскую кафедру, Преосвященный Арсеній прежде всего посѣщилъ въ послѣдній разъ навѣстить, находящійся не вдалекѣ отъ Троице-Сергіевой Лавры, Геосиманскій скитъ. Во время своей службы при Академіи Преосвященный былъ частымъ гостемъ этого скромнаго скита, мирно ютищагося среди тихихъ прудовъ и лѣсовъ. Помимо желанія принять участіе въ особомъ своеобразномъ чинѣ богослуженія этого скита, его, какъ истиннаго инока, часто привлекало туда желаніе побыть среди тихой и невозмутимой природы, среди простосердечныхъ скитскихъ иноковъ. Между Академіею и скитомъ установилась прочная связь. Скитскіе старцы сдѣлались первыми наставниками новопостригаемыхъ иноковъ-студентовъ. Для послѣднихъ самымъ мѣстомъ постриженія и начатія первыхъ подвиговъ иночества часто избирался пещерный скитскій храмъ.

*) См. № III «Псковск. Епарх. Вѣдомостей» за 1904 годъ.

Въ послѣдній разъ желаннымъ гостемъ братіи этого скита Преосвященный Арсеній былъ 11-го декабря. Прибывъ въ скитъ въ два часа дня, Преосвященный продолжалъ въ Успенскій деревянный храмъ, — созданіе Митрополита Филарета, въ которомъ какъ бы оочилъ простой и величавый образъ этого приснопамятнаго Владыки. Храмъ тотчасъ же наполнился братією—во главѣ съ игуменомъ скита о. Иларіемъ. Владыка поблагодарилъ братію за такое выраженіе любви къ себѣ и въ яркихъ чертахъ воскресилъ предъ нею образъ почившаго 20 февраля 1902 г. ея духовнаго наставника игумена о. Даніила, память котораго въ этотъ день (11 декабря) скитъ почтилъ поминовеньемъ, и съ которымъ самъ Владыка былъ въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ, часто и подолгу пользуясь его бесѣдами.

„Я здѣсь, въ сей уединенной обители, какъ бы на нѣкомъ островкѣ среди волнующагося моря, — душой отдыхалъ“, — приблизительно такъ говорилъ Владыка. „Я счастливъ, что Богъ судилъ мнѣ семь лѣтъ пробыть въ Лаврѣ преподобнаго Сергія и въ теченіе этого времени часто бывать въ сихъ святыхъ мѣстахъ. Если и всегда я сознавала благотворное значеніе скита по отношенію къ нравственности и душевному настроенію, то тѣмъ болѣе сознаю это теперь, когда расстаюсь съ нимъ. И это въ порядкѣ вещей. Человѣкъ только тогда вполне сознаетъ и вѣрно оцѣниваетъ тѣ блага, которыми онъ пользуется, когда по какимъ-либо причинамъ или обстоятельствамъ лишается ихъ... Для насъ, стоящихъ на высокихъ ступеняхъ общественнаго служенія и озабоченныхъ многоразличными дѣлами, весьма дорого бываетъ имѣть или раздѣлять свои бесѣды съ какимъ-либо пустынникомъ. А эти бесѣды, какъ вамъ извѣстно, нерѣдко велись у насъ съ покойнымъ игуменомъ о. Даніиломъ, любвеобильно принимавшимъ къ себѣ какъ меня, такъ и всѣхъ, кто его посѣщалъ. Признаюсь: я любилъ его (о. Даніила), люблю и его преемника — отца игумена Иларія, а также друга его іеромонаха Досіея и всю о Христѣ братію... Обитель ваша для меня памятна еще и тѣмъ, что въ ней чрезъ мое недостойнство совершилось постриженіе въ ангельскій чинъ нѣкоторыхъ изъ моихъ питомцевъ, какъ равно чрезъ меня же нѣкоторые изъ васъ преемственно по-

лучили благодать священства... Послушный Промыслу Божию, призывающему меня къ мѣсту новаго служенія, покидая васъ, прошу вашихъ молитвъ о себѣ“...

Братія отвѣчала Владыкѣ „земнымъ метаніемъ“, и затѣмъ всѣ по одному подходили и лобызали благословляющую архіерейскую десницу. По окончаніи благословенія, Преосвященный въ сопровожденіи братіи отправился на скитское кладбище, гдѣ была совершена литія по о. игуменѣ Даниилѣ, по окончаніи которой онъ отбылъ обратно въ Лавру.

Братія нанутетвовала добрыми пожеланіями отъѣзжавшаго Преосвященнаго, которому она дала имя „Прямодушнаго Владыки“ *).

Еще болѣе трогательный характеръ носили проводы, устроенные Преосвященному Арсенію корпораціей профессоръ и служащихъ въ Московской Духовной Академіи.

Преосвященный въ академическомъ храмѣ въ послѣдній разъ совершилъ литургію 14 декабря. Къ литургіи въ академическій храмъ, помимо студентовъ, собрались всѣ профессора и многочисленные обычные посѣтители святительскихъ служеній Преосвященнаго Арсенія. Всѣ они слишкомъ свыклись съ торжественнымъ чиномъ богослуженій, установленныхъ въ этомъ храмѣ Преосвященнымъ. Въ дни праздниествъ и поста Академіи, оставляя свои обычные научныя занятія, въ семь храмъ явно вѣщала міру, насколько въ ней живъ духъ религіознаго воодушевленія и какъ свято блюдуются исконныя начала Православнаго Богослуженія. Въ дни, напримѣръ, Страстной Седмицы и Св. Пасхи не только храмъ былъ всегда переполненъ молящимися, но и всѣ примыкающіе къ нему корридоры академическихъ зданій. На заутрени, напримѣръ, Великой Субботы, совершавшейся обыкновенно вечеромъ въ Великую Пятвицу, канонъ обычно пѣлся на срединѣ храма священнослужителями во главѣ съ самимъ Преосвященнымъ. Простое, обиходное пѣніе ими ирмосовъ чередовалось съ пѣніемъ хора въ чудной композиціи. Тропари на канонѣ всегда читались самимъ Преосвященнымъ. „Мы служимъ

*) Московскія Вѣдомости, 1903 г. № 343.

Истинѣ духомъ“, — какъ бы такъ говорила за чадъ Академи въ это время вся обстановка въ ней богослуженія, — мы умѣемъ служить Ей Вѣковѣчной и нашимъ тѣломъ: при слушайте къ нашему пѣнію, — какъ оно одушевленно?! какъ оно разнообразно?! Современные напѣвы мы чередуемъ напѣвами древняго обихода; — мы охотно мѣняемъ плащъ мудреца на церковное облаченіе: смотрите, какъ многочисленень соборъ, предстоящій „во гробѣ положенному“, — какъ разнообразны напѣвы нашихъ пѣвцовъ, на которые подыжены рыданія Церкви надъ „Лежащимъ во гробѣ“; — видите дитесь въ эти благоукрашенія храма, — и это дѣло рукъ нашихъ; стройный, благоговѣйный и продолжительный чинъ Богослуженія пусть скажетъ вамъ, что мы не творимъ „дѣла Божьяго“ съ небреженіемъ“...

Не удивительно, что всѣ, кому доводилось присутствовать за такого рода богослуженіемъ, выносили отъ него самыя добрыя впечатлѣнія. Такъ, на примѣръ: въ 1902 году академическій храмъ посѣтилъ Министръ внутреннихъ дѣлъ В. К. фонъ-Плеве; подъ влияніемъ вынесенныхъ впечатлѣній отъ богослуженій въ этомъ храмѣ онъ векорѣ прислалъ Преосвященному Арсенію въ даръ изданное подъ его редакціей драгоценное (юбилейное) изданіе: „Государственный Совѣтъ. 1801—1901 гг.“ и большой портретъ съ собственноручною подписью.

И въ обычные дни богослуженіе совершалось безъ всякой снѣшности и безъ всякихъ пропусковъ, — оно не было богослуженіемъ домовыхъ церквей. Пѣніе академическаго хора, находившагося все время подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самого Преосвященнаго, всегда было художественно и осмысленно. Въ двенадцатые праздники былъ установленъ обычай всѣмъ молящимся, сколько бы ихъ не было, за всенощными бдѣвіями предъ величаніемъ раздавать бесплатно свѣчи. Въ это время уютный академическій храмъ былъ буквально залитъ огнями...

Теперь же сердца всѣхъ присутствовавшихъ наполняли тихая грусть, которая въ особенности усилилась, когда Преосвященный въ концѣ литургіи обратился къ нимъ съ своимъ прощальнымъ словомъ.

Среди невозмутимой тишины, водарившейся подъ сводами храма, властно и скорбно звучать голосъ Святителя. Онъ прощался и съ своимъ любимымъ храмомъ, съ которымъ такъ свыкъ за свое семилѣтнее служеніе въ Академіи, предъ престоломъ котораго изливать свои скорби, молился въ которомъ, находить себѣ подкрѣпленіе свыше въ дѣлѣ всего многотруднаго и отвѣтственнаго служенія; прощался и съ многочисленнымъ сонмомъ академическаго духовенства, своимъ первымъ пособникомъ въ установленіи торжественнаго и чиннаго богослуженія; прощался и съ „сладкогласными ликами“, украшавшими своимъ пѣніемъ богослуженіе; прощался и съ достославнымъ сонмомъ профессоровъ и со всеми молящимися, въ усердіи которыхъ къ посѣщенію богослуженій онъ видѣлъ лучшую себѣ награду и утѣшеніе. Прощаясь съ своими питомцами, Преосвященный сказалъ: „Я слышу теперь Голосъ, зовущій меня къ мѣсту новаго служенія. Что сдѣлать я здѣсь, это лучше всего оцѣнить исторія. Но, по мнѣнію суда исторіи, есть еще въ собственной душѣ каждаго человѣка судъ совѣсти. Въ извѣстные моменты человѣческой жизни голосъ этого внутренняго суда звучитъ очень властно. Слышу сейчасъ и я этотъ голосъ въ себѣ, слышу этотъ судъ себѣ, и простите, если дерзновенно повѣдаю его вамъ: „за все время своего служенія у васъ я никому не желалъ и не сдѣлалъ сознательно зла. Всегда и вѣкъ изъ васъ я желалъ только добра; если и было зло, то простите меня за него, и вѣрьте, твердо вѣрьте, что не мое собственное желаніе было тутъ причиною, но немощь человѣческая“... Эти слова Владыки произвели глубокое впечатлѣніе на тѣхъ, къ кому были обращены.

Послѣ литургіи всѣ служащіе въ Академіи собрались въ покояхъ Преосвященнаго, и только что Преосвященный вступилъ въ нихъ, какъ новый Ректоръ Академіи, — Архимандритъ Евдокимъ, обратился къ нему съ рѣчью отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ, вещественнымъ знакомъ любви, благодарности и признательности которыхъ къ своему отъѣзжающему начальнику была цѣнная панагія изъ чистаго золота съ драгоценными камнями и съ надписью на оборотной сторонѣ: *„Преосвященному Арсенію, Ректору Московской Духовной Академіи, отъ сослуживцевъ. 14 декабря 1903 г.“*

Ораторъ, какъ близко стоявшій по роду своей службы къ Преосвященному (бывшій инспекторъ Академіи), въ яркихъ чертахъ обрисовалъ его гуманное сердце, отзывчивое ко всякому горю.

„Ты упоминалъ сегодня о своихъ слезахъ, которыхъ никто не видѣлъ“,—говорилъ онъ, обращаясь къ Преосвященному,—„нѣтъ, я видѣлъ эти слезы. Я видѣлъ, какъ въ этихъ, вѣлгокопныхъ „царскихъ палатахъ“ *) витала скорбь. Ты не любишь дѣлиться съ другими своими скорбями. Ты страдалъ одиноко“...

„Прими на память о насъ сію панагію и вѣрь, что какъ чисто ея золото, какъ нѣтъ въ ней поддѣльныхъ камней, такъ чиста и наша любовь къ тебѣ, такъ нѣтъ въ ней лицемѣрія“—закончилъ онъ свою рѣчь.

Въ отвѣтной рѣчи Преосвященный растроганнымъ голосомъ благодарилъ академическую корпорацію за такую любовь и сочувствіе къ себѣ.

„Вы приняли меня въ свою семью“,—говорилъ между прочимъ Преосвященный. „Прибылъ я сюда чуждый вамъ и по своему происхожденію, и по своему образованію. И откровенно говорю: я не искалъ этого мѣста. Еще и не будучи въ Московской Академіи, я зналъ уже славныя имена ея профессоровъ по ихъ научнымъ трудамъ, зналъ ея традиціи, освященныя долговременнымъ соблюденіемъ, и могъ ли я считать себя достойнымъ встать во главѣ ея, могъ ли я желать и добиваться столь отвѣтственнаго мѣста?.. Но повторю: вы приняли меня въ свою семью. Благодарю васъ за то довѣріе, которымъ я пользовался съ вашей стороны.. Вы звали меня въ свои дома въ дни радости и скорби, и въ вашихъ домахъ я отдыхалъ своей душой. Не какъ на подчиненныхъ я смотрѣлъ на васъ, но какъ на друзей и совѣтниковъ. Многіе изъ васъ старше меня по возрасту, и могу ли я забыть тѣ уроки житейской мудрости, которые я почерпалъ изъ бесѣдъ съ вами. Сознаю и цѣню и сейчасъ ихъ. Но думаю, что въ будущемъ оцѣню ихъ еще болѣе. Пригодность ихъ не кончается моею службою здѣсь.. Принимаю и возлагаю съ чувствомъ глубокой благодарности всѣ

*) Служащихъ въ настоящее время ректорскою квартирою.

свои перси вашъ даръ, а ваши имена я уже давно возложу на свои духовныя перси, — они навсегда отпечатлѣлись на моемъ сердцѣ“.

Послѣ сего въ покояхъ Преосвященнаго состоялся предложенный имъ прощальный обѣдъ, на которомъ, кромѣ профессоровъ и служащихъ въ Академіи, присутствовали также преподаватели Виѳанской духовной семинаріи, во главѣ съ ректоромъ ея, протоіереемъ А. Бѣляевымъ.

Гуманная личность провожаемаго начальника послужила темою для цѣлага ряда рѣчей.

Таковыя рѣчи произнесли профессора: А. И. Введенскій, В. А. Соколовъ, П. А. Заозерскій и С. С. Глаголевъ.

Профессоръ Введенскій въ своей рѣчи охарактеризовалъ служебное отношеніе Преосвященнаго къ своимъ подчиненнымъ, въ основѣ котораго всегда лежала ничѣмъ неподкупная прямота. Это было, по его выраженію, — опытный Кормчій, твердо и неуклонно ведшій довѣренный ему корабль къ разѣ намѣченной цѣли, не знавшій ненужныхъ остановокъ въ пути.

Профессора Соколовъ и Глаголевъ охарактеризовали отзывчивость Преосвященнаго къ семейнымъ и домашнимъ дѣламъ подчиненныхъ. Нужно замѣтить, что Преосвященный дѣйствительно жилъ жизнью своихъ подчиненныхъ. Хворалъ ли кто-либо изъ нихъ, Преосвященный всегда былъ первымъ навѣстителемъ ихъ... Всѣхъ умершихъ при немъ профессоровъ онъ не только отпѣвалъ, но и участвовалъ въ вѣносі тѣла въ церковь и проводахъ на кладбище, не стѣнялся разстояніемъ и состояніемъ погоды и т. п. Профессоръ Заозерскій высказалъ Преосвященному пожеланія счастья и успѣха во всѣхъ дѣлахъ на мѣстѣ новаго служенія.

Въ своихъ отвѣтныхъ рѣчахъ Преосвященный призывалъ своихъ бывшихъ сослуживцевъ къ неуклонному служенію тѣмъ задачамъ, которыя опредѣляются высокимъ назначеніемъ академіи — служить свѣточемъ нравственно-богословской мысли.

Затянувшееся надолго чествованіе все время носило самый искренній и задушевный характеръ.

И оно оказалось не послѣднимъ.

Желая выразить съ своей стороны дань признательности Академіи въ память своего семилѣтняго служенія ей, Преосвященный Арсеній изволилъ пожертвовать:

а) тысячу рублей въ качествѣ расходнаго фонда для напечатанія сочиненій по исторіи Академіи, въ виду приближающагося столѣтія (въ 1914 году) ея существованія;

б) пять сотъ рублей—на академическую фундаментальную библіотеку въ процентный капиталъ для выписки цѣнныхъ изданій;

в) пять сотъ рублей — въ непосредственный капиталъ на содержаніе основанной имъ при Академіи св. Покровской церковно-приходской школы;

г) пятьдесятъ рублей—на памятникъ, сооружаемый Академіей на могилѣ недавно почившаго ея профессора Д. Ѳ. Голубинскаго и на имѣющую открыться въ Академіи стипендію имени этого профессора. Крімъ сего, въ фундаментальную библіотеку Преосвященный Арсеній пожертвовалъ пріобрѣтенный имъ во время путешествія по Востоку Самаританскій снимокъ еянии, имѣющій большую научную цѣнность, и въ находящейся при Академіи церковно-археологической музей—шестьдесятъ цѣковыхъ клише съ палестинскими видами, снятыми большею частію имъ самимъ лично во время этого же путешествія.

Этотъ щедрый даръ Преосвященнаго побудилъ академическую корпорацію собраться въ его покояхъ еще разъ—19 декабря, чтобы выразить ему искреннюю и единодушную благодарность. Новыми ораторами на этотъ разъ были профессора: А. П. Шостынь и М. Д. Муретовъ.

Собравшіеся въ сей разъ на чествованіе Владыки пожелали увѣковѣчить послѣдній день, проведенный имъ въ стѣнахъ Академіи среди своихъ сослуживцевъ, общимъ фотографическимъ снимкомъ.

Вечеромъ 14 декабря любители духовныхъ академическихъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій собрались въ большомъ количествѣ въ академическій храмъ. Здѣсь Преосвященнымъ Арсеніемъ были отслужены молебны пренеподобному Сергію съ общенароднымъ пѣніемъ, послѣ ко ораго вмѣсто обычной бесѣды Преосвященный обратился къ присутствовавшимъ съ прощальнымъ словомъ. И въ то время,

какъ онъ говорилъ о той скорби, съ которою онъ разстается съ ними, храмъ огласился рыданіями. Эти рыданія не прекращались до самаго выхода Преосвященнаго изъ храма.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго къ амвону приблизилась одна мѣстная учительница, сказала ему благодарственную рѣчь и поднесла отъ богомольцевъ академическаго храма икону преподобнаго Сергія въ дорогой оправѣ и просфору. Принявъ подношеніе, Преосвященный, при общемъ плачѣ, простился съ присутствовавшими земнымъ поклономъ.

Въ послѣднюю недѣлю своего пребыванія въ Сергіевскомъ Посадѣ Преосвященный Арсеній посетилъ многія учебныя заведенія.

18 декабря онъ прибылъ въ 6 часовъ вечера въ Вишневу духовную семинарію. Встрѣченный корпораціей семинаріи, онъ прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ. Здѣсь, послѣ краткаго молитвословія, одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи сказалъ Владыкѣ сердечное слово, на которое Архиепископъ отвѣтилъ прочувствованнымъ словомъ назиданія, призывавшимъ питомцевъ семинаріи къ воспитанію ума, воли и сердца, гармоническое развитіе которыхъ является необходимымъ условіемъ настроенія честныхъ общественныхъ дѣятелей.

Затѣмъ, благословивъ воспитанниковъ, при иѣнѣ догматика: „Кто Тебѣ не ублажитъ“, Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру ректора, гдѣ раздѣлялъ прощальную бесѣду и послѣ задушевной бесѣды съ корпораціей семинаріи отбылъ, наутрачиваемый всеобщими добрыми пожеланіями.

Посѣтивъ Сергіево-Посадскую женскую прогимназію, Преосвященный благословилъ учащихся въ ней иконою и, въ виду приближающихся праздниковъ, начальницѣ ея Е. А. Флейшеръ поручилъ на его счетъ раздать всѣмъ учащимся при отпускѣ гостинцы.

Въ основанной Преосвященнымъ Покровской церковно-приходской школѣ, завѣдующимъ и пощечителемъ которой онъ состоялъ, учащіеся преподнесли ему икону, и одинъ изъ учениковъ старшаго класса выразилъ ему благодарность отъ лица всѣхъ своихъ сотоварищей. Поднесли своему начальнику икону явленія Богоматери преподобному Сергію и студенты Академія. Была икона и отъ клира академической

церкви. Иконою же благословила новый путь Преосвященнаго и братія Троице-Сергіевой Лавры, гдѣ онъ служилъ въ послѣдній разъ въ Троицкомъ соборѣ 21-го декабря.

Послѣ молебствія, совершеннаго предъ такою преподобнаго Сергія, казначей Лавры, Архимандритъ Никонтъ держа въ рукахъ подносимую икону, обратился къ Преосвященному приблизительно съ слѣдующими словами:

„Преосвященнѣйшій Владыко! Протекло семь лѣтъ твоего служенія подъ покровомъ обители преподобнаго Сергія. Господь судилъ тебѣ быть начальникомъ учебнаго заведенія, находящагося въ обители послушанія. Ты усвоилъ уроки этого послушанія, и нынѣ вѣрный ему, покидаешь насъ. Но возлюбили мы тебя, Владыко, возлюбилъ и ты насъ. Съ какою любовію совершалъ ты служеніе въ семъ святомъ храмѣ?! Къ сей честной рацѣ ты несъ и радость, и скорби свои. Сколь многіе изъ иноковъ сей обители сподобились принять отъ твоихъ святительскихъ рукъ благодать священства? Въ знакъ нашей любви къ тебѣ и на молитвенное воспоминаніе о тобою любимой обители прими, Преосвященнѣйшій Владыко, сію святую икону“.

Съ земнымъ поклономъ принявъ поднесенную икону, Преосвященный отвѣчалъ:

„Благодарю Васъ, досточтимый отецъ Архимандритъ, и васъ, возлюбленные братіе. Господь привелъ меня въ сію обитель простымъ инокомъ, но и здѣсь же судилъ мнѣ воспринять и нести тяжелое иго архинастырскаго служенія. Это иго я несъ къ сей честной рацѣ. Да, сюда приходилъ я съ своими скорбями. Не забуду я тебя, честная рака, пріемлющая молитвы и царей, и вельможъ, и простецовъ. Не забуду и тебя, скромный храмъ, свидѣтель многихъ историческихъ событій. Въ тебѣ было совершено мною мое первое святительское служеніе... Не забуду я и твоихъ уроковъ назиданія, которые я нашелъ въ сонмѣ твоихъ подвижниковъ, святая обитель. Мнѣ выпалъ жребій быть святителемъ и первые годы своего святительства провести въ мощей того Божія Угодника, который отказался быть святителемъ. Это всегда побуждало меня помнить о своей собственной немощи и къ тебѣ прибѣгать, Угодниче Божій за помощію. И вотъ теперь, когда Господь призываетъ меня

быть пастыремъ Псковской паствы, главный храмъ которой посвященъ Святой Троицѣ, я не могу не видѣть въ семьъ случаѣ Божьяго Промысленія: отъ обители Святыя Троицы, во имя Святыя Троицы, я иду ко храму Святыя Троицы... Я всегда сохраню память о тебѣ, возлюбившая меня обитель. Любовь не знаетъ пространства. Разлучаюсь съ тобою тѣломъ, но моя душа всегда будетъ обращена любовію и молитвою къ тебѣ. Не забывай и ты меня поминать въ своихъ молитвахъ предъ ракою своего Небеснаго Покровителя“...

Были и другія подношенія уѣзжавшему Владыкѣ.

Вечеромъ 21-го декабря Сергіево-Посадскій вокзалъ по стеченію собравшихся проводить отъѣзжавшаго Владыку представлялъ собою необычайное зрѣлище. Прибывъ на вокзалъ, Преосвященный Арсеній прослѣдовалъ въ парадныя комнаты, куда допущены были и всѣ служащіе въ Академіи. При выходѣ изъ парадныхъ комнатъ Преосвященнаго окружила несмѣтная толпа посадскихъ жителей, желавшихъ получить отъ него въ послѣдній разъ благословеніе. Здѣсь были представители самыхъ разнообразныхъ званій и сословій, начиная съ лицъ, имѣющихъ генеральскіе чины, и кончая тою бѣднотою, которая и на этотъ разъ не оставила Преосвященнаго просьбами о помощи и получила, какъ и всегда, проемое.

Масса провожавшихъ, желавшихъ получить свитительское благословеніе, задержала отходъ поѣзда, и когда онъ тронулся, въ чистомъ, морозномъ воздухѣ раздалось всеобщее: „не полна эти, деснота“.

Поѣздъ скрылся въ сумеркахъ зимняго вечера, и эти сумерки какъ бы простерлись и на сердца всѣхъ провожавшихъ: всѣ чувствовали, что лишились чего то близкаго, близкаго каждому, чего то дорогого, о чемъ память въ сердцахъ не умретъ во вѣки.

М. Бенеманскій.

Лепта Псковоградскихъ церквей и духовенства въ пользу Общества Краснаго Креста.

10 февраля, въ 12 часовъ дня, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Псковекаго и Порховскаго, въ его покояхъ собрались духо-

венство и старосты церквей г. Пекова для обсужденія вопроса о томъ, какого рода помощь могутъ оказать Красному Кресту городскія церкви и духовенство. Собраніе Владыка открылъ рѣчью, начавъ съ указанія на настоящіе дни поста и покаянія, какъ *нарочитые дни*, въ которые каждому христіанину особенно благовременно совершать добрыя дѣла, какъ выраженіе истинно покаянной души. Сдѣлавъ, затѣмъ, историческій обзоръ значенія, какое съ древнихъ временъ Православная церковь имѣла въ общественной жизни Русскаго народа, Преосвященный указалъ на то, что церковь въ древнія времена широко пользовалась своимъ священнымъ правомъ благотворительности. Съ теченіемъ же времени, когда, влѣдствіе разнаго рода неблагоприятныхъ обстоятельствъ, Церковь утратила свое значеніе исключительнаго центра общественной жизни,—ослабѣла и благотворительность ея, перешедшая въ руки мірскихъ, часто не церковныхъ, людей, а потому и сама благотворительность часто бываетъ лишена характера христіанской добродѣтели. Преосвященный затѣмъ раскрылъ понятіе о благотворительности, какъ о добродѣтели, т. е. какъ объ извѣстномъ родѣ доброй дѣятельности, требующей нравственнаго развитія, совершенствованія; какъ о *трудѣ любви*, потому что въ основаніи ея лежитъ борьба съ холодностію нашего сердца и съ разнаго рода страстями. Выясняя такое чисто христіанское понятіе о благотворительности, Преосвященный имѣлъ въ виду ложное, къ прискорбію, модное понятіе о такъ называемой *веселой* благотворительности, какъ слѣдствіи смѣшенія и искусственнаго примиренія двухъ несовмѣстимыхъ и даже противоположныхъ понятій. Увеселеніе есть стремленіе къ личному удовольствію и наслажденію, а благотворительность—отреченіе отъ себя, посвященіе другому своихъ силъ. Христіанское ученіе внушаетъ намъ, что Богъ пригимаетъ жертву отъ труда, а не отъ увеселеній, и только жертва, спасительная для духа нашего, цѣнна предъ очами Божиими. Долгъ пастырей церкви, поучать Преосвященный, бороться противъ этой, ложно понимаемой, не христіанской благотворительности, раскрывая истинное понятіе о ней, какъ о безкорыстномъ подвигѣ любви.

Переходя затѣмъ къ настоящимъ днямъ тяжелыхъ испытаній, посланныхъ нашему Отечеству, къ событіямъ Дальнего Востока, приковывающимъ вниманіе всего міра и глубоко волнующимъ сердца всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, Владыка сказалъ, что и духовенство, конечно, не можетъ равнодушно относиться къ тяжелымъ испытаніямъ нашего Отечества. Всегда оно шло къ нему на помощь, и теперь пойдетъ, какъ это уже и заявлено Государю нашимъ высшимъ свѣщенноначаліемъ. И, дѣйствительно, отклики на эту помощь въ настоящее время есть уже и у насъ въ Псковской епархіи. Такъ, Никандрова пустынь изъ своихъ средствъ жертвуетъ въ пользу Краснаго Креста 1000 руб., сестры Великолуцкаго женскаго монастыря туда же жертвуютъ весь колѣтъ въ количествѣ 500 арш., который долженъ былъ поступить въ ихъ пользу. Псковскіе женскіе монастыри Ивасовскій и Старо-Вознесенскій, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отпустили по 10-ти ряефорныхъ послушницъ для слушанія медицинскихъ лекцій при мѣстномъ Отдѣленіи Краснаго Креста, чтобы приготовить изъ нихъ сестеръ милосердія; Ильинская Епархіальная Община снаряжаетъ 10 сестеръ милосердія на войну. «Надѣюсь», говорилъ Преосвященный, «что благому примѣру этихъ обителей послѣдуютъ и другіе монастыри, равно какъ церкви и духовенство епархіи, во главѣ которыхъ стоятъ церкви и духовенство г. Пскова, почему онѣ первыя и должны рѣшить вопросъ объ оказаніи помощи братьямъ нашимъ, ведущимъ кровавую борьбу за спокойствіе и благосостояніе дорогого нашего Отечества».

Послѣ рѣчи Преосвященнаго собраніе приступило къ обсужденію предложеннаго вопроса и, по выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ членовъ, рѣшено отчислять во все время войны въ пользу Псковскаго Отдѣла Краснаго Креста по 5 проц. съ валового церковнаго дохода и по 2 проц. съ доходовъ и жалованья духовенства. Преосвященный изъ своего содержанія изъявилъ желаніе отчислять по 10 проц. По устроенной же на собраніи подпискѣ поступило пожертвованій отъ городскихъ церквей около 1000 руб. и отъ духовенства и старостъ свыше 400 руб. Кромѣ того, Епар-

хіальний свѣчной заводъ изъ своихъ средствъ ассигнованъ на Краеный Крестъ 1000 руб.

Дай Богъ, чтобы это доброе начинаніе городекого ховенства и церковныхъ старостъ нашло себѣ живой откликъ въ сердцахъ духовенства и старостъ сельскихъ церквей Пековской епархіи.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ жизни Вязовской церковноприходской школы. 29 декабря 1903 г. учащими и учащимися Вязовской церковноприходской школы, Великолукскаго уѣзда, былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ. Завѣдывающимъ школою священникомъ І. А. Серебряницкимъ, какъ главнымъ распорядителемъ, предзарительно была намѣчена программа вечера. Незадолго до праздника въ свободные отъ занятій часы учениками школы, при участіи мѣстныхъ псаломщиковъ Облуцкаго и Суворова, начато было разучиваніе пѣснопѣній, относящихся къ празднику Рождества Христова. Литературная часть вечера была распределѣна между учащими и учащимися. Въ послѣдній день занятій предъ рождественскими каникулами о. завѣдывающій школою объявилъ ученикамъ, что для нихъ на святкахъ будетъ устроенъ вечеръ, если они неопустительно будутъ посѣщать храмъ Божій на предстоящихъ праздникахъ. Ученики въ точности исполнили наставленіе своего батюшки, — неопустительно посѣщали храмъ Божій, и въ самый праздникъ Рождества Христова, не смотря на ранній часъ службы, все были въ храмѣ и пѣли стройно знакомыя для нихъ пѣснопѣнія. 29 числа, въ воскресенье, послѣ вечерней службы ученики вмѣстѣ съ своими родителями, родственниками и знакомыми были приглашены въ помещеніе церковноприходской школы. Дети съ веселыми лицами ожидали начала. Но вотъ начался и вечеръ. Батюшка, — о. завѣдывающій школою, сказалъ краткую рѣчь о томъ, что мы, какъ православные христіане, должны украшать праздничные дни напоминаніемъ себѣ исторіи праздника. Послѣ сего вечеръ состоялъ изъ пѣнія и чтенія попеременно. Препѣто было подъ руководствомъ о. діакона Руда-

кова—первая пѣснь канона „Христось рождается“ знаменнаго расцѣва, тропарь праздника, „Слава въ вышнихъ Богу“ (Бортнянскаго). Чтеніе было болѣе разнообразно; прочитали: священникъ Серебряницкій изъ журнала „Воскресный День“—„Привѣтствіе Ангела пастыремъ“ (1900 годъ № 52, ст. 2); ученица Беллавина „Описаніе Виолемеа“ (Одинцова II часть); ученикъ Живчиковъ—стихотвореніе „Рождество Христово“; отецъ діаконъ Рудаковъ—объясненіе словъ „Слава въ вышнихъ Богу“ („Воскресный день“ 1897 года № 50); ученикъ Павловъ—стихотвореніе „Будьте въ Господѣ, и Господь будетъ въ васъ“; священникъ Лебедевъ—„о радости сего міра влѣдствіе рожденія Іисуса Христа и о безчеловѣчномъ поступкѣ царя Ирода“, съ нравственнымъ выводомъ; учительница О. И. Серебряницкая—„Бѣгство св. семейства во Египеть“ („Воскресный день“ 1902 г. № 52); ученикъ Григорьевъ—стихотвореніе „Молитва Божіей Матери“; ученикъ Лебедевъ—стихотвореніе на 17 октября, съ предварительнымъ объясненіемъ случая спасенія Царской семьи во время крушенія поѣзда. Кромѣ сего, на инструментѣ „оркестръ Монопанъ“ исполнены были: Херувимская пѣснь Бортнянскаго № 7, „Коль славенъ“ и молитва за царя, по случаю чудеснаго спасенія Царской семьи 17 октября 1888 г. Въ заключеніе всего ученики школы, при участіи исаломщиковъ, подъ руководствомъ о. діакона Рудакова, нѣсколько разъ пропѣли многая лѣта. Затѣмъ дѣтямъ были розданы гостинцы—подарокъ завѣдывающего школою. Не только ученики, но и присутствующіе на вечерѣ, число которыхъ простиралось до 200 человѣкъ, остались довольны исполненіемъ вышеуказанной программы, вынесли изъ школы самое отрадное впечатлѣніе и удивлялись отчетливому и смѣлому произношенію учениками стиховъ. Дай Богъ, чтобы такое разумное, пріятное и полезное развлеченіе процвѣтало и далѣе въ Вязовской, равно какъ и въ другихъ церковныхъ школахъ.

Священникъ *Іоаннъ Лебедевъ.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3 р. „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ 1 р.

Религіозно-нравственный журналъ

въ 1904 г. за ТРИ руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 №№ журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общесоцiальнаго содержанія.

2) въ приложеніи къ журн. — Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года (Церковная Проповѣдь), съ особымъ счетомъ страшицъ, что составитъ въ концѣ года отдѣльный Сборникъ поученій.

3) 20 №№ поучительныхъ листковъ для народнаго чтенія.

4) Книгу «Спутникъ Пастыря» — Сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи.

За 1 руб. желающимъ наслаждаться Поученія на весь годъ и 20 №№ поучит. Листковъ.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Журнала «Воскресное Чтеніе» (Почасв. ул. 4).

Х ГОДЪ ИЗДАНІЯ. Открыта подписка на 1904 г. Х ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

РУССКОЕ СЛОВО.

Большая ежедневная политическая и литературная газета безъ предварительной цензуры.

Съ портретами и рисунками.

Издается при постоянномъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича. Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году будетъ увеличенъ форматъ газеты.

Въ случаяхъ обилія свѣжнаго матеріала, «Русское Слово» будетъ выходить въ размѣрѣ 8 колоннъ, т.-е. въ форматѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій.

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова **собственные корреспонденты.**

Туда, гдѣ происходятъ наиболѣе важныя событія, редакція командировать немедленно специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробности телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодательныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга.

Въ газетѣ „Русское Слово“ печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ экономическимъ, юридическимъ, земскимъ, городского самоуправленія, народнаго образованія и т. д.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ ОБОЗРѢНІЯ.

Ежедневно фельетоны общественной жизни, по литературѣ, искусству и т. д.

Ежедневно статьи В. М. Дорошевича, касающіяся текущей жизни и злобъ дня.

Еженедѣльно фельетоны и статьи еванг. Р. О. Петрова— (Незнамовъ-Русскій).

Жизнь столицъ. Жизнь провинцій. Все выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на общественную жизнь, земскую дѣятельность, вопросы городского самоуправления, на нужды экономическія и дѣло просвѣщенія. Во всѣхъ мало-мальски крупныхъ центрахъ редація „Русскаго Слова“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ. Въ 1904 году въ „Русскомъ Словѣ“ будутъ напечатаны: **большой сатирической романъ В. М. Дорошевича „ДѢЛЪ ЦЫ“**, (Прощѣтаніе. Крахи. „Виновны, но заслуживаютъ снисхожденія!“).

Большой романъ А. М. Будицева **«Нерушимая Стѣна»**. (Изъ быта поволжскаго купечества).

«Искательница Приключеній». Романъ Буше (автора романа «Жертвы правосудія»), переводъ Е. К. Бклова

и другія произведенія: повѣсти, фельетоны, рассказы и статьи.

СОСТАВЪ СОТРУДНИКОВЪ: В. М. Дорошевичъ, А. П. Арсеньевъ, А. Н. Будищевъ, М. М. Боювичъ, Е. А. Буланина, Е. К. Бловъ, Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковский, С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, Гранитовъ (псевдонимъ), Даниленко, Квидамъ (псевдонимъ), Лаврецкій (псевдонимъ), К. В. Лукашевичъ, Мауовъ (псевдонимъ), И. И. Митропольскій, К. В. Орловъ, священникъ Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, М. П. Садовскій, Н. Г. Савостицкій, В. Я. Свѣтловъ, А. А. Стаховичъ, проф. Вл. Тителъбахъ, Н. В. Тулуповъ, М. А. Успенскій, проф. А. С. Хахановъ, проф. Д. И. Эварнничій и другіе.

Подписная цѣна на газ. «Русское Слово» на годъ съ перес. и доставкой 6 р. На $\frac{1}{2}$ года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к.

Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 июля 2 р.

Еженедѣльное особое художественное приложение къ газетѣ «Русское слово» представляетъ собою еженедѣльный журналъ **„ИСКРЫ“**.

Журналъ на «злобу дня» художественный и юмористическій. Журналъ «Искры»—иллюстрація къ газетѣ «Русское Слово» Онъ издается въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 1,500 художественно исполненныхъ рисунковъ и даетъ иллюстрированную текущую хронику политики, общественной жизни, науки, литературы и искусства, портреты всѣхъ выдающихся людей и героевъ

дня, на которыхъ останавливается особое вниманіе, иллюстраціи событій, снимки съ лучшихъ картинъ и художественныхъ произведеній появившихся въ Россіи и за границей, снимки замѣчательныхъ театральныхъ постановокъ и карикатуры на злобу дня.

Журналъ „Искры“ высылается подписчикамъ „Русскаго Слова“ (только при одновременной подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ **2 руб.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету «Русское слово» вмѣстѣ съ журналомъ «Искры» въ годъ **8 р.**, на $\frac{1}{2}$ г.—**5 р.**, на 1 м.—**1 р.**

Желающіе получать одинъ журналъ «Искры» уплачиваютъ **3 р.**

При подпискѣ на газету «Русское Слово» и журн. «Искры» допускается разерочка: при подпискѣ **3 р.**, 1 апр.—**3 р.**
1 июля—**2 р.**

Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева. 5—4

1904-й годъ. Открыта подписка **6-й г. изданія.**
на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ для
семьи

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

при ближайшемъ участіи гг. профессоровъ и врачей по ихъ специальности.

Все подписчики въ 1904 году получаютъ:

52 номера иллюстрированнаго журнала, содержащіе массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи и освѣщающихъ все могущія интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья. Рис. поясняющія текстъ.

52 бесплатныхъ иллюстрированныхъ приложеній, необходимыхъ въ каждой семьѣ.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:

„ДОМАШНИИ ВРАЧЪ“ **24** иллюстрированныхъ приложеній, составленныхъ Проф. Геймомъ, Форелемъ, Дюкло, Кнопфомъ, Фурье, Эвальдомъ и др.

„МАТЬ и ДИТЯ“ **12** иллюстрированныхъ приложеній, посвященныхъ вопросамъ ухода за ребенкомъ, воспитанія его въ школѣ и въ ея.

„ХОЗЯЙКА“ **12** иллюстриров. приложеній, посвященныхъ потребностямъ нашего домашняго обихода.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ «естественные методы лѣченія», т. е.

Лѣченіе болѣзней безъ помощи лѣкарствъ.

Строгая критическая оцѣнка всѣхъ новѣйшихъ лѣкарствъ и питательныхъ средствъ. Бесплатные отвѣты на всѣ интересующіе подписчиковъ вопросы. Съ особымъ вниманіемъ журналъ будетъ слѣдить за жизнью земской медицины, состояніемъ школъ и деревни. Свѣдѣнія о всѣхъ новѣйшихъ открытіяхъ.

КРОМЕ ТОГО:

годовыя подписчики получаютъ бесплатно ОСОБУЮ ПРЕМИЮ изъ 4-хъ богато иллюстрированныхъ томовъ.

„ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ“.

Соч. доктора медицины А. Фишеръ-Дюкельманъ.

Масса статей, иѣнныхъ совѣтовъ, свѣдѣній, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ. Всякій поэтому легко и удобно можетъ въ ней быстро ориентироваться и найти все необходимое.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненіе это стоитъ 5 руб.

Внесшамъ полную годовую плату премія эта будетъ выслана въ началѣ января, гг. иногородніе улачиваютъ за пересылку 50 коп. Деньги могутъ быть высланы почтовыми или иными марками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ «Спутникъ Здоровья» со всѣми къ нему бесплатными приложеніями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **5 руб.**

Допускается подписка наложеннымъ платежемъ. На первый посланный № журнала съ преміей налагается платежъ въ 5 руб., а остальные №№ съ приложеніями высылаются по полученіи денегъ обычнымъ порядкомъ. Допускается разерочка при подпискѣ—2 р., къ 1 мар. 2 р. и къ 1 мая 1 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Спутникъ Здоровья» С.-Петербургъ, Литейный, 54, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

4—2

20 годъ Открыта подписка на 1904 годъ XX лѣтіе
изданія. НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ изданія.

художественно-литературный и иллюстрированный журналъ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Въ журналъ принимаютъ участіе: И. Б. Аксеновъ, С. С. Астафьева, А. И. Баскакова, Л. А. Барановичъ, К. Баженко, Н. П. Бочаровъ, кн. М. Н. Волконскій, А. П. Врадій, В. А. Гиляровскій, А. И. Гомолицкій, А. Ф. Гретманъ, кн. А. В. Звенигородскій, М. Данделивъ, Диль-Талехъ, П. П. Инфантъвъ, С. А. Качіони, академикъ Н. Н. Каразинъ, академикъ Н. А. Касаткинъ, Н. А. Куликовъ, Л. А. Лапинъ, академикъ К. В. Лебедевъ, К. Лукшевичъ, Н. В. Липаевъ, А. С. Мерказинъ, Л. А. Мурашина, Вас. П. Пезиновичъ-Данченко, К. Поси-

ловъ, Д. С. Подкаловъ, К. Н. Поливановъ, А. С. Поль, В. А. Радъ,
И. И. Родіоновъ, А. Н. Рождественская, Н. Г. Савостицкій, Э.
Циммерманъ, Н. Н. Чоглоковъ, Б. М. Шиманъ и др.

Вѣсь, подписавшіеся на 1904 годъ, получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала
Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разныя
приключенія на сушѣ и морѣ.—Очерки.—Разказы.—Стихотворенія,
Спортъ.—Картинныя иллюстраціи, портреты,—1,200 столбцовъ текста

Полезныя свѣдѣнія. Статьи по общедоступной медицинѣ,
гигиенѣ.—Статьи по общедоступной техникѣ.—Статьи по вопросамъ
домашняго хозяйства.—Статьи по вопросамъ садоводства, цвѣтоводства
и огородничества.—Игры и забавы дома и на воздухѣ. 400 столбцовъ
текста.—Иллюстраціи.

12 выпусковъ моднаго журнала, преимущественно **ДѢЛЪ
СКІЯ** моды.

12 листовъ вышивокъ и вышиванія по иностранн. и
русскимъ образцамъ.

**16 книгъ иллюстрированнаго собранія сочиненій
ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА.** Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы.
Ливенго, Уэверлей, Квентинъ Дорвардъ, Ламермурская левѣста, Замокъ
Вудстокъ, Пертская красавица.

8 книгъ иллюстрированнаго собранія сочиненій извѣстнаго сов-
ременнаго англійскаго писателя **КОНАНЪ ДООЛЯ.**

Большой томъ въ 320 страницъ **богато иллюстрированной
Исторіи царствованія Императора АЛЕКСАНДРА II**
Со множествомъ портретовъ сподвижниковъ ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ
и рисунками извѣстныхъ художниковъ, изображающими главнѣйшія
событія славнаго царствованія.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ.

Картина академика К. В. ЛЕБЕДЕВА.

Роскошно исполненная въ **39** красокъ, размѣромъ 17—21 вершка,
входитъ передать оригиналь.

При доплатѣ 1 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ съ 50-ю приложениями съ доставкою и пересылкою 4 руб.

То же съ картиною К. В. Лебедева **5 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1-му апрѣля и къ
1-му юля—по 1 руб. За картину—при последнемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала «Вокругъ Свѣта» — Москва, Петровка,
д. Грачева.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ
„Обозрѣніе пчеловодства“;
 выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску чрезъ мѣсяцъ) сброшюрованными книжками подъ редакціей инструктора пчеловодства Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставитъ ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА на годъ съ пересылкой **ОДИНЪ руб.** Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала «Обозрѣніе Пчеловодства». Журналъ за 1902 и 1903 г. высылается по полученіи **ОДНОГО руб.** за каждый годъ.

По желанію подписчика журналъ высылается «наложеннымъ платежомъ» (на первый номеръ), но во всякомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается г р. 20 к.

«Обозрѣніе Пчеловодства» удостоено благословенія отпа **Іоанна Кронштадтскаго.**

Открыта подписка на 1904 г. на иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

ДЕРЕВНЯ,

подъ редакціей П. Н. Елагина,

(IX-й годъ изданія. Выходитъ съ 1896 года).

Имѣющей задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, главнымъ образомъ, для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и проч.

Срокъ выхода: ежемѣсячный сброшюванными книжками съ рисунк.

За 1899, 1901 и 1902-й года осталось лишь не большое число экземпляровъ, съ приложеніемъ всѣхъ чертежей и рисунковъ. Цѣна за каждый годъ, съ пересылкою, по три руб.

Въ 1903 г. были даны къ журналу «Деревня» слѣдующія бесплатныя приложенія:

Полныя съ чертежами, художественно-исполненные проекты:

А) Загородный домъ. Архитектора П. А. Григорьева. 2) Домъ для рабочихъ. Навѣсъ и колюшня. Архитектора П. А.

Григорьева. 3) Огнестойкія сельскія постройки—жилая изба, амбаръ и погребъ, конюшня и коровникъ, гумно, навѣсъ. Инженера В. А. Фишера, 4) Экономическая печь для крестьянъ. Инженера В. А. Фишера. 5) Балконы Архитектора В. Ф. Харламова. 6) Паразиты на листьяхъ хлѣбныхъ злаковъ (таблица хромо-литографир. рисунковъ). А. Ячевскаго. 7) Грибные вредители хлѣбныхъ злаковъ (хромо-литографир. рисунки). А. Ячевскаго. 8) Лыжи—съ чертежами на особомъ листѣ. Б. Харламова.

Б. Сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений:

Огурцы астраханскіе. 2) Капуста брюссельская. 3) Кукуруза „Король Филиппъ“, 4) Мангольдъ. 5) Ячмень голый, гималайскій. 6) Сѣкла сахарная кормовая. 7) Просо чокандское. 8) Рожь Шланштедская. Морковь „De Lux“.

В. Памятка-календарь—для опредѣленія возраста лошадей. Ветер. врача И. С. Шульженко.

Всего 18 бесплатныхъ приложений.

Въ 1904 году при журналѣ „Деревня“ тоже бесплатно будутъ разсылаемы проекты сельско-хозяйственныхъ построекъ, сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений и проч.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“:

1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“: «Практическіе хозяева могутъ найти въ журналѣ „Деревня“ отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросы. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложения».

2) Газета „Новое Время“: «При цѣнѣ всего въ три рубля съ пересылкой, „ДЕРЕВНЯ“ выходитъ ежемѣсячно хорошенькими книжками со множествомъ рисунковъ, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состоитъ изъ короткихъ, но дѣльныхъ и ясно написанныхъ статей на самыя разнообразныя темы, но всегда чисто практически излагающихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственнаго журнала. Многіе изъ деревенскихъ жителей читывали въ книжкахъ и журналахъ и знаютъ, что имъ надо было бы у себя сдѣлать, но какъ это сдѣлать,—тутъ они запинаятся на первыхъ же шагахъ и . . . откладываютъ задуманное до лучшихъ временъ. Помочь имъ перейти отъ словъ къ самому дѣлу—задачу эту и поставилъ себѣ журналъ. Среди сельскихъ хозяевъ журналъ былъ принятъ очень сочувственно и нельзя не сказать: успѣхъ этотъ—добросовѣстно заслуженный успѣхъ».

3) „Новости печати“: «„ДЕРЕВНЯ“ журналъ интересно и популярно составляемый, заключающій въ себѣ много полезнаго, изяшно издаваемый и очень дешевый».

4) „Народное образованіе“: «Журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ служить лучшею справочною книгою-библіотекою по всѣмъ

сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ статей могутъ служить превосходными руководствами».

5) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“: По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрагиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболее полезныхъ по своему назначенію и наиболее доступныхъ изданій“.

Отличные отзывы о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ еще были помѣщены въ журналахъ: „Русская Мысль“, „Нива“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Русскій пчеловодный листокъ“ и во многихъ другихъ столичныхъ и провинціальныхъ газетахъ.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою, ТРИ РУБЛЯ.

Адресъ: Контора журнала „ДЕРЕВНЯ“, С.-Петербургъ. Демидовъ пер., 2. 3—3

8-й годъ **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904-й** годъ.
изданія еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РѢЧЬ,

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго 10 лѣтъ редакторомъ «Нивы».

Въ 1904 году г.г. подписчики получаютъ всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля:

50 №№ «иллюстрированного литературнаго журнала», — свыше 300 рисунковъ и 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ рядъ романовъ, повѣстей, рассказ., въ томъ числѣ большой сенсационный романъ «Бѣлградская катастрофа», впервые появляющійся на русск. яз.

Художественнымъ отдѣломъ журнала завѣдываетъ извѣстный художникъ Ю. Н. Козловъ.

50 №№ «большой политической и общественной газеты», въ которой помѣщаются передовыя статьи, хроника, обзоръ столичной жизни, иностранныя новости, корреспонденціи.

Особенное вниманіе обращено на жизнь провинціи.

24 книги собранія сочиненій **Графа Е. А. Саліаса**. Будутъ даны слѣдующія сочиненія: «Владимірскіе мономахи», романъ въ 4-хъ част.—«Герой своего времени», романъ въ 3-хъ частяхъ.—«Искра Божія», повѣсть.—«Самокрутка», повѣсть.—«Графъ Тятинъ Балтійскій», повѣсть.—«Служитель Бога»,—«Вѣдунья», историч. романъ.—«Бригадирская внучка», московск. быль.—«Крутоярская царица», истор. по-

вѣсть.—«Донскіе гинианцы», истор. повѣсть.—«Былые гусары», истор. повѣсть.—«Сенатскій секретарь», истор. рассказъ.—«Ваня», повѣсть.—«Подложный самоубійца», повѣсть.—«Въ Муромскихъ лѣсахъ», рассказы, и др. Все эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и измѣненій. При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ съ автографомъ графа Е. А. Саліаса.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 25 руб.

Кромѣ вышеперечисленныхъ сочиненій графа Е. А. Саліаса, г.г. подписчики получаютъ 24 выпуска богато-иллюстрированного изданія:

ИСТОРИЯ СУВОРОВА сочиненіе Н. А. ПОЛЕВОГО, которая будетъ выходить при каждой книгѣ по одному выпуску, что въ общемъ составитъ въ концѣ года объемистый томъ въ 400 стр. текста съ портретомъ и автографомъ Суворова и свыше 100 иллюстрацій и вывѣстокъ.

Въ отдѣльной продажѣ «Исторія Суворова» стоитъ 3 руб. Независимо отъ всего перечисленнаго г.г. подписчики, уплатившіе сполна годовую подписную цѣну до 1 января 1904 года, получаютъ немедленно при первомъ номерѣ **художественную премию ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Осодоровны въ костюмахъ времени царя Алексѣя Михайловича. Портреты будутъ напечатаны на дорогой веленовой бумагѣ съ гравюры, исполненной въ Парижѣ, въ одномъ изъ лучшихъ художественно-артистическихъ заведеній, по снимкамъ фотографа Ихъ Императорскихъ Величествъ г-на Левинаго. Размѣръ портретовъ 18×12 дюймовъ.

Подписная цѣна на журналъ «РОДНАЯ РѢЧЬ» съ приложеніемъ газеты, 24 книгъ собранія сочиненій графа Е. А. Саліаса, 24 выпусковъ «Исторіи Суворова» и премій, на годъ съ пересылкой 4 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., къ 1 апрѣля—1 р. и къ 1 июля—1 р.

Съ паложенымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала «Родная Рѣчь»—Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., № 1. 3—1

Содержаніе части неофіціальной: Символическое ученіе о востѣ Д. Цитовича. — Прованіе Преподобнаго Арсенія съ Московскою Духовною Академією и Трошке-Сергіевою Лаврою и провадія, устройство ему Сергіевскихъ Пустынь. М. Веніаминскаго. — Лета Псковотрадскихъ церквей и духовенства въ пользу Общества Краснаго Креста. — Извѣстія и заѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дозж. Псковъ, 17 февраля 1903 г. Цензоръ, каедрал. протоіерей *М. Лавровскій*.

Типографія Гзлероваго Земаства.