

Государственный  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

73689-64

13

18

167

# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5

1908 г.

31 января

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль официальный.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О принятіи въ число канцелярскихъ служителей.

Вольнонаемный писецъ Вятской Духовной Консисторіи, Полинскій мѣщанинъ Александръ Васильевъ Ширяевъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся <sup>14</sup>/<sub>16</sub> января сего 1908 года, принять, согласно прошенію, въ число канцелярскихъ служителей Вятской Духовной Консисторіи, съ причисленіемъ его по образованію къ 2-му разряду.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ:

Слѣдователь 4 округа Уржумскаго уѣзда, священникъ Буй-

скаго завода Николай *Лажскій*, согласно прошенію, по болѣзни, освобожденъ отъ должности слѣдователя 13 декабря—9 января.

**Опредѣлены: на священническія мѣста:** священникъ с. Новоспaska, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи, Андрей *Винтилинъ* въ с. Свиногорье, Елаб. у.,—22 янв.

Псаломщикъ с. Лекарева, Елаб. у., Петръ *Мальгиновъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—21 янв.

**На псаломщическія мѣста:** церковникъ Сарапульской крестовой церкви, крестьянинъ Михаилъ *Пикулевъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ Ижевской Николаевской церкви—31 дек.; бывшій исправляющій должность псаломщика с. Нижняго Лыца, Сар. у., Александръ *Сюткинъ* въ с. Колесниково, Сар. у.,—9 янв.; заштатный псаломщикъ с. Круглыжъ, Кот. у., Георгій *Князевъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Курино Кот. у.,—17 янв.; сынъ священника Владиміръ *Кувшинскій* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Березово, Орлов. у.,—17 янв.

Исправляющій должность псаломщика с. Ветошкина, Урж. у., Аватолій *Домрачевъ* утвержденъ въ должности псаломщика—21 янв.

**Перемѣщены:** исправляющій должность псаломщика С. Колесникова, Сар. у., Павелъ *Дьяконовъ* въ с. Нижній Лыпъ, Сар. у.,—9 янв.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Красномъ, Яран. у., священникъ Сергій *Дьяконовъ* въ с. Бураново, Сар. у., съ откомандированіемъ для служенія къ церкви въ деревнѣ Энгенери, Яран. у.,—21 янв.; священникъ с. Сѣверскаго, Глаз. у., Іоаннъ *Кедровъ* въ с. Ишетъ, Нолин. у.,—21 янв.; діаконъ сель: Вятск. у., Краснаго Іоаннъ *Глушковъ* и Каринки Димитрій *Мышкинъ*—одинъ на мѣсто другаго—22 янв.; псаломщикъ с. Сернула, Урж. у., Александръ *Куклинъ* въ Буйскій заводъ, Урж. у.,—22 янв.

**Уволены за штатъ:** исправляющій должность псаломщика с. Нижняго Лыпа Сар. у., Анатолий *Пинегинъ*—9 янв.; псаломщикъ Буйскаго завода, Урж. у., Стефанъ *Безсоновъ*—22 янв.

---

## Отъ правлонія Нолинскаго духовнаго училища.

### *Объявленіе благодарности.*

Почетный блюститель Нолинскаго духовнаго училища, потомственный почетный гражданинъ А. П. *Суслопаровъ* пожертвовалъ къ празднику Рождества Христова, въ устроенную имъ училищную церковь,—для второго священника бѣлое шелковое облаченіе стоимостью—45 рублей. Вслѣдствіе сего Правленіе училища постановило 2-го сего января и Его Преосвященство утвердилъ: выразить почетному блюстителю училища А. П. *Суслопарову* искреннюю благодарность за означенное пожертвованіе, съ отпечатаніемъ о немъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Яранскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1906 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1905 года оставалось наличными деньгами 1840 р. 9 коп. и билетами 1000 р. Въ 1906 году поступило на приходъ: 1) по смѣтѣ: а) % взносовъ съ церковныхъ суммъ Яранскаго духовно-училищнаго округа—7480 р. 10 коп., б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1226 р. 72 коп. и в) взносовъ за право ученія инословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ—432 р. 50 коп., итого 9139 р. 32 коп. 2) смѣты: а) отъ пансіонеровъ—2952 р., б) отъ

духовенства округа на учебники и письменныя принадлежности  
 своекоштнымъ ученикамъ—173 р., в) % по 2-мъ кассовымъ книж-  
 камъ—69 р. 25 коп., г) % по билетамъ и серіямъ запаснаго  
 училищнаго капитала—28 р. 50 коп., д) % по билетамъ не-  
 прикосновеннаго капитала ученической библіотеки—11 р. 40 к.,  
 е) % по неприкосновенному капиталу училища на художествен-  
 ныя геліографюры и наглядныя научныя пособія—1 р. 90 коп.,  
 ж) отъ проданныхъ училищныхъ поросятъ и 10 штукъ негодныхъ  
 къ употребленію чайныхъ чашекъ—50 р. 80 к., з) за утрачен-  
 ную книгу изъ фундаментальной библіотеки—1 р. 20 коп., и)  
 за утраченныя книги изъ библіотеки учебниковъ—8 р. 8 коп.  
 і) пожертвовано содержательницей булочной А. Шевелевой—5 р.,  
 итого 3301 руб. 13 коп. и 3) оборотныхъ и переходящихъ  
 (суммъ: а) наличными 989 р. 93 коп. и б) билетами: а) по за-  
 пасному училищному капиталу куплены въ Яранскомъ уѣздномъ  
 Казначействѣ три билета Государственнаго Казначейства по 50 р.  
 каждый, выпуска 1904 г., на 150 р., и б) пожертвовано 1 сви-  
 дѣтельство Государственной 4 % ренты въ 100 р., итого 1239 р.  
 93 коп. Итого въ 1906 году поступило наличными 13430 р.  
 38 коп., билетами—250 р., а съ остаткомъ отъ 1905 года всего  
 на приходъ наличными и билетами 16520 р. 47 коп.

### Р А С Х О Д Ъ.

1) Выдано жалованья: а) учителю приготовительнаго клас-  
 са—312 р. 45 коп., б) надзирателямъ за учениками, каждому  
 по 300 р. въ годъ,—900 р., в) эконому училища 485 р. 64 к.,  
 г) врачу—120 р., д) квартирнаго пособія 5-ти учителямъ—  
 240 р., е) шести учителямъ за вечернія занятія съ малоус-  
 пѣшными учениками—162 р. 50 коп., ж) пособія учителю рус-  
 скаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—  
 150 р., з) пособія учителю русскаго языка съ церковно-сла-  
 вянскимъ въ I классѣ за чтеніе письменныхъ упражненій—37 р.

44 к., и) завѣдующему библіотекой учебниковъ и учебныхъ пособій и за выдачу ученикамъ учебниковъ—25 р., і) завѣдующему ученической библіотекой и выдачу изъ нея книгъ для чтенія всѣмъ ученикамъ—75 р., к) дѣлопроизводителю—120 р., л) письмоводителю—120 р., м) учителю гимнастики—39 р., итого 2787 р. 3 коп.

2) Употреблено: а) на пособіе пяти ученикамъ Яранскаго духовнаго училища—250 р., одному ученику Вятскаго духовнаго училища—37 р. 75 к., двумъ ученикамъ Глазовскаго духовнаго училища—125 р. 50 коп. и двумъ ученикамъ Нолинскаго духовнаго училища—100 руб. 50 коп., отцы коихъ по послѣдней службѣ принадлежали къ Яранскому духовно-училищному округу; б) на покупку просфоръ, церковнаго вина, деревяннаго масла, бумаги на свѣтильни, шнура для лампадокъ и священникамъ Вятскаго Каѳедральнаго собора за служеніе молебна для учениковъ—15 р. 43 коп., в) на матеріалы для одежды и бѣлья, на обувь, шапки и фуражки—319 р. 27 коп., г) за шитье одежды и бѣлья—49 руб. 92 коп., д) за починку одежды, обуви и бѣлья—29 руб. 85 коп., е) на матрацы, подушки и классныя шторы—13 р. 36 коп., ж) за поправку матрацевъ и подушекъ—8 р. 53 коп., з) на пищу—3657 р. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., чай и сахаръ—246 руб. 92 коп., и) употреблено на посуду кухонную, чайную, ея починку, веревки, гвозди, замки, мясорубку, ножницы, брусъ для точки ножей, крылья, поправку двухъ желѣзныхъ тазовъ и прочее—49 руб. 16 коп., і) на ученическую купальню, ремонтъ ея, постановку и уборку—31 р. 26 к., к) за стирку бѣлья—189 руб. 45 коп., л) уплачено: за мыло, синку, нафталинъ, краску и цифры для мѣтки ученическаго бѣлья и нитки—83 руб. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., м) на рецепты, посуду для лекарствъ, капельницу для глазъ, очки—7 р. 85 коп., н) на бумагу, классныя журналы, перья, чернильницы и чернила—51 руб. 66 коп., о) возвращены излишне внесенные за содержаніе въ училищномъ общежитіи двухъ учениковъ—18 руб. Всего на

содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи, и на пособіе ученикамъ израсходовано — 5284 руб. 81 коп.

3) Выдано: а) жалованье служителямъ — 536 руб. 45 коп., б) за мытье половъ — 133 руб. 70 коп., в) употреблено на освѣщеніе: керосинъ, лампы, спички, свѣчи, стекла, щетку, абажуры, на поправку лампъ и керосинницъ — 411 руб. 18 коп., г) на дрова — 899 руб. 40 коп., д) за чистку ретирадъ, помойныхъ ямъ, центральной сточной ямы, дымовыхъ трубъ, большого бака у водяныхъ трубъ главнаго училищнаго корпуса — 136 р. 50 коп., е) за очистку крышъ отъ снѣга и набивку погребовъ льдомъ — 11 руб. 60 коп., ж) за полуду котловъ, куба, вазъ для воды, самоваровъ, чайниковъ, кружекъ и кастрюль — 52 руб., з) употреблено на матеріалы для ремонта училищныхъ зданій и уплачено за работы — 341 руб. 33 коп., и) на поправку механизма водяного отопленія — 20 руб. 52 коп., і) на страхованіе училищныхъ зданій — 90 руб. 47 коп., к) на содержаніе и ковку лошади, по правку экипажей и сбруи — 136 руб. 14 коп. Всего по содержанію училищныхъ зданій, ремонту и страхованію ихъ и содержанію лошади израсходовано — 2769 руб. 29 коп.

4) На содержаніе библиотекъ: а) фундаментальной и на выписку періодическихъ изданій — 144 руб. 30 коп., б) ученической и на выписку дѣтскихъ періодическихъ изданій — 102 р. 90 коп., в) на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій и уплачено за бумагу для учениковъ — 182 руб. 11 коп., книгъ въ награду ученикамъ и переплетъ оныхъ — 16 руб. 26 коп. и книгъ Новаго Завѣта для безмездной раздачи вновь поступившимъ ученикамъ — 26 руб. 50 коп. и г) на канцелярскія потребности и принадлежности — 73 руб. 62 коп. Всего по этой статьѣ израсходовано — 545 руб. 69 коп.

5) Мелочныхъ хозяйственныхъ расходовъ произведено было на — 57 руб. 13 коп. и экстраординарныхъ на — 265 р. 15 к., итого — 322 р. 28 коп.

6) Временные расходы произведены были: а) по устройству воздушныхъ и водомѣрныхъ со стеклами крановъ при двухъ котлахъ водяного отопленія — 65 руб. 30 коп., б) на окраску половъ въ квартирѣ Помощника Смотрителя училища — 27 руб. 72 коп., в) на ремонтъ двухъ училищныхъ погребовъ и амбара — 607 руб. 6 коп., г) на ремонтъ центральной сточной ямы — 69 руб. 88 коп., д) за уходъ за заболѣвающими учениками надзирателю — 15 руб., е) выдано пяти учителямъ училища изъ свободнаго остатка отъ суммъ, поступившихъ въ 1905 году за право ученія въ училищѣ инословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ, — 55 р., а всего израсходовано — 839 руб. 96 коп.

и 7) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ употреблено въ расходъ наличными — 989 руб. 93 коп. и куплено по запасному училищному капиталу въ Яранскомъ Уѣздномъ Казначействѣ три билета Государственнаго Казначейства выпуска 1904 года за 150 руб., итого 1139 руб. 93 коп. Всего въ расходъ наличными — 13688 руб. 99 коп. За вычетомъ суммъ расхода изъ суммы прихода получается остатокъ къ 1907 году наличными — 1581 р. 48 коп. и билетами — 1250 р., а всего 2831 р. 48 к.

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

### Къ свѣдѣнію духовенству епархіи

отъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища 16-го сего января постановилъ считать: уволенными изъ училища съ 20-го фѣвраля 1908 года всѣхъ тѣхъ воспитанницъ, за содержаніе которыхъ не представлены въ Совѣтъ взносы полностью за Сентябрьскую треть текущаго 1907-8 учебнаго года и въ



# СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	ж.	п.		
<b>Священническія:</b>						
При Слоб. тюрем. цер.	—	—	—	—	—	1 свѣщ. и 1 псал.
При Троицкомъ соборѣ слободы Кукарки . . .	3631	3754	133	617 1/2	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 4 псал.
<b>Въ селахъ:</b>						
Елабужскаго у.: Варзятчахъ . . . . .	2616	2487	20	1125	Казенныя.	2 свѣщ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Бемышевѣ . . . . .	4575	4612	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
При Серсакс. един. цер.	497	497	1	—	Казенныя.	1 свѣщ. и 1 псал.
Мушакѣ . . . . .	1000	1036	28	900	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Уржумскаго уѣзда: Старомъ Торьялѣ . . .	3173	3310	38	1208	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Христорожественской церк. зав. Шурмы.	2737	3124	105	288	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Хлѣбниковѣ . . . . .	2921	3103	5, 10	—	Казенныя.	2 свѣщ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яран. у.: Ильинскомъ .	3754	3995	46	453	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Салабѣлякѣ . . . . .	5698	6231	158	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Малмыжскаго уѣзда: Кизнери . . . . .	2219	2364	5, 48	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Большомъ Порѣкѣ . .	1590	1671	52	1200	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Черемисскомъ Малмыжѣ	1003	968	22	1800	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Орлов. у.: Березовѣ . .	3209	3454	2	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Кигбаевѣ . .	2495	2577	66	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Петропавловскомъ	4475	4809	66	1200	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.

При Перевозинской единовѣрческой церкви.	883	865	—	—	Казенныя.	1 священ. и 1 пс.
Слоб. у.: Лекмѣ . . . . .	3087	3306	69	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Глазов. уѣзда: Порѣвѣ . . . . .	4371	4523	100	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Сѣверскомъ . . . . .	1123	1140	—	—	Казенныя.	1 св., и 1 псал.
Діаконскія:						
При Слободскомъ Прео- браженскомъ соборѣ . . . . .	1516	1588	—	1200	Казенныя	1 пр., 1 св., 1 д. и 2 псал.
Въ селахъ:						
Елаб. уѣзда: Пыжеуцахъ	5418	5501	39	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал
Нолив. у.: Сувѣ . . . . .	4724	5410	66	—	Казенныя.	4 св., 1 д. и 4 псал.
Яранскаго у.: Красномъ	1636	1701	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:						
При Слободск. Возне- сенскомъ соборѣ . . . . .	3537	3803	11	300	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 псаломщика.
При Слоб. тюрем. церк.	—	—	—	—	—	1 священ. и 1 псал.
Въ селахъ:						
Елабужскаго уѣзда: Костенѣвѣ . . . . .	1850	2022	35	1200	Казенныя для 1 св. и 1 п.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.
Орлов. у.: Слудкѣ . . . . .	2650	2812	35	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Малм. у.: Усадѣ . . . . .	1805	1964	49	2335	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Сарапульскаго у.: при Перевозинской единовѣр- ческой церкви . . . . .	883	865	—	—	Казенныя.	1 священ. и 1 псал.
Уржумскаго у.: Сернурѣ	5056	5175	121	1994	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.

Исп. об. Редактора официалаго отдѣла Еп. Вѣд. А. Швецовъ.

Вятка. Типо-литог. М. М. Шкляевой.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

73689-64

# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5

1908 г.

31 января

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2  
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,  
строчка—20 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Приходъ городскихъ иконъ въ селѣ.

(Набросокъ).

Былъ третій часъ (полуполудни) ноябрьскаго дня. Съ высокой колокольни раздалось нѣсколько ударовъ большого трехсотпудоваго колокола, затѣмъ—мелодическаго стопудоваго „полиелея“ и прочихъ колоколовъ и вскорѣ дружное „во вся“ дало знать селянамъ, что пожаловали къ нимъ небожители въ образѣ чудотворныхъ иконъ. Отрадно было видѣть святыню; какое-то приподнятое настроеніе было у всѣхъ. Въ ожиданіи выхода крестнаго хода съ духовенствомъ „на встрѣчу“, мнѣ думалось слѣдующее: когда къ намъ прибываютъ земные гости, дорогіе для насъ, что мы дѣлаемъ съ ними? Привѣтствуемъ

ихъ, цѣлуемъ, сажаемъ на первое мѣсто, стараемся угостить ихъ. А вотъ теперь посѣтили насъ небесные гости въ образѣ иконъ: Пресв. Богородицы, Архистратига Михаила и Святителя Николая. Что мы — христіане — воздадимъ имъ? Божію Матерьъ прилично было бы почитать смиреніемъ своимъ: вѣдь она была образецъ смиренія. Святителю Христову преподнесемъ свою стойкость и вѣрность въ православіи: вѣдь церковная пѣснь называетъ его „правиломъ вѣры и образомъ кротости“; „онъ былъ мечъ, посѣкающій злочестіе“ (акаѡ., икосъ 9-й), великаго Архистратига почтимъ духомъ ревности по славѣ Божіей...

Святыхъ встрѣтили, помолились... На слѣдующій день послѣ „бдѣнія“, иконы принесли въ церковно-приходскую школу. Настало время чтенія Евангелія. Священникъ, окидывая ласково-привѣтливомъ взоромъ школьную дѣтвору, молитвенно-хвалебнымъ голосомъ вѣщалъ слова Божественнаго Учителя: „Рече Господь: имѣйте вѣру Божію: аминь бо глаголю вамъ, яко, иже аще речеть горѣ сей: двигнися и верзися въ море: и не размыслить въ сердцѣ своемъ, но вѣру иметь, яко еже глаголетъ, бываетъ: будетъ ему, еже аще речеть“ (Марка зач. 51-е; ст. 23—26). Скажу — интонація іерея, читающаго „глаголы живота вѣчнаго“, да и самыя слова умилели меня: слезы застлали глаза мои... Выходя изъ школы, невольно пришло мнѣ на мысль: насколько, оказывается, мала вѣра въ насъ, а главное — насколько мы глухи къ зову Спасителя.

Что выйдетъ изъ васъ, крестьянскія дѣти, когда станете большими? Неужели съ теченіемъ времени вы потеряете вѣру и забудете церковь, эту попечительную мать, которая васъ воспитываетъ и держитъ подъ своимъ крыломъ? Да не будетъ сего!

Какъ ни стараются „многіе лжепророцы“ сбить съ толку народъ, какъ ни силятся разные агитаторы развратить простецовъ, вытравить у нихъ вѣру, разбить ихъ „sanctum sanctorum“, все же сердце человѣческое глубоко; душа по природѣ христіанка.

Изъ школы иконы носили по домамъ духовенства. Прошла своимъ чередомъ и литургія, отслуженъ общій и частные молебны. Насталъ и часъ „торопливыхъ проводъ“. Зазвонили къ проводамъ. Тѣже колокола, тѣже и звонари, но удары колоколовъ не радуютъ какъ вчера, при встрѣчѣ. Грустно намъ... но дѣлать нечего, мы не вправѣ задержать гостя этого великаго (Великорѣцкій образъ).

Невольно появляется горькая слеза: вѣдь цѣлыхъ два года придется дожидать каѳедральныхъ иконъ. А дождемъ ли? Можетъ не сегодня—завтра нѣкоторые изъ насъ отправятся ad patres.

Святе отче Николае, посѣщай всегда и впредняя нашъ и твой родимый край; укрѣпляй въ насъ вѣру слабую!... Простились съ святынею сельскіе жители, въ церковь обратно прослѣдовалъ ходъ... Иконы унесли кривою дорогою: въ мѣстномъ приходѣ оказалось до 5 молебновъ. Не всюду, видно, погасла искра Божія въ простецахъ: есть на Руси святой мѣстечки и веси, жители коихъ еще не преклонили колѣнъ предъ современнымъ Вааломъ—освободительнымъ движеніемъ, отрицающимъ все и вся.

Въ заключеніе добавимъ: крестные ходы желательны и многоплодны; не нашему слабому уму доказывать это. Нужно всячески стараться о поддержаніи ихъ, и о нѣкоторой упорядоченности ихъ.

Повторяю—умилительны для вѣрующей души эти крестные городскіе ходы! Не можетъ изгладиться изъ нашей памяти такая страничка духовной жизни. Ждутъ иконъ (проходомъ) въ одномъ сельцѣ на большой коммерческой дорогѣ. Время вечернее, по—деревенски даже позднее. Лишь только стало извѣстно, что иконы уже въ сосѣдней деревнѣ (въ 1 верстѣ), храмъ освѣщается внутри, снаружи храма латки, на колокольнѣ тоже три-четыре огонька привѣтливо мелькаютъ. Мѣстный причтъ вышелъ съ крестнымъ ходомъ „на встрѣчу“ далеко по деревнѣ. Около храма, въ отдаленіи жилья, зажгли пучки соломы, обмазанные смо-

лой: изъ домиковъ поселянъ виденъ свѣтъ лампъ. Масса народа сопутствуетъ святыню: всякій наперерывъ старается понести ту или иную икону. Бѣгутъ, подобно хананеянкѣ, которая гналась за Божественнымъ Учителемъ, протискиваются впередъ, подобно евангельской кровоточивой женѣ, желавшей прикоснуться „къ воскрилію“ одежды Спасителя.

Принесли дорогую святыню въ храмъ. Предсталъ предъ глазами блестящій позолоченный иконостасъ, къ тому же мѣстами освѣщенный разноцвѣтными стаканчиками, лампадочками — съ елеемъ; вспыхиваетъ такъ неожиданно зажигательная нитка на паникадилѣ. Словомъ чудная картина, торжественный мигъ! Начинается общій молебенъ. Прихожане молятся „во умиленіи сердець своихъ“.

Не велика трата на нѣкоторое подобающее освѣщеніе храма въ какой нибудь не долгій часъ времени, а пользы много: душа хоть не надолго проснется у cadaго богомольца. Прихожанамъ нравилось, по душѣ были эти церковныя процессіи, такъ обставленныя заботами іерея и церковнаго старосты. Поселяне благодарили батюшку, любителя церковныхъ торжествъ.

Просятся въ строчку слова одной молитвы: „освятѣ, Господи, любящія благолѣпіе Дома Твоего“, каковыми словами мы и заканчиваемъ свой слабый набросокъ.

*Д. А. Е—нъ.*

---

**Къ замѣткѣ „Нѣсколько словъ о нашихъ благочинническихъ сѣздахъ“.**

(В. Е. В. № 45, 1907 г.).

Какой сѣдой стариной, отзывающей букетомъ архива 50-хъ и даже 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, вѣтъ отъ только что прочитанной нами замѣтки неизвѣстнаго автора подъ приведен-

нымъ выше заголовкомъ. Какимъ анахронизмомъ является въ наши дни эта темными красками написанная въ замѣткѣ картина быта и образа жизни современнаго сельскаго духовенства какъ въ частной — домашней, такъ и въ общественной жизни и дѣятельности его, — на разныхъ сѣздахъ и собраніяхъ.

Очевидная утрировка во всемъ и намѣренная сгущенность красокъ, при несоотвѣтствующемъ дѣйствительности наброскѣ бытовой картины духовенства, обнаруживаютъ въ авторѣ одностороннюю способность видѣть во всемъ одни лишь темныя пятна и свидѣлствуютъ какъ о недостаточной его наблюдательности надъ окружающею его духовною средою, такъ и о полной неосвѣдомленности относительно уровня умственнаго развитія современнаго низшаго клира.

Такъ какъ Еп. Вѣд., на страницахъ коихъ помѣщена вышеупомянутая замѣтка, — органъ весьма распространенный и читается духовенствомъ не одной Вятской, но и другихъ епархій, а также лицами другихъ сословій, которыя, будучи лишены возможности непосредственно наблюдать жизнь сельскаго духовенства, могутъ составить по замѣткѣ ошибочное представленіе какъ о самомъ духовенствѣ, такъ и о его частной жизни и общественной дѣятельности, то мы и сочли, для возстановленія истины, обязанными себя указать на нѣкоторыя мѣста замѣтки, болѣе рѣзко противорѣчащія дѣйствительности. Замалчиваніе, по нашему, этихъ противорѣчій дѣйствительности и открытыхъ авторомъ темныхъ пятенъ въ жизни и дѣятельности духовенства, помимо самоулаженія автора, что вотъ, молъ, какъ я написалъ, что никто ничего и возразить не нашелся, послужило бы, вдобавокъ, склонному къ обвиненіямъ и нареканіямъ на сельское духовенство свѣтскому обществу новымъ подтвержденіемъ искони составившагося понятія и представленія о духовенствѣ, какъ о какой то замкнутой, отсталой, малокультурной кастѣ.

Начнемъ съ того же, съ чего началъ и авторъ свою замѣт-

ку, и именно со създовъ. Автору прежде всего бросается въ глаза обособленное присутствіе на създахъ псаломщиковъ и діаконовъ, не принимающихъ никакого активнаго участія въ създахъ и благодушствующихъ въ отдѣльныхъ комнатахъ—кто за стаканомъ чая, кто за закуской. Чай, закуска и обильная выпивка, по словамъ автора,—единственная причина, привлекающая на създы низшій клиръ: здѣсь, видите ли, за готовымъ угощеніемъ псаломщики и діаконы могутъ по душѣ говорить съ товарищами, освѣжиться и „страхнуться“. (Ужъ не хотѣлъ ли авторъ послѣднимъ выраженіемъ сказать: и подъ хмелькомъ пуститься въ плясъ?).

Такимъ образомъ получается представленіе о благочинническихъ създахъ, какъ о какихъ-то частныхъ собраніяхъ интимныхъ гостей, расположившихся въ разныхъ комнатахъ гостепріимнаго хозяина, непринужденно бесѣдующихъ о личныхъ своихъ дѣлахъ, ничего общаго со създомъ не имѣющихъ, и благодушствующихъ—кто за чаемъ, кто за закуской,—и только часть изъ нихъ—священники занимаются настоящимъ дѣломъ, обсужденіемъ и рѣшеніемъ предложенныхъ вопросовъ.

Дѣйствительность же, поскольку мы освѣдомлены, представляетъ совершенно противоположную описанной въ замѣткѣ обстановку създовъ, участниками и, слѣдовательно, очевидцами которыхъ намъ лично довелось быть въ пяти уѣздахъ епархіи. За сѣданія благочинническихъ създовъ въ большинствѣ случаевъ происходятъ въ церкви, и какъ исключеніе только, —или въ зданіи училища (не въ учебное время), или въ квартирѣ священника. На създы духовенство обыкновенно собирается въ указанное о. Благочиннымъ село въ самый день създа, часамъ къ 8—9 утра и останавливаются—кто у мѣстныхъ членовъ причта, кто на частныхъ квартирахъ, у обывателей крестьянъ. Часовъ въ 10, по звону колокола, всѣ прибывшіе, успѣвъ лишь переменить дорожное платье, собираются въ церковь, гдѣ послѣ взаимнаго

привѣтствія и прощѣтія „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, а въ иныхъ мѣстахъ, чему мы были также не разъ свидѣтелями, даже соборнаго служенія молебна, о. Благочиннымъ предлагается занять мѣста за общимъ столомъ, объявляется засѣданіе открытымъ, и происходитъ обычная процедура засѣданія, ничѣмъ не разнящаяся отъ засѣданій другихъ обществъ и учреждений.

Засѣданія, въ зависимости отъ количества подлежащихъ обсужденію вопросовъ, продолжаются безъ перерыва часовъ до 3—5 дня и когда тутъ же бывають всеми подписаны протоколы засѣданія, председателемъ объявляется закрытіе засѣданія, которое и заканчивается общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Право голоса на съѣздахъ предоставляется одинаково всемъ, и дѣльное мнѣніе или замѣчаніе по вопросу, высказанное хотя бы и псаломщиками, принимается во вниманіе, и справедливыя требованія ихъ удовлетворяются. Въ нашей памяти ясно сохранилось воспоминаніе, какъ въ одномъ изъ благочиній съѣздомъ была удовлетворена претензія псаломщиковъ на долю изъ „проскомидныхъ“. А за послѣднее время, за рѣдкими исключеніями, вошли въ общій раздѣлъ, по претензіи тѣхъ-же псаломщиковъ, и такъ называемыя „молитвенныя“ при крещеніяхъ, составлявшія еще такъ недавно исключительную монополію священниковъ. Какъ же, спрашивается, согласовать свидѣтельство автора замѣтки, что „положеніе псаломщиковъ на съѣздахъ повидимому излишнее, ими какъ будто никто не интересуется, да и сами они совершенно равнодушно относятся къ тому, о чемъ говорятъ, что рѣшаютъ, даже если разбираемый вопросъ касается ихъ самихъ“—съ вышеприведенной нами защитой псаломщиками своихъ интересовъ именно на съѣздахъ?

Но не будемъ разбирать всехъ противорѣчащихъ дѣйствительности деталей замѣтки и остановимся лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, рѣзко отличающихся своей натяжкой. Такъ, подмѣченная авторомъ „закулисная сторона съѣздовъ, лежащая тем-

ными пятнами на жизнь и дѣятельность сельскаго духовенства" — есть, по нашему, ни что иное, какъ плодъ богатаго воображенія автора. Приписываемое авторомъ псаломщикамъ „обособленное подавленное положеніе“ давно отошло въ область преданій. Или, быть можетъ, самъ авторъ, какъ исключеніе, оставилъ за собой до днесь отжившее свой вѣкъ право обособленнаго взгляда и отношенія къ псаломщикамъ? Тогда—другое дѣло. Вводимое на діаконовъ и псаломщиковъ обвиненіе въ томъ, что они ничего не дѣлають—болѣе чѣмъ не справедливо и даже въ устахъ сторонняго обвинителя, не члена причта, являлось-бы голословнымъ и не извинительнымъ, а въ устахъ священника—прямо клеветой. Отсутствіе у псаломщиковъ интересовывающихъ ихъ идей... Лишеніе добраго знакомства съ интеллигенціей... Отчужденіе, по винѣ, вѣроятно, автора, отъ своего священника... Всѣ эти непремѣнные и неизбѣжные, по словамъ автора, спутники каждаго псаломщика на тернистомъ жизненномъ пути его приводятъ его къ роковому трагическому концу; псаломщики заводять знакомство съ помощниками писарей, такими же пасынками жизни, какъ и сами псаломщики, начинаютъ запивать болѣе и болѣе, падаютъ нравственно выше и ниже и до того, наконецъ, опускаются, что священникъ не можетъ видѣть въ нихъ человѣка и, какъ съ таковымъ, почеловѣчески обращаться. Сами же діаконы и псаломщики, „ничего ни читая, ничѣмъ не оживляя свою мысль“, не могутъ ни доказать, ни убѣдить священника, что и они—люди, что и имъ не чужды и не недоступны „интересы болѣе высокіе“, чѣмъ навязанное имъ авторомъ обездоленное положеніе, скрашиваемое лишь въ единственно доступномъ имъ обществѣ помощниковъ писарей и мелкихъ торговцевъ за рюмкой водки.

Какое полное незнаніе современныхъ діаконовъ и псаломщиковъ обнаруживаетъ авторъ! Какую клевету взводитъ на священниковъ! Какое извращеніе взаимныхъ отношеній между священникомъ и низшимъ клиромъ, сопоставляя съ дѣйствительностію,

видимъ въ цитированныхъ нами выше мѣстахъ замѣтки! Что современные діаконъ и псаломщики не такъ далеко отстали отъ священниковъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что члены низшаго клира за послѣднее время чаще и чаще удостоиваются по-вышенія и назначаются къ рукоположенію: діаконъ — въ санъ іерея, псаломщики — въ санъ діакона; очевидно, Епархіальная власть, справедливо строгая въ оцѣнкѣ достоинствъ и нравственныхъ качествъ членовъ паствы, далеко не раздѣляетъ взгляда автора замѣтки на діаконъ и псаломщиковъ.

Посмотримъ далѣе, насколько соотвѣтствуетъ дѣйствительности указаніе авторомъ на неизбѣжное „присутствіе на сѣздахъ закуски и винъ“ и обвиненіе имъ духовенства въ огульномъ опьяненіи на сѣздахъ. Выше мы говорили, что засѣданія сѣздовъ въ большинствѣ случаевъ происходятъ въ церкви, да если, по какимъ либо соображеніямъ, таковыя происходятъ и въ чьей либо частной квартирѣ, — порядокъ остается такой же, какъ мы выше говорили, и во время занятій сѣздовъ никогда никакого присутствія закусокъ и винъ не замѣчается. Правда, по окончаніи засѣданія, послѣ пяти—семичасовыхъ занятій, поочередно мѣстными священниками всегда предлагаются сѣхавшимся изъ — за 30—50 и болѣе верстъ участникамъ сѣзда чай и обѣдъ, за которыми духовенство обыкновенно оживленно обмѣнивается мнѣніями и сужденіями по интересующимъ его назрѣвшимъ вопросамъ приходской жизни и дѣлится близкими для себя и прихода новостями общественной и церковно-приходской жизни. Ужъ не въ этой-ли симпатичной сторонѣ единенія духовенства въ непринужденной свободной бесѣдѣ, интересующей и захватывающей сюжетомъ и содержательностію одинаково всѣхъ присутствующихъ и являющейся однимъ изъ свѣтлыхъ, отрадныхъ лучей въ сѣренькой жизни сельскаго духовенства и испытываемыхъ и переживаемыхъ всѣми единственно здѣсь, на сѣздахъ, но не во время засѣданій, а во время короткаго отдыха, по окончаніи ихъ, видитъ авторъ замѣтки закулисную сторону сѣздовъ съ

темными пятнами? Но продолжимъ. Чай и любезно предложенный хозяиномъ скромный обѣдъ занимають часа два, самое большее—три. По окончаніи обѣда начинается спѣшный разъѣздъ членовъ духовенства къ мѣсту служенія. Гдѣ же тутъ огульное опьяненіе почти всѣхъ участниковъ сѣзда? И можно-ли въ два—три часа, включая сюда чаепитіе и необходимый на накрытіе стола антрактъ, дойти до такого опьяненія, въ которомъ возможны, какъ свидѣтельствуеть авторъ замѣтки, даже ссоры и всевозможныя непріятности? Къ удовольствію нашему, на сколькихъ сѣздахъ намъ ни приходилось присутствовать, ни на одномъ не довелось быть свидѣтелями не только ссоръ; но не замѣчалось и какихъ либо недоразумѣній. Очевидно, и въ данномъ случаѣ исключительный единичный фактъ послужилъ автору поводомъ для обобщенія.

Но что насъ особенно поразило и—не скроемъ—возмутило до глубины души, такъ это чудовищное обвиненіе авторомъ духовенства въ томъ, что расходъ по приему участниковъ сѣздовъ производится за счетъ казны. Авторъ прямо утверждаетъ, что духовенство не стѣсняется въ обращеніи съ церковными суммами, когда приходится расходовать ихъ на самихъ себя, на угощеніе и закуску. Мы не сомнѣваемся, что у автора имѣется основаніе къ послыжкѣ такого ужаснаго обвиненія по адресу духовенства; но опасаемся, не введенъ-ли онъ единичнымъ примѣромъ въ невольную ошибку при обобщеніи? И въ предположеніи, что авторъ не располагалъ достаточными данными къ обвиненію всего духовенства въ безцеремонномъ обращеніи съ церковными суммами, мы утверждаемся тѣмъ сильнѣе, что личныя наши наблюденія надъ не однимъ десяткомъ сѣздовъ въ пяти уѣздахъ совершенно расходятся съ описаніемъ ихъ въ замѣткѣ. Выше мы, нисколько не скрашивая, говорили, какой обстановки и какого порядка сѣздовъ мы были свидѣтелями. Поэтому тѣ пять благочиній, въ которыхъ мы служили, въ одномъ изъ которыхъ (4 окр. Сар. у.) высокой честью

считаемо для себя служить въ настоящее время, мы просимъ автора исключить изъ будто бы общаго правила. Насколько намъ извѣстно по участию во многихъ сѣздахъ, предлагаемыя участникамъ сѣздовъ чай и обѣды во всѣхъ случаяхъ производились и производятся за собственный счетъ хозяевъ-священниковъ, почему, въ зависимости отъ большей или меньшей состоятельности того или другого священника, и самыя обѣды бываютъ или довольно роскошныя, или довольно скромныя. Прогонны, правда, для всѣхъ готовы—или казенныя, или обывательскія. Но справедливость требуетъ сказать, что тѣ, кто имѣетъ своихъ лошадей, стѣсняются легкомысленно обращаться съ церковными суммами и ѣздить на сѣзды на своихъ лошадяхъ.

### Отрадное и желательное явленіе въ духовной школѣ.

Хорошо вѣдь извѣстно положеніе: гдѣ опытный садовникъ, тамъ растутъ роскошныя плодовые деревья, даже и на такой почвѣ, которая, повидимому, не такъ благоприятна для растительности.

Аналогичное дѣйствіе простирается и на наши духовныя школы.

И здѣсь, въ густыхъ садахъ, вы найдете много плодовыхъ деревьевъ, но наряду съ ними встрѣтите такія, которыя, кажется, совершенно негодны и требуютъ вырубки. Однако, гдѣ садовники тщательно удабриваютъ почву, тамъ нѣтъ нужды рубить деревья. Необходимъ бдительный уходъ, который оказывается бесполезнымъ только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда эти живыя деревья не принимаютъ живительной прививки. Тогда дѣйствительно остается одно—вырубить ихъ, чтобы не заразить другихъ.

Тихо поддается росту дерево, если нѣтъ влаги, солнечныхъ лучей. Тоже—и въ школѣ. Дитя, отданное въ школу, лишено

родительской ласки; долго онъ не можетъ разстаться съ своимъ дѣтскимъ уголкомъ. И если оставить его безъ жизненной влаги, онъ зачахнетъ и въ жизни будетъ сухимъ, малоотзывчивымъ на житейскія нужды.

Путь науки — путь тяжелый, длинный, порою сухъ, пыленъ, и изнуренный путникъ-школьникъ нуждается въ прохладной тѣни, гдѣ бы онъ у журчащаго ручья могъ утолить свою жажду и сладко отдохнуть „на снопахъ тяжелыхъ“.

Гдѣ же онъ можетъ найти этотъ отрадный источникъ?

Въ вечерахъ, но не въ танцевальныхъ, гдѣ проводится, или вѣрнѣе, теряется бездѣльно золотое время, а въ вечерахъ музыкально-вокально-литературныхъ, воспитывающихъ духъ ребенка. Эти семейные ученическіе вечера къ счастью, кажется, начинаютъ прививаться въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ Вятской губерніи. Такъ, на примѣръ, въ прошломъ учебномъ году въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ были устроены для ребятъ два музыкально-вокально-литературныхъ вечера. Одинъ изъ нихъ — въ канунъ отпуска на Рождественскіе каникулы, а другой — во вторникъ на масленой. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ фигурировали исключительно силы учащихся — духовниковъ.

Въ высшей степени пріятно было слушать этихъ молодыхъ маэстро, очень удачно исполнявшихъ свои номера. Программа изъ 3-хъ отдѣленій была весьма разнообразна. Музыкальные номера исполнялись струннымъ квартетомъ (изъ 4-хъ скрипокъ), дуэтомъ и solo скрипокъ съ фисгармоніей, а также и одной фисгармоніей. Хорошо было дѣтское пѣніе и чтеніе, гдѣ оригинально были прочитаны два стихотворенія: одно на латинскомъ языкѣ, другое — на татарскомъ природнымъ татарининомъ — ученикомъ.

Публика, состоящая изъ родителей и родственниковъ учащихся, осталась весьма довольна семейнымъ вечеромъ и на будущее время отъ души пожелала процвѣтанія дорогому училищу

на пути искусствъ. Хорошій починъ. Для дѣтей это самая полезная и пріятная пища. Вѣдь эти семейные вечера суть тѣ же елки, которыя добрые родители устраиваютъ для своихъ дѣтей. Разница только та, что первые болѣе сознательны и несутъ больше пользы, чѣмъ вторыя. Сколько радости бываетъ у крошекъ, когда имъ обѣщаютъ устроить на Рождествѣ елку! Они прыгаютъ, кричатъ, смѣются... Не тоже ли самое происходитъ въ душѣ вашихъ дѣтей—подростковъ, когда имъ обѣщаютъ устроить семейный праздникъ. Сколько хорошихъ, невинныхъ чувствъ испытаютъ эти юнцы! Сколько пріятныхъ капелекъ росы упадетъ на ихъ чуткую душу! и, быть можетъ, благодаря этому, вы спасете ихъ отъ многого въ жизни.

По существу дѣла это все добрыя и отзывчивыя натуры. Въ ихъ душѣ много свѣтлага, теплаго огонька. Не нужно только гасить эти малыя лампадки, чтобы потомъ онѣ могли ярко освѣщать дорогу на вѣрномъ пути.

Не такъ давно я самъ былъ участникомъ семинарскаго оркестра и потому могу судить, какое дѣйствіе производятъ на юношескую натуру эти семейные вечера.

Они поднимаютъ и возвышаютъ духъ школьника; заставляютъ его на время отрываться отъ злободневной училищной жизни. Это необходимая пища для дѣтей. Это руль, который правитъ воспитаніемъ въ искусствѣ. Они научаютъ насъ понимать имена выдающихся музыкальныхъ творцовъ, какъ то: Бетховена, Моцарта, Рубинштейна, Чайковскаго и др. Они знакомятъ насъ съ великими поэтами, какъ напр. Пушкинымъ, Гоголемъ, Кольцовымъ и др., воспитывающими въ дѣтяхъ любовь къ родинѣ. Они даютъ намъ все благородное, пріятное, эстетическое. Однимъ словомъ—это бисеръ, за который насадителямъ живыхъ деревьевъ нужно ухватиться обѣими руками.

П. С.

## „Дѣдушка“.

(Окончаніе).

20 лѣтъ непрерывныхъ трудовъ о. М. А. Н-ва среди кикнурской паствы, которая и до сихъ поръ, благодаря достойнымъ преемникамъ, сильна духомъ благочестія и благосостоянія, выдвинули скромнаго сельскаго батюшку уже на болѣе отвѣтственный постъ общественнаго служенія. Но прежде чѣмъ сказать дальше, хочется разъяснить вопросъ, который невольно просится подъ перо. Какое уваженіе и любовь должны были существовать между членами кикнурскаго причта, если они день и ночь такъ дружно, упорно работали на нивѣ Божіей. И вѣдь работали такъ не одинъ день, или годъ, а цѣлыя—20 лѣтъ! Да, только такая братская, святая любовь и могла творить такъ много! Эта великая любовь не могла умѣщаться въ однихъ ихъ сердцахъ, она проникала въ сердца и другихъ и захватывала собой эти сердца, какъ разлившаяся рѣка мелкіе ручейки и влекла къ себѣ съ непонятной силой. Да это видно и изъ словъ самого маститаго старца: „Жизнь всего кикнурскаго духовенства, можно сказать, была особнякомъ. Будучи любовно и дружелюбно, оно не имѣло нужды въ обществѣ другихъ и не разъѣзжало по гостямъ для празднаго препровожденія времени, а сидѣло дома и занималось своимъ дѣломъ. Однако это другимъ не мѣшало любить кикнурцевъ и посѣщать ихъ во всякое время дня и ночи. Бывало въ душевной бесѣдѣ спросишь: что это тянетъ Васъ къ Кикнуру, что Вы никогда не проѣзжаете его? Всегда отвѣчали одно: „какъ-то покойно и отрадно гостится у васъ“.

Дѣйствительно, кикнурское духовенство особенно отличалось миролюбіемъ и простотой и этимъ, какъ магнитомъ, притягивало къ себѣ всѣхъ. Но вотъ въ 1869 г.,—какъ говорится въ дневникѣ старца,—на мѣсто переведеннаго изъ Ц-скаго собора п-рея и благочиннаго Е-на, нужно было замѣстителя. Такъ

какъ въ то время вся печать восхваляла выборное начало, то Владыка Аполлосъ и допустилъ его. Въ 1869 г. въ сентябрѣ былъ назначенъ благочиннической сѣздъ духовенства въ Ц-скѣ, для выбора благочиннаго. Отслужили въ соборѣ молебень и приступили къ дѣлу. Выборъ палъ по количеству балловъ на соборнаго св. о. Ложкина, а меня выбрали кандидатомъ, къ нему. Но въ томъ-же сентябрѣ умираетъ о. Л., и мнѣ привелось исполнять должность благочиннаго. Не зная ничего по обязанности благочиннаго, я съ горькими слезами принялся за порученную мнѣ должность. Но, какъ-бы то ни было, служить надо и, вотъ, я, съ надеждой на Бога, взялся за руль правленія своимъ благочиніемъ.

Благо, добрые совѣтники нашлись, а Епарх. Начальство снисходило недоразумѣніямъ моимъ. Итакъ, съ 26 окт. 1869 г. я сталъ благочиннымъ. Между тѣмъ въ соборѣ нуженъ былъ протоіерей, и Владыка остановился на мнѣ. Получивъ въ январѣ извѣстіе о смерти сына, обучавшагося въ послѣднемъ кл. семинаріи, я поѣхалъ въ Вятку. По обыкновенію отъявляюсь Владыкѣ. Спрашиваетъ: „Зачѣмъ“. Объяснилъ. — „Жаль, — говоритъ, но знаешь-ли что? Я рѣшилъ тебя перевести въ Ц-скѣ и теперь-же произвести въ санъ протоіерея“.

Будучи 45 л., я считалъ себя совершенно не подготовленнымъ къ такому сану и къ тому же мнѣ отъ души было жаль кикнурскую паству и—что-же?—Сталъ я на колѣна предъ Владыкой и умоляю его, какъ отца, освободить меня отъ этого назначенія и перемѣщенія. Ссылаюсь на довольство своимъ положеніемъ, на любимую мной паству, на собственный домъ, на семью, требующую средствъ, а соборъ бѣденъ, но—все напрасно. Относительно дома Владыка сказалъ—перемѣщу зятя, соборнаго священника, а для улучшения дохода—закрою его вакансію. Когда за всѣмъ этимъ я все еще стоялъ на колѣнахъ, Владыка всталъ на ноги, простеръ руку на икону Спасителя,

сказавъ: „Самъ Богъ избираетъ тебя на это мѣсто служенія — иди!“

И вотъ съ 1 февр. 1870 г. я стою Ц-скимъ протоіереемъ и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей.

Навѣрное всякому другому санъ мой и должность были бы въ утѣшеніе и радость, но мнѣ то и другое было—въ тягость и скорбь. Не любилъ я жизнь городскую, то ли дѣло сельская жизнь?! Во всемъ простота, а въ городѣ изысканность въ пищѣ и одеждѣ и въ самыхъ отношеніяхъ къ людямъ. Всякое слово взвѣшивается и критикуется на разные лады. Въ селѣ прямота и искренность, а въ городѣ въ большинствѣ—лесть и обманъ. Въ селѣ свободно располагаешь временемъ своимъ, а въ городѣ—какъ придется. Въ селѣ я былъ въ подчиненіи у другихъ, а здѣсь—долженъ былъ подчинять себѣ другихъ. Все это въ первые годы было мнѣ въ тягость. И это продолжалось до тѣхъ поръ, пока не сошелся я хорошо съ своей новой паствой.

Духовенство благочинія также любило меня и это оперяло меня на поприщѣ служебной моей дѣятельности. Но за что? право не знаю, но кажется главное за то, что я услужливъ былъ и недостатки по службѣ исправлялъ не доносами Епарх. Начальству, а своими мѣрами. Первѣе всего кабинетными вразумленіями и наставленіями; когда это не дѣйствовало, тогда священниковъ публичными выговорами, а низшихъ членовъ причта и поклонами въ церкви. Если, наконецъ, и эти мѣры оказывались безплодными, тогда уже доводилъ о неисправностяхъ причта до свѣдѣнія Епарх. Начал. Такія мои дѣйствія на благо духовенства весьма нравились.— При такой искренней любви духовенства, весело и пріятно было служить. Пріѣдешь, бывало, въ село, увидишь, что деревянный храмъ уже ветхъ, попросишь батюшку poradъть и потрудиться о замѣнѣ его каменнымъ. Смотришь: черезъ годъ заготавливается кирпичъ и—строится каменный храмъ. Увидишь, школы нѣтъ, посовѣтуешь открыть ее,—смотришь,

чрезъ годъ и школа готова. Или тамъ, увидишь, священникъ находится въ непріязненныхъ отношеніяхъ съ прихожанами, ну, вотъ и посадишь батюшку и матушку рядкомъ съ собой и передашь имъ, какъ надобно относиться къ прихожанамъ, какъ ихъ расположить къ себѣ, конечно, услужливостью, вниманіемъ, помощью, въ чемъ матушка особенно должна быть помощницей мужу и—смотришь—водворился миръ между тѣми и другими. Такая любовь ко мнѣ духовенства благочинія и была причиной тому, что въ теченіе 25 л. своей службы въ должности благочиннаго довелось мнѣ по благословенію Владыки заложить новыхъ каменныхъ и деревянныхъ 23 храма и освятить въ нихъ 23 придѣла и видѣть открытыми вновь 15 школъ на собственные средства духовенства, при безмездныхъ его-же трудахъ по обученію дѣтей.“

Итакъ, изъ всей жизни „Ц-скаго дѣдушки“ видно, что онъ всегда работавшій самъ „не за страхъ, а за совѣсть“ и вокругъ себя все вдохновлялъ, вызывая своимъ примѣромъ къ живому дѣлу и все созидая на мирѣ и любви!

Благодаря тому, что старецъ вездѣ и всюду шолъ со стягомъ любви и мира, который такъ ненавистенъ врагу рода человѣческаго, чрезъ котораго иногда грязныя, низкія души и поднимали руку на „дѣдушку“, въ видѣ грязныхъ доносовъ. Конечно и „дѣдушка“ считалъ себя не ангеломъ, а человѣкомъ, имѣвшимъ тоже свои слабости и недостатки, но чтобы снизойти до грязи, которой его иногда обливали, это было для его чистой души невозможнымъ и потому онъ изъ этихъ испытаній всегда выходилъ съ честью и достоинствомъ, отъ чистаго сердца прощая врагамъ своимъ и молясь за нихъ.

По случаю серьезной болѣзни глазъ, не дослуживши нѣсколькихъ мѣсяцевъ до своего 60—лѣтн. юбилея, „дѣдушка“ теперь, на закатѣ дней почивъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, въ мирѣ и тишинѣ славословить своего Творца и Промыслителя, наградившаго его сокровищами души и благословившаго талантомъ, какой не-

многимъ дается это — даръ слова. Не словоохотливый въ обыкновенной жизни, да впрочемъ не было у него и свободнаго времени для праздныхъ разговоровъ, такъ какъ всѣ дѣла по своему обширному благочинію онъ велъ самъ, не имѣя секретарей и помощниковъ и при томъ исправно исполняя свои пастырскія обязанности при соборѣ, „дѣдушка“ былъ неузнаваемъ во время проповѣдей.

Службы его, полная благоговѣнія, отличались особенной торжественностью, а во время проповѣдей, когда обыкновенно храмы становятся пустыми, творилось особенное—все кругомъ замирало и переполненный молящимися храмъ внималъ каждому слову „дѣдушки“.

Бывало въ каждомъ селѣ, гдѣ онъ закладывалъ, или освящалъ храмы, собирались послушать его тысячи простого народу. Громкій, пріятный, грудной голосъ дополнялъ простую рѣчь старца, которая потоками лилась изъ его устъ, заставляя трепетать сердце cadaго.

Честь и слава „дѣдушкѣ“, не зарывшему своего таланта въ землю, а преумножившаго его чрезъ людскія сердца, возжигая въ нихъ огонь небесный!

Ну, любимый, родной старецъ, прости, что я не исполнила твоей просьбы, высказанной тобой при нашемъ личномъ свиданіи— „ничуть не восхвалять тебя“. Я знаю, что ты всю жизнь чуждался людской похвалы, но, посвящая тебѣ данныя строки, я чувствую, что слабо выразила то, чего ты достоинъ. А что ты достоинъ многого, увѣрена, могутъ подтвердить тысячи пасомыхъ, обожавшихъ тебя, какъ отца, и сотни почитателей изъ всѣхъ сословій и званій.

*М. Аванасьева.*

## Разныя извѣстія.

*Благо народа—собственное благо духовенства.* Народъ бѣдствуетъ, а проповѣдующее о добродѣтеляхъ духовенство живетъ за его счетъ и живетъ при томъ не только не хуже, а далеко лучше его. Народу въ самомъ дѣлѣ трудно примириться съ мыслью, что люди, возвѣщающіе высокія божественныя истины и много говорящіе о любви, сами не удѣляютъ вниманія острой народной нуждѣ. Получается противорѣчіе и двойственность; на словахъ одно, а на дѣлѣ—другое. А двойственность сама по себѣ всегда отдѣляетъ отъ себя людей. Отсюда выводъ: или духовенство должно въ матеріальномъ отношеніи снизойти на уровень народной нищеты, чтобы погасить его зависть и ненависть къ своему благополучію, или, разъ оно сумѣло само устроиться сносно, должно помочь также устроиться и народу. На первое духовенство, конечно, не согласится; въ такомъ случаѣ оно должно твердо и рѣшительно ступить на второй остающійся открытымъ для него путь. Ссылка на то, что призваніе духовенства „виѣ-мірское“, что предметомъ его ученія должны быть одни только вопросы высшаго нематеріальнаго порядка, оказывается въ лучшемъ случаѣ непоследовательностью. Выходитъ, что заботиться о благоустройствѣ собственнаго домашняго очага, о собственномъ хозяйствѣ, землѣ, духовенство можетъ, а помогать своимъ прихожанамъ въ заботахъ объ ихъ дѣтяхъ \*)—для него преступно грѣшно. Этотъ *absurdum* въ конечномъ выводѣ изъ принципа невмѣшательства духовенства въ мірскія дѣла наглядно показываетъ, что духовенство не въ правѣ уклоняться отъ заботъ о матеріальномъ благоустройствѣ прихода и что, въ сущности, оно не можетъ пользоваться съ спокойной совѣстью тѣмъ, хотя, можетъ быть, и неполнымъ благополучіемъ, какимъ

\*) Въ статьѣ рѣчь шла о необычайной смертности дѣтей въ Россіи и о безпомощности крестьянъ.

теперь располагаетъ, до тѣхъ поръ, пока и для его паствы будетъ обезпечено безбѣдное существованіе.

На пути сближенія сельскаго духовенства съ паствою стоятъ, главнымъ образомъ, экономическія преграды; устраненіе ихъ и создастъ благопріятныя условія для единенія. И, думается, на эту реальную почву заботъ о поднятіи экономического уровня народа должна устремиться часть благородныхъ порывовъ духовенства, которые нашъ пастырь еще таитъ въ своей душѣ.  
(„Подолія“).

---

*Благотворительный вечеръ.* Въ воскресенье, 16-го декабря 1907 года, въ залѣ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища былъ устроенъ благотворительный вечеръ въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ женскаго училища. Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ: Преосвященный Алексій, Архипастырь Таврической и Таврической вице-губернаторъ П. Н. Масальскій. Обширный залъ училища былъ переполненъ собравшейся на вечеръ многочисленной публикой, среди которой находились корпораціи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, городское духовенство, воспитанники семинаріи и духовнаго училища; воспитанницы женскаго училища помѣщались на хорахъ зала.

Программа вечера была раздѣлена на три отдѣленія, при чемъ пѣніе, музыка и чтеніе чередовались между собою. Пѣніе исполнялось хоромъ (около 100 человѣкъ), составленнымъ изъ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ женскаго училища.

Вечеръ прошелъ съ полнымъ успѣхомъ во всѣхъ отношеніяхъ: чистаго сбора съ вечера поступило 612 рублей, а хорошее исполненіе ММ программы оставило самое пріятное впечатлѣніе у всѣхъ посѣтившихъ вечеръ (Таврич. Еп. Вѣд.).

## Х Р О Н И К А

*Архіерейскія служенія*—25 января, празднованіе въ честь иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“, божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ женскомъ монастырѣ.

— 27 января, воскресенье, Божественную литургію Владыка совершалъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

---

*Письмо въ редакцію Преосвященнаго Саратовскаго Гермогена.* Имѣю честь увѣдомить редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что препровожденные почтовымъ отъ 9 сентября сего года переводомъ 30 рублей, присланные духовенствомъ 1-го округа Котельническаго уѣзда, мною получены и переданы въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ для отсылки въ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая мѣстности вѣренной мнѣ епархіи.

Вмѣстѣ съ симъ почитаю долгомъ выразить искреннѣйшую благодарность и признательность какъ уважаемой Редакціи, такъ и жертвователямъ за ихъ истинно христіанское сочувствіе къ впавшимъ въ несчастіе своимъ братьямъ.

*Гермогенъ, Епископъ Саратовскій. 1907 года декабря 29.*

---

*Благодарность народа своему священнику.* Въ 2 часа 30 мин. дня 18 ноября 1907 г. въ селѣ Сунѣ, Полинскаго уѣзда, возникъ пожаръ, которымъ истреблены до основанія домъ и всѣ постройки крестьянина Шихалѣва, а равно частью сторѣли постройки, находящіяся по обѣ стороны, сосѣдей Метелева и Степанова. Во время пожара вѣтеръ дулъ вдоль по селу на сѣверъ и огонь при значительномъ вѣтрѣ направлялся на наши постройки, почему намъ угрожала большая опасность. Въ это время къ мѣсту пожара прибыли съ крестнымъ ходомъ мѣстный всѣми уважаемый священникъ о. Іоаннъ Филипьевъ и діаконъ Виоанскій, которые совершали молебствіе, и во время молебна вѣтеръ перемѣнилъ свое направленіе съ сѣвера на западъ, гдѣ постройкамъ не стала угрожать опасность, въ чемъ ясно видимо дѣйствіе Провидѣнія Божія. По окончаніи молебна и послѣ возвращеніи крестнаго хода въ церковь, о. Іоаннъ вновь при-

былъ на мѣсто пожара и энергично принималъ мѣры къ тушенію такового, а именно: въ числѣ прочихъ разламывалъ постройки, носилъ съ рѣки ведрами воду, дѣйствовалъ заливною машиною, давалъ добрые совѣты къ тушенію пожара и вообще служилъ примѣромъ для другихъ. Благодаря молитвѣ, помощи священника и трудамъ народа, намъ удалось спасти наше село отъ несчастія. 21 ноября о. Іоаннъ съ крестнымъ ходомъ, по просьбѣ жителей, ходилъ по домамъ, служилъ благодарственные Богу молебны. За такой подвигъ нашего священника о. Іоанна Филиппева мы желаемъ выразить отъ всѣхъ жителей села Суны искреннюю благодарность.

Къ сему подписуемся: Иванъ Яковлевъ Метелевъ, Ипполитъ Степановъ Тѣлицынъ и др.

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Епархіальномъ книжномъ складѣ продаются слѣдующія книги — **Б. В. Титлинова:**

1) Его магистерская диссертация, удостоенная отъ С.-Петербургской Академіи премии митр. Макарія — „**Правительство Императрицы Анны Іоанновны въ его отношеніяхъ къ дѣламъ Православной церкви**“. Цѣна **3** рубля.

2) **Евангеліе Христіанское и Евангеліе Л. Толстого**. Цѣна **1** рубль.

Пересылка на счетъ покупателя.

Продолжается подписка на 1908 годъ на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

## „Лучъ Свѣта“.

**52** № еженед. церк.-обществ. журнала „**Лучъ Свѣта**“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

**12** книгъ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „**ОТДЫХЪ**“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

**12** выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: „**Церковная Реформа**“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ

свѣтской прессы по вопросамъ церковной реформы и церковно-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) „Библиотеки церковнаго Реформатора“, въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакция дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу Сергѣя Волина: „ВЪ СЕМИНАРИИ“ (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнію современнаго инославнаго духовенства—католическаго, англійскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ Прот. Х. А. Бѣлкова: „СИНАКСАРИИ“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире распространить журналъ между духовенствомъ, редакция нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода, получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ—книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки: на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6-й бесплатно.

Пробныя №№ высылаются за 2 семи коп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ** ЕПАРХІИ будетъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ** ЕПАРХІИ—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ.

въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“,  
Спасская ул. д. 12.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія). (Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

## *Природа и Люди.*

Художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

**52 №№** еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на премию и т. д.

**40 книгъ** полного собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА**. свыше **6000** стран. убористаго шрифта. Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

**6 книгъ** больш. формата посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ** „Человѣкъ и Земля“ съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

**Кромѣ того**, всѣмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разрочку, будетъ выданъ роскошный альбомъ иллюстрацій къ романамъ **МАЙНЪ-РИДА**, воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

**Подписная цѣна** на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми приложен. на годъ, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи, **7 руб.**

Допускается разрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкина.

---

Вятка. Типо-литографія М. М. Шкляевой.