

САНКТЪ ПЕТЕРБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
по Коловинской улицѣ, въ домѣ Уша-
кова, № 16.

Годъ изданія десятый.

№ 41.

1895 г.

7 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворитель-
наго Общества отъ 12 Іюня 1895 года за № 803 на имя
Его Преосвященства.

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Препровождая 30 экземпляровъ печатной вѣдомости кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“ поступившаго въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ 1894 году, Совѣтъ Общества, прежде всего, считаетъ неперемѣннымъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство принять, отъ имени Общества, глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ вѣрнопочтительнѣйшей въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

За симъ, Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему, и велики и разно-

образны, и что только братская помощь сыновъ Православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ опять и опять убѣдительноше просить Ваше Преосвященство—не изволите ли Вы признать возможнымъ:

1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры вѣдомости отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“;

2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой вѣдомости въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—и

3) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ не отказать поставить въ извѣстность Совѣтъ Славянскаго Общества.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣемъ честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшіе слуги: Товарищъ Предсѣдателя *Владиміръ Саблеръ* и Секретарь *Василій Аристовъ*.

Извлечение изъ вѣдомости церковно кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1894 года по Екатеринбургской Епархіи.

Отъ духовной консисторіи 302 р. 88 к., изъ Камышовскаго уѣзда: отъ благоч. 3 окр., священника А. Сельменскаго 8 р. 10 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

28 Сентября—Четвергъ.

Его Пресвященство въ крестовой церкви Архіерейскаго дома предъ литургією въ сослуженіи священника Н. Кибардина и монашествующей братіи совершилъ послѣдованіе акаѳиста Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

30 Сентября—Суббота.

Его Пресвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина, священника Е. Дюкова и іеромонаховъ Онуфрія и Сергія.

1 Октября—Воскресенье.

Его Пресвященство совершилъ Божественную литургію въ Покровской церкви при Екатеринбургской мужской гимназіи въ сослуженіи протоіереевъ В. Луканина и Г. Младова и священниковъ В. Гагинскаго и Н. Сельменскаго. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Іоаннъ Молчановъ, опредѣленный на вакансію священника при церкви Неониидскаго села. Въ концѣ литургіи Владыкою произнесено было слово.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при градо-Екатеринбургскихъ Екатерининскомъ и Каѳедральномъ соборахъ, въ Каслинскомъ заводѣ, Булзинскомъ хуторѣ Екатеринбург. уѣзда; Четкаринскомъ селѣ Кам. у.; въ заводахъ: Верхне-Салдинскомъ, Нижне-Туринскомъ, Нижне-Салдинскомъ при един. ц., Черноисточинскомъ, Сосьвинскомъ Верх. уѣзда; въ селахъ: Шайтанскомъ, Дрянновскомъ, Ольховскомъ и Житниковскомъ Шадр. уѣзда; селѣ Ярославскомъ Ирб. уѣзда (о средствахъ содержанія см. № 35, 37, 38, 39 и 40 Епарх. Вѣд.); вновь открылась священническая вакансія въ Камышловскомъ уѣздѣ:

Съ 26 Сентября при Успенской церкви Тышманскаго села; земли 37¹/₂ дес.; домъ церк.; жал. на весь причтъ 188 р. 16 в.; причт. капит. 150 р., о брат. дох. свѣдѣній нѣтъ; душъ муж. пола 472 и жен. 535.

ДИАКОНСКІЯ: при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ; въ селахъ: Куяшскомъ, Боевскомъ, Горнощитскомъ, Бѣлоярскомъ, Мезенскомъ, Больше-Брусянскомъ, Камышевскомъ, Кузнецкомъ, Арамилскомъ, Бобровскомъ, Воскресенскомъ, Багарякскомъ, Огневскомъ, Коневскомъ, Маминской слободѣ; въ заводахъ: Верхнейвинскомъ при правосл. церкви, Невьянскомъ, Ново-Уткинскомъ, Шуралинскомъ, Полевскомъ, Нижне-Уфалейскомъ, Каслинскомъ при Успенской и Вознесенской церквахъ Екатеринбург. уѣзда; въ селахъ: Кабанскомъ, Першинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Петропавловскомъ, Водениковскомъ, Вознесенскомъ, Уксянской слободѣ, Широковскомъ, Сосновскомъ, Замараевскомъ, Галкинскомъ, Красномысскомъ, Кондинскомъ, Макаровскомъ, Ватуриномъ, Васмановскомъ, Буткинскомъ, Верхне-Апостольскомъ, Балинскомъ, Усть-Миасскомъ, Теченскомъ, Петропавловской слободѣ Шадр. уѣзда; Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Кочневскомъ, Володинскомъ, Красноярскомъ, Гарашинскомъ, Захаровскомъ, Крестовскомъ, Шутинскомъ, Черемховскомъ, Никитинскомъ, Шаблицкомъ, Ертарскомъ, Ильинскомъ, Колчеданскомъ, Зырянскомъ, Троицкомъ, Знаменскомъ, Прокопьевскомъ, Грязновскомъ, Курьинскомъ, Чернокоровскомъ, Сухоложскомъ, Таушканскомъ, Кашиномъ, Филатовскомъ, Ирбитско-Вершинскомъ, Каменно-Озерскомъ, Куяровскомъ и Бѣляковскомъ Камышл. уѣзда; въ селахъ: Николае-Павловскомъ, Коптѣловскомъ, Мироновскомъ, Невьянско-Экономическомъ, Мугайскомъ, Краснопольскомъ, Тагильской слободѣ, въ заводахъ: Петрокаменскомъ, Висимо-Уткинскомъ, Нижне-Тагильскомъ при един. церкви, Нижне-Синячихинскомъ Верх. уѣзда; въ селахъ: Скородумскомъ, Шогрышскомъ, Антоновскомъ, Голубковскомъ, Байкаловскомъ, Бобровскомъ, Верхъ-Ницинскомъ, Гуляевскомъ, Илецкомъ, Красномъ Ирб. у. (о сред. содерж. см. № 25, 35, 39 Еп. Вѣд.).

Съ 29 Сентября при Успенской церкви Зайковского сел. земли 133 дес.; домъ общ.; дох. до 1800 р.; кап. причта 160 р.; душъ муж. пола 1078 и жен. 1107.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Шайтанскомъ, Грбовскомъ, Мостовскомъ, въ заводахъ: Верхъ-Нейвинскомъ при един. ц., Билимбаевскомъ Екатеринбург. уѣзда; при градо-Верхотурскихъ: Свято-Троицкомъ соборѣ (2-я вак.) и Воскресенской церкви; въ селахъ: Ново-Туринскомъ, Балакинскомъ, Ново-панышинскомъ,

Салдинскомъ, Лилинскомъ, въ заводахъ: Черно-Источинскомъ, Всеволодо-благодатскомъ, Кушвинскомъ соборѣ, Верхне-Салдинскомъ, Петро-каменскомъ, Нижне-Баранчинскомъ, Сосьвинскомъ Верх. уѣзда; въ селахъ: Лебяжскомъ, Ячменевскомъ, при градо-Шадринской Николаевской церкви Шадр. уѣзда, въ селахъ: Бичурскомъ, Верхъ-Ницинскомъ, Микшинскомъ, Ирбитскаго уѣзда, Курьинскомъ Камышл. уѣзда (сред.содерж. см. № 35, 36, 39 и 40 Епарх. Вѣд.); вновь открылись псаломщическія вакансіи:

Съ 30 Сентября при градо-Екатеринбургскомъ кафедральномъ соборѣ; жал. 440 р., капит. причта 17355 р.; дох. 8256 р.; душъ муж. пола 672 и жен. 765.

Съ 17 Сентября при градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (1-я вак.); средства тѣ же, что и по 2-й вакансіи.

Съ 17 Сентября при Максимовской церкви Турьинскихъ рудниковъ; жал. 65 р. и провіантское пособіе: дох. до 4000 р.; кап. причта 1300 р.; душъ муж. пола 4604 и жен. 4923.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селѣ Карабольскомъ, въ заводѣ Верхнейвинскомъ Екатеринбург. уѣзда; въ селахъ: Ячменевскомъ, Неонилинскомъ, Песчано-Тавалжанскомъ Шадр. уѣзда; Краснопольскомъ, въ заводѣ Верхне-Туринскомъ Верх. у.; въ Ирбитскомъ заводѣ, въ селахъ: Боровиковскомъ, Березовскомъ, Невьянскомъ Ирб. уѣзда, Куликовскомъ, Яланскомъ, Темновскомъ Камышл.уѣзда (сред. сод. см. № 27—28, 32, 33, 35 и 39 Епарх. Вѣд.).

III. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: эконоомъ Екатеринбургскаго епархіального женскаго училища священникъ Александръ Ашихминъ на священническую вакансію къ церкви Кунгурскаго села Екатер. уѣзда—28 Сентября; законоучитель и учитель Камышловскаго приходскаго училища Алексѣй Гаряевъ—священникомъ въ Бобровское село Ирбитскаго уѣзда—30 Сентября; діаконъ Зайковского села Ирбитскаго уѣзда Михайлъ Удинцевъ—регентомъ Архіерейскаго хора съ причисленіемъ къ Крестовой церкви Архіерейскаго дома—29 Сентября; кончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Всеволодъ Юшковъ—псаломщикомъ къ градо-Шадринской Николаевской церкви—25 Сентября; окончившій курсъ Пермской ду-

ховной семинаріи Иванъ *Михайловъ*—псаломщикомъ въ Глинское село Екатер. уѣзда—25 Сент.

Перемѣщенъ состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Екатеринбургскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ *Василій Хлѣбинъ*—въ Мироновское село Верхот. у. на псаломщическую-же вакансію—30 Сентября.

Псаломщики церкви Турьинскихъ рудниковъ Верх. у. Леонидъ *Старцевъ* и градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора Димитрій *Любомудровъ*, согласно прошенію, по постановл. Епархіальн. Нач. отъ 22 Августа—17 Сент. с. г. уволены отъ должности псаломщиковъ.

Умеръ священникъ Тыгшискаго села Камышл. уѣзда Михаилъ *Коровинъ*—18 Сентября.

По постановленію Епархіальн. Начальства отъ 21 Августа—16 Сент. с. г. опредѣлены: настоятель Далматовскаго Успенскаго монастыря Игуменъ *Алексій*—благочиннымъ Верхъ-Теченскаго женскаго монастыря и Протоіерей Шадринскаго собора Іоаннъ *Мизеровъ*—благочиннымъ Далматовскаго монастыря.

Вакантное учительское мѣсто.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 12 сего Сентября симъ объявляетъ, что, состоитъ вакантною учительская должность въ школѣ грамоты Екатерининскаго прииска, Верх. уѣзда; жалованья по сей должности 240 руб. въ годъ.

Опредѣленіе на должность Епархіальнаго Архитектора.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 19/20 сего Сентября на должность Екатеринбургскаго Епархіальнаго Архитектора принять Академикъ Императорской Академіи Художествъ Юлій Осиповъ **Дютель**.

Журналы Екатеринбургскаго Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1895 г.

(Продолженіе).

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

Іюня 25 дня. Утреннее засѣданіе.

1) Занимались чтеніемъ редакціи журналовъ №№ 10 и 11, которыя и приняты съ нѣкоторыми измѣненіями.

Постановленіе по поводу доклада членовъ постояннаго Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу.

2) Сужденіемъ по поводу доклада, предложеннаго вниманію Епархіальнаго съѣзда членами постояннаго Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу, при чемъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ: почему за церквами епархіи скопилось такое значительное количество долговъ и что предпринималъ Комитетъ для побужденія церквей къ скорѣйшей уплатѣ долговъ? Соблюдалъ-ли Комитетъ журнальное постановленіе Епархіальнаго съѣзда 1894 года, (см. журн. 1894 г. № 12, стат. 8-я), въ которомъ говорится: „отпускъ свѣчь въ долгъ допускается, по удостовѣренію причтовъ, о не имѣнни на то средствъ при церквахъ, съ тѣмъ, чтобы уплата за нихъ была производима не позже 15 Января и 1 Іюня.“ Членъ Комитета, священникъ Василій Топорковъ объяснилъ, что должаютъ на крупныя суммы (и продолжительное время) церкви богатыя, какъ на примѣръ: гор. Екатеринбургъ—Вознесенская 101 р. 35 к., Михаило-Архангельская 260 р., Крестовая при Архіерейскомъ домѣ 634 р., Быньговская 440 р. 35 к., Сысертскаго завода—Успенская 427 р. 25 к., Каслинскаго завода—Вознесенская 446 р., Успенская 200 р., г. Шадрин-

ска—Преобр. с. 885 р. 70 к., Пасчанская Шадр. у. 253 р. 75 к. Н.-Тар.—Введенская 952 р. и т. далѣе, но не затягиваютъ долги, улаживая ихъ большею частію огаремъ; напоминать церквамъ письменно объ уплатѣ долговъ Комитетъ рѣшительно не имѣетъ времени“. Принимая во вниманіе вышеизложенную справку изъ журналовъ съѣзда 1894 года, постановили: подтвердить постановленіе съѣзда минувшаго года, ст. VIII, журн. № 12-й, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что сроки уплаты долговъ за свѣчи назначаются, вмѣсто двухъ, четыре, — въ томъ расчетѣ, чтобы уплата долга не замедлялась далѣе трехъ мѣсяцевъ, при чемъ просить о.о. настоятелей церквей въ точности исполнять сіе постановленіе съѣзда.

О внесеніи аванса на улучшеніе свѣчнаго производства.

3) По вопросу о внесеніи аванса отъ церквей на усиленіе средствъ завода и улучшеніе свѣчнаго производства, сдѣлана справка изъ журнала минувшаго года, по которой оказалось, что журнальнымъ постановленіемъ съѣзда, состоявшимся 23 Мая, въ журналъ № 12, статья 9-я, ассигновано по 100 рублей съ церкви авансоваго взноса на лучшую постановку завода, при чемъ о.о. благочиннымъ предоставлено право по состоянію церквей увеличивать эту сумму, или уменьшать и даже совершенно освобождать бѣдныя церкви отъ таковога налога, — постановили: продолжать по сему предмету руководствоваться означеннымъ постановленіемъ, при чемъ обязательно соблюдать, чтобы свѣчи, въ счетъ данныхъ церквами авансовъ, получались отъ епархіальнаго свѣчнаго завода не ранѣе полугода, со времени внесенія аванса.

О.о. благочинныхъ, священниковъ Іоанна Мизерова и Александра Мухина, не внесшихъ нисколько аван-

са съ церковей благочиній, просить сочувственнѣе относиться къ интересамъ общепархіальнаго дѣла.

О внесении дополнительнаго усиленнаго аванса отъ церковей:

4) Относительно усиленнаго взноса аванса съ богатыхъ церковей, владѣющихъ капиталами, — постановили: для поощренія и большаго интереса церковей, дающихъ дополнительный, усиленный взносъ аванса, уплачивать имъ 3% на отпущенный капиталъ, при чемъ сумма процентнаго аванса должна быть не менѣе 500 р.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 26 Іюня 1895 года за № 2772, послѣдовала такая: „ст. 1 читалъ, ст. 2—4 утверждаются“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 13-й.

Іюня 25 дня. Вечернее засѣданіе.

Заслушана редація журнала № 12 и принята.

Продолжали чтеніе доклада постояннаго Ревизіоннаго Комитета по Епархіальному свѣчно-восковому заводу по слѣдующимъ вопросамъ, предложеннымъ и вниманію съѣзда.

1) Объ обязанностяхъ членовъ свѣчнаго завода.

Не найдетъ-ли съѣздъ удобнымъ одного изъ членовъ свѣчнаго Комитета облечь правами предсѣдателя, на 2-го возложить обязанность казначея, а третьему предложить веденіе дѣлопроизводства и обязать Комитетъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ дѣлать собранія, приглашая кого нибудь изъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для обсужденія дѣлъ?

Постановили: руководствоваться Комитету свѣчно-восковаго завода, согласно правилъ приложенныхъ къ журналу № 12-й за 1890 годъ, и чтобы собранія созывались обязательно разъ въ мѣсяцъ, а не каждую не-

дѣлю, какъ говорится въ правилахъ, что на практикѣ оказывается неудобнымъ, и приглашать одного изъ членовъ ревизіоннаго Комитета участвовать въ собраніяхъ съ правомъ совѣщательскаго голоса.

II. О родствѣ лицъ, служащихъ при заводѣ съ членами свѣчнаго завода.

г) Не представляется-ли неудобнымъ служить при заводѣ и складѣ лицамъ, находящимся въ близкомъ родствѣ съ членами свѣчнаго Комитета.

Постановили: не имѣть членамъ свѣчнаго Комитета служащими при складѣ и лавкѣ своихъ родственниковъ. При этомъ выяснилось, что смотрителемъ завода желательно съѣзду имѣть лице духовное и свободное отъ всѣхъ постороннихъ обязанностей, полагая жалованье при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 600 р. и столовыхъ 120 руб.

III. Объ отчетномъ гражданскомъ годѣ.

д) Не представляется-ли съѣзду удобнѣе принять по составленіи отчета свѣчнымъ Комитетомъ гражданскій годъ, т. е. съ 1 Января, а не рабочій и отчетъ представлять сначала въ ревизіонный Комитетъ, какъ это дѣлается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ?

Постановили: принять по составленію отчетовъ свѣчнаго Комитета гражданскій годъ, а не рабочій и чтобы отчетъ сначала представлялся въ ревизіонный Комитетъ не позже 1 Апрѣля, а потомъ уже и въ съѣздъ о.о. депутатовъ.

IV. Ассигновка членамъ ревизіоннаго Комитета на разъѣзды.

е) Не представляется-ли справедливымъ назначить съѣздомъ Постоянному Ревизіонному Комитету возна-

гражденіе на разъѣзды для посѣщенія лавки и завода до 100 руб. въ годъ всѣмъ членамъ?

Постановили: ассигновать членамъ Ревизіоннаго Комитета на разъѣзды для посѣщенія лавки и завода 100 руб. изъ прибылей завода.

V. О ревизіи уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

ж) Нельзя-ли производить ревизію уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ чрезъ мѣстные Ревизіонные Комитеты и выработать для сего какія либо правила?

Съѣздомъ о.о. депутатовъ постановлено: желатель-но и должны быть мѣстные Ревизіонные Комитеты, предоставивъ право Благочинническимъ Совѣтамъ производить ревизіи прихода и расхода, по возможности чаще, а отчеты представлять свѣчному Комитету и не позже, какъ къ 1-му Января. Инструкцію по ревизіи складовъ долженъ выработать свѣчной Комитетъ совместно съ постояннымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ. Сумму поступления въ складъ за свѣчи постановлено отсылать въ свѣчной Комитетъ немедленно, а при складѣ дозволяется хранить не болѣе 100 рублей.

При этомъ выяснилось, что въ предотвращеніе могущихъ встрѣтиться и даже встрѣчающихся неудовольствій между отправителями свѣчнаго завода и получателями складовъ, о.о. депутаты постановили: имѣть свѣчному Комитету печать для припечатыванія ящиковъ и, кромѣ того, завѣдующій складомъ при вскрытіи ящиковъ приглашалъ бы кого-либо изъ членовъ причта. Въ противномъ случаѣ, принявъ одинъ, за всѣ могущія быть послѣдствія не обвинялъ-бы свѣчной Комитетъ, а отвѣчалъ самолично.

VI. Объ отчетной вѣдомости свѣчнаго завода.

По вопросу о вѣдомости, приложенной къ докладу

постояннаго Ревизионнаго Комитета, постановлено: предоставить право свѣчному Комитету, совместно съ ревизионнымъ, выработать болѣе точную вѣдомость и свѣдѣнія: по ней отпечатывать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ повременно, когда тотъ и другой Комитетъ найдутъ для себя это удобнымъ.

VII. О разрѣшеніи имѣть прикащика.

О невозможности членамъ свѣчнаго Комитета, хотя бы даже и по очереди, быть въ лавкѣ для продажи свѣчь, съѣздъ постановилъ: дозволяется имѣть прикащика въ лавкѣ, но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы за него отвѣчалъ самъ Комитетъ.

VIII. О жалованіи членамъ свѣчнаго Комитета.

Жалованье членамъ свѣчнаго Комитета, положенное по уставу, постановили: принять, а именно: председателю Комитета, на коемъ лежитъ обязанность и по составленію отчетовъ: 300 р. въ годъ, а остальнымъ двумъ: казначею и дѣлопроизводителю по 240 р. въ годъ.)

IX. О провѣркѣ свѣчнаго завода за все время существованія.

Временная Ревизионная Комиссія по свѣчному Епархіальному заводу въ складѣ своемъ предложила вниманію съѣзда о.о. депутатовъ о необходимости провѣрить все матеріалы, имущества движимое и недвижимое, наличность суммъ, по книгамъ прихода-расходнымъ съ документами за все время существованія свѣчнаго завода.

Съѣздомъ о.о. депутатовъ постановлено: избрать и (избрана) особую Комиссію по провѣркѣ отчетовъ свѣчнаго завода отъ начала за все время его существованія до 16-го Апрѣля 1895 года. При этомъ имѣть въ виду: болѣе подробное разъясненіе для ревизіи, докладъ

члена временной ревизионной комиссии священника Георгія Воедкаго.

Х. Составъ Комиссiи.

Въ составъ членовъ Комиссiи избраны: священники Алексѣй Серебренниковъ и Николай Макушинъ и преподаватель Духовнаго училища Коллежскій Совѣтникъ Александръ Поповъ, съ вознагражденiемъ по 100 рублей каждому изъ прибылей завода.

XI. О составленiи исторiи свѣчнаго завода.

При этомъ членъ Комиссiи, учитель Александръ Поповъ заявилъ съѣзду, что Комиссiя составитъ и исторiю свѣчно-восковаго завода, а для этого необходимо имѣть подъ руками всѣ журналы прежнихъ съѣздовъ, относящихся къ образованiю завода.

Постановили: просить Совѣтъ Епархіальнаго училища безъ всякихъ препятствiй выдавать журналы Епархіальныхъ съѣздовъ подъ росписку членовъ Комиссiи.

XII. О шкафѣ для храненiя книгъ прихода и расхода свѣчнаго завода.

Съѣздомъ о.о. депутатовъ было выслушано словесное заявленiе членовъ временно-ревизионной Комиссiи о томъ, что необходимо устроить шкафъ для храненiя всѣхъ приходо-расходныхъ книгъ.

Постановили: просить Комитетъ свѣчнаго завода объ устройствѣ шкафа и храненiи въ немъ приходо-расходныхъ книгъ.

На семь журналъ резолюцiя Его Преосвященства, отъ 27 Юня 1895 года за № 2792, послѣдовала такая: „Исполнить“.

(Продолженiе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты
Екатеринбургской епархіи за 189³/₄ учебный годъ.

(Продолженіе).

30) Въ Кокоринской—законоучителемъ съ 1893 года священникъ Павелъ Успенскій.

И. д. учительницы съ Ноября 1893 года Александра Первушина, съ домашнимъ образованіемъ. Въ школѣ пройдено на первый разъ достаточно.

31) Въ Подкорытовской, открытой съ 30 Апрѣля 1894 года—Законъ Божій и другіе предметы преподаетъ крестьянинъ Григорій Кожевинъ съ курсомъ городского 4-хъ класснаго училища.

32) Въ Иванищевской (при Богоявленской церкви)—Законъ Божій преподаетъ и занимается по всѣмъ остальнымъ предметамъ съ 1893 года вполне успѣшно священникъ Іоаннъ Гавриловъ. Несмотря на тѣсноту и нищенскую обстановку школы, помѣщавшейся въ церковной сторожкѣ, поставилъ учебное дѣло хорошо. Нынѣшнимъ мѣстомъ для школы поставлено отдѣльное зданіе на средства попечителя школы купца Прусова, поэтому весьма желательно изыскать матеріальныя средства для поддержки сей школы.

33) Въ Иванищевской (при Покровской церкви) законоучителемъ состоитъ священникъ Алексѣй Меркурьевъ—съ 1893 года.

Учительницей съ 1891 г. состоитъ дѣвица Анастасія Бархатова изъ прогимназіи; занимается не безуспѣшно.

34) Въ Сергѣевской,—Красномыскаго прихода,—Законъ Божій и всѣ прочіе предметы преподаетъ пса-

ломщикъ Павелъ Гаряевъ съ 1892 года; имѣетъ свидѣтельство; занимается усердно.

35) Въ Ячменевской—учителемъ съ Октября 1893 года состоитъ Назарій Паршуковъ (онъ-же преподаетъ и Законъ Божій), изъ народной школы; занимается усердно.

36) Въ Камышевской (Крестовскаго прихода)—учительницей состоитъ (она-же преподаетъ и Законъ Божій) Евдокія Кругликова; обучалась въ земской школѣ; занимается удовлетворительно.

Во 2-мъ Округѣ:

Въ Изъдугинской—Законъ Божій съ Октября 1892 года преподавалъ мѣстный священникъ Михаилъ Плотниковъ, изъ средняго отдѣленія семинаріи, а прочіе предметы—дочь священника Ольга Иванова Ситникова съ 1887 года,—окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Относится къ занятіямъ съ особенною любовію и усердіемъ.

38) Въ Вороновской—законоучителемъ и учителемъ состоитъ мѣстный священникъ Левъ Заваринъ (изъ народной школы (съ Октября 1891 г. на время отлучекъ въ приходъ въ помощь приглашаемъ былъ запасный унтеръ-офицеръ Петръ Ивановъ Вагановъ.) О. Левъ Заваринъ прилагаетъ особенное стараніе къ благоустройству школы.

39) Въ Ново-Никольской (откр. 4 Октября 1893 г.). По всѣмъ предметамъ занимается дочь крестьянина Фаина Стефанова Діанова; изъ народной школы.

40) Въ Качесовской,—Соровскаго прихода,—учительница дѣвица Анна Матвѣева Митякшева, имѣющая свидѣтельство на званіе сельской учительницы, съ 7 Декабря 1893 года.

41) Въ Коширцевской—крестьянская дѣвица Вар-

вара Васильева Чекавникова изъ народной школы, съ 12 Марта 1893 года; ранѣ занималась въ школахъ грамоты и была годъ помощницей учителя Черепановской церковно-приходской школы.

42) Въ Титовской—учителемъ состоитъ съ 1 Марта 1893 года сынъ крестьянина Платонъ Поповъ, изъ народной школы.

43) Въ Вяткинской, —Усть-Міасскаго прихода, — съ 1 Декабря 1893 г. учительница дочь крестьянина Анастасія Лукина Кузнецова изъ народной школы.

44) Въ Малышевской, — Мѣхонскаго прихода, — съ 18 Ноября 1893 г. дочь крестьянина Анна Иванова Бахарева.

45) Въ Мингалевской—завѣдующій и законоучитель, священникъ Василій Черемухинъ изъ 5 класса семинаріи, проходитъ должность съ Октября 1893 г.

Учительницей сей школы состоитъ жена его Елена Порфирьева Черемухина, съ курсомъ прогимназій, занимается съ Ноября 1893 года.

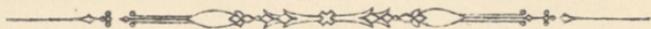
46) Въ Симаковской, —Макаровскаго прихода, —завѣдующимъ и законоучителемъ считается священникъ Аввакумъ Федоровскій.

Учительница школы крестьянская дѣвица Марія Иванова Зубова, домашняго образованія. Ранѣ была учительницей въ земскихъ школахъ 8 лѣтъ. Настоящую должность проходитъ съ 1 Ноября 1892 года.

47) Въ Боровской, —Кабанскаго прихода, завѣдующій и законоучитель священникъ Владиміръ Поповъ съ Ноября 1893 года.

Занимается въ школѣ подъ руководствомъ священника крестьянскій сынъ Евфимій Мусоринъ, учившійся въ Кабанскомъ земскомъ училищѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СВЯТОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Годъ изданія десятый.

№ 41.

1895 г.

7 Октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Образъ пастыря въ жизни и ученіи Святаго
Григорія Богослова.

(Продолженіе).

Изъ совѣтовъ, подаваемыхъ Григоріемъ жаждущему
любомудрія, мы видимъ, что любомудріе состоитъ пре-
имущественно въ настроенности человѣка, его постоян-
номъ стремленіи къ совершенству, стремленіи разум-
номъ, разсудочномъ, умѣряемомъ благоразуміемъ. Любо-
мудрый человѣкъ во всемъ знаетъ мѣру и въ жизни и
въ словѣ и въ своихъ добродѣтеляхъ, и въ своихъ от-
ношеніяхъ къ ближнимъ. Любомудрый человѣкъ есть
мужъ достигшій спокойной разсудительности и зрѣло-
сти во всѣхъ отношеніяхъ. Чувства его заняты небес-
ными, божественными предметами, воля неуклонно на-
правлена къ добру, умъ созерцаетъ божественное вѣдніе.

Если же таковымъ долженъ быть каждый человѣкъ
любомудрый, то каковъ же долженъ быть пастырь?
Любомудрымъ въ высшей степени, чѣмъ изображено
это выше. Пастырь долженъ быть образцомъ во всѣхъ
отношеніяхъ, ибо онъ учитель своихъ пасомыхъ.

„Если-бы кто сохранилъ себя даже сколько можно

болѣе чистымъ отъ всякаго грѣха, разсуждаетъ Григорій о важности пастырскаго служенія, то не знаю еще достаточно ли и сего готовящемуся учить другихъ добродѣтели. Кому ввѣрено сіе, тотъ не только не долженъ быть порочнымъ, но долженъ отличаться добродѣтелію. по заповѣди, повелѣвающей „уклониться отъ зла и сотворить благо“. (Псал. XXXVI, 27). Онъ обязанъ не только изглаждать въ душѣ своей худыя образы, но и напечатлѣвать лучшіе, чтобы ему превосходить другихъ добродѣтелію больше, нежели сколько онъ выше ихъ достоинствомъ. Онъ долженъ не знать даже мѣры въ добрѣ и въ восхожденіи къ совершенству, почитать не столько прибылію то, что приобрѣтено, сколько потерю то, что достигнуто, пройденное же всегда обращать въ ступень къ высшему, и не высоко думать о себѣ, если и многихъ превосходишь, но считать урономъ, если не соотвѣтствуетъ въ чемъ сану.⁵⁴⁾ Положимъ даже, что иный непороченъ и взошелъ на самый верхъ добродѣтели, все еще не вижу, какимъ запасишь знаніемъ, на какую понадѣявшись силу, отважится онъ на такое начальство“. ⁵⁵⁾ „Всякое искусство требуетъ науки“. ⁵⁶⁾ „Править же человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, — искусство изъ искусствъ, наука изъ наукъ“. ⁵⁷⁾ „Незнающему ни того, что должно говорить, ни того, что дѣлать, лучше учиться, нежели не зная учить. Брать на себя трудъ учить другихъ, пока самъ еще не научился достаточно и, по пословицѣ, на большемъ глиняномъ сосудѣ учиться дѣлать горшки т. е. надъ душами дру-

⁵⁴⁾ Тамъ же I. сл. 3. стр. 19.

⁵⁵⁾ Тамъ же 20.

⁵⁶⁾ Тамъ же 38.

⁵⁷⁾ Тамъ же 20.

гихъ упражняться въ благочестіи—свойственно только людямъ крайне неразумнымъ и дерзкимъ, — неблаго-разумнымъ, если онѣ не чувствуютъ своего невѣжества, — дерзкимъ, если, сознавая оное, отваживаются на дѣло“. ⁵⁸⁾ „Надобно прежде самому очиститься, потомъ уже очищать, оумудриться, потомъ оумудрять, и стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать; приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ Нему другихъ, освятиться, потомъ освящать. Руководителю необходимы руки; совѣтнику потребно благоразуміе“. ⁵⁹⁾ Такая высокая степень совершенства нравственнаго и умственнаго, какой требуетъ Григорій отъ пастыря, конечно не можетъ быть достигнута человѣкомъ скоро. „Но въ такомъ дѣлѣ и глубокая старость не долговременная отсрочка. Ибо сѣдина съ благоразуміемъ лучше неопытной юности“. ⁶⁰⁾ У евреевъ закономъ полагалось постепенное изученіе Писанія, причемъ нѣкоторыя книги воспрещалось читать до извѣстнаго возраста. ⁶¹⁾ Такимъ образомъ тамъ, чтобы получить право учить другихъ, нужно было достигнуть извѣстнаго возраста и извѣстнаго знанія. Тѣмъ болѣе то же должно быть у насъ. Умственное развитіе пастыря должно быть особенно высоко. Онъ долженъ знать вѣру и благочестіе, которымъ учить своихъ пасомыхъ; и въ то же время онъ долженъ знать всѣ свойства и особенности каждаго изъ своихъ пасомыхъ, долженъ знать средства и способы, необходимые въ томъ или другомъ случаѣ при достиженіи имъ главной цѣли своего служенія — возводить свою паству ко Христу. Это очень не легкое дѣло. Пастырь имѣетъ дѣло не съ неодушевленной какою либо вещью, кото-

⁵⁸⁾ Тамъ же 36.

⁵⁹⁾ Тамъ же 48.

⁶⁰⁾ Тамъ же 49.

⁶¹⁾ Тамъ же 36.

рую можно по своему передѣлать, но съ живымъ чело-
вѣкомъ, съ его душою, обладающею волею и особен-
ными ей собственно принадлежащими качествами. Пас-
тыря сравниваютъ съ медикомъ, потому что и тотъ и
другой имѣютъ схожія цѣли: одинъ лѣчитъ душу, дру-
гой тѣло. Но между ними, на самомъ дѣлѣ, большая
разница. „Если врачеваніе тѣла трудно, то врачеваніе
душъ еще труднѣе и по свойству врачуемаго, и по си-
лѣ знанія, и по цѣли врачеванія... Последнее печется
о душѣ, которая произошла отъ Бога и божественна;
которая причастна горняго благородства и къ нему
поспѣшаетъ. Врачующій тѣло принимаетъ во вниманіе
мѣсто, случай, возрастъ, время года и т. п., даетъ ле-
карства, предписываетъ образъ жизни, предостерегаетъ
отъ вреднаго, чтобы прихоти больнаго не воспрепят-
ствовали искусству; иногда же, когда и надъ кѣмъ
нужно, употребляетъ прижиганіе, рѣзаніе и др. еще
болѣе жестокіе способы лѣченія. Хотя все сіе ока-
зывается очень труднымъ и тяжелымъ, однако же не
столько, какъ наблюдать и врачевать нравы, страсти,
поведеніе, свободное произволеніе и все въ насъ тому
подобное, исторгать, что приросло къ намъ звѣрскаго
и дикаго, а на мѣсто его вводитъ и укореняетъ все, что
есть кроткаго и благороднаго, устанавливать надлежащее
отношеніе между душой и тѣломъ, не попуская, чтобы
лучшее управлялось худшимъ, что было бы величай-
шею несправедливостью, но низшее по природѣ под-
чинять начальственному и владычественному, какъ безъ
сомнѣнія требуетъ Божій законъ, прекрасно постанов-
ленный для всего творенія, и видимаго и сверхчувст-
веннаго“.⁶²⁾ Нужно имѣть въ виду, что „тѣло не зло-
умышляетъ, но подчиняется врачевству“. Это весьма

⁶²⁾ Тамъ же 21—2.

много облегчаетъ трудъ медика. Не то для пастыря. Послѣдній имѣетъ дѣло съ человѣкомъ, съ его душою, для которой служить препятствіемъ въ стремленіи къ добродѣтели самолюбіе и самоиѣніе. „Мы храбры противъ самихъ себя и искусны ко вреду своего здравія. То рабски скрадываемъ грѣхъ, утаивая его въ глубинѣ души, какъ нѣкоторый загноившійся и злокачественный струпу, какъ будто сокрывши отъ людей, сокроемъ и отъ великаго ока и суда Божія; то подъ различными предлогами извиняемъ себѣ грѣхи и придумываемъ оправданія своимъ страстямъ; то, заградивши слухъ, принимаемъ всѣ мѣры, чтобы не пользоваться врачевствами мудрости, которыми исцѣляется душевный недугъ; то, наконецъ, явно не стыдимся ни грѣха, ни врачующихъ грѣхъ“. ⁶³⁾

Не трудно видѣть, какъ велико должно быть знаніе пастыря, чтобы бороться съ такими препятствіями, которыя полагаетъ ему самъ болящій. Онъ долженъ глубоко изучить силы и способности каждой пасомой души. „Не одинаковы понятія и стремленія у мужчины и женщины, у старости и юности, у нищеты и богатства, у веселаго и печальнаго, у больнаго и здороваго, у начальниковъ и подчиненныхъ, у мудрыхъ и невѣждъ, у рсбкихъ и смѣлыхъ, у гнѣвливыхъ и кроткихъ, у стоящихъ твердо и падающихъ“. ⁶⁴⁾ Къ сему развитію людей по полу, возрасту и темпераменту нужно присоединить еще различія людей между собою, обусловливаемыя различіемъ ихъ званія, положенія въ обществѣ, рода занятій. Міросозерцаніе и настроеніе, умственное и нравственное развитіе горожанина и селянина, купца и ремесленника и т. под., очевидно различны. И всѣ эти специфическія различія každого

⁶³⁾ Тамъ же 23.

человѣка долженъ твердо знать пастыри. Ибо „какъ тѣламъ даются неодинаковыя лекарства и пища, такъ и души врачуются различнымъ способомъ и образомъ... Однихъ назидаетъ слово, другіе исправляются примѣромъ. Для иныхъ нуженъ бичъ, а для другихъ узда; ибо одни лѣнны и неудобоподвижны къ добру и такихъ должно возбуждать ударами слова; другіе сверхъ мѣры горячи духомъ и неустойчивы въ стремленіяхъ, — и такихъ можетъ исправить обуздывающее и сдерживающее слово. Для однихъ полезна похвала, для другихъ укоризна; — но то и другое — во время; напротивъ безъ времени и безъ основанія онѣ вредятъ... Иногда нужно гнѣваться, не гнѣваясь, оказывать презрѣніе, не презирая... другихъ должно врачевать кротостію, смиреніемъ и соучастіемъ въ ихъ лучшихъ о себѣ надеждахъ. Даже одно и то же, наприм., строгость или кротость не всегда даже для однихъ и тѣхъ же оказывается или самымъ спасительнымъ, или опаснымъ, но сообразно тому, какъ требуетъ время и обстоятельства, и какъ допускаетъ нравъ врачуемаго... Отъ сего то столько труда доброму пастырю, обязанному хорошо знать души своихъ пасомыхъ и быть вождемъ ихъ по закону прямого и справедливаго пастырства, которое было бы достойно-истиннаго нашего пастыря“.⁶⁵⁾

Главное орудіе, которымъ пастырь можетъ исполнять свое назначеніе — учить пасомыхъ, — это слово. Пастыремъ церкви Григорій называетъ часто служителями слова, разумѣя здѣсь и слово человѣческое и слово божественное, воплотившееся. Григорій весьма уважаетъ въ пастырѣ даръ слова, т. е. краснорѣчивость. ..О даръ слова! чтобы восхвалить тебя потребенъ осо-

⁶⁵⁾ Тамъ же 28—9.

бенный даръ! ⁶⁶⁾“ Этотъ даръ приноситъ пользу и вла-
дѣющему имъ и его окружающимъ. „Быть сильнымъ
въ словѣ—и живущему одиноко не скучная жизнь, и
домогающемуся знаменитости славный вѣнецъ, не ве-
сеннимъ подобный цвѣтамъ, сорваннымъ по утру и увя-
дающимъ прежде, нежели кончится день. Быть силь-
нымъ въ словѣ—великое врачевство отъ страстей“ ⁶⁷⁾
Обладающій этимъ даромъ, въ немъ найдетъ утѣшеніе
во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Пастырямъ церкви
даръ слова особенно необходимъ,—ибо пастырь церкви
долженъ „не принуждать, но убѣждать“ своихъ пасо-
мыхъ къ добродѣтельной жизни, и такой образъ дѣй-
ствій со стороны пастыря будетъ полезнѣе какъ для
него, такъ и для его пасомыхъ. Невольное сдержи-
ваемое силой, какъ стрѣла остановленная тетивой и
могучею рукой, или ручей отовсюду прегражденный въ
своемъ теченіи, при первомъ удобномъ случаѣ преры-
ваетъ сдерживающую силу. А добровольное навсегда
твердо, потому что связано не разрѣшимыми узами
любви“ ⁶⁸⁾. Но, конечно, убѣдить главнымъ образомъ
можно при помощи слова, почему и нужно пастырямъ
стараться приобрѣсти его, если онъ отъ природы не
дарованъ имъ. „Что же касается до самаго раздаянія
слова, составляющаго первѣйшую обязанность пастыря,
то, если кто-либо приступаетъ къ дѣлу сему съ дерз-
новеніемъ, и почитаетъ оное доступнымъ для всякаго,
—можно лишь дивиться многоумію (чтобы не сказать
малоумію) такого человѣка. Не простое и не малаго
духа требуетъ дѣло: „каждому даяти во время житомъ-
мѣріе“ (Лк. XII, 42) Слова и съ разсужденіемъ вести

⁶⁶⁾ Тамъ же 66 VI. Письма 242.

⁶⁷⁾ Тамъ же 241.

⁶⁸⁾ Тамъ же VI. Стих. о жизни 41.

домостроительство истины нашихъ догматовъ, т. е. нашего любомудраго ученія о мірахъ или мірѣ, о веществе, о душахъ, о любви умъ и умныхъ существахъ, какъ добрыхъ, такъ и злыхъ, о Промыслѣ, все связующемъ и распоряжающемъ всеми событіями... а что главное о томъ, чему должно вѣровать, — о начальной, царственной и блаженной Троицѣ“⁶⁹⁾. Именно въ раздаяніи слова и нужно пастырю церкви знаніе сердца и души человеческой, чтобы знать когда, гдѣ и какъ должно говорить. „Любомудрствовать о Богѣ можно не всякому, Это пріобрѣтается не дешево.... Можно любомудрствовать не всегда, не передъ всякими и не всего касаясь, но должно знать: когда, предъ кѣмъ и сколько“⁷⁰⁾. Это научаетъ осторожности въ пользованіи словомъ. „Слово, какъ скоро сорвется съ многозвучнаго языка, неудержимо буйствуетъ и не возвращается назадъ“⁷¹⁾. Именно эта невозможность воротить назадъ сказанное слово и остановить непредвидѣнные послѣдствія сказаннаго среди паствы и обязываетъ пастыря быть осторожнымъ въ словѣ.⁷²⁾ „Поелику же обществу Церкви, подобно одному сложному и разнородному живому существу, слагается изъ многихъ и различныхъ нравовъ и умовъ, то предстоятелю совершенно необходимо быть вмѣстѣ, какъ простымъ, относительно къ правотѣ во всемъ, такъ, сколько можно болѣе, многостороннимъ и разнообразнымъ для приличнаго со всякимъ обращенія, а равно способнымъ къ полезной со всякимъ бесѣдѣ. Ибо одни по способностямъ младенцы и требуютъ словеснаго млека; другіе же имѣютъ

⁶⁹⁾ Тамъ же I. 29.

⁷⁰⁾ Тамъ же II. прот. Евноміанъ I. 47. во всякъ разсѣлъ

⁷¹⁾ Тамъ же IV. 290.

⁷²⁾ Тамъ же.

нужду въ премудрости, проповѣдуемой между совершенными (1 Кор. II, 6)“.⁷³⁾ Эта осторожность трудно дается человѣку. Пастырю нужно всегда помнить, что „всякой вещи есть свое время, а всего лучше всему мѣра... Нужна особенная осторожность, чтобы умно говорить“.⁷⁴⁾ Особенно легко можетъ быть злоупотребленіе словомъ при увлеченіи краснорѣчіемъ, въ которомъ форма преобладаетъ надъ содержаніемъ. Это увлеченіе краснорѣчіемъ, діалектикою можетъ повести только къ заблужденіямъ и спорамъ. Ибо есть, дѣйствительно есть люди, которымъ пріятны скверныя суетловія и прекословія лжеименнаго разума и не къ чему полезному не ведущія словопренія“ (1 Том. VI, 4 20)... Они, оставивъ всѣ пути благочестія, имѣють въ виду одно: задать или рѣшить какой нибудь вопросъ“.⁷⁵⁾ Но „да не будетъ и входа въ церковь Божию діалектикѣ, спорамъ и тѣмъ пытливымъ вопросамъ о неизреченномъ рожденіи и исхожденіи Бога, съ которыми дерзко возстають противъ Божества, какъ будто необходимо, чтобы или имъ однимъ было постижимо превосходящее разумъ, или не могло то и быть, чего они не поняли“.⁷⁶⁾ Избѣгая этого излишества, „образовавши въ себѣ даръ слова, должны не слишкомъ полагаться на сей даръ, не мудрствовать до излишества и паче разума, не желать во всемъ даже и со вредомъ одерживать верхъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, только было бы полезно, уступать надъ собой и побѣду. Приносить должны слово въ даръ Слову, обратить ученость въ оружіе оправданія, а не смерти“.⁷⁷⁾ Чтобы достигнуть тре-

⁷³⁾ Тамъ же I, 35.

⁷⁴⁾ Тамъ же VI, 40.

⁷⁵⁾ Тамъ же III, 3. 4.

⁷⁶⁾ Тамъ же IV, 32.

⁷⁷⁾ Тамъ же II, 126.

буемой осторожности и мѣры, Григорій рекомендуетъ упражняться въ молчаніи. „Не знаете какой даръ Божій—молчаніе! Какъ хорошо не имѣть необходимости во всякомъ словѣ, но пользоваться свободою иное избирать, а другаго избѣгать, и быть для себя сокровище-хранителемъ и слова и молчанія! Ибо всякое слово, по природѣ своей, гнидо и удобоколеблемо, и, по причинѣ сопротивнаго ему слова, не имѣетъ свободы; а слово о Богѣ—тѣмъ наче, чѣмъ выше предметъ, чѣмъ сильнѣе ревность и тяжелѣе опасность“.⁷⁸⁾

Итакъ, „учащій да учитъ благочинно“, потому что пастырь поставленъ для соблюденія мѣры въ пользованіи и просвѣщеніи.⁷⁹⁾ „Если онъ о Христѣ мужъ (Евр. VI, 14) и имѣетъ ясный свѣтъ вѣдѣнія, то пусть вѣщааетъ Божию премудрость, глаголемую въ совершенныхъ и въ тайныхъ сокровенную (1 Кор. II, 6. 7), и притомъ когда откроется случай и будетъ онъ на сіе имѣть порученіе... Пусть говоритъ, когда имѣетъ лучшее молчанія, но пусть любитъ безмолвіе, гдѣ молчаніе лучше слова,—онъ знаетъ, что похвально заповѣдать чинъ устамъ (Притч. XXXI, 26); объ иномъ говорить, иное только слушать, иное одобрять, а другое отвергать, но безъ огорченія“.⁸⁰⁾ „Вождемъ же во всякомъ словѣ и въ жизни его да будетъ Христосъ—Слово, Который превыше всякаго слова.. Одно долженъ онъ предпочитать превосходству въ словѣ—мудрый навыкъ всегда быть совершеннымъ“.⁸¹⁾ Въ этомъ ему законъ слова Спасителя и апостоловъ и примѣры апостоловъ, и пастырей церкви, жившихъ ранѣе. Такимъ

78) Тамъ же III, 120.

79) Тамъ же 118.

80) 119.

81) VI, 243.

примѣромъ можетъ быть апостоль Павелъ.⁸²⁾ Его труды пастырскіе, а равно и ученіе о пастырѣ и его качествахъ въ посланіяхъ должны быть всегда въ памяти современнаго пастыря, желающаго быть достойнымъ своего званія.

Въ похвальныхъ словахъ отцу своему и Аѳанасію Великому Григорій восхваляетъ именно то, что въ нихъ служить осуществленіемъ его идеала о пастырѣ. Такъ и въ отцѣ своемъ и въ Аѳанасіи онъ выставляетъ на первый планъ и нравственныя качества: „по добродѣтели недоступенъ“...⁸³⁾ „всѣхъ выше по жизни и всѣхъ смиреннѣе во мнѣніи о себѣ“...⁸⁴⁾ Покровитель бѣдныхъ, сиропитатель, страннопріимецъ, миротворецъ—вотъ какіе и тому подобные эпитеты прилагаетъ онъ къ двумъ названнымъ пастырямъ и за какія добродѣтели хвалитъ ихъ. Въ частности въ отцѣ своемъ онъ восхваляетъ „особенное равнодушіе къ богатству и славѣ“. „Многое именуется грѣхомъ и есть грѣхъ. Но идолослужителемъ (а это самый тяжкій грѣхъ) называется тотъ, кто ничего не знаетъ и не ставитъ выше денегъ“⁸⁵⁾ Поэтому-то и заслуживаетъ упоминанія нестяжательность, какъ высокая добродѣтель, тѣмъ болѣе, что на первый взглядъ любовь къ богатству не кажется большимъ порокомъ. Въ Аѳанасіи Григорій восхваляетъ то, что „онъ рано былъ напоенъ божественными правилами и уроками, употребивъ немного времени на изученіе наукъ общепотребительныхъ, съ тѣмъ только, чтобы и въ этомъ не казаться совершенно неопытнымъ и не знающимъ того, что почиталъ достойнымъ презрѣнія... Изучивъ всѣ

⁸²⁾ III, 39.

⁸³⁾ Тамъ же 11, 100; 149.

⁸⁴⁾ Тамъ же 99 149.

⁸⁵⁾ Тамъ же VI, 178.

книги В. и Н. Завѣта, какъ другой не изучаль и одной, онъ обогащаетъ себя умозрительными свѣдѣніями, обогащаетъ и свѣтлостію жизни, употребивъ жизнь въ руководство къ умозрѣнію, умозрѣніе, какъ печать жизни.. А еще „сверхъ прочихъ совершенствъ—зналъ мѣру въ словѣ и молчаніи“... ⁸⁶⁾

Таковыя качества восхваляетъ между прочимъ Григорій въ своемъ отцѣ и въ Аѳанасіи.

Въ связи съ вышеизложенными уже требованіями, предъявляемыми пастырю Григоріемъ, является возможность кратко очертить личность идеальнаго пастыря по Григорію.

1) Пастырь церкви долженъ быть высоко образованъ; онъ долженъ знать не только богословскія науки, но и свѣтскія, чтобы быть способнымъ отвѣчать всѣмъ и на всякіе вопросы. Онъ долженъ также владѣть по возможности словомъ краснорѣчивымъ, удаляясь однакоже отъ крайности увлеченія формою.

2) Пастырь церкви долженъ быть высоконравственною личностію, чтобы поучать пасомыхъ не словомъ только, но главнымъ образомъ примѣромъ жизни. Въ этомъ отношеніи въ пастырѣ считается порокомъ даже то, „что онъ не достигъ возможнаго“... ⁸⁷⁾ Для него обязательны всѣ христіанскія добродѣтели въ возможно высшей степени.

3. По отношенію къ пасомымъ пастырь есть учитель и руководитель въ жизнь вѣчную, характеръ этихъ отношеній долженъ быть всегда отеческій. „Законъ и Самъ Законоположитель повелѣваетъ пасти стадо не нуждою, но волею“... (1 Петра. V, 2) ⁸⁸⁾.

⁸⁶⁾ Тамъ же 11, 146, 172.

⁸⁷⁾ Тамъ же 1, 20.

⁸⁸⁾ Тамъ же.

Насколько же самъ Григорій осуществилъ тотъ идеаль пастыря, который предносился его взору? На этотъ вопросъ можно отвѣтить, принимая во вниманіе его собственныя свидѣтельства о его пастырской дѣятельности. Его слова о себѣ заслуживаютъ полного довѣрія, потому что содержатъ въ себѣ не одни восхваленія только своей дѣятельности, но также и укоризны къ себѣ за нѣкоторые недостатки. Кромѣ того все говоренное имъ о себѣ было сказано въ многолюдныхъ собраніяхъ, въ присутствіи и недоброжелателей и враговъ Григорія, слѣдовательно ему поневолѣ приходилось говорить только одну истину, чтобы не быть уличеннымъ во лжи всенародно. Каковъ же этотъ отвѣтъ? Несомнѣнно утвердительный. Уже изъ ранѣе сказаннаго о юношеской жизни Григорія можно видѣть, что онъ отнесется къ своимъ новымъ обязанностямъ вполне добросовѣстно; что онъ будетъ пастыремъ добрымъ и „не токмо за страхъ, но и за совѣсть“. Обзоръ же его пастырской дѣятельности по его собственнымъ свидѣтельствамъ еще убѣдительнѣе докажутъ ту истину, что Григорій былъ дѣйствительно пастыремъ добрымъ, не насловахъ только, но и на дѣлѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Общепользныя свѣдѣнія.

ПОМОЩЬ ПРИ ОБМОРОЖЕНІИ. — Обмороженіе имѣетъ три степени: покраснѣніе кожи, образованіе пузырей и омертвеніе. Подѣйствовавъ на все тѣло, оно можетъ вести прямо къ смерти, что бываетъ не только при очень высокихъ степеняхъ холода, но часто и при неособенно низкой температурѣ, — у людей, засыпающихъ на холодѣ послѣ сильнаго утомленія, или въ пья-

номъ видѣ. У совсѣмъ замерзшаго вся поверхность тѣла блѣдна и холодна, только на носу, губахъ, рукахъ и ногахъ замѣтенъ синеватый оттѣнокъ. Дыханіе отсутствуетъ, пульсъ неощутимъ. Всѣ члены нечувствительны, заоченѣли, а конечности ихъ тверды, какъ ледъ. Попытки оживленія замерзшаго должны производиться съ большою осторожностью и терпѣніемъ. Прежде всего его нужно привести въ закрытое, но холодное помѣщеніе и осторожно раздѣть, срѣзая платье; перенесенный въ теплую комнату, онъ навѣрно не будетъ оживленъ. Затѣмъ, если имѣется подъ руками снѣгъ, покройте имъ все тѣло и осторожно растирайте. При отсутствіи снѣга годится растиранье холодными смоченными полотенцами, холоднымъ пескомъ, а также ванна изъ ледяной воды, куда сажаютъ обмерзшаго и здѣсь трутъ ему тѣло. Въ промежуткахъ между растираніемъ нужно производить искусственное дыханіе. Когда появились самостоятельныя дыхательныя движенія и члены стали мягче, перенесите пациента въ умеренно нагрѣтую комнату, слегка покройте его холоднымъ одеяломъ и разотрите теплыми полотенцами; чтобы привести его въ сознаніе, давайте нюхать нашатырный спиртъ, гофманскія капли, эфиръ, а внутрь легкое холодное вино, холодный кофе или бульонъ. Такимъ же точно образомъ поступаютъ и при обмороженіи отдѣльныхъ частей тѣла. Если послѣднія, несмотря на всѣ старанія, остаются сини и нечувствительны, начинаютъ пухнуть, покрываться пузырями, то близко омертвѣніе ихъ, и въ такомъ случаѣ подающему первую помощь остается только помѣстить повыше обмороженный членъ; остальное— дѣло врача, („Уфим. Епарх. Вѣд.“ 1894 г. № 24).

УСИЛЕННОЕ ЧАЕПИТИЕ, КАКЪ ПРИЧИНА ТЯЖЕЛЫХЪ НЕРВНЫХЪ РАЗСТРОЙСТВЪ.— Ком-

миссія, изслѣдовавшая причины усиленія душевныхъ болѣзней въ Ирландіи, пришла къ заключенію, что и чрезмѣрное чаепитіе способствуетъ увеличенію числа сумасшедшихъ. Крестьяне пьютъ очень много крѣпкій чай, и притомъ по два и даже по три раза въ сутки. Привычка поглощать горячій настой чая развиваетъ *диспенсію*, которая ведетъ къ разстройству нервной системы. Въ этомъ согласны всѣ врачи. Частыя жалобы на бессонницу имѣютъ основаніемъ также чаепитіе, а бессонница составляетъ одно изъ условій пораженія нервной системы, вызывающей постоянную душевную болѣзнь. Д-ръ Ричардсонъ наблюдалъ особенно тяжелыя припадки у торговцевъ чаемъ, а въ особенности у комиссіонеровъ по продажѣ чая, которые обязаны пробовать образцы крѣпкаго настоя чая. У нихъ развивается отвращеніе къ ѣдѣ, тошнота, подавленное душевное состояніе, дрожаніе мышцъ, слабость, несвареніе желудка и жестокая бессонница. Какъ извѣстно, теинъ (главная составная часть чая) у животныхъ вызываетъ судороги, уничтоженіе рефлексовъ съ носа, анестесію и другіе нервныя припадки. Чтобы достигъ безвредности любимаго всѣми напитка, слѣдуетъ пить его не очень крѣпкимъ и лучше всего добавлять молокомъ или сливками, или пить его съ лимономъ. („Сынъ Отеч.“ 1894 года № 246).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

4 книги для семьи и школы

учителя К. Славнина

высылаются за 1 рубль: 1) „Первоучка“, азбука и образцы для чтенія и письма; 2) „Правописаніе“ пособие къ практическому усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики и 3) два выпуска „Ариметическихъ задачъ“. Книги удостоены похвальна-

го листа на Казан. выставкѣ и одобрительно аттестованы въ печати: см. „Рус. М.“ 1893 г. № 9 и 1894 г. №№ 5 и 10; „Гор. и Сел. Уч.“ 1894 г., вып. 3—4; „Шк. Об.“ 1894 г. №№ 20—22; „Ек. Н.“ 1892 г. № 50 и 1893 г. № 48.

За наложенный платежъ особо 15 коп. Требования адресуются: *Екатеринбургъ, Конст. Ст. Славнину. 4—4*

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ НАСЛѢДНИКОВЪ

П. О. КОЖЕВНИКОВА

въ Екатеринбургѣ

принимаетъ для исполненія въ столичныхъ мастерскихъ лучшихъ фабрикантовъ чеканку образныхъ ризъ, на престольныхъ облачений, хоругвей и другихъ предметовъ изъ различныхъ металловъ съ эмалью, кресты, главы для церквей, часовень, золоченія чрезъ огонь и гальванопластику.

Желающіе получить смѣты и чертежи по всѣмъ предметамъ церковнаго устройства благоволятъ обращаться въ адресъ фирмы.—7.



Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Образъ пастыря въ жизни и ученіи Святаго Григорія Богослова.—Общепользныя свѣдѣнія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей А. Кротковъ.

Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.