

XVIII $\frac{13}{35}$

— 18 —



№ 334-68



ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1876.

15 ЯНВАРЯ.

№ 2.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го Ноября сего года, за № 3711, въ копіи, Высочайше утвержденное 11-го Октября 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копіи съ Высочайше утвержденнаго 11-го Октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по Духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ. Декабря 4 дня 1875 года. № 51.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Со-

вѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „КОНСТАНТИНЪ“.

11-го Октября 1875 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ Журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 30 Апрѣля и Общественнаго Собранія 22 Сентября 1875 г. (№ 496).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго

Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: Вдовы не принадлежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священнослужителей—правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ—правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

*Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный Секретарь Д. Сольскій.
Повѣрлялъ: Статсъ-Секретарь И. Шамшинъ.*

2) *О порядкѣ объявленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановленийъ и распоряженийъ по духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11 сего Декабря, за № 4171, журналъ состоявшагося на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 Ноября 1874 г. совѣщанія начальниковъ центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія и редактора журнала „Церковный Вѣстникъ“ объ измѣненіи нынѣшнихъ условий и порядка объявленія въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства постановленийъ и распоряженийъ по сему вѣдомству, И, по с п р а в к ѣ, П р и к а з а л и: Рассмотрѣвъ предложенный журналъ касательно условий и порядка объявленія въ Церковномъ Вѣстникѣ постановленийъ и распоряженийъ по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Печатаніе въ Синодальной Типографіи и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженийъ и сообщений Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства Православнаго исповѣданія, съ 1 Января 1876 года, прекратить, возложивъ на редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства Православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ Манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ возношенія на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Особъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилии, а также указы и распоряженія секретные печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ, помимо журнала „Церковный Вѣстникъ“. 4) Для доставленія

Правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства Православнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ официальной части Церковнаго Вѣстника указы, распоряженія и сообщенія органовъ центральнаго Духовнаго Правительства обязать редакцію названнаго журнала имѣть для официальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той же страницѣ печатанія и статей неофициальной части и 5) Съ этою же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для официальной части Церковнаго Вѣстника программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской духовной академіи, требующія особенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго Совѣта и распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ неимѣющія обязательной силы для всего Духовнаго вѣдомства, въ неофициальной части журнала. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ. Декабря 20 дня 1875 года. № 54.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Благочинный коздемьянскаго уѣзда, села Малаго-Сундыря священни къ Михаилъ Рождественскій, докладною запискою, поданною Его Высокопреосвященству 19-го сентября 1875 года, за № 168, изъяснилъ: такъ какъ съ каждымъ годомъ и мѣсяцемъ умножаются сироты духовнаго званія и утруждаютъ Его Высокопреосвященство просьбами о подаіи имъ помощи; просьбы эти отсылаются въ попечительство для зависящаго распоряженія; попечительство же, соображаясь съ своими средствами, назначаетъ пособіе иногда весьма ограниченное, на примѣръ: 6 рублей въ годъ, а ограниченное потому, что не всѣми оо. благочинными

доставляется сиротская сумма въ должномъ, по числу церквей, количествѣ, а это зависитъ отъ того, что сумма, собираемая на бѣдное духовенство, какъ по кружкамъ, такъ и по пригласительному листу, необязательна для духовенства, именно: кто сколько пожелаетъ, тотъ столько и впишетъ; то, принимая во вниманіе распоряженія епархіальнаго начальства въ другихъ епархіяхъ, на прим. въ витебской, гдѣ постановлено въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія взимать по 3% съ cadaго рубля жалованья, получаемого духовенствомъ, благочинный Рождественскій предложилъ свое мнѣніе: чтобы епархіальное попечительство не стѣснялось въ возможности оказать каждой сиротѣ сильную помощь, а сироты не жаловались бы на скудость сиротскаго пособія, не благоугодно ли будетъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ возобновить—взимать по 1% съ рубля изъ жалованья духовенства, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, присоединивъ къ сиротскому капиталу и взносы, представляемые награждаемыми лицами, такъ какъ училища всѣ обезпечены церковными взносами. Тогда суммы, собираемыя на бѣдное духовенство по кружкамъ и по пригласительному листу, по 1% съ рубля отъ духовенства, отъ наградъ, вполнѣ почти будутъ достаточны для обезпеченія сиротъ. При обязательныхъ взносахъ отъ духовенства, попечительство впередъ можетъ разсчитывать, сколько въ извѣстный годъ соберется сиротской суммы и сколько сиротъ можно обезпечить безбѣдно. Другіе оо. благочинные найдутъ другія средства, и изъ всѣхъ соображеній, быть можетъ, отыщется такая цифра для обезпеченія сиротъ, какова давно и должна быть. Попечительствомъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ 8-го ноября утверждено: Записку благочиннаго, священника Михаила Рождественскаго напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ тѣмъ, чтобы благочинные на благочинническихъ съѣздахъ предложили духовенству на обсужденіе изложенное въ запискѣ предложеніе относительно способовъ къ увеличенію попечительскихъ средствъ и о томъ, какое послѣдуетъ на съѣздахъ мнѣніе о предложенномъ предметѣ, представить въ попечительство.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) О выборѣ благочиннаго духовенствомъ 1-го округа царевкокшайскаго уѣзда.

Съѣздомъ духовенства царевкокшайскаго уѣзда благочиннымъ по 1-му благочинническому округу сего уѣзда избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утверждень священникъ села Михайловскаго Иванъ Рождественскій, а помощникомъ ему священникъ села Азанова Антоній Азановскій.

- 2) О выборѣ благочиннаго духовенствомъ 2-го округа царевкокшайскаго уѣзда.

Съѣздомъ духовенства царевкокшайскаго уѣзда благочиннымъ по 2-му благочинническому округу сего уѣзда избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утверждень Священникъ села Сотнуръ Гурій Покровскій, а помощникомъ ему села Арина Священникъ Алексѣй Магнитскій.

- 3) Объ избраніи духовенствомъ ядринскаго уѣзда благочинныхъ.

Съѣздомъ духовенства ядринскаго уѣзда благочинными избраны и Его Высокопреосвященствомъ утверждены въ 1-мъ округѣ: прежде бывшій благочинный, села Аликова священникъ Михайль Благовѣщенскій, а помощникомъ ему священникъ села Чурашева Іаковъ Ходяшевъ; во 2-мъ округѣ, тоже прежде бывшій благочинный, села Убѣва священникъ Петръ Сартовъ, а помощникомъ ему—священникъ села Торбикова Арсеній Вишневскій.

- 4) О назначеніи единовременныхъ пособій нѣкоторымъ лицамъ казанской епархіи.

Казанская духовная консисторія слушали отношеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 октября 1875 года, за № 10,589, при коемъ препровождень списокъ духовнымъ лицамъ казанской епархіи, коимъ назначены Св. Синодомъ единовременныя пособія изъ суммъ

спеціального сбора на воспособленіе заштатному духовенству. Изъ этого списка видно, что единовременныя пособія назначены:—вдовамъ священниковъ: Варварѣ Пѣвуновой, Дарьѣ Можаровской, Аннѣ Соловьевой, Екатеринѣ Пеньковской, Александрѣ Богородицкой, Маріи Новиковой и Агнѣ Языковой—каждой по 70 руб.,—заштатнымъ діаконамъ: Ивану Никанорову, Петру Четаеву и Николаю Троицкому, каждому по 50 руб.; вдовамъ діаконъ: Маріи Бѣльской, Варварѣ Любимовой, Аннѣ Алмазовой и Анастасіи Балдаевской, каждой 50 рублей; заштатному причетнику Владимиру Орининскому 30 руб. и вдовѣ, причетнической женѣ Надеждѣ Михайловой 20 рублей. *Опредѣлили:* Извѣстить объ этомъ вышеозначенныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы они за полученіемъ назначеннаго имъ пособія явились въ казанскую консисторію съ надлежащими документами отъ мѣстныхъ своихъ благочинныхъ, удостовѣряющими ихъ личность.

5) О награжденіи набедренниками нѣкоторыхъ священниковъ казанской епархіи въ 1875 году.

Казанская духовная консисторія, разсмотрѣвъ послужные списки священниковъ, во уваженіе исправнаго прохожденія священнической должности, при безукоризненномъ поведеніи, на основаніи 98 ст. Устава духовныхъ консисторій, журналомъ отъ 19 ноября испрашивала у Его Высокопреосвященства благословеніе на употребленіе набедренника при священнослуженіи, и Его Высокопреосвященство 15 декабря благословилъ употреблять при священнослуженіи набедренникъ слѣдующимъ священникамъ: города Казани, Пятницкой церкви, магистру Николаю Миловидову, Варлаамской церкви, Петру Сельскому; казанскаго уѣзда, села Столбищъ, помощнику благочиннаго Николаю Оглоблину; свѣяжскаго уѣзда, села Кобызева, Алексѣю Иванову; чистопольскаго уѣзда: села Аксубаева Ивану Целерицкому, села Полянокъ Николаю Львову, села Кутушь Семёну Рождественскому; царевкокшайскаго уѣзда: села Шиньшей, Ксенофонту Преображенскому, села Нурмы, Михаилу Троицкому; города Чебоксарь, Вознесенской церкви, Евграфу Сереброву; іеромонахамъ: седмиезерной пустыни ризничему Гаврилу, свѣяжскаго Богородицкаго монастыря миссіонеру Михаилу и архіерейскаго дома Нифонту.

6) О выпискѣ духовенствомъ казанской епархіи въ 1876 году журнала „Православный Собесѣдникъ“ и при немъ „Извѣстій по казанской епархіи“.

Редакція Православнаго Собесѣдника при казанской духовной академіи, при отношеніи отъ 14 октября за № 251, прилагая объявленіе о продолженіи „Православнаго Собесѣдника“ и при немъ „Извѣстій по казанской епархіи“, проситъ о содѣйствіи къ распространенію сего журнала и „Извѣстій“ между подвѣдомственными мѣстами и лицами казанской епархіи. Резолюціею Его Высокопреосвященства посему предписано: „Объявленіе о продолженіи Православнаго Собесѣдника напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ церкви выписывали оный вмѣстѣ съ епархіальными Извѣстіями за прежде установленную цѣну собственно для церквей, т. е. 7 руб. за оба изданія, и только самыя скудныя церкви ограничились выпискою однѣхъ епархіальныхъ Извѣстій“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1876 году.

„Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при Казанской Духовной Академіи съ 1855 г., будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1876 году. Характеръ и направленіе его для читателей достаточно обозначились. И въ будущемъ году редакція надѣется давать чтеніе, по возможности разнообразное: на ряду съ статьями строго учеными, редакція будетъ предлагать и чтеніе болѣе легкое, заключающееся въ рефератахъ, въ отзывахъ о тѣхъ или другихъ современныхъ явленіяхъ. Сверхъ сего будутъ продолжаться и „Библиографическія извѣстія“. Редакція имѣетъ здѣсь въ виду дать нѣчто въ родѣ указателя всѣхъ статей, помѣщаемыхъ въ духовныхъ журналахъ, съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія, и иногда съ краткими отзывами, и тѣмъ облегчить знакомство съ духовною журнальною литературою.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1876 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемыя при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1876 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871, 1872, 1873 и 1874 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ **Православный Собесѣдникъ**: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ **Православнаго Собесѣдника** приложенія къ нему:

1. **Посланія св. Игнатія богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1875. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб.

50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За всѣ семь томовъ 24 руб. 50 коп.

3. **Благовѣстникъ**, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 коп. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб.— Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

4. **Его же** толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. **Его же** толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. **Его же** толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 р. 50 к.

7. **Святаго отца нашего Григорія Двоеслова** Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

8. **Сказанія о мученикахъ** христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.

9. **Посланія Игнатія**, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

10. **Сочиненія преподобнаго Макариа грека** (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Макариа) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

11. **Стоглавъ** (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

12. **Сочиненіе инока Зиновія**: Истинныя показанія къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

13. **Остенъ**. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. **Сборникъ** древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15. **Житіе** преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

16. **Житіе** преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флоришевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. **Устройство управленія въ церкви королевства греческаго**. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

18. Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

19. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

20. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

21. Ученіе о лицѣ Господа Иисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Изслѣдованіе В. Снегирева. Цѣна 2 руб.

22. Книга о антихриствѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ были хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

23. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

24. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

25. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. СЛОВА къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

2. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. *Первый томъ.* Цѣна: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. *Второй томъ.* Цѣна такая же.

3. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНИЯ О ВѢТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ. Изслѣдованіе И. Порфирьева. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

4. ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА «DE CIVITATE DEI», КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ЕГО БОРЬБѢ СЪ РИМСКИМЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, Редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдвгаго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

НЕКРОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Конецъ минувшаго 1875 года ознаменовался кончиною троихъ священниковъ и одного протоіеря; именно: села Державина священника Іоанна Соловьева, села Сихтермы священника Іоанна Румянцева, села Анать-Кинярь священника Ивана Знаменскаго и заштатнаго протоіеря Алексѣя Николаева. Покойные:

1) Соловьевъ 52-хъ лѣтъ, діаконскій сынъ; по окончаніи курса въ казанской духовной семинаріи во 2-мъ разрядѣ, 1844 года, 13 октября рукоположенъ во священника въ село Саконы, лаишевскаго уѣзда, 1864 г., 28 марта по своему желанію и прихожанъ опредѣленъ въ село Державино; 1865 года награжденъ набедренникомъ за безпорочную службу и за особенную заботливость и попеченіе о постройкѣ новой церкви въ прежде бывшемъ приходѣ Саконахъ; 1868 года, за открытіе приходской школы и безмездное обученіе мальчиковъ въ своемъ домѣ, получилъ благодарность отъ епархіальнаго начальства; 1875 года Всемилостивѣйше награжденъ Скуфьею.

2) Румянцевъ 49-ти лѣтъ, священнической сынъ; по окончаніи курса въ казанской духовной семинаріи въ 1-мъ разрядѣ, 1849 года, 8 сентября рукоположенъ во священника въ село Матаки. Въ память минувшей войны 1853—1856 годовъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на владимірской лентѣ, съ 1862 года по 1863 годъ былъ учителемъ въ сельскомъ матаковскомъ приходскомъ училищѣ, 1867 г., 28 ноября перемѣщенъ въ село Сихтерму; 1868 года, 27 декабря награжденъ набедренникомъ; 1872 года выбалотированъ на 3 года помощникомъ благочиннаго.

3) Знаменскій 42-хъ лѣтъ, пономарскій сынъ; по окончаніи курса въ казанской духовной семинаріи во 2-мъ разрядѣ, 1857 года, 7 февраля посвященъ во священника въ село Чемѣево, ядринскаго уѣзда; 1874 года, 12-го октября по собственному желанію перемѣщенъ въ село Анать-Кинярь.

4) Протоіерей Алексѣй Николаевъ 77-ми лѣтъ, діаконскій сынъ; по окончаніи курса въ казанской духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ; 1820 года, 16-го іюля, начально былъ помѣщенъ на два года въ среднее отдѣленіе чебоксарскаго духовнаго училища учителемъ, по всѣмъ того

отдѣленія предметамъ; послѣ сей службы, въ 1822 года, 15-го августа произведенъ во священника села Тораева ядринскаго уѣзда; 1822 года, 15-го сентября опредѣленъ надъ нѣкоторыми сельскими церквями ядринскаго уѣзда благочиннымъ; 1833 года, 20 марта переведенъ къ Троицкой церкви гор. Ядрина, съ тѣмъ, чтобы завѣдывать ему и градскими церквями: въ томъ же 1833 году, 14-го сентября произведенъ въ санъ протоіерея; 1837 года, за усердное прохожденіе благочиннической должности, награжденъ фіолетовою скуфьею; 1838 года опредѣленъ въ ядринское училище законоучителемъ; 1841 года, за усердное прохожденіе благочиннической должности, награжденъ фіолетовою камиллавою; 1843 года назначенъ директоромъ по ядринскому оспенному комитету, а потомъ и по комитету тюремному; 1851 года, 21-го іюня, въ воздаяніе отлично-усердной службы по должности благочиннической, награжденъ наперснымъ крестомъ; 1856 года, за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст.; 1866 г. 27-го октября назначенъ членомъ совѣта ядринскаго уѣзднаго училища; 1870 года, 12-го апрѣля, за отлично-усердную службу, сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени; 1872 года, 18-го іюня за отлично-усердную пятидесятилѣтнюю службу сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени; 1873 года, въ іюнь мѣсяцѣ, по его прошенію уволенъ отъ Троицкой церкви гор. Ядрина, въ томъ же 1873 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, по приговору прихожанъ Царевоконстантиновской церкви допущенъ къ исправленію священнической должности, а въ 1875 году, по прошенію, отъ сей должности освобожденъ.

ТОРЖЕСТВО ВЪ КАЗАНСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ,

бывшее 17 сего декабря, по случаю освященія училищнаго храма.

Казанское духовное училище помѣщается въ обширномъ двухъ-этажномъ домѣ, въ концѣ Грузинской улицы, противъ казанскаго женскаго монастыря. Большая часть училищна-

го дома нѣкогда принадлежала частному лицу, а остальные части были устроены въ различные времена и при различныхъ обстоятельствахъ, еще до помѣщенія въ немъ училища; поэтому, при помѣщеніи въ этомъ домѣ духовнаго училища, неминуемо должны были встрѣтиться различныя неудобства въ размѣщеніи. Таковыя неудобства дѣйствительно и были замѣчены немедленно послѣ помѣщенія въ немъ училища, противъ которыхъ и были почти ежегодно предпринимаемы различныя мѣры; но такъ какъ всѣ эти мѣры не отличались полнотою, то поэтому главнѣйшія неудобства оставались не устраненными до настоящаго года. Къ числу таковыхъ важнѣйшихъ неудобствъ относились слѣдующія: а) отсутствіе теплыхъ приемныхъ для учениковъ и для наставниковъ, б) холодные корридоры между классами и спальными комнатами учениковъ, в) помѣщеніе больницы въ неудобной комнатѣ, находившейся въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ съ ученическими спальными и отличающейся низкою температурою въ зимнее время, и др. Всѣ эти неудобства были въ высшей степени ощутительны для училища; но устранить эти неудобства не предвидѣлось возможности, за недостаткомъ наличныхъ средствъ училища. Поэтому училище и принуждено было оставаться со всѣми исчисленными неудобствами въ размѣщеніи зданія до настоящаго года. Совмѣстно съ этими неудобствами до сего же года существовало въ училищѣ еще одно неудобство, которое въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ было несравненно болѣе тягостно для училища, чѣмъ всѣ исчисленныя выше. Неудобство это заключалось въ неимѣніи у училища собственной церкви. Пятницкая церковь, въ которую доселѣ ходили воспитанники училища, имѣя своихъ прихожанъ и принаравливаясь къ ихъ требованіямъ, не могла удовлетворить дѣтской натурѣ во времени совершенія богослуженія. Въ этой церкви, имѣющей своихъ пѣвчихъ и свой причтъ, воспитанники училища не могли принимать правильнаго и постояннаго участія въ пѣніи и чтеніи церковномъ, что лишало ихъ весьма важнаго практическаго пособія въ приобрѣтеніи добраго навыка въ чтеніи и пѣніи и въ изученіи церковнаго устава, а все это, взятое вмѣстѣ, удаляло духовныхъ воспитанниковъ отъ церкви и лишало ихъ возможности съ дѣтства пропитываться духомъ церковнымъ, способнымъ привязать ихъ

къ своему званію и заставить ихъ полюбить кругъ дѣятельности ихъ отцевъ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, правленіе училища неоднократно утруждало Высокопреосвященнаго Антонія своею усердною просьбою объ отведеніи для воспитанниковъ училища какой либо другой, болѣе свободной и болѣе обширной церкви, чѣмъ Пятницкая. Высокопреосвященный, вполне сочувствуя нуждамъ училища, до апрѣля мѣсяца 1875 года не имѣлъ никакой возможности устранить и это важнѣйшее неудобство; но въ апрѣлѣ Богъ послалъ училищу благочестиваго благотворителя въ лицѣ почетнаго блюстителя училища, казанскаго первой гильдіи купца Павла Васильевича Щетинкина, который изъявилъ желаніе устроить на свои средства домашнюю церковь въ зданіи училища и снабдить ее надлежащею утварью. Послѣ этого Высокопреосвященный поручилъ смотрителю училища составить проэктъ плана училищной церкви; смотритель немедленно занялся составленіемъ таковаго проэкта, при чемъ онъ задался тою цѣлію, чтобы, совмѣстно съ устройствомъ церкви въ зданіи училища, удовлетворить и другимъ, исчисленнымъ выше, настоятельнымъ нуждамъ училища. При этихъ соображеніяхъ смотритель и составилъ такой проэктъ плана, по которому устройство училищной церкви обусловливалось единовременнымъ приспособленіемъ училищныхъ зданій къ современнымъ нуждамъ училища. Составивъ таковой проэктъ, смотритель поручилъ архитектору составить по нему планъ и смѣту на всѣ перестройки, вызываемыя нуждами училища и соединенныя съ устройствомъ училищной церкви; по составленіи архитекторомъ плана и смѣты, смотритель представилъ ихъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Такъ какъ по означенному проэкту устройство церкви обусловливалось одновременнымъ удовлетвореніемъ всѣмъ исчисленнымъ выше нуждамъ училища и такъ какъ почетный блюститель училища ограничивалъ свою жертву устоямъ церкви въ училищѣ, чего-бы оно ни стоило, а на остальныя перестройки требовалось около 2000 рублей изъ средствъ окружнаго духовенства: то Высокопреосвященный и сдалъ означенный проэктъ сначала на разсмотрѣніе особой комиссіи, составленной изъ градскаго духовенства, а потомъ на разсмотрѣніе окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года. Комиссія,

разсмотрѣвъ проэктъ, нашла его удовлетворительнымъ и признала осуществленіе его необходимымъ; окружный же съѣздъ духовенства проэктъ, представленный ему на разсмотрѣніе, нашелъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ несостоятельнымъ. По поводу чего Высокопреосвященнѣйшій писалъ, что хотя и онъ раздѣляетъ мнѣніе съѣзда о нѣкоторыхъ неудобствахъ, встрѣчаемыхъ къ приведенію устройства церкви въ исполненіе, но въ виду, съ одной стороны, настоятельной надобности въ семь, съ другой—доброхотно предлагаемыхъ на сіе средствъ и услугъ благочестивымъ жертвователемъ, полагаетъ необходимымъ разрѣшить правленію училища, совмѣстно съ жертвователемъ и вмѣстѣ почетнымъ блюстителемъ училища, распорядиться, по сдѣланному архитекторомъ проэктору, работами по сему, поручивъ оныя или всѣ въ совокупности одному благонадежному подрядчику, или производя ихъ по частямъ экономическимъ способомъ, безраздѣльно съ работами по устройству новаго крыльца и къ выполненію прочихъ потребныхъ и предположенныхъ перестроекъ въ училищномъ зданіи.

Во исполненіе этой резолюціи Высокопреосвященнаго, служащей самымъ яснымъ доказательствомъ его истинно отеческой заботливости о нуждахъ училища, правленіе училища занялось немедленнымъ обсужденіемъ плана построекъ, соединенныхъ съ устройствомъ церкви, а почетный блюститель училища горячо принялся за устройство училищной церкви. Къ сентябрю 1875 года въ училищѣ были устроены: а) пріемныя комнаты для учениковъ и для наставниковъ, б) теплыя корридоры, соединяющіе собою классы и спальныя комнаты, в) больница и квартира фельдшера въ отдѣльномъ флигелѣ и г) каменное двухъ-этажное, съ каменною лѣстницею и желѣзными поручнями, крыльцо, ведущее въ классы и въ церковь; къ 17-му же декабрю было настолько окончено устройство училищной церкви, что въ этотъ день оказалось уже возможнымъ освятить ее.

Освященіе училищной церкви, посвященной имени преподобныхъ *Антонія и Θεодосія Печерскихъ*, было совершено 17 декабря 1875 года Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ и свѣяжскимъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключера и четверыхъ священниковъ. Съ 8-ми часовъ утра начались приготовленія въ храмѣ, съ этого же времени онъ сталъ наполняться по-



сѣтителами, большинство которыхъ состояло изъ учащихся и служащихъ при училищѣ; а въ 9 часовъ прибылъ уже и Высокопреосвященный, съ прибытіемъ котораго немедленно началось торжество освященія. По освященіи храма, тѣми же священнодѣйствующими была совершена божественная литургія, за которую было произнесено Его Высокопреосвященствомъ, приличное случаю, прекрасное слово; а по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ, который окончился въ началѣ 2 часа по полудни.

Не смотря на продолжительность богослуженія, на лицахъ всѣхъ молящихся, не исключая и дѣтей, не было замѣтно никакихъ признаковъ усталости; но всѣ они носили на себѣ явную печать душевной радости. И дѣйствительно, день этотъ былъ днемъ величайшаго торжества для духовнаго училища, который останется навѣрное навсегда памятнымъ для всѣхъ участниковъ этого торжества, особенно же для учащихся въ училищѣ и для служащихъ при немъ. Общее радостно-торжественное настроеніе всѣхъ молящихся обуславливалось торжественностію самаго обряда освященія, прекраснымъ пѣніемъ и изящною отдѣлкою довольно обширнаго, отличающагося всѣми удобствами, храма, а учащіяся и служащія при училищѣ имѣли и особую причину, обуславливающую ихъ радостно-торжественное душевное настроеніе, которая заключалась въ совершившемся фактѣ пріобрѣтенія училищемъ собственной церкви и приспособленія училищныхъ зданій къ современнымъ нуждамъ. Съ этого времени воспитатели будутъ имѣть больше средствъ къ религіозно-правственному воздѣйствію на воспитанниковъ, которыхъ они при каждомъ богослуженіи будутъ имѣть предъ своими глазами, а воспитанники, имѣя свой училищный храмъ, будутъ стоять на удобномъ мѣстѣ, съ котораго имъ будетъ все видно и все слышно, и будутъ участвовать въ чтеніи и пѣніи, пропитывалась съ дѣтства духомъ церковнымъ, каковое участіе и было уже выказано ими при первомъ же богослуженіи: потому что во время освященія читали и пѣли на лѣвомъ клиросѣ воспитанники училища. Это желаніе, чтобы воспитанники духовнаго училища съ дѣтства пропитывались духомъ церковнымъ, было высказано и Его Высокопреосвященствомъ въ его словѣ. Примѣръ, которому воспитанники должны подражать въ этомъ отношеніи, онъ указалъ имъ въ ветхозавѣтномъ пророкѣ Самуилѣ, удостоившемся, за свое

благоговѣнное служеніе предъ Господомъ, откровенія еще въ отрочествѣ его. Явная, непритворная радость воспитателей, обнаружившаяся послучаю освященія храма, служить ручательствомъ тому, что воспитанники этого училища не будутъ имѣть недостатка въ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на нихъ со стороны ихъ воспитателей... Дай Богъ, чтобы въ этомъ свягомъ дѣлѣ сплотились во едино всѣ силы наличныхъ воспитателей училища и направляли своихъ питомцевъ къ одной благой цѣли! Дай Богъ, чтобы и отцы воспитанниковъ училища представляли въ него своихъ дѣтей съ добрыми навыками и съ сердцемъ, открытымъ къ воспріятію добрыхъ ученій!

По окончаніи всего богослуженія, Его Высокопреосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ ученическую столовую, въ которой, благословивъ трапезу, онъ предложилъ ученикамъ кушать, милостиво сказавъ имъ, что онъ и самъ раздѣлитъ съ ними ихъ обѣдъ. Откушавъ по немногу каждаго блюда изъ ученическаго обѣда, Высокопреосвященный преподавалъ благословеніе ученикамъ и вышелъ въ квартиру смотрителя, въ которой почетнымъ блюстителемъ училища былъ устроенъ обѣдъ.

За обѣдомъ первый тостъ былъ предложенъ почетнымъ блюстителемъ за здравіе Высокопреосвященнаго Антонія; послѣ пѣнія многолѣтія Его Высокопреосвященству, смотрителемъ училища была высказана ему благодарность за устройство при училищѣ церкви въ слѣдующихъ словахъ: „я считаю священнымъ долгомъ благодарить Васъ, Ваше Высокопреосвященство, отъ своего лица и отъ лица всего училища за Ваше дѣятельное участіе, которое Вы изволили принять въ дѣлѣ устройства училищной церкви и приспособленія училищныхъ зданій къ современнымъ нуждамъ. Ваше рѣшительное слово дало возможность осуществиться этому святому дѣлу, и Ваша мудрость изыскала и средства на его осуществленіе“. Въ отвѣтъ смотрителю Высокопреосвященный благодарилъ и его за его усердную настойчивость, которая помогла Его Высокопреосвященству ускорить осуществленіе этого святаго дѣла. Послѣ этого Высокопреосвященный предложилъ тостъ за здоровье Преосвященнаго Іоанна, викарія казанскаго, присутствовавшаго на обѣдѣ, а потомъ за здравіе почетнаго блюстителя Павла Васильевича Щетинкина, къ которому смотритель училища

при этомъ обратился съ слѣдующими словами: „искренно благодарю васъ, добрыйшій Павелъ Васильевичъ, за вашу щедрую жертву, украсившую и освятившую наше училище, и молю Бога о дарованіи вамъ всякихъ благъ въ здѣшней жизни и душевнаго спасенія въ будущей жизни“. Послѣ этого Высокопреосвященнымъ былъ предложенъ тостъ за здравіе смотрителя училища, а г. Щетинкинымъ—за здравіе всѣхъ наставниковъ и воспитанниковъ училища и всѣхъ гостей, почтившихъ своимъ присутствіемъ училищный праздникъ.

Этотъ торжественный для училища день окончился всеобщою, за которою приняли участіе въ чтеніи и пѣніи, вмѣстѣ съ учениками, и всѣ наставники училища. Такимъ образомъ церковь въ первый же день ея существованія оказалась центромъ истинно-христіанскаго общенія между воспитанникамъ училища и ихъ воспитателями. Можно надѣяться, что такое общеніе не только не порвется, но даже возрастетъ на будущее время.

О ЖЕРТВЕННЫХЪ ПРИНОШЕНІЯХЪ ЧУВАШЬ.

19-го октября, въ профессорскомъ залѣ казанскаго университета, происходило засѣданіе членовъ Общества естествоиспытателей по Отдѣлу антропологии и этнографіи. Выслушано было между прочимъ сообщеніе члена-сотрудника *В. Г. Магнитскаго* „О жертвенныхъ приношеніяхъ Чувашь“.

Сообщеніе г. Магнитскаго содержитъ въ себѣ описаніе и объясненіе жертвенныхъ приношеній, которыя онъ представляетъ для помѣщенія въ этнографическій музей университета и которыя имъ, г. Магнитскимъ, найдены въ деревнѣ Масловой (чебоксарскаго уѣзда, тюрлеминскаго прихода): а) въ усадьбѣ чувашина Василія Иванова, по близости того мѣста, гдѣ находится предметъ поклоненія, извѣстный подъ именемъ *Мелим-хузя* и—б) въ саду чувашина же Ивана Григорьева Аванскаго, гдѣ приношенія, подъ названіемъ *Авански-килли*, дѣлаются духу, живущему въ рябиновомъ куствѣ. Доставленныя г. Магнитскимъ приношенія состоятъ изъ небольшихъ лоскутковъ холста (изъ нихъ нѣкоторые съ

надрѣзами по числу членовъ семейства жертвователя), нитокъ, кусочковъ олова, похратовъ (жестяныхъ кружечковъ), мѣдныхъ копѣекъ и черепковъ посуды.

Докладывалъ это сообщеніе членъ-сотрудникъ *Н. И. Золотниковій*, который, въ виду послѣдовательности изложенія и чтобы — по его выраженію — „дать руководительную нить для слѣдованія по лабиринту чувашскихъ вѣрованій“, на основаніи данныхъ, заключающихся въ его недавно изданномъ „Корневомъ Чувашско-Русскомъ Словарѣ“, сдѣлалъ слѣдующія любопытныя замѣчанія. Какъ иногда въ устахъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ всѣ шаманскія воззрѣнія инородцевъ, вмѣстѣ съ молитвенными обращеніями и жертвенными приношеніями верховному божеству и служебнымъ духамъ, обобщаются подъ названіемъ „служенія *дьяволу*“; такъ и въ сочиненіяхъ авторовъ, описывающихъ бытъ Чувашъ и Черемисъ, тоже самое именуется „поклоненіемъ *киремети*“; а въ болѣе подробныхъ изслѣдованіяхъ религіознаго состоянія Чувашъ безразлично употребляются или перемѣшиваются слова: „боги, духи, киремети, йрихи“ и т. п. Это зависитъ частію отъ неимѣнія лингвистическихъ познаній ⁽¹⁾, частію отъ недостаточнаго знакомства съ основаніями „черной вѣры“, а всего болѣе отъ путаницы въ религіозныхъ понятіяхъ самихъ Чувашъ,—путаницы, свойственной всякому вѣрованію, не имѣющему методически-научнаго основанія. А насколько эти понятія перепутаны и сбивчивы—можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Слово *киреметь*, сопоставляемое съ арабскими — *хурмет*—неприкосновенное, священное и *керамет*—чудо, дѣлаемое святыми, у Чувашъ составляетъ имя „высшаго существа въ царствѣ злыхъ духовъ“—убитаго людьми и за то озлобленнаго на нихъ старшаго сына верховнаго бога (кромѣ этого у Чувашъ много другихъ легендарныхъ сказаній о происхожденіи Киремети); этимъ же именемъ, съ прибавленіемъ мѣстныхъ и качественныхъ эпитетовъ, называется и все неисчислимое злобное потомство Киреметя, обитающее въ деревьяхъ и оврагахъ; тоже названіе въ переносномъ значеніи „духа“ упо-

(1) Замѣчательно въ этомъ отношеніи выраженіе одного миссіонера: «и крещеный черемисинъ еще поклоняется *своему Юм!*? а черемисское *Юма, Юмо* по-русски значить: Богъ.

требляется въ обращеніи и къ добрымъ духамъ—*ира киреметьсэм!*— „добрые киремети“: наконецъ этимъ же самымъ словомъ называются и самыя „мѣста поклоненія и жертвоприношеній“ киреметямъ. Словомъ *йирих*, имѣющимъ настоящее значеніе „посвященія“, у Чувашъ означается и предметъ посвященія, и мѣсто посвященія (приношенія), и жилище того духа, которому дѣлается посвященіе: это же слово составляетъ общее именованіе и самихъ духовъ, которые при томъ имѣютъ частныя названія по своимъ свойствамъ, по качеству мѣстности, по имени селенія или владѣльца усадьбы, по именамъ христіанскихъ и мухаммеданскихъ святыхъ и даже по именамъ древнихъ владѣтелей⁽²⁾. Духи эти не только переходятъ вмѣстѣ со своими жилищами при перемѣщеніи послѣднихъ, но и размножаются, подобно киремети, посредствомъ отдѣленія частей отъ ихъ жилищъ. Названію *йирих*'а въ общемъ значеніи „духа“ соответствуетъ слово *тѹр* съ тою разницею, что послѣдній не воплощается, какъ киреметь и йирихъ, въ вещественные предметы, но свободно выбираетъ себѣ мѣстопребываніе. Сопоставляя слово *тѹр* съ названіемъ у Минусинскихъ Татаръ „добрыхъ духовъ“—*тось тѹри*, можно заключить, что и чувашскій *тѹр* одаренъ добрыми свойствами и существенно разнится отъ враждебнаго челоуѣку *шайтана* тѣмъ, что послѣдній не только не имѣетъ постояннаго жилища и не получаетъ жертвъ, но даже изгоняется изъ селеній рябиновыми хлыстами (а въ рябинѣ живутъ подобные *тѹр*'амъ *йирих*'и). Какъ жилище *тѹр*'а и мѣсто дѣлаемыхъ ему приношеній, такъ и самое почитаніе его называются *килл*: *Тѹр-килли* — „духопоклоненіе“ и „мѣсто поклоненія духамъ“. Кромѣ того г. Золотницкій объяснилъ, что *Мелим-хузя*, *Авански-килли* и *Тѹр-килли* находятся въ числѣ 99-ти отдѣльныхъ выраженій⁽³⁾, соединяемыхъ (по 9-ти) въ группы въ видѣ молитвенныхъ призываній, которыя произносятъ

(2) При этомъ г. Золотницкій упомянулъ, что имя Булымерскаго князя *Балын-гози* Чувашами и Черемисами разныхъ мѣстностей приурочено къ мѣстамъ ихъ шаманскихъ жертвоприношеній.

(3) А по перечисленію г. Магнитскаго 87-ми.

ся 8-ю помощниками *моллы* (*) въ то время, когда онъ (9-й) читаетъ главную молитву при обрядѣ *Сырѣ-пурлэни*—„пивное моленіе“ (=разговѣнье пивомъ изъ новаго хлѣба), каковой обрядъ подробно описанъ въ приготовляемомъ къ изданію обширномъ трудѣ г. Магнитскаго: „Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры“. Наконецъ г. Золотницкій прочиталъ изъ сейчасъ упомянутой рукописи г. Магнитскаго относящіяся къ тремъ вышеозначеннымъ предметамъ поклоненія интересныя подробности, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ.

Мелим-хуза—духъ-*йирих*, обитавшій нѣкогда гдѣ-то за *Волой*, въ черемисской сторонѣ, на *горь*, изъ которой течетъ *медь* (°); оттуда онъ, въ образѣ *татарина*, въ кибиткѣ, на тройкѣ вороныхъ лошадей, пріѣзжалъ по временамъ въ дер. Маслову, куда впоследствии и переселился вмѣстѣ съ анбаромъ, привезеннымъ изъ прежняго мѣста его жительства. *Анбаръ* этотъ съиздавня стоялъ въ углу двора отставнаго солдата-чувашина Ивана и составлялъ собственность послѣдняго. Въ сусѣкѣ анбара, на деревянныхъ, вбитыхъ въ стѣну, гвоздяхъ, стояла, на подобіе иконы, квадратная березовая, выгесанная топоромъ и безъ всякаго изображенія представлявшая собою духа Мелим-хуза, *доска* въ 6-ть вершковъ длиною и въ 1½ вершка толщиною; она была завѣшена бѣлою простыней; при ней, тоже на гвоздяхъ, были повѣшены два большихъ *кузова* изъ вязовой коры. Нуждавшійся въ помощи Мелим-хуза, войдя, съ поз-

(*) Такъ въ чебоксар. уѣздѣ Чуваши называютъ совершителя обряда, иначе—*кори-бараган*—подающій ковшъ, а въ иныхъ мѣстахъ—*ничкэ-носълаган*—починающій бочку.

(°) Для объясненія имени духа Золотницкій (въ Словарѣ) и Магнитскій (въ рукописи) приводятъ слова Березина («Булгарь на Волгѣ», стр. 89): «*Милюм-Хаджа*—одинъ изъ мохаммеданскихъ шейховъ: могила его на вершинѣ горы въ Биллярскѣ». Золотницкій же и въ темной чувашской легендѣ находитъ слѣды происхожденія названія масловскаго духа отъ имени биллярскаго шейха, именно: духъ является въ образѣ *татарина*; живетъ онъ за *Волой*, а Кама у Татаръ и у Чувашъ называется бѣлою *Волой*; на *горь*—могила шейха; *Билляр* или *Буляр* по законамъ чувашскаго произношенія—*Пылар*, чувашское *пыл* значитъ *медь*, окончаніе *ар* въ названіяхъ селеній означаетъ: земля, мѣсто, страна, слѣдов. *Пыл-ар* въ легендѣ обратилось въ *медовое мѣсто*.

воленія хозяина, въ анбарѣ, вставалъ предъ доской на колѣни и, кланяясь ей, безъ крестнаго знаменія, произносилъ молитву: „Мелим-хузя, помилуй меня! Прости изъ снисхожденія! Я дамъ въ подарокъ (тебѣ) монету стариннаго серебра. Дѣтямъ моимъ, домашнему скоту и всѣмъ дай здоровья. Помилуй!“ На время молитвы прилеплялись къ угламъ доски и зажигались восковыя свѣчи. Окончивъ мольбу, поклонникъ клалъ въ одинъ изъ кузовьевъ свои *приношенія* и, не оглядываясь, уходилъ домой. Кромѣ того въ находившейся позади анбара садѣ, принадлежавшей тому же солдату, во множествѣ пускались поклонниками Мелим-хузи гуси, куры и циплята, откуда никто, кромѣ домохозяина, не смѣлъ ихъ взять изъ страха къ духу, къ которому питали страхъ даже и татары сосѣдней деревни Янгильдиной⁽⁶⁾. Приношенія въ кузовьяхъ скапливались въ теченіи 6-ти лѣтъ, а на 7-мъ году совершалось особенное торжество: доска, представлявшая Мелим-хузя, приносилась вмѣстѣ съ кузовьями въ избу, клалась тамъ на разостланную на лавкѣ простыню, къ угламъ доски прилеплялись зажженные восковыя свѣчи и затѣмъ высыпались изъ кузовьевъ на простыню жертвенныя деньги, сосчитывались и дѣлились (между кѣмъ—необъяснено). Къ этому времени являлись заранее оповѣщенные всѣ родственники владѣльца анбара; они приносили съ собою гусей и утокъ, которые затѣмъ закалывались и съѣдались; тогда же во множествѣ сходились съ жертвенными приношеніями представители больныхъ. Двѣ послѣднія высылки были въ 1861 и 1868 годахъ и на нихъ владѣльцу анбара выпадало отъ 60 до 70-ти рублей. Имѣя у себя Мелим-хузя, масловскіе Чуваши вообще не ходили въ село Ишаки на поклоненіе иконѣ Николая Чудотворца. Въ маѣ 1870 г. солдатъ Иванъ померъ и анбаръ съ Мелим-хузя перешелъ во владѣніе сына его Василя Иванова. По мнѣнію г. Золотницкаго, солдатъ Иванъ

⁽⁶⁾ Одинъ татаринъ признавался, что разъ, поймавши зря бродившую, принесенную въ жертву курицу, онъ съѣлъ ее и тотчасъ же заболѣлъ; но, догадавшись, что его караетъ чувашское божество, онъ пустилъ къ жилищу Мелим-хузя, взявъ съѣденной, свою курицу. Впрочемъ другой татаринъ той же деревни на оборотъ специально занимался сборомъ жертвенной птицы и продажею ея улачивалъ подати.

былъ человекъ вліятельный, потому что при жизни его никто не осмѣливался возстать противу принадлежащей ему святыни; молчалъ объ ней и однопореченецъ его, жившій *по-русски* грамотный чувашинъ, имѣвшій у себя школу и служившій въ ней учителемъ—Андрей Егоровъ. Только два мѣсяца спустя послѣ смерти Ивана, Егоровъ выступаетъ руководителемъ въ обнаруженіи Мелим-хузи, добивается отъ сельскаго старосты созванія схода и когда понятые чуваша изъ страха не рѣшались войти въ анбаръ, Егоровъ вступаетъ туда первымъ, предъявляетъ понятымъ доску и отправляетъ старосту въ Богородское волостное правленіе съ заявленіемъ, „что въ анбаръ однопореченца ихъ Василія Иванова съ давняго времени находится *киреметъ*, подъ названіемъ *Илем-хузя* (¹), для поклоненія которой приходятъ чуваша съ жертвоприношеніемъ даже изъ сосѣднихъ уѣздовъ. Чтобы привлечь еще болѣе жертвоприносителей, Ивановъ съ женой ходятъ по больнымъ и предрѣкаютъ имъ смерть, если они не принесутъ жертвы Мелим-хузя, чѣмъ на суевѣрныхъ Чувашъ наводятъ страхъ. По этому, желая прекратить *поклоненіе киремети*, обыватели поручили старостѣ просить волостное правленіе дозволить имъ *анбаръ* Иванова *сжечь*; если же будетъ опредѣлено только продать его, то Чуваша будутъ ходить на поклоненіе и туда, гдѣ онъ будетъ поставленъ вновь“. По этому заявленію волостной старшина, отправившись на мѣсто, сдѣлалъ обыскъ, по которому все оказалось въ томъ видѣ, какъ описано выше, а въ кузовьяхъ разныя приношенія (²). Слѣдственное производство о Мелим-хузя, въ сентябрѣ 1870 г., представлено г. прокурору казанск. окр. суда, и доска со всѣмъ найденнымъ при ней по обыску, отослана тогда же для храненія въ чебокс. уѣзд. полиц. управленіе; анбаръ же, по окон-

(¹) Такъ—говоритъ г. Магнитскій—названъ Мелим-хузя въ подлинномъ рапортѣ со словъ А. Егорова, производившаго сочиненное имъ самимъ названіе отъ *имим*—прежній. Но здѣсь, по мнѣнію г. Золотницкаго,—недоразумѣніе: Егоровъ безъ сомнѣнія зналъ настоящее имя Мелим-хузи, но, не понимая его значенія, считалъ его искаженіемъ слова *Илем*, которымъ Чуваша зовутъ Илью-пророка (*Илем-кон*—Ильинъ день).

(²) Перечисленныя, по статьѣ г. Магнитскаго, на 151 стр. Корневаго Чувашско-Русскаго Словаря.

чани слѣдствія, по настоянію того же Егорова, сожжёнъ въ оврагѣ на берегу р. Бувы. Но изложенная въ рапортѣ цѣль сожженія его оказалась не достигнутою: мѣсто сожженія Чуваши назвали „оврагомъ Мелим-хузи“—*Мелим-хузи сьирми* (а въ оврагахъ, какъ уже сказано, живутъ киремети и тамъ имъ приносятся жертвы). Въ добавокъ къ этому, ровно черезъ годъ по сожженіи анбара, родственникъ его хозяина—Игнатій, будучи пьянъ, у того же самаго оврага упалъ съ лошади и тутъ же померъ; мѣсто этаго происшествія Чуваши назвали *Йынат-сьирче*—„Игнатѣва гора“, а объ самомъ Игнатіѣ пошла молва, что Мелим-хузя взялъ его къ себѣ въ помощники и что Игнатій по-ночамъ кричитъ и кого-то ругаетъ.—Здѣсь слѣдуетъ дополнить, что солдатъ Иванъ тѣмъ поклонникамъ, къ которымъ самъ былъ не расположенъ, объявлялъ гнѣвъ духа Мелим-хузя и не допускалъ ихъ въ анбаръ, вслѣдствіе чего они украдкою оставляли свои жертвы у анбара или бросали ихъ въ садъ. Эти-то жертвы, на 5-мъ году по уничтоженіи анбара, собраны г. Магнитскимъ и представлены при сообщеніи, заслушанномъ въ настоящемъ засѣданіи Отдѣла Общества.

Авански-килли—духъ-*йирих*, обитающій въ *рябиновомъ* кустѣ, въ саду чувашина дер. Масловой Ивана Григорьева Аванскаго; имя получилъ онъ отъ прозванья хозяина, а послѣднему прозванье дано вскорѣ послѣ его рожденія, такъ какъ мать его, на вопросы любопытныхъ, каковъ у нея ребенокъ, по скромности отвѣчала: *аван-скѣ*—„славный-кажись“. Самъ Аванскій—йомзя (по специальности—коноваль и наговорщикъ—*сирѣсь*). Однодеревенцы приносятъ къ кусту въ жертву пряники и *сьюлла сьумàх* (масленные колобки), а на кустъ вѣшаютъ холсты и кусочки олова (°). Жертвы, со-

(°) Изъ «Матеріаловъ» г. Магнитскаго видно также, что масловскіе Чуваши ходятъ на моленье не только на чужіе анбары и въ чужіе сады, но и въ чужіе дома къ *чужимъ* иконамъ. У чувашина заболѣли глаза или уши, онъ обращается къ йомзѣ; тотъ ему говоритъ: «тебя Андреевъ (А. Егорова, живущаго *по-русски*) богъ (*тора*—богъ и икона) забралъ или изломалъ (*тытны* — схватилъ, поймалъ) — ступай, молись ему»; больной идетъ въ домъ Андрея и говоритъ хозяйевамъ: «извините, что я пришелъ, меня вашъ богъ забралъ, йомзя велѣлъ помолиться»; получивъ позволеніе, больной приноситъ иконѣ такую *молитву*: «Е би-

бранныя г. Магнитскимъ въ саду Аванскаго, представлены имъ въ отдѣлѣ Общества при томъ же сообщеніи. У Аванскаго двѣ дочери; каждой изъ нихъ, при выдачѣ въ замужество, въ числѣ приданнаго далъ онъ по *рябиновой вѣткѣ* отъ своего куста, отчего у нихъ завелись новыя *киремети* (*йирихи*). Награждать дочерей такими вѣтками, при выдачѣ въ замужество, вошло въ обычай и у другихъ владѣльцевъ киреметей (*йириховъ*), о чемъ каждый разъ извѣщаютъ йомзей, а тѣ—своихъ паціентовъ. Вѣтки эти ^(1°) хранятся въ домахъ или въ анбарахъ и къ нимъ болящіе приходятъ или присылаютъ съ жертвенными приношеніями. Подобныя кусту Аванскаго святыни есть у Чувашъ и въ другихъ селеніяхъ.

Тўр-килли—духъ, живущій въ *запустѣлыхъ* строеніяхъ и вообще на пустыряхъ, не имѣющій никакого образа. Осматривая указанныя самими Чувашами мѣста жительства *тўр-килли*, г. Магнитскій не нашелъ въ нихъ ничего особеннаго и даже признаковъ посѣщенія этихъ жилищъ поклонниками: равно какъ и священнику села Тагаева Г. А. Оточеву хозяинъ предоставлялъ сдѣлать обыскъ на мѣстѣ жилища *тўр-килли* и увѣрялъ, что и по обыску ничего нельзя найти. По объясненію Чувашъ, *тўр-килли* “злѣе киремети” (?) и важнѣе или главнѣе *йириха*. Изъ жилищъ этаго духа извѣстны: въ с. Бишевѣ—*анбаръ* чувашина Палюка, а по указанію жены его—*баня*, въ околodкѣ Тракассы (тогаевскаго прихода)—мѣсто *позади питейнаго дома*, въ *татарской* деревнѣ Карамышевой (Янгильдиной)—*старая изба близъ медресе* (магометан. училище), *старый пустой анбаръ при мельницѣ* казан. мѣщ. С. А. Иванова (Жаркова) на р. Авишѣ. По разсказамъ Иванова, онъ часто находилъ въ углахъ этаго анбара, стоящаго въ ветляной роцѣ, мѣдныя денъги и восковыя свѣчи, а въ самой

смэллэ' Чужой богъ, помилуй пожалуйста, прости! Тебѣ меня ломать дѣла пѣтъ (не твое дѣло)—у меня свой богъ есть: ты меня не ломай! помилуй, прости!

(1°) *Йирих* у Сбоева—кузовъ съ приношеніями, у г-жи Фуксъ—кусочекъ олова, привѣшенный къ *рябиновой вѣткѣ*—и оба автора правы; см. Корневой Чувашско-Русскій Словарь, стр. 150.

рощѣ—живыхъ утокъ, куръ и пѣтуховъ, иногда привязанныхъ къ ветламъ за ножку. Г-жа Фуксъ и (съ ея словъ) г. Риттихъ изъ духа *тѣр-килли* сдѣлали бога *Теркуля*.

ВОЗЗВАНІЕ

Казанскаго мѣстнаго Управленія, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

Какое человѣческое сердце не содрогнется и не будетъ глубоко потрясено при взглядѣ на раненыхъ на полѣ сраженія! Одна мысль, что сотни, тысячи, десятки тысячъ за нѣсколько часовъ передъ тѣмъ дышавшихъ полною здоровья и силъ, лежатъ теперь съ растерзанными, раздробленными членами, изувѣченные, съ смертельною раной въ груди, истекая кровью, мучась въ судоргахъ невыразимыхъ страданій, ожидая каждую минуту новыхъ ужасовъ, новыхъ мукъ, когда родные ряды будутъ оттѣснены многочисленнымъ непріателемъ, когда лошади и колеса тяжелой артиллеріи безопадно проложатъ свой путь по этимъ живымъ, трепещущимъ отъ боли тѣламъ; одна мысль объ этихъ ужасахъ сжимаетъ сердце скорбью, отуманиваетъ глаза слезой. А что если эти искалеченные страдальцы — родные тебѣ, твой сынъ, твой братъ, твой мужъ, вдали отъ родной груди, могущей облегчить ихъ страданіе, обливаются кровью за милое дорогое отечество, за цѣлость роднаго дома, за спокойствіе родной семьи? Ты готовъ былъ бы отдать послѣднее свое достояніе, чтобы хоть немного облегчить родимаго, страдающаго отъ раны тяжкою мукою. Вспомни, что были тяжелыя времена для нашей возлюбленной Россіи, когда поля ея топтали иноплеменники, когда сыны Россіи гибли подъ убійственнымъ огнемъ непріятелей. Вспомни 1812 годъ, когда вражескіе силы доходили до первопрестольной столицы Россіи, когда огнемъ истребились села и города, когда тысячи твоихъ соотчичей падали подъ мечемъ вражескихъ полчищъ. Вспомни многострадальный Севастополь и героевъ-мучениковъ, страдавшихъ и погибавшихъ

мучительною смертію. Да не подумаетъ кто, что патриотическое одушевленіе, теплое участіе къ войнамъ, столь живо выступающія во время такихъ годовъ испытанія, могутъ замѣнить недостатокъ своевременной, предварительной заботливости, что великія пожертвованія, къ которымъ способенъ въ такія минуты любящій свое отечество народъ, вознаграждать за пренебреженіе нѣсколькихъ десятилѣтій.

Не было можетъ быть никогда такого воодушевленія, какъ во время 1812, 1813 годовъ, но въ какомъ печальномъ состояніи былъ въ то время уходъ за больными и ранеными воинами?! И величайшія денежныя и личныя жертвы не въ силахъ были принести сколько-нибудь достаточное облегченіе участникамъ кровавыхъ битвъ того времени. Съ горестью рассказываютъ очевидцы, что послѣ многихъ сраженій раненные оставались на полѣ битвы 4, 5 и болѣе дней, и во все время страданій и мукъ, ихъ не касалась рука врача, имъ не подавалось никакого пособія. Слишкомъ поздня помощь свела въ могилу тысячи раненыхъ; они умерли въ страшныхъ мукахъ. И отъ послѣдней Крымской войны во многихъ семействахъ еще живы болѣзненные воспоминанія о пережитыхъ нашими воинами бѣдствіяхъ. Не было въ эту достопамятную войну въ нашихъ доблестныхъ солдатахъ недостатка въ геройскомъ самоотверженномъ мужествѣ; не было недостатка въ великодушныхъ жертвованіяхъ, стекавшихся отвсюду: и Августѣйшія Особы Царствующаго Дома, и частныя лица наперерывъ другъ передъ другомъ спѣшили нести помощь севастопольцамъ; были примѣры, что многія охотно предлагали свои услуги для облегченія страждущихъ. Вѣчная благодарность тѣмъ благороднымъ сердцамъ, которыя съ такимъ живымъ участіемъ спѣшили помочь страдающимъ собратіямъ, стоявшимъ грудью за родину. Но не смотря на всеобщее сочувствіе и одушевленіе, не смотря на то, что даже дѣти охотно замѣняли дѣтскія игры щипаньемъ корпій,—пособіе подаваемое войнамъ, было далеко недостаточно; не доставало рукъ, силъ, правильнаго устройства врачебнаго пособія, не доставало потому, что разразившаяся война застала насъ совершенно неподготовленными въ дѣлѣ пособія больнымъ и раненымъ войнамъ, которое требуетъ долгой, постоянной, предварительной подготовки, постоянной заботливости, постоянной матеріальной поддержки.

Печальные опыты Крымской войны возбудили повсюду вниманіе къ попеченію о больныхъ и раненыхъ воинахъ. Стали учреждаться Общества и Комитеты съ этою благодѣтельною цѣлю. Европейскія государства чрезъ своихъ уполномоченныхъ согласились въ 1859 году, въ Женевѣ, признать нейтральными (т. е. не принадлежащими къ воюющей сторонѣ) всѣхъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, равно какъ ихъ врачей и лицъ ухаживающихъ за ранеными, и предоставили всѣмъ обществамъ, образующимся съ цѣлю помогать раненымъ, возможность дѣйствовать единодушно и въ полной безопасности. Красный крестъ и бѣлая перевязь—знакъ общества христіанской благотворительности раненымъ и больнымъ воинамъ, уважается равно другомъ и недругомъ.

Въ 1867 году и въ Петербургѣ учредилось Общество попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. Ея Императорское Величество Государыня Императрица всегда готовая съ истинно-материнскою заботливостію на помощь своему народу, соизволила принять это Общество подъ Свое высокое покровительство.

Въ высшей степени отрадно то живое, сердечное участіе, которое оказано этому святому дѣлу благотворенія различными сословіями нашего отечества. На ряду съ значительными приношеніями людей богатыхъ, вносятъ свою съ трудомъ заработанную ленту бѣдный крестьянинъ и вдовица, даръ которыхъ въ очахъ Божіихъ нисколько не менѣе приношенія богача. Отрадно увеличеніе числа членовъ Общества и мѣстныхъ Управленій и Комитетовъ. При помощи Божіей въ это короткое время Общество попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ успѣло уже сдѣлать не мало. Послѣ того какъ Ея Императорское Величество Государыня Императрица изволила пожертвовать потребныя средства для перваго лазарета—барака, Петербургскимъ Дамскимъ лазаретнымъ Комитетомъ были устроены еще 4 такихъ зданія, на мѣстѣ отведенномъ для этой цѣли Петербургскимъ Городскимъ Управленіемъ. Для осуществленія этаго предпріятія Главное Управленіе Общества дало 10,000 руб., камергеръ С. И. Яковлевъ 5000 руб., коммерціи совѣтникъ И. Х. Громовъ 5000 рублей; коммерціи совѣтникъ Губонинъ 26000 рублей, Петербургскій Дамскій Комитетъ учредилъ 27 іюля 1872 г. при лазаретахъ-баракахъ

школу для сирѣтокъ; Московскій Дамскій Комитетъ руководилъ общиною сестеръ милосердія, которая посвящаетъ себя уходу за больными и воспитанію дѣтей, родители которыхъ умерли въ госпиталяхъ; Кіевское мѣстное Управленіе устроило два вагона для перевозки раненыхъ, Казанское мѣстное Управленіе учредило двѣ стипендіи при медицинскомъ факультетѣ Императорскаго Казанскаго Университета для образованія врачей, долженствующихъ поступить въ распоряженіе Общества въ военное время и образовывало сестеръ милосердія при военномъ госпиталѣ. Въ 1872 году былъ открытъ въ Петербургѣ вновь устроенный госпиталь св. Георгія. Число паціентовъ (больныхъ), лечившихся въ немъ (большею частію приходящихъ), къ концу 1873 года доходило уже до 32,232. Первый случай развить свою дѣятельность на войнѣ предоставила Обществу Хивинская компанія. Общество израсходовало на эту компанію 33088 руб. 44 коп.

Въ Вятской губерніи на воззваніе мѣстнаго Управленія, которымъ сельскія и городскія общества приглашались къ къ копѣчнымъ въ пользу Общества пожертвованіямъ, откликнулось 873 общественныхъ приговора. Общее число ревизскихъ душъ, участвующихъ въ приговорахъ, 786975; количество пожертвованій по нимъ 8563 руб. 72 коп. Изъ числа всѣхъ 873 приговоровъ, 9 составлены городскими обществами и 864 сельскими, которыя составляютъ 268 волостей, а всѣхъ волостей въ Вятской губерніи 291. Августѣйшая покровительница Общества Государыня Императрица соизволила обратить благосклонное вниманіе на посильное приношеніе Вятскихъ сельскихъ и городскихъ обществъ и выразить всѣмъ жертвователямъ благодарность. Кромѣ того въ Вятской губерніи учреждены по всѣмъ уѣздамъ мѣстные Комитеты и устроено въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по губерніи 275 кружекъ.

Съ благоговѣйною молитвою Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ благодарить Господа силъ за Его вседѣйствующую помощь, при которой только и возможно было достигнуть такихъ успѣховъ и приобрѣсти такое общественное сочувствіе въ столь короткое время. Но въ святомъ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ больше, чѣмъ гдѣ либо, умѣстно сказать: да не оскудѣваетъ рука дающаго! Задача общества столь велика, касается та-

кого близкаго сердцу всѣхъ дѣла, что можетъ быть достигнута лишь тогда, когда соединятся всѣ какъ одинъ человекъ. Попеченіе о раненыхъ и больныхъ воинахъ, о защитникахъ отечества, проливающихъ за него свою кровь, есть такой же священный долгъ каждаго гражданина, какъ и защита отечества; поэтому задача Общества столь важна и столь свята, что тѣ, которые до сихъ поръ стояли вдали отъ Общества, не присоединились къ нему безъ сомнѣнія только потому, что не были ознакомлены съ цѣлями нашихъ усилий: кто-же, носящій имя человека, можетъ равнодушно пройти мимо раненаго, проливавшаго кровь за отечество? Безъ сомнѣнія, лечить раны, стараться облегчать страданія тѣхъ, которые за наше благо и спокойствіе жертвовали своимъ здоровьемъ, своею жизнію, есть только малый, незначительный знакъ нашей къ нимъ благодарности.

Дай Богъ, чтобъ эти строки проникли глубоко въ сердце всѣхъ вѣроподанныхъ нашего обожаемаго Царя-Освободителя, русскихъ и иноплеменныхъ, которые всѣ дѣти одной многомилліонной русской семьи. Да соединятъ же всѣ они свои силы для этаго святаго дѣла благотворенія, для исполненія священнаго долга благодарности къ нашимъ братьямъ, жертвующимъ своею кровью и жизнью за спокойствіе и безпокойность каждаго изъ насъ, за благосостояніе нашего любезнаго отечества.

Предсѣдатель Казанскаго Мѣстнаго Управленія *Шестаковъ*.

ОТЪ КАЗАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ казанскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го января сего года состоитъ вакантною должностъ учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ; годовой окладъ жалованья по этой должности, при одиннадцати урокахъ въ недѣлю, равняется 420 руб. Желающіе занять эту должностъ должны обращаться съ своими прошеніями въ правленіе училища.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1. О продолженіи изданія

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ въ 1876 году.

„Оренбургскія Епархіальныя вѣдомости“ имѣютъ издаваться въ будущемъ 1876 году по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, въ тѣ-же сроки (1 и 15 числа), какъ и въ истекшемъ 1875 году.

Подписная цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ брошюровкой ихъ, укупоркой, пересылкой и доставкой на домъ останется та-же: *шесть руб.*; но для бѣднѣйшихъ церквей епархіи редація дѣлаетъ уступку не только въ разсрочкѣ во взносѣ подписной платы, но и въ пониженіи ея, по предварительному ходатайству предъ епархіальнымъ начальствомъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Подписка на Вѣдомости отъ частныхъ лицъ принимается исключительно въ редакціи „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, помѣщающейся при Оренбургской Духовной Консистоіи. Тамъ-же можно приобрѣтать не распроданные экземпляры „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1875 годъ: по 6 руб. за годовой экземпляръ и по 25 коп. за отдѣльный номеръ.

2.

Вышли въ свѣтъ: „Краткія простонародныя поученія настоятеля Архангело-Махайловской, гор. Таганрога, церкви священника Василія Бандакова вып. 2-й.

Его же поученія, вып. 1-й, изд. второе, исправленное. Цѣна обѣимъ поученіямъ 1 руб. съ пересылкою. Можно получать отъ издателя.

Содержаніе № 2-го. — 1) Указы Св. Синода. — 2) Выписки изъ журналовъ епархіальнаго попечительства. — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Некрологическія извѣстія. — 5) Торжество въ казанскомъ духовномъ училищѣ послучаю освященія училищнаго храма. — 6) О жертвенныхъ приношеніяхъ чувашь. — 7) Отъ казанскаго духовнаго училища. — 8) Объявленія. — 9) Особое приложеніе къ № 2-му: объявленія стр. 1—XXIV.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.
Казань. Въ университетской типографіи.