

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 8.

1889 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Апрель 30.

I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

За службу по епархіальному вѣдомству, въ 9-й день апрѣля 1889 года, Всемилостивѣйше награждены: а) орденомъ св. Владимира 4 степени калужской Муромосицкой церкви протоіерей Іоаннь *Соколовъ*; настоятель козельской Введенской Оптиной пустыни архимандритъ *Исаакій* и калужской Одигитріевской церкви протоіерей Алексѣй *Воронцовъ*. б) Орденомъ св. Анны 2 степени — города Калуги Крестовоздвиженской, что на Воробьевкѣ, церкви священникъ Алексѣй *Блжлевъ*.

По представленію Его Преосвященства, за заслуги по духовному вѣдомству, Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1889 году награждены: а) саномъ протоіерея — гор. Калуги, Покровской, что на рву, церкви, священникъ Авдій *Угорскій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: помощникъ инспектора калужской духовной семинаріи, священникъ Іоаннь *Соколовъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Мокраго, священникъ Михаилъ *Владимірскій*; мосальскаго уѣзда, церкви села Лазинокъ, священникъ Петръ *Со-*

кловъ; тарусскаго уѣзда, церкви села Тростья, священникъ Михаилъ *Колыбелинъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Песочни, священникъ Александръ *Малининъ*; мосальскаго уѣзда, церкви села Николостана, священникъ Григорій *Щеголевъ*; лихвинскаго уѣзда, церкви села Истика, священникъ Дмитрій *Безсоновъ*; тарусскаго уѣзда, церкви села Полеи, священникъ Матвѣй *Космодамианскій*; мосальскаго уѣзда, церкви села Шемелинокъ, священникъ Іоаннъ *Смирновъ*; калужскаго уѣзда, церкви села Ближней Боршовки, священникъ Василій *Благовѣщенскій*; наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: мосальскаго уѣзда священники: церкви села Ватищева, Сергѣй *Марковъ* и церкви села Алферьевскаго, Павелъ *Тарбѣевъ*; в) камилавкою: тарусскаго уѣзда, церкви села Пушкина, священникъ Іоаннъ *Громовъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Кондрыкина, священникъ Василій *Лебедевъ*; калужскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго, священникъ Іоаннъ *Невскій*; малоярославецкаго уѣзда, церкви села Угодскаго завода, священникъ Василій *Всесвятскій*; лихвинскаго уѣзда, церкви села Ханина, священникъ Іоаннъ *Одигитрѣевскій*; медынскаго уѣзда, церкви села Дернова, священникъ Александръ *Тихомировъ*; медынскаго уѣзда, церкви села Галкина, священникъ Дмитрій *Смиренскій*; мосальскаго уѣзда, церкви села Спасъ-Кобыльщины, священникъ Михаилъ *Любимовъ*; лихвинскаго уѣзда, церкви села Князищева, священникъ Василій *Протасовъ*; г) скуфьею: жиздринскаго уѣзда, церкви села Аонасова, священникъ Павелъ *Вьялевъ*; тарусскаго уѣзда, церкви села Опочни, священникъ Николай *Лихачевъ*; калужскаго уѣзда, церкви села Никитскаго на Лебедани, священникъ Стефанъ *Виноградовъ*;

наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, жиздринскаго уѣзда, церкви с. Мокраго, свящ. *Василій Боголюбовъ*; козельскаго уѣзда, церкви с. Волосова-Дудинскаго, свящ. *Георгій Скрамновъ*; малоярославецкаго уѣзда, церкви с. Недѣлина, свящ. *Іоаннъ Орловъ*; боровскаго уѣзда, церкви с. Ивановой Горы, свящ. *Іоаннъ Чистяковъ*; д) благословеніемъ Святѣйшаго Сѹнода, съ грамотами: лихвинскаго уѣзда, церкви села Кутькова, священникъ *Димитрій Волхонскій*; гор. Калуги, Казанской церкви, священникъ *Николай Любимовъ*; медынскаго уѣзда, церкви села Костина, священникъ *Петръ Малминъ*; гор. Калуги, Іоанно-Предтеченской церкви протоіерей *Іоаннъ Любимовъ*; гор. Жиздры, Сергіевской церкви, священникъ *Ѳеодоръ Золотовъ*; мосальскаго уѣзда, церкви села Спасъ-Деменскаго, священникъ *Семеонъ Соколовъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Бояновичъ, священникъ *Хрисанъ Баталинъ*; козельскаго уѣзда, церкви села Волосова-Звѣгинскаго, священникъ *Николай Низяевъ*; малоярославецкаго уѣзда, церкви села Трубина, священникъ *Іоаннъ Виноградовъ*; и, за пособіе церковно-приходскимъ школамъ, жиздринскаго уѣзда, церкви села Подбужья, діаконъ *Димитрій Воскресенскій*, и е) благословеніемъ Святѣйшаго Сѹнода, безъ грамотъ: козельской Введен. Оптиной пустыни іеромонахъ *Никонъ*.

По ходатайствамъ свѣтскихъ властей, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, Святѣйшимъ Сѹнодомъ ко дню св. Пасхи въ 1889 году награждены: а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѹнода выдаваемымъ: мешовскаго уѣзда, церкви села Вышко-



вичъ, священникъ *Иоаннъ Покровский*, и лихвинскаго уѣзда, церкви села Кипети, священникъ *Теодоръ Соборновъ*; б) камилавкою: перемышльскаго уѣзда, церкви села Людемскаго, священникъ *Димитрій Лебедевъ*; медынскаго уѣзда, церкви села Згомоней, священникъ *Михаилъ Демидовъ*, и в) скуфьею: калужскаго кафедральнаго Троицкаго собора священникъ *Сергій Введенскій*.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:**

Прихожанамъ церкви села Богоявленскаго, мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 693 р. 66 коп. на приобрѣтеніе двухъ новыхъ колоколовъ къ своей приходской церкви.

**Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:**

Крестьянину Бобровской волости, дер. Ивашева, Михаилу Емельянову, за пожертвованіе имъ на благоуукрашеніе храма въ селѣ Покровѣ, на Калужкѣ, калужскаго уѣзда, 150 руб.

**II.**

**Опредѣленіе Правительствующаго Сената. О примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ объ увольненіи духовныхъ лицъ отъ должности и за штатъ. 1888 года, марта 17-го дня.** По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ Министра Финансовъ, отъ 11-го февраля 1888 года, за № 577, о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб.



сборѣ къ дѣламъ объ увольненіи духовныхъ лицъ отъ должности и за штатъ. Приказали: Министръ Финансовъ рапортомъ, отъ 11-го февраля 1888 года, за № 577, на основаніи 52 ст. зак. основ., представляетъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената вопросъ о примѣненіи 4 п. 45 ст. уст. о герб. сборѣ къ дѣламъ объ увольненіи духовныхъ лицъ отъ должностей и за штатъ. По соображеніи означеннаго вопроса съ закономъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, по п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ, освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 устава, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста священно-и-церковно-служительскихъ лицъ духовнаго званія. Изъятіе это, заимствованное изъ устава о пошл., изд. 1857 года (п. 3 ст. 117), бывшею податною комиссіею признано было необходимымъ сохранить и даже распространить на всѣ вѣроисповѣданія, въ виду того, что дѣла объ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста касаются духовныхъ потребностей населенія. Принимая въ соображеніе, что и увольненіе лицъ духовнаго званія отъ должностей касается духовныхъ потребностей населенія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда просящее объ увольненіи отъ должности или за штатъ духовное лицо, по старости или болѣзненному состоянію, оказывается немогущимъ съ полнымъ успѣхомъ и пользою исполнять сопряженныя съ занимаемою имъ должностью обязанности, и когда, вслѣдствіе сего, въ духовныхъ интересахъ населенія, является необходимымъ замѣна сего лица другимъ, безусловно соответствующимъ своему призванію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ правильнымъ, примѣнительно

къ п. 4 ст. 45 гербоваго устава, прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, и разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ увольненіи священно-и церковно-служителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, отъ должностей и за штатъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ освободить. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о такомъ разрѣшеніи возбужденнаго Министромъ Финансовъ вопроса, Министра Финансовъ, увѣдомить указомъ и припечатать, для всеобщаго свѣдѣнія, установленнымъ порядкомъ въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“; на каковой предметъ конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе.

(*Правител. Вѣст. № 76 1889 г.*)

### III.

## МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства Анастасія, Епископа калужскаго и боровскаго, для обозрѣнія малоярославецкаго и боровскаго Пафнутаева монастырей съ лежащими по пути слѣдованія церквами малоярославецкаго, калужскаго, боровскаго и тарусскаго уѣздовъ въ апрѣлѣ и маѣ (съ 28 апрѣля по 12 мая) сего года.

**Выѣздъ изъ Калуги 11 час. дня.**

**28 Пятница.** Сладнево, Лычево, Карамышево, Стунь, Савиново (ночлегъ).

**29 Суббота.** Вепрея, Рыбино, Лукьяново, Юрьевское, Сушево, Николо-Лужа, Боровскъ.

**30 Воскресенье.** Служеніе въ боровскомъ соборѣ и обозрѣніе градскихъ церквей.

1 *Понедѣльникъ*. Служеніе въ монастырѣ, Бѣницы, Аграфенино, Савьяки, Пафнугіевъ монастырь.

2 *Вторникъ*. Русиново, Ворсино, Косяги, Бѣлкино, Тимошово, Уваровское, Пафнугіевъ монастырь.

3 *Среда*. Федотово, Мальково, Котово, Рождество, Атепцево, Слизнево, Каменское (ночлегъ).

4 *Четвергъ*. Чубарово, Иванова гора, Тарутино, Субботники, Курилово, Рышково, Буриново, Калугино (ночлегъ).

5 *Пятница*. Троицкое, Безобразово, Спасъ-Городецъ, Волковское, Кузмицево, Игнатовское, Таруса (ночлегъ).

6 *Суббота*. Служеніе и обзорніе градскихъ церквей, Ильинское, Трубецкое, Введенское, Вознесенское (ночлегъ).

7 *Воскресенье*. Лопатино (присутствіе Его Преосвященства при Богослуженіи на литургіи), Лысая гора, Татьянинское, Роца, Казариново, Недѣльное (ночлегъ).

8 *Понедѣльникъ*. Поливаново, Запажье (Кутецово), Трубино, Федоровское, Трехсвятское, Спасъ-Загорье, Малоярославецъ (ночлегъ въ монастырѣ).

9 *Вторникъ*. Служеніе въ монастырѣ.

10 *Среда*. Марьино, Чулково, Хрустали, Спасъ Суходровъ, Смахино, Башмаковка, Николо-Доль (присутствіе Его Преосвященства при служеніи всенощнаго бдѣнія).

11 *Четвергъ*. Лисино (присутствіе Его Преосвященства при служеніи литургіи), Сугоново, Желовижъ, Губино, Архангельское.

12. *Пятница*. Федосово, Боброво, Фроловское, Створожня, Авчурино, Калужка, Балуга.

---



IV.  
*Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Епископа Калужскаго Анастасія, отъ 27 января сего 1889 г. за № 1333, о приобретѣніи въ бібліотеки, какъ наиболее достаточныхъ церквей полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и описаній документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода, слѣдующаго содержанія:*

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи печатаются „*Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія*“, а также „*Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива*“, составляемыя Коммиссіею, Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода.

Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, представляютъ особенный интересъ для всего духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству списокъ вышедшихъ по настоящее время томовъ, какъ Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, долгомъ считаю покорнѣйше просить

вашь, милостивый государь и архипастырь, не признаетели  
возможнымъ обратитьъ вниманіе духовенства ввѣренной  
вамъ епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для  
приобрѣтенія въ библиотеки наиболѣе достаточныхъ церк-  
вей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ библиотекъ  
могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и бесплатною  
пересылкою ихъ по назначенію.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству право-  
славнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гражд. печ. въ 8 д. листа.

- I томъ (за 1721 годъ) на велен. бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . 1 р. 40 к.  
на бѣлой бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . 1 р. — ”
- II томъ (за 1722 годъ) на велен. бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . 2 р. 40 к.  
на бѣлой бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . 2 р. — ”
- III томъ (за 1723 годъ) на велен. бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . 1 р. — ”  
на бѣлой бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . — ” 75 к.
- IV томъ (за 1724—1725 г.) на велен. бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . 1 р. 60 к.  
на бѣлой бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . 1 р. 20 к.
- V томъ (за 1725—1727 г.) на велен. бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . 2 р. — ”  
на бѣлой бум., въ пе-  
чатной оберткѣ . . . 1 р. 50 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. листа.

*На бѣлой бумагѣ.*

- I томъ (за 1542—1721 г.) въ печатной оберткѣ . 4 р. — ”

II томъ, 1-я часть (за 1721 г.) въ печатной оберткѣ . . .	5 р.
2-я часть (за 1722 г.) въ печатной оберткѣ . . .	2 р. 80
III томъ (за 1723 годъ) въ печатной оберткѣ . . .	4 р. —
IV томъ (за 1724 годъ) въ печатной оберткѣ . . .	2 р. 80
VI томъ (за 1726 годъ) въ печатной оберткѣ . . .	3 р. 50
VII томъ (за 1727 годъ) въ печатной оберткѣ . . .	2 р. 30

## Отъ Типографіи Департамента Удѣловъ.

Въ Январѣ 1889 года вышло второе изданіе \*) „Сборника краткихъ свѣдѣній о правительственныхъ учрежденіяхъ“.

„Сборникъ“ составленъ по порученію Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора и Удѣловъ Завѣдывающимъ Канцелярією Министра В. С. Кривенко.

Въ „Сборникѣ“ помѣщены свѣдѣнія о составѣ и предметахъ вѣдомствъ: Государственнаго Совѣта, Комитета Министровъ, Совѣта Министровъ, Правительствующаго Сената, Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи, ИМПЕРАТОРСКОЙ Главной Квартіры; Министерствъ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, Иностранныхъ дѣлъ, Военнаго, Морскаго, Финансовъ, Внутреннихъ дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ, Путей Сообщенія, Народнаго Просвѣщенія, Юстиціи; Государственнаго Контроля, Государственнаго Коннозаводства, дворянскихъ, городскихъ, земскихъ и крестьянскихъ учрежденій, а также свѣдѣнія о Финляндіи.

Къ „Сборнику“ приложены: I. Сокращенное оглавленіе Сводныхъ Законовъ. II. Общая Государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1889 годъ, и III. Списокъ чинамъ.

Цѣна „Сборника“ съ пересылкою 2 руб. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, въ Типографію Департамента Удѣловъ, Моховая, № 36.

\*) Первое изданіе, вышедшее въ Октябрѣ 1888 г., все разошлось.



## Ж У Р Н А Л Ъ

**Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта  
отъ 14 февраля 1889 года,**

*утвержденный Его Преосвященствомъ 26 Марта 1889 г.*

### С Л У Ш А Л И:

1. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Дмитрія Лужецкаго слѣдующаго содержанія: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій при бумагѣ вручилъ ему, о. Предсѣдателю, на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи 2420 р. 37 к., въ томъ числѣ: а) единовременныхъ пожертвованій отъ монастырей на 1888 г.: настоятеля мещовскаго монастыря 100 р., настоятеля Добраго монастыря 50 р. и отъ настоятельницы калужскаго монастыря 50 р.; б) ежегоднаго и въ первый разъ поступившаго на 1889 г. взноса отъ монастырей: казанской жен. Общины 50 р., боровск. Пафнютіева монастыря 600 р., калужск. Казанскаго женскаго монастыря 100 руб., Тихоновой пустыни 200 р., малоярославецкаго монастыря 200 р.; в) кружечнаго сбора, произведеннаго, по распоряженію Его Преосвященства, въ церквахъ, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о событіи 17 октября и частныхъ пожертвованій, именно: отъ настоятеля Лютикова Троицкаго монастыря игумена Θεодосія 3 р. 20 к., отъ о.о. благочинныхъ: священника І. Покровскаго 25 р. 30 к., отъ него же 7 р., священника П. Соколова 25 руб., протоіереевъ: Елеонскаго 21 р. 40 к., Бѣляева 88 р.

75 к., священниковъ: Д. Соколова 50 р., П. Архангельскаго 70 р. 80 к., протоіерея І. Соколова 30 руб. 70 к., священниковъ В. Соколова 42 р., П. Добромыслова 22 р., Виноградова 25 р. 47 к., Малинина 15 р. протоіерея Бѣляева 3 р. 20 к., священниковъ: Смирнова 32 р., П. Щеглова 23 р. 10 к., В. Казанскаго 35 р. 37 к., М. Вагина 30 р., Н. Азбукина 39 р. 97 к., І. Георгіевскаго 41 р., Іоанна Извѣкова 38 р. 45 к., П. Ремизова 43 р. 87 к., І. Покровскаго 85 р., 2 к., протоіереевъ: Н. Баталина 32 р., А. Троицкаго 27 р. 1 к., священниковъ: Н. Демидова 35 р. 40 к., В. Титова 30 р. 77 к., протоіерея Павловскаго 35 руб., священника Н. Никольскаго 23 р. 50 к., протоіерея Николая Кедрова 6 р., священника Д. Чистякова 45 р. 55 к., благочиннаго Сиротина 18 р. 54 к. и отъ г. Рагозина, церковнаго старосты с. Лугани, 18 р., итого 2420 р. 37 к., а всего съ поступившими въ минувшемъ году, 3306 р. 25 коп. изыскано и доставлено Совѣту Его Преосвященствомъ 5726 р. 62 коп.

Опредѣлили: Поступившіе 2420 р. 37 к. передать казначею для записи на приходъ; о.о. настоятелей и настоятельница монастырей увѣдомить о полученіи отъ нихъ денегъ (и увѣдомлены).

2. Разсматривали вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта за 1888 годъ, изъ коей видно, что въ теченіи минувшаго года въ приходѣ было 13404 р. 99 к.; изъ нихъ употреблено въ расходъ 13252 р. 18 к.; за тѣмъ къ 1 января сего года состоитъ въ остаткѣ 152 р. 81 к.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

3. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ калужскаго епархіального училищнаго Совѣта за январь мѣсяць сего года, изъ которой видно, что въ остаткѣ отъ 1888 г. было 152 руб. 81 коп., въ январѣ 1889 г. поступило отъ настоятельницы Казанской общины 50 р., отъ настоятелей монастырей—боровскаго Пафнутіева 600 р., малоярославецкаго 200 р., Тихоновой пустыни 200 р., мешовскаго 100 р., Добраго монастыря 50 р., настоятельницы калужскаго женскаго монастыря 150 р., вычтенныхъ изъ доходовъ діакона калужской Успенской церкви 26 р. 59 к., получено долгу отъ діакона села Колодезей, мешовскаго уѣзда 15 р., отъ архимандрита Діонисія 10 р., выручено отъ продажи книгъ 7 р. 30 к., отъ священника села Костина Петра Малинина 11 р., отъ церковнаго старосты села Лугани г. Рагозина 18 р., отъ о.о. благочинныхъ трехрублеваго сбора, пожертвованій при требоисправленіяхъ, при прочтеніи манифеста, поступило: протоіерея Іоанна Соколова 30 р. 70 к., священника Николая Ремизова 133 р. 87 к., священника Іоанна Георгіевскаго 150 р. 20 к., священника Іоанна Покровскаго 107 р. 71 к., протоіерея Петра Палладина 57 р., священника Іоанна Сиротина 54 р., священника Павла Архангельскаго 202 руб. 28 к., протоіерея Алексѣя Троицкаго 137 р. 75 к., протоіерея Іакова Пушкина 10 р., протоіерея Александра Елеонскаго 39 р. 40 к., протоіерея Максима Бѣляева 9 р. 20 к., священника Дмитрія Соколова 122 р., священника Николая Нибольскаго 76 р. 50 к., священника Михаила Виноградова 87 р. 22 к., священника Іоанна Извѣкова 101 р. 45 к., священника Петра Со-



колова 85 р., священника Павла Добромыслова 122 р. 70 к., священника Василия Базанскаго 132 руб. 38 к., священника Николая Азбукина 89 р. 34 к., священника Василия Соколова 100 р. 4 к., священника Иакова Поровскаго 107 р. 30 к., священника Петра Комарова 3 р. священника Петра Хвалебнова 3 р., священника Михаила Вагина 130 р., священника Павла Шеглова 120 руб. 75 к., священника Василия Титова 322 р. 29 к., священника Дмитрія Чистякова 89 р. 40 к., протоіерея Алексѣя Воронцова 84 р. 84 к., протоіерея Іоанна Ревскаго 16 р., протоіерея Харитона Павловскаго 136 р. 40 к., протоіерея Петра Бѣляева 206 р. 55 к., протоіерея Ниффора Баталина 131 р. 75 к., священника Николая Демидова 35 р. 40 к., каѳедральнаго собора 3 р., настоятеля Лютикова монастыря 3 р. 20 к., священника села Костина Петра Малинина 15 р., священника Михаила Смирнова 118 р.; итого 3374 р. 62 к., всего на приходѣ въ январѣ 4812 р. 51 к., а съ остаточными отъ 1888 г. 4965 р. 32 к., кромѣ сего получено процентовъ по двумъ книжкамъ ссудосберегательной кассы государственнаго банка 16 р. 93 к., всего вообще съ остаточными 4982 р. 25 к.

Опредѣлили: доложенную вѣдомость принять къ свѣдѣнію, а такъ какъ изъ той же вѣдомости видно, что трехрублевый взносъ доставленъ не круглой цифрой, а съ копѣйками и при томъ не согласно съ цифрою прошедшаго года, то для болѣе точнаго учета просить каляужскую духовную консисторію доставить Совѣту свѣдѣнія, сколько въ епархіи церквей, имѣющихъ отдѣльное хозяйство, отъ которыхъ и долженъ поступать цѣль-

ностию обязательный трехрублевый взносъ на школы, равнымъ образомъ въ виду того, что пожертвованія при требоисправленіяхъ не всеми о.о. благочинными аккуратно доставляются по четвертямъ года, снова просить о.о. благочинныхъ представлять сказанныя пожертвованія своевременно.

4. Представленный Его Преосвященству при рапортѣ отъ 13 февраля сего года журналъ засѣданія медынскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Опредѣлили: По разсмотрѣніи сего журнала, на основаніи § 9 правилъ для уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, представить оный въ подлинникѣ Его Преосвященству на утвержденіе, кромѣ ст. 3-й, по поводу которой объяснить отдѣленію, что оно не въ правѣ обсуждать и измѣнять то, что утверждено епархіальною властію и въ практикѣ имѣетъ законную силу, и ст. 7-й о времени назначенія засѣданій отдѣленія. Находя въ назначеніи засѣданій, по усмотрѣнію предсѣдателя, неудобнымъ въ особенности для наблюдателей, живущихъ въ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ города мѣстахъ, Совѣтъ рекомендуетъ какъ медынскому, такъ и другимъ отдѣленіямъ, установить болѣе опредѣленные времена засѣданій, при этомъ въ первыхъ или послѣднихъ числахъ мѣсяцевъ, при томъ по мѣрѣ надобности.

5. Докладъ Предсѣдателя Совѣта, протоіерея Дмитрія Лужецкаго, слѣдующаго содержанія: 1) въ Ловатской школѣ, жиздринскаго уѣзда, до 1889 года мѣстные помощникъ Макаровъ получалъ жалованье отъ земства 300 руб. и помощникъ его Лихачевъ—120 руб., оба имѣ-

ющіе учительскіе права. Штатный же діаконъ села Ловати Щеголевъ не принималъ участія въ обученіи, какъ неспособный къ тому и неимѣющій правъ. Между тѣмъ въ видахъ умноженія школъ по жиздринскому уѣзду, по опредѣленію епархіальнаго училищнаго Совѣта, согласно постановленія XXIV очереднаго жиздринскаго земскаго собранія, всѣ школы жиздринскаго уѣзда, перешедшіе въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 1889 г., должны получать отъ земства по 180 р. — не болѣе, а имѣющія остаться отъ такой экономіи суммы должны быть употреблены на другія школы жиздринскаго уѣзда. Въ виду сего, онъ, предсѣдатель, полагалъ бы достаточнымъ оставить для Ловатской школы только 120 р. отъ земства и прибавить къ сему четвертую часть доходовъ мѣстнаго діакона, каковая, по донесенію благотворительнаго, равняется 70 руб.; имѣющую такимъ образомъ оставаться сумму въ 190 руб. дѣлить между обоими учителями — псаломщиками. 2) Въ Плохинской школѣ, того же уѣзда, получали отъ земства: старшій учитель 240 р. и младшій 180 р. Въ настоящее время старшій учитель, студентъ Ландышевъ, поступилъ во священника, а мѣстный діаконъ, Смѣтскій, бывшій прежде Ландышева старшимъ учителемъ той же школы, обязанъ обучать безмездно. Остается, такимъ образомъ, въ экономіи по Плохинской школѣ 240 руб., а вмѣстѣ съ оставшимися отъ расходовъ по школѣ Ловатской 540 р.; эту сумму онъ, Предсѣдатель, полагалъ бы распредѣлить слѣдующимъ образомъ: 180 р. назначить учительницѣ вновь открытой школы въ д. Черный-Потокъ Добромысловой, 180 р. получавшему доселѣ жалованье изъ суммъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, учителю Троицкой школы, Протасо



ру и 180 р. также отъ Совѣта получавшему жалованье, учителю Слободской школы, Троицкому. А изъ остающихся въ экономіи Совѣта 360 р. назначить въ жалованье учительницѣ вновь открытой школы Крыловой 150 руб.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство объ утвержденіи вышеозначеннаго доклада Предсѣдателя Совѣта.

6. Докладъ Предсѣдателя Совѣта, протоіерея Дмитрія Лужецкаго, слѣдующаго содержанія: въ виду того, что нѣкоторые наблюдатели состоятъ таковыми не въ одномъ, а въ двухъ смежныхъ уѣздахъ, и состоятъ членами въ двухъ отдѣленіяхъ, для нихъ затруднительно, необходимо въ настоящее время вновь опредѣлить наблюдательскіе округа, такъ чтобы каждый наблюдатель состоялъ таковымъ только въ одномъ уѣздѣ, при чемъ наблюдатели, состоящіе нынѣ въ двухъ уѣздахъ, должны остаться въ тѣхъ, въ которыхъ имѣютъ большее число школъ.

Опредѣлили: Поручить уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта произвести пересмотръ и новое распределение наблюдательскихъ округовъ въ указанномъ въ докладѣ Предсѣдателя смыслѣ.

7. Прошеніе учителя Павловской школы, козельскаго уѣзда о назначеніи ему жалованья.

Опредѣлили: Выдать учителю Морозову единовременно 40 р., о назначеніи же постояннаго жалованья предоставить ему просить въ началѣ будущаго учебнаго года.

8. Прошеніе помощницы учителя Уружской школы Маріи Троицкой о назначеніи жалованья.

Опредѣлили: Назначить учительницѣ Троицкой по 5 р. въ мѣсяцъ, начиная съ октября 1888 г., а учителю Воинову, вмѣсто 15 р., по 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ, начиная съ апрѣля текущаго г.

9. Рапортъ священника с. Ивоина І. Покровскаго, въ которомъ спрашиваетъ: кому изъ двухъ священниковъ поручено исполненіе обязанностей завѣдующаго и наблюдателя церковно-приходской школы и школы грамотности въ с. Ивоинѣ.

Опредѣлили: Завѣдующимъ школою и наблюдателемъ назначить священника с. Ивоина І. Покровскаго.

10. Отношеніе благочиннаго 1 уч. мещовскаго уѣзда, за № 346, съ рапортомъ священника с. Растворова, мещовскаго уѣзда, Константина Орлова, въ которомъ онъ, Орловъ, доноситъ, что прихожанами с. Растворова, при главномъ участіи мѣстнаго помѣщика Николая Александровича Толмачева, построено при церкви особое зданіе для церковно-приходской школы, покрытое желѣзомъ, вполне соответствующее своему назначенію: въ длину по улицѣ имѣетъ 15 арш., въ ширину 8, оконъ въ училищѣ 7; при училищѣ подъ одной же крышей за капитальною стѣною находится сторожка.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

11. а) Рапортъ священника села Богдановскаго, Калужскаго уѣзда, Александра Малинина о томъ, что имѣетъ открыта школа грамотности въ церковной сторожкѣ.

б) Отношеніе Предсѣдателя жиздринскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, священника Павла Архангельскаго, о томъ, что въ дер. Холмахъ прихо

да села Петровскаго, жиздринскаго уѣзда, открыта школа грамотности въ особо устроенномъ крестьянами на свои средства довольно помѣстительномъ домѣ съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для учительницы, которою состоитъ вдова, дворянка Ельнинскаго уѣзда, смоленской губерніи, Любовь Егорова Судейкина 48 л. съ домашнимъ образованіемъ, званія учительницы неимѣющая, но усердная къ дѣлу и съ религіознымъ направленіемъ, за труды обученія получающая отъ крестьянъ жалованья по 8 р. за учебный мѣсяць.

в) Рапортъ наблюдателя школъ, перемышльскаго священника Смирнова о томъ, что въ деревнѣ Мѣховой прихода села Гремячева, перемышльскаго уѣзда, въ наемной крестьянами квартирѣ открыта школа; учащихся въ ней болѣе 50 человекъ, съ коими занимается имѣющій званіе учителя, бывшій учитель земской школы Николай Воскресенскій и согласенъ продолжать занятія въ школѣ, если ему назначено будетъ опредѣленное жалованье. При семъ приложены рапортъ приходскаго села Гремячева священника Алексѣя Соколова, прошеніе связаннаго учителя Воскресенскаго, свидѣтельство его на званіе учителя и приговоръ крестьянъ о желаніи имѣть у себя школу.

Опредѣлили: Всѣ вновь открытыя школы принять въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго Совѣта, причисливъ ихъ по началу къ школамъ грамотности; учительницу Судейкину утвердить; наблюденіе за школою Богдановскою, калужскаго уѣзда поручить каровскому священнику Ватолину, передольскую школу, малоярославецкаго уѣзда, поручить наблюдателю священнику Василию

Всесвятскому, школу въ деревнѣ Холмахъ петровскаго прихода поручить мѡкровскому священнику Владимірскому и школу въ дер. Мѣховой, гремячевскаго прихода, перемышльскому священнику Василию Смирнову. Представляемаго же къ утверженію въ должности учителя мѣховской школы Воскресенскаго епархіальный училищный Совѣтъ съ своей стороны не можетъ допустить къ обученію дѣтей, не имѣя свѣдѣній ни о личности Воскресенскаго, ни о причинахъ двукратнаго оставленія имъ должности учителя школъ водгинской и потомъ гремячевской.

12. Докладъ Предсѣдателя Совѣта, протоіерея Д. Лужецкаго, слѣдующаго содержанія: почетный попечитель 1-го благочинническаго округа, мосальскаго уѣзда Николай Ивановичъ Булычевъ, какъ извѣстно Совѣту, обезпечивая во всѣхъ отношеніяхъ основанную имъ Жуковскую церковно-приходскую школу, оказываетъ постоянныя пособія еще шести школамъ, того же уѣзда, именно: Утлубской, Бавыкинской, Медвенской, Вязичинской, Николостанской и Спасской на Перекшѣ. Но онъ дѣятельно заботится о разможеніи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ и во всемъ мосальскомъ уѣздѣ, наблюдая, въ какихъ частяхъ уѣзда нѣтъ школъ и изыскивая мѣстныя средства; къ открытію ихъ въ такихъ мѣстахъ, онъ исходатайствовалъ у мосальскаго земства 300 руб. ежегоднаго пособія церковно-приходскимъ школамъ, каковая сумма и отпускается въ его распоряженіе. Чтобы открыть больше простора столь благотворной дѣятельности Николая Ивановича Булычева, онъ, предсѣдатель, находитъ полезнымъ просить Его Пре-

ль Архангельскаго, о томъ, что въ дер. Холмахъ при-



священство, на основаніи 16 § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи г. Булычева въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ мосальскаго уѣзда.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи г. Булычева къ утвержденію въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ мосальскаго уѣзда.

13. а) Журналъ тарусскаго отдѣленія училищнаго Совѣта отъ 21 декабря 1888 года.

Опредѣлили: Представить журналъ на утвержденіе Его Преосвященства, кромѣ ст. 3, по которой удовлетвореніе просителя Протасова за труды обученія дѣтей въ Ильинской школѣ грамотности предоставить уѣздному отдѣленію изъ мѣстныхъ средствъ прихода.

б) Журналъ того же отдѣленія отъ 19 января сего года.

Опредѣлили: Согласно постановленію въ 1 статьѣ журнала вновь открытую школу грамотности въ с. Лопатинѣ, тарусскаго уѣзда, принять въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго Совѣта, наблюденіе за оною поручить священнику-наблюдателю В. Кременскому; по ст. 2, гдѣ уѣздное отдѣленіе ходатайствуетъ объ опредѣленіи окончившаго курсъ семинаріи Василя Колоколова учителемъ Борской школы, постановлено допустить означеннаго просителя Колоколова къ занятіямъ съ учениками въ сказанной школѣ.

14. Заявленіе штатнаго смотрителя боровскаго

уѣзднаго училища Ильи Ладожина о томъ, что по сложности прямыхъ обязанностей его, онъ не можетъ болѣе состоять членомъ боровскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Опредѣлили: Считать смотрителя Ладожина свободнымъ отъ званія члена боровскаго отдѣленія.

15. Отношеніе благочиннаго священника П. Солодова съ приложеніемъ отзыва священника села Лазинкова Александра Казанскаго о томъ, что онъ какъ прежде занимался въ Чебышевской школѣ съ учениками по Закону Божію, такъ и на будущее время согласенъ быть въ той же школѣ законоучителемъ, и отзывы Лазинскаго діакона Іакова Сунайскаго о томъ, что за дальностію разстоянія Чебышевской школы отъ мѣста его жительства (7 верстѣ) регулярно самъ посѣщать сказанную школу и вести въ ней дѣло обученія не можетъ, разумнымъ образомъ и состоящему помощнику учителя въ школѣ Хохлову выдавать изъ своихъ средствъ вознагражденіе онъ, Сунайскій, по скудности приходскихъ средствъ, не въ состояніи, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и отказывается участвовать въ занятіяхъ со школьниками.

Опредѣлили: Отзывъ священника Казанскаго принять къ свѣдѣнію; діакона Сунайскаго обязать являться въ Чебышевскую школу возможно чаще для занятій съ учениками, освободивъ его отъ уплаты жалованья помощнику его, вознагражденіе же помощнику Хохлову за труды по школѣ предоставить мосальскому отдѣленію Совѣта изъ мѣстныхъ средствъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

VI.

**Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.**

**Рукоположены въ санъ священника:** а) діаконъ села Ферзикова, калужскаго уѣзда, Андрей *Аравійскій*, къ церкви села Богдановскаго, калужскаго уѣзда, — 2 апрѣля; б) псаломщикъ села Людинова, жиздринскаго уѣзда, Петръ *Виноградовъ*, къ жиздринской тюремной церкви — 6 апрѣля.

**Переведенъ штатный діаконъ** села Оедотова, боровскаго уѣзда, къ церкви села Боровенска, мосальскаго уѣзда, — 22 апрѣля.

**Опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ** при церкви села Холмищъ, жиздринскаго уѣзда, сверхштатный въ томъ селѣ Иванъ *Покровскій*, — 4 апрѣля.

**Уволенъ за штатъ**, согласно прошенію, по старости лѣтъ, штатный псаломщикъ села Холмищъ, жиздринскаго, Алексѣй *Плаксинъ*, — 4 апрѣля.

**Исключается изъ списка умершій священникъ** села Рождественна, козельскаго уѣзда, Ерастъ *Добромисловъ*, 24 марта.

**Имѣются праздныя мѣста:**

1. Священническія: а) при градо-калужской Воскресенской церкви; б) при церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда; в) при церкви села Говоренокъ, Лихвинскаго уѣзда; г) Рождественѣ, козельскаго уѣзда.

2. Діаконскія — въ селахъ: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ-Шкотовкѣ тожь, 5) Чер-

нышинѣ, Жиздринскаго уѣзда; 6) Упозевѣ, 7) Колодезяхъ, Козельскаго уѣзда; 8) Трубинѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 9) Колодезяхъ, 10) Ратьковѣ, Мещовскаго уѣзда; 11) Георгіевскомъ на Полянѣ, 12) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда; 13) Сушевѣ, 14) Фодотовѣ, Боровскаго уѣзда, и 15) при Тарусскомъ соборѣ.

**3. Псаломщиція** въ селахъ: а) Игнатовскомъ, б) Людиновѣ, Жиздринскаго уѣзда; в) Попковѣ, Мещовскаго уѣзда, и г) Костинѣ, Медынскаго уѣзда.

## Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Нѣкоторыя уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта входятъ съ представленіямъ въ епархіальный Совѣтъ объ утвержденіи, составленныхъ о. о. наблюдателями экзаменаціонныхъ комиссій, для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ.

Во избѣжаніе излишней переписки и напрасной траты времени калужскій епархіальный училищный Совѣтъ проситъ уѣздныя отдѣленія составленныя наблюдателями комиссіи утверждать самостоятельно, руководствуясь существующими на сей предметъ правилами.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Комбелитъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.



# ВРЪЗВЛЕНІЯ

## ВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 руб. 70 к., съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 8.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30 или  
31 число.

1889 г.

Апрѣля 30.

---

С о д е р ж а н і е: Слово въ Великій пятокъ—предъ плащаницею. Положеніе недвижимыхъ имуществъ русской церкви до Петра Великаго. Новыя свидѣтельства о благодатныхъ знаменіяхъ пр. Тихона. калуж. чудотворца. Объявленія.

---

### С Л О В О

въ Великій Пятокъ—предъ плащаницею. (\*)

Каждый годъ, братіе, церковь Божія выноситъ сію священную плащаницу; каждый годъ она показываетъ намъ образъ необыкновеннаго Страдальца—измученнаго, изъязвленнаго, опозореннаго, снятаго со креста и полагаемаго во гробъ...

Кто же сей Страдалецъ? За что Онъ такъ израненъ и это вознесъ Его на крестъ? И для чего церковь Божія ежегодно повторяетъ предъ нами это поразительное зрѣлище?

Мы отъ всего сердца вѣруемъ и исповѣдуемъ, что сей Страдалецъ есть воистину Спасъ Міру—Христось, что Онъ—не простой человѣкъ, хотя бы и необыкновенныхъ дарованій, но Единородный Сынъ Божій, истинный Богъ отъ истиннаго

---

(\*) Сказанное Его Преосвященствомъ Анастасіемъ, епископомъ калужскимъ и боровскимъ, въ каедральномъ соборѣ.

Бога, Слово собезначальное Отцу и Духови, Творецъ всего видимаго и невидимаго, по безпредѣльной любви Отца и по Своему безконечному милосердію къ человѣку—грѣшнику, *сшедый съ небесъ* на землю, преестественно зачатый и родившійся отъ Пречистыя Дѣвы Маріи и, какъ Богочеловѣкъ, около тридцати четырехъ лѣтъ пожившій на землѣ и во плоти совершившій дѣла, свойственныя не человѣку, но Богу,—просвѣтившій родъ человѣческой свѣтомъ боговѣденія, показавшій ему образецъ настоящей человѣческой, истинно-нравственной жизни, явившій безчисленныя благодѣянія людямъ и, по удовлетвореніи за насъ правдѣ Божіей, путемъ смерти *опять восшедый* въ небесную славу, *уже имѣлъ у Отца, прежде миръ не бысть* (Іоан. 17, 5).

И не безъ твердыхъ основаній мы такъ вѣруемъ: Немъ, какъ Богочеловѣкъ, свидѣтельствуютъ писанія пророковъ и апостоловъ, о Немъ говоритъ величайшій изъ пророковъ, Предтеча и Креститель Іоаннъ, какъ объ *Агнѣ Божіемъ, вземшемъ грѣхи міра* (Іоан. 1, 29); о Немъ свидѣтельствовалъ неоднократно Самъ Отецъ съ неба, какъ о возлюбленномъ Сынѣ Своемъ,—и на Іорданѣ, и на Ѡвораѣ—(Мѡ. 3, 17; 17, 5), и въ одинъ изъ послѣднихъ дней Его земной жизни въ Іерусалимѣ, когда Онъ—Господь нашъ пріародѣ воззвалъ къ Нему: *Отче, прослави Сына Твоего*,—и былъ отвѣтный гласъ отъ Отца: *и прославихъ и паки прославию* (Іоан. 12, 28). Онъ самъ—Господь нашъ І. Христосъ—доказалъ божественность Своего посланничества и Своимъ возвышеннымъ ученіемъ, и Своею безпримѣрно-чистою жизнью до такой степени безупречною, что могъ смѣло спрашивать своихъ противниковъ: *кто изъ васъ обличитъ Мя во грѣшнѣхъ* (Іоан. 8, 46)? Такъ какъ дѣйствительно Онъ одинъ изъ по-

жившихъ на землѣ грѣха не сотвори ни единого, ни обрѣтѣся лѣсть во устѣхъ Его (1 Петр. 2, 22); подтвердилъ истинность Своего божественнаго посланничества безчисленными чудесами и пророчествами и—больше всего—поразительнѣйшимъ чудомъ воскресенія Своего, затѣмъ—основаніемъ церкви своей, которой, по Его обѣтованію, и врата ада не одолѣютъ (Мѣ. 16, 18), безчисленными въ ней знаменіями и чудесами, не прекращающимися и понынѣ.

И кто же рѣшится, положи руку на сердце, сомнѣваться въ этомъ? Кто отважится утверждать, что сей Страдалецъ просто человѣкъ—только необыкновенныхъ дарованій? Одни лишь вольнодумцы, утратившіе духъ вѣры, зараженные рэционализмомъ и невѣріемъ, каковы нѣмецкіе Штраусы, французскіе Ренаны и наши Львы Толстые.

Но если Онъ—Богъ: то какъ же случилось то, что такъ ярко изображаетъ предъ нами въ настоящіе дни св. церковь? Какъ явились эти оплеванія, біенія, заушенія отъ беззаконныхъ людей? Какъ произошла эта крестная смерть отъ враговъ, эти злохуленія даже въ тяжкія минуты крестныхъ страданій?—Отвѣтомъ на это служитъ безконечная любовь Сына Божія, добровольно принесшаго Себя въ жертву правдѣ Божіей за спасеніе міра, погибавшаго въ безднѣ грѣха. *Азъ душу мою полагаю, да каки прииму ю. Никтоже возметъ ю отъ Мене: но Азъ полагаю ю о себѣ. Область имамъ положить ю и область имамъ каки прияти ю* (Іоан. 10, 17, 18): вотъ что говорилъ Онъ Самъ еще до своихъ страданій!

Итакъ Божеская правда требовала такой необычайной жертвы; безконечная любовь Сына принесла эту жертву; человѣческая неправда вознесла Его—на крестъ!

Вотъ здѣсь-то, братіе, мы съ глубочайшимъ смиреніемъ

должны припасть къ сему гробу и подумать, что такое грѣхъ, который живетъ въ насъ... Это — такое зло, ужаснѣ котораго и представить себѣ что нибудь трудно, — это ядъ, который поражаетъ человѣка смертельно, — это — такой ракъ, который нити свои раскидываетъ по всему существу человѣка — духовному и тѣлесному, — противъ котораго ничего еще не изобрѣла никакая медицина и который ведетъ человѣка къ неизбежной смерти, временной и вѣчной.

Вотъ это-то зло, проникшее въ существо еще перваго человѣка и современнымъ болѣе и болѣе заражавшее организмъ всего человѣчества, — и обратило на себя милосердый взоръ Сына Божія, — побудило оставить Свою пренебесную славу, сойти на нашу бѣдную землю и подвергнуться всѣмъ родамъ мученій, чтобы спасти человѣчество отъ мучительства здова и — возвратитъ ему первобытное блаженство. А въ чемъ состояло это блаженство? — Въ живомъ, тѣснѣйшемъ общеніи съ Богомъ, когда человѣкъ въ состояніи чистоты и невинности былъ подъ кровомъ Божиимъ, жилъ какъ доброе дитя въ домѣ Отца небеснаго, не зная никакого горя и страданія, — и всегда оставался бы въ этомъ состояніи, если бы не дерзнулъ выйти изъ того чина, въ которомъ поставленъ былъ рукою Творца, какъ существо нравственное, разумно-свободное, обязанное повиноваться своему Создателю наравнѣ съ другими тварями этого міра, но — не такъ, какъ эти послѣднія — въ силу необходимости или неизмѣнныхъ законовъ, которымъ подчинена ихъ природа, но — свободно, съ сознаниемъ святости и благотворности воли Божіей, по чувству всесторонней зависимости отъ Бога, какъ высочайшаго благодѣтеля, Творца и Промыслителя. Дарованная человѣку свобода безконечно возвышала его надъ всѣми тварями земли и вводила



въ живой союзъ съ Богомъ, но—подъ однимъ условіемъ— дѣтской покорности Ему и добровольной готовности и ходить въ волѣ Его. Между тѣмъ подъ вліяніемъ духа злобы—искусителя чловѣкъ дерзнулъ прикоснуться къ запрещенному древу,—и оно обрушилось на него всею своею тяжестью. Законъ, какъ выраженіе святой и непреложной воли Божіей, святъ и требуетъ непремѣннаго исполненія и общаетъ исполнителю благословеніе и жизнь, а нарушителю проклетіе и смерть: *аще хотите и послушаете Мене, благая земля обрѣтете: аще же не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ вы поястѣ: уста бо Господня глаголаша сія* (Ис. 1; 19, 20).

Что же оставалось дѣлать чловѣку? Оставалось одно — гибнуть и страдать... И мы знаемъ, какъ страдало и гибуло чловѣчество отъ злобы грѣха до пришествія въ міръ Спасителя. Мы видимъ и теперь дѣйствія грѣха всюду, куда не проникли еще благодатные плоды вѣрной смерти Христовой. Мы видимъ страшную силу его и въ евангельскомъ повѣствованіи о страданіяхъ нашего Господа: посмотрите, что дѣлало сребролюбіе съ Иудой, зависть и ненависть — съ первосвященниками и книжниками, сластолюбіе и извѣженность — съ Иродомъ, малодушіе, преступная слабость и чловѣкоугодничество — съ Пилатомъ, буйство съ народной толпой... Во всѣхъ ихъ дѣйствовали страсти, которыя, по допущенію Божию, и работали надъ невиннымъ Иисусомъ!

Но для чего Церковь представляетъ намъ это буйство страстей чловѣческихъ, съ такою силою проявившееся въ страданіяхъ нашего Господа? Для того, чтобы тебѣ, разумное созданіе, первѣе всего сказать: посмотри, какое ужасное явленіе представляетъ изъ себя грѣхъ,—и затѣмъ, возбудивъ раскаяніе и отвращеніе къ нему, заставитъ тебя полюбить

законъ Божій, который дороже *злата и топазія* (Псал. 118, 127)... Но ты самъ собою не можешь сдѣлать этого? Она это знаетъ и желаетъ обратить тебя къ Господу распеншмуся, чтобы сказать тебѣ, что Онъ твоя *правда, очищеніе и освященіе*, что Онъ умилилъ Отца своими страданіями и приемлетъ тебя, какъ грѣшника вающагося,—и не только приемлетъ, но и даруетъ тебѣ Свою божественную благодать въ спасительныхъ таинствахъ, совершаемыхъ во св. православнои церкви.

Св. церковь выноситъ плащаницу каждый годъ, внушая тебѣ этими язвами на пречистыхъ рукахъ и ногахъ Господа, на прободенныхъ ребрахъ Его: пользуйся временемъ твоего спасенія: *се нынѣ время благоприятное, се нынѣ день спасенія* (2 Кор. 6, 2). Но смотри, не всегда Онъ будетъ являться тебѣ въ этомъ образѣ—твоего благодѣтеля, милосердаго самарянина, сладчайшаго Иисуса, Искупителя и Спасителя, милующаго грѣшныхъ. Знай, что Онъ—и Судія твой, какъ и Судія вселенной, и—горе тебѣ, если Онъ явится къ тебѣ въ образѣ Судіи: тогда гибель твоя не временная только, но и вѣчная—неизбѣжна.

Не будь же, христианинъ, празднымъ зрителемъ того, что совершается церковію въ эти дни, и особенно нынѣ: твой грѣхъ, какъ требовавшій возмездія, низвелъ съ неба на землю Сына Божія и водрузилъ на землѣ древо креста: это древо—есть главный пунктъ, на которомъ должно быть по преимуществу сосредоточено твое благоговѣнное вниманіе. Изъ благодарности къ Господу Спасителю спѣши сдѣлать все, что необходимо—для твоего же собственнаго спасенія. Если Онъ преподаль тебѣ Свое божественное ученіе, то старайся усвоить это ученіе и провести въ жизнь, сообразуясь въ своей

жизни съ тѣмъ, что Онъ показалъ тебѣ въ собственной жизни. Если Онъ своими страданіями и смертію погасилъ пламень праведнаго гнѣва Божія: то спѣши подѣ Его защиту съ своими грѣхами, исповѣдуй ихъ чистосердечно Господу при свидѣтелѣ, отъ Него тебѣ данномъ, т. е. священникѣ, и проси Его—твоего Господа усердно, чтобы Онъ не лишилъ тебя силъ, необходимыхъ для борьбы со грѣхомъ и хранимыхъ въ неистощимой сокровищницѣ—св. Его Церкви; а за тѣмъ—вооружившись этими силами, и самъ не будь безпеченъ, но *трезвись, бодрствуй, воинствуй, подвизайся, помня, что супостатъ нашъ діаволъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). Аминь.

## Положеніе недвижимыхъ имуществъ Русской Церкви до Петра Великаго.

Христіанская Церковь является на Руси съ первыхъ времъ духовною силою, представительницею высшей интеллигенціи, высшей нравственности и, какъ такая, занимаетъ господствующее положеніе въ странѣ. Она даетъ направленіе всѣмъ сторонамъ жизни еще не сформировавшагося русскаго общества. Между прочимъ церковь, благодаря своей религиозно-просвѣтительной дѣятельности, даетъ тонъ, направленіе умственной и нравственной жизни русскаго общества. Эта жизнь складывается подѣ сильнымъ вліяніемъ церкви, почему и имѣетъ религиозный строй. Религіозность отличительная черта русскаго народа. Орудіемъ церкви въ данномъ случаѣ, какъ, впрочемъ, и во всякомъ другомъ, служитъ духовенство и главнымъ образомъ монашествующее. Монастыри служатъ центрами религиозно-просвѣтительной, воспитательной и благотворительной дѣятельности церкви. Отсюда религиозная

жизнь русскаго народа носить монастырскій отбѣнокъ. Народъ не только заботится о спасеніи, но и думаетъ получить его чрезъ монастырь. Монастырь это идеаль древне-русскаго человѣка, къ нему «тяготѣеть» онъ въ продолженіи всей своей жизни. Если человѣку древней Руси не удастся уйти въ монастырь въ молодости, въ зрѣломъ возрастѣ, то въ концѣ-то своей жизни онъ постарается принять «ангельскій чинъ» и по меньшей мѣрѣ дать хорошій «владѣ» въ монастырь для вѣчнаго поминовенія его души; пока же живетъ въ мірѣ, онъ смотритъ на монастырь и по его образцу устрояетъ свою частную жизнь (Домострой). «Свѣтъ инокамъ—ангелы, говорили въ такихъ случаяхъ, свѣтъ же мірянамъ—иноки».

Князья не составляли исключенія изъ общества такъ религиозно-настроеннаго. Почти всѣ они христіанцы, боголюбцы, строители церквей и монастырей, любители поповъ и монаховъ. Почти всѣ они подобны Ярославу мудрому, который «попы повелику любляше, преизлиха же черноризцы». Почти о всѣхъ изъ нихъ лѣтописи отзываются: «воздая честь епископомъ и пресвитеромъ, излихо же любяще черноризцы, подаа е требованіе имъ». И у князей тоже, что и въ обществѣ стремленіе къ монастырской жизни. «Монашество лучше царской державы», говорилъ Иванъ Грозный и умеръ монахомъ, какъ и его отецъ и многіе другіе предки.

Господствующее положеніе церкви и глубокое сочувствіе ей со стороны князей и общества даютъ ея представителямъ политическое значеніе. Іерархи принимаютъ дѣятельное участіе въ думахъ и совѣщаніяхъ князей обо всѣхъ общественныхъ дѣлахъ, въ ихъ распряхъ и ссорахъ между собою. Всѣ государственныя грамоты до временъ великаго князя Василія Дмитріевича обыкновенно надписывались такъ: «по благосло-



венію отца нашего митрополита». При договорахъ князей между собою представители церкви считаются высшими свидетелями ненарушимости даваемыхъ обязательствъ. Въ 1096 году Владиміръ Мономахъ съ вел. княземъ Святополкомъ говорятъ Олегу черниговскому: «пойди Кіеву, да порядъ положимъ о Русьстѣй земли предъ епископы и предъ игумены и предъ мужи отецъ нашихъ». Договорныя грамоты князей писались по благословенію митрополитовъ въ Москвѣ и — епископовъ въ другихъ княжествахъ и часто подписывались рукою митрополита.

Если представители русской церкви при своемъ вліаніи на народъ и князей не получаютъ первенствующаго политическаго значенія въ странѣ, гдѣ митрополитъ былъ одинъ, а враждующихъ между собою князей много, то причина этого заключается, во первыхъ, въ томъ, что поправнѣ гражданской власти въ пользу церковной было не въ преданіяхъ Византіи, откуда прибыло къ намъ духовенство. Изъ Византіи духовенство принесло высокія понятія о гражданской власти. По этимъ понятіямъ князь есть намѣстникъ Божій. «Ты поставленъ отъ Бога», говорятъ епископы Владиміру. Русское духовенство по преемству отъ грековъ усвоить этотъ взглядъ и старается проводить его въ общество <sup>1)</sup>. Этимъ между прочимъ объясняется заботливость князей о церкви и духовенствѣ. Въ ученіи о церкви чрезъ духовенство о божественномъ происхожденіи власти князья нашли себѣ болѣе прочную опору, чѣмъ въ дружинѣ. Во вторыхъ, всѣ свои гражданскія права и привиллегіи духовенство получало отъ князей, которые могли не дать ему никакихъ правъ, или, давши, отобрать ихъ у него. Духовенство отлично понимало это и при

<sup>1)</sup> Наприм. Лука Жидата въ своихъ проповѣдяхъ.

каждой перемены правительства спешило получить подтверждение правъ, данныхъ ему при прежнемъ князѣ, и въ благодарность за это старалось поддерживать значеніе князя, а не подрывать.

Но интересы церкви, мірскіе интересы духовенства, часто страдавшіе при междоусобіяхъ князей, въ связи съ заимствованной изъ Византіи идеей о единствѣ царской власти, побуждали духовную власть поддерживать значеніе одного какого либо великаго князя среди другихъ князей. Поэтому когда московскіе князья начали стремиться къ единовластию, то ихъ стремленія совершенно совпали съ стремленіями духовенства и потому послѣднее принимаетъ дѣятельное участіе въ возвышеніи московскаго князя. Митрополиты пишутъ убедительныя посланія о покорности великому князю, угрожаютъ его противникамъ отлученіемъ отъ церкви и на самомъ дѣлѣ отлучаютъ, и этимъ достигаютъ того, что Москва при содѣйствіи духовенства быстро поглощаетъ удѣлы, покоряетъ вольные города, свергаетъ съ себя татарское иго и, по признанію московскихъ книжниковъ, послѣ паденія Византіи является въ качествѣ единого въ мірѣ самостоятельнаго православнаго царства, второю Византією и третьимъ Римомъ и, какъ такая, она переноситъ на себя всѣ атрибуты византійскаго величія. Иванъ III, женившись на греческой царевнѣ Софьѣ Палеологъ, принимаетъ византійскій гербъ и заводитъ у себя придворный штатъ по образцу византійскаго двора, а Иванъ Грозный принимаетъ титулъ царя.

Но Москва не была бы второю Византією и третьимъ Римомъ, если бы у нея кромѣ самодержавнаго царя не было и своего патріарха. Учрежденіе патріаршества, такимъ образомъ, должно было удовлетворить тѣ умы, которые видѣ-

ли въ Москвѣ преемницу Византіи. И вотъ въ царствованіе богомольнаго Ѳедора Ивановича московскій митрополитъ Іовъ получаетъ достоинство патріарха, при чемъ и другіе архіереи были повышены въ чинахъ. Отъ такой перемѣны общественное значеніе іерархіи стало «замѣтнѣе и осязательнѣе». Всѣ теперь устремляютъ свой взоръ на патріарха и по всякому вопросу желаютъ выслушать прежде всего его мнѣніе. Патріархъ съ подчиненнымъ ему духовенствомъ является постояннымъ членомъ земскихъ собраній и соборовъ. Первый голосъ на нихъ принадлежитъ ему.

Въ силу обстоятельствъ патріархъ пріобрѣтаетъ и гораздо большее политическое значеніе, чѣмъ какое имѣли наши іерархи до учрежденія патріаршества. Въ смутное время патріархъ становится во главѣ общественнаго движенія противъ самозванцевъ. По его указанію народъ выбираетъ царя. Въ дальнѣйшій періодъ времени власть и значеніе патріарха достигаютъ уже небывалой прежде высоты и величія. Патріархъ Филаретъ носитъ титулъ «великаго государя» и называется «соправителемъ». Какъ соправитель и великій государь, патр. Филаретъ участвуетъ во всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ дѣлахъ. Какъ государю Михаилу Ѳедоровичу, такъ и Филарету дѣлаются доклады, представляются послы. Еще большей власти достигъ патріархъ Никонъ. Этотъ въ продолженіи 6 лѣтъ (1652—1658) неограниченно управлялъ государствомъ. Его дѣятельность за это время не оцѣнена, но она чрезвычайно обширна и плодотворна. Другіе патріархи не достигали такого высокаго положенія. Тѣмъ не менѣе церковь и при нихъ была самостоятельнымъ учрежденіемъ—государствомъ въ государствѣ. Всякій патріархъ въ церковныхъ дѣлахъ былъ лицомъ самостоятельнымъ—царемъ. Дворъ

его устроень по образцу царскаго, на подобіе царскихъ у него были свои патріаршіе приказы и проч. (Продолженіе будетъ).

## Новыя свидѣтельства о благодатныхъ знаменіяхъ Преподобнаго Тихона, Калужскаго Чудотворца, явленныхъ имъ страждущему чело- вѣчеству въ послѣднее время.

158.

Крестьянинъ Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи Рубихинской волости, деревни Карцева Ѳеодоръ Евтихіевъ Зуевъ, въ письмѣ своемъ къ духовнику Тихоновой пустыни іеромонаху Тихону, рассказываетъ о себѣ слѣдующее. Въ послѣднихъ числахъ Сентября 1884 года я находился служащимъ при постройкѣ Вильно-Ровенской желѣзной дороги; у меня заболѣла нога, по опредѣленію докторовъ, острымъ воспаленіемъ надкостной плевы. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ я лѣчился отъ этой болѣзни въ желѣзнодорожной больницѣ, но болѣзнь нисколько не поддавалась лѣченію; напротивъ она усиливалась съ каждымъ днемъ и дошла до того, что въ теченіе послѣднихъ девяти сутокъ я не могъ пошевелить ногой и заснуть хотя бы на одинъ часъ. Не видя пользы отъ лѣченія, я рѣшился отправиться домой въ свое семейство, и здѣсь болѣе двухъ недѣль меня пользовали такъ называемыми домашними средствами, но также безъ всякаго успѣха; я чувствовалъ себя все хуже и хуже и счелъ за лучшее снова прибѣгнуть къ медицинскому пособію. Отправившись въ мѣстную земскую боль-



ницу; я пролежалъ тамъ около мѣсяца, но вмѣсто облегченія получилъ здѣсь лишь большую скорбь; докторъ объявилъ мнѣ, что болѣзнь моя неизлѣчима.

Въ больницѣ ежедневно навѣщала меня жена моя и, услышавъ отъ меня приговоръ врача о неизлѣчимости моей болѣзни, сказала мнѣ, что знакомые наши совѣтуютъ мнѣ обратиться за помощію не къ медикамъ, оказывающимся безсильными въ борьбѣ съ моею болѣзнію, а въ Обитель препод. Тихона, калужскаго чудотворца, куда я и рѣшился прибѣгнуть въ своей крайности. Въ послѣднихъ числахъ Февраля 1885 года, не смотря на свое изнеможеніе, почти лишившее меня возможности двинуться съ мѣста, я все таки въ сопровожденіи жены своей поѣхалъ къ препод. Тихону; здѣсь, по благословенію духовнаго старца, исповѣдывался, причастился св. Христовыхъ таинъ и особоровался. Затѣмъ, потрудившись молебень у раки преподобнаго, мы кое-какъ съ невыносимымъ трудомъ доѣхали до св. колодца, гдѣ я и сподобился искупаться. Зимнее время, ледяная почти вода, при нестерпимой боли въ ногѣ, представляли мнѣ это купанье почти невозможнымъ и, такъ сказать, заранѣе я чувствовалъ себя замерзающимъ; но тѣмъ не менѣе какое-то неодолимое желаніе влекло меня въ купальню; погрузившись въ воду, я однако же тотчасъ ощутилъ въ себѣ сладостную теплоту и животельную бодрость, такъ что изъ купальни вышелъ уже безъ посторонней помощи, и съ тѣхъ поръ боль въ ногѣ на столько ослабла, что я могъ ходить, хотя и не вполне еще свободно. Четверо сутокъ затѣмъ пребыли мы въ Обители преподобнаго; каждый день мы могли присутствовать при службахъ церковныхъ и наконецъ, запасшись св. водой и масломъ изъ лампы надъ ракою препод. Тихона,

отправились домой, гдѣ не употребляемъ уже никакихъ другихъ лекарствъ, кромѣ привезеннаго съ собою от препод. чудотворца масла и воды. Пользуясь этими благодатными средствами, я въ тоже время ежедневно молился преподобному, читалъ акафистъ ему, и далъ обѣтъ, какъ только окончательно возобновятся силы еще разъ побывать въ Тихоновой Обители, что Господи и помоги мнѣ исполнить въ Мартѣ мѣсяцѣ. Въ Мартѣ того же года я отправился въ г. Уфу на постройку желѣзнодорожнаго моста черезъ рѣку Бѣлую. Работая здѣсь въ качествѣ казеннаго десятника, я вынужденъ былъ нерѣдко и по долгу стоять въ водѣ; отчего болѣзнь моя снова поразила меня. Какъ и въ первый разъ нога моя разболѣлась до того, что нигдѣ не могъ найти себѣ покоя, мучился, можно сказать, день и ночь и употребляемая мною лекарства по прежнему не имѣли никакого вліянія на ослабленіе моихъ страданій. Я рѣшился опять отправиться къ небесному цѣлителю и помощнику въ Обитель препод. Тихона. Чудное дѣло! Едва я выѣхалъ изъ Уфы, какъ уже на второй день почувствовалъ значительное облегченіе. Побывавъ затѣмъ на родинѣ, я прибылъ въ Обитель препод. Тихона; отслуживъ предъ иконою его молебень, искупался, въ него усв. колодецѣ и черезъ два дня почувствовалъ себя совершенно уже здоровымъ. Съ радостію и безконечною благодарностію къ великому чудотворцу возвратился сперва домой, а потомъ и въ Уфу на работы и съ тѣхъ поръ до нынѣ болѣзнь моя болѣе не возобновлялась.

Да будетъ благословенно имя дивнаго во святыхъ Своихъ Господа отнынь и до вѣка и да не оскудѣетъ къ намъ молитвенное заступленіе и благодатная помощь

великаго угодника Христова Тихона, калужскаго чудотворца, въ роды и роды!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова

# Явленіе Христа Народу.

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Публическомъ Румянцевскомъ Музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія художественно исполненная.—Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. Ф. Токмаковымъ.

Картина „Явленіе Христа Народу“, писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе *тридцати лѣтъ*,—отмѣтила цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники какъ-то: Крамскій, А. Праховъ и многіе друг. назвали, что *означенная картина болѣе проникнута истинно-религиознымъ духомъ и върнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій*, чѣмъ всѣ до насъ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и *Доре*.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „Явленіе Христа Народу“ раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: *Матеріалы для біографіи А. А. Иванова* (жур. „Пчела“ за 1875 г. № 23 и №

24).<sup>Р</sup> Равно какъ о помянутой картинѣ были вполне сочувственные отзывы въ журналахъ „Воскресный досугъ“ 1867 г. № 231 и „Иллюстрированная недѣля“ 1874 г.

*Цѣна хромо-фото-литографической картини:* Лаврированная на бумагѣ — 1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз. 20% уступки.

*Адресъ:* Москва, Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытова сына, собствен. домъ.

---

## ЦЕМЕНТЬ НАСТОЯЩІЙ ПОРТЛАНДСКІЙ

ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ ЗАВОДОВЪ,

и алебастръ щекатурный молотый продаются по

весьма умѣреннымъ цѣнамъ

**въ лавкѣ С. К. Чехихиной**

въ г. Калугѣ, на Новомъ торгу.

---

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.