

г. 1902 — г. 1881



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4.	15 Февраля.	
Цѣна съ пересылкой	ВЫХОДЯТЪ	АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
4 р. 50 к.	ДВА РАЗА	НОВГОРОДЪ.
Отдѣльно № 25 к.	въ мѣсяцъ.	Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Приказомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по гражданскому вѣдомству отъ 19 сего января за № 6 учителя Тихвинскаго духовнаго училища Доброхотовъ и Тоимовъ утверждены въ чинъ коллежскаго ассесора со старшинствомъ первый съ 1 августа 1896 г., а второй съ 16 января 1897 г.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—19 декабря 1901 года за № 4988, въ 30-й день декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 г. по всемъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки.

## Опредѣленія святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября—9 октября 1901 г. за № 3547, постановлено: разрѣшить С.-Петербургскому братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго въ 1902 г. денежный сборъ во всехъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли великаго поста, а въ С.-Петербургскихъ церквахъ на 4-й недѣль поста.

## Отъ Совѣта Братства Св. Софіи.

Въ силу журнальнаго опредѣленія отъ 9-го января сего 1902 года Совѣтъ Братства Св. Софіи объявляетъ свою глубокую благодарность завѣдующимъ отдѣленіями иконно-книжнаго склада Братства при церквахъ Соминской Устюжскаго уѣзда священнику Николаю Осницкому, Бѣлокрестецкой того же уѣзда благочинному священнику Григорію Яковцевскому, Устюцкой того же уѣзда благочинному протоіерею Симеону Острякову, Устволенской Крестецкаго уѣзда благочинному протоіерею Лонгину Одоевскому, Окуловской того же уѣзда благочинному протоіерею Михаилу Тихомирову, Устрѣцкой Боровичскаго уѣзда благочинному священнику Іоанну Демянскому, Грузинской Новгородскаго уѣзда благочинному священнику Василію Соловьеву и бывшему завѣдующему отдѣленіями Прутскимъ Старорусскаго уѣзда и Зимогорскимъ Валдайскаго священнику Михаилу Воскресенскому за ихъ весьма полезную и усерд-

ную дѣятельность по завѣдыванію порученными имъ отдѣленіями, выразившуюся въ значительномъ распространеніи ими за время ихъ завѣдыванія среди мѣстнаго населенія книгъ и брошюръ религіозно- нравственнаго содержанія продажою таковыхъ изъ ввѣренныхъ имъ отдѣленій.

### Архіерейскія служенія.

Январь 13 Недѣля по просвѣщеніи. Его Высокопреосвященство совершалъ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго причта и эконома Архіер. Дома. За литургіей рукоположенъ въ діакона назначенный на священническое мѣсто къ единовѣрческой Нароновской церкви Романъ Савельевъ; очередное слово сказано священникомъ М. Войкъ.

20. 35-я недѣля по пятидесятницѣ и 16-я годовщина Братства св. Софіи. Божественная литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Эконома Арх. Дома и соборнаго причта. За литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Раманъ Савельевъ. Очередное слово произнесъ свящ. Борисоглѣбской ц. о. Н. Талепоровскій. Предъ молебствіемъ, на которое выходили, кромѣ служащихъ, Его Преосвященство и городское духовенство, Высокопреосвященный Архипастыръ сказалъ краткое привѣтствіе, въ которомъ между прочимъ выяснилъ обязанность пастырей церкви просвѣщать народъ свѣтомъ Христова ученія.

27 36-я недѣля по пятидесятницѣ. Литургія отправлена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго причта. Рукоположенъ въ діакона къ Шереховичской церкви, Боровичскаго уѣзда, учитель Иванъ Дубравицкій. Очередное слово произнесъ Прот. Никитинской ц. о. П. Рождественскій.

31. День преставленія Св. Никиты, Еп. Новгородскаго. Литургію совершилъ въ Соф. Соборѣ Его Преосвященство въ сослуженіи эконома Арх. Дома и соборнаго причта. Очередное слово сказалъ Иподіаконъ С. Соболевъ.

Февраль 2 Срѣтеніе Господне. Торжественное служеніе началось наканунѣ совершеніемъ Его Высокопреосвященствомъ всенощнаго бдѣнія, причемъ по величаніи и прочтеніи Евангелія Владыка самъ помазывалъ во множествѣ собравшійся народъ. Въ самый праздникъ божественная литургія отправлена Высокопреосвящ. Архипастыремъ въ сослуженіи Соборнаго духовенства и эконома

Архіерейскаго Дома. Очередное слово произнесъ о. Протоіерей А. Семеновскій.

3 Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ. Божественная литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи Соборнаго причта и эконома Архіер. Дома. Обычное слово сказалъ священникъ Флоровской ц. о. К. Колмовскій.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

Священники церквей: Тялшинской Іоаннъ Ольховскій и Мондренской Николай Покровскій утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 5 округа, Бѣлозерскаго уѣзда, 19 января.

На праздное священническое мѣсто къ Чирецкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, назначенъ бывшій священникъ Андроновской церкви, Старорусскаго уѣзда, Дмитрій Георгіевскій 29 января.

На праздное священническое мѣсто къ Мегринской церкви, Устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Алексій Успенскій 4 февраля.

На праздное діаконское мѣсто къ Любыгинской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Петръ Хмѣлевъ, 29 января.

На діаконское мѣсто къ Крестецкой единовѣрческой церкви опредѣленъ псаломщикъ Лажинской церкви, Крестецкаго уѣзда, Владиміръ Озразцовъ, 6 февраля.

И. д. псаломщика Устрѣвской церкви, Боровичскаго уѣзда, Иванъ Озеровъ, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Миголощской церкви, того же уѣзда, Алексій Дубравицкій, на мѣсто же послѣдняго опредѣленъ уволенный изъ 3 класса Боровичскаго духовнаго училища Иванъ Быстровъ, 25 января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Любынской церкви, Старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Устюжнской градской Казанской церкви Василій Марковскій, 28 января.

На псаломщическое мѣсто къ Бипинской церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ Устюжнскаго духовнаго училища Николай Соболевъ, 11 января.

На псаломщическое мѣсто къ Устюжской градской Казанской церкви опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ Константинъ Медвѣдскій, 6 февраля.

Псаломщикъ Залучской церкви, Старорусскаго уѣзда, Василій Виноградовъ, по прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ діакона Косинской церкви того же уѣзда, Василій Констанскій, 8 февраля.

---

### Праздныя вакансіи.

Священническая при Осницкой церкви, Тихвинскаго уѣзда.

Праздныхъ діаконскихъ вакансій нѣтъ.

Псаломщическая при Плишкинской церкви, Череповскаго уѣзда.

---

### Свѣдѣнія

#### о смерти священноцерковнослужителей.

Псаломщикъ Плишкинской церкви, Череповскаго уѣзда, Дмитрій Чистовскій † 11 января сего 1902 года на 54 году. Въ 1863 году, по увольненіи изъ средняго отдѣленія Новгородскаго духовнаго училища, поступилъ въ число братіи Новгородскаго Юрьева монастыря; въ 1867 году опредѣленъ дьячкомъ къ Новгородской градской Іоанно-Предтеченской церкви; въ 1868 г. посвященъ въ стихарь; въ 1874 г. опредѣленъ къ Сѣнновской церкви, Тихвинскаго уѣзда, въ 1882 г., по прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика при Сѣнновской церкви; въ 1883 году опредѣленъ псаломщикомъ къ сей Плишкинской церкви. Въ семьѣ покойнаго остались жена и 4 дѣтей.

---

### Денежныя поступления.

За обыскныя и метрическія книги и разные бланковые листы.

Отъ Благочинныхъ при рапортахъ: А. Тюльпанова за № 251—9 р. 50 к., за № 254—5 р. за № 250—5 р. и за № 13—7 р. 50 к. П. Рубинова за № 378—5 р. П. Георгіевскаго за № 1—9 р. 50 к. Архимандрита Іоанникія за № 19—1 руб.

## Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи

на 1902 годъ поступило въ Правленіе Семинаріи 28<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
и 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковей Епархіи.

1.	Отъ Никол. Косинскаго ж. монастыря—11 декабря № 88	84 р. 77 к.
2.	„ Благоч. V окр., Тихвинск. уѣз., прот. Ар. Клеопина.	402 „ 61 „
3.	„ „ 5 „ Новгород „ свящ. Ал. Климовскаго.	700 „ 72 „
4.	„ „ 7 „ Новгород „ свящ. П. Попова . . .	694 „ 56 „
5.	„ „ 4 „ Новгород „ свящ. В. Соловьева . . .	1438 „ 13 „
6.	„ „ Устюжнскаго собора I. Казанскаго . . . . .	301 „ 04 „
7.	„ „ 3 окр. Новгород. уѣз., прот. П. Георгіевскаго.	640 „ 85 „
8.	„ „ 4 „ Устюжнск. „ свящ. Н. Соколова . . .	739 „ 32 „
9.	„ „ 4 „ Тихвинск. „ „ И. Троицкаго . . .	265 „ 27 „
10.	„ „ 3 „ Валдайск. „ „ Ал. Веригина . . .	766 „ 11 „
11.	„ „ 6 „ Кириллов. „ „ К. Ѳомина . . . . .	248 „ 14 „
12.	„ „ 3 „ Крестецк. „ „ П. Ильменскаго . . .	445 „ 70 „
13.	„ „ 3 „ Тихвинск. „ „ I. Великославинск. . . . .	287 „ 87 „
14.	„ „ 1 „ Тихвинск. „ прот. В. Волотовскаго . . .	1020 „ 92 „
15.	„ „ 6 „ Устюжнск. „ „ Н. Моденскаго . . .	584 „ 11 „
16.	„ „ 2 „ Демянскаго „ свящ. Ал. Ростовцева . . .	537 „ 05 „
17.	„ „ 1 „ Демянскаго „ „ М. Борисова . . . . .	766 „ 02 „
18.	„ „ 3 „ Череповецк. „ „ Ал. Нелазскаго . . .	825 „ 92 „
19.	„ „ 1 „ Устюжнск. „ прот. М. Сахарова . . . . .	777 „ 33 „
20.	„ „ 3 „ Устюжнск. „ „ П. Попова . . . . .	650 „ 91 „
21.	„ „ 2 „ Череповец. „ свящ. Ал. Свѣтлова . . . . .	558 „ 56 „
22.	„ „ 9 „ Новгород. „ „ В. Соболева . . . . .	717 „ 22 „
23.	„ „ 3 „ Старорусск. „ „ Ал. Тюльпанова . . .	1153 „ 88 „
24.	„ „ 2 „ Устюжнск. „ „ Гр. Яковцевскаго . . .	479 „ 25 „
25.	„ „ 7 „ Бѣлозерск. „ „ К. Богословскаго . . .	411 „ 12 „
26.	„ „ 6 „ Череповец. „ „ В. Ѳаворскаго . . . . .	463 „ 26 „
27.	„ Настоятеля Валдайскаго Иверскаго мон. Арх. Амвросія . . .	54 „ 66 „
28.	„ Благоч. 1 окр. Валдайскаго уѣз., свящ. Ал. Птицына . . .	763 „ 81 „
29.	„ „ 2 „ Крестецк. „ прот. Л. Одоевскаго . . . . .	347 „ 39 „
30.	„ „ 5 „ Бѣлозерск. „ свящ. Іак. Увѣрова . . . . .	500 „ 06 „
31.	„ „ 3 „ Бѣлозерск. „ „ I. Никольскаго . . . . .	431 „ 97 „
32.	„ Настоятеля Успенской Рдейской пустыни. . . . .	25 „ 11 „
33.	„ Благоч. 1 окр. Череповецк. уѣз., свящ. П. Стефанѣвскаго.	1033 „ 58 „
34.	„ „ 2 „ Тихвинскаго „ „ М. Философова . . . . .	455 „ 95 „
35.	„ „ 2 „ Новгородск. „ „ Н. Соколова . . . . .	977 „ 86 „
36.	„ „ 1 „ Новгородск. „ прот. П. Рождественскаго . . . . .	412 „ 08 „
37.	„ „ Бѣлозерскаго собора „ „ I. Свѣтлова . . . . .	114 „ 04 „
38.	„ „ 2 окр. Старорусск. уѣз., свящ. Н. Вишневскаго . . .	735 „ 45 „
39.	„ „ 5 „ Старорусск. „ „ Ал. Полетаева . . . . .	692 „ 38 „
40.	„ „ 6 „ Старорусск. „ „ А. Граничнова . . . . .	655 „ 74 „
41.	„ „ 7 „ Кирилловск. „ „ А. Митропольскаго . . . . .	378 „ 71 „
42.	„ „ 5 „ Устюжнск. „ прот. С. Острикова . . . . .	793 „ 22 „
43.	„ „ 6 „ Новгородск. „ свящ. I. Голинскаго . . . . .	1387 „ 70 „
44.	„ „ 10 „ Новгородск. „ „ К. Яковцевскаго . . . . .	355 „ 63 „

45. Отъ Благоч. 5 окр. Череповецк. уѣз. прот. Ал. Виноградова . 1695 р. 15 к.  
 46. " " 8 " Новгородск. " свящ. П. Граціонова . . 932 " 17 "  
 47. " " 1 " Крестецк. " " П. Ильинскаго . . 1137 " 48 "

**б) За содержаніе учениковъ въ Сем. Общежитіи.**

1. Отъ свящ. Клавдія Екатерининскаго . . . . . 25 руб.  
 2. " псаломщ. Череповецк. уѣз., Василя Никанорова . . . . . 25 "  
 3. " священ. Череповецк. " Павла Орнатскаго . . . . . 20 "  
 4. " " Бѣлозерск. " Николая Новоденскаго . . . . . 20 "  
 5. " " Бѣлозерск. " Андрея Мирославскаго . . . . . 20 "  
 6. " " Бѣлозерск. " Александра Смирнова . . . . . 20 "  
 7. " " Бѣлозерск. " Платона Некрасова . . . . . 20 "

Секретарь *А. Моденскій.*

**Въ декабрь мѣсяць 1901 года въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества поступили слѣдующія денежныя суммы и отъ слѣдующихъ лицъ.**

Отъ настоятельницы Тихвинскаго Введенскаго монастыря, казначеи Аполлинаруи членскій взносъ 3 руб.

Отъ казначея Комитета и преподавателя семинаріи Ивана Вольскаго членскій взносъ 3 руб.

Отъ настоятельницы Успенской Рдейской пустыни, монахини Рипенліи и сестеръ пожертвованій 1 руб.

Отъ директора гимназіи Антона Ѳедоровича Колоколова членскій 3 р., а также членскіе взносы по 3 руб.

Отъ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Петра Никоноровича Спасскаго.

Отъ протоіерея Каѳедральнаго собора Василя Семеновича Орнатскаго за 1900 г. 3 руб.

Отъ преосвященнаго Арсенія, Епископа Кирилловскаго и отъ Новгородскаго купца Михаила Ивановича Телѣжкина. Отъ благочиннаго IV Устюжнскаго округа, свящ. Николая Соколова по 10 приглас. на 1901 годъ листамъ пожертвованій 15 р. 95 к., кружечнаго сбора 3 р. 75 к. и членскій взносъ его 3 руб.

Отъ настоятельницы Покровскаго Звѣрина монастыря, игуменьи Антонины по листу на 1901 г. пожертвованій 5 р. 45 к. и кружечнаго сбора 1 р. 50 к. всего 6 руб. 95 коп.

Отъ благочиннаго X Новгородскаго округа, свящ. Константина Яковцевскаго по 10 на 1901 г. листамъ—пожертвованій 20 р. 3 к. и членскихъ взносов въ 3 р. отъ протоіерея Никольскаго собора Александра Семеновскаго и отъ свящ. Мячинской церкви Николая Предтеченскаго, всего 29 р. 3 к.

Отъ благочиннаго III Демянскаго округа, свящ. Петра Нумерова по 12 на 1901 г. листамъ пожертвованій 18 р. 98 к. кружечнаго сбора 6 р. 69 к. и членскихъ взносов по 3 р.

Отъ Демянской купеческой жены, Елизаветы Ивановны Чусовой, отъ Демянскаго купца, Михаила Дмитриевича Банева, отъ временнаго Демянскаго купца Матвѣя Ивановича Селигерскаго, отъ Молвотицкой Благовѣщенской церкви свящ. Николая Клеопина, отъ крестьянина дер. Луга Ефима Анисимова, всего отъ Нумерова 40 р. 67 к.

Отъ настоятеля Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря, иг. Сергія кружечнаго сбора 1 р. 50 к.

Отъ благочиннаго V Тихвинскаго округа, протоіерея Аристарха Клеопина кружечнаго сбора 2 р. 80 к.

Отъ благочиннаго III Тихвинскаго округа, свящ. Іоанна Великославинскаго по 10 на 1901 г. листамъ пожертвованій 15 р. 19 к., кружечнаго 1 р. 71 к., всего 16 р. 90 к.

Отъ и. д. благочиннаго IV Тихвинскаго округа, свящ. Іоанна Троицкаго<sup>0</sup> по 9 подписнымъ на 1901 г. листамъ, пожертвованій 13 р. 3 к. и членскихъ взносов по 3 р.

Отъ церковнаго старосты Виктора Горскаго, отъ Тихвинскаго 2-й гильдіи купца Ѳедота Зайцева, отъ Тервинской церкви свящ. Василя Стручкова, отъ Шиженской церкви свящ. Константина Клеопина, отъ церковнаго старосты той-же церкви А. Шиженскаго, всего отъ Троицкаго 28 р. 3 к.

Отъ и. д. благочиннаго VII Кирилловскаго округа, свящ. Александра Митропольскаго по 12 на 1901 г. листамъ, отъ него самого членскій взносъ 3 р. и пожертвованій 20 р. 77 к.

Отъ благочиннаго I Бѣлозерскаго округа, свящ. Александра Бѣляева по 15 на 1901 г. листамъ пожертвованій 31 р. 8 к., кружечнаго сбора 5 р. 52 к. и членскіе по 3 р. взносы: отъ прот. градской Успенской церкви Іоанна Барсова, отъ мѣщанина Ивана Дмитриевича Грошникова, отъ Христо-Рождественской Крохинской церкви прот. Александра Щукина, отъ мѣщанина посада Крохина Евлампія Андріановича Ушенина, отъ старосты Крохинской церкви Ивана Сильвестровича Кошкина, всего отъ Бѣляева 51 р. 60 к.

Отъ настоятельницы Званскаго Знаменскаго монастыря, игуменьи Софіи пожертвованія 2 р. 30 к.

Отъ Новгородской купчихи Анны Еремеевны Серебряниковой членскій взносъ 3 руб.

Отъ Высокопреосвященнаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго членскаго за 1901 г. взноса 10 руб.

Отъ купеческой жены Маріи Косьминичны Алексѣевой за 1901 г. членскій взносъ 3 руб.

Отъ настоятельницы Валдайскаго Кородскаго монастыря игуменьи Магдалины по листу на 1901 г. пожертвованій 4 р. 88 к. и кружечнаго 1 р. 12 к., всего 6 руб.

Отъ эконома семинаріи, свящ. Николая Срѣтенскаго членскій взносъ 3 р. такой же взносъ за 1901 г. отъ преподавателя семинаріи Степана Александровича Успенскаго.

Отъ Государственныхъ 4% рентъ получено процентовъ 139 р. 65 к.

По книжкамъ Сберегательныхъ кассъ а) при Новгородскомъ Губернскомъ Казначействѣ начислено за годъ процентовъ 22 р. 66 к. и б) при отдѣленіи Государственнаго Банка въ Новгородѣ—16 р. 94 к.

Редакторъ официальной части Х. Поповъ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### БЕСѢДА

о тяжести грѣха искаженія раскольниками порядка и чина церковнаго богослуженія при своемъ служеніи въ моленнахъ.

Въ минувшей бесѣдѣ мы сказали, что раскольники, отправляя свои службы въ раскольническихъ моленнахъ, явно лицемерятъ предъ Господомъ, обманываютъ сами себя и чрезъ это служба ихъ бываетъ имъ въ укоризну и обличеніе ихъ невѣрія и заблужденія, и такое, повидимому, доброе и святое дѣло, какъ молитва, по писанію, бываетъ въ грѣхъ. Но не одинъ этотъ грѣхъ — отступленія отъ церкви и невѣрія Слову Божию изобличается въ употребленіи и пользованіи раскольниками, при своихъ службахъ, церковными богослужебными книгами: ихъ грѣхъ въ этомъ случаѣ простирается и заходитъ, какъ сейчасъ увидимъ, гораздо дальше. Объяснимъ это примѣромъ.

Представимъ предъ своимъ мысленнымъ взоромъ царицу, въ ея прекрасномъ, богатомъ, истинно царскомъ величественномъ одѣяніи, какъ объ этомъ пишется и въ священныхъ книгахъ: „Предста царица одесную тебе, одѣяна, преукрашена“... И вотъ одни изъ обитателей дома царскаго, бѣжавшіе изъ этого дома, нарочно похитили и унесли съ собой одежду своей царицы. Чтобы воспользоваться этой одеждой царской, похитители, завладѣвъ ею, разорвали ее на части; самое лучшее ея украшеніе и поистинѣ царскій уборъ сорвали и бросили, — самую одежду перекроили и переправили на свой ладъ, до такой степени странный и убогій, что кромѣ цѣнности самой матеріи, изъ которой первоначально устроена была одежда эта, теперь лишенная всѣхъ своихъ богатыхъ и драгоценныхъ украшеній, и перешитая на своеобразный ладъ, не имѣя ни вида, ни доброты, не представляла уже изъ себя никакихъ остатковъ и слѣдовъ прежняго своего царскаго благолѣпія. Увидавъ ее въ такомъ искаженномъ и убогомъ видѣ, кто бы и видалъ ее прежде, никакъ не могъ бы подумать, что это та самая одежда, которую нѣкогда носила на своихъ плечахъ Царица: до такой степени потеряла она свой видъ въ рукахъ похитителей.

Какъ, бр., судить по справедливости о такомъ поступкѣ похитителей царской одежды? Видно здѣсь всякому, что этотъ поступокъ ихъ самый безчестный. Прежде всего представляется въ немъ похищеніе, и откуда? не изъ какого либо простаго жилища, а изъ царскаго дома, и не какой либо маловажной вещи: сосуда или чего подобнаго, а одѣянiя самой царицы: можетъ ли быть большее оскорбленіе, нанесенное царскому величеству? Далѣе, раздраніе этой одежды царской на части, уничтоженіе съ нея самаго лучшаго ея убранства и драгоценныхъ украшеній, перекройка и передѣлка ея на свой ладъ и наглая смѣлость—облаченіе въ эту одежду, которую хотя и трудно теперь было признать за царскую порфиру, въ ея изуродованномъ и убогомъ видѣ, но все таки извѣстно всѣмъ, что это была собственность нѣкогда самой царицы. Такой поступокъ приличенъ только самымъ дерзкимъ хищникамъ: такимъ, напр., какъ церковные тати-святотатцы, которые, похищая изъ Божіихъ храмовъ священную, церковную, утварь, даже священные серебряные, или золотые сосуды, кресты и Евангеліе, бросаютъ ихъ или продаютъ ни по чемъ, или даже ломаютъ ихъ, переплавляютъ въ слитки... Сами знаете, какому наказанію подвергаются по закону подобные несчастные люди! Ихъ ждетъ справедливый и грозный судъ и Божій, и человѣческій.

Теперь объяснимъ предъ вами эту простую притчу. Царица это Св. Церковь, ибо Ея женихъ *Царь небесный, Иже на земли явился и съ чловѣки поживе*, царская одежда это все величественное церковное богослуженіе, которое соткано изъ разныхъ божественныхъ гимновъ, молитвъ, пѣснопѣній, трудами богомудрыхъ творцевъ и пѣснопѣвцевъ церковныхъ, въ теченіи почти цѣлыхъ тысячелѣтій. Раскольники, бывшіе нѣкогда домашними людьми въ великомъ Дому Божіемъ Церкви и потомъ бѣжавшіе изъ него добровольно, захватили съ намѣреніемъ и злоумышленно эту священную, царскую одежду церкви, ея богослуженіе, заключенное въ богослужебныхъ книгахъ. Но такъ какъ богослужебныя книги, эта священная одежда Церкви, составляли собственность церкви, и принаровлены мастерами для этой самой царицы, чтобы никто другой, кромѣ ея самой, не могъ въ эту одежду облачатся т. е. употреблять при служеніи эти священныя книги: то похитителямъ изъ церкви ея богослужебныхъ книгъ, этой драгоценной одежды царской (мы говоримъ о раскольникахъ), эта одежда пришлась совсѣмъ неудобною; ее въ томъ видѣ, какъ она была похищена ими изъ царскаго Дома—Церкви, нельзя было не только надѣть и носить; но даже показать людямъ, ибо, облачившись въ нее, они должны были обличить сами себя

и оказаться похитителями изъ сокровищницы царской, да къ нимъ, раскольникамъ, какъ простымъ людямъ, эта одежда царская и совсѣмъ нашла, ни по своему виду и покрою, ни украшеніямъ царскимъ. Богослужбныя книги церковныя, какъ составленныя церковными творцами и мастерами и предназначенныя для служенія по нимъ только въ церкви, раскольникамъ, въ отлученіи ихъ отъ церкви, оказались совсѣмъ неподходящими къ ихъ настоящему положенію, безъ церкви, и употреблять имъ ихъ въ своемъ настоящемъ и первоначальномъ видѣ, стало совсѣмъ нельзя; обманъ, ложь, хищничество ихъ слишкомъ было-бы явно. И вотъ раскольники, чтобы скрыть хотя нѣсколько свое хищеніе изъ церкви книгъ, рѣшились разорвать на нѣсколько частей эту священную, царскую одежду церкви; изъ всего состава богослужбныхъ церковныхъ книгъ, самыя главныя, самыя драгоцѣнныя, самыя священныя службы и послѣдованія, составлявшія самое истинно царское украшеніе св. церкви, каковы напр. Божественныя Литургіи Василія В., Іоанна Златоустаго и Григорія Двоеслова, чинопослѣдованія Таинствъ: Муромазанія, св. Причащенія, Священства, Брака и Елеосвященія, освященіе храмовъ, воды, и многія другія, бросили и уничтожили; а что и оставили у себя цѣлымъ, напр., крещеніе, исповѣдь, и то все исказили и передѣлали на свой ладъ; въ самой обыденной службѣ: вечернѣ, утренѣ, часахъ, все перекроили, передѣлали по своему: всѣ эктеніи, возгласы, молитвы, которыя подобають творить священнику и діакону, все то оставили и выкинули вонъ, словомъ: обезобразили всю одежду церковную, оставивши отъ ней себѣ одни лоскутья; такъ что, если бы кто, хорошо знакомый съ величественнымъ, церковнымъ, особенно соборнымъ или Архіерейскимъ служеніемъ, пришелъ бы въ раскольническую молену и посмотрѣлъ бы на ихъ службу здѣсь, то никакъ бы не могъ сказать, что это то самое служеніе, которое онъ привыкъ видѣть въ такой величественной полнотѣ, въ православныхъ храмахъ. До того раскольники изуродовали у себя чинъ церковнаго богослуженія; до того они исказили это царское облаченіе Св. церкви!

И это еще не весь грѣхъ ихъ. Похитивъ изъ церкви и исказивъ у себя весь строй и чинъ церковнаго богослуженія, раскольники (я говорю о своихъ раскольникахъ безпоповцахъ) имѣють дерзость и пользоваться похищеннымъ ими царскимъ сокровищемъ, хотя уже въ оборванномъ и искаженномъ видѣ, опуская изъ виду, что это не ихъ собственность, не ихъ природное, унаслѣдованное отъ предковъ законнымъ порядкомъ достояніе; а выкраденное изъ церкви; и такъ поступаютъ не только

вопреки яснымъ законамъ Божиимъ, но и голосу собственной совѣсти, которая невольно обличаетъ ихъ въ хищеніи и пользованіи чужимъ добромъ, достояніемъ церкви. Ибо, скажите, что означаетъ это лицемѣрное притворство и явная ложь предъ Богомъ и людьми, что, при отправленіи своихъ службъ, раскольническіе наставники или, какъ ихъ называютъ „отцы“, не облакаются въ священныя одежды? Священникъ, безъ облаченія въ положенныя для него закономъ ризы, не можетъ совершить ни единой службы: какъ же раскольническій „отецъ“ дерзаетъ совершать службу въ простомъ кафтанѣ? Потому, говорятъ раскольники, что онъ не священникъ. А что же важнѣе? надѣть ризу или совершить службу? Что для чего устроено? Риза для службы или служба для ризы? Всякъ пойметъ, что риза для службы. Если кто можетъ, по праву, совершить службу (какъ напр. священникъ), тотъ не только можетъ, но и необходимо долженъ, по закону и уставу, облачаться для служенія и въ ризу; а кто не считаетъ себя въ правѣ облачаться въ священническую одежду, тотъ и подавно не можетъ совершать или отправлять и общественную или иначе церковную службу. Поступать иначе, противу закона, можно только людямъ невѣрующимъ или потерявшимъ страхъ Божій и совершенно безбожнымъ. „Невѣріе (сказано въ сборникѣ законовъ церковныхъ) вещь сицевая, еже, кромѣ рукоположенія, священная дѣйствовать. Нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу... Ниже бо гласи божественныя отъ нихъ, ниже божественныя дѣла, понеже благодати рукоположенія не имуть“ (Номак. л. 57). Правило Апостольское гласитъ: „Восхищающіи не дарованная имъ, раздражаютъ Бога, яко же сынове Кореовы и Іозія царь: Ибо дерзнувый таковая борется съ великимъ Архіереемъ Христомъ“ (Всѣхъ Апостоль пр. 2).

Изъ всего сказаннаго нами въ настоящей бесѣдѣ вы можете видѣть, что раскольники, помимо отступленія своего отъ церкви, бѣгства и удаленія своего изъ Дому Отца Небеснаго, повинны въ захватѣ и присвоеніи себѣ чина богослуженія церковнаго, — сей драгоцѣнной одежды Царицы — Церкви, — повинны въ раздраніи этой одежды на многія части, въ безчестномъ поверженіи и уничтоженіи самыхъ лучшихъ и драгоцѣнныхъ частей этой священной одежды (каковы литургія и таинства), искаженіи и тѣхъ остатковъ этой одежды, какая сстается въ ихъ пользованіи, до неузнаваемости, и наконецъ въ незаконномъ пользованіи и

сими остатками одежды, вопреки гласу закона Божія и гласу собственной совѣсти.

Что раскольники повинны въ этомъ грѣхѣ, ихъ обличаетъ въ томъ и совѣсть и дѣло. Теперь скажемъ о томъ, сколь великъ и тяжекъ ихъ грѣхъ этотъ. Аріій раздралъ ризу Христову на двѣ части, и былъ проклятъ за то соборомъ Св. Отець, и разсѣлось его чрево, и онъ злѣйшій звергъ свою душу. Распинавшіе Христа воины пожалѣли одежды Христовой, яже хитонъ есть, *не предеремъ его*, говорили они, *но метнемъ жребія о немъ, кому будетъ* (Іоан. зач. 60), и риза Господня сохрानена была въ цѣлости. Раскольники раздрали богослужебную ризу церкви святой на многія части и самыя лучшія и драгоценнѣйшія ея части прямо опозорили и бросили въ сторону, какъ негодныя и ничего не стоящія... Не больше ли ихъ грѣхъ, и самаго еретика Арія и распинателей Христовыхъ?

Когда Іосифовы братья, съ насыпанною въ ихъ мѣшки пшеницей хотѣли было возвратиться къ отцу своему, въ землю Ханаанскую, и за городомъ, на пути изъ Египта, настигъ ихъ гонецъ отъ Іосифа, съ обличеніемъ ихъ въ кражѣ, что они похитили серебряную чашу, изъ которой пилъ Іосифъ, и эта чаша нашлась въ мѣшкѣ Веніаминовомъ (куда она была вложена нарочито, по повелѣнію Іосифа, и невѣдомо для его братьевъ): то всѣ они, возвратясь къ Іосифу, пали ему въ ноги, съ слезами просили у него прощенія, говорили, что, видно, Богъ наказываетъ ихъ за прежніе грѣхи и отдавали себя въ рабство Іосифу: они говорили: „отселѣ будемъ твоими рабами!“...

Таково или подобно сему положенію Іосифовыхъ братьевъ положеніе и нашихъ раскольниковъ по отношенію къ св. церкви. Похитили они уже сами у св. церкви ея достояніе, богослужебныя книги, и знаютъ они хорошо, что это книги не ихъ, а церковныя, и все обличаетъ ихъ въ незаконномъ присвоеніи и пользованіи чужою собственностію: и законъ Божій, и своя совѣсть, и самыя эти книги. И видятъ, что это пользованіе ихъ церковными книгами имъ не на пользу, что это вещь хотя и дорогая, но чужая, присвоенная ими себѣ хищнически, и употребляемая ими у себя въ искаженномъ видѣ. Развѣ такіе поступки могутъ проходить безнаказанно? Повторяемъ: и книги, и совѣсть, и законъ Божій, не должны ли давно внушить раскольникамъ мысль, что пора, давно пора имъ бросить пользоваться чужимъ добромъ, и еще какимъ? похищеннымъ у матери своей Царицы Церкви, сознать свою тяжкую вину предъ нею, принести раскаяніе въ своемъ проступкѣ, пасть къ ея священнымъ стопамъ въ сокруше-

ни сердца и сказать: „се мы отнынѣ твои раби! прими насъ, какъ блудныхъ сыновъ, хотя въ число наемщиковъ;“ и св. сердобольная Мать—Церковь съ любовію открыла бы имъ матернія объятія свои, и вмѣсто раздранной одежды, она снова облекла бы ихъ въ полное царское достояніе, удостоивъ ихъ раздѣлить съ собою, въ сей радости, свою царскую тропезу, подобно тому, какъ угостилъ трапезою Іосифъ своихъ виновныхъ братьевъ, и Небесный Отецъ возвратившагося къ нему блуднаго сына; ибо нѣтъ грѣха, который могъ бы побѣдить человѣколюбіе Божіе; и нѣтъ такой матери, которая бы не жалѣла свое дѣтище. „Аще же и мать забудетъ отроча свое, еже не помиловати исчадіе чрева свсего; но Азь не забуду тебе, глаголетъ Господь“... Не можетъ забыть и чадолюбивая мать Св. Церковь: о томъ она молится сама постоянно, и конечно, не ея вина, что молитва ея о заблуждающихъ дѣтяхъ остается какъ бы не услышанной и безплодной; все дѣло въ невѣріи и окамененіи сердець отпадшихъ отъ нея и заблудшихъ ея чадъ и братій нашихъ. И мы, что можемъ сдѣлать для нихъ, такъ это одно—вмѣстѣ съ церковію усердно молиться о нихъ, да вразумить, обратитъ, примиритъ и соединитъ ихъ Господь св. своей, Соборной и Апостольской церкви и сопричтетъ избранному своему стаду, да исполнится Его Божественное слово: и будетъ едино стадо и единъ Пастырь.

*Прот. Т. Твердынскій.*

### КРАТКІЙ УКАЗАТЕЛЬ МѢСТЪ ИЗЪ КНИГИ «НИКОНА ЧЕРНОГОРЦА», ОБЛИЧАЮЩИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЯ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

Уважаемая именуемыми старообрядцами книга Преподобнаго Никона — Игумена Черныя Горы — имѣетъ немаловажное значеніе въ дѣлѣ собесѣдованія съ раскольниками по тѣмъ доказательствамъ, какія находятся въ ней противъ раскола. По этой книгѣ обстоятельно можно опровергнуть ученіе раскольниковъ: 1) о совершеніи исповѣди міряниномъ (стр. 402, 455, 27 об. 2-го счета, 58 об. 2-го счета, 411, 416), 2) о совершеніи церковной службы лицомъ, не имѣющимъ рукоположенія (стр. 208, 209), 3) въ этой же книгѣ находится указаніе на большое различіе уставовъ въ церковной службѣ, поклонахъ (стр. 479, 504 об., 44 об. 2-го счета, 672—2-го счета) 4) Книга же Никона Черногорца

поможетъ обличить и односторонній взглядъ старообрядца на постъ;— между прочимъ въ ней содержится ученіе, что въ среду и пятокъ можно и 2 раза поѣсть: „въ понедѣльникъ убо среду и пятокъ по вечерни подобаетъ ясти, по преданію святыхъ отецъ.... да разсуждаютъ убо и се съ опасствомъ, и аще на пользу есть-да бываетъ, аще ли ни, да бываетъ въ девятый часъ пища, якоже и прочая дни, яко-же и отцы заповѣдаша по божественныхъ правилѣхъ“— ученіе о постѣ въ среду и пятокъ въ старопечатныхъ книгахъ—сравнительно рѣдкостное; въ этой книгѣ содержится также указаніе и на то, что въ Великій постъ можно и рыбу ѣсть: „въ Великій постъ аще есть мощно—мірскимъ непричащаются рыбѣ—развѣ субботы и недѣли, инокомъ же маслу. Аще ли не произволятъ, вторникъ и четвергъ точію разрѣшаютъ, они убо на рыбу, сіи же на масло“. Книга Никона Черногорца имѣетъ значеніе также и въ разоблаченіи лжеученія раскола о начертаніи имени Спасителя: въ ней имя Христа Спасителя—Иисусъ—напечатано съ 2-мя иже въ 11 мѣстахъ.

### О Священномъ Писаніи.

#### Страницы.

Кто говоритъ отъ себя, а не отъ Евангелія— не нужно вѣрить тому . . . . .	21
Никто не спасется, если не будетъ насла- ждаться духовнымъ чтеніемъ . . . . .	4
Кто не испытываетъ со смиреніемъ и пра- вымъ помысломъ Волю Божию отъ Св. Писанія, тотъ уклоняется съ праваго пути . . . . .	11, 12 об.
Должны мы во всѣхъ рѣчахъ имѣть пока- заніе отъ Божественнаго Писанія . . . . .	12 об.
Велико зло отъ того, что не видимъ Св. Писанія, много ересей появилось отъ того . . . . .	404
Многіе оводнѣваютъ, какъ корчемники, Слово Божіе, и примѣшиваютъ свой умъ на вредъ слышащихъ . . . . .	22 об.
Кто ложныя писанія являетъ людямъ—да извержется . . . . .	65 2-го счета.
Примѣръ наказаній—кто противится закону и Св. Писанію . . . . .	115 2-го счета.
О необходимости миропомазанія . . . . .	563 об.

О Св. Причащеніи.

Никому изъ простыхъ людей Св. Таинъ не  
подать . . . . . 450 об.

Вѣрныхъ, слушающихъ писаніе, но не пре-  
бывающихъ въ Св. Причащеніи—подобаетъ  
отлучать . . . . . 216 об. 556 об.

Кто не пребываетъ въ причащеніи Св. Таинъ,  
то въ такомъ лукавство умножается . . . . . 518

Причащеніе въ церкви будетъ до второго  
пришествія Христова . . . . . 445 об.

Инокіи, находящіеся въ пустынь,—причащаются 450 об. 446 об.

Маркъ Египтянинъ 30 лѣтъ не выходилъ  
изъ келліи, но причащался отъ священника . . . . . 302

О таинствѣ покаянія.

Священникъ имѣетъ власть вязать и рѣ-  
шить на земли и на небеси . . . . . 100 об.

Ангель не можетъ разрѣшить того, что свя-  
залъ священникъ на землѣ . . . . . 465 об.

Іерейскія запрещенія касаются даже Ангела  
могутъ . . . . . 466 об.

Кто раскается только предъ Богомъ, а не  
предъ священникомъ, то прощеніе будетъ не  
полное . . . . . 416

Исповѣдывающагося къ иконѣ—нельзя при-  
нимать и на бесѣду . . . . . 156 2-го счета.

Кромѣ іерея никому не подобаетъ прини-  
мать на исповѣдь . . . . . } 402, 4 об. такт.  
27 об. 2-го счета  
58 об. 2-го сч.

Если человекъ согрѣшаетъ и не раскается  
священнику, то пусть изнуритъ тѣло свое, ис-  
таетъ кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачѣ—  
не получатъ пользы . . . . . 411

2 Примѣра изъ житія святыхъ, что кромѣ  
священника никто не можетъ разрѣшить отъ  
грѣховъ . . . . . 72 2-го счета.

Простому человеку нельзя принимать ис-  
повѣдь . . . . . 455

При исповѣди нужно искать исправленія  
души, а не наложенія эпитиміи . . . . . 407, 411, 412.

- О священствѣ . . . . .
- Каждому нужно въ своемъ званіи пребывать . . . . . 126 об.
- Мірскому учить запрещено . . . . . 59
- Преподобный Ниль Синайскій свидѣтель-  
ствуетъ, что анаѳема тѣ, которые присваиваютъ  
себѣ священство, не имѣя рукоположенія, что  
такіе люди сами себя поставляютъ и приносятъ  
безчиніе . . . . . 208, 209
- Царь Озія за то, что хотѣлъ покарать въ  
храмѣ, былъ наказанъ проказаю . . . . . 210
- Мірянинъ, не принявшій рукоположенія, но  
творящій алтарня, такой тщеславному и гор-  
дому бѣсу себя предастъ и одержимъ есть по-  
мысломъ блуда, самолюбія и сребролюбія . . . . . 211 об.
- Кто осуждаетъ іерея, тотъ обижаетъ Бога. 298
- Нельзя судить никого, тѣмъ болѣе священника. 301 об. 303
- Не слѣдуетъ соблазняться о недостойномъ  
священникѣ . . . . . 298
- И недостойными священниками Богъ дѣй-  
ствуетъ, а если не дѣйствуетъ, то мы и не  
христіане . . . . . 299, 301, 156 об. 2-го сч.
- Вмѣсто діакона, занимавшагося чародѣйствомъ  
и волхвованіемъ, служилъ Ангель . . . . . 303
- Кто уклоняется отъ священника, принявшаго  
бракъ, — анаѳема . . . . . 37 об. 132 2 сч.
- Пресвитеръ и діаконъ жену свою не должны  
изгонять . . . . . 96 об.

О бракѣ.

Блудъ не бракъ и не начало брака . . . . . 95 об.

Съ блудникомъ нельзя вмѣстѣ ѣсть . . . . . 185

О клятвѣ.

Кляться съ разумомъ можно . . . . . 101

Самъ Богъ клялся Самъ Собою . . . . . 123

О молитвенныхъ домахъ.

Кто особъ отъ Церкви собирается на цѣніе,  
и творить церковная безъ пресвитера — тотъ  
анаѳема . . . . . 217 об.

Кто церковь попираетъ — анаѳема . . . . . 569 об.

- Кто учитъ пренебрегать домою Божіимъ —  
 тотъ анаѳема . . . . . 217
- Молитвенный храмъ безъ воли Епископа  
 создать нельзя . . . . . 170, 142 2-го сч.
- Молитвенный храмъ освѣщается Епископомъ. 170 об.
- Гдѣ нѣтъ архіерея, тутъ не дается Духъ  
 Святый . . . . . 141 об 2-го. сч.
- Храмъ, въ которомъ нѣтъ мощей Св., —  
 нужно разорять . . . . . 81 2-го счета.
- Службы въ молитвенныхъ домахъ безъ свя-  
 щенника не должны быть . . . . . 122 об. 2 счета.
- Житіе Св. Саввы и Пахомія свидѣтель-  
 ствуетъ, что, хотя иноковъ, не имѣющихъ ру-  
 коположенія и много было въ монастырѣ, но  
 они не дерзали служить, а звали священника. 187 2-го счета.
- О различіи уставовъ.
- О различіи уставовъ въ службѣ . . . . . 479, 504 об.
- О различіи уставовъ въ поклонахъ . . . . . 504 об.
- О различіи уставовъ вообще „Типики Іеру-  
 салимскіе обрѣтохъ, и единъ другому несрав-  
 нуется и не согласуется“ . . . . . 44 об. 2-го сч.  
 67 2 счета!
- О часахъ Св. Пасхи . . . . . 1 об. 2-го сч. и
- О полунощницѣ . . . . . 2 2-го счета.
- О каѳизмахъ на утрени, вечерни и всенощ-  
 номъ бдѣніи . . . . . 3 2-го счета.

О постѣ.

- Постъ чувственный безъ духовнаго — ничто. 53 об.
- Разрѣшеніе поста въ Среду и Пятницу 468—470
- даже и въ великій постъ Епископу, священнику 480, 520, 43  
 и діакону возможно, „аще пакоститъ тѣлесная 2 сч.  
 болѣзнь“ . . . . . 56 2-го счета.
- Болящему иноку въ великій постъ можно  
 ѣсть рыбу и пить вино . . . . . 472, 172 2-го сч.
- Можно и 2 раза въ среду и пятницу поѣсть. л. 8 об. 2 счета.
- На Введеніе Богородицы и Рождество св.  
 Іоанна Предтечи можно поѣсть мірянамъ мяса,  
 а инокамъ сыру и лицъ . . . . . 24 об. 2-го сч.
- Въ Великій постъ можно и рыбу ѣсть . . . . . 24 об. 2-го сч.

О 3-хъ чинахъ принятія въ церковь . . . . . 560  
Послѣ 6-го Вселенскаго собора церковь  
принимала исправленіе вѣры . . . . . 2 Тактиконъ.  
Св. Іоаннъ Златоустъ ходилъ въ баню . . . 75 об. 2-го сч.  
За царя нужно молиться . . . . . 119 2-го счета.  
При молитвѣ употребляется поднятіе рукъ. 204, 209  
О чтеніи молитвы Іисусовой „Господи Іисусе  
Христѣ Боже нашъ помилуй насъ“ . . . . . 18 2-го счета.  
О чтеніи словъ „Душе истины“ . . . . . 21  
О чтеніи имени „Іисусъ“ съ 2-мя иже 24 об.  
21, 31, 110, 251 об. 255 об. 270 об. 290.  
Еретики и искатели славы—ищутъ свою  
славу, правдѣ Божіей и священникамъ не по-  
винуются, отдѣляются отъ Соборной Церкви,  
приглашаютъ молиться въ своихъ келліяхъ . . . 15 об.

Сообщилъ свящ. *Виталій Сперанскій.*

## І. Изъ жизни и исторіи епархіи.

### Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Гуріемъ духовной семинаріи.

Во вторникъ, 15 января, и въ среду, 23 января, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Гурій изволилъ дважды посѣтить духовную семинарію. Владыка въ тотъ и другой разъ присутствовалъ на урокахъ въ различныхъ классахъ, при чемъ не только выслушивалъ отвѣты воспитанниковъ, но и самъ лично бесѣдовалъ съ ними.

Прослуживши десятки лѣтъ на педагогическомъ поприщѣ и именно въ семинаріи, въ должности инспектора и ректора, освѣдомленный во всемъ, касающемся духовно-учебныхъ заведеній, Владыка сохранилъ глубокую любовь къ школѣ и воспитывающемуся юношеству. И мы вѣримъ, что доброе, отечески ласковое обращеніе его съ воспитанниками глубоко западетъ въ ихъ молодыхъ сердцахъ и отзовется въ нихъ лучшими свѣтлыми чувствами.

## Примѣрное усердіе къ храму Божію.

(По поводу построения храма въ дер. Плешаковъ Черепов. уѣзда).

Прошедшій 1901 годъ въ жизни Чуровскаго прихода, Череповскаго уѣзда, ознаменованъ рѣдкимъ событіемъ. Разумѣемъ окончаніе постройки храма въ дер. Плешаковъ. Нынѣ часто слышимъ о созданіи храмовъ Божіихъ. Но устройство Плешаковскаго храма выходитъ изъ ряда тѣмъ, что труды по его созданію вынесъ съ честію одинъ старецъ не богатый матеріально, но сильный духомъ, вѣрою и благочестіемъ и необыкновеннымъ усердіемъ и энергіей въ дѣлѣ.

Храмъ въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста деревянный не большой—вмѣстимостью рассчитанъ на 300 человекъ; созданъ исключительно усердіемъ крестьянина дер. Плешакова Василя Осиповича Шубы съ помощью сына Ивана. Человекъ онъ не грамотный, всю жизнь вѣдалъ только соху и топоръ (по проф. плотникъ), никогда не думалъ сдѣлать что либо особенное. Его занятіемъ было строить одинъ домъ за другимъ для сосѣдей. Ранѣе у него подъ окномъ была устроена часовня въ память Чудснаго Спасенія Августѣйшей Семьи Царской 17 октября 1888 г. Но эта часовня за мало-вмѣстимостью не удовлетворяла его. И вотъ, когда въ 1896 г. въ память св. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ волостнымъ сходомъ постановлено было открыть въ Починковской волости 12 школъ грамоты, у Шубы явилась мысль бесплатно устроить подъ одну изъ такихъ школъ помѣщеніе— часовню школу.

Работа закипѣла: самъ Шуба съ сыномъ рубилъ лѣсъ, на своихъ плечахъ его вывозилъ и самъ опять сложилъ въ домъ до послѣдняго бревна. Когда зданіе по утвержденному плану было готово, священникъ указалъ Шубѣ, что въ этомъ домѣ могъ-бы быть и храмъ Божій. Эта мысль сначала утратила Шубу и показалась неосуществимой; но все таки онъ съ кротостію, смиренно сталъ просить ходатайства о разрѣшеніи обратить часовню въ храмъ. По полученіи разрѣшенія, быстро прирубили колокольню, устроили иконостасъ, престоль и 17-го іюня соборомъ священно-служителей св. храмъ былъ освященъ мѣстнымъ о. Благочиннымъ. Освященіе храма привлекло массу молящихся, несмотря на то, что оповѣщеніе совершалось только въ храмахъ

за богослуженіемъ. По обычаю наканунѣ отправлено было все-нощное бдѣніе. Утромъ 17 іюня въ 5 час. утра изъ Чуровскаго храма двинулся крестный ходъ съ мѣстными св. иконами и св. Антиминсомъ, несомымъ мѣстнымъ священникомъ на главѣ. Молящіяся по окончаніи совершенной въ новомъ храмѣ утрени вышли на встрѣчу святыни съ сонмомъ прибывшихъ священнослужителей. Моментъ встрѣчи святыни былъ очень трогателенъ, особенно когда масса народа, встрѣтившая святыню, въ безмолвномъ благоговѣніи падала ницъ, покланяясь святынѣ, пока совершалось кажденіе и произносилась ектенія.

Заслуга Шубы тѣмъ выше, что ему не только пришлось понести матеріальныя издержки (свыше 2000 р.), но на его же старческіе плечи (ему уже 74 года) выпала не малая борьба при осуществленіи постройки храма. Дѣло въ томъ, что храмъ устроенъ въ центрѣ раскола Спасова согласія. Извѣстіе о намѣреніи Шубы встревожило раскольниковъ, и они рѣшили въ противовѣсъ храму устроить моленну. Шуба трудился одинъ, а они цѣлымъ обществомъ, и моленна очень скоро была готова и приступила къ отправленію своихъ функцій, между тѣмъ до освященія храма было еще очень далеко. Грустно было старику видѣть ослѣпленіе своихъ сосѣдей, а особенно обидно выслушивать разнаго рода грубыя насмѣшки и выходки противъ себя. А тутъ еще приключилась болѣзнь, настолько серьезная, что старика уже соборовали. Очень усердно онъ просилъ Бога дать ему возможность дожить до освященія храма и Господь исполнилъ его молитву. Въ настоящее время онъ настолько слабъ, что не можетъ участвовать за богослуженіемъ. Зато нужно видѣть его слезы умиленія, когда послѣ литургіи занесешь ему задравную просфору и поздравить съ праздникомъ. Да поистинѣ дай Богъ побольше такихъ людей, просто, но глубоко вѣрующихъ. Богослуженіе совершается теперь въ Плешаковѣ чрезъ воскресенье. Народъ усердно посѣщаетъ храмъ для участія въ литургіи и слушанія Слова Божія.

Храмъ снабженъ приличною ризницею, благодаря участію Прессв. Мисаила. Жаль лишь, что новый храмъ не имѣетъ еще благовѣстника; звонятъ къ началу богослуженія въ единственный пудовой колоколь; но прихожане и не дожидають звона.

Надѣмся, что найдутся добрые люди и удовлетворять и эту существенную нужду; тогда храмъ будетъ будить совѣсть рас-

кольниковъ, совершающихъ свое богослуженіе въ лѣсу въ  $\frac{1}{2}$  в. отъ Плешакова.

Искренно желаемъ доброму Шубѣ съ сыномъ добраго здоровья за его великое усердіе къ храму Божьему и за правильное пониманіе нуждъ родного своего крестьянства.

Свящ. *И. Бьлоликовъ.*

### Церковныя школы Новгородской епархіи въ прошломъ 1901 году.

Минувшій 1901 годъ для церковныхъ школъ былъ вдвойнѣ неблагоприятнымъ.

Политическія осложненія на дальнемъ востока были причиною того, что обѣщанное съ 1 января 1901 года дополнительное отъ казны пособіе церковнымъ школамъ, въ размѣрѣ  $3\frac{1}{2}$  милліоновъ, было задержано. Между тѣмъ въ ожиданіи этого пособія было открыто нѣсколько новыхъ школъ и начаты постройки новыхъ зданій для нѣкоторыхъ старыхъ школъ; въ иныхъ школахъ увеличенъ былъ окладъ жалованья учащимъ съ цѣлю привлеченія болѣе опытныхъ учителей, а въ нѣкоторыхъ болѣе многолюдныхъ школахъ открыты вакансіи помощниковъ учителей. Все это требовало большихъ противъ прежняго средствъ, а ихъ, за остановкою дополнительнаго кредита, не оказалось. Положеніе было весьма затруднительное. Оставалось или закрывать вновь открытыя школы, остановить начатыя постройки и сократить число учащихся, или изыскивать мѣстныя средства. Первое не отвѣчало интересамъ церковно-школьнаго дѣла, ввѣреннаго попеченію духовенства; второе при общей бѣдности церкви и прихожанъ епархіи было крайне затруднительнымъ и казалось даже невозможнымъ.

Такое само по себѣ затруднительное положеніе еще болѣе ухудшилось вслѣдствіе особенно усилившейся въ томъ же 1901 году газетной и журнальной полемики противъ церковныхъ школъ. Нападки періодической печати никогда еще не достигали такого ожесточенія противъ церковныхъ школъ, какъ въ прошломъ 1901 году. Церковнымъ школамъ и руководящему ими духовенству ставилось въ вину рѣшительно все безъ исключенія и безъ

разбора: и обособленность ихъ отъ гражданскихъ училищъ, и своеобразность программъ и учебниковъ, и даже самое существованіе ихъ, служащее будто бы главнѣйшимъ тормазомъ скорѣйшаго и обширнѣйшаго развитія земскихъ школъ.

Можно было опасаться, что подъ вліяніемъ этой полемики съ одной стороны, а съ другой въ виду чрезвычайной трудности предстоящей задачи по изысканію необходимыхъ средствъ духовенство не устоитъ на высотѣ своего призванія и малодушно опуститъ руки въ то самое время, когда обстоятельства требовали отъ него усиленной энергіи.

Но этого не случилось. Минувшій годъ наоборотъ съ особенною наглядностью и убѣдительностью доказалъ жизненность церковныхъ школъ и стойкость духовенства въ борьбѣ съ препятствіями. Достопамятныя слова въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра III, вызвавшаго къ жизни церковныя школы: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ (т. е. церковно-школьномъ) важномъ дѣлѣ“, какъ пророчество звучавшія въ 1884 году, теперь оправдались. Ни затруднительность положенія вообще, ни трудность изысканія мѣстныхъ средствъ вчастности, ни повседневныя нападки газетъ и журналовъ, ничто не ослабило и не остановило дѣятельности духовенства. Последнее лишь усилило свои заботы о ввѣренныхъ его попеченію и руководству школахъ, — и Господь видимо благословилъ ихъ труды. Необходимыя средства на покрытіе неотложныхъ расходовъ были найдены: въ иныхъ случаяхъ объявлялись отдѣльные благотворители, облегчившіе нужду церковныхъ школъ своими личными средствами, въ другихъ — эти средства собирались путемъ добровольной подписки.

Благодаря этому не только не было необходимости сокращать число наличныхъ школъ, но даже явилась возможность число школъ увеличить противъ предыдущаго года. Общее число церковныхъ школъ въ 1901 году возрасло до 818, на 26 больше противъ предыдущаго года. Одновременно съ увеличеніемъ общаго количества школъ вчастности увеличилось и число спеціально женскихъ школъ, которыхъ къ 1-му января настоящаго 1902 года имѣется:

1 церковно-учительская, 1 второклассная, 1 двухклассная, 36 одноклассныхъ, 7 школъ грамоты, 1 воскресная, а всего 47 школъ, на 10 больше противъ предшествующаго года; общее число учащихся въ этихъ школахъ дѣвочекъ въ 1901 году было — 2027.

По уѣздамъ епархіи вѣ школы распредѣлялись такъ:

№№	Разряды школъ.	Новгородскій.	Старорусскій.	Демянскій.	Крестецкій.	Боровичскій.	Валдайскій.	Тихвинскій.	Устюжскій.	Череповецкій.	Кирилловскій.	Бѣлозерскій.	Итого
1	Церковно-учительская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
2	Второклассныя . . . . .	2	3	—	1	2	—	—	1	—	1	—	11
3	Двухклассныя . . . . .	3	1	—	—	1	4	—	—	1	—	—	10
4	Одноклассныя . . . . .	62	63	18	26	51	15	32	30	40	46	27	410
5	Грамоты . . . . .	64	116	37	21	15	36	11	23	24	15	22	384
6	Воскресныя . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Итого . . . . .	133	183	55	48	69	55	43	54	66	62	50	818

Одновременно съ увеличеніемъ числа школъ возрасло и число учащихся въ нихъ дѣтей, а также и число окончивающихъ полный курсъ. Яснѣе это можно видѣть изъ нижеслѣдующей сравнительной вѣдомости:

Разряды школъ.	Числа учащихся.									
	въ 1900 году.			въ 1901 году.			Разность.			
	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	Мал.	Дѣв.	Об. п.	
Въ церк.-учительской	—	102	102	—	117	117	—	+	15	+ 15
Во второклассныхъ . . . . .	275	52	327	344	71	415	+	69	+ 19	+ 88
Въ двухклассныхъ . . . . .	231	26	257	226	27	253	—	5	+ 1	— 4
Въ одноклассныхъ . . . . .	11380	5120	16500	11548	5823	17371	+	168	+ 703	+ 871
Въ школахъ грамоты.	5389	1765	7154	5911	2358	8269	+	522	+ 593	+ 1115
Въ воскресныхъ . . . . .	24	108	132	16	111	127	—	8	+ 3	— 5
Итого . . . . .	17299	7173	24472	18045	8507	26552	+	746	+ 1334	+ 2080

Разряды школь.	Число окончивших курсъ,								
	въ 1900 году.			въ 1901 году.			Разность.		
	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	Мал.	Дѣв.	Об. п.
Въ церк.-учительской. выпуска окончивших курсъ не бы ло.									
Во второклассныхъ . . .	64	10	74	54	9	63	- 10	- 1	- 11
Въ двухклассныхъ . . .	66	8	74	82	8	90	+ 16	0	+ 16
Въ одноклассныхъ . . .	1345	470	1815	1358	537	1895	+ 13	+ 67	+ 80
Въ школахъ грамоты. . .	391	79	470	461	100	561	+ 70	+ 21	+ 91
Въ воскресныхъ . . . окончивших курсъ не бы ло.									
Итого . . .	1866	567	2433	1955	654	2609	+ 89	+ 87	+ 176

Изъ этой таблицы видно, что общее число учащихся въ церковныхъ школахъ за прошлый годъ увеличилось на 2080 противъ предыдущаго, а число окончивших полный курсъ — 176. Для неблагоприятнаго по указаннымъ выше причинамъ года этотъ приростъ слѣдуетъ признать весьма значительнымъ.

Гораздо труднѣй было для духовенства въ минувшемъ году справиться съ вопросомъ о школьныхъ постройкахъ и ремонтахъ. Какъ сказано уже, нѣкоторыя изъ построекъ и ремонтовъ начаты были въ ожиданіи полученія отъ казны усиленной ассигновки, и когда это ожиданіе не оправдалось, — оставался повидимому одинъ исходъ — приостановить всѣ постройки. Но нѣкоторыя постройки были уже въ такомъ положеніи, что откладывать окончаніе ихъ на годъ было по меньшей мѣрѣ не экономно и даже вредно, а скорѣйшее окончаніе иныхъ было неотложною необходимостью, потому что въ противномъ случаѣ школы остались бы временно закрытыми за неимѣніемъ для нихъ помѣщенія. Въ этомъ случаѣ, какъ и вообще въ дѣлѣ содержанія церковныхъ школь, явились на помощь частные благотворители, изъ которыхъ одни давали необходимыя суммы въ кредитъ, другіе — жертвовали собственныя средства. Благодаря этому изъ начатыхъ построекъ въ 1901 году благополучно закончены постройки слѣдующихъ школь:

1) Для Велебицкой одноклассной школы Новгородскаго уѣз. домъ выстроенъ одноэтажный каменный, крытый желѣзомъ, раз-

мѣрами— $8 \times 6$  саж., при высотѣ  $5\frac{1}{2}$  арш., съ двумя отдѣльными классами, для мальчиковъ на 40 человекъ и для дѣвочекъ на 35 человекъ и съ квартирою для учащихся. Всего на постройку израсходовано—2900 руб. въ томъ числѣ частныхъ пожертвованій—500 руб. отъ К. П. Побѣдоносцева и 200 руб. отъ О. В. Шемякиной.

2) Для Никольской школы, того-же уѣзда, выстроенъ домъ деревянный, одноэтажный, крытый лучинкой размѣрами—24 арш  $\times$  13 арш., съ классомъ на 50 человекъ и съ квартирою для учителя. Всего израсходовано на постройку около 1215 руб. изъ нихъ 400 руб. уплачено изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 100 р. отъ церкви и 160 р. отъ церк.—прих. попечительства, остальные расходы покрыты частными пожертвованіями, деньгами и матеріалами.

3) Для Озеревской школы грамоты, того-же уѣзда, выстроенъ небольшой деревянный домъ стоимостью въ 450 руб., исключительно на мѣстныя средства.

4) Для Ямской при Единовѣрческой церкви въ г. Крестцахъ постройка дома была безотлагательна, потомучто послѣ пожара, уничтожившаго школьный домъ и болѣе 100 домовъ въ слободѣ, не было никакой возможности найти для школы даже временное наемное помѣщеніе, и потому кромѣ страховой преміи въ 1229 руб. 20 коп. необходимая дополнительная сумма въ 300 руб. полностью была ассигнована отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Домъ, размѣрами  $16$  арш  $\times$   $15$  арш., деревянный двухэтажный съ квартирою для учителя.

5) Для Савинской школы, Валдайскаго уѣзда, домъ выстроенъ изъ казеннаго дѣса, при даровой вывозкѣ его крестьянами, стоимостью въ 1222 руб. 55 коп. Для уплаты этого расхода ассигновано 500 руб. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 100 руб. отъ Епархіальнаго Братства Св. Софіи, а недостающую сумму въ 622 руб. 55 коп. для расчета съ рабочими ссудилъ взаимобразно попечитель этой школы П. П. Луковниковъ. Эту ссуду предстоитъ погасить изъ кредита въ будущемъ 1902 году. Библіотека для внѣкласснаго чтенія, въ коей имѣется болѣе 400 названій, прекрасный волшебный фонарь съ картинами, книжные шкафы и прочая мебель, всего на сумму около 400 руб. устроены на личныя средства П. П. Луковникова.

6) Для Цыпинской школы Кирилловскаго уѣзда новое зданіе выстроено размѣрами: 7 саж. 2 арш. длины, 5 саж. 1 арш. ширины; классная комната  $4 \times 4$  саж. при 7 окнахъ (размѣромъ 2 арш. 10 в.) При школѣ квартира для учителя и комната для

ночлежной учащихя. Всего на постройку израсходовано — 1888 р. 29 коп., въ томъ числѣ 550 руб. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 1338 руб. 29 коп. частныхъ пожертвованій. Наиболѣе крупная жертва поступила отъ Л. И. Ксенофонтова — 200 руб. и отъ мѣстныхъ крестьянъ 585 руб.

7) Для Троицкой школы въ г. Боровичахъ построено обширное, 17 саж.  $\times$  6 саж., зданіе двухъэтажное, каменное, крытое желѣзомъ, съ прекрасною домовою церковью, съ 4 классными комнатами и квартирою для старшаго учителя. На постройку этого дома израсходовано 25490 руб. 58 коп. Изъ нихъ только 3000 руб. покрыты средствами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 4788 р. 45 коп. поступило по подписному листу отъ частныхъ жертвователей, 731 р. 19 к. отъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, матеріалами для постройки на 1533 р. 70 коп. и вещами для церкви, сосудами, облаченіемъ и под. на 1810 руб., остальную сумму въ 13597 руб. 24 коп., необходимую для расчета за матеріалы и рабочихъ, ссудилъ взаимобразно Попечитель этой школы Н. Н. Мухинъ, каковую ссуду предстоитъ погашать въ будущемъ.

8) Для Дымской школы, Тихвинскаго уѣзда, вновь открытой, домъ деревянный, одноэтажный размѣрами 7  $\times$  3 саж., классная комната въ 3  $\times$  3 саж., съ квартирою для учителя въ 3  $\times$  3 саж., и по срединѣ корридормъ въ 3  $\times$  1 саж., построенъ исключительно на личныя средства частнаго жертвователя М. Громошинскаго. Всего израсходовано на постройку этого дома 800 руб. — На его же средства сдѣлана вся классная обстановка и приобрѣтены письменныя принадлежности.

9) Для Фальковской женской школы того-же уѣзда, новый домъ выстроенъ исключительно на личныя средства мѣстныхъ крестьянъ Варлаама Савватьева и Тимоѣея Ювлева, размѣрами 6  $\times$  3 саж., стоимостью въ 700 руб.

10) Для Кайвакской школы, того-же уѣзда, домъ выстроенъ размѣрами 7  $\times$  3 саж., стоимостью въ 700 руб. исключительно на частныя пожертвованія, собранныя стараніями о. завѣдывающаго школою свящ. Н. Васильевскаго.

11) Для Звадской школы Старорусскаго уѣзда, новый двухъэтажный деревянный домъ, на прочномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ, выстроенъ только вчернѣ, на что израсходовано 900 р., ассигнованныхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 100 р. изъ мѣстныхъ средствъ и 250 руб. взятыхъ взаимобразно. Устройство печей и другія подѣлки, за недостаткомъ средствъ, отложены до будущаго 1902 г., на что потребуется 250 руб.

12) Для Соловьевской школы, того-же уѣзда, новый, деревянный одноэтажный домъ, на прочномъ фундаментѣ, покрытый лучинкой, выстроенъ только вчера, съ израсходованиемъ 450 руб., ассигнованныхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 151 руб. 55 коп. изъ мѣстныхъ средствъ и 300 руб. взятыхъ займообразно. Устройство печей и нѣкоторые другія работы, за недостаткомъ средствъ, отложены до 1902 года, на что потребуется еще 300 руб.

13) Для Озеревской школы Тихвинскаго уѣзда, довольно большой одноэтажный деревянный домъ выстроенъ только вчера, съ израсходованиемъ 500 руб., ассигнованныхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Устройство печей и другія работы отложены до 1902 года.

14) Для Бизлевской второклассной школы Вѣлозерскаго уѣз. окончено постройкой очень хорошее двухъ-этажное зданіе стоимостью 10,877 руб. 99 коп. исключительно на средства казны.

15) Для Охонской второкласной школы Устюженскаго уѣзда, окончено постройкой весьма хорошее двухъ-этажное зданіе стоимостью 9,597 руб. исключительно на средства казны.

16) При школѣ второклассной женской имени О. М. Достоевскаго окончень постройкою ночлежный домъ, стоимостью 9832 р., специально для квартиръ учительницъ и для общежитія ученицъ. Постройка произведена на средства казны, а мѣсто подъ постройку стоимостью въ 500 руб. прибрѣтено покупкой на пожертвованіе г-жи Повечительницы школы А. Г. Достоевской.

17) При второклассной школѣ Соинской сдѣлана пристройка съ цѣлью расширенія ретиратовъ на сумму 1344 р. 21 коп., на средства казны.

Кромѣ того при нѣкоторыхъ школахъ тѣмъ же порядкомъ, т. е. частью на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, частью на добровольныя пожертвованія и частью въ кредитъ произведены довольно значительные ремонты.

Такъ въ зданіи Спасской школы, въ г. Боровичахъ, произведено разныхъ работъ на сумму 1534 р., изъ этой суммы 619 руб. 25 коп. покрыто добровольными жертвами, остальное на 914 руб. 75 коп. сдѣлано въ кредитъ.

Въ зданіи Волоцкой школы, Боровичскаго уѣзда, произведенъ ремонтъ на сумму въ 400 руб., изъ коихъ 200 руб. поступило отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 200 руб. частныхъ пожертвованій.

Въ зданіи Введенской школы въ г. Ст.-Руссѣ произведено ремонтныхъ работъ на 300 р. исключительно на частныя пожертвованія.

Въ зданіи Троицкой школы произведенъ ремонтъ на сумму 808 руб. 27 коп. На этотъ предметъ отъ Епархіального Училищнаго Совѣта поступило 300 руб., 508 руб. 27 коп. взято заимообразно,

Въ зданіи Духовской школы въ г. Старой—Руссѣ, произведенъ ремонтъ на 650 руб., изъ нихъ 500 руб. уплачено изъ запаснаго школьнаго Капитала, а 150 руб. взято заимообразно.

О болѣе мелкихъ расходахъ на ремонты школьныхъ зданій и на пріобрѣтеніе классной мебели можно не упоминать. И сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, что и въ прошломъ году по пути обезпеченія школъ собственными удобными школьными зданіями сдѣланъ довольно значительный шагъ впередъ. Въ этомъ отношеніи, какъ и вообще въ дѣлѣ улучшенія церковныхъ школъ, духовенство епархіи, поддерживаемое и поощряемое добрыми людьми изъ среды своихъ прихожанъ, умѣющихъ правильно цѣнить церковныя школы, идетъ впередъ неуклонно и безостановочно. Поступательное движеніе дѣятельности духовенства по пути обезпеченія церковныхъ школъ собственными зданіями, равно и результаты ея къ настоящему времени (къ 1 января 1902 г.) яснѣе всего можно видѣть изъ нижеслѣдующей вѣдомости.

Время постройки школьныхъ зданій.	Названіе уѣздовъ.										Итого.	
	Новгородскій.	Старорусскій.	Демянскій.	Крестецкій.	Боровичскій.	Валдайскій.	Тихвинскій.	Устюжнскій.	Череповецкій.	Кирилловскій.		Вѣлозерскій.
До 1884 года . . . . .	—	1	1	—	—	—	1	2	2	2	1	10
въ 1884 году . . . . .	1	2	—	1	1	—	—	—	—	4	—	9
> 1885 > . . . . .	1	1	—	—	1	—	1	2	1	5	—	12
> 1886 > . . . . .	1	2	—	—	—	—	—	1	1	2	1	8
> 1887 > . . . . .	2	4	2	1	1	—	—	—	—	1	—	11
> 1888 > . . . . .	1	1	—	—	—	1	—	1	2	—	—	6
> 1889 > . . . . .	1	—	2	1	1	—	—	2	2	1	—	10
> 1890 > . . . . .	1	4	1	—	3	—	2	1	3	4	1	20
> 1891 > . . . . .	2	6	1	1	3	3	1	—	1	2	1	21
> 1892 > . . . . .	3	6	1	1	2	—	1	3	—	1	1	19
> 1893 > . . . . .	2	2	—	—	5	1	1	1	1	2	3	18
> 1894 > . . . . .	6	3	1	—	4	—	1	2	—	1	1	19
> 1895 > . . . . .	6	9	—	1	3	3	1	2	3	3	2	33
> 1896 > . . . . .	8	8	—	1	3	2	2	2	2	2	—	30
> 1897 > . . . . .	8	1	1	4	4	1	4	2	2	3	1	31
> 1898 > . . . . .	6	2	3	2	6	1	2	1	2	3	3	31
> 1899 > . . . . .	4	5	3	2	5	—	4	2	1	4	5	35
> 1900 > . . . . .	5	3	1	2	3	2	7	2	4	1	1	31
> 1901 > . . . . .	3	2	—	1	1	1	4	1	—	1	1	15
Итого . . . . .	61	62	17	18	46	15	32	27	27	42	22	369

Столь значительное число школьных зданій, какъ въ минувшемъ году, такъ и во всѣ предшествующіе годы, выстроено лишь частью на средства казны, большая же половина средствъ на этотъ предметъ изыскана стараніями духовенства изъ мѣстныхъ источниковъ. Только зданія 12 второклассныхъ школъ построены почти исключительно средствами казны; больше половины расходовъ на постройки всѣхъ остальныхъ школъ покрыто мѣстными средствами и главнымъ образомъ частными жертвами.

Размѣры суммъ, поступившихъ на школьныя постройки отъ казны и изъ мѣстныхъ источниковъ, по каждому уѣзду отдѣльно ясно можно видѣть изъ нижеслѣдующей вѣдомости:

Названіе уѣздовъ.	Число собственныхъ школьныхъ домовъ.	Сколько всего израсходовано на постройку школьныхъ домовъ.				При сколькохъ школ. есть квар. для учащ.	При сколькохъ шк. есть ночл. пріюты для учащ.	Сколько школьныхъ домовъ застраховано.	Въ какую сумму школьныя дома застрахованы.		Сколько уплачивается страховой преміи.	
		Изъ средствъ казны.		Изъ мѣстныхъ средствъ.					Руб.	К.	Руб.	К.
		Руб.	К.	Руб.	К.							
Новгородскій . . . . .	59	48835	07	49131	77	43	6	55	94878	—	750	57
Старорусскій . . . . .	60	52010	86	38294	56	35	24	59	93000	—	765	49
Демянскій . . . . .	15	3410	—	2818	—	9	3	13	7200	—	64	16
Крестецкій . . . . .	20	13887	68	9558	60	15	10	17	22705	—	169	98
Боровичскій . . . . .	45	33927	88	41517	18	31	21	43	61250	—	462	96
Валдайскій . . . . .	15	4332	—	28615	60	14	4	13	36750	—	235	23
Тихвинскій . . . . .	28	1650	—	11425	—	17	5	12	10422	—	49	55
Устюженскій . . . . .	27	17709	44	10318	72	23	12	26	29496	—	180	35
Череповецкій . . . . .	27	3602	—	13878	94	19	3	15	7316	—	71	96
Кирилловскій . . . . .	42	3821	13	10110	94	25	6	20	16150	—	97	38
Бѣлозерскій . . . . .	21	4940	96	4093	82	16	10	17	7800	—	51	92
Итого . . . . .	359	188127	02	219763	13	247	104	290	386967	—	2899	55

Изъ этой вѣдомости видно, что на постройки зданій для 369 школъ израсходовано—407890 р., въ томъ числѣ—188127 руб. отъ казны и 219763 р. изъ мѣстныхъ источниковъ, что только 290 изъ этого числа школьныхъ зданій застрахованы въ суммѣ—386967 руб., съ уплатою страховой

преміи—2899 руб. 55 коп., что при 247 школахъ имѣются болѣе или менѣе удобныя квартиры для учащихся, а при 104 школахъ кромѣ того имѣются и вочлежныя пріюты для учащихся изъ дальнихъ селеній.

Но и послѣ того, что уже сдѣлаво для благоустройства церковныхъ школъ Новгородской епархіи, предстоитъ еще очень многое сдѣлать. На первомъ планѣ стоитъ задача—по увеличенію оклада жалованья учащимъ, на что потребуется весьма значительная сумма. Можно впрочемъ надѣяться, что съ восполнѣдовавшимъ увеличеніемъ съ 1 января сего 1902 г. пособія отъ казны духовенство справится и съ этою задачею.

П. С.

### Открытие народной библіотеки.

20 Января происходило открытіе библіотеки при писчебумажныхъ фабрикахъ Т-ва В. И. Цасбургъ, находящихся въ 4 вер. отъ Окуловки, ст. Н. ж. д. Библіотека открыта на средства Товарищества съ ассигнованіемъ въ первый годъ 500 р., а на будущее время по 200 р. ежегодно и предназначена для бесплатнаго пользованія служащимъ и рабочимъ на фабрикахъ. Помѣщается она пока въ зданіи фабричнаго училища, въ будущемъ же предполагается устроить для нея отдѣльный домъ. На торжествѣ присутствовалъ Управляющій фабрикой С. С. Конопка. Предъ молебствіемъ мѣстный приходскій священникъ обратился къ присутствующимъ со словомъ назиданія. Проповѣдникъ приблизительно сказалъ слѣдующее.

„Сегодня мы собрались, братія, на открытіе бесплатной народной библіотеки при здѣшнихъ бумажныхъ фабрикахъ. Событіе это, безъ сомнѣнія, имѣетъ для васъ очень важное значеніе и, какъ я полагаю, вотъ по какимъ основаніямъ.

Одинъ ученый сказалъ: „образование никогда не должно останавливаться и библіотека есть школа для взрослыхъ“. Обыкновенно же библіотека считается продолженіемъ школы, средствомъ для самообразованія, а книги—нашими вторыми учителями. „Коллекція книгъ есть тотъ-же университетъ“, говорилъ и другой знаменитый ученый. Да, библіотека есть та же школа, съ тою только разницею, что учать здѣсь не учителя, а книги, и учатся не дѣти школьники, а взрослые люди, и не въ опредѣленные часы, а во всякое время, и не тому, что задается на урокъ, а

что каждый желаетъ знать по своему усмотрѣнію. Поспѣшите же, бр., воспользоваться открываемою для васъ библіотекою для дальнѣйшаго вашего самообразованія. Черпайте въ изобиліи изъ этой богатой сокровищницы всякаго знанія, кому что потребно и кому что желательно: библіотека открывается очень солидная, съ подборомъ книгъ очень разнообразнымъ; такъ что желаетъ ли кто почитать что нибудь изъ исторіи нашего отечества, наприм., про царей и святителей Московскихъ, про отечественную войну 12 года, про славнаго Суворова и другихъ великихъ людей русскихъ, тотъ найдетъ здѣсь много книгъ подобнаго историческаго содержанія, которыя перенесутъ его во времена давно минувшія, то горестныя, то радостныя, и раскроютъ ему дивныя дѣла Божіи въ судьбѣ нашего отечества. Или пожелаетъ ли кто узнать какіе народы живутъ на землѣ, какіе звѣри и животныя водятся на ней, гдѣ и какъ добывается золото и другіе металлы... вообще, какъ устроенъ міръ Божій и какъ живутъ люди на землѣ, и въ этомъ случаѣ открываемая библіотека вполнѣ удовлетворитъ его любознательность, такъ какъ въ ней есть книги и по естествознанію и по географіи. Вздумаетъ ли, далѣе, кто изъ васъ въ часы досуга побесѣдовать съ нашими литераторами, которые получили отъ Бога даръ несравненно глубже простыхъ смертныхъ чувствовать горе людское, несравненно шире и яснѣе понимать душевныя тревоги и поступки человѣка и все это изображать въ увлекательной формѣ поэмъ и стихотвореній, — къ услугамъ того здѣсь цѣлыя полки избранныхъ произведеній нашихъ лучшихъ писателей. Здѣсь же всякій желающій найдетъ много книгъ и по мелицинѣ и тигіенѣ, изъ которыхъ между прочимъ во всѣхъ подробностяхъ узнаетъ о вредѣ и пагубности пьянства и вообще всякой беспорядочной и невоздержной жизни...

Но что всего пріятнѣе и на что я хочу обратить особенно ваше вниманіе, такъ это то, что въ открываемой библіотекѣ вы можете найти не мало книгъ и религіозно-нравственнаго содержанія. Если, мы сказали, библіотека таже школа, то какъ русской школѣ остаться безъ Закона Божія, библіотекѣ — безъ духовныхъ книгъ? Отъ всей души рекомендую вамъ, бр., чтеніе душеспасительныхъ книгъ: оно доставитъ вамъ и назиданіе, и отдохновеніе, и вразумленіе, и утѣшеніе. Нужно только оцѣнить его по достоинству и полюбить, послѣ съ нимъ и не разстанешься. Во псалмѣ 118, въ которомъ вообще заключается похвала Закону Божію, пророкъ Давидъ между прочимъ въ чувствѣ глубокаго умиленія восклицаетъ: „какъ сладки гортани моему словеса Твои, Господи, они слаще меда устамъ моимъ“ (ст. 103), и еще:

„законъ устъ Твоихъ для меня лучше тысячъ золота и серебра“ (72) „Какъ я люблю законъ Твой“, говоритъ опять пророкъ, „весь день (всѣ дни и ночи) я размыляю о немъ“ (97 сравн. 55), и если бы не законъ твой былъ утѣшеніемъ моимъ, то погибъ бы я въ бѣдствіи моемъ (92). Поэтому, пророкъ больше всего тѣмъ и занимался, что углублялся въ откровенія Господни; и когда на него клеветали, или когда его гнали, онъ не падалъ духомъ, потомучто утѣшеніемъ ему были свидѣнія Божіи, а совѣтниками ему были оправданія Господня (ст. 23—24). Особенно полезны и спасительны религіозныя книги для юношества. „Какъ юношѣ содержать въ чистотѣ путь свой?“ спрашиваетъ св. пророкъ и отвѣчаетъ: „храненіемъ себя по слову Божію“ (ст. 9). Но чтобы исполнить слово Божіе, нужно напередъ узнать его и изучить, вникнуть сердцемъ и полюбить. Поэтому, всякая добрая книга, которая говоритъ намъ о Богѣ и о св. законѣ Его, которая раскрываетъ намъ истинный смыслъ Слова Божія, или наглядно, въ примѣрахъ жизни св. угодниковъ, изображаетъ предъ нами путь по заповѣдямъ Божіимъ. всякая такая хорошая книга прежде всего достойна нашего вниманія. Во всякомъ случаѣ, я питаю отрадную надежду, что вы, бр., съ охотою и любовію, присущею русскому православному человѣку, будете читать имѣющіяся въ этой библіотекѣ книги религіознонравственнаго содержанія и сейчасъ позволю себѣ представить слѣдующую картину. Вотъ фабричный рабочій, отдыхая дома послѣ дневной работы около бездушнѣй машины, которая готова и его то превратить въ машину, сѣлъ за божественную книгу и читаетъ: другой свѣтъ развертывается предъ умными очами рабочаго, изъ этого міра суеты и заботы онъ уносится въ міръ духовнаго геройства и подвижничества, изъ этой, какъ говорятъ, житейской прозы въ область чудной священной поэзіи и, отдыхая тѣломъ, отдыхаетъ и душою. Такое чтеніе, какъ извѣстно изъ опыта благочестивыхъ людей, часто сопровождается крестными знаменіями и сердечною молитвою; а молитва-ли не укрѣпитъ ослабѣвшія силы? молитва ли не дастъ бодрости унылой душѣ? Впрочемъ о законѣ Божіемъ мнѣ такъ не сказать, какъ о немъ сказано у царя Давида въ 118 псалмѣ“.

Въ заключеніе своего слова проповѣдникъ пригласилъ слушателей „вознести съ нимъ горячія молитвы ко Господу Богу, чтобы Онъ благословилъ и освятилъ открываемую для общаго пользованія эту сокровищницу Божественной премудрости и человѣческихъ знаній; добрымъ же господамъ учредителямъ, такъ близко принимающимъ къ сердцу духовныя нужды фабричныхъ

служащихъ, послалъ бы добраго здоровья и непремѣняемаго благополучія на многія лѣта“.

Молебенъ пѣлъ смѣшанный хоръ изъ учениковъ школы и взрослыхъ фабричныхъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія А. А. Евгеньева. Послѣ молебна были провозглашены три многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященному Владыкѣ Гурію, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому, господамъ учредителямъ библіотеки и всѣмъ учащимъ и учащимся. Затѣмъ, завѣдующая библіотекою, учительница мѣстнаго фабричнаго училища, Ю. А. Удальцова прочтала правила пользованія книгами, а Г. Управляющій фабрикѣ С. С. Конопка объявилъ библіотеку открытою, высказавши пожеланіе, чтобы она вполне соответствовала своей цѣли воспитать, облагородить фабричное населеніе и доставить ему полезное и доброе развлеченіе въ часы досуга и отдыха, которые фабричный рабочій проводитъ часто въ пустыхъ, безсодержательныхъ и даже преступныхъ развлеченіяхъ и забавахъ.

Торжество открытія библіотеки закончилось пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, царя храни“.

*Очевидецъ.*

---

### 35-лѣтній Юбилей Священства.

12-го Января съ благословенія и разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія духовенство 3-го Кирилловскаго округа и прихожане Оеропонтовской церкви Кирилловскаго уѣзда чествовали о. настоятеля Богородице-Рождественской (упраздненнаго Оеропонтова монастыря) церкви и мѣстнаго благочиннаго Священника Павла Арсеніевича Разумовскаго, по случаю исполнившагося тридцатипятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

О. Павелъ Арсеніевичъ сынъ священника этой-же церкви, обучался въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ при бывшемъ ректорѣ и смотрителѣ училища, нынѣ Высокопреосвященномъ митрополитѣ Кіевскомъ Теофностѣ, и въ Новгородской духовной семинаріи окончилъ курсъ ученія въ 1865 году. Затѣмъ Павелъ Арсеніевичъ поступилъ на мѣсто отца своего, и въ санъ священника посвященъ 25-го Декабря 1866 года епископомъ Старорусскимъ Серафимомъ. О. Павелъ всю свою жизнь провелъ въ Оеропонтовѣ, прослуживъ тридцать пять лѣтъ священникомъ

и законоучителемъ образцоваго министерскаго училища. Кромѣ этого занималъ и другія отвѣтственные должности. Съ 30-го Января 1871 года въ теченіи свыше двадцати лѣтъ состоялъ окружнымъ духовникомъ; 1893 года избранъ на должность депутата для участія въ дѣлахъ благочинническаго совѣта и присутствія въ гражданскихъ судахъ для защиты духовныхъ дѣлъ.

Въ 1894 году по порученію епарх. начальства былъ ревизоромъ ризницъ монастырей Кирилловскаго уѣзда и Кирилловскаго городскаго Казанскаго Собора; по распоряженію епархіальнаго начальства былъ назначенъ для производства слѣдственныхъ дѣлъ; съ 30 августа 1898 года состоитъ въ должности благочиннаго. Въ 1894 года ему объявлено было Архипастырское Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнаго Θεогноста благословеніе Божіе за усердное служеніе св. церкви. О. Павелъ имѣетъ всѣ присвоенныя сельскимъ священникамъ награды и отличія до золотого наперснаго креста включительно, полученнаго имъ 1892 года, и ордена св. Анны 3 степени.

Желая почтить о. Павла по случаю исполнившагося 35-лѣтія, духовенство округа поднесло ему икону св. угодниковъ Божіихъ Θεерапонта и Мартиніана художественной работы и въ массивной сребропозлащенной ризѣ. Прихожане также почтили своего любимаго пастыря поднесеніемъ ему св. иконы Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ. Торжество чествованія началось съ 11-го января. Вечеромъ въ этотъ день собравшимся духовенствомъ округа было отправлено всепощное бдѣніе съ величаніемъ преподобному угоднику Божію Мартиніану, память коего празднуется 12-го января. На другой день въ Θεерапонтовѣ была отслужена соборне ранняя литургія въ церкви св. Мартиніана, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ и его св. мощи, затѣмъ соборомъ священнослужащихъ совершено малое водоосвященіе. Въ 9 часовъ утра начался благовѣстъ къ поздней литургіи. Богомольцевъ собралось въ настоящій день особенно много. Среди нихъ были лица изъ интеллигентныхъ изъ г. Кириллова. Духовенство встрѣтило юбиляра при входѣ въ храмъ со св. крестомъ и св. водою, съ юбиляромъ была отслужена божественная литургія, благодарственный молебенъ и молебенъ св. угодникамъ Θεерапонту и Мартиніану съ крестнымъ ходомъ, по ежегодному обычаю, и съ чтеніемъ молитвы предъ ракой мощей св. угодника. Кромѣ священниковъ округа, въ служеніи участвовали о.о. іереи Благовѣщенской Волокославинской и Кирилловской городской Кладбищенской церкви и о.о. діаконъ Ильинско-подгородней и Благовѣщенской церквей. Цѣль хоръ изъ псаломщиковъ округа, учениковъ Θεерапонтовскаго училища и любителей

пѣвія прихожанъ. Послѣ литургіи предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія отъ лица предстоящаго духовенства привѣтствовалъ юбиляра священникъ Цыпинской церкви о. Александръ Ооминъ рѣчью, отъ лица Оерапонтовскихъ прихожанъ говорилъ юбиляру привѣтствіе одинъ изъ бывшихъ духовныхъ чадъ его, Священникъ С. Вогнема Θεодоръ Каратыгинъ.

На выраженные привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ глубоко-прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ, что не его заслуги и достоинства, а благодать Божія руководила имъ на пути его жизни и посильной дѣятельности, что не его малые труды, но любовь христіанская всеобъемлющая и всепрощающая расположила собравшихся почтить его, благодарилъ въ заключеніе всѣхъ за выраженные къ нему добрыя чувства.

Послѣ молебна провозглашено было между прочимъ многолѣтіе юбиляру. Въ квартирѣ юбиляра былъ отслуженъ молебенъ Спасителю. За столомъ во время хлѣба-соли юбиляра привѣтствовали священники: о. І. Богоявленскій, о. Д. Лѣсницкій, о. С. Третинскій, о. І. Инопинъ, мѣстный учитель О. Додовъ и многіе другіе; въ тотъ же день получены были юбиляромъ поздравленія изъ разныхъ мѣстъ отъ знакомыхъ и бывшихъ духовныхъ чадъ.

*Свящ. О. П. К.*

## Исторія Новгородской дух. Семинаріи.

*Б., Инспекторы.*

1) Амвросій Моревъ, обучался сначала въ Тверской Семинаріи, въ 1806 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Академіи, возведенъ въ степень кандидата, въ 1807 г. опредѣленъ въ Тверскую семинарію учителемъ Еврейскаго и Греческаго языковъ; въ 1808 г. учитель высшаго класса Греческаго и Французскаго; 1809 г. Апрѣля 7 дня принялъ монашество; 6 Мая іеродіаконъ, 10 іеромонахъ; въ 1812 г. учитель реторики, въ 1813 г. переведенъ изъ Тверской въ Новгородскую семинарію и сдѣланъ префектомъ и учителемъ философскихъ наукъ и краснорѣчія; съ 1 Сентября 1814 г. переиме-

нованъ въ инспектора и префекта философскихъ наукъ; 1816 г. 10 Марта Настоятель Антоніева монастыря и 5 Августа членъ Новгородской духовной Консисторіи (См. ректоры № 2).

2) Иеромонахъ Антоній (въ мірѣ Стефанъ Прокопьевичъ Домкинскій); сынъ священника; съ 1804 г. обучался въ Новгородской семинаріи, а въ 1814 г. поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію; въ 1817 г. Юля 18 дня произведенъ въ магистра и назначенъ въ Новгородскую семинарію профессоромъ. Въ 1819 г. 13 Августа постриженъ въ монашество, а 15 Августа сдѣланъ инспекторомъ и профессоромъ философскихъ наукъ; въ 1821 г. 28 Марта переведенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Архангельскую семинарію.

3) Иеромонахъ Иннокентій (Александровъ). По окончаніи курса въ Астаханской семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію. На окончательныхъ испытаніяхъ оной произведенъ въ магистра и былъ назначенъ въ Новгородскую семинарію профессоромъ Церковной исторіи и французскаго языка. Съ 3 Сентября 1819 г. по 5-е Августа 1820 г. былъ секретаремъ семинарскаго Правленія. 1820 г. 14 Марта постриженъ въ монашество; 1821 г. 28 Марта определенъ инспекторомъ Новгородской семинаріи и профессоромъ философскимъ наукъ, а 1 Августа перемѣщенъ въ Тверскую семинарію на ту же должность. 2 Августа 1823 г. ректоръ Смоленской семинаріи, съ 19 Мая 1832 г. Епископъ Харьковскій; съ 22 Юня 1835 г. Иркутскій; съ 22 Мая 1837 г. Екатеринославскій; 14 Апрѣля 1838 г. уволенъ на покой. Умеръ 22 Марта 1851 г. въ Сійскомъ монастырѣ.

4) Иеромонахъ Аполлосъ (Кунинскій). По окончаніи курса въ Новгородской Духовной семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію. На окончательномъ испытаніи 1819 г. Августа 9 дня произведенъ въ кандидаты и назначенъ въ Новгородскую семинарію учителемъ Всеобщей Исторіи и Еврейскаго языка. 1819 г. 20 Сентября постриженъ въ монашество. 1 Августа сдѣланъ инспекторомъ и учителемъ философскихъ наукъ; въ Апрѣль мѣсяцъ 1822 года переведенъ инспекторомъ Курской семинаріи.

5) Иеромонахъ Макарій (въ мѣрѣ Михайль Добряковъ). По окончаніи курса въ Новгородской духовной семинаріи въ 1815 г. поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію. 1819 г. произведенъ въ кандидата съ правомъ на степень магистра и опредѣленъ профессоромъ въ Архангельскую семинарію, гдѣ былъ секретаремъ Правленія; 1821 г. 8 Ноября возведенъ на степень магистра, 24 Декабря того-же года постриженъ въ монашество; 24 Апрѣля 1822 г. опредѣленъ инспекторомъ Новгородской семинаріи и философскихъ наукъ профессоромъ.

6) Иеромонахъ Варсаноеій. По окончаніи курса въ Новгородской семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію; 1823 г. 31 Іюля постриженъ въ монашество; 31 Августа опредѣленъ инспекторомъ и философскихъ наукъ профессоромъ въ Новгородскую духовную семинарію; 17 Декабря утверждёнъ въ званіи кандидата съ правомъ получить чрезъ 2 года степень магистра, если заслужитъ одобреніе отъ мѣстнаго начальства за усердное прохожденіе должности и доброе поведеніе. 5 Декабря 1827 г. предложеніе Семинарскому Правленію отъ Серафима, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго: дошли до насъ вѣрныя свѣдѣнія, что инспекторъ семинаріи іеромонахъ Варсаноеій пристрастенъ къ хмѣльнымъ напиткамъ и часто является въ нетрезвомъ видѣ даже и къ должности своей, то предлагаю семинарскому правленію учинить слѣдующее: 1) инспектора сего удалить отъ всѣхъ занимаемыхъ должностей; 2) сообщить въ Консисторію, чтобы она опредѣлила его въ какой либо удаленный отъ городовъ монастырь (Перекомскій или Клопскій) подъ строгій надзоръ Настоятеля до рѣшенія дѣла о немъ въ Коммиссіи.<sup>1)</sup>

8) Иеромонахъ Иринархъ, малороссъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи обучался въ С.-Петербургской духовной Академіи.

<sup>1)</sup> Съ 10 Декабря 1827 г. по 12 Марта 1828 г. исправлялъ должность инспектора іеромонахъ Леонидъ, учитель Церковной Исторіи и Греческаго языка. Изъ Калужской семинаріи поступилъ въ С.-Петербургскую Академію, гдѣ окончилъ курсъ кандидатомъ, и въ 1827 г. 16 Сентября назначенъ учителемъ въ Новгородскую семинарію по вышеозначеннымъ предметамъ, а 15 Іюня 1828 г. назначенъ инспекторомъ Смоленской духовной семинаріи и учителемъ философскихъ наукъ.

По окончаніи курса 1821 г. Юля 18 дня произведенъ въ кандидата Богословія съ назначеніемъ въ Черниговскую семинарію учителемъ; 1824 г. 15 Марта определенъ бібліотекаремъ семинаріи; 1826 г. 5 Декабря постриженъ въ монашество, а 16 Декабря 1827 г. определенъ инспекторомъ Новгородской духовной семинаріи и философскихъ наукъ учителемъ. Уволенъ отъ должности 3 Октября 1829 года. Умеръ въ Вяжищскомъ монастырѣ 18 Октября 1832 гола,

9) Іеромонахъ Елпидифоръ (Бенедиктовъ) великоруссъ; сынъ священника; съ 1816 г. обучался въ Ярославской духовной семинаріи, а съ 1821 г. поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію. По окончаніи въ ней курса 1 Сентября 1825 г. определенъ учителемъ въ Архангельскую семинарію, и съ 3 Ноября секретаремъ Правленія; 17 Декабря утвержденъ въ степени кандидата съ правомъ на степень магистра чрезъ 2 года съ одобренія мѣстнаго начальства, 1827 г. возведенъ на степень магистра; 1 Октября 1829 года перемѣщенъ на должность инспектора и философскихъ наукъ профессора въ Новгородскую духовную семинарію; 28 Ноября постриженъ въ монашество; 1830 г. соборный іеромонахъ награжденъ набедренникомъ. Изъ Архимандритовъ Акатова монастыря и ректоровъ Воронежской семинаріи епископъ Острогожскій, викарій Воронежскій 1842 г. 2 Февраля; 1848 г. Марта 1 епископъ Харьковскій; 1848 г. Ноября 6 епископъ Подольскій; 1851 г. Марта 9 епископъ Вятскій; 1860 г. Января 7 епископъ Таврическій; 1860 г. Мая 5 уволенъ.

9) Іеромонахъ Никодимъ (Казанцевъ); сынъ причетника; изъ Виѳанской духовной семинаріи въ 1826 г. поступилъ въ Московскую духовную Академію; 1829 г. 31 Марта постриженъ въ монашество; Августа 13-го возведенъ на степень магистра; Августа 26 дня определенъ инспекторомъ, вторымъ профессоромъ богословскихъ наукъ и Еврейскаго языка въ Тульскую семинарію; 14 Апрѣля 1832 г. перемѣщенъ въ Новгородскую семинарію инспекторомъ и философскихъ наукъ профессоромъ; а съ 1 Іюня поручено ему исправлять должность профессора Еврейскаго языка. Изъ Архимандрита Ростовскаго Богоявленскаго монастыря и ректора Ярославской духовной семинаріи 1854 г. Февраля 14 епи-

скопъ Чебоксарскій, викарій Казанскій; 1861 г. Сентября 18 епископъ Еписейскій; 1870 года Апрѣля 6-го дня уволенъ.

10) Иеромонахъ Флавіанъ (въ мѣрѣ Иванъ Остроумовъ), великоруссъ, сынъ причетника. По окончаніи курса ученія въ Новгородской семинаріи въ 1829 г. поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію. 1832 г. Декабря 13 дня постриженъ въ монашество. 12 Октября 1833 г. возведенъ на степень магистра и опредѣленъ въ Новгородскую семинарію инспекторомъ и философскихъ наукъ профессоромъ. По случаю вызова ректора въ С.-Петербургъ съ 3 Января по 12 Марта 1839 г. исполнялъ должность ректора. (Въ формулярахъ стоитъ: „за 1841 годъ въ началѣ года былъ Флавіанъ, а въ концѣ года уже поступилъ новый инспекторъ“).

11) Иеромонахъ Рафаиль (Шипулинскій), малороссъ, сынъ священника. Обучался въ Черниговской духовной семинаріи. Въ 1823 г. поступилъ въ Кіевскую духовную Академію. По окончаніи курса въ 1827 г. возведенъ на степень магистра и при академіи опредѣленъ бакалавромъ по классу церковнаго краснорѣчія. Въ 1829 г. постриженъ въ монашество и по разстройству въ умѣ уволенъ отъ должности. Въ 1830 году присланъ подъ надзоръ въ Суздальскій Спасскій Евѡиміевъ монастырь. Въ 1832 г. за хорошее поведеніе разрѣшенъ въ священнослуженіи. Въ 1835 г. за хорошее поведеніе и исправность опредѣленъ въ число монашествующихъ Суздальскаго Спасо-Евѡиміева монастыря. Въ 1836 году переведенъ въ Владимірскій Архіерейскій домъ. 1 Сентября 1837 г. опредѣленъ профессоромъ богословія во Владимірскую семинарію. 1839 г. опредѣленъ инспекторомъ Владимірской семинаріи. 1841 г. Іюня 21 дня перемѣщенъ инспекторомъ въ Новгородскую семинарію, и профессоромъ по классу Логики, Психологіи и чтенія Латинскихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи. Потомъ ректоромъ Тифлисской семинаріи.

12) Иеромонахъ Теофанъ (Гавриловъ) — воспитанникъ Орловской духовной семинаріи и потомъ Кіевской духовной академіи, гдѣ въ 1841 г. 16 Февраля постриженъ въ монашество. 27-го Августа того-же года, по окончаніи курса въ академіи опредѣленъ и. д. Ректора

Кіевскихъ Софійскихъ духовныхъ уѣзднаго и приходскаго училищъ; 1842 г. 7 Декабря опредѣленъ въ Новгородскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ Логики, Психологіи и чтенія Латинскихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи. 18 Декабря утвержденъ въ степени Магистра. Въ 1844 г. переведенъ въ С.-Петербургскую академію бакалавромъ Нравственнаго Богословія и Пастырскаго; въ 1847 г. отправился въ Іерусалимъ. По возвращеніи въ академію опять въ Апрѣлѣ 1855 года былъ бакалавромъ церковнаго законовѣдѣнія. Меньше, чѣмъ чрезъ полгода Ректоромъ Олонецкой семинаріи; 1856 Настоятелемъ посольской церкви въ Константинополѣ, а оттуда ректоромъ С.-Петербургской Академіи. 1859 года Епископъ Тамбовскій. 1863 г. епископъ Владимірскій; 1866 г. Іюля 17 дня уволенъ на покой<sup>1)</sup>. Великій подвижникъ и затворникъ. Его дѣятельность какъ инспектора Новгородской семинаріи и преподавателя Логики и Психологіи охарактеризована въ Новг. Епарх. Вѣд. 1896 г. (т. 13) Іеромонахъ Николай (Трусъковскій); малороссъ; сынъ священника. Изъ Литовской духовной семинаріи въ 1841 г. поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которую окончилъ въ Іюлѣ 1843 г. 27 Іюля 1843 года постриженъ въ монашество. Въ Сентябрѣ 1845 г. опредѣленъ и. д. инспектора Новгородской семинаріи и учителемъ Логики, Психологіи и чтенія Латинскихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи; въ 1846 г. возведенъ на степень магистра; впослѣдствіи ректоръ Витебской семинаріи.

14) Іеромонахъ Александръ Добрынинъ; сынъ священника Ярославской губерніи. По окончаніи семинаріи въ 1839 г. поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію; въ 1843 г. по окончаніи курса академіи, опредѣленъ въ Новгородскую семинарію учителемъ Алгебры, Геометріи, Пасхалии и Физики. 20 Декабря 1844 г. — помощникомъ инспектора семинаріи; 17 Ноября 1846 г. по прошенію постриженъ въ монахи; 1847 г. — магистръ, эконоомъ семинаріи; 31 Октября инспекторъ и профессоръ Пермской семинаріи; 30 марта 1849 г. перемѣщенъ въ Новгородскую ду-

<sup>1)</sup> Истор. С.П.Б. Дух. Акад. Чистовича (2-я часть) стр. 4-я.

ховную семинарію инспекторомъ и профессоромъ. Изъ Архимандрита Виленскаго Троицкаго монастыря и ректора Виленской семинаріи 1860 г. епископъ Ковенскій, 1868 г. Августа 14 — Минскій; 1877 г. 27 Марта архіепископъ; 25 Апрѣля 1877 г. — Архіепископъ Донскій; 1879 года Литовскій. Умеръ въ 1885 году 28 Апрѣля.

15) Иеромонахъ Фотій (Романовскій) сынъ священника Московской губерніи; 1836—1842 г. обучался въ Московской духовной семинаріи; съ 1842—1846 г. — въ Московской духовной академіи; 1 Августа 1843 г., на второмъ году академическаго курса постриженъ въ монашество; по окончаніи академическаго курса опредѣленъ въ Тверскую семинарію учителемъ Богословія въ 3-мъ классѣ высшаго отдѣленія; 17 мая 1847 года опредѣленъ помощникомъ Инспектора семинаріи; 1847 г. возведенъ на степень магистра. 1850 г. 21 Іюня перемѣщенъ въ Новгородскую семинарію помощникомъ ректора по должности профессора богословскихъ наукъ въ высшемъ отдѣленіи; 29-го Сентября 1851 г. опредѣленъ инспекторомъ семинаріи. Умеръ въ должности цензора<sup>2)</sup>.

16) Иеромонахъ Германъ Осѣцкій, сынъ священника Ярославской губерніи; по окончаніи курса въ Ярославской семинаріи съ 1847—1851 г. обучался въ С.-Петербургской духовной академіи; 1849 г. 10 Сентября постриженъ въ монашество; по окончаніи курса 18 Сентября назначенъ помощникомъ ректора по профессорской должности въ С.-Петербургской духовной семинаріи. Съ 17 Іюля по 1 Сентября временно исправлялъ должность инспектора семинаріи; 8 декабря 1852 года магистръ; 28 Октября 1853 г. перемѣщенъ инспекторомъ и профессоромъ въ Новгородскую духовную семинарію; затѣмъ былъ ректоромъ семинаріи Кавказской и Самарской; а съ 1863 г. намѣстникъ Александро-Невской Лавры; въ 1866 г. сдѣланъ настоятелемъ Новгородскаго Юрьева монастыря. Въ 1867 г. 8 Января епископъ Сумскій, викарій Харьковскій; въ 1872 г. епископъ Кавказскій и Екатеридарскій; 1886 г. 16 Февраля уволенъ и присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ; потомъ Членъ и Предсѣдатель училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

<sup>2)</sup> Колосовъ. Ист. Тверск. Сем. 419 стр.

17) Иеромонахъ Θεогноствъ Лебедевъ (2-й), сынъ священника Тверской губерніи. Съ 1843 г. по 1849 г. обучался въ Тверской духовной семинаріи; въ 1849—1853 г. въ С.-Петербургской духовной академіи, 1853 г. 14 марта по желанію постриженъ въ монашество; по окончаніи курса опредѣленъ и. д. Смотрителя Кирилловскаго духовнаго училища и учителемъ 1853 года 31 Октября. 1855 г. 24 Августа возведенъ на степень магистра, а 12 Октября наименованъ ректоромъ Кирилловскаго духовнаго училища; 1856 г. перемѣщенъ въ С.-Петербургскую семинарію профессоромъ Гражданской Исторіи и Исторіи Раскола съ Пастырскими наставленіями по части обличенія раскола; исправлялъ должность помощника Инспектора съ 3 ноября 1856 г. Исправлялъ должность ректора Александро-Невскаго училища; 12 Декабря 1857 г. перемѣщенъ инспекторомъ и профессоромъ Новгородской духовной семинаріи, преподавая Гомилетику, Нравственное, Пастырское и Обличительное Богословіе, положительныя опроверженія раскола въ высшемъ отдѣленіи. Въ 1858 г. возведенъ въ санъ Архимандрита съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля 3-е класснаго монастыря; Архимандритъ Каменецкаго Троицкаго монастыря и Ректоръ Подольской семинаріи. 1867 г. Января 22 епископъ. 1870 г. епископъ Астраханскій, 1874 г. — Подольскій; 1878 г. епископъ Владиміро-Суздальскій; 1883 г. архіепископъ Владимірскій; 1892 г. 2 Ноября архіепископъ Новгородскій. 1900 года Августа 13-го Митрополитъ Кіевскій<sup>1)</sup>.

18) Асинкрить (Верецагинъ) сынъ діакона Воронежской губерніи; съ 1835—1840 г. обучался въ Воронежской духовной семинаріи; по окончаніи въ ней курса былъ назначенъ въ Нолинское духовное уѣздное училище учителемъ; 1844 г. произведенъ во священника къ Николаевской церкви въ г. Котельницѣ; поступилъ въ С.-Петербургскую академію въ 1849 г. изъ вдовыхъ священниковъ; по окончаніи курса въ 1853 г. былъ бакалавромъ Патристики; 1855 г. 15 Сентября инспекторъ и профессоръ Олонецкой семинаріи; членъ духовной Консисторіи; 1857 г. возведенъ въ санъ Ар-

<sup>1)</sup> Новг. Епарх. Вѣд. 1897 г. стр. 203—208.

химандрита; 1859 г. 3 Сентября определенъ инспекторомъ С.-Петербургской академіи и ординарнымъ профессоромъ, 15 Октября по прошенію уволенъ отъ духовно-учебной службы и назначенъ 26 Ноября Настоятелемъ Новгородскаго Сковородскаго монастыря, но 1861 г. опять вступилъ на учебную службу и былъ 1-го Іюля назначенъ инспекторомъ Новгородской духовной семинаріи и потомъ былъ ректоромъ Калужской семинаріи. Болѣзнь принудила его проситься на покой и вскорѣ послѣ увольненія отъ ректорства онъ скончался.

Чистовичъ въ своей Исторіи С.-Петербургской академіи дѣлаетъ о немъ такой отзывъ:

„Это былъ человекъ даровитый, но крайне мнительный и болѣзненный“.

19) Иеромонахъ Тихонъ (Донебинъ) сынъ діакона Рязанской губерніи. 1846—1852 г. обучался въ Рязанской духовной семинаріи; по окончаніи въ ней курса 1853 г. былъ произведенъ во священника къ Входу-Іерусалимской церкви г. Рязани. Въ 1858 г. поступилъ въ число воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи; 1861 г. окончилъ курсъ; 14 Сентября постриженъ въ монашество, а 29 определенъ наставникомъ Новгородской духовной семинаріи; 1862 г. 8 Февраля сдѣланъ помощникомъ инспектора семинаріи. 1863 г. 16 Марта утвержденъ въ должности Инспектора семинаріи. 1866 г. произведенъ въ санъ Архимандрита; въ 1871 г. оставилъ семинарію. Изъ Архимандритовъ — Ректоръ Ставропольской семинаріи. 1882 г. Іюля 18 Епископъ Серапульскій, викарій Вятскій; 1886 года Марта 8 епископъ Енисейскій.

20) Павелъ Абрамовичъ, сынъ священника Волынской губерніи; 1841—1847 г. обучался въ Волынской семинаріи; 1847—1851 г. въ С.-Петербургской духовной академіи, по окончаніи курса которой 8 Ноября 1851 г. определенъ въ Новгородскую семинарію учителемъ Словесности, Св. Писанія и Латинскаго языка въ 3 классѣ низшаго отдѣленія и Французскаго языка. 20 января 1854 г. возведенъ на степень магистра; 1871 г. 3 Іюля утвержденъ въ должности Инспектора семинаріи, которую и проходилъ до 1884 г., когда оставилъ службу при семинаріи по болѣзни.

21) Іеромонахъ Тихонъ, въ мѣрѣ Василій Варсанофьевичъ Никаноровъ, уроженецъ Новгородской епархіи. По окончаніи курса въ Новгородской духовной Семинаріи, онъ въ 1877 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1881 году. Въ томъ же году онъ былъ назначенъ помощникомъ Смотрителя Вѣлозерскаго духовнаго училища. Въ 1884 году онъ принялъ монашество и съ посвященіемъ въ іеромонаха былъ назначенъ инспекторомъ Новгородской духовной семинаріи. Въ 1890 г. онъ былъ возведенъ съ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Новгородской духовной семинаріи и Настоятелемъ Антоніева монастыря. 1892 г. епископъ Можайскій, второй викарій Московской епархіи; нынѣ епископъ Полоцкій и Витебскій.

Представленныя здѣсь свѣдѣнія о начальникахъ Новгородской семинаріи кратки и, такъ сказать, содержатъ лишь перечисленіе степеней ихъ службы, чисто формальное, внѣшнее. Но иного я сдѣлать не могъ, потому что, не принадлежа самъ по рожденію и образованію къ Новгородской епархіи и семинаріи, я, не смотря на неоднократный призывъ бывшихъ ея воспитанниковъ къ сообщенію мнѣ свѣдѣній и воспоминаній о своей alma mater, ни отъ кого не получилъ ни единой строчки, и долженъ въ работѣ ограничиваться лишь хартією и чернилами, а не живымъ словомъ и преданіемъ.



## II. С о о б щ е н і я

Милость Божія по молитвамъ Святителя Θεодосія Черниговскаго.

Въ началѣ 1901 года дочь крестьянина Сизябскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Семена Трофимова Семяшкина, проживающаго въ селѣ Устьцильмѣ, дѣвица Анна, 17 лѣтъ, заболѣла корью

въ сильной степени. Черезъ мѣсяць болѣзнь приняла оборотъ очень опасный. 8-го февраля явился ей въ видѣніи Святитель Θεодосій и сказалъ: „по твоей молитвѣ я пришелъ посѣтить тебя; 12-го будешь здорова; прїѣзжай ко мнѣ въ гости въ Черниговъ“. 12 февраля больная, дѣйствительно, быстро оправилась и даже встала, тогда какъ ранѣе не могла пошевелиться. Родители, удивившись такой внезапной перемѣнѣ, возблагодарили Бога и дали обѣтъ съѣздить въ Черниговъ для поклоненія мощамъ Святителя Θεодосія. Обѣтъ рѣшено было исполнить лѣтомъ. Особенно желала посѣтить Черниговъ сама Анна. Наступило лѣто. Отцу исцѣлѣвшей не посоветовалъ ѣхать уѣздный врачъ, въ виду болѣзненнаго его состоянія. Отложили исполненіе обѣта до зимняго пути. Въ половинѣ сентября Анна заболѣла тихимъ помѣшательствомъ. Много огорченія и заботъ принесла эта болѣзнь родителямъ ея. Они увидѣли въ ней наказаніе за неисполненіе обѣта. Наконецъ, 12 декабря Семень Семяшкинъ съ больной дочерью и зятемъ выѣхали изъ Устьцильмы. Во время пути больная была очень задумчива и чувствовала большую тяжесть въ сердцѣ. Задумчивость тяжелая замѣтна была до прибытія въ Черниговъ. Когда былъ отправленъ молебенъ у мощей Святителя и наложена пелена на болуную, она подняла голову и стала смотрѣть прямо, тогда какъ ранѣе все смотрѣла внизъ.

„Все легче и легче становилось на душѣ, и, наконецъ, совсемъ почти полегчало, точно камень спалъ съ сердца и пелена съ глазъ“, — говорила сама Анна. Это было 25 декабря 1901 года.

Вѣруемъ, что за молитву сердечную родителей и самой исцѣлѣвшей Богъ явилъ Свою милость.

Слава Богу, дивному во святыхъ Своихъ, и благодареніе молитвенному предстательству угодника Его!

Протоіерей Соломбальско-кладбищенской г. Архангельска  
церкви *Николай Замяткинъ*.

Вѣрность сего вышеписаннаго свидѣтельствуемъ крестьянинъ Семень Трофимовъ Семяшкинъ, 3 января 1902 года. Анна Семенова Семяшкина.

---

### С и л а м о л и т в ы .

Въ официальной газетѣ *Котлинъ* находимъ описаніе интереснаго случая, имѣвшаго мѣсто недавно въ Петербургѣ, въ семьѣ протодіакона Исаакіевскаго собора Василія Николаевича Малинина.

Вотъ что рассказываетъ объ этомъ о. Малининъ: „У меня года полтора тому назадъ сильно захворалъ малолѣтній сынъ Сережа; во рту, подъ языкомъ, у него образовался громадный наростъ чернаго злокачественнаго цвѣта. Наростъ этотъ все болѣе увеличивался. Страданія ребенка были ужасны; языкъ у него, благодаря нарыву, поднялся къ небу; онъ не только ничего не могъ пить и ѣсть, но даже и говорить. Обращались мы къ разнымъ докторамъ нашей столицы, но тѣ нисколько не облегчили страданій малютки. Жена моя отправилась въ Кронштадтъ помолиться и испросить благословеніе у отца Іоанна Кронштадскаго и захватила съ собою и больного Сережу. По пріѣздѣ туда, она тотчасъ же отправилась къ отцу Іоанну. Добрый батюшка, благословивъ ее, спросилъ: „какъ зовутъ вашего сына, чѣмъ онъ страдаетъ, и обращались-ли за помощью къ докторамъ“? Услыша отвѣтъ, что мальчика зовутъ Сергѣемъ, и что доктора нисколько не помогли ему и совѣтуютъ сдѣлать операцію, отецъ Іоаннъ съ ласкою потрепалъ его по головѣ и благословилъ. Потомъ открылъ ему ротикъ, осмотрѣлъ, и, ощупавъ наростъ, снова благословилъ мальчика. Затѣмъ, обратясь къ моей женѣ, сказалъ: „не бойтесь, надѣйтесь на милосердіе Божіе! Операціи же не нужно дѣлать никакой. Вашъ сынъ при помощи Божіей и такъ скоро поправится“. И что же? Черезъ недѣлю нароста не было и слѣда. Онъ сталъ самъ собою исчезать и, наконецъ, пропалъ совсѣмъ. Мальчикъ поправился и теперь окончательно здоровъ“. — Въ той же газетѣ находимъ указаніе новой истинно-христіанской черты Іоанна Кронштадтскаго. По словамъ газеты, онъ не отказывается въ своихъ горячихъ молитвахъ не только христіанамъ другихъ исповѣданій, но даже и евреямъ, и магометанамъ. Нѣсколько дней тому назадъ къ нему обратился татаринъ, у котораго умирала жена.

„Батюшка — слышалъ я, что твой Богъ сильнѣе нашего Аллаха: по твоей молитвѣ у сосѣда поправился ребенокъ: помолимся за жену мою“... Отецъ Іоаннъ опустился на колѣни и сталъ читать молитву; татаринъ билъ себя въ грудь и повторялъ слова молитвы. Они молились около часа, и, когда поднялись съ колѣнъ, на глазахъ у татарина блестѣли слезы.

— Ступай съ миромъ домой, — сказалъ ему отецъ Іоаннъ. По выздоровленіи жены, татаринъ со всей семьей принялъ православіе.

Далѣе газета приводитъ и другой еще случай силы молитвы о. Іоанна. Изъ Ростова-на-Дону къ нему обратилась письменно одна еврейка Х..., которая болѣе двѣнадцати лѣтъ страдала

болью въ ногахъ и пояницѣ; за эти двѣнадцать лѣтъ больная обращалась къ многимъ врачамъ, но все было бесполезно. Наконецъ, кто-то надумилъ несчастную обратиться къ отцу Иоанну и просить его помолиться за нее предъ Господомъ Богомъ. Г-жа Х. немедленно отправила письмо въ Кронштадтъ, въ коемъ просила отца Иоанна помолиться за нее, несмотря на то, что она еврейка. Такъ прошло недѣли двѣ, и въ послѣднее время больная стала чувствовать себя значительно лучше, т. е. боль въ ногахъ, по ея словамъ, совсѣмъ прекратилась. По сообщенію Приаз. Края, въ городѣ Таганрогѣ много говорятъ по слѣдующемъ случаѣ, бывшемъ недавно тамъ. Въ одномъ еврейскомъ семействѣ В. была тяжело больная, на выздоровленіе которой врачи уже потеряли надежду. Когда больной сдѣлалось совсѣмъ плохо, врачъ, также еврей, на вопросы родныхъ, нѣтъ ли какого-либо средства спасти больную, отвѣчалъ, что теперь одна надежда на о. Иоанна Кронштадтскаго, не придавая словамъ своимъ особеннаго значенія. Въ тотъ же вечеръ, однако, была послана телеграмма въ Кронштадтъ къ о. Иоанну съ просьбой помолиться о выздоровленіи больной, а на слѣдующее утро у послѣдней появились признаки улучшенія, и черезъ три дня больная совершенно оправилась.

### Семилѣтній наслѣдникъ.

Въ Душеполезномъ чтеніи помѣщены къ 19 февраля воспоминанія о покойномъ царѣ—освободителѣ, когда онъ послѣ смерти государя Александра Благословеннаго при вступленіи на престолъ Николая Павловича оказался наслѣдникомъ престола. Ему было тогда семь лѣтъ. Въ это время Россія со смертію Александра Благословеннаго переживала тревожные дни. Это нельзя назвать междуцарствіемъ: недоразумѣніе произошло изъ-за отказа цесаревича Константина, уступившаго добровольно свое право брату Николаю. Свой отказъ Константинъ Павловичъ уже давно сообщилъ покойному императору сначала словесно, а потомъ официально бумагою слѣдующаго содержанія <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Письмо передано съ значительными сокращеніями.

„Всемилоствѣйшій Государь.

„Не чувствуя въ себѣ ни тѣхъ дарованій, ни тѣхъ силъ, ни того духа, чтобы быть когда бы то ни было возведену на то достоинство, къ которому по рожденію моему могу имѣть право, осмѣливаюсь просить Ваше Императорское Величество передать сіе право тому, кому оно принадлежитъ послѣ меня, и тѣмъ самымъ утвердить навсегда непоколебимое положеніе нашего государства“.

Это письмо было написано 1822 года. Въ слѣдующемъ году московскому архіепископу Филарету (впослѣдствіи митрополиту) передано было подлинное письмо цесаревича и вѣрно было написать проектъ манифеста о назначеніи наслѣдникомъ престола Николая Павловича, съ тѣмъ, чтобы этотъ актъ до необходимаго времени остался въ тайнѣ и хранился въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, съ прочими государственными актами. Съ этого акта сдѣланы были списки и положены для храненія въ Государственномъ совѣтѣ, въ Синодѣ и Сенатѣ.

Этимъ дѣло все и кончилось, оставаясь полною тайной не только для народа, но даже и для Николая Павловича, который поэтому и принесъ первымъ присягу императору Константину. Уже его примѣру послѣдовали военные и гражданскіе чины.

Когда онъ, прибывши снова въ покои матери, сообщилъ о присягѣ своей и карауловъ, императрица воскликнула испуганно:

— „Николай, что ты сдѣлалъ! Развѣ ты не знаешь, что существуетъ актъ, по которому ты назначенъ наслѣдникомъ престола?“.

— „Если такой актъ существуетъ,—отвѣчалъ великій князь,—то онъ мнѣ неизвѣстенъ, и никто о немъ не знаетъ; но мы всѣ знаемъ, что нашъ монархъ, нашъ законный государь послѣ императора Александра, есть мой братъ Константинъ; мы исполнили слѣдовательно только нашу обязанность; пусть будетъ, что будетъ!“.

Отсюда начался тотъ величественный эпизодъ въ нашей исторіи, которому, по словамъ барона Корфа — подобнаго не найти ни въ одной лѣтописи земли... Началась какъ бы борьба не за обладаніе властью, а за отреченіе отъ нея.

Начались письменные переговоры, такъ какъ цесаревичъ продолжалъ оставаться въ Варшавѣ. Но намѣренія Константина Павловича были неизмѣнны.

Въ Петербургъ прибылъ изъ Варшавы Михайлъ Павловичъ. Взволнованная столица, полная недоразумѣній, ждала разрѣшенія

своихъ вопросовъ отъ прибывшаго великаго князя. Между тѣмъ то обстоятельство, что онъ не присягалъ до сихъ поръ Константину, всѣхъ повергало въ недоумѣніе и возбуждало тревожные толки... Никто не зналъ содержанія писемъ цесаревича и потому всѣмъ казалось необъяснимымъ уклоненіе Михаила Павловича отъ присяги...

Въ Петербургѣ становилось все тревожнѣе и тревожнѣе... А великій князь все еще не приносилъ присяги, равно какъ и члены его свиты... Но вотъ Михаилъ Павловичъ снова выѣхалъ въ Варшаву съ письмомъ цесаревичу. Прощаясь съ сыномъ, Марія Θεодоровна сказала ему:

— „Когда увидишь Константина, скажи и растолкуй ему лучше, что здѣсь дѣйствовали такъ потому, что иначе произошло бы кровопролитіе“.

— „Его еще не было, но оно будетъ“ — возразилъ Михаилъ Павловичъ въ грустномъ предчувствіи.

Къ великому прискорбію онъ не ошибся.

Двѣнадцатаго декабря изъ Варшавы было получено новое письмо, въ которомъ цесаревичъ еще разъ подтверждалъ свой отказъ, благословляя брата на трудный подвигъ... Тянуть дѣло долѣе было нельзя, потому что всякая медлительность могла имѣть гибельныя слѣдствія... Волненія въ городѣ усиливались, къ этому присоединилось еще и донесеніе о существованіи тайнаго общества, о замыслахъ заговора воспользоваться смутю и привести въ исполненіе свои предначертанія. Николай Павловичъ почелъ обязаннымъ покориться волѣ брата и принять на себя высокій, но въ то же время крайне отвѣтственный, необыкновенно трудный санъ царя...

Онъ сталъ императоромъ, — но кровавый день 14 декабря былъ еще впереди.

Прежде всего нужно было заняться составленіемъ манифеста, изготовить который выпало на долю Сперанскому.

Утромъ 13 декабря объявили воцареніе новаго императора, запретивъ, однако, рассказывать объ этомъ великому князю Александру Николаевичу, семилѣтнему отроку, дѣлавшемуся теперь, чрезъ воцареніе его отца, наслѣдникомъ русскаго престола....

И вотъ настала роковой день 14-го декабря.

Я не буду останавливаться на кровавыхъ описаніяхъ этого дня, въ который пало не мало жертвъ невольной ошибки, преднамѣреннаго обмана и дерзкаго заговора... Войска, всегда преданныя престолу, недавно еще своею кровью смочившія поля Бородина, — частью были вовлечены обманнымъ образомъ, — частью

оказали сопротивление в следствие того недоразумения, которое царило в умахъ народа. Играть присягою не привыкъ русскій народъ, тѣмъ болѣе русскій солдатъ, и вотъ почему ужь разь присягнувшіе Константину, многіе не считали возможнымъ измѣнить присягѣ... Манифестовъ народъ почти совсѣмъ не читалъ и терялся въ догадкахъ. Утромъ 14-го декабря самъ Государь, выйдя на площадь у Зимняго Дворца, сталъ читать народу манифестъ, объясняя ему каждое слово... И когда тысячная масса поняла все, она сдвинулась около царя и заявила громко, что не выдастъ никому государя, всѣхъ разорветъ на части.

Въ эту минуту къ Государю подошли два человека съ георгиевскими крестами въ петлицахъ.

— Государь, — произнесли восторженно доблестные воины: — мы уже стары и равены, но пока живы, васъ не коснется рука измѣнника.

Въ воздухѣ стояло неуможаемое „ура“.

Но вотъ государь сдѣлалъ знакъ рукою, и все мгновенно смолкло.

Ребята, громко крикнулъ Государь: — не могу поцѣловать васъ всѣхъ, но — вотъ за всѣхъ...

Онъ обнялъ и поцѣловалъ ближайшихъ къ нему.

Затѣмъ онъ обратился снова къ народу съ рѣчью, указывая на то, что усмиреніе бунта принадлежитъ власти, и что самое лучшее доказательство любви къ царю — это повиновеніе ему.

И онъ велѣлъ толпѣ расходиться...

Войска, присягнушія Николаю Павловичу, между тѣмъ начали стягиваться на Сенатской площади, гдѣ уже собрались полки, не хотѣвшіе признать Николая за императора или подстрекаемые заговорщиками; они не только дерзко встрѣчали тѣхъ, которые пробовали ихъ уговорить, но и оказывали сопротивление... Маститый воинъ, графъ Милорадовичъ было убитъ. Чья-то рука изъ толпы поднялась на Михаила Павловича, пріѣхавшаго уговорить матросовъ.

— Здорово, ребята! — крикнулъ князь, подъѣзжая къ солдатамъ.

— Здравія желаемъ, ваше высочество: — отвѣчали матросы.

Когда же великій князь началъ ихъ уговаривать, то одинъ изъ солдатъ произнесъ,

— Ваше высочество! Мы присягнули Константину... Онъ еще живъ... Какъ же мы будемъ присягать другому? Ужь если присягой шутить, то что же остается святого?

— Да братъ Константинъ самъ отказался отъ царствованія... Я былъ самъ у него... я потому и самъ присягнулъ новому государю.

— Такъ пусть Константинъ Павловичъ придетъ и подтвердитъ это... А то мы не знаемъ, гдѣ онъ...

Всѣ увѣщанія были безплодны... Многіе же изъ начальниковъ, имѣвшіе возможность убѣдить солдатъ, принадлежали къ заговору и старались еще болѣе укрѣпить въ темной массѣ мысль, что она стоитъ за правое дѣло...

Какой-то молодой человекъ, одинъ изъ заговорщиковъ, — воспользовавшись минутой, — навелъ пистолетъ на государева брата. Но трое матросовъ бросились на него и вышибли пистолетъ изъ рукъ.

— Что ты дѣлаешь, — закричали они.

Этотъ фактъ крайне характеренъ... Увлеченный недоразумѣніемъ, русскій солдатъ оказалъ сопротивленіе, опираясь на присягу, которая для него святыня, но его душѣ недоступны гнусные замыслы противъ царской семьи, всегда являющейся для всего народа (а солдатъ — сынъ этого народа) предметомъ любви и даже благоговѣнія.

Кровавая развязка приближалась.

А въ эту минуту тотъ, кого судьба сдѣлала наследникомъ престола, въ одной изъ комнатъ Аничкова дворца занимался раскрашиваніемъ литографированной картинки, которая изображала переходъ Александра Македонскаго черезъ Граникъ...

Малютку наследника въ наемной каретѣ перевезли въ Зимній дворецъ. Это было сдѣлано въ видахъ предосторожности.

Мятежъ еще не былъ подавленъ.

Спокойствіе было восстановлено только въ позднія сумерки.

Утомленный и потрясенный, возвратился во дворецъ новый императоръ, не одинъ разъ въ теченіи дня выказывавшій и свое мужество, и свое великодушіе, и ту силу своего слова, своего взора, которою онъ отличался.

Его встрѣтила семья на лѣстницѣ, здѣсь же былъ и семилѣтній наследникъ, которому государь пожаловалъ въ этотъ день андреевскую ленту.

На дворѣ дворца былъ выстроенъ саперный баталіонъ, Государь пожелалъ вывести къ нимъ цесаревича.

И вотъ появился семилѣтній наследникъ русскаго престола передъ войскомъ царя-отца. Показывая рукой на своего первенца, государь просилъ саперъ полюбить наследника такъ же, какъ они любятъ его.

Затѣмъ Николай Павловичъ передалъ сына на руки георгіевскимъ кавалерамъ и велѣлъ первому человѣку отъ каждой роты поцѣловать его...

Раздалось восторженное „ура“, и слезы радости, умиленія потекли изъ глазъ закаленныхъ въ бояхъ воиновъ.

Такимъ образомъ семилѣтній отрокъ Александръ Николаевичъ былъ въ первый разъ торжественно представленъ любимому войску, какъ наследникъ русскаго царства.

Сбылись вѣщія слова поэта, за два года еще передъ этимъ обратившагося къ великому князю съ такими стихами:

Быть можетъ, отрокъ мой, корона  
Тебѣ назначена Творцомъ:  
Люби народъ, чти власть закона  
Учись заранѣ быть царемъ!  
Твой долгъ благотворить народу,  
Его любви въ дѣлахъ искать;  
Не блескъ пустой и не породу,  
А дарованья возвышать.  
Дай просвѣщенные уставы  
Въ обширныхъ сѣверныхъ странахъ.  
Науками очисти нравы  
И вѣру утверди въ сердцахъ.  
Будь человѣкъ для человѣка,  
Будь гражданиномъ для гражданъ;  
Будь полнъ любовью на престолѣ;  
Въ чертогахъ мудрость водвори,  
И ты себя прославишь болѣ,  
Чѣмъ всѣ герои и цари!

Малюткѣ-цесаревичу были непонятны эти пожеланія поэта, — но царь-освободитель всю жизнь оставался вѣренъ этимъ завѣтамъ.

### Общее народное пѣніе въ церкви.

Общее народное пѣніе одно изъ лучшихъ средствъ возбужденія религіознаго чувства въ молящихся. Вотъ что по этому поводу пишетъ одинъ случайный свидѣтель. На праздникъ Рождества 1901 года мнѣ пришлось быть въ церкви села Княжина (Андреевское тожъ), Бѣльскаго уѣзда. Здѣсь введено всенародное пѣніе. Участвуютъ всѣ, у кого есть голоса, и кто знаетъ дѣло.

Сопровождавшій меня мѣстный волостной старшина послѣ объяснилъ мнѣ, что всенародное пѣніе у нихъ существуетъ давно.

Начало этому положилъ сельскій учитель, нынѣ умершій, а въ настоящее время оно существуетъ и поддерживается трудами мѣстнаго причта: священника, діакона и псаломщика—онъ же и регентъ.

Трудно словами передать впечатлѣніе, которое испытываешь, стоя въ церкви. Это не ласкающее слухъ пѣніе обработаннаго пѣвческаго хора, гдѣ слова часто приносятся въ жертву музыкѣ настолько, что за ними трудно услѣдить человѣку, даже знающему церковную службу. Нѣтъ, — чѣмъ-то неотразимо мощнымъ, стихійнымъ и вмѣстѣ гармоничнымъ вѣетъ на предстоящаго и невольно повышаетъ его религіозное настроеніе.

Довольно вмѣстительный для сельской церкви храмъ былъ полонъ.

По разсказу того же старшины, у нихъ приходъ хотя и небольшой (316 крестьянскихъ дворовъ), но въ ихъ церковь ходятъ изъ другихъ приходоу.

Ясное дѣло. Всенародное возношеніе ума и сердца къ Богу, какъ было у древнихъ христіанъ, когда народъ и клиръ были синонимы, по душѣ населенію, а насколько оно полезно, хотя бы только съ точки благочивія въ церкви, не требуютъ комментарій.

Въ послѣдніе три года, въ качествѣ командированнаго Смол. губ. земск. управой по страховому дѣлу, мнѣ пришлось побывать приблизительно въ селахъ въ тридцати, и нигдѣ не встрѣчалъ ничего подобнаго. А между тѣмъ, при добромъ желаніи, дѣло вовсе не такъ сложено.

Почему бы и другимъ селамъ не послѣдовать примѣру села Княжина-Андреевскаго.

### Величайшее бѣдствіе.

Въ газетѣ „Каспій“ напечатаны слѣдующія подробности о землетрясеніи въ Шемахѣ.

Отъ землетрясенія 31-го января, нижняя и средняя часть Шемахи, т. е. татарская часть города, расположенная на равнинѣ, сравнены съ землей; строенія въ этой части представляютъ груды развалинъ, поглотившія собой тысячи человѣческихъ жертвъ; все — мекбеты, мечети и особенно древняя Джума—мечеть, выдержавшая всѣ предыдущіе случаи землетрясеній, бани, дома двухъ-и одноэтажные, жилища бѣдныхъ и богачей—все это сдѣлалось жертвой ужаснаго стихійнаго народнаго бѣдствія. Особенно много людей осталось подъ развалинами 12 бань: въ день несчастья

(четвергъ, 31-го января) была какъ разъ женская очередь бань, и въ послѣднихъ-то нашли себѣ могилу сотни, а можетъ и тысячи мусульманскихъ женщинъ и дѣтей. Верхняя часть Шемахи — армянскій кварталъ — также оказалась въ развалинахъ; въ ней уцѣлѣлъ десятокъ домовъ; расположенные здѣсь православная церковь, казармы, уѣздное казначейство разрушились, а зданія тюрьмы и уѣзднаго управленія повреждены. Но, благодаря тому, что улицы въ этой части города широкія и расплашированы, здѣсь человѣческихъ жертвъ сравнительно меньше. Здѣсь не пострадали учащіеся въ русской школѣ.

Вообще, какъ и надо было ожидать, всего болѣе пострадало мусульманское населеніе, что видно и изъ сообщенныхъ цифръ о числѣ труповъ, пока извлеченныхъ изъ подъ развалинъ: армянъ около 30, а мусульманъ около 200, тоже, конечно, пока, такъ какъ по телеграммѣ нашего спеціального корреспондента, подъ развалинами полагаютъ до 2 тысячъ, изъ которыхъ большинство мусульманскія женщины и дѣти. Дальнѣйшее выяснится раскопками, но, къ несчастью, частые подземные удары и колебанія почвы задерживаютъ работы по раскопкамъ.

Весь вопросъ теперь въ томъ, какъ-бы спасти отъ печальной участи тѣхъ, которые лишь случайно избѣгли смерти. Это — вся огромная масса жителей, оставшаяся въ живыхъ, но лишившаяся крова и всего своего добра.

По отношенію къ нимъ, всѣ сообщенныя свѣдѣнія сходятся въ томъ, что всѣ эти несчастные люди, еще вчера пользовавшіеся всѣми благами домашняго очага, сегодня выброшены на улицу голодными, холодными, нищими.

Даже перевязочный пунктъ устроенъ на Майданѣ подъ открытымъ небомъ!

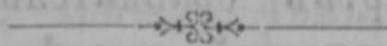
Стихійное бѣдствіе 31-го января, какъ и надо было ожидать, по всѣмъ его признакамъ, не ограничилось одной злосчастной Шемахой. Изъ телеграфныхъ свѣдѣній видно, что въ этотъ часъ и почти одновременно болѣе или менѣе чувствительныя сотрясенія земли были почти во всемъ восточномъ Закавказьѣ; начиная отъ Тифлиса, Елисаветполя, Шуши, Сальянъ, Баку и до Астары.

Въ послѣдній день получены сообщенія о томъ, что пострадали около 100 окрестныхъ селеній, расположенныхъ на двадцати-верстномъ отъ Шемахи районѣ. Если взять карту Бакинскій губерніи, то найдемъ, что вмѣстѣ съ своей злополучной „метрополіей“ пострадали и на этотъ разъ тѣ селенія, имена которыхъ произносились въ прежнія годы бѣдствій стихійныхъ силъ: Сунди, Сагіанъ, Чуханлы, Калаханы, Керкенджъ, Муганлы, Чайлы и др.

Наконецъ, какъ послѣдствіе землетрясенія, корреспондентъ сообщаетъ объ образованіи около селенія Маразы вулкана и о запруженіи Геокчайки обваломъ, вслѣдствіе чего эта рѣчка перемѣнила свое русло.

Таковы свѣдѣнія о горестномъ событіи, сообщаемыя бакинскою газетою.

Удручающая картина страшнаго опустошенія, людскихъ страданій и слезъ...



Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей Костромскою Губернскаю Пчеловода

**Г. А. КУЗЬМИНА**

иллюстрированный журналъ

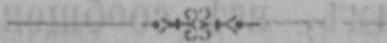
**„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“**

журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемъ 2 листовъ каждая. т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Подписная плата **ОДИНЪ** рубль въ годъ,

съ доставкою и пересылкою.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.



## Содержаніе № 4.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. — Приказъ Его Императорскаго Величества. — Высочайшее повелѣніе. — Определенія Святѣйшаго Синода. — Отъ Совѣта Братства Св. Софіи. — Архіерейскія служенія. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Свѣдѣнія о смерти священно-церковно-служителей. — Денежныя поступленія. — Отъ Правленія Новгородской духовной семинаріи. — Отъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. — Бесѣда съ раскольниками о моленнахъ. — Краткій указатель мѣстъ Никона Черногорца обличающихъ старообрядцевъ. — Изъ жизни и исторіи епархіи. — Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ дух. семинаріи. — Примѣрное усердіе къ храму Божию. — Церковныя школы Новгор. епархіи. — Открытіе народной бібліотеки. — 35-лѣтній юбилей Священства. — Исторія семинаріи. — Сообщенія. — Милость Божія по молитвамъ св. Θεодосія. — Сила молитвы. — Семилѣтній наслѣдникъ. — Общее народное пѣніе. — Величайшее бѣдствіе. — Объявленіе.

15-го Февраль 1902 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1902.