

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 августа.

№ 29—30.

1911 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюня сего года за № 8496, открыты штатныя — священническая и псаломщическая вакансіи при Тихвинской церкви убожища-пріюта имени Любви Ивановой Трухиной, въ г. Тулѣ.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщены: священники села Полевыхъ Локотцевъ, Ефремовскаго уѣзда, *Тихонъ Мерцаловъ* въ село Наспицы, Алексинскаго уѣзда— 21 іюля; села Новыхъ Горокъ, Чернскаго уѣзда, *Алексій Виноградовъ* въ село Казановку, Тульскаго уѣзда— 21 іюля; псаломщикъ села Себина, Елифанскаго уѣзда, *Андрей Туевъ* въ село Лазовку, Ефремовскаго уѣзда— 22 іюля.

Допущень къ и. об. псаломщика въ село Себино, Епифанскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика Свиного, Каширскаго уѣзда, *Михаиль Ильинъ* — 22 іюля.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика Преображенской церкви г. Епифани, *Георгій Веневцевъ* — 20 іюля; и. д. псаломщика села Семеновскаго-Нюховки, Веневскаго уѣзда, *Іосифъ Каширскій* — 20 іюля.

Уволенъ за штатъ священникъ села Писарева, Ефремовскаго уѣзда, *Павель Вьюковъ* — 20 іюля.

Отъ предсѣздной комиссіи.

На прошеніи предсѣдателя предсѣздной комиссіи священника Михаила Звѣрева объ освобожденіи его отъ должности предсѣдателя предсѣздной комиссіи за полнымъ отсутствіемъ у него свободнаго времени и достаточныхъ силъ къ надлежащему выполненію обязанностей, связанныхъ съ этою должностію, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 іюля с. г., слѣдующаго содержанія: „*Не могу удерживать. О. Михаилъ Звѣревъ передастъ свою должность о. Александру Раевскому*“.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: причтомъ Владимірской, что за валомъ, г. Тулы церкви дворянинъ *Леонидъ Дытышевъ*, евангельско-лютеранскаго исповѣданія, — 29 іюня сего года, и причтомъ Покровской г. Черни церкви Елецкій мѣщанинъ *Самуиль Берманъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени ему „*Александръ*“, — 3 іюля сего года.

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища.

1.

СПИСОКЪ

ученицъ Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища, окончившихъ курсъ 2-го и 1-го года VII дополнительнаго педагогическаго класса и курсъ VI класса училища, а также и ученицъ прочихъ 5-ти классовъ, державшихъ переводные годичные экзамены въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего 1911 года.

Окончившія курсъ 2-го года VII дополнительнаго педагогическаго класса и признанныя достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи означеннаго класса.

1. Аболенская Александра съ правомъ на полученіе серебр. медали; Буродина Анна съ правомъ на полученіе серебр. медали; Карандѣева Елена съ правомъ на полученіе золотой медали; Мещерская Надежда съ правомъ на полученіе золотой медали; 5. Сахарова Анастасія, Терновская Глафира съ правомъ на полученіе серебр. медали; 7. Шолохова Александра.

Окончившія курсъ 1-го года VII дополнительнаго педагогическаго класса и признанныя достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи означеннаго класса, а также получающія право слушанія курса 2-го года того же класса.

1. Азбукина Татіана, Безсонова Марія, Боженова Анна, Боженова Вѣра; 5. Боженова Нина, Виноградова Анна, Вознесенская Вѣра, Вознесенская Евгенія, Воскобойникова Екатерина; 10. Воскресенская Антонина, Мерцалова Клавдія, Мещерская Евгенія, Оболенская Лидія, Орлова Серафима; 15. Петровская Софія, По-

кровская Марія, Постникова Вѣра, Прудовская Нонна, Пошехонцева Евдокія; 20. Смирнова Клавдія, Троицкая Марія, Троицкая Надежда, Хитрова Ольга.

Назначается переэкзаменовка: 24. Воскресенской Аннѣ — по алгебрѣ, тригонометріи и переписать письменное упражненіе.

Окончившія курсъ VI класса и признанная достойными полученія аттестатовъ.

1. Алферьева Валентина, Архангельская Александра, Архангельская Елизавета, Архангельская Марія; 5. Безсонова Ольга, Благодравова Маріамна, Буробина Клавдія, Вельтищева Екатерина, Вельтищева Елизавета; 10. Вознесенская Валентина, Вознесенская Зинаида, Вьюкова Елена, Гастева Антонина, Гастева Лидія; 15. Глаголева Татіана, Докторовая Марія, Знаменская Анна, Ивановская Ольга, Левитская Зиноида; 20. Малинина Марія, Мерцалова Вѣра, Никольская Людмила, Никольская Маргарита, Никольская Марія; 25. Потудина Серафама, Протасова Ольга, Рождественская Марія, Савичева Екатерина, Сахарова Екатерина; 30. Смирнова Ольга, Терновская Клавдія, Тимофеева Людмила, Тимофеева Антонина, Троицкая Екатерина; 35. Успенская Марія, Холчева Зинаида, Харитоновна Антонина, Шолохова Марія, Щеглова Наталія.

Назначаются переэкзаменовки: Георгіевской Александрѣ — по геометріи, Рождественской Вѣрѣ, Соболевой Лидіи и Троицкой Валентинѣ по алгебрѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Георгіевская Лидія и Спасская Варвара.

Переводятся изъ V класса въ VI классъ.

1. Покровская Софія съ наградой 1-й степени, Лебедева Таисія съ наградой 1-й степени, Златоверховникова М. съ наградой 1-й степени, Сахарова Параскева съ наградой 2-й степени; 5. Троицкая Надежда съ наградой 2-й степени, Соколова Людмила съ наградой 2-й степени, Пересвѣтъ-Солтанъ Анна съ наградой 2-й степени, Ѳедосѣева Елена съ наградой 2-й степени, Извольская Вѣра съ наградой 2-й степени; 10. Благодравова Варвара съ наградой 2-й степени, Рейторовская Александра съ наградой

2-й степени, Алферьева Платонида съ наградой 2-й степени, Загорина Олимпиада съ наградой 2-й степени, Вележева Клавдія; 15. Супрутская Клавдія, Говорова Валентина, Борисоглѣбская Васирія, Фурсова Вѣра, Ростиславская Ольга; 20. Лебедева Нина, Георгіевскія Марія, Воскресенская Марія, Фурсова Александра, Смирнова Валентина; 25. Глаголева Таисія, Виноградова Антонина, Семенова Анна, Никольская Лариса, Богоявленская Анна; 30. Воскресенская Александра, Неоронова Зинаида.

Переводятся безъ экзамена: Папенышева Ольга и Разумовская Евдокія по болѣзни.

Назначается экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всеѣмъ предметамъ Воскресенской Надеждѣ, за неявкой по болѣзни.

Назначаются переэкзаменовки: 35. Никольской Аннѣ по алгебрѣ и геометріи, Никольской Антонинѣ по алгебрѣ, Петровой Екатеринѣ по геометріи.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Краснопѣвцева Анфиса по малоуспѣшности.

Переводятся изъ IV класса въ V классъ.

1. Глаголева Зинаида съ наградой 1-й степени, Каменская Таисія съ наградой 1-й степени, Вознесенская Ольга съ наградой 1-й степени, Введенская Зинаида съ наградой 1-й степени; 5. Сахарова Надежда съ наградой 2-й степени, Боженова Зоя съ наградой 2-й степени, Гастева Ольга съ наградой 2-й степени, Ливанская Анна съ наградой 2-й степени, Гастева Анастасія; 10. Знаменская Антонина, Руднева Антонина, Успенская Александра, Щеглова Александра, Успенская Ольга; 15. Ливанская Лидія, Щеглова Екатерина, Архангельская Ольга, Вельтищева Марія, Покровская Ольга; 20. Глаголева Нина, Покровская Наталья, Бенескриптова Елена, Сахарова Марія, Безсонова Алевтина; 25. Введенская Анна, Троицкая Анна, Глаголева Ольга, Неоронова Зинаида.

Переводится безъ экзамена Майдачевская Марія, по болѣзни.

Назначаются переэкзаменовки: 30. Архангельской Елизаветѣ по исторіи и переписка по русскому языку, Владимірской Вѣрѣ по славянскому языку и переписка по русскому языку, Воскресенской Зинаидѣ переписка по русскому языку, Зеленецкой Анфусѣ переэкзаменовка по ариѳметикѣ, Орловой Татьянѣ переписка по

русскому языку; 35. Петровской Раисѣ по ариѳметикѣ, Пятницкой Аннѣ переписка по русскому языку, Соколовой Ольгѣ переписка по русскому языку, Солдатовой Аннѣ по исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Рождественская Софія.

40. Увольняется изъ училища Неоронова Варвара за невку.

Переводятся изъ III класса въ IV классъ.

1. Знаменская Лидія съ наградой 1-й степени, Знаменская Елена съ наградой 1-й степени, Руднева Наталья съ наградой 1-й степени, Богородицкая Марія съ наградой 1-й степени; 5. Благовѣщенская Екатерина съ наградой 2-й степени, Покровская Евгения съ наградой 2-й степени, Соколова Марія съ наградой 2-й степени, Соколова Вѣра съ наградой 2-й степени, Глаголева Людмила съ наградой 2-й степени; 10. Вознесенская Надежда съ наградой 2-й степени, Преображенская Александра съ наградой 2-й степени, Воскресенская Зинаида съ наградой 2-й степени, Спасская Ольга съ наградой 2-й степени, Щеглова Серафима съ наградой 2-й степени; 15. Покровская Глафира, Виноградова Александра, Алферьева Наталья, Извольская Софія, Ласкина Ольга; 20. Ростиславская Анфиса, Богоявленская Вѣра, Соболева Марія, Терновская Александра, Смирнова Ольга; 25. Никольская Евдокія, Гремячевская Надежда, Покровская Серафима, Благовѣщенская Зинаида, Вельтищева Марія; 30. Кудрявцева Марія, Дудина Лариса, Извольская Александра, Никольская Серафима, Баркова Александра; 35. Вознесенская Софія, Богоявленская Юлія, Жидченко Епистимія, Мерцалова Марія, Покровская Анна.

Переводится безъ экзамена—по ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію Руднева Раиса по болѣзни.

Назначаются переэкзаменовки: Богоявленской Павлѣ—переписка по русскому языку, Понкратьевой Валентинѣ— по ариѳметикѣ и географіи, Никольскій Юліи— по русскому языку, Воронцовой Раисѣ переписка по русскому языку, 45. Тихоновской Зинаидѣ и Троицкой Александрѣ переписка по русскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Троицкая Софія по малоуспѣшности.

Увольняется за невзносъ платы съ правомъ держать въ августѣ экзаменъ по ариѳметикѣ, по представленіи платы, 48. Каменева Ольга.

Переводятся изъ II класса въ III классъ.

1. Спиридонова Любовь съ нагр. 1-й ст., Раевская Елена съ нагр. 1-й ст., Вельтищева Александра съ нагр. 1-й ст., Боженова Алевтина съ нагр. 1-й ст., 5. Архангельская Александра съ нагр. 1-й ст., Тихоновская Валентина съ нагр. 1-й ст., Борисоглѣбская Надежда съ нагр. 2-й ст., Валежива Марія съ нагр. 2-й ст. Юдина Марія съ нагр. 2-й ст., 10. Амцова Ольга съ нагр. 2-й ст. Успенская Нина, Ланцева Ксенія, Сахарова Марія, Постникова Александра, 15. Феоктистова Любовь, Гастева Лариса, Руднева Марія, Глаголева Екатерина, Воскресенская Лидія, 20. Соколова Любовь, Сахарова Ольга, Литвинова Александра, Рождественская Нина, Соколова Александра, 25. Щеглова Марія, Никольская Марія.

Переводится безъ экзамена Боженова Зинаида по болѣзни.

Назначаются переэкзаменовки: Бурцовой Александрѣ переписка по русскому языку, Вознесенской Екатеринѣ по славянскому яз. и переписка по русскому языку, 30. Воскресенской Софіи по ариѳметикѣ и переписка по русскому языку, Гастевой Маріи переписка по русскому языку, Мерцаловой Антонинѣ—переписка по русскому языку, Миловановой Надеждѣ—переписка по русскому языку, Погожевой Маріи—устная и письменная по русскому языку, 35. Постниковой Софіи—переписка по русскому языку, Прохоровой Антонинѣ—переписка по русскому языку, Рождественской Клавдіи—переписка по русскому языку, Рудневой Зинаидѣ—переписка по русскому языку, Троицкой Екатеринѣ—по ариѳметикѣ, 40. Струковой Аннѣ—переписка по русскому языку, Терновской Елизаветѣ—переписка по русскому языку, Халчевой Валентинѣ—переписка по русскому языку, Шабановой Анисіи—переписка по русскому языку и Щепетовой Александрѣ—переписка по русскому языку.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, 45. Борисоглѣбская Маргарита по болѣзни.

Уволена за невзносъ платы съ правомъ держать въ августѣ послѣдн. экзаменъ по географіи, по представленіи платы, Алферьева Марія.

Переводятся изъ I класса во II классъ.

1. Ильинская Антонина съ нагр. 1-й ст. Воскресенская Анна съ нагр. 1-й ст. Рождественская Лидія съ нагр. 1-й ст. Щеглова Марія съ нагр. 1-й ст. 5. Благодравова Вѣра съ нагр. 1-й ст. Преображенская Анна съ нагр. 2-й ст. Постникова Ангелина съ нагр. 2-й ст. Михайлова Надежда съ нагр. 2-й ст. Богоявленская Александра съ нагр. 2-й ст. 10. Зайцева Ольга съ нагр. 2-й ст. Тихоновская Ольга съ нагр. 2-й ст. Покровская Екатерина, Авдуловская Ольга, Ильинская Валентина, 15. Ильинская Софія, Щеглова Любовь, Неаронова Клавдія, Лебедева Варвара, Глаголева Марія 2-я, 20. Мерцалова Анна, Архангельская Анна, Глаголева Марія 1-я, Померанцева Лидія, Печенкина Екатерина, 25. Троицкая Ксенія, Глаголева Александра, Харитонова Клавдія, Ключарева Анна, Вельтищева Ольга, 30. Архангельская Таисія, Богородицкая Серафима, Покровская Марія, Сытина Софія.

Переводится безъ экзамена Глаголева Варвара по болѣзни.

Назначаются переэкзаменовки. 35. Безсоновой Маріи—по ариметикѣ. Загариной Евпраксии—по русскому языку, Покровской Аниѣ—по ариметикѣ и переписка по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Покровская Варвара и Успенская Лидія.

Увольняется за неявку, 40. Ильинская 1-я.

Увольняются за не взносъ платы съ правомъ держать въ августѣ экзамены, по представленіи платы за содержаніе, Воскресенская Елена и Ласкина Екатерина.

II.

РАСПИСАНІЕ

времени переэкзаменовокъ, приѣмныхъ испытаній и начала учебныхъ занятій въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ наступающемъ 1911—1912 уч. году.

18-го августа переписка неудовлетворительныхъ экзаменныхъ письменныхъ работъ.

19-го августа устные переэкзаменовки для воспитанницъ всѣхъ классовъ, коимъ онѣ назначены.

20-го августа Засѣданіе Совѣта для окончательнаго сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ—устныхъ и письменныхъ и для опредѣленія количества вакансій для вновь поступающихъ.

22-го августа приемныя испытанія письменныя, и 23-го—приемныя испытанія устныя—для дѣтей епархіальнаго духовенства.

24-го августа приемныя испытанія письменныя, и 25-го приемныя испытанія устныя для дѣтей иноепархіальнаго духовенства и иносословныхъ.

26-го августа Засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ приемныхъ испытаній и составленія списка воспитанницъ училища.

31-го августа молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

1-го сентября—начало учебныхъ занятій въ училищѣ.

III.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Пароенія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 1-го іюля сего 1911 года за № 3068: „Желаю успѣха и пользы въ примѣненіи къ дѣлу указанной мѣры“.

Означенная резолюція Его Высокопреосвященства положена на журналѣ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 13 іюня сего 1911 года за № 11-мъ съ нижеслѣдующимъ докладомъ о. Инспектора классовъ священника Евгенія Яковлевича Благодрава.

Журналомъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 13 іюня сего 1911 года за № 11, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ отъ 1-го іюля 1911 г. за № 3068, былъ предложенъ по благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства докладъ о. Инспектора классовъ священника Евгенія Яковлевича Благодрава слѣдующаго содержанія: „Въ числѣ руководственныхъ программныхъ рубрикъ для составленія годовыхъ отчетовъ по учебно-воспитательной части въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ есть между прочимъ и рубрика о мѣрахъ,

принятыхъ или предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Выработка такихъ мѣръ предусматривается и уставомъ епархіальнаго женскаго училища (Гл. IV § 24, п. 6), а дѣйствующая въ нашемъ училищѣ инструкція для инспектора классовъ именно ему—инспектору поручаетъ „особое наблюденіе за малоуспѣшными ученицами“ (инстр. § 10). Не только по обязанности и не только въ интересахъ общаго учебнаго дѣла, но и по чувству искренней жалости къ этимъ послѣднимъ позволяю себѣ предложить совѣту училища на обсужденіе нижеслѣдующее. При чемъ считаю не обходимымъ оговориться, что не страхъ предъ прогрессирующею или особенно большою малоуспѣшностью побуждаетъ меня къ этому,—какъ извѣстно совѣту изъ четвертыхъ вѣдомостей, малоуспѣшность въ нашемъ училищѣ, по милости Божіей, не велика и негрозна,—а именно желаніе уменьшить по возможности и ту, которая есть.

Встрѣчаться съ малоуспѣшностью по частнымъ дневнымъ отмѣткамъ въ классныхъ журналахъ приходится иногда въ самомъ же началѣ учебнаго года, но съ большею опредѣленностью и устойчивостью она выступаетъ къ концу 1-ой учебной четверти. Тогда она становится предметомъ обсужденія Педагогическаго Совѣта, тогда же общими силами преподавательскаго и воспитательнаго персонала она такъ или иначе и объясняется; съ этого же времени открывается и большая возможность принятія педагогическихъ и воспитательныхъ мѣръ противъ нея. Но къ этому времени проходитъ уже 2 полныхъ мѣсяца регулярныхъ и интенсивныхъ учебныхъ занятій. Однако, возможно, что и къ этому времени причины малоуспѣшности отдѣльныхъ ученицъ окажутся еще недостаточно выясненными; тогда затруднительнымъ является и примѣненіе вполнѣ цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраненію ихъ. И вотъ, во время мало понятая или совсѣмъ не понятая малоуспѣшная ученица, не получившая своевременно необходимой помощи, проводитъ и вторую четверть учебнаго года, т. е. заканчиваетъ цѣлое полугодіе учебныхъ занятій. При этомъ наблюдаются, что малоуспѣшная ученица—или спускается все ниже и ниже, или же путемъ особаго напряженія своихъ силъ временно поднимается, чтобы послѣ этого, дорогою цѣною купленнаго подъема снова и, быть можетъ, еще ниже опуститься... А время идетъ и идетъ, а недугъ старѣетъ и крѣпнетъ; тяжелѣе, если не безнадежнѣе, становится и борьба съ нимъ.

По журналу Совѣта училища отъ 14-го мая 1910-го года за № 13, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 мая за № 2643, была уже принята мѣра — на сомнительныхъ и явно малоуспѣшныхъ ученицъ обращать особо серьезное вниманіе при производствѣ переводныхъ экзаменовъ; но эта мѣра по существу своему — отчасти окончательное убѣжденіе въ правильности или неправильности ранѣ поставленнаго діагноза относительно той или другой малоуспѣшной ученицы, а отчасти грустное недопущеніе оказавшейся малоподготовленною ученицы въ слѣдующій высшій классъ. Само собою понятно, что способствуя общему успѣху дальнѣйшаго веденія учебнаго дѣла, мѣра эта своевременно не устраняетъ грустнаго факта въ жизни отдѣльной малоуспѣшной ученицы; а, между тѣмъ, именно устраненіе, — вѣрнѣе предупрежденіе, — этого факта и составляетъ послѣднюю цѣль всякой нормально поставленной школы. Безспорно, слишкомъ различны по своему существу и характеру препятствія къ этому, но, вѣдь различны и мѣры борьбы съ ними или, по крайней мѣрѣ съ нѣкоторыми изъ нихъ!..

А что, если бы школѣ заранѣе, еще въ самомъ началѣ учебнаго года было извѣстно, надъ чѣмъ предстоитъ работать и съ чѣмъ, если нужно бороться? Безусловно правъ одинъ изъ новѣйшихъ педагоговъ, когда говоритъ: „нельзя ничего новаго создать въ душѣ ребенка“, скажемъ иначе — нельзя разсчитывать на его успѣшность, — „не считаясь съ тѣмъ, что въ немъ уже существуетъ“, что, скажемъ иначе — „онъ приобрѣлъ еще въ до-школьный періодъ своей жизни и съ чѣмъ онъ оказался на порогѣ школы“. У ребенка — продолжаетъ тотъ же педагогъ — свои наклонности, вкусы, интересы, онъ особенно воспримчивъ къ извѣстнымъ возбудителямъ. Нужно использовать эти наклонности, пустить въ ходъ эти возбудители и такимъ путемъ постараться привить ему (уже) желательныя привычки. Слѣдовательно, его прежде всего нужно узнать и узвать, добавимъ, еще на порогѣ въ школу. И эта истина въ наши дни уже не новая, способная вызвать скепсизъ или требующая для себя особой аргументаціи, — она общепризнанная.

Знаніе — сила. И этою силою, казалось-бы мнѣ, не трудно было бы воспользоваться, если бы навстрѣчу искреннимъ желаніямъ школы охотно и дружно пошли бы родители и родственники вновь поступающихъ въ школу дѣтей, если бы они довѣрчиво,

правдиво и, по возможности, обстоятельно отвѣтили на вопросы, наиболѣе важные для первоначальнаго знакомства съ поступающими въ училище дѣтьми..

Въ виду важности дѣла подобныхъ вопросовъ можетъ быть поставлено очень много и въ современной педагогической литературѣ есть не мало схемъ для подобныхъ вопросовъ. Но въ виду новизны дѣла по отношенію къ нашему училищу не рискую ставить этого перваго опыта слишкомъ широко и предлагалъ бы ограничиться на первый разъ постановкою лишь слѣдующихъ вопросовъ: 1, не подвергалась ли поступающая въ училище какой-либо тяжелой болѣзни (если да, то какой именно и когда) и не осталось ли какихъ-либо послѣдствій этой болѣзни, 2, не замѣчается ли какихъ-либо недостатковъ, относительно зрѣнія и слуха? 3, съ какихъ лѣтъ началось обученіе, гдѣ и подъ чьимъ главнымъ руководствомъ? 4, къ занятіямъ чѣмъ наблюдалась большая склонность или большая нерасположенность? 5, что при обученіи наиболѣе затрудняло поступающую и что давалось ей съ большею легкостью? Своевременное полученіе этихъ, хотя и краткихъ, свѣдѣній дало бы возможность болѣе тщательнаго и болѣе и возможно вѣрнаго опредѣленія психо-физической структуры каждой поступающей въ училище и такимъ образомъ открыло бы возможность еще въ началѣ учебныхъ занятій цѣлесообразнаго и планомѣрнаго учебно-воспитательнаго воздѣйствія.

Если бы Совѣтъ училища нашель для себя возможнымъ сочувственно отнестись къ настоящему моему предложенію, то я покорнѣйше просилъ бы теперь же представить его на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и, въ случаѣ одобренія Владыки, предоставить мнѣ значительную долю активности въ осуществленіи его; тогда же мною будетъ представлена на обсужденіе Совѣта и подробная программа осуществленія этого предложенія“.

Согласно вышеозначенной резолюціи Его Высокопреосвященство отъ 1-го іюля сего года за № 3068, положенной на журналѣ Совѣта отъ 13-го іюля сего же года за № 11-мъ, Совѣтъ училища, покорнѣйше просить родителей и родственниковъ, имѣющихъ опредѣлить своихъ дочерей и рѣдственницъ въ наступающемъ 1911 — 1912 учебномъ году въ число ученицъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, представить письменные

отвѣты — при доставленіи дѣтей въ училище въ августѣ мѣсяцѣ сего года — на предложенные въ выше поименованномъ докладѣ о. Инспектора классовъ вопросы.

Разрядный списокъ

учениковъ Ефремовскаго духовнаго училища, составлен-
ный Правленіемъ училища по окончаніи 1910—1911 учеб-
наго года.

1-й классъ.

Переведены во 2-й классъ. Разрядъ 1-й: 1) Архангельскій Павелъ, Алферьевъ Александръ, Воскресенскій Михаилъ, Воронцовъ Николай, Разрядъ 2-й: 5. Глаголевъ Георгій, Солнцевъ Василій, Михайловскій Ѳеодоръ, Соколовъ Димитрій, Никольскій Константинъ, 10. Глаголевъ Андрей, Шукинъ Сергѣй, Поляковъ Владиміръ, Желъзновъ Сергѣй, Сахаровъ Сергѣй, 15. Глаголевъ Михаилъ, Пехлецкій Николай, Глаголевъ Григорій, Ангельскій Александръ, Димитріевскій Анатолій. Должны подвергнуться переэкзаменовкамъ по истеченіи лѣтнихъ каникулъ: 20. Мерцаловъ Вячеславъ — по русскому языку письмен., Щегловъ Михаилъ — по русскому языку письмен., Гусаковъ Николай — по русскому языку письмен. и славянскому языку. Долженъ подвергнуться полному экзамену по истеченіи лѣтнихъ каникулъ: Рудневъ Михаилъ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Берлинскій Николай, 25. Литвиновъ Павелъ, Солдатовъ Николай, Токаревъ Владиміръ и 28. Успенскій Николай.

2-й классъ.

Переведены въ 3-й классъ. Разрядъ 1-й: 1. Аггеевъ Сергѣй, Вознесенскій Александръ. Разрядъ 2-й: Бровиковъ Иванъ, Воронцовъ Гавріиль, 5. Солнцевъ Александръ, Щербининъ Алексѣй, Кедровъ Алексѣй, Глаголевъ Александръ, Рудневъ Михаилъ, 10. Протасовъ Константинъ, Ковешниковъ Тимоѳей, Введенскій

Александръ, Солнцевъ Николай, Тулуповъ Иванъ, 15. Покровскій Борисъ, Моисеевъ Александръ, Моккавеевъ Сергѣй, Знаменскій Александръ, Рудневъ Ѳеодосій, 20. Романовъ Александръ, Алферьевъ Василій, Рудневъ Иванъ, Глаголевъ Анатолій, Лебедевъ Тихонъ, 25. Михаилинъ Павелъ — по причинѣ болѣзни переводится безъ экзамена, во вниманіе къ его успѣхамъ и поведенію за годъ. Должны подвергнуться переэкзаменовкамъ по истеченіи лѣтнихъ каникулъ: Алферьевъ Григорій — по ариѳметикѣ, Алферьевъ Леонидъ — по ариѳметикѣ и географіи, Вельтищевъ Владиміръ — по ариѳметикѣ, Глаголевъ Тихонъ — по ариѳметикѣ, 30. Ключаревъ Александръ — по ариѳметикѣ и русскому языку письмен., Алферьевъ Михаилъ — по ариѳметикѣ и географіи, Никольскій Борисъ — по ариѳметикѣ. Рождественскій Василій — по пѣнію и русскому языку письмен., Щукинъ Николай — по латинскому языку. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 35. Поляковъ Ѳеодоръ, Покровскій Владиміръ и 37. Шаховъ Михаилъ.

3-й классъ.

Переведены въ 4-й классъ: Разрядъ 1-й: 1. Троицкій Иванъ, Рекордатовъ Павелъ, Макаровъ Иванъ, Гедеоновъ Николай, 5. Адамовъ Сергѣй. Разрядъ 2-й. Кедровъ Николай, Мерцаловъ Владиміръ, Рудневъ Сергѣй, Оболенскій Николай, 10. Сергѣевъ Василій, Знаменскій Владиміръ, Труфановъ Михаилъ, Гумилевскій Владиміръ, Долецкій Сергѣй, 15. Звягинъ Николай, Алферьевъ Павелъ, Георгіевскій Николай, Сахаровъ Александръ, Аргамаковъ Алексѣй — по причинѣ болѣзни переводится безъ экзамена, во вниманіе къ его успѣхамъ и поведенію за годъ. Должны подвергнуться переэкзаменовкамъ по истеченіи лѣтнихъ каникулъ: 20. Докторовъ Иванъ — по русской гражданской исторіи, Казанскій Анатолій — по славянскому языку, Осокинъ Димитрій — по русскому языку письмен., Покровскій Владиміръ и Русаковъ Ѳеодоръ — по ариѳметикѣ. Должны подвергнуться полному экзамену по истеченіи лѣтнихъ каникулъ: 25. Алферьевъ Иванъ, Орловъ Иванъ, Бимбиревъ Александръ. Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей: Вознесенскій Борисъ, Успенскій Николай и 30. Щегловъ Тихонъ.

4-й классъ.

Окончили полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ духовную семинарію безъ экзамена: Разрядъ 1-й: 1. Михайловскій Василій, Краснофѣвцевъ Михаилъ, Казанскій Владиміръ, Воскресенскій Николай, 5. Понишковъ Василій. Разрядъ 2-й. Восленскій Димитрій, Ивановскій Сергѣй, Смирновъ Владиміръ, Кедровъ Александръ, 10. Рождественскій Николай, Альбокриновъ Василій, Прудовскій Алексѣй, Знаменскій Иванъ, Извольскій Василій, 15. Рудневъ Александръ, Знаменскій Михаилъ, Никольскій Сергѣй, Рождественскій Василій, Пашковъ Николай, 20. Никольскій Гавріиль. Должны подвергнуться переэкзаменовкамъ по истеченіи лѣтнихъ каникулъ: Адамовъ Алексѣй — по латинскому языку и ариѳметикѣ, Одоевцевъ Александръ — по пѣнію. Оставляются на повторительный курсъ: Архангельскій Николай, Рудневъ Евгений, 25. Шараповъ Борисъ — всѣ по прошенію родителей и 26. Моисеевъ Сергѣй — увольняется изъ училища за неявкой въ теченіе всего учебнаго года.

Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

I.

О требованіяхъ для вновь поступающихъ въ I классъ училища и относительно помѣщенія учениковъ въ училищномъ общежитіи и проч.— см. № 28 Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г., стр. 369—381 и № 38 за 1910 г., стр. 426 и 427.

Кромѣ того Правленіе считаетъ нужнымъ обратить вниманіе родителей на слѣдующее: всѣ ученики училища должны имѣть однообразную по шитью и матеріалу одежду, установленную въ училищѣ, потребное количество бѣлья, постельныхъ принадлежностей и обуви, а именно: каждый ученикъ долженъ имѣть 3 смѣны нижняго бѣлья и чулокъ, 6 полотенецъ (въ томъ числѣ 3 чайныхъ), 2 подушки, 6 бѣлыхъ наволочекъ, 3 простыни, 6 носовыхъ платковъ, 2 куртки сѣраго цвѣта, 2-е брюкъ такихъ же, 1 кожаный поясъ, 2 черныя фуражки (зимнюю и лѣтнюю), 2 пары сапогъ и пару галошъ, 1 сѣрый башлыкъ и 1 пальто темнаго цвѣта съ черными пуговицами двубортное, съ хлястикомъ (перехватомъ),

по военному покроу; никакихъ отступленій отъ указанныхъ требованій не допускается.

II.

Расписаніе переэкзаменовокъ, полныхъ переводныхъ экзаменовъ и приѣмныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ 1911 года въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ.

Переэкзаменовки и полныя испытанія назначаются ученикамъ IV-го класса — 17 августа. III-го класса — 18, 19 и 20 августа. II-го класса — 22 и 23 августа и I-го класса — 24 августа.

Для вновь поступающихъ учениковъ письменныя и устные испытанія и переэкзаменовки для державшихъ приѣмныя испытанія въ июнѣ сего года назначены на 25 и 26 августа.

Срокъ явки учениковъ въ училищѣ — 30 августа, молебень предъ ученіемъ и начало ученія — 31 августа.

III.

Расписаніе сроковъ для испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.

Въ 1911—1912 учебномъ году назначаются слѣдующія три срока для испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы: съ 15 сентября 1911 года, съ 16 января 1912 года и съ 9 апрѣля 1912 года.

ПРОТОКОЛЫ

Тулскаго окружнаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Тулскаго училищнаго округа, бывшихъ 8 и 9 іюня 1911 года.

№ 1-й.

1911 года, іюня 8 дня, мы нижеподписавшіеся о.о. уполномоченные Тулскаго училищнаго округа, собравшись на окружный съѣздъ, по молитвѣ Св. Духу, единогласно избрали на должность председателя съѣзда священника села Зайцева Іоанна Нечаева,

а на должность дѣлопроизводителя священника села Унекъ Николая Руднева.

Протоіерей *Михаилъ Злобинъ*. Священники: *Александръ Раевскій*, *Серій Успенскій*, *Викторъ Головинъ*, *Серій Богоявленскій*, *Алексѣй Шараповъ*, *Леонидъ Бутыревъ*, *Николай Рудневъ*, *Алексѣй Головинъ*, *Серій Никольскій*, *Александръ Глаголевъ*, *Петръ Мерцаловъ*, *Ипполитъ Владимірскій*, *Іоаннъ Нечаевъ*, *Іоаннъ Астровъ*, *Іоаннъ Бодановъ*, *Іоаннъ Успенскій*.

№ 2-й.

1911 года, іюня 8 дня, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа слушалъ представленныя при рапортѣ Правленія Тульского духовнаго училища, отъ седьмого іюня с. г. за № 160, прошенія: 1) вдовы священника училищной церкви Антонины Бимбирековой объ оказаніи ей помощи въ виду смерти мужа ея Іоанна Бимбирекова, 2) канцелярскаго чиновника Тульской духовной консисторіи Василя Супрутскаго о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 20 руб. за обученіе сына его въ училищѣ и о приравненіи на будущее время съ него платы, взимаемой за его сына, къ платѣ съ приходящихъ учениковъ — дѣтей псаломщиковъ г. Тулы, т. е. по пяти руб. въ годъ, 3) испрд. должность псаломщика Успенской г. Епифани церкви, діакона Серафима Введенскаго о сложеніи съ него недоимки за содержаніе его дѣтей въ училищѣ, въ количествѣ 109 руб., 4) священника с. Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, Сергія Гастева, о невзimanіи съ него особой платы за обученіе его сына въ Тульскомъ училищѣ, хотя онъ, Гастевъ, иноокружной, 5) бывшаго эконома Тульского духовнаго училища, діакона Петра Соколова о назначеніи ему пенсіи за 32-лѣтнюю службу его въ училищѣ, 6) учительницы церковно-приходской школы с. Хотушей, Тульского уѣзда, Маріи Миловидовой — о сложеніи съ нея недоимки въ количествѣ 75 руб. за содержаніе ея двухъ сыновей, 7) канцелярскаго чиновника Тульской духовной консисторіи Н. Добросельскаго о томъ, чтобы на будущее время за обученіе его сына взимать столько-же, сколько взимается съ псаломщическихъ дѣтей г. Тулы, именно — по 5 руб. въ годъ, 8) губернскаго секретаря Алексѣя Щеглова о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 30 руб., и 9) священника училищной церкви Григорія

Петропавловскаго о предоставленіи ему квартиры въ зданіи училища и о невзиманіи съ него платы за обученіе его сына — и постановили: прошенія Бимбирековой и Соколова за неимѣніемъ свободныхъ средствъ оставить безъ удовлетворенія; въ просьбахъ священнику Гастеву и діакону Введенскому, какъ иноокружнымъ, отказать; недоимки съ Супрутскаго 20 руб. и Щеглова 30 руб., если по справкѣ окажется, что они получаютъ жалованья не болѣе 40 руб. въ мѣсяцъ, сложить, а за обученіе дѣтей Супрутскаго и Добросельскаго въ 19¹¹/₁₂ учебн. году взять по 5 руб.; семьдесятъ пять руб. недоимки съ Миловидовой, какъ съ вдовы и учительницы церковно-приходской школы, не взимать, — и священнику Петропавловскому, за неимѣніемъ свободнаго помѣщенія при училищѣ, въ квартирѣ отказать, а плату 20 руб. за его сына не брать во время его службы при училищной церкви.

№ 3-й.

1911 года, іюня 8 дня, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ прошенія священника с. Мантырѣва, Одоевского уѣзда, Іоанна Соколова о перечисленіи 8 сель 2-го Одоевского округа: Никольскаго на Упѣ, Супруть, Мантырѣва, Лужень, Радуговищей, Скоморошекъ, Шатова и Вялина — изъ Бѣлевскаго училищнаго округа въ Тульскій и постановилъ: 1) такъ какъ отчисленіе поименованныхъ сель было произведено въ 1902 г. Епархіальнымъ Съѣздомъ, 2) такъ какъ отъ Бѣлевскаго училищнаго округа, въ коемъ въ настоящее время состоятъ тѣ села, у съѣзда нѣтъ согласія на это перечисленіе и 3) такъ какъ ходатайство оное исходитъ отъ одного лишь священника с. Мантырѣва и нѣтъ просьбы о томъ отъ причтовъ прочихъ семи сель, — считать удовлетвореніе этого прошенія съѣздомъ преждевременнымъ, хотя съ своей стороны съѣздъ и не имѣетъ препятствій къ указанному въ прошеніи Соколова перечисленію означенныхъ сель.

Прошеніе священника І. Соколова.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія вашего съѣзда, что слѣдующія села: Никольское, что на Упѣ, Супруты, Мантырѣво, Лужное, Радуговищи, Скоморошки, Шатово и Вялино, издавна

принадлежали ко 2-му Одоевскому округу, каковой общепархіальнымъ сѣздомъ былъ перечисленъ къ Тульскому училищному округу и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждёнъ. Бѣлевскій же окружный сѣздъ перевелъ вышеупомянутыя села изъ Тульского училищнаго округа въ свой училищный округъ. Считаю этотъ переводъ сель несправедливымъ и кровно обиднымъ для сель 2 Одоевского округа, я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Тульскій окружный сѣздъ перечислить эти села изъ Бѣлевскаго училищнаго округа въ свой училищный округъ, чѣмъ много и обяжете священнослужителей 2 Одоевского округа.

1911 г., іюня 5 дня. Села Мантырьева священникъ

Іоаннъ Соколовъ.

Уполномоченнаго 2 Одоевского округа священника Петра Мерцалова отдѣльное мнѣніе къ протоколу № 3-й Тульского Окружнаго Сѣзда.

Тульскій окружный сѣздъ въ своемъ засѣданіи 8 іюня с. г., заслушавъ прошеніе священника с. Мантырьева, Одоевского уѣзда, о. Іоанна Соколова о присоединеніи 8 сель, перечисленныхъ за упраздненіемъ 3-го благочинническаго округа Одоевского уѣзда во второй, — къ Тульскому училищному округу изъ Бѣлевскаго — постановилъ: такъ какъ 1) отчисленіе восьми сель второго благочинническаго округа изъ второго въ третій Одоевскій было произведено епархіальнымъ сѣздомъ, 2) отъ Бѣлевскаго училищнаго округа, въ составъ котораго въ настоящее время входятъ эти села, у сѣзда нѣтъ согласія на перечисленіе и 3) такъ какъ ходатайство это исходитъ отъ одного лица, священника с. Мантырьева и нѣтъ просьбы отъ иныхъ причтовъ остальныхъ семи сель, — считать удовлетвореніе этого прошенія преждевременнымъ; принципиально же не имѣть съ своей стороны препятствій къ перечисленію 8 сель 2-го благочинническаго округа Одоевского уѣзда изъ Бѣлевскаго въ Тульскій училищный округъ. Считаю долгомъ высказать свое мнѣніе по данному вопросу, именно: 1) по аналогичному вопросу XXX епархіальный сѣздъ (№ 16) призналъ вопросъ о распредѣленіи сель между училищными округами и о матеріальномъ разчетѣ между ними подлежащимъ рѣшенію училищныхъ округовъ, а Его Высокопре-

освященство протоколь объ этомъ утвердилъ, стало быть вопросъ о правѣ, исключительно епархіальному съѣзду принадлежащемъ—рѣшенія подобныхъ дѣлъ, отпадаетъ и протоколь № 16-й XXX-го епархіальнаго съѣзда имѣеть уже законную силу при санкціи Владыки. 2) Соглашенія съ Бѣлевскимъ училищнымъ округомъ слѣдуетъ добиться, войдя съ нимъ въ переговоры по данному дѣлу. 3) Считать препятствіемъ въ рѣшеніи этого вопроса то обстоятельство, что прошеніе исходитъ отъ одного лица и нѣтъ подписи причтовъ остальныхъ заинтересованныхъ сель не резонно, ибо о. Іоаннъ Соколовъ есть уполномоченный 8 сель: Никольскаго на Упѣ, Супрутѣ, Мантырьева, Лужного, Радуговищей, Скоморошекѣ, Шатова и Вялина по дѣламъ Бѣлевскихъ училищъ, что извѣстно Тульскому училищному округу. Въ данномъ же случаѣ нужно принять въ соображеніе слѣдующее: при общемъ разсмотрѣніи благотворительныхъ округовъ и увеличеніи числа пхъ, вышепоименованныя 8 сель, издавна принадлежащія ко второму Одоевскому округу, отпали отъ него и вмѣстѣ съ другими селами, отчисленными отъ 1-го и 9-го благотворительныхъ округовъ, составили самостоятельный 3-й округъ. Въ 1906 году вновь образованный 3-й округъ былъ расформированъ и села, его составлявшія, вновь возвращены въ свои прежніе округа. Означенныя 8 сель, возвратясь во 2-й округъ, однако не возвратили своихъ правъ на принадлежность къ Тульскому училищному округу, а между тѣмъ, входя въ составъ еще 3-го округа, они тяготились своей принадлежностію къ Бѣлевскому училищному округу по своему географическому положенію и неоднократно просили епархіальные съѣзды о перечисленіи ихъ къ Тульскому училищному округу, такъ какъ причтамъ этихъ сель нѣтъ ближайшаго пути къ Бѣлеву, какъ черезъ Тулу. Вотъ для примѣра два села: Воскресенское на Упѣ и Никольское на Упѣ — оба села лежатъ въ одной плоскости, на одной прямой, въ одинаковомъ разстояніи отъ Тулы (30 в.). Дѣти Воскресенскаго причта пріѣзжаютъ въ Тулу и учатся здѣсь, дѣти причта с. Никольскаго, доѣхавши до Тулы, должны, невольно позавидовавши своимъ сосѣдямъ, еще ѣхать далеко-далеко въ Бѣлевъ, — какаѣ-то явная несправедливость! Вѣдь обучаются же въ Тульскомъ училищѣ иноокружныя дѣти, — откуда они? Все изъ тѣхъ же сель, причты которыхъ несутъ и общіе расходы по содержанію своихъ училищъ и, по капризу судьбы, дѣлають добавочные взносы въ

Тульское училище, лишь бы избѣжать долгаго пути чрезъ Тулу въ Бѣлевъ.

Тульскому окружному съѣзду и надлежало-бы принять въ соображеніе все мною изложенное, о чемъ я и докладывалъ словесно, но онъ становится на формальную точку и оказывается, по моему, неправымъ въ толкованіи даннаго вопроса, откладывая разрѣшеніе въ неопредѣленное будущее, а посему я и настаиваю на перечисленіи вышеозначенныхъ 8 сель 2-го Одоевского округа изъ Бѣлевскаго въ Тульскій училищный округъ по праву, предоставленному Тульскому училищному округу XXX епархіальнымъ съѣздомъ, санкціонированному Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою.

Уполномоченный 2 Одоевского округа, села Воскресенскаго на Упѣ, священникъ *Петръ Мерцаловъ*.

№ 4-й.

1911 года, іюня 8 дня, Съездъ о.о. уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія Тульского духовнаго училища, отъ 7 іюня с. г. за № 159, въ коемъ оно увѣдомляетъ о предстоящихъ неотложныхъ ремонтныхъ нуждахъ училища и о необходимости изысканія на эти нужды потребныхъ средствъ и постановилъ: такъ какъ состояція въ безпроцентной ссудѣ за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и принадлежація Тульскому духовному училищу деньги, въ количествѣ 4787 руб. по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня с. г. за № 2505, должны быть возвращены свѣчнымъ заводомъ Тульскому духовному училищу, опредѣлить эти деньги на означенныя нужды училища; при томъ съѣздъ просить правленіе училища, по полученіи этихъ денегъ съ завода, немедленно приступить симъ же лѣтомъ къ удовлетворенію сихъ нуждъ, начавъ съ устройства рекреационной залы, больницы и т. д. съ тѣмъ, чтобы предварительно правленіе училища, по соглашеніи съ подрядчиками, составило планы и смѣты на предполагаемыя строительныя работы и, обсудивши все это въ ближайшемъ своемъ собраніи, возшло съ журнальнымъ постановленіемъ по этому вопросу на утвержденіе къ Его Высокопреосвященству.

№ 5-й.

1911 года, іюня 8 дня, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія Тульскаго духовнаго училища, отъ 7-го іюня с. г. за № 157, о необходимости открыть въ предстоящемъ 1911—1912 учебномъ году параллельное отдѣленіе при 1 классѣ съ расходомъ на него суммы, въ количествѣ 1055 руб., и постановилъ: въ случаѣ нужды параллельное отдѣленіе при 1 классѣ открыть, средствами содержанія его должны быть: 1) 500 руб., указанные Правленіемъ училища въ семь отношеній и 2) недостающую сумму до 1055 руб. добавить изъ имѣющагося остатка отъ содержанія училища въ 1910 году, въ количествѣ 586 руб. 19 коп., указанныхъ въ отношеніи Правленія училища, отъ 7 іюня с. г. за № 155.

№ 6-й.

1911 года, іюня 8 дня, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа разсматривалъ журналъ временно-ревізійнаго комитета, отчеты Правленія духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1910-й г. и составленную Правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1912 году и, по всестороннемъ обсужденіи отчетовъ и смѣты, постановилъ: 1) оба отчета считать составленными правильно и удобопонятно и 2) смѣту училища принять полностью со включеніемъ на приходъ ея 500 руб., ежегодно отпускаемыхъ по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ на строительныя нужды Тульскаго училища и 460 руб. на содержаніе всѣхъ учениковъ, живущихъ въ училищѣ, чаемъ и сахаромъ, по 4 руб. съ каждаго; а въ ея расходъ включить 30 руб., которые не дополучить училище за пониженіемъ Съѣздомъ платы съ инословныхъ учениковъ — Супрутскаго и Добросельскаго на 15 руб. съ каждаго, вмѣсто 20 руб. — 5 руб. и 275 руб., сложенныхъ настоящимъ Съѣздомъ съ разныхъ лицъ недоимокъ и новыхъ назначенныхъ имъ выдачъ (прот. №№ 2-й, 8-й и 9-й); вслѣдствіе чего, по сведеніи смѣтнаго приходо-расходнаго баланса, отъ 1912 года ожидается остатокъ въ количествѣ 249 руб. 87 коп.

№ 7-й.

1911 года, іюня 8 дня, сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 7 іюня с. г. № 163, о необходимости избранія двухъ кандидатовъ въ члены Правленія училища на текущее трехлѣтіе и единогласно были избраны: священники г. Тулы — Спасопреображенской церкви Сергій Лавровъ и Спасокладбищенской Іоаннъ Раевскій.

№ 8-й.

1911 года, іюня 9 дня, сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія духовнаго училища, 7 іюня с. г. за № 158, о назначеніи вознагражденія завѣдывающему ученической бібліотекой и постановилъ: назначить завѣдующему ученической бібліотекой 50 руб. въ годъ, начиная съ 1 января 1912 года, и предоставить право Правленію училища избрать на сію должность соотвѣтствующее лицо.

№ 9-й.

1911 года, іюня 9 дня, сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 6 іюня с. г. № 160, въ коемъ оно, представляя докладъ предсѣздной комиссіи за № 41, отъ 11 мая 1911 г., и копію журнала Правленія, отъ 27 сент. 1910 г. за № 18, ходатайствуетъ о покрытіи издержекъ по поѣздкѣ на курсы природо-вѣдѣнія преподавателя училища Николая Арбекова, въ количествѣ 57 руб., и отношенія Правленія училища отъ того же числа за № 162 о вознагражденіи преподавателя училища Петра Глаголева за чтеніе имъ письменныхъ ученическихъ работъ, постановилъ: выдать Арбекову и Глаголеву по 50 руб. каждому изъ предполагаемыхъ остаточныхъ суммъ по смѣтѣ 1912 года.

№ 10-й.

1911 года, іюня 9 дня, сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ словесное заявленіе члена

предсѣздной комиссіи священника Александра Раевского и представленный имъ протоколь XXX Епарх. сѣзда съ отдѣльнымъ мнѣніемъ священника Александра Соколова объ удовлетвореніи Тульскимъ окружнымъ сѣздомъ претензій причтовъ сель 3-го Крапивенскаго округа, отчисленныхъ Епархіальнымъ сѣздомъ 1902 года отъ Тульскаго училищнаго округа къ Бѣлевскому округу и требующихъ матеріальнаго разсчета съ Тульскимъ училищнымъ округомъ, какъ прежде бывшихъ участниковъ пользованія Тульскимъ училищемъ и постановилъ: такъ какъ отчисленіе этихъ сель произошло не по желанію Тульскаго училищнаго округа, а по желанію и постановленію Епарх. сѣзда, который въ семъ 1911 году уже отказался отъ своихъ претензій, аналогичныхъ съ претензіями причтовъ этихъ сель, и призналъ зданіе Тульскаго дух. училища собственностію духовенства Тульскаго учил. округа, то считать оное требованіе означенныхъ причтовъ не подлежащимъ удовлетворенію. Съ своей стороны окружный сѣздъ и теперъ, такъ же, какъ и до отчисленія, не отказываетъ причтамъ сихъ сель въ перечисленіи ихъ къ Тульскому учил. округу, если на то послѣдуетъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства и согласіе Епархіальнаго и Бѣлевскаго окружного сѣздовъ.

Къ протоколу № 10-й:

А. Протоколь № 16-й XXX Епарх. Сѣзда.

1911 года, января 28 дня, XXX-й Епарх. сѣздъ въ вечернемъ засѣданіи, постановивъ считать существующее зданіе Тульскаго дух. училища принадлежащимъ Тульскому училищному округу, слушалъ по поводу этого постановленія заявленіе уполномоченнаго о. Александра Соколова о томъ, какъ же удовлетворить тѣ села, которыя отчислены по новомъ распредѣленіи округовъ отъ Тульскаго училищнаго округа къ другимъ округамъ и принуждены въ силу этого нести тѣ расходы по покрытію долговъ этихъ округовъ, по постройкамъ училищныхъ зданій, которые не имѣли бы мѣста при состояніи этихъ сель въ Тульскомъ училищномъ округѣ, пользующемся даровымъ зданіемъ для училища. Сѣздъ постановилъ: признать этотъ вопросъ подлежащимъ обсужденію и рѣшенію сѣзда представителей Тульскаго

училищнаго округа, какъ ихъ семейное дѣло, а не дѣло всей епархіи, и допустить участіе на этомъ Сѣздѣ представителя отъ отчисленныхъ отъ округа сель.—Уполномоченный священникъ Александръ Соколовъ заявилъ о подачѣ особаго мнѣнія по этому постановленію Сѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 марта с. 1911 г. за № 1050: „Утверждается“.

Б. Особое мнѣніе къ протоколу № 16-й.

Сѣздъ призналъ зданіе Тульского дух. училища собственностію духовенства Тульского учил. округа. Въ виду того, что всѣ села 3 Крапивенскаго округа, со времени открытія Тульского училища принадлежавшія къ Тульскому училищному округу, въ 1902 году были перечислены въ Бѣлевскій училищный округъ, а матеріальный расчетъ съ причтами отчисленныхъ сель, какъ собственниками Тульского училища наравнѣ съ остальными причтами Тульского учил. округа доселѣ не учиненъ, вслѣдствіе семилѣтняго спора о принадлежности зданія Тульского училища духовенству всей епархіи, въ настоящее время оконченнаго, я, какъ уполномоченный 3 Крапивенскаго округа, требую, чтобы духовенство Тульского училищнаго округа незамедлительно приступило къ удовлетворенію нравственно и юридически законной претензіи, такъ какъ въ Бѣлевскомъ округѣ, куда отчисленъ 3-й Крапивенскій округъ, духовенство означеннаго округа несетъ большую тяготу по уплатѣ долговъ, имъ не содѣянныхъ.

Уполномоченный 3 Крапивенскаго округа, священникъ села Синявины Александръ Соколовъ.

На мнѣніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11-го марта с. 1911 г. за № 1050; „Претензія касается Тульскаго округнаго Сѣзда, но не Епархіальнаго“.

№ 11-й.

1911 года, іюня 9 дня, о.о. уполномоченные Тульского училищнаго округа производили выборы членовъ ревизіоннаго комитета по Тульскому дух. училищу на 1912-й годъ, при чемъ едино-

гласно были избраны слѣдующія лица: священникъ села Сотина Викторъ Головинъ, села Осиновой Горы Ипполитъ Владимірскій и села Руднева Іоаннъ Богдановъ.

№ 12-й.

Сѣздъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа съ чувствомъ неподдѣльной радости и искренней признательности выслушалъ милостивую резолюцію Его Высокопреосвященства о признаніи денегъ 4787 рублей, находящихся въ безпроцентной ссудѣ за свѣчнымъ заводомъ, собственностію Тульскаго духовнаго училища и постановилъ: выразить благодарность главному дѣятелю по выясненію сего вопроса о. Іоанну Нечаеву, четыре года надъ симъ работавшему.

№ 13-й.

Сѣздъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа по всѣмъ вопросамъ училищнаго хозяйства во всѣхъ своихъ засѣданіяхъ при выясненіи различныхъ нуждъ училища слышалъ весьма основательныя, документально обоснованныя разъясненія со стороны члена сего, Тульскаго духовнаго училища, Правленія—священника Василія Сильвестрова, свидѣтельствующія о его бдительномъ наблюденіи и преданности интересамъ духовенства, постановилъ: за плодотворную дѣятельность о. Василія Сильвестрова выразить ему искреннюю благодарность.

№ 14-й.

1911 года, іюня 9 дня, Сѣздъ о. о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа, выслушавъ предложеніе Правленія училища, отъ 8 іюня с/г. за № 167, и тщательно его обсудивъ, постановилъ: разрѣшить Правленію училища ежегодно, не позже 1-го мая—истребовать отъ Комитета Свѣчнаго Завода причитающуюся училищу строительную сумму въ 500 руб. и вносить означенную сумму въ смѣту по содержанію училища.

Къ протоколу № 14-й.

Въ Тульскій Окружный Съѣздъ духовенства.

Правленія Тульскаго духовнаго училища.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Въ виду того, что въ училищѣ ежегодно производится болѣе или менѣе серьезный ремонтъ зданія въ тѣхъ или другихъ частяхъ его, а суммы на этотъ предметъ ассигнуются изъ прибылей Свѣчнаго Завода и находятся въ его вѣдѣніи—и вслѣдствіе сего не всегда своевременно поступаютъ въ училище, Правленіе онаго покорнѣйше проситъ настоящій Съѣздъ духовенства разрѣшить Правленію ежегодно, къ ремонтному сезону, не позже 1-го мая, истребовать отъ Комитета Завода причитающуюся на сей предметъ Тульскому училищу ремонтную сумму, въ 500 руб. 1911 года, іюня 8 дня, № 167.

№ 15-й.

1911 года, іюня 9 дня, Тульскій Окружный Съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ составленные протоколы свои, въ числѣ 14, нашель что всѣ вопросы и дѣла, подлежащія его рѣшенію, съ надлежащею обстоятельностью рассмотрѣны и рѣшены, а потому постановилъ: протоколы Съѣзда представить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Пароенію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому, и просить благословенія на закрытіе Съѣзда.

Всѣ протоколы утверждены Ею Высокопреосвященствомъ резолюціями: отъ 10 іюня 1911 года за №№ 2570—2583.

Съ подлинными вѣрно.

Смотритель училища *Михаилъ Бѣляевъ.*

За Дѣлопроизводителя *Н. Мининъ.*

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣть честь довести до свѣдѣнія родителей ученицъ, нуждающихся въ пособіи, что прошенія о пособіяхъ будутъ разсматриваться Совѣтомъ въ началѣ октября сего года, почему прошенія должны быть представлены въ Совѣтъ не позже 25 сентября.

На пособія недостаточнымъ ученицамъ у Совѣта имѣется въ наступающемъ учебномъ году тысяча рублей: 500 руб. изъ Комитета свѣчнаго завода и 500 руб. по постановленію XXX Епархіальнаго Съѣзда.

Къ прошеніямъ необходимо должны быть приложены свидѣтельства о.о. благочинныхъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей.

Отъ Совѣта Чернской женской второклассной школы.

Приемныя испытанія имѣютъ быть перваго сентября; принимаются дѣвицы, окончившія курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ, земскихъ и министерскихъ школахъ, въ возрастѣ отъ 13 — 17 лѣтъ. Могутъ быть принимаемы дѣвицы въ школу и моложе и старше на одинъ годъ противъ указаннаго возраста, но съ разрѣшенія Его Преосвященства. Желаящія поступить въ общежитіе школы должны внести 60 руб. въ три срока: при поступленіи 30 руб., въ январѣ 15 руб. и послѣ Пасхи 15 руб.

Одежда, обувь и бѣлье должны быть свои въ достаточномъ количествѣ.

Прошенія о приѣмѣ подаются съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ, метрической выписи о рожденіи (безъ оплаты гербовымъ сборомъ), по адресу: г. Чернь, Тульской губ., въ Совѣтъ Чернской женской второклассной школы.

Завѣдующій школой свящ. *Н. Богоявленскій.*

Отъ завѣдующаго Богословскою женскою церковно-учительскою школою.

26-го и 27-го августа сего 1911 года имѣютъ быть произведены приемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ I классъ Богословской женской церковно-учительской школы.

Въ школу сию принимаются дѣвушки въ возрастѣ отъ 15-ти до 17-ти лѣтъ, окончившія курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившія курсъ во второклассныхъ школахъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающія изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

Прошенія о приѣмѣ въ школу должны быть поданы не позднѣе 18-го августа сего года на имя завѣдующаго школою церковно-учительскою Протоіерея Димитрія Лебединскаго, безъ оплаты гербовымъ сборомъ; при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи; 2) метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и 3) особая рекомендація о религіозно-нравственномъ настроеніи желающей поступить въ школу отъ мѣстнаго приходскаго священника.

Сверхъ воспитанницъ, окончившихъ въ текущемъ году курсъ Богословской второклассной школы и уже зачисленныхъ въ составъ I класса церковно-учительской школы, въ школу сию, послѣ испытанія въ основательномъ знаніи курса второклассной школы, могутъ быть приняты 15 воспитанницъ, изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ второклассныхъ школахъ Тульской, Московской и другихъ епархій. Всѣ воспитанницы Богословской церковно-учительской школы должны жить обязательно въ школьномъ общежитіи на казенномъ (стипендіи) или своемъ содержаніи. Свободныхъ стипендій въ I классѣ въ настоящее время имѣется только двѣ. Съ своекоштныхъ воспитанницъ за содержаніе въ общежитіи взимается 90 руб. въ годъ: — 45 руб. въ началѣ учебнаго года и 45 руб. — въ первыхъ числахъ января мѣсяца.

Окончившія полный курсъ ученія въ церковно-учительской школѣ получаютъ званіе учительницы начальныхъ школъ всѣхъ разрядовъ.

Казенныя стипендіатки, по окончаніи курса ученія, обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству Православ-

наго Исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ выхода въ замужество, отъ такого обязательства воспитанницы освобождаются.

Завѣдующій Богословскою женскою церковно-учительскою школою, протоіерей *Димитрій Лебединскій*.

Отъ завѣдующаго Богословскою второкласною женскою школою.

9-го и 10-го сентября сего 1911 года имѣютъ быть произведены приемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ I классъ Богословской второкласной женской школы.

Въ школу сію принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 13-ти до 15-ти лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, окончившія курсъ однокласныхъ церковно-приходскихъ, земскихъ и министерскихъ школъ. Прошеніе о приемѣ должно быть подано не позднѣе 25 августа на имя Совѣта школы (г. Кашира, с. Богословское) безъ оплаты гербовымъ сборомъ; при прошеніи должны быть приложены: свидѣтельство объ образованіи, метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и рекомендація приходскаго священника о религіозно-нравственномъ настроеніи. Всего въ школу могутъ быть приняты 30 дѣвочекъ.

Всѣ ученицы должны жить въ школьномъ общежитіи, плата за свое содержаніе 90 руб. въ годъ: 45 руб. въ началѣ учебнаго года и 45 руб. въ началѣ января.

Завѣдующій школою свящ. *А. Преображенскій*.

Отъ Совѣта Михайловской — Мансуровской мужской второкласной церковной школы, Новосильскаго уѣзда.

Совѣтъ Мансуровской второкласной школы симъ объявляетъ, что 1-го сентября сего года имѣютъ быть приемныя испытанія для поступленія въ младшее отдѣленіе сей школы.

Въ школу принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія, окончившія курсъ однокласныхъ и двухкласныхъ школъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ), въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго могутъ

быть приняты учащиеся моложе и старше указанного возраста, но не болѣе, чѣмъ на одинъ годъ.

Желающіе поступить въ школу должны подать о томъ прошеніе къ 1 сентября на имя Совѣта второклассной школы съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписи о рожденіи; 2) выпускного свидѣтельства изъ того учебнаго заведенія, гдѣ обучался проситель и 3) удостовѣренія о поведеніи отъ приходскаго священника.

Приемныя испытанія производятся по программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

Желающіе жить въ общежитіи при школѣ вносятъ за свое содержаніе (столъ и чай) въ теченіе учебнаго года тридцать руб.— 15 руб. при поступленіи въ школу, 10 руб. послѣ Рождественскихъ и 5 руб. послѣ Пасхальныхъ каникулъ. Каждый ученикъ долженъ имѣть свою одежду, обувь, постельное и носильное бѣлье. Въ общежитія дозволяется жить только у родителей или родственниковъ.

Адресъ для письменной корреспонденціи: ст. Хомутово, Тульской губ., Совѣту Мансуровской второклассной школы.

Школа въ 4 верстахъ отъ ст. Хомутово Юго-Вост. ж. д.

Отъ Совѣта Черневской второклассной школы, Каширскаго уѣзда.

Совѣтъ Черневской второклассной школы симъ объявляетъ, что 31-го августа сего года имѣютъ быть приемныя испытанія желающимъ поступить въ названную школу.

Въ школу принимаются мальчики всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ начальныхъ и двухклассныхъ школъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ); могутъ быть принимаемы и съ домашнимъ образованіемъ, если только на полномъ испытаніи обнаружатъ познанія, соотвѣтствующія объему курса начальныхъ школъ.

Желашіе поступить въ школу должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта или завѣдующаго Черневской школы, священника Или Волынцева, не позднѣе 25-го августа, по адресу — Богатищево Ряз. - Урал. ж. д., съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписи о рожденіи; 2) свидѣтель-

ство объ окончаніи курса въ начальной школѣ; 3) медицинскаго свидѣтельства и 4) удостовѣренія о поведеніи отъ приходскаго священника. Въ прошеніи долженъ быть точно обозначенъ почтовый адресъ — мѣста жительства.

Поступившіе въ школу должны жить обязательно въ школьномъ общежитіи. Вне общежитія разрѣшается жить только у родителей. Плата за содержаніе въ общежитіи 40 руб. въ учебный годъ; деньги вносятся по третямъ года: въ сентябрѣ 20 р., въ январѣ 15 р. и послѣ Пасхи 5 р.

Поступившіе должны имѣть свою одежду (куртку и брюки сѣраго цвѣта, кожаный пояс), обувь (сапоги непременно съ галошами), постельныя принадлежности, носильное бѣлье въ достаточномъ количествѣ.

Стипендій на содержаніе учащихся при школѣ не имѣется. Для облегченія проѣзда по ж. д. отъ Совѣта школы выдаются учащимся льготныя свидѣтельства. Июнь 30 день 1911 г.

Предсѣдатель Совѣта школы, священникъ *Илія Волынецъ*.

Отъ Совѣта Потемкинской второклассной школы.

Совѣтъ Потемкинской второклассной школы симъ объявляетъ, что приемныя испытанія желающихъ поступить въ означенную школу имѣютъ быть 31-го августа.

Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ 13 — 17 лѣтъ, окончившіе курсъ начальной школы.

Прошенія подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

За свое содержаніе въ общежитіи учащіеся вносятъ плату за два мѣсяца впередъ, считая по 3 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

Формой въ одеждѣ должна быть чернаго цвѣта куртка и фуражка.

Отъ Совѣта I-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ первомъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (Липки, Елисаветская, № 5) имѣются свободныя вакансіи

въ 7 и 8 педагогическихъ классахъ, которыми могутъ воспользоваться окончившія шесть (въ седьмомъ классѣ) и семь (въ восьмомъ классѣ) классовъ епархіальныхъ училищъ. Начало учебныхъ занятій назначено 26 августа (молебень предъ началомъ учебнаго года). Плата за правоученіе съ приходящихъ инословныхъ — 60 руб. въ годъ, иноепархіальныхъ — 50 руб., для живущихъ въ общежитіи училища: инословныхъ 225 руб., иноепархіальныхъ — 180 руб. Плата за музыку (при двухъ урокахъ въ недѣлю — 20 руб. въ годъ, при трехъ — 30 р.) и языки (по 5 руб. за языкъ) — отдѣльно.

Предсѣдатель Совѣта прот. *Г. Прозоровъ.*

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря 1909 г.
- 2) С. *Успенскою-Кобылинки*, Богородицк. у., съ 25 ноября 1910 г.
- 3) С. *Вышняю Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 марта.
- 4) С. *Коккина-Дудылова*, Каширскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 5) При *Тихоминовской Единовѣрческой* гор. Тулы церкви, съ 28 января.
- 6) С. *Новыхъ Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 іюня 1911 г.
- 7) С. *Казанскаго-Шелудяковъ*, Веневскаго у., съ 7 іюня 1911 г.
- 8) С. *Лиховищъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 іюня 1911 г.
- 9) С. *Кузнецова*, Богородицкаго уѣзда, съ 10 іюля 1911 г.
- 10) С. *Березовки*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 іюля 1911 г.
- 11) С. *Зарѣцкой Слободы*, Новосильскаго у., съ 12 іюля 1911 г.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Архангельскаю*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря 1909 г.
- 2) С. *Колтова*, Каширскаго уѣзда, съ 26 апрѣля 1910 г.
- 3) С. *Ваткополья*, Каширскаго уѣзда, съ 31 августа 1910 г.
- 4) С. *Вяжей*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 октября 1910 г.
- 5) С. *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1910 г.
- 6) С. *Дряплювъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 января 1911 г.
- 7) С. *Спасъ-Копина*, Алексинскаго уѣзда, съ 19 января 1911 г.
- 8) С. *Гатей*, Веневскаго уѣзда, съ 5 мая 1911 г.

- 9) С. *Ламовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 13 іюня 1911 г.
- 10) С. *Хавокъ*, Веневского уѣзда, съ 25 іюня 1911 г.
- 11) С. *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго у., съ 14 іюня 1911 г.
- 12) С. *Никольскаго на Итани*, Ефремовскаго у., съ 15 іюня 1911 г.
- 13) С. *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 25 іюня 1911 г.
- 14) С. *Моисеенокъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 28 іюня 1911 г.
- 15) При *Соборной* гор. Новосили церкви, съ 25 іюня 1911 г.
- 16) С. *Поповки*, Каширскаго уѣзда, съ 13 іюля 1911 г.
- 17) С. *Никольско-Вяземскаго-Бродискаго*, Чернскаго уѣзда, съ 12 іюля 1911 г.
- 18) С. *Грапокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 14 іюля 1911 г.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

- 1) При *Святодуховской* г. Тулы церкви, съ 14 марта 1911 г.
- 2) С. *Раева*, Чернскаго уѣзда, съ 5 мая 1911 г.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись мѣста.*

Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Полевыхъ Локотцевъ*, Ефремовскаго у., съ 21 іюля 1911 г. Земли церковной 125 д. 1506 кв. с. Прихожанъ м. п. 2131. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.
- 2) С. *Новыхъ Горокъ*, Чернскаго у., съ 21 іюля 1911 г. Земли церковной 35 д. Прихожанъ м. п. 731. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Діаконскія при церкви:

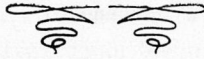
- 1) С. *Нашшей*, Епифанскаго у., съ 21 іюля 1911 г. Земли церковной 37 д. 2136 кв. с. Прихожанъ м. п. 3797. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

Псаломщическое при церквахъ:

1) С. *Медвѣдокъ*, Веневского у., съ 21 іюля 1911 г. Земли церковной 36 д. 800 к. с. Прихожанъ м. п. 565. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

2) При *Преображенской* г. Епифани церкви, съ 20 іюля 1911 г. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 2148. Причта положено быть: 2 священникамъ діакону и 2 псаломщикамъ.

3) С. *Семеновскаго Ньюховки*, Веневского у., съ 20 іюля 1911 г. Земли церковной 36 д. 2095 кв. с. Прихожанъ м. п. 567. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р. въ годъ.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—8 августа. № 29—30. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

(Окончаніе *).

На Бѣлгородской каѳедрѣ началась широкая дѣятельность новаго архипастыря. Учрежденная въ 1667 году, Бѣлгородская епархія была одною изъ обширнѣйшихъ нашихъ епархій. Она обнимала собою нынѣшнія Курскую и Харьковскую епархіи и часть Воронежской епархіи. При святителѣ Іоасафѣ въ ней насчитывалось до 1000 приходоѡ. Религіозно-нравственное состояніе ея было весьма печально, тѣмъ больше, что населеніе ея въ значительной своей части образовалось изъ разнаго рода бѣглецовъ, уходившихъ по разнымъ причинамъ изъ центральной Россіи. Епархія съ такимъ населеніемъ и съ духовенствомъ, мало возвышающимся надъ пасомыми въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, требовала отъ архипастыря особенныхъ трудовъ и усиленныхъ подвиговъ. И святитель Іоасафъ отдалъ всѣ свои силы на подъемъ религіознаго и нравственнаго состоянія своей паствы.

Прежде всего святитель Іоасафъ обратилъ вниманіе на поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня духовенства своей епархіи. Святитель горячо заботился о приготовленіи образова-

*) См. № 28 Тул. Епарх. Вѣд.

ныхъ священниковъ, почему покровительственно относился къ Харьковскому коллегіуму, устроенному его предшественникомъ Епифаніемъ Тихорскимъ. Доходы своихъ архіерейскихъ вотчинъ и чисто свои личныя средства святитель Іоасафъ употреблялъ на улучшеніе учебнаго дѣла въ коллегіумѣ. Но одинъ Харьковскій коллегіумъ, конечно, не могъ давать образованныхъ священниковъ на всю епархію, и нельзя было тогда обойтись безъ священниковъ необразованныхъ, поэтому святитель Іоасафъ, въ цѣляхъ восполненія образованія такихъ священниковъ, выписалъ и разослалъ по всей епархіи „Книжицу о церковныхъ таинствахъ“, обязавъ каждого іерея непременно знать ее и катихизисъ.

— Особенное вниманіе обращалъ святитель Іоасафъ на устраненіе богослужебныхъ непорядковъ, которые вошли въ богослужебный чинъ въ его епархіи. Такъ, въ своемъ указѣ отъ 10 ноября 1750 г. онъ обличаетъ священниковъ въ томъ, что многіе изъ нихъ „во время служенія церковнаго, на входѣ носятъ мірскимъ лицамъ въ притворы Божественное евангеліе и крестъ святой цѣловать, и со антидоромъ, яко сами лукавцы, оставивъ алтарь святой, въ тѣ же притворы къ нимъ ходятъ, такъ и чрезъ пономарей просфоры и антидоръ посылаютъ, изъявляя чрезъ то свое лукавое почтеніе“. Въ этомъ же указѣ обличаетъ святитель іереевъ и въ томъ, что „во многихъ церквахъ у нихъ явились служebníки Львовской и другихъ печатей, гдѣ православной церкви находятя нѣкоторыя противности“.

Горячо заботился ревностный святитель Іоасафъ о возвышеніи и нравственнаго уровня священно-служителей. Въ реестрѣ, „что протопопы должны смотрѣть при осмотрѣ благочинія по церквамъ“, онъ предписываетъ наблюдать: „не пьянствуютъ ли попы, не ходятъ ли въ корчмы и на игрища, не безчинствуютъ ли, не кощунствуютъ ли, и не дерутся ли съ людьми“. Глубоко скорбѣлъ святитель Іоасафъ о непорядкахъ, укоренившихся въ монастыряхъ. Въ 1754 году преосвящ. Іоасафъ обратился къ монастырямъ епархіи съ строгимъ и грознымъ обличеніемъ, въ коемъ бичуетъ разныя злоупотребленія среди иноковъ. При этомъ святитель строго слѣдилъ за исполненіемъ своихъ распоряженій, направленныхъ ко благу церкви, и примѣнялъ строгія мѣры взысканія къ ослушникамъ, стараясь въ то же время сдѣлать ихъ общеизвѣстными, чтобы и другихъ предупредить отъ подобныхъ оплошностей.

Рядомъ съ заботами о поднятіи умственнаго и нравственнаго уровня духовенства епархіи, святитель Іоасафъ прилагалъ не меньшую заботу въ отношеніи всей своей Бѣлгородской паствы. И самъ лично, и чрезъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ — священниковъ онъ ревностно заботился о нравственномъ возвышеніи народа. Съ этой цѣлью онъ разсылалъ по епархіи свои отеческія увѣщанія и обличенія, предписывая при этомъ духовенству читать ихъ вслухъ всего народа во время богослуженія. Священникамъ повелѣлъ во всѣ воскресные дни, въ концѣ Божественной литургіи, учить народъ главнѣйшимъ молитвамъ. Ревностно онъ искоренялъ въ народѣ языческіе и безнравственные обычаи, осквернявшіе святыя праздничные дни, возставалъ противъ суевѣрій, гаданій, волшебствъ, подвергалъ упорствующихъ суровымъ наказаніямъ и даже церковному отлученію. Также сильно возставалъ святитель Іоасафъ противъ неисполненія интеллигенціей правилъ церковнаго благочестія, выражавшагося въ нехожденіи въ церковь, въ несоблюденіи постовъ, въ устройствѣ разнаго рода увеселеній и игрищъ. Исторія сохранила намъ свидѣтельство о томъ, какъ святитель Іоасафъ дерзновенно и строго обличалъ Салтыкова, позволявшаго себѣ легкомысленно относиться къ уставамъ церковнымъ и тѣмъ производившаго большой соблазнъ. Строптивый вельможа сначала сердился и даже грозилъ святителю, но потомъ смягчился предъ кроткимъ и безобязненнымъ архипастыремъ. Вообще строгій къ себѣ, святитель былъ также строгъ и къ другимъ, особенно, когда дѣло касалось святыни и чести церковной. Непрестанно объѣзжая епархію, тщательно наблюдая за религіозно-нравственною жизнію пасомыхъ, онъ являлъ собою образъ ревностнаго служителя Господня, строгаго и грознаго для нарушителей Божіей воли и закона и учительнаго для слабыхъ и заблуждающихся. Шестъ съ половиною лѣтъ управлялъ онъ Бѣлгородскою епархіею и во все это время являлъ себя истиннымъ стражемъ въ дому Божіемъ.

Но за этою кипучею внѣшнею жизнію и дѣятельностію скрывается высокопочетельная картина его святой келейной жизни.

Святитель Іоасафъ отъ ранней юности возлюбилъ молитву, храмъ Божій, иноческій укладъ жизни. Онъ думалъ не о земномъ, а о небесномъ, постоянно „ходилъ предъ Господомъ“, помышлялъ о судѣ Божіемъ и вѣчности, непрестанно молился и постился.

Онъ всю жизнь горѣлъ любовію къ Богу и ближнимъ. При строгости онъ былъ простъ, добръ и питалъ ко всякому самое близкое расположеніе и теплое участіе. Ему принадлежитъ, между прочимъ, гуманѣйшее распоряженіе, чтобы женщины — матери, имѣвшія грудныхъ дѣтей, не посылались на полевые работы. Дѣла милосердія и любви святитель Іоасафъ творилъ тайно, и только народная молва дѣлала ихъ извѣстными. Онъ посылалъ милостыню бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ съ своимъ келейникомъ, который полагалъ даръ у воротъ или оконъ дома бѣдныхъ и, стукнувъ три раза въ стѣну для привлеченія вниманія хозяевъ, быстро удалялся, такъ что облагодѣтельствованные бѣдняки могли только догадываться объ источникѣ милостыни. Замѣчательно, что послѣ преосвященнаго Іоасафа Горленко, происходившаго изъ состоятельнаго дворянскаго рода и получавшаго довольно значительное по тому времени доходы отъ архіерейскихъ Бѣлгородскихъ вотчинъ, не осталось никакого денежнаго состоянія. Въ описи имущества, оставшагося послѣ его смерти, между прочимъ, значится: „денегъ семь рублей, девять талеровъ иностранныхъ, да три червонныхъ, которые употреблены на устроеніе гроба и въ раздачу на поминовленіе нищимъ“.

Усиленные и ревностные труды и великія заботы о паствѣ, а также частыя и утомительныя поѣздки по епархіи для обозрѣнія церквей не могли не повліять на слабое вообще здоровье святителя Іоасафа. Его стали постигать продолжительныя болѣзни, и потому онъ нашель нужнымъ просить Св. Синодъ объ увольненіи его отъ управленія епархіей. Получивъ въ маѣ 1754 г. дозволеніе Св. Синода побывать въ Кіевской епархіи, онъ заѣхалъ въ свой родной городъ Прилуки, гдѣ у своего родителя въ его домикѣ вблизи Прилукъ прожилъ до осени. На обратномъ пути въ Бѣлгородъ онъ побывалъ въ г. Лубнахъ, въ монастырѣ коего былъ раньше настоятелемъ. Отсюда онъ отправился въ свою епархію и прибылъ въ г. Грайворонъ, находившійся недалеко отъ Бѣлгорода и служившій архіерейскою дачей, въ которомъ трудами святителя былъ устроенъ монастырь. Тутъ постигла его тяжкая болѣзнь, которая чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ и свела его въ могилу. Тѣло его изъ Грайворона перевезено было въ Бѣлгородъ, гдѣ погребено въ Троицкомъ соборномъ храмѣ 28 февраля 1755 г.

Господь прославилъ своего угодника святителя Іоасафа чудесными исцѣленіями, подаваемыми вѣрующимъ отъ честныхъ его

мощей. Массы народа, со времени кончины святителя, стекались къ гробницѣ его, ища у него помощи, заступленія и молитвеннаго представительства предъ престоломъ Божиимъ, и по вѣрѣ и молитвамъ своимъ вѣрующіе получали дивныя знаменія святости и чудодѣйственной силы угодника Божія.

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! (О. В.).

О церковномъ чтеніи.

Великая важность церковнаго чтенія заключается въ томъ, что оно составляетъ значительную часть Богослуженія, которое есть выраженіе нашего духовнаго общенія съ Богомъ, частію молитвеннаго, частію священнотаинственнаго. Изъ сего открывается, что церковное чтеніе должно быть совершеннѣйшимъ и наилучшимъ, насколько Богъ выше и совершеннѣе всего и насколько отношенія наши къ Богу должны во всемъ быть замѣчательными самыми высокими качествами и свойствами.

Если и къ земнымъ владыкамъ и царямъ люди благоразумные посылаютъ для выраженія ихъ желаній, просьбъ и всякаго рода заявленій такихъ представителей, которые могутъ высказаться наилучшимъ образомъ, то тѣмъ болѣе наилучшимъ образомъ должны выражаться представители церковные, передающіе отъ лица множества людей ихъ мысли, чувства и пожеланія предъ Царемъ царей и Господомъ господей, предъ Богомъ и угодившими Ему — приближенными къ Нему — Богородицею и всѣми святыми.

Церковное чтеніе — это дѣло Божіе, а пророкъ Божій гласитъ: „проклять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Небрежности противоположно тщаніе. Посему добрые чтенія должны быть тщаніемъ не лѣнливы, Господеви работающе.

Но какъ исполнить этотъ великій и святой долгъ церковнымъ чтеніемъ? Какіе можно указать о семъ руководственные взгляды и правила?

Это великое и святое дѣло должно быть совершеннѣйшимъ.

Но всякое совершенство имѣетъ свои степени или ступени, которымъ предшествуетъ много другихъ ступеней, ведущихъ къ совершенству. И само собою понятно, что есть разныя ступени чтенія плохого, небрежнаго, даже кощунственнаго, за которое

виновные подлежатъ суду и наказанію весьма тяжкому, а также и изверженію изъ церковнаго причта.

Изъ множества возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи можно указать важнѣйшія три степени.

Первая степень хорошаго церковнаго чтенія состоитъ *въ правильности*, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бывають при произношеніи русской рѣчи; тамъ нерѣдко е переходитъ въ ё, а—въ о и наоборотъ, такъ что „его“ нельзя замѣнить „ево“, помилуй — памилуй. Непростительно также смѣшивать ниже (и не) съ ниже (русск. слов., не употребл. въ слав.), горѣ съ горе. Далѣе правильностію требуется, чтобы такіа славянскія слова, какъ, напр., и (ихъ) не произносились за союзъ и. Понятно, что знаки пренинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, при чемъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ею оканчивается особое чтеніе (псаломъ), — четыре и болѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать эктенію, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлиненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ чтенію особенный характеръ, который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *тѣвучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *неторопливымъ*.

Неспѣшность чтенія есть одно изъ первыхъ условий правильности чтенія. Неспѣшность требуется какъ механикою чтенія, такъ и способностію воспріятія произносимаго и многими другими обстоятельствами.

Всѣмъ извѣстно, сколь не скоро дается механизмъ правильнаго чтенія, ибо для этого требуется глазомъ воспріять каждую букву, сочетать ихъ въ слоги и слова, передать это сочетаніе въ сознаніе, которое должно сдѣлать распоряженіе въ область звуковыхъ органовъ, чтобы тѣ произнесли это слово чрезъ сложную механику гортаннаго и устнаго произношенія. И за однимъ словомъ должна сейчасъ же происходить работа надъ другимъ словомъ, потомъ надъ третьимъ, сотымъ, тысячнымъ. Не меньшая работа, какъ слуховыхъ, такъ и другихъ органовъ воспріятія, должна быть и у слушателей, молящихся Богу тѣми молитвенными чтеніями, которыя читаетъ церковный чтець.

Крайне неудобны никакія *ошибки* при всякомъ общемъ чтеніи, особенно при чтеніи написаннаго важными лицами, напр., Царями.

Здѣсь всякое искаженіе словъ можетъ быть сочтено за непочтительность великихъ особъ. Также дорзостнымъ является и чтець церковный, читающій неправильно, потому здѣсь искаженіе словъ можетъ быть хулою на Бога и святыхъ Его. Такъ, напр., когда вмѣсто — „во утріе избивахъ“ — читаютъ избавляхъ, чѣмъ извращается все содержаніе псалма (на первомъ часѣ).

Чтобы избѣгать сихъ и подобныхъ ошибокъ, нужно не только читать не торопливо, но и готовиться къ чтенію, или, по крайней мѣрѣ, просмотрѣть то, что предстоитъ читать, особенно въ новомъ мѣстѣ, по новымъ невиданнымъ книгамъ. Можетъ, напримеръ, случиться читать канонъ по книгѣ, отпечатанной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, или при другомъ комъ, гдѣ, очевидно, должна быть замѣна именемъ современнаго Государя. Но бываетъ, когда этой замѣны и не должно быть, напр., въ день воспоминанія Полтавской битвы, когда Императоръ Петръ упоминается, какъ побѣдоносецъ. Можетъ случиться, что выпадетъ слѣдующій листъ, или оторвется уголь листка, или закапано будетъ необходимое слово. Черезъ предварительный просмотръ всѣ затрудненія, вытекающія изъ сихъ обстоятельствъ, могутъ быть устранены, а съ ними и ошибки.

Неснѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо чрезъ это онъ своевременно имѣетъ необходимый отдыхъ, неизбѣжный при чтенія длинномъ. И таковой чтець постепенно привыкаетъ къ чтенію отчетливому, раздѣльному и ясному. Напротивъ, тотъ чтець, который читаетъ торопливо, — постепенно крадетъ сначала многіе слоги, потомъ слова и даже реченія, такъ что у него правильности чтенія уже не бываетъ никогда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбарабаниваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный звукъ, напр., е, е, е, или о, о, о, который онъ гудитъ и тогда, когда не разберетъ то или другое слово. Это, — такъ называемое, „пономарское“ чтеніе, бессмысленное, о которомъ эти несчастные люди сами говорятъ: „отзвонилъ и съ колокольни долой“. Но быть мѣдью звенящею, вмѣсто человѣка, стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отзываться потомъ, что языкъ перебитъ и потому не можетъ прочесть даже „Отче нашъ“ или „Вѣрую“.

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка — это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ, и пѣвучее.

Плывучимъ, а не разговорнымъ или речитативнымъ, церковное чтеніе должно быть потому, что этого требуетъ общій тонъ церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтеній, поющихя скоро и протяжно. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиліе голоса. Однако, никакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апостольскихъ чтеній, которое практикуютъ нѣкоторые дерзкіе чтецы. вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что Великимъ постомъ и особенно на похоронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за великопраздничными чтеніями.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ, чтобы быть вполне членораздѣльнымъ, ясно слышимымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинаетъ притупляться слухъ. А чтобы помочь этой немощи, должно читать съ мѣстъ срединныхъ и, по возможности, возвышенныхъ. Завѣдомо же глуховатыхъ нужно просить становиться поближе къ чтецу, а также и позаботиться о томъ, чтобы никто и ничѣмъ не нарушалъ достоюлжной тишины и порядочности вообще необходимыхъ всегда и, въ особенности, при чтеніи церковномъ.

Вторая степень лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*, когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ, и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышащимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣетъ, такъ называемое, *логическое* удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ читаемомъ. При чтеніи толковомъ всякій оттѣнокъ мыслей и чувствъ выражается соотвѣтствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главныя мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе, все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Эта ступень чтенія можетъ быть доступна людямъ болѣе или менѣе разумнымъ, получившимъ достаточное развитіе, когда человѣкъ бываетъ въ состояніи не только понимать мысли каждаго отдѣльнаго предложенія, но способенъ слѣдить за общимъ ходомъ ихъ, уразумѣвать ту (логическую) нить, которая внутренно

связуетъ ихъ и даетъ имъ то или другое достоинство и значеніе молитвенное.

Кромѣ осмысленности, здѣсь многое зависитъ и отъ способности выразить толково читаемое.

Посему, кромѣ изученія читаемаго (всесторонняго), требуется еще и не малое упражненіе въ томъ, чтобы понятое (надлежаще) выразить въ соответственныхъ толковыхъ способахъ произношенія.

Толковое чтеніе такъ цѣнится повсюду, что ему обучаютъ въ старшихъ отдѣленіяхъ низшей школы, а еще болѣе въ школахъ средней, въ которой почти нельзя и учиться, не умѣя читать толково.

Церковь есть училище благочестія для малыхъ и совершенныхъ. Посему требованіе отъ церковныхъ чтецовъ чтенія толковаго есть требованіе насущное. Еще Ап. Павелъ говорилъ, что лучше сказать нѣсколько словъ съ пониманіемъ, нежели тысячи безъ пониманія. Но если читающій не понимаетъ читаемаго, то онъ затруднится прочесть такъ, чтобы самымъ чтеніемъ дать понять читаемое, хотя бы и отчасти. Отсюда очевидно, что для толковаго чтенія необходимо чтецу много и долго готовиться, какъ теоретически, такъ и практически.

Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенію должна обнимать разное знакомство со всѣми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенія, особенно же съ книгою Псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать даже, что вся Псалтирь каждымъ чтецомъ должна быть пройдена съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода словъ и оканчивая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе псалмы, какъ 50 и 33 должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы, постоянно употребляющіяся, какъ, напр., „Иже на всякое время“... Незнаніе ихъ такъ же неизвинительно, какъ и незнаніе рѣдко встрѣчающихся и, такъ сказать, необычайныхъ словъ, напр., котва (якорь), іеродіево (аиста) жилище, нырище (развалина), неясуть (пеликанъ) и т. п. Еще непростительнѣе многія славянскія реченія понимать по-русски, напр., выну—всегда въ смыслѣ глагола вынимать.

Чтенія паремій, каноновъ и т. под. переменныхъ чтеній представляютъ еще большія трудности, а потому и изученіе ихъ

должно быть болѣе тщательное. Практически можно подготовиться ко всякому чтенію, чтобы оно было толковымъ, хотя бы чтеніе это было и знакомое, ибо для произношенія вслухъ многихъ должны быть особые приемы, которыхъ могъ не держаться прочитывавшій для себя. Имѣющей возможность приготовиться читать толково можетъ, такъ сказать, разумно служить Богу, содѣйствуя молитвѣ общей. И наоборотъ, читая нетолково, чтець можетъ своимъ беспорядочнымъ чтеніемъ разстраивать доброе религиозное настроеніе и вводить даже въ соблазнъ. Посему всемірно должно работать надъ собою, чтобы сознание ума и желаніе воли послужить общему благу и спасенію могли осуществиться, по силѣ нашего участія въ ономъ, и чрезъ церковное чтеніе и его благодѣтельное вліяніе на слушателей.

Существенное свойство разумнаго чтенія опредѣляется логическимъ удареніемъ, которое должно дѣлаться на главной мысли въ читаемомъ вообще, и, въ частности, въ каждомъ предложеніи. А посему очевидно, что для толковаго чтенія необходимъ грамматическій разборъ читаемаго и въ особенности отличіе глаголовъ, какъ выразителей сущности дѣла, мысли или чувства. Отсюда открывается, что для навыка чтенію толковому необходимо многократное прочтеніе того, что должно читаться, и притомъ прочтеніе съ глубокою вдумчивостію въ содержаніе чтенія.

Третью степень болѣе совершеннаго чтенія составляетъ *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностію сердца и производитъ душеспасительное дѣйствіе на слушателей.

Умилительность, какъ показываетъ и самое это слово, есть пріятность. Поэтому читаемое должно быть мило, пріятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ, и, переживши ихъ, чрезъ свое умилительное чтеніе передать ихъ слушателямъ. Въ мірѣ свѣтскомъ такіе чтецы называются художниками, а чтеніе ихъ художественнымъ. Для церковнаго чтенія требуется меньшее. Тутъ не столько важенъ талантъ, сколько живая сердечность и, вообще, духовная настроенность. Эта духовная настроенность, какъ благодатный даръ (помазанія), должна быть всегда присуща церковному чтецу. Но разности чтеній должны возбуждать въ немъ разные виды и формы умилительности. Такъ, напр., при чтеніи о могущественномъ твореніи міра

Божія чрезъ слова: „рече и быша, повелѣ и создашася“, необходимо выразить такую силу, которая бы невольно возбуждала въ слушателяхъ страхъ и благоговѣніе предъ всемогуществомъ Божиимъ. При чтеніи грустной исторіи о продажѣ Іосифа должно постараться возбудить печаль о нашей жестокости и черствости, какъ при чтеніи о злостраданіяхъ Іова — чувство безпредѣльной преданности Богу и могуществу Его Провидѣнія.

Грозныя рѣчи пророковъ и особенно прещенія Божіи, угрозы и проклятія должны имѣть свой особый характеръ произношенія. Но при этомъ должно помнить, что многое изъ того, что свойственно было ветхозавѣтнымъ людямъ, теперь должно имѣть болѣе умѣренную силу, такъ какъ въ Новозавѣтной Церкви болѣе царствуютъ благодать и милость, нежели страхъ и наказанія. Особенною любвеобильностію должны быть проникнуты поучительныя чтенія изъ Апостола, гдѣ нерѣдко встрѣчаются живыя обращенія къ слушателямъ съ наименованіемъ ихъ братьями. Слѣдовательно, здѣсь братская любовь, желающая спасенія вѣрнымъ, должна быть самымъ господственнымъ чувствомъ церковнаго чтеца.

При чтеніи поучительныхъ и назидательныхъ чтеній чтець является какъ бы благовѣстникомъ и проповѣдникомъ Церковнымъ, посему во многомъ онъ можетъ руководствоваться здѣсь тѣми правилами и совѣтами, которые предписываются наукою о проповѣдничествѣ (гомилетикою). А когда чтець выступаетъ какъ молитвенникъ отъ лица предстоящихъ, онъ является какъ бы предстоятелемъ или священнослужителемъ церковнымъ, а потому онъ долженъ руководствоваться всѣми тѣми высокими правилами, которыя внушаются пастырямъ Церкви для ихъ спасительнаго воздѣйствія на вѣрныхъ ихъ помощи и руководству въ дѣлѣ спасенія. Изъ сего открывается, что, хотя наши чтецы называются церковно-служителями, но, пользуясь высшими способами своего служенія, они могутъ быть и бываютъ и священно-служителями, дѣйствуя на слушающихъ ихъ священно-тайнственно, чрезъ вліяніе глагола Божія, возвѣщаемаго ими въ рѣчахъ Пророковъ, Апостоловъ, Святыхъ Божіихъ и Самого Христа и Бога.

Сознаніе божественности совершаемаго дѣла и особенно его великой важности и спасительности для множества христіанъ должно всегда возбуждать и воодушевлять къ наилучшему чтенію церковному, чтобы всячески помочь общему спасенію всѣхъ. Только

правственно-глухой и бездарный человекъ можетъ не понимать своего высокаго священнаго назначенія. И напротивъ, всякій, сознающій себя христіаниномъ, постарается всемірно соотвѣтствовать своему великому назначенію.

Св. Церковь наша, стараясь приготовить чтецовъ къ достойному служенію ихъ, такъ увѣщаетъ каждаго изъ нихъ, чрезъ Епископа, при посвященіи въ стихарь: „Чадо, первая степень священства есть степень чтеца. Поэтому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанія, чтобы слушающіе, видя это, восприняли бы это къ созиданію ихъ спасенія и тебѣ самому дана была бы большая степень, и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребія избранія твоего, и живя цѣломудренно, свято и праведно, ты сподобился бы наибольшаго служенія во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ“.

Этотъ гласъ церковный призываетъ и всѣхъ васъ къ достойному служенію въ степени чтецовъ. И вамъ всѣмъ обѣщаются возможные возмездія здѣсь, а еще большія тамъ, на небесахъ, ибо непреложно слово Господне: „иже сотворить и научить, сей велій наречется въ Царствіи небесномъ“. (Изв. по Каз. Еп.)

О нѣкоторыхъ регентскихъ взглядахъ и пріемахъ покойнаго регента И. П. Правдина.

ВОСПОМИНАНІЯ.

(Окончаніе *).

III.

Пѣніе г. Правдина въ церкви, по наблюденію любителей, отличалось слѣдующими качествами:

Прежде всего оно всегда и обязательно было *очень стройнымъ*. Всѣ голосовыя партіи были выражены въ одинаковой степени, безъ грубаго перевѣса въ какую-либо одну сторону; отдѣльные голоса никогда не выдавались. Весь хоръ звучалъ, какъ хорошій органъ.

Затѣмъ, пѣніе было *мягкимъ*. Это, повидимому, достигалось тѣмъ, что г. Правдинъ никогда не доводилъ пѣнія до степени

*) См. № 19 Тул. Епарх. Вѣд.

крика; пѣніе его всегда было умѣреннымъ по силѣ, хотя при надобности онъ умѣлъ придать ему внушительную мощь; всѣ переходы отъ умѣреннаго пѣнія къ громкому и наоборотъ дѣлалъ постепенно, а не вдругъ (не „толчками“) и почти никогда не давалъ выдѣляться партіямъ теноровымъ, отчасти и альтовымъ, какъ вызывающимъ, по его мнѣнію, впечатлѣніе рѣзкаго звука. И вообще г. Правдинъ избѣгалъ въ своемъ пѣніи рѣзкихъ нотъ, напр. въ Аллилуія послѣ Апостола общераспространенное одиночное дискантовое повышение на концѣ онъ не допускалъ, въ прямой выигрышъ для мягкости пѣнія; обычныхъ рокочущихъ хвостиковъ 2-го баса тоже не терпѣлъ и др.

Далѣе, пѣніе г. Правдина было всегда *звучнымъ*, какъ бы сочнымъ. Это достигалось тѣмъ, что г. Правдинъ рѣдко употреблялъ пѣніе соло, а почти всегда примѣнялъ пѣніе аккордное, пѣвучее, выбирая для этого соответствующія композиціи; давалъ во время пѣнія едва замѣтную полноту выраженія басовой партіи и первому, обычно прекрасно подготовленному, дисканту; примѣненіе послѣдняго приема сообщало пѣнію еще и особую *мягкость*. Изрѣдка однакожь при усиленіи (форте), послѣ замѣтнаго переиѣса басовой партіи, давалъ, при повтореніи форте, нѣкоторый перевѣсъ и теноровой партіи.

Потомъ, пѣніе у г. Правдина было *легкимъ*; походило на то, какъ будто пѣвчіе поютъ, даже очень трудныя пѣсы, безъ нотъ!.. Это достигалось тѣмъ, что предварительная подготовка была всегда долгая, старательная и тщательная, а также и тѣмъ, что поющіе проникались чувствомъ воодушевленія, идущимъ какъ отъ самой хорошо подобранной композиціи, такъ и отъ искуснаго выполненія ея — подъ твердымъ, умѣлымъ и неослабно внимательнымъ руководствомъ г. Правдина. Относительно легкости пѣнія г. Правдинъ говаривалъ, что это есть очень важная сторона въ дѣлѣ пѣнія. Легкости и гибкости пѣнія онъ противопоставлялъ тяжесть и неповоротливость его, когда пѣвчіе „ищутъ ноту“ и когда они „не поютъ, а работаютъ, все равно, какъ возъ везутъ“...

Засимъ, пѣніе г. Правдина всегда являлось *исполненнымъ художественной мѣры*. Такъ, оно никогда не было не въ мѣру быстрымъ, или же излишне медленнымъ, но было неспѣшнымъ вообще, при выполненіи всѣхъ, какъ нотныхъ, такъ и ненотныхъ пѣснопѣній и притомъ при выполненіи и всѣхъ ихъ отдѣльныхъ

частей; нарушенія темпа, въ родѣ растягиванія начала и конца съ неразбираемой, сливающейся скороговоркой середины и т. п., у него не полагалось. Искусно видоизмѣняя паузы между отдѣльными музыкальными фразами, онъ какъ бы разставлялъ невидимые знаки препинанія въ самомъ пѣніи, стремясь достигнуть возможно полнаго слиянія смысла текста съ музыкальнымъ выраженіемъ его. — Онъ никогда не допускалъ частыхъ и большихъ усиленій (форте) или чрезмѣрнаго уменьшенія силы пѣнія (піано), особенно волнообразнаго чередованія форте и піано. Относительно излишней высоты звуковъ, излишней быстроты пѣнія и чрезмѣрнаго усиленія или ослабленія его г. Правдинъ находилъ, что все это можетъ только раздражать чувство слушателя, церковное же пѣніе обязательно должно дѣйствовать успокоительно. — Требовалъ тщательнаго выговариванія всѣми пѣвчими словъ текста, однако же „безъ отчеканиванія“, которое онъ называлъ приѣмомъ „школьнымъ“, къ художественному пѣнію неподходящимъ. Ради подчеркиванія смысла, умѣлъ отдѣлять отдѣльныя фразы и слова пѣснопѣнія едва замѣтнымъ усиленіемъ — пѣнія, паузъ или выговариванія словъ текста. — Не терпѣлъ дрожащаго (вибрирующаго) пѣнія, какъ въ видѣ постоянныхъ голосовъ этого рода, такъ и при частичномъ выполненіи отдѣльныхъ чувствительныхъ мѣстъ въ разныхъ композиціяхъ, находя въ этой вибраціи выраженіе притворнаго чувства, не идущаго къ истинному религіозному благоговѣнію. — Темпъ исполненія имъ (ададжю) Херувимскихъ, Милость мира, Хвалите имя Господне, поліелейныхъ величаній былъ особливо торжественный и величественный; въ томъ же видѣ исполнялъ онъ каноны, Вѣрую, Отче нашъ и многое другое. Отче нашъ — онъ пѣлъ обыкновенно простое, нехотное, за весьма рѣдкими исключеніями (большіе праздники); но это пѣніе выходило истинной молитвой... — Въмѣсто запричастнаго стиха онъ большею частію пѣлъ нотный догматикъ. Если же г. Правдинъ пѣлъ такъ называемые концерты, что бывало рѣдко, то выбиралъ дѣйствительно прекрасныя композиціи и выполнялъ ихъ съ глубокимъ вниманіемъ, благодаря чему отъ нихъ получалось очень сильное впечатлѣніе религіознаго характера, а не одно только музыкальное развлеченіе. — Весь репертуаръ нотныхъ пѣснопѣній для каждой службы имъ тщательно подбирался подъ одинъ характеръ, минорный или мажорный, чѣмъ достигалось у слушателей ровное и единообразное настроеніе религіознаго чувства,

исполненное притомъ длительности и устойчивости. — Никогда г. Правдинъ не перегружалъ службу избыткомъ нотныхъ пѣсно-пѣній, не принося такимъ образомъ насущное дѣло молитвы въ жертву художеству, хотя бы и прекрасному. Такъ, пѣть „концерты“ по окончаніи обѣдни онъ не имѣлъ обыкновенія (за рѣдкими исключеніями), предпочитая пропѣть неспѣшно, отчетливо и въ наилучшемъ видѣ самую обѣдню. Это способствовало сохраненію у слушателя того религіознаго настроенія, которое выносилъ онъ изъ церкви, по выслушаніи прекрасно пропѣтой обѣдни.

Наконецъ, пѣніе г. Правдина всегда отличалось *одушевленіемъ*, было дѣйствительно одухотворено религіознымъ чувствомъ. Онъ всегда боялся, чтобы его пѣніе не было „сухимъ“ и „механическимъ“. Это достигалось, помимо выполненія всѣхъ вышеперечисленныхъ приемовъ, приложеніемъ къ пѣнію души. Во всю службу, какъ бы она ни была длинна, отъ начала до конца въ пѣніи г. Правдина чувствовалась душа — живая, горящая искреннимъ воодушевленіемъ и благоговѣніемъ. Вся прослушанная служба оставляла послѣ такого пѣнія въ душѣ слушателя особый свѣтъ и тепло, которые долго не покидали ея...

Сплошь и рядомъ, по окончаніи службы и по выходѣ изъ церкви, многія лица изъ публики, самаго различнаго общественнаго положенія, иногда и пріѣзжіе, группами и по-одиночкѣ, подходили къ г. Правдину и отъ души благодарили его за доставленное религіозное утѣшеніе... (Такъ, очевидно, велика можетъ быть внутренняя — душевная — сила „хорошаго“ церковнаго пѣнія!).

Можно бы еще и далѣе продолжать изложеніе особенностей пѣнія г. Правдина, но и сказаннаго достаточно, чтобы отмѣтить главныя изъ нихъ. Характеризуя это пѣніе, отдѣльныя лица называли его разнo: художественнымъ, художественно-законченнымъ, выразительнымъ, благороднымъ, свѣтлымъ, задушевымъ, дивнымъ и друг. названіями. Но суть всѣхъ этихъ названій была одна: пѣніе г. Правдина признавалось прекраснымъ и вполнѣ достойнымъ церкви.

И оно, дѣйствительно, привлекало людей въ церковь Божию!..

Церковное пѣніе въ постановкѣ г. Правдина было прекраснымъ не въ одной Тулѣ. И въ Дивѣвомъ монастырѣ, гдѣ хоровое пѣніе, дѣтъ 5 — 7 тому назадъ, было поставлено тоже г. Правди-

нымъ и гдѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, регентскіе завѣты г. Правдина доселѣ не забыты, пѣніе монастырскаго хора пѣвчихъ (какъ видно изъ статьи г. Паломника „Саровъ — Дивѣвъ — Кашинъ“, напечат. въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1909 г. отъ 22 сент. за № 36, стр. 593), своими исключительно высокими качествами также остановило на себѣ вниманіе благоговѣннаго автора статьи, г. Паломника, по словамъ котораго пѣніе тамъ — „замѣчательно мелодичное и весьма умирительное, могущее растрогать даже самую черствую душу“.

Всѣ, кому дорога церковь Божія, не могутъ не пожелать отъ души, чтобы Она и впредь всегда украшалась у насъ такимъ „истинно прекраснымъ“ церковнымъ пѣніемъ!

Къ глубокому прискорбію, г. Правдина уже нѣтъ среди насъ: онъ отошелъ въ лучшій міръ! Сердечное спасибо ему за все доброе и прекрасное, что онъ далъ намъ въ своемъ пѣніи при жизни и что оставилъ въ наслѣдіе послѣ смерти! Покой, Спасе нашъ, душу его съ Праведными!..

Любители духовнаго пѣнія.

РѢЧЬ,

произнесенная 30-го января 1911 г. при погребеніи И. П. ПРАВДИНА,
на могилѣ его діакonomъ Феод. Мих. Богдановымъ.

„Благій человекъ отъ благаго сокровища сердца своего износить благое“. (Лук. VI, 45).

Незабвенный художникъ-регентъ и нашъ общій другъ, Иванъ Петровичъ!

Въ послѣднія печальныя минуты разставанія съ твоимъ прахомъ, когда мы всѣ здѣсь собрались проводить тебя усопшаго въ далекую страну твоего и нашего небеснаго отечества, мнѣ бы хотѣлось сказать нѣсколько прощальныхъ словъ, не для тебя — тебѣ нужны теперь не слова, а молитвы, — но для насъ самихъ, чтобы нѣсколько облегчить нашу общую скорбь въ разлукѣ съ тобой.

Хотя мы и слышали о твоей тяжелой болѣзни, но все же надѣялись на твое выздоровленіе, что ты еще поживешь съ нами.

Вѣдь ты еще далеко не дожилъ до того возраста, о которомъ Псаломѣвецъ Давидъ подѣ звуки гуслей воспѣвалъ: „...Днѣ лѣтъ нашихъ въ нихже семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь“ (Пс. 89, ст. 10). Но Богъ судилъ иначе. И вотъ предъ нами ужасно печальное зрѣлище: этотъ гробъ съ твоимъ бездыханнымъ тѣломъ, на краю этой мрачной, холодной могилы! — Но судьбы Всевышняго Творца неисповѣдимы, и намъ необходимо смириться предъ неизбѣжнымъ, великимъ и страшнымъ таинствомъ смерти, и мы смиряемся подѣ крѣпкую руку Господню. А все же, какъ намъ не жалѣть тебя, нашъ дорогой! Вѣдь мы около 20 лѣтъ знали тебя. Много лѣтъ ты услаждалъ насъ прекраснымъ, стройнымъ, а главное „задушевымъ“ пѣніемъ, при которомъ мы невольно забывались отъ повседневной суеты и житейской заботы, молитвенно вздыхали ко Господу, становились чище и лучше въ нравственномъ отношеніи.

Припоминаю такой случай. Ты управлялъ хоромъ у Спаса. Я пѣлъ тогда въ хорѣ Овсифорова. Мнѣ надо было на минуту зайти въ Спасскій храмъ по дѣламъ, во время воскресной службы. Вхожу въ храмъ и слышу исполняемое тобой „Милость мира“, т. наз. „Старорусское“, которое я не разъ и самъ пѣлъ и слышалъ въ хорошемъ исполненіи. Но здѣсь, при твоёмъ необыкновенномъ исполненіи этой пьесы, со мной случилось что-то совсѣмъ неожиданное. Я совершенно забылъ о всѣхъ своихъ дѣлахъ и не могъ оторваться отъ чудныхъ и гармоничныхъ звуковъ твоего пѣнія. Простоялъ всю литургію до конца, и слезы невольно и неудержимо текли изъ глазъ моихъ.

И въ послѣднее время твой небольшой хоръ можно было сравнить съ органомъ, одухотвореннымъ тобой.

Въ чемъ же заключалось главное достоинство твоего пѣнія?

По моему, прежде всего въ той благоговѣйной „задушевности“, съ какой ты исполнялъ пьесы. Эта задушевность сообщалась слушателямъ и неотразимо дѣйствовала на ихъ религиозное чувство.

Я не буду входить въ подробную оцѣнку твоего пѣнія, но смѣю сказать, что въ стройности, детальности отлѣлки и пониманія тобой самаго духа композицій, — во всемъ этомъ у тебя не было недостатка. Но, повторяю, что я всегда болѣе всего

цѣнилъ и никогда не забуду именно эту необыкновенную „задушевность“ въ твоемъ пѣніи.

Какъ же далась тебѣ такая „задушевность“? Безъ сомнѣнія, ты достигъ этой задушевности, будучи самъ задушевнымъ человекомъ!

Други! Вѣдь мы хоронимъ не только художника-регента, но и добраго, прекрасной души человекъ, всѣмъ сердцемъ любившаго свое высокое дѣло. Говорятъ, что „свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, — „миръ держится добрыми людьми“... Все это такъ. Но много ли такихъ людей на бѣломъ свѣтѣ? Достаточно ли добрыхъ людей, чтобы земная жизнь наша освободилась отъ того царящаго всюду зла и неправды, которыя такъ наглядны для всѣхъ? Къ сожалѣнію, добрыхъ и хорошихъ людей весьма мало! Очевидно, ихъ недостаточно для устроенія нашей жизни по Правдѣ Божественной. Хорошіе и добрые люди всегда рѣдки. А потому, намъ особенно жаль разставаться съ тобой, дорогой Иванъ Петровичъ, какъ съ добрымъ и сердечнымъ человекомъ, который всей душой полюбилъ свое пѣвческое дѣло и принесъ имъ нравственную пользу и утѣшеніе другимъ.

Собравшіеся въ такомъ большомъ количествѣ любители твоего пѣнія лучше всего свидѣтельствуютъ о той любви, какой ты пользовался среди туляковъ. Были, впрочемъ, у тебя невзгоды и въ Тулѣ, и тебѣ пришлось на время оставить насъ. Но ушелъ ты не въ шумныя столицы, а въ тихое пристанище — Дивѣевскую обитель, гдѣ такъ ощутительно благодатное вѣяніе неумирающаго духа Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Какъ сейчасъ предъ нами твоя видная, представительная фигура, съ добродушной, привѣтливой улыбкой на лицѣ; слышится твой, какой-то особенно мягкій, голосъ, задушевный разговоръ... Забыть ли намъ тебя?!

Что сказать въ утѣшеніе тебѣ, скорбящая вдова?! Мнѣ извѣстно, что ты всей душой любила своего супруга, незабвеннаго Ивана Петровича. Ревниво относилась ко всякому его успѣху и слуху о немъ. Беззавѣтно дѣлила съ нимъ радости и огорченія. Эта самоотверженная любовь не исчезнетъ и не прекратится за гробомъ. Она будетъ среди васъ еще болѣе возвышенная, совершенная, и съ особенной силой будетъ проявляться въ твоей горячей молитвѣ за покойнаго.

Память о тебѣ, усопшій другъ нашъ, будетъ жить среди насъ долго, долго!

Зная чистоту твоего сердца, уповаемъ, что ты будешь принадлежать къ числу тѣхъ, о которыхъ сказано Господомъ: „Блаженни чисти сердцемъ: яко тии Бога узрятъ“...

Прощай, дорогой, до радостнаго утра!..

Діаконъ Θεодоръ Богдановъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

16-го іюля, въ 5-мъ часу по полудни, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Пареній, съ поѣздомъ Сызрано-Вяземской жел. дороги отправился въ Ефремовскій уѣздъ для освященія Дмитріевской церкви с. Семенька того же уѣзда и для ревизіи церковей епархіи на обратномъ пути въ Тулу. На ст. Ефремовъ, куда поѣздъ прибылъ въ 11-мъ часу ночи, Его Высокопреосвященство встрѣченъ былъ мѣстнымъ о. Благочиннымъ Протоіер. А. Гастевымъ, городскимъ духовенствомъ, уѣзднымъ наблюдателемъ, г. уѣзднымъ предводителемъ дворянства, Ев. Д. Хлюстинымъ, земскимъ начальникомъ, княземъ Александр. Александр. Голицынымъ, городскимъ головой Ив. Ив. Нечаевымъ, уѣзднымъ исправникомъ, исправл. д. смотрителя духовнаго училища и другими. Благославивъ всѣхъ представившихся ему, Его Высокопреосвященство съ городскимъ головой отбылъ на дачу послѣдняго, гдѣ и имѣлъ ночлегъ.

17-го іюля, въ воскресенье, около 9 час. утра, Его Высокопреосвященство прибылъ въ Дмитріевскую церковь с. Семенька и совершилъ чинъ освященія новаго въ память препод. Сергія придѣла въ трапезной храма, вновь устроенной на средства Ив. Ив. Нечаева (правый придѣлъ освященъ былъ предъбранней литургіей мѣстн. благочиннымъ, о. М. Потудинымъ). Въ поученіи своемъ, по окончаніи освященія, Его Высокопреосвященство говорилъ о томъ, что св. храмы, являясь лучшимъ украшеніемъ для окружающихъ ихъ мѣстностей, въ то же время служатъ неизсякаемымъ источникомъ духовной красоты и блаженства для вѣрующихъ; нужно только умѣть и видѣть и понимать эту церковную красоту и ощущать въ своемъ сердцѣ ту радость, блаженство и

восторгъ, которые испытываютъ истинно вѣрующіе при своихъ посѣщеніяхъ храмовъ Божіихъ, а для сего необходимо христіанское воспитаніе со строгимъ соблюденіемъ всѣхъ уставовъ и обрядовъ нашей Православной Церкви съ юныхъ лѣтъ каждаго изъ вѣрующихъ; говорилъ онъ дальше и о томъ, что храмоздательство — одна изъ великихъ христіанскихъ добродѣтелей, и люди, дающіе средства для созиданія или украшенія храмовъ Божіихъ, заслуживаютъ полнаго нашего вниманія и благодарности. На литургіи, со служащими въ коей Его Высокопреосвященству были — о. протоіерей А. Гастевъ, ключарь собора, уѣздный наблюдатель, св. В. Воскресенскій и мѣстный священникъ В. Алферьевъ, по запричастномъ стихѣ соответствующее торжеству слово произнесъ о. уѣздный наблюдатель; по окончаніи литургіи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, о. настоятель отъ лица прихожанъ прочиталъ благодарственный адресъ строителю храма Ив. Ив. Нечаеву и преподнесъ ему св. икону. При благословеніи Его Высокопреосвященствомъ народа, переполнявшаго и храмъ и церковную ограду, ключаремъ собора раздавались крестики и листки религиозно-нравственнаго содержанія. За литургіей присутствовали: князь П. И. Шаховскій, членъ Государственной Думы, бывшій Полтавскій губернаторъ А. К. Бельгардъ, уѣздный предводитель дворянства Ев. Д. Хлюстинъ, Епифанскій купецъ Расторгуевъ, членъ Государственной Думы князь А. А. Голицынъ, предсѣдатель Ефр. уѣздн. Управы А. Н. Буше и др.

Послѣ непродолжительнаго отдыха въ домѣ Ив. Ив. Нечаева, гдѣ радушнымъ хозяиномъ предложена была трапеза, Его Высокопреосвященство посѣтилъ мѣстнаго священника, о. Василия Алферьева и сосѣднюю Спасскую церковь въ томъ же селѣ Семенькѣ; отсюда Его Высокопреосвященство отбылъ въ г. Ефремовъ, гдѣ успѣлъ побывать только лишь въ 3-хъ церквахъ: Соборной, Никольской и Покровской. Всѣ эти церкви переполнены были прихожанами, желавшими видѣть своего Архипастыря, помолиться вмѣстѣ съ нимъ, принять отъ него отеческое наставленіе о томъ, како подобаеетъ въ дому Божіемъ жити, и его святительское благословеніе.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что при этомъ посѣщеніи Его Высокопреосвященствомъ церковью гор. Ефремова особенно сильное впечатлѣніе произвелъ хоръ Никольской церкви, содержимый на средства церковн. старосты, Н. Р. Нечаева; этотъ хоръ

такъ художественно исполнилъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, что въ этомъ отношеніи нисколько не уступаетъ самымъ лучшимъ хорамъ г. Тулы. Затѣмъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ означеннаго старосту, Н. Р. Нечаева и дѣтскій пріютъ, гдѣ былъ встрѣченъ директоромъ онаго, Ефремов. купцомъ Д. Г. Ивановымъ.

На слѣдующій день, 18-го іюля, Его Высокопреосвященство посѣтилъ земскую больницу, тюрьму и курсы для учащихся въ земскихъ школахъ уѣзда, съ которыми велъ довольно продолжительную бесѣду о необходимости религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Побывъ нѣсколько минутъ у мѣстнаго исправника г. Лукьянова, Его Высокопреосвященство въ 11-мъ часу отбылъ изъ города для посѣщенія церквей въ уѣздѣ.

Въ этотъ день Его Высокопреосвященство посѣтилъ села: Хмѣлевое, Медвѣдки, Кадное и Ситово.

19-го іюля Его Высокопреосвященство посѣтилъ церкви въ селахъ: Остропятахъ (Ефремов. уѣзда), Рождествѣ и Солодиловѣ, (Богородицк. уѣзда).

По своему обычаю, Его Высокопреосвященство въ каждой церкви служилъ молебенъ Святому Храма, говорилъ поученіе на религіозно-нравств. темы, имѣющія близкое соприкосновеніе съ жизнію, вѣрованіями и обычаями простого народа, благословлялъ каждаго особо, причемъ ключаремъ собора раздавались крестики или же листки. По осмотрѣ алтаря, ризницы, церковныхъ документовъ, Его Высокопреосвященство, обыкновенно, заходилъ въ школу; если же послѣдняя была вдали отъ храма, то здѣсь же или въ оградѣ церковей провѣрялъ познанія дѣтей по Закону Божию; затѣмъ посѣщалъ дома членовъ причта, спрашивая ихъ о житьѣ—бытьѣ, о благопріятныхъ или неблагопріятныхъ условіяхъ имъ приходской дѣятельности, разрѣшая ихъ недоумѣнія, дѣлая имъ указанія для болѣе благотворнаго служенія ихъ, а иногда и высказывая здѣсь, келейнымъ образомъ, замѣчанія по поводу найденныхъ имъ какихъ-либо недостатковъ. Несмотря на трудную, рабочую пору, народъ бросалъ свои полевые работы и спѣшилъ встрѣтить высокаго посѣтителя — Архипастыря съ тѣмъ большею радостью, что для большинства означенныхъ селъ это Архипасторское посѣщеніе было первымъ. Кто былъ свидѣтелемъ того, съ какою радостью и благоговѣніемъ встрѣчали Его Высокопреосвященство, тотъ вполне убѣжденъ, что это Архипастырское

поѣщеніе надолго оставитъ въ памяти народа глубокой слѣдъ и принесетъ добрые плоды.

Изъ с. Солодилово Его Высокопреосвященство прибылъ на ст. Караси Сызрано-Вяземской жел. дороги и отбылъ въ г. Тулу, куда прибылъ утромъ 20-го іюля.

20-го іюля, Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ, совершилъ изъ Каедральнаго собора крестный ходъ въ Ильинскую церковь, гдѣ, по случаю храмоваго праздника, служилъ литургію; по запричастномъ стихѣ мѣстный священникъ В. Вьюковъ говорилъ поученіе объ упадкѣ въ наши дни ревности о славѣ имени Божиёмъ; опредѣленный на священническое мѣсто въ село Литвино, Бѣлевскаго уѣзда, псаломщикъ с. Пономарева, Ефремовскаго уѣзда (изъ воспитанниковъ Духовной семинаріи выпуска 1910 г.) Александръ Весельковъ рукоположенъ былъ во діакона.

21-го іюля съ ночнымъ поѣздомъ М.-К. ж. д. Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи ключаря собора, Секретаря Консисторіи І. І. Савича, діакона С. Сотинскаго, обоихъ и подіаконовъ и собственнаго хора пѣвчихъ (35 человекъ), отправился къ себѣ на родину въ Полтавскую губернію. Цѣль поѣздки— торжественно съ крестнымъ ходомъ изъ г. Гадяча, Полтавской губ., доставить на свою родину въ с. Плѣшивецъ (въ 17 верстахъ отъ г. Гадяча) икону Св. и Чудотворца Николая въ драгоценной жемчужной ризѣ съ серебряннымъ, позлащеннымъ окладомъ— даръ Его Императорскаго Величества, Государи Императора, въ благословеніе построенному Его Высокопреосвященствомъ замѣчательному по архитектурѣ храму. Въ Высокоторжественный день 22-го іюля литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ; благодарственное молебствіе въ сослуженіи Преосвященнаго Евдокима совершилъ Преосвященный Владыка Евлогій Холмскій, остановившійся въ Тулѣ на сутки при проѣздѣ въ г. Епифань на могилу своихъ родителей; на литургію вышеозначенный о. А. Весельковъ посвященъ былъ во священника въ село Литвиново, Бѣлевскаго у.

24-го, въ воскресенье, литургію въ Каедральномъ Соборѣ служилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ; проповѣдь произнесъ духовникъ Семинаріи Протоіерей Филаретъ Русаковъ.

25-го, въ понедѣльникъ, Преосвященный Владыка Евдокимъ служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ заупокойную литургію и совершилъ чинъ погребенія злодѣйски убитаго при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей помощника частаго пристава Андрея Яковлевича Голикова.

30-го, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника-Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Евдокимомъ, совершена была въ Каѳедральномъ Соборѣ литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ; на литургіи учитель церковно-приходской школы Стефанъ Миловъ (изъ воспитанниковъ Семинаріи), опредѣленный на священническое мѣсто къ Введенской г. Венева церкви, рукоположенъ былъ во діаконы.

31-го іюля, Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Евдокимомъ, совершено было освященіе лѣваго въ честь Воскресенія Христова придѣла въ построенномъ имъ на Покровско-Пантелеймоновскомъ подворьѣ Соборномъ храмѣ; вышеозначенный о. Стефанъ Миловъ рукоположенъ былъ во священника.

Извѣстія и замѣтки.

Заботы о поднятїи нравовъ.

Новгородское епархіальное начальство обратило вниманіе на печальное и грозное своими послѣдствіями явленіе современной жизни — паденіе нравовъ, утрату строгости быта въ личной, семейной и общественной жизни и рекомендуетъ духовенству епархіи настойчиво бороться съ распущенностью, особенно въ деревенской жизни, пастырскими мѣропріятіями: а) первымъ пастырскимъ дѣломъ должна быть усердная проповѣдь какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его — на чтеніяхъ, которыя непременно должны быть заведены, хотя бы по очереди, во всѣхъ деревняхъ въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ и при совершеніи общедеревенскихъ, или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами; проповѣди должны просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію; б) въ дополненіе къ этому необходимо упорядочить церковно-приходскія бібліотеки.

открыть ихъ для народнаго пользованія и всячески привлекать прихожанъ къ чтенію книгъ изъ церк.-прих. библіотекъ; в) искать случаевъ побесѣдовать наединѣ съ отставшими отъ Церкви и опустившимися нравственно, увѣщавать ихъ, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ родственниковъ или сосѣдей увѣщаваемаго; г) вразумлять и самихъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, съ дѣтства приучали бы ихъ къ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ; д) для болѣе успѣшной борьбы пастырю лучше дѣйствовать не одиноко, а совмѣстно съ исправными прихожанами, объединять ихъ и побуждать къ усердному противодѣйствию распущенности въ приходѣ; е) для поднятія народнаго духа на благочестіе непременно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ; личное воодушевленіе священника поднять волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго, — такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не будетъ мѣста прежнимъ радостямъ. Всѣмъ благочиннымъ епархіи предписано имѣть тщательное наблюденіе за проведеніемъ въ жизнь предписаній епархіальнаго начальства и о результатахъ непременно докладывать архіепископу въ благочинническихъ отчетахъ, а въ потребныхъ случаяхъ и особыми рапортами.

— *Школьные сельско-хозяйственныя занятія.* Новгородскій епархіальный училищный Совѣтъ обращается съ просьбою къ завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ епархіи озаботиться, гдѣ есть малѣйшая возможность, заведеніемъ при школахъ на школьныхъ земельныхъ участкахъ занятій сельско-хозяйственныхъ, садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ, гдѣ что удобнѣе и приложимѣе къ дѣлу. Къ занятіямъ слѣдуетъ привлекать учащихся, и для приученія къ правильному веденію крестьянскаго хозяйства и для воспитанія въ нихъ любви къ природѣ, и для отученія ихъ отъ грубыхъ озорническихъ выходокъ, напр.: отъ поломки деревьевъ, отъ залѣзанія въ чужіе сады и огороды, отъ разрушенія птичьихъ гнѣздъ и т. п. Для чего рѣшивши, какія именно занятія при данной школѣ возможны и полезны, слѣдуетъ заблаговременно заготовить все, что нужно: напр. для разведенія цвѣтовъ — запастись сѣменами, своевременно поставивши ихъ въ разсадникахъ; для посадки фруктовыхъ деревьевъ или ягодныхъ кустовъ, — раздобывшись дичками изъ земскихъ сельско-

хозяйственныхъ складовъ и т. п. Какъ и съ чего удобнѣе это начать, какъ изыскать хотя-бы самыя незначительныя средства на все это, какъ заинтересовать этимъ мѣстное населеніе, — это все завѣдывающіе и учащіе лучше сами намѣтить, воспользовавшись примѣрами тѣхъ, кто уже устраивалъ при своей школѣ что-либо подобное. Учащіе же пусть знаютъ, что заведеніе указанныхъ занятій прежде всего имъ же самимъ дать подспорье въ жизни въ прибавокъ къ ихъ скромному содержанию, — какъ это и свидѣтельствуютъ опыты многихъ учителей, уже организовавшихъ при своихъ школахъ подобныя занятія. Для того, чтобы населеніе сочувствовало этому, и чтобы дѣти видѣли смыслъ и приложение своихъ занятій, слѣдуетъ и дѣйствительно озаботиться очевиднымъ указаніемъ этого; напр. пусть изъ школьнаго садоваго питомника ученикъ по выходѣ изъ школы получаетъ право на пересадку въ свой садъ одного — двухъ фруктовыхъ деревьевъ или ягоднаго куста; въ прочихъ отрасляхъ указанныхъ занятій поступать такимъ же порядкомъ или еще какъ-либо умѣло. Въ Троицынъ день обычно много деревьевъ погубляется на украшеніе домовъ; было бы весьма полезно и воспитательно — къ этому дню произвести вмѣстѣ съ дѣтьми, вмѣсто порубки деревьевъ, посадку ихъ предъ домами и между домами: это было бы и украшеніемъ и полезнымъ щитомъ на случай пожаровъ. Подробно указать всего нельзя. Но несомнѣнно, при сочувствіи дѣлу и личномъ воодушевленіи на дѣло проявится личная сообразительность и изобрѣтательность на возможное приведеніе въ исполненіе указываемыхъ занятій; на привлеченіе населенія и школьниковъ, на осмысленное сочувствіе ихъ этому дѣлу. Наблюдатели же церковныхъ школъ обязаны приложить должное вниманіе къ проведенію въ жизнь данныхъ пожеланій училищнаго Совѣта.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій.**

Тула. 10 августа 1911 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ.*

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.