

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 24.

Воскресеніе,  
17 іюня.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, 24 отъ мая 1912 г. № 10.

О снятіи съ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей  
принадлежности къ православному духовенству и пріѣзжа-  
ющихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, при вы-  
сылкѣ ихъ по этапу, присвоенныхъ духовному званію одеждъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-

ныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го января 1912 года за № 618, а) копию письма бывшего Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ генераль-лейтенанта Курлова, отъ 21 іюля 1911 года за № 15755, и б) письмо (съ приложеніемъ) Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, отъ 6 декабря 1911 года за № 20336, по вопросу о примѣненіи къ иностраннымъ выходцамъ, заявляющимъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающимъ въ Россію безъ разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. **Приказали:** По опредѣленію отъ 2 сентября—2 октября 1910 года за № 7066, Святѣйшій Синодъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ сношеніе о пріятіи мѣръ противъ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ (Уст. Пасп. изд. 1903 года, ст. 222—226) разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и просить надлежащихъ распоряженій къ прекращенію на будущее время выдачи губернскими начальствами упомянутымъ выходцамъ билетовъ на проживаніе въ Россіи. Вслѣдствіе сдѣланнаго, согласно означенному Синодальному опредѣленію, сношенія, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ бывшій тогда Товарищъ Министра генераль-лейтенантъ Курловъ, въ письмѣ отъ 21 января 1911 года за № 8609, предварительно дальнѣйшихъ по настоящему дѣлу распоряженій, просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ примѣненію къ подобнымъ турецкимъ и персидскимъ выходцамъ, принадлежащимъ къ православному духовенству, Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. Обсудивъ предложеніе о семъ Г. Оберъ-Прокурора отъ 8 февраля 1911 года за № 1486, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не нашелъ препятствій къ примѣненію означенныхъ правилъ къ тѣмъ иностраннымъ

духовнымъ выходцамъ, которые безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода прибываютъ въ предѣлы Россіи, о чемъ, по опредѣленію 3—26 мая 1911 года за № 3485, и предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго согласно сему опредѣленію, генераль-лейтенантъ Курловъ, письмомъ отъ 21 іюля 1911 года за № 15755, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что одновременно имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія турецкихъ или персидскихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, губернскія начальства входили въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу. Затѣмъ, въ дополненіе къ сему письму генераль-лейтенанта Курлова, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра дѣйствительный статскій совѣтникъ Золотаревъ, въ письмѣ отъ 6 декабря 1911 года за № 20336, сообщая, что на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу (Уст. Пред. Прест. Св. Зак. Т. XIV, по Прод. 1906 г., Прилож. къ ст. 205<sup>1</sup>) въ нѣкоторыхъ случаяхъ, а именно при самовольномъ возвращеніи въ Россію однажды уже высланныхъ иностранцевъ и въ случаѣ отказа иностранца добровольно исполнить предъявленное требованіе объ оставленіи предѣловъ Россіи, они высылаются за границу этапнымъ порядкомъ, но таковая мѣра, будучи примѣнена къ лицамъ духовнаго званія, въ присвоенномъ этому званію одѣяніи, должна производить удручающее впечатлѣніе на православное населеніе, просилъ увѣдомить, какія мѣры необходимо принять къ устраненію такого впечатлѣнія. Означенныя письма генераль-лейтенанта Курлова и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 16 января 1912 года за № 618, предложены Святѣйшему Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣ-

домить Министра Внутренних Дѣлъ, по вышеозначенному письму Товарища Министра дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, что при высылкѣ за границу персидскихъ и турецкихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ разрѣшенія на то отъ Святѣйшаго Синода, съ таковыхъ лицъ должно быть снимаемо присвоенное лицамъ православнаго духовенства одѣяніе, при чемъ въ сомнительныхъ случаяхъ—по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ,—для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора изъ сего Синодальнаго опредѣленія выписку, а Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для свѣдѣнія, послать о семъ указы.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 1—24 мая 1912 года за № 3967, о празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ исполняющагося въ текущемъ году столѣтнему юбилею Отечественной войны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 апрѣля 1912 года за № 1392, журналъ Учебнаго Комитета за № 207, по дѣлу о празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ исполняющагося въ текущемъ году столѣтняго юбилея отечественной войны. *Приказали:* Признавая необходимымъ ознаменовать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ особымъ торжествомъ исполняющееся столѣтіе отечественной войны 1812 года и имѣя, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду, что 26 августа текущаго года, когда исполняется столѣтіе со дня Бородинскаго боя, полного сбора учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ можетъ не быть въ виду переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній, падающихъ на эти

дни, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ субботу 25 августа совершить въ имѣющихся при духовно-учебныхъ заведеніяхъ церквахъ всенощное бдѣніе и по окончаніи онаго панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ I Благословенномъ, его сподвижникахъ и всѣхъ, на полѣ брани въ отечественную войну павшихъ, а 26 августа совершить божественную литургію, на коей возглашается заупокойная ектенія съ поминовеніемъ Государя Императора Александра I Благословеннаго и павшихъ въ отечественную войну воиновъ, а послѣ литургіи—благодарственное Господу Богу молебствіе, 2) самое празднованіе столѣтія отечественной войны приурочить къ 11 октября—дню оставленія непріятелями Москвы, освободивъ на этотъ день учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отъ занятій, 3) наканунѣ дня празднованія совершить всенощное бдѣніе и, по окончаніи онаго, панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ I Благословенномъ, его сподвижникахъ и всѣхъ, на полѣ брани въ отечественную войну павшихъ, съ произнесеніемъ предъ панихидою приличествующаго воспоминаемому событію слова, а 11 октября совершить божественную литургію, на коей провозглашается заупокойная ектенія съ поминовеніемъ Государя Императора Александра I Благословеннаго и павшихъ въ отечественную войну воиновъ и произносится поучительное слово, а послѣ литургіи—благодарственное Господу Богу молебствіе и 4) въ тотъ же день устроить въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній торжественные акты, на которыхъ учащимся предлагаются рѣчи, посвященныя разъясненію вопроса о значеніи отечественной войны и сопровождаемыя, гдѣ окажется возможнымъ, свѣтовыми картинами, съ включеніемъ въ программу акта чтеній какъ учащими, такъ и учащимися, избранныхъ стихотвореній и отрывковъ изъ лучшихъ литературныхъ произведеній, посвященныхъ эпохѣ 1812 г., а равно исполненія относящихся къ празднуемому событію хоровыхъ и музыкальныхъ произведеній. Актъ оканчивается пѣніемъ народнаго гимна. О чемъ, для исполненія по

духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Утверждена опредѣленіемъ  
Святѣйшаго Синода отъ 14 марта—  
10 апрѣля 1912 г. за № 2384.

**Инструкція учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи  
Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣч-  
ныхъ заводовъ.**

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣеть своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводского хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть:

*А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ:* выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

*Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.*

Сюда относятся: 1) собираніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ,—русскаго и заграничнаго,—его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и заграницей); 2) собираніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.).

*В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и заграницей.*

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ; 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ

при этих закупках; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

*Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такого удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

*Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска; вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

*Е. Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи* и о возможности при этомъ условіи освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и *Ж. Обсужденіе всякихъ предположеній, проэктовъ, сообщений, заявленій и ходатайствъ* по вопросамъ заводско-свѣчнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

### § 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости сѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій сѣздъ представителей заводовъ, такъ и



программы работъ сѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ приема, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участію въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей.

Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета, но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за «Директора» Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета, кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

## § 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія: по особенно же важнымъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

## § 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

## § 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

## § 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

## § 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

## § 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ Члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ г. Оберъ-Прокурора.

## § 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

---

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,—въ силу Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникли и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ

съ другомъ (напр., при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ, искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи 5.000 п.  $\times 5 = 25.000$  п. воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе рациональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлю обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу

и выработки общих мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Пресвященныхъ: С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разные неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ Сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Пресвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центральнаго Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ, требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать

всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ,“ въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопробыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и неоправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣч-

ными заводами, какъ въ техничѣскомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организациі его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать  $\frac{1}{2}\%$  отчисленіе на устройство указанаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предполагаемаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ Особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель-Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. О. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хо-



зайственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначень, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчного дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ, хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составлень и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбежными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы приобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обращаемыхъ, главнымъ образомъ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сей часъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело правительство къ убѣжденію въ томъ, что

означенная высокая цѣль легче будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако, обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

---

Резолюціями Его Преосвященства, послѣдовавшими 6 іюня 1912 г. за №№ 2575, 2573, 2577, утверждены въ должности церковнаго старосты: при церкви с. Таращи, Каневск. у., Стефанъ Патлай; при церкви м. Вязовка, Дмитрій Линць; при церкви с. Тягуна, Липов. у., Самуиль Савраль, крестьянинъ с. Мигалокъ, Радом. у., Григорій Семенко, и прихожанинъ Св. Никольской цер. м. Ольшаны, Звен. у., Василій Карпенко.

---

## Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Іаковъ Мацкевичъ—въ с. Обозовку-Ягубецъ, Уманскаго уѣзда, 8 іюня; окончившій курсъ семинаріи Александръ Яворскій—въ с. Лиово, Чигиринскаго уѣзда, 8 іюня.

*Опредѣленъ на должность священникъ* с. Селезеновки, Евгенийъ Крыжановскій—членомъ строительнаго комитета 1-го округа, Сквирскаго уѣзда, 7 іюня.

Псаломщикъ с. Перегоновки, Васильковскаго уѣзда, Петръ Сорока, освобожденъ отъ службы, 7 іюня.

*Умерли:* протоіерей с. Малой Смѣлянки, Черкаскаго уѣзда, Николай Тучапскій 2 іюня; священникъ с. Нечаевки, Черкаскаго уѣзда, Михаилъ Кожущенко, 6 іюня и псаломщикъ с. Кухарей, Радомысльскаго уѣзда, Петръ Бинецкій, 2 іюня.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда, при Преображенской деревянной церкви, съ 23 мая; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1418 душъ.

— с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1957 душъ.

— с. Дорогинкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1365 душъ.

Въ с. Смѣлянѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 5 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1251 душа.

— с. Нечаевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 783 души.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1121 д.

— с. Севериновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1421 душа.

— с. Мохначкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.

— с. Сидоровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 803 души.

— с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

— г. Радомисль, при Троицкой церкви, съ 10 апрѣля; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1337 душъ.

— с. Малой Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 697 душъ.

— г. Чигиринѣ, при Казанской церкви, второе мѣсто, съ 2 мая; земли церковной 49 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1350 душъ.

- Въ с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1527 душъ.
- с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.
- с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- с. Подгорцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1219 душъ.
- с. Новоселицѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 іюня земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1806 д.
- с. Плоскомъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 883 души; штундистовъ 45 д., казеннаго жалованья 200 руб.
- с. Песчаной, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.
- с. Кухаряхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 2 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1510 душъ.
- м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.
- с. Перегоновкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 іюня; земли церковной 39 дес., помѣщеніе старое, прихожанъ муж. пола 639 душъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

### Отъ Совѣта Трощанской учительской школы.

Въ с. Трощѣ Кіевской губ., Липовецкаго уѣзда, находится мужская учительская церковная школа (второклассная); курсъ — трехлѣтній; даетъ званіе учителя школы грамоты. Въ первый классъ принимаются отъ 13 до 17 лѣтъ по конкурсному экзамену; по воинской повинности 2 разряда; во второй классъ отъ 14 до 18 лѣтъ, но съ разрѣшенія Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (г. Кіевъ); въ третій классъ никто не принимается. Принимаются дѣти всѣхъ сословій, но только православнаго вѣроисповѣданія. Прошенія подаются съ 15 іюня и до 20 августа по такому адресу: *Г. Липовецъ, Кіевской губ. Совѣту Трощанской учительской школы*. При прошеніи должны быть приложены: 1) Свидѣтельство отъ образованіи, 2) Метрическая выпись съ гербовой маркой, 3) Свидѣтельство отъ врача о здоровьи и 4) Удостовереніе отъ мѣстнаго священника или волости о благонадежности родителей и сына. Приемные экзамены въ 1912 году имѣютъ быть 30 и 31 августа, съ 9 ч. утра. На экзамены надо являться со своими письменными принадлежностями. С. Троща находится въ 15 верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи Липовець, въ 7—отъ г. Липовца и въ 10—отъ м. Ильинець. Ученіе начинается 1 сентября и оканчивается 15 іюня.

Всѣ учащіеся живутъ въ общежитіи при школѣ на свой счетъ, за плату съ новопоступившихъ 66 рублей въ годъ, а съ прочихъ по 61 рублю. Лучшимъ ученикамъ выдается ссуда и стипендія. Плата вносится въ два срока: при поступленіи 30 рублей, послѣ Рождества Христова 26 руб. и послѣ Пасхи—10 р. За эту плату ученики пользуются: учебниками и готовымъ столомъ: 1) изъ утренняго чаю, 2) обѣда изъ двухъ блюдъ, 3) вечерняго чаю и 4) ужина; также—мойкой бѣлья, баней, врачебной помощью, кроватью и квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Одежда, бѣлье по три перемѣны и постельныя принадлежности должны быть свои собственныя;

костюмовъ—не менѣе двухъ; галоши резиновыя: рубахъ, кальсонъ, утиральниковъ, носковъ или портянокъ и носовыхъ платковъ не менѣе трехъ перемѣнъ каждаго; фуражка и кушакъ—форменные; чайная посуда. На зиму теплое пальто или шуба и башлыкъ. Учащіеся въ праздники Р. Христова, Св. Пасхи и на масляницу разъѣзжаются обязательно домой.

Въ первый классъ принимаются окончившіе одноклассную или двухклассную школу церковную, министерскую и земскую, по сдачѣ экзамена. Для этого надо хорошо знать полный курсъ одноклассной церковной школы и имѣть музыкальный слухъ, т. е. способность къ пѣнію.

*Программа для поступленія въ I классъ.*

1) По Закону Божию: Общеупотребит. классныя молитвы, краткая Свящ. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, краткій катихизисъ и церковный уставъ богослуженія; 2) По пѣнію: по слуху пѣніе Господи Возвахъ и Богъ Господь на восемь гласовъ, классныя молитвы и главнѣйшія пѣспопѣнія вечерни, утрени и литургіи; 3) По русскому языку: наизустъ нѣсколько басенъ Крылова и стихотвореній проходимыхъ въ народной школѣ, бѣглое чтеніе по знакамъ препинанія и краткій курсъ грамматики (этимологіи и синтаксиса) по Некрасову; диктовка безъ искаженія словъ и грубыхъ ошибокъ противъ правописанія; 4) По ариѳметикѣ: четыре дѣйствія надъ простыми и именованными числами, таблица умноженія, раздробленіе, превращеніе и простыя дроби; задачи письменныя и устно по Вишневскому.

5) По славянскому языку: бѣглое чтеніе—обычное и псалмодическое по Евангелію отъ Маттея, часослову и псалтири, какъ проходитъ въ ц.-пр. школѣ, съ переводомъ на русскій языкъ, общеупотребительныя и общеизвѣстныя слова по переводу на русскій языкъ.

Принимаются въ школу только лица здоровыя; лица же съ заразными, хроническими болѣзнями, равно и съ физическими недостатками, напр.: болѣзни уха, глазъ, кожи, недержаніе мочи, падающая болѣзнь, чахотка, вовсе не принимаются.



Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ (СПБ., Мойка, 32)  
къ 100-лѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу  
слѣдующія книги:

- 1) Проф. А. Елчаниновъ.—Отечественная война. 30 к.
- 2) Засл. проф. Н. Михневичъ.—1812 годъ на Руси. 15 к.  
Къ книгѣ заготовлено 40 свѣтовыхъ картинъ для воспроизведенія на публичныхъ чтеніяхъ. Ц. картины—черной 40 коп., а раскрашенной.—1 руб.
- 2 б.) Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7 до 12 лѣтъ. 25 коп.
- 3) Е. Поселянинъ.—Сто лѣтъ назадъ. 7 к.
- 4) Н. Дучинскій.—Императоръ Александръ Благословенный и Отеч. война. 10 к.  
Къ книгѣ заготовлено 40 свѣтовыхъ картинъ (См. выше у кн. № 2-й).
- 5) Его-же.—Императоръ Александръ I. 30 к.
- 6) Его-же.—Благословенный царь. 3 к.
- 7) Засл. проф. Н. Михневичъ.—Бородинскій бой. 5 к.
- 8) Викт. Жерве.—Славный вождь 12-го года—Кутузовъ. 7 коп.
- 9) Его-же.—Герои 12 года: Барклай-де-Толли и Баграціонъ. 7 к.
- 10) Ю. Елецъ—Герой 12 года—Кульневъ. 5 к.
- 11) Проф. А. Елчаниновъ.—Герои полководцы 12-го года. 10 к.
- 12) Его-же.—Герои офицеры 12-го года. 10 к.
- 13) П. Красновъ.—Донцы и Платовъ. 7 к.
- 14) П. Россіевъ.—Сожженная Москва. 5 к.
- 15) Его-же.—Изгнаніе двадцати языкъ. 5 к.
- 16) Его-же.—Русскіе освобождаютъ Европу. 5 к.
- 17) Е. Поселянинъ.—За Вѣру, Царя и Родину. 3 к.
- 18) Ник. Жерве.—Славные партизаны 1812 года.
- 19) Проф. А. Елчаниновъ.—Народная война и герои изъ народа. 5 к.

- 20) В. Жерве.—Герои солдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ. 5 к.
- 21) А. Заринъ.—Женщины—героини въ 1812 году. 7 к.
- 22) Засл. проф. Н. Михневичъ.—На память объ Александрѣ I и 1812 годъ. 20 к.
- 23) К. Военскій.—Русское духовенство и 1812 годъ. 10 к.
- 24) Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный праздникъ въ память 12-го года.
- Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуковского, Глинки, Мордовцева, гр. Л. Н. Толстого, Михайловскаго-Данилевскаго, Батюшкова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейныхъ торжествъ. Рѣчи. Народныя чтенія. Музыка, пѣніе и т. п. 25 к.
- 25) Н. Дучинскій.—1812 годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ. Сборникъ для чтенія учащихся. 50 коп.
- 26) А. Заринъ. Симошкина команда. 15 к.
- 27) Протопр. П. Шавельскій. Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ. 10 к.
- 28) К. Военскій.—Годъ народной славы. 20 к.

Просматривая этотъ длинный списокъ, нельзя не отмѣтить доступности всѣхъ названныхъ книгъ по своей стоимости, разнообразія ихъ по содержанію, а также именъ авторовъ, уже достаточно извѣстныхъ въ литературѣ.

Знакомясь же ближе съ этими книжками, невольно выдѣлишь ихъ изъ той массы изданій по поводу юбилея 12-го года, которыя наполнили теперь нашъ книжный рынокъ.

Изящно изданныя, прекрасно составленныя, снабженныя множествомъ рисунковъ, книжки названнаго книгоиздательства представляютъ въ нѣкоторомъ родѣ исключительное явленіе.

Всякая мысль о коммерческихъ расчетахъ отпадаетъ при взглядѣ на пролажныя цѣны ихъ, и ярко выдвигается главная цѣль книгоиздательства: дать въ эту знаменательную годовщину

возможность каждому приобрести изящную, литературную, исторически правдивую и чрезвычайно дешевую книгу.

Цѣль эта несомнѣнно и будетъ достигнута.

Книгоиздательство, задумавъ свои изданія, рѣшило въ книжкахъ своихъ отразить всю эпоху, отмѣтить всѣ моменты и черты приснопамятнаго 12-го года и выполнило свою задачу во всемъ объемѣ.

Въ отдѣльныхъ книжкахъ желающій можетъ приобрести біографію главнѣйшихъ дѣятелей эпохи, начиная отъ біографіи Александра I; можетъ имѣть исторію войны; можетъ получить бытовые эпизоды; наконецъ, прекрасные сборники, въ которыхъ собраны отрывки изъ произведеній нашихъ писателей и поэтовъ, посвященные этой славной годинѣ. Героямъ офицерамъ, героямъ солдатамъ, героямъ партизанамъ, женщинамъ, героинямъ, дѣтямъ, духовенству посвящены особые книжки.—И все это съ прекрасными рисунками и по цѣнѣ отъ 3 до 30 к.

Несомнѣнно, что эти изданія будутъ имѣть полный успѣхъ и вызовутъ искреннее спасибо у всякаго, кому дорого народное духовное благо.

Помимо книжекъ, книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I и главнѣйшихъ героевъ (Кутузова, Барклая, Багратиона, Платова, Дохтурова, Сеславина и др. Цѣны портретовъ: въ 5 р., 1 р. 25 к., 75 к., 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публ. нар. чтеній, муз.-вокальныя произведенія (ноты) и открытыя письма (48 названій).

#### Отъ Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки будутъ произведены согласно указанію въ ученическихъ билетахъ, а приѣмный экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ и медицинскій осмотръ назначены на 23 августа 1912 года.

— Приѣма въ I—IV классы, за отсутствіемъ вакансій, не будетъ.

**Отъ Радомысльскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Радомысльское Уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приглашаетъ лицъ со среднимъ или спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ (окончившихъ церковно-учительскія школы и учительскія семинаріи), знающихъ церковное пѣніе и могущихъ руководить хоромъ, учителями двухклассныхъ школъ (2-го класса) м.м. Чернобыля, Горностайполя и Малина и с.с. Кухарей, Потіевки и Забѣлочья. Содержаніе во всѣхъ сихъ школахъ по 360 руб. въ годъ при квартирѣ о двухъ комнатахъ съ кухней.

Всѣ сіи школы въ бойкихъ пунктахъ уѣзда, съ удобными путями сообщенія (ж. д. и водныя), въ здоровыхъ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, на берегахъ рѣкъ: Припети, Тетерева, Уши и др.

Прошенія къ 20 іюня подаются на имя Радомысльскаго Уѣзднаго Отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ подлинными документами, если проситель не состоитъ на учительской службѣ въ другомъ уѣздѣ и губерніи.

**Воспитанниковъ** семин., духов. уч., получив. передержки, студентъ **Сидоренко** (оконч. семин.) готовъ къ августовскимъ экз., строго сообразуясь съ требованіями преподавателей. Смотри подробное мое объявленіе въ Кіевлянинѣ съ іюня. Кіевъ, Фундуклеевская 90, кв. 6. 2—4

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
14-го іюня 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. у. 6.

ЛІ г.—1912 г.

## ХІТОВСЬКІЙ ЄПІСКОПАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание

№ 24. Воскресеніе, 17 іюня.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящей время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

### Часть неофициальная.

#### Царское попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ.

Телеграфъ принесъ извѣстіе, что 8 іюня 260 членовъ Государственной Думы, предъ окончаніемъ своихъ полномочій, имѣли счастье быть принятыми Государемъ Императоромъ.

Его Императорское Величество соизволилъ обратиться къ представлявшимся членамъ Государственной Думы съ высокомиловидными словами, отмѣчая труды членовъ Думы въ рѣшеніи вопросовъ, главныхъ въ Царскихъ глазахъ, по землеустройству крестьянъ, по страхованію и обезпеченію семей рабочихъ, по народному образованію, и по всѣмъ вопросамъ, касающимся государственной обороны.

Послѣ сего Государь Императоръ соизволилъ произнести:

„Нахожу желательнымъ въ ближайшую очередь обратить вниманіе на Мое наслѣдіе отъ горячо любимаго Родителя — церковно-приходскія школы“.

Всемиловѣйшими словами этими возлюбленный Государь нашъ выразилъ Свое сердечное Царское попеченіе о церковно-приходской школѣ. Самодержецъ Россійскій, Императоръ Николай Александровичъ, Сынъ Державнаго Возстановителя на Руси церковно-приходской школы, въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Ш, близко принимаетъ къ своему Царскому—Отеческому сердцу судьбу церковно-приходскихъ школъ, почитая Себя обязаннымъ имѣть о нихъ попеченіе, какъ о наслѣдіи Своего горячо любимаго Родителя.

Благое желаніе сердца Царева—священный законъ для всѣхъ вѣрноподанныхъ.

Радуйтесь же, самоотверженные труженики на церковно-школьномъ поприщѣ! Верховный Хозяинъ Русской земли Царскимъ Своимъ словомъ засвидѣтельствовалъ Свое довѣріе къ церковно-приходскимъ школамъ, всею душою вами любимымъ, любимымъ и православнымъ русскимъ народомъ.

И пусть сердце ваше не омрачается тѣмъ, что члены Государственной Думы, выслушавъ Высокомилостивыя Царскія слова о церковно-приходской школѣ, въ послѣднемъ своемъ засѣданіи не пожелали обсуждать законопроектъ о помощи церковной школѣ. Большинство членовъ 3-й Государственной Думы, въ теченіе всего законодательнаго періода своей дѣятельности, относились отрицательно къ церковно-приходской школѣ, такъ же отнеслись они къ ней и въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, не допустивъ обсуждения законопроекта о помощи церковно-приходскимъ школамъ. Но въ составѣ 3-й Государственной Думы было немало лицъ, а въ томъ числѣ и думское духовенство, которые смѣло и открыто на всю Россію заявляли о своей любви и о своей сердечной заботѣ касательно церковно-приходскихъ школахъ. Въ томъ же послѣднемъ засѣданіи Государственной Думы отъ лица думскаго духовенства священникомъ Н. Гепецкимъ было выражено мужественно и правдиво заявленіе, что думское духовенство „не молчало, когда въ Думѣ обсуждались вопросы о церковныхъ учрежденіяхъ. Оно боролось съ

противниками таковыхъ и можетъ съ полнымъ правомъ сказать, что принципиально оно никогда не было побѣждено; его аргументы, почерпнутые изъ исторіи тысячелѣтнаго служенія Россіи Церкви и духовенства, всегда были сильны и несокрушимы своею внутреннею правотою. Но, не достигши успѣха въ борьбѣ принципиальной, наши противники,—заявляетъ думское духовенство,—прибѣгли къ грубой силѣ большинства и безжалостно лишили церковныя школы и духовно-учебныя заведенія заслуженнаго обезпеченія. На этомъ пути мы бороться не могли: аргументы грубой силы намъ не свойственны и возмутительны для нравственнаго чувства. На нихъ, надѣмся, отвѣтитъ вскорѣ достойнымъ образомъ и все духовенство, въ своей цѣлокупности обиженное и оскорбленное, отвѣтитъ и вѣрующій православный народъ, который не потерпитъ глумленія надъ православною Церковью—его величайшей святыней. Въ такой увѣренности мы переносимъ нашу тяжбу на судъ русскаго народа. Вѣримъ, что правда въ огнѣ не горитъ и въ водѣ не тонетъ. Наше дѣло правое, и оно восторжествуетъ, какія бы козни противъ него ни строили“.

Окрыляемые всемилостивѣйшимъ Царскимъ довѣріемъ къ церковно-приходской школѣ, труженики этой школы, бодро и самоотверженно продолжайте свое святое дѣло просвѣщенія дѣтей русскаго народа въ духѣ православной Церкви и подъ священною сѣнію ея, не страшась козней враговъ церковной школы! Вѣрьте, что за годами скорбей, лишеній и всяческихъ поношеній, выпавшими на долю церковно-приходской школы, наступятъ, при вашемъ усердіи, и годы ея расцвѣта, мощи и славы ея!

Възлюбленныи Владыкою Высокопреосвященнымъ Николаемъ, съ пред-  
ставленіемъ Владычествующаго Митрополита Московскаго, привѣтствовалъ Митрополитъ Фавіанъ въ повѣсть. Судя же предъ нами видѣніи въ борьбѣ

<sup>1)</sup> Представлено на II Варшавскаго Суда. 1912 г.

1912 г.

**Посѣщеніе г. Варшазы Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, для освященія новаго кафедральнаго собора. <sup>1)</sup>**

*а) Прибытіе въ г. Варшаву.*

17-го мая, въ 12 часовъ 10 м., прибылъ изъ Кіева въ Варшаву Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, для освященія новаго Варшавскаго кафедральнаго собора. Варшава впервые принимала Митрополита, и прибытіе Владыки Кіевскаго само по себѣ являлось событіемъ, необычнымъ въ ея церковной жизни. Но въ лицѣ Высокопреосвященнаго Флавіана Варшавское духовенство и паства имѣли утѣшеніе привѣтствовать не только одного изъ высшихъ іерарховъ русскихъ и представителей власти церковной, но и искренно любимаго бывшаго своего Архипастыря, своего, близкаго, родного человѣка. Правда, съ того времени, какъ Высокопреосвященный Флавіанъ оставилъ Варшаву, составъ паствы Варшавской, всегда неустойчивый, значительно измѣнился: многихъ изъ тѣхъ, которые лично знали Владыку, пользовались его расположеніемъ и любовью, уже нѣтъ, но преданія объ его попечительномъ управленіи, объ его привѣтливости и участливости ко всѣмъ, крѣпко хранятся въ паствѣ Варшавской и не скоро изгладятся. Въ средѣ же духовенства Варшавскаго немало священнослужителей, получившихъ благодать священства чрезъ его святительское рукоположеніе и связанныхъ съ нимъ самыми тѣсными, неразрывными духовными узами. Понятны, поэтому, та теплота, то единодушное непритворное радушіе, съ которыми и духовенство и міряне, во главѣ съ своимъ Архипастырѣмъ Николаемъ, встрѣтили Владыку Флавіана. Высокопреосвященный Николай, съ представителями Варшавскаго духовенства, привѣтствовалъ Митрополита Флавіана на вокзалѣ. Сюда же прибыли для встрѣчи

<sup>1)</sup> Перепечатывается изъ № 11 Варшавскаго Епарх. Листка за 1912 г.



Митрополита Главный Начальник края генераль-адъютантъ Г. А. Скалонъ и другія лица.

Сопутствуемый Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Митрополитъ Флавіанъ направился съ вокзала въ каедральный и Св. Троицкій соборъ. Въ ожиданіи Митрополита, въ соборѣ находилось соборное, городское и военное духовенство, вышедшее въ облаченіяхъ на середину храма. Тутъ же были ученики духовнаго училища, съ смотрителемъ и наставниками, ученики и ученицы архіерейской и соборной церковно-приходскихъ школъ, съ учителемъ и учительницею, и много мірянъ, пришедшихъ встрѣтить добраго Владыку. При входѣ въ соборъ, каедральный протоіерей П. Д. Каллистовъ привѣтствовалъ Митрополита слѣдующею задушевною рѣчью:

*„Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Съ чувствами величайшей радости и сердечнаго умиленія встрѣчаемъ тебя вновь въ этомъ св. храмѣ, который нѣкогда украшался твоимъ священнолѣпнымъ служеніемъ, умилавшимъ души вѣрующихъ. Съ какою готовностью, съ какимъ усердіемъ, бывало, стекались сюда православные варшавяне, чтобы созерцать твой святительскій ликъ, слышать твой звучный молитвенный гласъ, всѣмъ всюду слышный, для всѣхъ сладостный! Твое служеніе здѣсь незабвенно. Нельзя забыть и то трогательное прощаніе съ тобою въ одинъ печальный мартовскій день 1898 года и тѣ горькія слезы, которыя мы проливали здѣсь, провожая тебя на далекій Кавказъ. Что происходило тогда, не вычеркнуть изъ нашей памяти. Многие изъ свидѣтелей тогдашняго горестнаго разставанія съ тобою еще присутствуютъ здѣсь, „нѣцыи же и почиша“. Но и впоследствии ни время, ни пространство не могло разорвать тѣхъ нѣжныхъ узъ, которыми Богу угодно было связать тебя съ православной Варшавой. Всѣ эти протекшія 14 лѣтъ служатъ краснорѣчивымъ доказательствомъ того, какими тончайшими, но тѣмъ не менѣе въ высшей степени крѣпкими нитями пере-

плетены были взаимныя отношенія между тобою и паствою Варшавскою. Съ нашей стороны это были узы глубочайшей преданности и почтенія, отъ тебя же мы видѣли всегда отеческое покровительство и ласку. Всякій изъ насъ, кому выпадало счастье видѣть тебя, или представляться тебѣ гдѣ либо, находилъ у тебя всегда сочувствіе, утѣшеніе, ободреніе. Которые же изъ насъ не имѣли счастья встрѣчать тебя, всегда любовно вспоминали о тебѣ, съ интересомъ слѣдили за тобою, какъ за дорогимъ отцомъ, на путяхъ дальнѣйшаго твоего служенія Церкви и Отечеству, искренно радовались твоему постепенному восхожденію до высшей ступени іерархическаго служенія, мечтали вновь увидѣть тебя въ своей средѣ въ знаменательные, историческіе дни освященія новаго Варшавскаго собора, тобою заложеннаго. И нынѣ мечты эти сбылись и радость наша исполнилась. Мы встрѣчаемъ тебя вновь, какъ дѣти любимаго отца послѣ долгой разлуки. Да будетъ благословенъ этотъ день нашего радостнаго свиданія съ тобою и да будетъ хвалю имя Господа, благопоспѣвшаго твое пришествіе къ намъ, пославшаго и тебѣ рѣдкое счастье видѣть завершеніе великаго дѣла, тобою начатаго! Грандіозный храмъ, долженствующій отнынѣ быть оплотомъ и палладіумомъ православія въ этой странѣ, созидавшійся въ теченіе 18 лѣтъ, освящается тѣми же священными руками, которыя положили ему основаніе. Не есть ли это великое и чудное знаменіе благоволенія Божія къ намъ, за которое мы должны воздать славу и благодареніе Богу, такъ дивно устрояющему судьбы наши!

Види же, любвеобильный и любимый Архипастырь, въ это памятное тебѣ святилище и преподай намъ, обрадованнымъ твоимъ прибытіемъ, вседѣйственное Божіе благословеніе“.

Сказанная съ одушевленіемъ, вѣрно и правдиво отразившая чувства и настроеніе собравшихся, и пастырей, и мірянъ, рѣчь кафедральнаго протоіерея, видимо, тронула Владыку, напомнивъ ему годы служенія въ Варшавѣ, когда онъ окруженъ былъ общимъ вниманіемъ и расположеніемъ. Поклонившись св. престолу, на которомъ онъ въ теченіе многихъ лѣтъ

приносилъ безкровную жертву, *Высокопреосвященный Флавіанъ* вышелъ на амвонъ, и послѣ обычнаго, положеннаго уставомъ встрѣчнаго молебствія и многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнымъ Флавіану и Николаю, *обратился къ собравшимся съ краткимъ трогательнымъ словомъ:*

„Дорогіе мои сослужители и чада паствы Варшавской! Душевно радъ видѣть васъ. Въ общеніи съ вами протекли лучшіе годы моей жизни. 14 лѣтъ тому назадъ Промыслу Божию угодно было призвать меня на служеніе Церкви Божіей сначала на далекомъ Кавказѣ, а потомъ въ другихъ областяхъ нашего Отечества. Во все это время я всегда съ отраднымъ чувствомъ вспоминалъ о паствѣ Варшавской и своемъ служеніи въ Варшавѣ. Горячо благодарю Бога за то, что Онъ привелъ меня освятить новый Варшавскій храмъ, который заложенъ былъ при моемъ непосредственномъ участіи. Сердечно благодарю и васъ за вашу радушную встрѣчу и призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе“.

Благословивъ собравшихся для встрѣчи, Владыка Митрополитъ Флавіанъ, сопровождаемый Архіепископомъ Николаемъ и духовенствомъ, со славою прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои, гдѣ, при входѣ, о. экономя іеромонахъ Евѳимій, во главѣ монашествующей братіи архіерейскаго дома, привѣтствовалъ его поднесеніемъ хлѣба-соли. Въ самыхъ же покояхъ архіерейскій хоръ встрѣтилъ Высокопреосвященнаго Флавіана торжественнымъ пѣніемъ слѣдующей кантаты, составленной и положенной на ноты Т. К. Руденко:

„Гряди, Святитель пезабвенный,  
Неси намъ миръ и благодать,  
Подъ кровъ любви Твоей священной  
Благоволи насъ принять.“

И мы днесъ Тебѣ вручаемъ  
 Сердца наши, какъ Отцу,  
 И пламенны возсылаемъ  
 Мольбы къ Богу и Творцу.  
 Храни, о Боже, Самъ храни,  
 Жизнь Архипастыря святую,  
 Продли Его драгоцѣнны дни,  
 И помощь даждь Ему благую.  
 Гряди, Святитель незабвенный,  
 Неси намъ миръ и благодать,  
 Подъ кровь любви Твоей священной  
 Благоволи насъ принять.

Владыка благодарилъ регента хора Т. К. Руденко за пѣніе и усердіе.

Въ покояхъ архіерейскихъ Высокопреосвященнымъ Николаемъ представлены были Митрополиту: духовенство, секретарь и чиновники консисторіи, смотритель и учителя духовнаго училища. Владыка Флавіанъ узнавалъ бывшихъ своихъ сослужителей и соработниковъ и радостно ихъ привѣтствовалъ.

Когда то, въ раннюю пору своей жизни, молодымъ іеродіакономъ, проѣздомъ въ Римъ, Высокопреосвященный Флавіанъ случайно совершалъ божественную литургію въ нынѣшнемъ кафедральномъ Св. Троицкомъ соборѣ; въ томъ же соборѣ, въ зрѣлые годы своей жизни, онъ священнодѣйствовалъ, какъ Архипастырь паствы Варшавской, и теперь Господь привелъ его освятить новый величественный храмъ Варшавскій, въ основу котораго онъ же положилъ первый камень и которому подлежить служить отнынѣ объединяющимъ центромъ религіозной жизни православнаго населенія Варшавы.

Такъ Владыка Флавіанъ, по очевидному устроенію Божію, навсегда связалъ свое доброе, славное имя съ главнымъ городомъ здѣшней окраины Россіи. Эта неразрывная связь Высокопреосвященнаго Флавіана съ паствою Варшавской и его плодотворное Архипастырское служеніе въ Варшавѣ Всемило-

стивѣйше отмѣчены и въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на его имя 20 мая, въ день освященія новаго собора.

б) *Освященіе новаго кафедральнаго собора въ Варшавѣ во имя св. благовернаго князя Александра Невскаго.*

Самыя торжества освященія новаго Александро-Невскаго собора начались 19 мая величественнымъ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ Св. Троицкаго собора въ новый въ 5 час. пополудни. Крестный ходъ, въ Варшавѣ явленіе вообще рѣдкое, при данныхъ обстоятельствахъ, долженъ былъ получить значеніе чрезвычайнаго событія въ религиозной жизни православнаго населенія Варшавы, и представители власти духовной, военной и гражданской приложили всѣ усилія и заботы, чтобы это выдающееся знаменательное церковное торжество обставлено было возможнымъ великолѣпіемъ.

На паперти новаго собора крестный ходъ встрѣтилъ Митрополитъ Флавіанъ. Кафедральный протоіерей П. Каллистовъ съ протоіакономъ А. Яковлевымъ тотчасъ же приступилъ къ совершенію всенощнаго бдѣнія. Согласно уставу церковному, всенощное бдѣніе совершалось посреди храма, при закрытыхъ царскихъ вратахъ и завѣсѣ, предъ большимъ столомъ, съ положенными на немъ и покрытыми пеленами принадлежностями престола и жертвенника. У этого стола стояли аналой съ освященными иконами Спасителя, Божіей Матери и храмоваго святого Александра Невскаго. Впереди стола—семисвѣчникъ, а по сторонамъ и предъ иконами—подсвѣчники съ зажженными свѣчами. Литію и полиелей совершали Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, Архіепископъ Николай и Архіепископъ Евлогій, въ сослуженіи двѣнадцати протоіереевъ и священниковъ. Принимали участіе въ богослуженіи и благочинные всѣхъ округовъ епархіи, приглашенные на торжества, по распоряженію Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, и явившіеся представителями духовенства епархіи.

Впервые всенощное бдѣніе совершалось въ Варшавѣ при такомъ многочисленномъ собраніи священниковъ и іерарховъ.

Впервые въ Варшавѣ отправляли службу Божию три Архіерея и среди нихъ Митрополитъ. Одно уже это создавало торжественную обстановку богослуженія, такъ необходимую въ важнѣйшіе моменты жизни религіозной; а участіе въ служеніи близкаго Варшавѣ Владыки Кіевскаго еще болѣе содѣйствовало торжественности службы Божией. Благоговѣнное и проникновенное священнодѣйствіе Высокопреосвященнаго Флавіана вдохновляло молящихся, подымало и само по себѣ высокое молитвенное ихъ настроеніе, естественное и понятное при такомъ чрезвычайномъ событіи ихъ религіозной жизни, какимъ явилось открытіе и освященіе новаго Варшавскаго храма, своимъ устройствомъ и великолѣпіемъ такъ прекрасно отпечатлѣвшаго славу и величіе Божіе.

20-го мая въ 8<sup>1/2</sup> ч. у. начался благовѣстъ къ самому освященію храма. Вскорѣ прибыли Высокопреосвященные Архіепископы—Варшавскій Николай и Холмскій Евлогій, затѣмъ (безъ четверти 9 ч.) и Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, встрѣченный всѣмъ, участвовавшимъ въ богослуженіи, духовенствомъ. По облаченіи священнослужащихъ въ священныя одежды и поверхъ ихъ въ запоны, столъ съ принадлежностями освященія и церковной утварью внесень въ алтарь, и началось освященіе престола. Митрополитъ окропилъ св. водою столпы престола и залилъ отверстія въ нихъ воскомастихомъ. Потомъ возложена была на престолъ и укрѣплена гвоздями верхняя доска; гвозди залиты воскомастихомъ, а камни, которыми вбиты гвозди, положены крестообразно подъ престолъ. Митрополитъ, Архіереи и священники приступили къ омовенію престола сначала теплой водою и особымъ греческимъ мыломъ, затѣмъ родостамною и благовоніями. Престолъ и антиминсъ помазаны св. мвромъ; на престолъ возложена нижняя одежда-срачица, и онъ обвязанъ крестообразно шелковымъ шнуромъ. Поверхъ срачицы возложена индитія (шелковая) и положенъ на престолъ антиминсъ. Въ это же время облаченъ въ нижнюю и верхнюю одежды жертвенникъ. Освящены и положены на престолъ: св. Евангеліе, крестъ и дарохрани-

тельница, а свящ. сосуды (потиръ, дискось, звѣздца, лжица, копіе), окропленные св. водой, отнесены на жертвенникъ. Митрополить, благословивъ кадило, въ предшествіи протодіакона съ незажженной свѣчей, совершилъ кажденіе по всему храму; въ это время Высокопреосвященный Николай окроплялъ храмъ, а Архіепископъ Евлогій помазывалъ св. муромъ стѣны храма съ четырехъ сторонъ. Вошедъ въ алтарь, Митрополить возжегъ первую свѣчу въ храмѣ огнемъ кадила и поставилъ ее за престоломъ въ семисвѣчникъ; отъ этой свѣчи зажжены всѣ свѣчи и лампы храма. Священнослужителямъ розданы зажженные свѣчи и наступилъ самый торжественный моментъ въ освященіи храма.

Митрополить, окадивъ св. мощи, лежація на дискось предъ иконою Спасителя, съ правой стороны царскихъ вратъ, подымаетъ дискось на главу, и начинается крестный ходъ вокругъ храма, еще болѣе торжественный, болѣе величественный, чѣмъ наканунѣ. Расположенныя вокругъ собора части войскъ отдають святынѣ установленную воинскимъ уставомъ честь, а оркестры музыки непрерывно исполняютъ гимнъ: „Коль славень“. Крестный ходъ, по обхожденіи, останавливается въ притворѣ. Входъ изъ притвора въ храмъ закрывается завѣсою. Митрополить ставитъ дискось со св. мощами на столікѣ, совершаетъ предъ ними кажденіе и возглашаетъ: „Возмите, врата, князи ваша, и возмיתесь врата вѣчная, и внидеть Царь славы“, пѣвчіе внутри храма поють: „Кто есть сей Царь славы?“ Митрополить и хоръ повторяють тѣ же стихи. Тогда Митрополить подымаетъ св. мощи, крестообразно осѣняетъ дискосомъ входъ и говоритъ: „Господь силъ, Той есть Царь славы“. Завѣса раздвигается. Крестный ходъ входитъ во храмъ, при пѣніи тропарей, Митрополить обходитъ со св. мощами вокругъ престола и поставляетъ ихъ на престоль. Въ особомъ металлическомъ ковчегѣ св. мощи полагаются подъ престоль въ приготовленное для нихъ помѣщеніе, частица св. мощей влагается въ антиминсъ. Митрополить, въ царскихъ вратахъ, лицомъ къ народу, читаетъ молитву съ колѣнопре-

клоненіемъ, призывая благословеніе Божіе на освященный храмъ и молящихся въ немъ. Затѣмъ Митрополитъ съ Архіепископами и духовенствомъ выходятъ на середину храма; произносится ектенія, при которой Митрополитъ осѣняетъ крестомъ молящихся на всѣ четыре стороны. Архіепископъ Николай входитъ на амвонъ на солеѣ и произноситъ праздничное слово. Послѣ отпуска возглашены были многолѣтія и вѣчная память.

Послѣ освященія храма непосредственно совершена была божественная литургія, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ— архіерейскаго и л.-гв. Литовскаго полка. Богослуженіе продолжалось болѣе 4-хъ часовъ.

*в) Посѣщенія Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ Варшавскихъ учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений.*

18 мая Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ посѣтилъ Варшавское духовное училище.

Во время служенія Высокопреосвященнаго Флавіана въ Варшавѣ, духовное училище было предметомъ его особыхъ заботъ и Архипастырскихъ попеченій, пользуясь неизмѣннымъ его вниманіемъ. Живо интересуясь училищемъ, Владыка Флавіанъ посѣтилъ его на слѣдующій день, по прибытіи своемъ въ Варшаву.

Владыка Митрополитъ прибылъ въ помѣщеніе классовъ училища въ 9 ч. утра, предъ началомъ экзаменовъ учениковъ III кл. по ариметикѣ и IV класса по греческому языку, и при входѣ встрѣченъ былъ смотрителемъ училища съ преподавателями—членами экзаменаціонныхъ комиссій. Благословивъ встрѣчавшихъ, Высокопреосвященный Флавіанъ прослѣдовалъ сначала въ IV, а затѣмъ въ III классъ, гдѣ ученики, собранные для экзамена, встрѣтили его пѣніемъ соотвѣтствующихъ пѣснопѣній. Владыка участливо и внимательно бесѣдовалъ съ учениками объ ихъ жизни и нуждахъ, пожелалъ имъ успѣха въ экзаменахъ и преподалъ всѣмъ благословеніе. Осмотрѣвъ подробно классныя помѣщенія, Владыка напелъ ихъ недоста-



точными и неудобными и интересовался размѣромъ предположенныхъ къ постройкѣ новыхъ зданій училища. Затѣмъ Владыка Митрополитъ посѣтилъ училищное общежитіе, побывалъ въ спальнѣ IV кл., въ столовой; о послѣдней Владыка сообщилъ, что она первоначально была столовою католическихъ монаховъ ордена Піаровъ, а въ 1797 г. въ ней помѣщалась походная церковь арміи Суворова. Помѣщеніе общежитія Владыка также нашелъ тѣснымъ, высказавъ предположеніе, что въ новомъ зданіи училища возможно будетъ, въ случаѣ нужды, довести число пансіонеровъ до 150.

Окруженный и сопровождаемый учениками свободныхъ отъ занятій младшихъ классовъ училища, Высокопреосвященный Флавіанъ съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ отбылъ въ архіерейскіе покои.

21 мая, въ 9<sup>1/2</sup> ч. утра, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, Архіепископы Варшавскій Николай и Холмскій Евлогій и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ посѣтили Вольское православное кладбище. Въ нижней церкви, по желанію Митрополита, была отслужена литія по почившемъ Архіепископѣ Іеронимѣ.

Разразившаяся гроза съ ливнемъ воспрепятствовала предпологавшемуся осмотру старой церкви, кладбища и приходскихъ учреждений. Владыка Митрополитъ въ такъ называемыхъ церковныхъ комнатахъ для богомольцевъ милостиво бесѣдовалъ съ лицами, тутъ же присутствовавшими, интересуясь служебнымъ и семейнымъ бытомъ мѣстнаго духовенства.

2) *Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана въ Кіевъ.*

22-го мая, въ 9 ч. 9 м. утра, отбылъ съ Ковельскаго вокзала изъ Варшавы въ Кіевъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Въ 8 часовъ утра въ Св. Троицкомъ соборѣ собралось все Варшавское духовенство, ученики духовнаго училища и церковно-приходскихъ школъ, съ своими наставниками, и много мірянъ. Архіепископъ Николай, вручая Владыкѣ Митрополиту икону Христа Спа-

сителя, обратился къ Его Высокопреосвященству съ такимъ словомъ: „Прошу Ваше Высокопреосвященство принять отъ моего недостойнства и всей паствы Варшавской глубокую благодарность за тѣ труды, которые Вы подъяли, прибывъ на наши торжества. Своимъ присутствіемъ Вы оживили въ памяти и сердцахъ всѣхъ знающихъ Васъ ту любовь и искреннее расположеніе, которыя снискали во время служенія Вашего въ Варшавѣ. Въ знакъ этой сердечной любви примите отъ меня и паствы Варшавской образъ Спасителя Христа. Да послужитъ Вамъ этотъ святой образъ напоминаніемъ о тѣхъ свѣтлыхъ Варшавскихъ торжествахъ, главнымъ участникомъ которыхъ Вы были“.

Въ отвѣтъ на это благожеланіе, *Владыка Митрополитъ* сказалъ:

„Отъ всей души приношу Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за любовь и радушіе, которыя въ эти радостные дни я встрѣтилъ у Васъ и у паствы Варшавской. Навсегда сохраню самое лучшее воспоминаніе о Вашихъ добрыхъ отношеніяхъ и о радостномъ событіи освященія Варшавскаго храма. Молю Господа Бога, да пребудетъ на всѣхъ Васъ Его небесное благословеніе“.

Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ соборѣ. Высокопреосвященный Флавіанъ, въ сопровожденіи Архіепископа Николая и всего духовенства, отправился на вокзалъ. Туда же прибыли проводить Владыку Митрополита помощникъ Генераль-Губернатора ген.-лейт. Л. К. Утгофъ, Варшавскій губернаторъ шталмейстеръ баронъ С. Н. Корфъ и другія высокопоставленныя лица. Собравшіеся напутствовали Владыку Флавіана самыми лучшими благожеланіями. Въ высшей степени утѣшительно видѣть,—заканчиваетъ авторъ описанія Варшавскихъ церковныхъ торжествъ,—какъ этотъ добрый, ласковый, привѣтливый Святитель вездѣ и всюду крѣпко привязываетъ всѣхъ къ себѣ, возбуждая чистую безкорыстную любовь и искреннее душевное расположеніе.

### Наканунѣ Черкаскаго миссіонерскаго сѣзда духовенства Кіевской епархіи.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 18 сего іюня открывается въ г. Черкасахъ миссіонерскій сѣздъ духовенства Кіевской епархіи, подѣ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго.

Этотъ сѣздъ является шестымъ миссіонерскимъ сѣздомъ духовенства Кіевской епархіи. Хотя всѣ эти сѣзды предназначались быть окружными миссіонерскими сѣздами, при участіи духовенства двухъ-трехъ сосѣднихъ уѣздовъ, но на нихъ собирались пастыри изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи, и потому, по всей справедливости, сѣзды эти должны быть названы Кіевскими епархіальными миссіонерскими сѣздами. И на Черкасскій миссіонерскій сѣздъ приглашаются священники зараженныхъ сектантствомъ приходовъ Черкаскаго, Чигиринскаго и Каневскаго уѣздовъ, но, несомнѣнно, придутъ на этотъ сѣздъ и священники изъ другихъ уѣздовъ епархіи.

Всѣ прежде бывшіе въ Кіевской епархіи миссіонерскіе сѣзды вызвали въ средѣ духовенства самый живой интересъ, и участники этихъ сѣздовъ, въ теченіе пяти-шести дней продолженія ихъ, можно сказать, не теряли ни одного часа безъ пользы для того святаго дѣла, которое привлекало ихъ на сѣздъ. Желаемъ и участникамъ открывающагося Черкаскаго миссіонерскаго сѣзда столь же неослабной энергіи въ занятіяхъ сѣзда и плодотворности въ результатахъ его, какими сопровождалась прежніе миссіонерскіе сѣзды духовенства Кіевской епархіи.

По установившемуся обычаю, каждый день нашихъ прежнихъ миссіонерскихъ сѣздовъ, начинаясь богослуженіями, состоялъ изъ утреннихъ и вечернихъ засѣданій. Программами сѣздовъ намѣчалось для утреннихъ засѣданій сѣзда: обсужденіе догматическихъ вопросовъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами, установленіе сущности заблужденія сектантскаго по тому или другому вопросу вѣры и выработка примѣрнаго обличенія

сектантскихъ заблужденій; для вечернихъ же занятій съѣзда предлагалось обсужденіе практическихъ мѣръ борьбы съ сектантствомъ и разъясненіе вопросовъ пастырско-миссіонерской практики. Въ такомъ же родѣ составлена программа и предстоящаго Черкаскаго миссіонерскаго съѣзда.

Нѣкоторые вопросы программы Черкаскаго миссіонерскаго съѣзда,—какъ, на примѣръ, 2, 4, 5 и 6, предназначенные для утреннихъ засѣданій,—входили въ программы прежнихъ миссіонерскихъ съѣздовъ, но вопросы эти, какъ боевые въ противосектантской миссіонерской полемикѣ, требуютъ особаго вниманія и повторенія, и, кромѣ того, для руководителей епархіальной миссіи открылись новыя точки зрѣнія сектантовъ на эти пререкаемые вопросы вѣры. Для примѣра можно взять вопросъ о субботѣ и воскресномъ днѣ,—5-й вопросъ программы Черкаскаго миссіонерскаго съѣзда. То, что говорилось по этому вопросу на Богуславскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, тѣ доводы, которые высказаны были бывшимъ кievскимъ епарх. миссіонеромъ Н. А. Бѣлогорскимъ въ его противо-адвентистской брошюрѣ о празднованіи субботы, подверглись критикѣ со стороны сектантовъ-адвентистовъ въ изданной ими брошюрѣ „Памятный день Господень“ (Рига, 1909 г.). Съ новыми сектантскими мыслями въ защиту празднованія субботы необходимо ближе и всесторонне познакомиться ближайшимъ противосектантскимъ борцамъ-пастырямъ на миссіонерскомъ съѣздѣ.

Новымъ вопросомъ, еще не обсуждавшимся на миссіонерскихъ съѣздахъ Кіевской епархіи, является 2-й вопросъ программы Черкаскаго миссіонерскаго съѣзда:—„*О неканоническихъ книгахъ Ветхаго Завета*“. Опреѣленный взглядъ на неканоническія книги Ветхаго Завета высказали такъ называемые „евангельскіе христіане“, съ которыми согласны и наши штундо-баптисты, въ „посланіи Св. Синоду“ о необходимости изданія Библии безъ неканоническихъ книгъ.

Посланіе это было заслушано въ засѣданіи Св. Синода 5 іюля 1911 г. и поручено составить отвѣтъ сектантамъ Во-

лынскому архіепископу Антонію. Высокопреосв. Антоніемъ Волинскимъ составленъ былъ отвѣтъ сектантамъ; въ отвѣтѣ была весьма основательно доказана несостоятельность мнѣнія сектантовъ, будто бы совмѣстное изданіе каноническихъ книгъ съ неканоническими „противорѣчитъ практикѣ древнихъ христіанскихъ церквей, которыя не признавали неканоническихъ книгъ за богодухновенныя“. „Евангельскими христіанами“ былъ составленъ отвѣтъ архіепископу Антонію, на который Высокопр. Антоній вновь отвѣтилъ, доказавъ неосновательность историческихъ ссылокъ „евангеликовъ“, отрицающихъ неканоническія книги Ветхаго Завѣта. На основаніи этого матеріала и предложень будетъ на Черкасскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ докладъ о неканоническихъ книгахъ Ветхаго Завѣта.

Особенно важными намъ кажутся практическіе миссіонерскіе вопросы, назначенные для обсужденія на вечернихъ засѣданіяхъ миссіонерскаго съѣзда въ г. Черкассахъ,—о способахъ распространенія миссіонерской литературы и какъ вести бесѣды (диспуты) съ сектантами. Миссіонерскому съѣзду предстоитъ изыскать приходскія средства на пріобрѣтеніе миссіонерской литературы. Какъ добыть эти крайне необходимыя средства при настоящей бѣдности, въ большинствѣ, приходскихъ церквей? Это серьезный вопросъ. По вопросу о диспутахъ съ сектантами желательно было бы выслушать мнѣніе съѣзда, признаетъ ли онъ необходимыми публичныя собесѣдованія съ сектантами.

Открывающійся въ г. Черкассахъ миссіонерскій съѣздъ,—какъ видно изъ программы его,—имѣетъ въ виду разрѣшеніе неотложныхъ вопросовъ противосектантской миссіи. Но въ г. Черкассахъ проживаетъ немало и старообрядцевъ: Желательно, чтобы и на этихъ отщепенцевъ отъ православной Церкви Черкасскій миссіонерскій съѣздъ оказалъ свое благотворное глубокое вліяніе своимъ истовымъ соваршеніемъ православнаго богослуженія и своимъ благовниманіемъ къ нимъ въ духѣ мира и любви.

### Къ свѣдѣнію духовенства.

(Отъ Совѣта Петропавловскаго Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской духовной семинаріи).

Уже въ теченіе двухъ лѣтъ дѣйствуетъ принятое XXV Кіевскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ предложеніе I-го Россійскаго Страховаго Общества, учрежденнаго въ 1827 году, дѣлать въ пользу Петропавловскаго Попечительства при Кіевской духовной семинаріи процентныя отчисленія, при страхованіи жизни въ названномъ Обществѣ духовенствомъ Кіевской епархіи. За это время въ кассу Петропавловскаго Попечительства поступило около 635 рублей—сумма, въ нѣсколько разъ меньшая предположенной Страховымъ Обществомъ, но для Петропавловскаго Попечительства, существующаго главнымъ образомъ на добровольныя пожертвованія духовенства,—довольно значительная. Въ счетъ этой суммы Петропавловское Попечительство имѣло возможность оказать матеріальную поддержку не одному нуждающемуся воспитаннику семинаріи. Въ настоящее время, по прошествіи двухъ лѣтъ со дня заключенія съ I-мъ Россійскимъ Страховымъ Обществомъ упомянутаго соглашенія, поступленія по названной статьѣ въ кассу Петропавловскаго Попечительства прекратились. Это явленіе объясняется тѣмъ, что духовенство Кіевской епархіи страхуетъ свою жизнь въ другихъ страховыхъ обществахъ, а не въ I-мъ Россійскомъ. Почему же духовенство обходитъ I-е Россійское Страховое Общество, тѣмъ самымъ лишая Петропавловское Попечительство довольно солиднаго источника доходовъ, а недостаточныхъ воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи той матеріальной поддержки, какую Петропавловское Попечительство могло бы оказать имъ на процентныя отчисленія съ заключенныхъ въ I-мъ Россійскомъ Обществѣ страхованій? Повидимому, особыхъ причинъ для этого нѣтъ, а объясняется дѣло или незнаніемъ указаннаго выше соглашенія, или запямятованіемъ его, или, наконецъ, тѣмъ, что страхованія въ I-мъ Россійскомъ Обществѣ производятся безъ посредства агентовъ, а лишь путемъ письменныхъ предложеній.

Настоящимъ обращеніемъ имѣется въ виду напомнить духовенству Кіевской епархіи о состоявшемся соглашеніи съ I-мъ Россійскимъ Страховымъ Обществомъ и просить духовенство во всѣхъ случаяхъ страхованія жизни обращаться въ I-е Россійское Страховое Общество. Прося духовенство страховаться именно въ этомъ Обществѣ, Совѣтъ Петропавловскаго Попечительства руководится единственнымъ желаніемъ не утратить новаго источника своихъ доходовъ, который даетъ возможность Петропавловскому Попечительству замѣтно расширять свою благотворительную дѣятельность, направленную на оказаніе матеріальной помощи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Кіевской духовной семинаріи—дѣтямъ духовенства Кіевской епархіи; если же говорится о I-омъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, то потому, что оно именно пошло навстрѣчу въ оказаніи помощи дѣтямъ духовенства чрезъ Петропавловское Попечительство при семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта Петропавловскаго Попечительства, ректоръ семинаріи *Архимандритъ Амеросій*.

### Изъ епархіальной хроники.

**Закладна новаго храма.** 12 іюня преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, совершена закладка каменнаго храма на дачѣ, принадлежащей Кіевскому Св. Троицкому монастырю, такъ называемой, „Васильчиковской“. Новый храмъ сооружается на средства, пожертвованныя покойнымъ крестьяниномъ И. И. Орловымъ и супругой С. Е. Орловой.

**Эккурсія воспитаницъ 2 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.** 11 іюня изъ Кіева направились въ экскурсію, сначала въ С.-Петербургъ, воспитаницы 2-го Кіевскаго женскаго училища духовенства, во главѣ съ предсѣдателемъ Совѣта училища прот. А. Коровиикимъ, въ сопровожденіи инспектора прот. В. Богородицкаго, трехъ преподавателей, двухъ классныхъ дамъ и эконома училища.

**Наплывъ экскурсантовъ въ Кіевъ.** Съ первыхъ чиселъ іюня мѣсяца въ г. Кіевѣ наблюдается необычайный наплывъ экскурсантовъ-учащихся изъ разныхъ Россійскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ, въ сопровожденіи своихъ учителей и воспитателей. Экскурсанты поклоняются святынямъ кіевскимъ, посѣщаютъ Кіево-Печерскую Лавру и другія досточтимыя обители и храмы Кіевскіе и осматриваютъ всѣ достопримѣчательности г. Кіева. Прибывающіе въ Кіевъ экскурсанты помѣщаются въ Кіево-Печерской Лаврѣ, въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, въ зданіяхъ Кіевскихъ духовныхъ училищъ, а также въ пансіонахъ нѣкоторыхъ гимназій.

### Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Къ характеристикѣ современныхъ баптистовъ.

Въ многочисленныхъ статьяхъ иноепархіальной печати по разнымъ сектантскимъ вопросамъ встрѣчаются интересныя характеристики баптистовъ нашего времени. Такъ, въ статьѣ Екатеринбургскаго епархіальнаго миссіонера свящ. А. Здравомыслова—„*Баптисты въ Екатеринбургской епархіи*“ (Екатеринбург. Е. В. № 21) рассказывается объ одномъ до крайности нагломъ проповѣдникѣ баптизма, отставномъ солдатѣ Ив. Оед. Мужевѣ. Въ селѣ Москвинскомъ этотъ сектантъ не ограничился словесной пропагандой баптизма, а у своихъ родственницъ, жившихъ съ нимъ подъ одной крышей, въ другой половинѣ дома, побросалъ иконы на полъ, а на мѣсто ихъ поставилъ фотографическую карточку солдатъ—своихъ товарищей, и рядомъ съ нею на хорошемъ картонѣ по черному фону надпись: „се Азь съ вами есть до скончанія вѣка“.

Явившійся для вразумленія этого сектанта священникъ привезъ съ собою иконы и поставилъ ихъ на божницѣ въ той половинѣ дома, гдѣ жили обиженныя женщины. Но Мужевъ на глазахъ священника взялъ иконы съ божницы и бросилъ ихъ на полъ. Когда же, потомъ, самъ епархіальный миссіонеръ прибылъ для увѣщанія этого наглого кощунника, онъ



оказался положительно несвѣдущимъ въ Писаніи; признаковъ раскаянія не проявилъ, но обѣщаль, что не будетъ запрещать своимъ родственникамъ молиться предъ иконами и позволить имъ поставить ихъ на божницѣ. На основаніи личнаго опыта, священникъ Здравомысловъ свидѣтельствуесть, что сектантство въ Екатеринбургской епархіи, главнымъ образомъ, заносится солдатами. Пропаганда баптизма начинается съ вопроса о почитаніи иконъ.

А вотъ и другой фактъ, свидѣтельствующій не только о наглости баптистовъ въ пропагандѣ, а и объ ихъ лицемерной набожности, а также объ ихъ тайномъ развратѣ. Бывшій баптистъ, крестьянинъ Таганрогскаго округа Евѣимій Даниловъ Бойко въ своей „исповѣди баптиста“ пишетъ, какъ его, — 18 лѣтняго юношу, — служившаго кучеромъ у богатаго сектантскаго пресвитера въ Ростовѣ на Дону, — хозяинъ совращаль въ штуду. Въ 1906 г., предъ праздникомъ Пасхи, ростовскій сектантскій пресвитерь пошелъ съ своимъ кучеромъ Бойко въ баню. Увидѣвъ у Бойко крестъ на шеѣ, пресвитерь сталъ говорить, что креста носить не надо, такъ какъ „въ Писаніяхъ запрещается поклоняться кресту“. Снявъ съ шеи Бойко крестъ, пресвитерь бросилъ его въ отхожее мѣсто. „По своей юности и темнотѣ“, — пишетъ Бойко, — „я увлекся сладкими рѣчами и жалобными напѣвами баптистовъ и принялъ ихъ крещеніе. Такими хорошими и добрыми показали мнѣ новые мои братья! И цѣлыхъ пять лѣтъ пребывалъ въ ихъ средѣ“. Но внимательно присмотрѣвшись къ баптистамъ, Евѣимій Бойко уразумѣлъ, что „они имѣли только видъ благочестія, силы же его отверглись“ (2 Тим. 3, 5). Сектанты, обвиняя православное духовенство въ томъ, что оно получаетъ вознагражденіе за труды, сами обременяютъ своихъ единомышленниковъ всякими общинными взносами на содержаніе своихъ проповѣдниковъ. Изображая изъ себя людей трезвыхъ, баптисты не прочь покутить въ ресторанахъ. Проповѣдуя цѣломудріе и воздержаніе, баптисты бросаютъ своихъ законныхъ женъ и вступаютъ въ связи съ посторонними женщинами. И кто же это дѣлалъ?

Не рядовые братья, а самъ пресвитерь ростовскихъ баптистовъ, отецъ семерыхъ дѣтей.

Вотъ каковы нагле, двуличные разрушители вѣры православной въ душахъ простыхъ людей,—современные проповѣдники зловреднѣйшаго баптизма!

### Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Вѣра и Разумъ“, февраль и мартъ 1912 г.

Въ февральской и мартовской книжкахъ журнала—„Вѣра и Разумъ“ помѣщенъ цѣлый рядъ статей, которыя, по большей части, представляютъ продолженіе статей, напечатанныхъ раньше. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаетъ статья проф. прот. Н. С. Стеллецкаго—*„Отрицательное отношеніе социализма къ частной собственности, или социалистическій коммунизмъ“*. Соціализмъ стремится осуществить проповѣдуемое имъ равенство человѣческихъ состояній и связанное съ нимъ всеобщее матеріальное благосостояніе посредствомъ коммунистическаго строя. „Все для всѣхъ и ничего своего“—таковъ лозунгъ этого строя. Съ такимъ строемъ, конечно, не мирится частная собственность. „Собственность есть кража“,—повторяютъ социалисты абсурдный афоризмъ Прудона. Карлъ Максъ высказываетъ ту же дикую мысль, рѣзко заявляя, будто „капиталь есть неизбѣжный результатъ грабительства“. Соціалисты признаютъ необходимымъ превращеніе капиталистической частной собственности въ общественную собственность. Они хотять сдѣлать такъ, чтобы земля и ея нѣдры, копи, сырье, земледѣльческія орудія, машины, средства передвиженія,—все то, что обнимается понятіемъ „средствъ производства и орудій труда“,—стало общимъ достояніемъ. Они допускаютъ собственность только на „средства потребленія“, т. е. на то, что получается въ результатъ примѣненія „средствъ производства и орудій труда“. Напр., земельныя орудія и земля, обрабатываемая ими, будутъ общою собственностью, а то, что получится въ результатъ обработки—хлѣбъ и т. п., это поступитъ

въ частную собственность... Протоіерей Стеллецкій въ своей статьѣ, сказавши, что такое ограниченіе права собственности есть въ сущности отрицаніе собственности въ самомъ ея основаніи, доказываетъ, что съ христіанской точки зрѣнія нельзя согласиться на отмѣну частной собственности. Обладаніе земными благами и пользованіе ими въ цѣляхъ альтруистическихъ нисколько не предосудительно. Болѣе того: оно прямо заповѣдуется словомъ Божиимъ. Безъ личнаго обладанія имуществомъ, отрицаемаго соціалистами, немислима сама личная жизнь человѣка. Каждый человѣкъ нуждается въ опредѣленномъ запасѣ вещей, которыя онъ могъ бы назвать своими собственными и свободно располагалъ бы ими. Безъ такой собственности невозможно саморазвитіе человѣческой личности.

Кромѣ статьи о. протоіерея Н. С. Стеллецкаго, въ разсматриваемыхъ книжкахъ „Вѣра и Разумъ“ можно отмѣтить еще статью С. Голощапова—„*Вѣра въ чудеса съ точки зрѣнія современной богословской науки*“. Мы нерѣдко показываемъ себя рационалистами и съ недовѣріемъ относимся къ рассказамъ о чудесахъ Божіихъ. Но мы и не замѣчаемъ, что насъ со всѣхъ сторонъ окружаютъ эти чудеса. Въ самомъ дѣлѣ: стоитъ только намъ оглядѣться кругомъ,—и передъ нами развернутся дивныя чудеса Божьяго міра... Поднимите голову къ небу: эта ширь и безпредѣльный просторъ небесъ, это солнце, сіяющее на тверди, эта луна, обливающая землю серебристымъ свѣтомъ, эти безчисленные хоры звѣздъ и созвѣздій, развѣ это не чудо? А земля и окружающая насъ природа? Какъ она дивна! Не даромъ даже такіе мужи науки, какъ Мечниковъ и Дарвинъ, не могли не признаться, что въ природѣ царитъ дивная гармонія. А эта гармонія не есть ли величайшее чудо Божіе?

Е. X.

### Бібліографическая замѣтка.

**Иеромонаха Павла. Трезвость по Библии. Уроки трезвости въ школѣ по библейскимъ разсказамъ.**

Спб. 1912 г Стр. 28 (4<sup>о</sup>), ц. 25 к.

Иеромонахъ Павелъ извѣстенъ, какъ основатель „первой Россійской Сергіевской школы трезвости“. Посвятивши жизнь и дѣятельность свою проповѣди трезвости и борьбѣ съ пьянствомъ, онъ, между прочимъ, написалъ разсматриваемую брошюру, изданную книгоиздательствомъ „Сельскаго Вѣстника“. Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поставленныхъ въ связь съ преподаваніемъ Священной исторіи. Авторъ съ глубокимъ чувствомъ и искреннимъ уваженіемъ показываетъ пути къ трезвой жизни, воздержанію и огражденію отъ величайшаго народнаго зла—отъ злоупотребленія спиртными напитками, губящими душу и тѣло нашего народа, его трудъ, его разумъ и волю, его лучшія чувства и начинанія. Брошюра напечатана на хорошей бумагѣ и украшена многими рисунками, относящимися къ Сергіевской школѣ трезвости (въ Сергіевской пустыни, близъ С.-Петербурга), или къ жизни пьяницы-человѣка. Книжку можно рекомендовать, какъ пособіе при народныхъ чтеніяхъ. Выписывать ее можно по адресу: С.-Петербургъ. Мойка 32. Книжный магазинъ „Сельскаго Вѣстника“.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** Царское попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ.—Посѣщеніе г. Варшавы Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, для освященія новаго собора.—Наканунъ Черкаскаго миссіонерскаго съѣзда духовенства Кіевской епархіи.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Бібліографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется  
14-го іюня 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.