

1 Мая № 9. 1901 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 3 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть оѳфициальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1901 года, при свято-Георгіевской церкви въ деревнѣ Терновкѣ Мелитопольскаго уѣзда, разрѣшено отыграть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Выражена Архипастырская благодарность съ преподаваніемъ благословенія и выдачею грамоты: Потомственному почетному гражданину Петру Петину—за пожертвованіе въ

Андреевскую церковь, что при домѣ Фабра, за престольной иконы Воскресенія Христова, стоимостью въ 200 руб.

Крестьянину Аеонасію *Килимбетъ*—за пожертваніе въ Николаевскую церковь села Марьино, Перекопскаго уѣзда, чаши съ приборомъ, на престольнаго креста и металлическаго палихвднаго блюда, всего на сумму 200 руб.

Евпаторійскому купцу Андріану *Саенко*—за пожертваніе въ Перекопскій соборъ плащаницы, стоимостью 200 руб.

Рукоположеніе въ санъ священника. Кандидатъ Богословія Сергій *Покровский* рукоположенъ въ священника къ Александро-Невской церкви Бердянской гимназіи.

Псаломщикъ Іоаннъ *Поповъ*—къ Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Назначеніе на мѣста.

Окончившій курсъ Симферопольскаго городского училища Александръ Ланшинъ, согласно прошенію, назначенъ и. должность псаломщика къ церкви Симферопольскаго тюремнаго замка, впредь до усмотрѣнія его способностей къ сему дѣлу.

Состоящій на діаконской вакансіи при Николаевской церкви села Нижняго-Рогачика, священникъ Николай *Чепиговскій*, согласно прошенію,—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Михайловскихъ хуторовъ, Мелитопольскаго уѣзда.—

Состоящій на вакансіи псаломщика при Алешковскомъ Введенскомъ соборѣ діаконъ Александръ *Синькевичъ*, согласно прошенію,—на штатное діаконское мѣсто къ Петро-Павловской церкви села Большой-Вѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.—

Псаломщикъ Казанской-Богородичной церкви села Веселаго, Григорій *Безталанный*, согласно прошенію,—къ церкви Таврическаго Епархіальнаго свѣчаго завода.—

Поручено преподаваніе закона Божія: Священнику Онисифору *Лохвицкому* въ 1-мъ и 2-мъ Верхне-Токмакскихъ земскихъ начальныхъ училищахъ временно.

Священнику Алексію *Березину*—въ Ново-Дмитріевскомъ начальномъ училищѣ.

Священнику Михаилу *Израилеву*—въ Салтычійскомъ Земскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Николаю *Бортовскому*—въ Севастопольскомъ, что на Корабельной сторонѣ, училищѣ.

Священнику Павлу *Петровскому*—въ Донузлавскомъ и Чунгурчинскомъ народныхъ училищахъ.

Утверженіе въ должностяхъ. Священникъ Николаевской церкви села Даниловки *Феодоръ Поповъ* утвержденъ духовнымъ слѣдователемъ Григорьевскаго благочинническаго округа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Крестьянинъ Захарій *Ефименко*—къ Покровской церкви села Нижняго-Карвулака, Бердянскаго уѣзда.—

Крестьянинъ Лукьянъ *Захаровъ*—къ Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда.

Крестьянинъ Маркъ *Агарышовъ*—къ Покровской церкви села Большой-Кардашинъ, Днѣпровскаго уѣзда.

Увольненіе отъ должностей. Учитель—псаломщикъ при Феодосійской греческой церкви, студентъ семинаріи, Николай *Никольскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемыхъ должностей.—

Учитель-псаломщикъ при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Дмитрій *Поповъ*—отъ занимаемыхъ должностей, за самовольную отлучку.—

Псаломщикъ Преображенской церкви с. Спасскаго Александръ *Похвалитовъ*,—отъ занимаемой должности, за нетрезвость.—

Крестьянинъ Кирилъ *Евфимовъ*, согласно прошенію,—отъ должности церковнаго старосты Успенской церкви с. Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда.—

Увольненіе заштатъ Діаконъ Старо-Крымской Успенской церкви Петръ *Брянцевъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

Разрѣшено постричь въ монашество послушника Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Павла *Столярова*—съ нареченіемъ имени ему „Мартиніанъ“.—

Разрѣшено постричь въ схиму монахиню Топловскаго

Параскевiевскаго женскаго монастыря *Рафаилу* съ именемъ „Херувима“.—

Пострижена въ монашество казначея Космодамиановскаго женскаго монастыря рясоформная послушница *Марiя Акулова* съ нареченiемъ имени „Кирiена“.

ИЗВѢСТIЯ.

Опредѣленiемъ Конспторiи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 12 сего апрѣля, хуторъ *Видноженный* причисленъ къ приходу Рождество-Богородичной церкви села *Орлянска*, Мелитопольскаго уѣзда.—

Вдова мѣщанина *Марiя Зеленюкова* завѣщала въ Севастопольскую Петро-Павловскую, что на Большой Морской, церковь 100 р. и въ Космодамиановскую женскую обитель 100 р. на вѣчное поминовенiе.—

Запасный младшiй унтеръ-офицеръ *Григорiй Шиголевъ* военнымъ министерствомъ исключенъ изъ запаса армiи для поступленiя въ монашество.—

Волею Божiею скончалась просфорня Больше Знаменскихъ церквей, вдова причетника *Акилина Проценко*.—

Присоединены къ Православию: Крестьянка *Елисавета Качкарова*, урожденная *Манъ*, лютеранскаго исповѣданiя.—

Раскольникъ австрiйскаго толка, мѣщанинъ Черниговской губернии, Суражскаго уѣзда, посада Свѣцкаго, *Иаковъ Шведовъ*.—

Ш.

Отношенiе Предсѣдателя Императорскаго Россiйскаго Общества спасенiя на водахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы *Марiи Феодоровны*, на имя Преосвященнаго *Николая*, Епископа Таврическаго, отъ 17 марта 1901 года, за № 615.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшiй Архипастыръ!

Съ разрѣшенiя Святѣйшаго Правительствующаго Синода (Церковныя Вѣдомости 13 апрѣля 1891 года и опре-

дѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1900 года № 1675), предполагается произвести 9 мая сего года, по примѣру послѣднихъ десяти лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи кружечный сборъ пожертвованій на нужды состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Главное Правленіе Общества позволяетъ себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ благосклонномъ распоряженіи о сборѣ указанныхъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Имѣя въ виду благотворительное назначеніе помянутаго сбора, Главное Правленіе Общества, для успѣшнаго исполненія онаго, поставляетъ себя долгомъ просить Ваше Преосвященство не признаете ли возможнымъ дать настоятелямъ церкви указанія, подробно изложенныя въ представленіи сего Правленія отъ 6 апрѣля 1896 года № 693.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно уважающей Васъ и почитающей Казнаковъ.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 марта за № 1639, послѣдовала такая: *„Во Духовную Консисторію. Сдѣлать зависящія о семъ распоряженія и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ— къ свѣдѣнію всего духовенства“.*

IV.

Инструкція воспитательницамъ Таврическаго Епархіального женскаго училища.

а) *Обязанности воспитательницы по наблюденію за физическимъ воспитаніемъ дѣвицъ.*

1) Воспитательница должна по возможности обращать вниманіе на темпераментъ и физическія особенности каждой изъ воспитанницъ вѣреннаго ей класса.

2) Наблюдать за здоровьемъ воспитанницъ.

3) Воспитательница должна ежедневно осматривать предъ началомъ уроковъ костюмъ воспитанницъ, чтобы онъ былъ въ должной чистотѣ и дѣлности, и слѣдить за опрятностію воспитанницъ въ теченіе дѣлаго дня.

4) Воспитательница должна наблюдать за температурой и чистотой воздуха въ спальныхъ комнатахъ, классахъ и рекреационномъ залѣ.

5) Воспитательница должна наблюдать за гигиенически правильнымъ положеніемъ тѣла воспитанницы въ постели, въ классѣ во время уроковъ и внѣ класса и приучать воспитанницъ къ опрятности во всѣхъ отношеніяхъ.

6) Воспитательница должна наблюдать, чтобы дѣвицы не уклонялись отъ прогулки, особенно, на свѣжемъ воздухѣ.

7) Наблюдая за приличіемъ, воспитательница должна предоставлять воспитанницамъ въ рекреационное время полную свободу бѣгать, рѣзвиться, пѣть, играть.

8) Въ часы, назначенные для приготовленія уроковъ, во внѣ-урочное время, не требовать отъ воспитанницъ, чтобы сидѣли неподвижно, но чтобы быть ихъ въ неклассное время имѣлъ характеръ семейной непринужденности. Необходимо, однако, наблюдать, чтобы поведеніе одной или нѣсколькихъ воспитанницъ не препятствовало вниманію другихъ и сосредоточенности, необходимыхъ для

основательнаго усвоенія уроковъ, такъ же чтобы не переходили изъ класса въ классъ и не ходили по корридору.

9) Касательно пищи и платья, воспитательница должна внимательно осмотрѣть, каждой ли воспитанницѣ дается все по положенію, въ достаточномъ ли количествѣ, въ опрятномъ ли видѣ, свѣжее и неиспорченное.

10) Когда воспитанница чего-нибудь не ѣсть или не пьетъ, воспитательница должна смотрѣть, происходитъ ли это отъ прихоти, каприза, отъ надежды имѣть свое кушанье и питье, отъ болѣзни, или отъ инстинктивнаго отвращенія. Прихоть и капризъ надо побѣждать, но вмѣстѣ съ тѣмъ не должно принуждать къ пищѣ, къ которой питается отвращеніе

11) Особенно заботливаго вниманія и теплаго участія со стороны воспитательницы требуютъ тѣ воспитанницы, у которыхъ здоровье разрушается, физическія силы вянуть отъ какого-нибудь душевнаго горя, иногда продолжительнаго и глубокаго даже въ дѣтскомъ возрастѣ. Благородная, сострадательная душа воспитательницы, проникнутой христіанскою любовью къ дѣтямъ, найдетъ много способовъ утѣшить, успокоить и подкрѣпить страждущую

12) Съ тѣми воспитанницами, которыя только вышли изъ больницы, надобно обращаться осторожно и снисходительно, необходимо прощать нѣкоторые капризы, раздражительность и неровность характера.

13) Воспитательница должна быть весьма внимательной къ физическому состоянію дѣвицъ въ періодъ ихъ окончательнаго развитія. Она отвѣчаетъ вполне за то, чтобы воспитанницы въ эту опасную пору и при послѣдующихъ періодическихъ болѣзняхъ не простуживались въ дортуарахъ, классахъ, корридорахъ, или на прогулкѣ и т. д.

14) Воспитательница обязана требовать, чтобы дѣвочки немедленно ложились спать въ назначенное время, лежа въ постели, не разговаривали, не читали, не твердили уроковъ наизусть, а старались поскорѣе заснуть, никогда не одѣвались слишкомъ тепло, не закутывались съ головой, но укрывались одѣяломъ такъ, чтобы руки и плечи были наружи; чтобы, кромѣ базенныхъ спальныхъ принадлежностей,

никакихъ собственныхъ вещей не имѣли—ни подушекъ, ни одѣялъ, ни теплыхъ ночныхъ кофточекъ.

15) Воспитательница обязана требовать, чтобы воспитанницы немедленно вставали въ назначенное время, наблюдать, чтобы онѣ не выходили изъ спальни не совсѣмъ одѣтыя, одѣвались аккуратно, безъ суеты, проворно оканчивая свой туалетъ въ нѣсколько минутъ.

16) Воспитательница должна заботиться о томъ, чтобы приучить воспитанницъ къ благородству, приличію движеній и манеръ, истребляя всякую наклонность къ небрежности, рѣзкости и распушенности.

б) *Обязанности воспитательницъ по наблюденію за религіозно-нравственнымъ развитіемъ дѣвицъ.*

17) Воспитательница должна внушать воспитанницамъ глубочайшее благоговѣніе къ истинамъ христіанской религіи и ко всѣмъ уставамъ и обрядамъ Православной Церкви.

18) Если-бы воспитанница оказала воспитательницѣ неповиновеніе въ ея требованіяхъ или не исполнила наложеннаго ею наказанія, то воспитательница должна немедленно заявить объ этомъ начальницѣ, не опредѣляя ей сама высшей мѣры наказанія.

19) Воспитательница должна заботиться, чтобы въ воспитанницахъ ея класса развивалось чувство дружбы, взаимнаго участія, единодушія и готовности помогать другъ другу.

20) Если-бы воспитательница замѣтила, что цѣлый классъ недружелюбно относится къ той или другой воспитанницѣ, то надо узнать причины этой общей нелюбви и постараться объ ея устраненіи.

21) На самыхъ бѣдныхъ, робкихъ, недаровитыхъ и особенно тѣхъ воспитанницъ, которыхъ никогда не посѣщаютъ ни родственники, ни знакомые, воспитательница больше всего должна обращать вниманіе и согрѣвать ихъ своимъ участіемъ.

22) Если въ заведеніе поступить дѣвица съ дурными наклонностями или привычками, то воспитательница должна постоянно наблюдать, чтобы такая воспитанница не про-

изводила дурного вліянія на другихъ; должно сближать ее съ такими воспитанницами, которыя отличаются благородствомъ чувствъ и энергією характера.

23) Пристрастіе въ какой-нибудь дѣвицѣ, равно злоба, вражда, пренебреженіе въ другой не могутъ быть терпимы въ воспитательницѣ.

24) Воспитательница должна дорожить любовію и уваженіемъ воспитанницъ, но не должна допускать никакого другого выраженія этихъ чувствъ, кромѣ послушанія и исполненія законныхъ требованій. Сближаясь съ воспитанницами какъ можно болѣе, воспитательница въ то же время должна держать ихъ въ границахъ должной къ себѣ почтительности.

25) Подмѣтивъ въ воспитанницѣ какое-нибудь дурное свойство, воспитательница должна объяснить ей значеніе его, не объявляя объ этомъ другимъ воспитанницамъ, давать совѣты, какъ искоренить его, и слѣдить за тѣмъ, чтобы ея совѣты были исполняемы.

26) Не скрывая отъ начальницы ничего дурного, замѣченнаго въ какой либо воспитанницѣ въ отдѣльности или въ направленіи дѣлаго класса, и пользуясь ея указаніями и совѣтами, воспитательница не должна во всѣхъ подобныхъ случаяхъ непременно обращаться къ начальницѣ за содѣйствіемъ, но должна стараться исправлять все личнымъ своимъ вліяніемъ, своею благородною и благоразумною распорядительностію и какъ можно рѣже обращаться къ личному содѣйствію начальницы, иначе воспитательница потеряетъ надъ воспитанницами свое вліяніе, и онѣ будутъ видѣть въ ней не воспитательницу, а приставницу.

27) Воспитательницамъ вмѣняется въ обязанность вести дневники, въ которые и записывать проступки воспитанницъ; дневники эти представлять по первому требованію начальницъ, а въ исключительныхъ случаяхъ, когда требуется сиредѣлить общее вредное направленіе мыслей и поведенія воспитанницы, и въ Совѣтъ училища.

28) Награды и взысканія должны быть чисто нравственнаго характера. Награды больше ласки, вниманія, какое нибудь порученіе, показывающее довѣріе, лестные

отзывы предъ родителями, родственниками, начальницей, инспекторомъ классовъ; взысканія— болѣе строгое, въ сравненіи съ другими, официальное обращеніе, выговоръ наединѣ, выговоръ въ классѣ, неслестный отзывъ предъ начальницей, отдѣленіе на нѣкоторое время отъ воспитанницъ на отдѣльную скамью и проч. Съ понесеннымъ дѣвицею наказаніемъ должно прекратиться и воспоминаніе о проступкѣ.

29) Примѣръ строгаго отношенія ко всему святому она должна показать на себѣ. Поэтому всякая небрежность со стороны воспитательницы къ дѣлу религіи, будетъ ли она выражаться своевольнымъ уклоненіемъ ея отъ богослуженія, несвоевременнымъ появленіемъ въ храмѣ, или нарушеніемъ въ немъ благоповеденія, или другимъ какимъ-либо открытымъ нарушеніемъ благочестивыхъ христіанскихъ обычаевъ и правилъ, въ воспитательницѣ терпима быть не можетъ.

30) Начальница и дежурныя воспитательницы обязаны присутствовать при общей молитвѣ дѣтей, какъ утромъ, такъ и вечеромъ.

в) *Обязанности воспитательницъ по наблюденію за учебными занятіями дѣвицъ въ классѣ и внѣ класса.*

31) Воспитательница обязана наблюдать за учебными занятіями въ классѣ и внѣ класса.

32) Дѣло воспитательницы наблюдать, чтобы заблаговременно было приготовлено все необходимое для учебныхъ занятій въ классѣ: книги, тетради, карандаши, чернила, доски и т. д.

33) Воспитательница должна наблюдать, чтобы классъ былъ подметенъ, стерта пыль, не позволять бросать на полъ бумажки и лоскутья; ящики въ классныхъ столахъ ежедневно осматривать, чтобы книги и тетради содержались въ порядкѣ и чтобы въ нихъ не было никакихъ вещей, не относящихся къ учебнымъ занятіямъ.

34) Воспитательница должна слѣдить, чтобы на рукахъ воспитанницъ не было книгъ для чтенія изъ другихъ библіотекъ, кромѣ училищной, чтобы воспитанницы не читали газетъ, чтобы учебныя пособія получались воспитанницами со стороны, съ вѣдома и разрѣшенія ея.

35) Воспитательница должна слѣдить внимательно за преподаваніемъ уроковъ, на которыхъ она присутствуетъ; ея внимательность въ большей или меньшей степени сообщится и воспитанницамъ.

36) Воспитательница должна помогать воспитанницамъ усваивать уроки, объяснять имъ и спрашивать заданное учителемъ; наблюдать, чтобы воспитанницы не теряли напрасно времени, назначеннаго на приготовленіе уроковъ, не мѣшали другъ другу, по произволу не сокращали и не откладывали занятій, назначенныхъ преподавателемъ.

37) Воспитательница, замѣтивъ въ той или другой воспитанницѣ невнимательность къ уроку или небрежное положеніе, взглядомъ или знакомъ должна дать ей почувствовать это, но не подвергать тутъ же наказанію, не дѣлать выговора, словомъ, не допускать никакихъ распоряженій съ своей стороны, которыя бы хотя сколько нибудь могли отвлекать преподавателя и вниманіе остальныхъ ученицъ класса.

38) Въ отсутствіе учителя, въ часы, назначенные для его уроковъ, воспитательница должна заниматься съ воспитанницами повтореніемъ, практическими упражненіями по предмету отсутствующаго преподавателя или чтеніемъ книгъ, по указанію инспектора классовъ, или же руководлемъ, по указанію начальницы.

39) Воспитательница должна наблюдать, чтобы воспитанницы сами писали сочиненія и переводы.

г) *Обязанности воспитательницы по наблюденію за школьнымъ хозяйствомъ воспитанницъ.*

40) Воспитательница должна строго требовать, чтобы у дѣвицъ все было въ совершенномъ порядкѣ.

41) Она должна наблюдать, чтобы воспитанницы берегли свои и казенныя вещи, чтобы книгъ и тетрадей не пачкали излишними надписями, не портили отрѣзками скамей и не дѣлали никакихъ надписей на стѣнахъ училищнаго корпуса.

42) За умышленную и пристрастную отъ постоянной небрежности порчу вещей воспитательница должна подвергать воспитанницу взысканію.

43) Воспитательница должна слѣдить, чтобы воспитанницы сами разливали чай, поочередно накрывали и собирали на столъ, такъ же поочередно принимали съ вѣсу провизію, записывали ежедневный расходъ для стола воспитанницъ; чтобы все это исполнялось въ точности и аккуратно.

44) Воспитательница должна строго слѣдить, чтобы дѣвицы обращались съ прислугой деликатно, бротно и ласково, но и не допускали бы фамильярнаго обращенія съ собою со стороны прислуги.

д) Отношенія воспитательницы къ преподавателямъ и учительницамъ.

45) Воспитательница не должна вмѣшиваться въ распоряженія по учебной части.

46) Воспитательница не должна ни прямо, ни намеками дѣлать замѣчаній преподавателю или учительницѣ касательно метода, состава курса, пріемовъ преподаванія и т. под.

47) Воспитательница должна предупреждать учителя о томъ, какія ученицы по болѣзни или по другимъ причинамъ не приготовили урока.

Отношенія воспитательницы къ начальницѣ.

48) Воспитательница вполне подчиняется начальницѣ во всѣхъ своихъ служебныхъ занятіяхъ.

49) Воспитательница безотлагательно исполняетъ распоряженія, сообщенныя ей начальницей.

50) Воспитательница во всякое время является къ начальницѣ по первому ея требованію.

51) Воспитательница выслушиваетъ внушенія и замѣчанія начальницы съ совершенною покорностію, въ случаѣ недоразумѣнія сообщаетъ начальницѣ свои объясненія наединѣ и въ самыхъ почтительныхъ выраженіяхъ.

52) Воспитательница ни въ какомъ случаѣ не позволяетъ себѣ дѣлать неблагопріятные отзывы о начальницѣ ни въ присутствіи преподавателей, ни въ присутствіи родныхъ воспитанницы, а тѣмъ болѣе въ присутствіи самихъ воспитанницъ.

53) Воспитательница должна помнить, что она тогда только будет истинной сотрудницей начальницы, когда будет исполнять ея внушенія, указанія и требованія не съ одной механической точностію, а съ свѣтлымъ сознаниемъ, съ обдуманностію и живымъ сочувствіемъ къ ея заботливости о воспитаніи дѣвицъ.

54) Воспитательница въ продолженіе всего дежурнаго дня должна быть при воспитанницахъ; въ свободные же дни можетъ отлучаться изъ заведенія, но не иначе, какъ съ вѣдома начальницы.

55) Замѣчаемыя членами совѣта какія либо уклоненія отъ настоящихъ правилъ со стороны воспитательницъ сообщаются начальницѣ для принятія должныхъ мѣръ съ ея стороны.

56) Въ крайнихъ только и особенно важныхъ случаяхъ члены совѣта могутъ требовать воспитательницъ и въ присутствіе совѣта.

е) *Правила для дежурныхъ воспитательницъ.*

57) Кромѣ классныхъ занятій, воспитательницы, чередуясь между собою, ведутъ дежурство; дежурная ни въ коемъ случаѣ не должна оставлять своего поста до прихода замѣняющей ее. По особо уважительнымъ причинамъ воспитательницы могутъ, по взаимному между собою соглашенію и съ разрѣшенія начальницы, обмѣниваться очередью.

58) Дежурныя воспитательницы наблюдаютъ, чтобы своевременно былъ даваемъ звонокъ какъ по утру, такъ и вечеромъ, равно во время классовъ и на молитву.

59) Занятія дѣтей ночью не въ положенное время никакимъ образомъ не могутъ быть допускаемы.

60) Всѣ воспитательницы для сохраненія порядка и тишины неотложно обязаны присутствовать во время вечерняго чая, завтрака и обѣда съ дѣтьми.

61) Дежурныя воспитательницы обязаны наблюдать, чтобы дѣти своевременно являлись къ богослуженію, сохраняя строгій порядокъ какъ во время богослуженія, такъ при входѣ и выходѣ изъ церкви.

62) Въ праздничное, свободное отъ занятій время дежурныя воспитательницы должны наблюдать, чтобы дѣти не занимались ничемъ, что могло бы нарушить порядокъ и тишину.

журныя воспитательницы обязательно находятся при дѣтяхъ, и оставлять дѣтей однихъ безъ надзора никоимъ образомъ не дозволяется.

63) Визиты къ дѣтямъ хотя бы и самыхъ близкихъ къ нимъ лицъ безъ вѣдома начальницы или, за ея отсутствіемъ, дежурной воспитательницы не могутъ быть допускаемы.

64) Дежурныя воспитательницы строго наблюдаютъ, чтобы приносимыя воспитанницамъ книги и вещи передавались по назначенію чрезъ посредство воспитательницы.

65) Въ видахъ искорененія въ дѣвицахъ страсти къ франтовству и нарядамъ, воспитательницы не должны допускать въ училище модистокъ, портнихъ и т. подоб. лицъ и освобождаются отъ обязанности провожать воспитанницъ въ городъ съ цѣлью заказа и примѣрки костюмовъ.

Примѣчаніе. Исключеніе изъ этого правила можетъ быть допущено для воспитанницъ VI кл., и то не ранѣе послѣ пасхальныхъ каникулъ, при чемъ воспитанницы въ заказахъ, покункахъ и примѣркѣ костюмовъ должны пользоваться услугами родителей или родственниковъ, но не обращаться къ содѣйствию воспитательницъ.

V.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

На построеніе новой церкви при семинаріи послѣ 15 марта поступило:

1) Отъ Таврическаго Архіерейскаго дома, по распоряженію Его Преосвященства — 50 р.

2) Отъ Редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — отчисленныхъ, по распоряженію Его Преосвященства, изъ остаточной къ 1 января 1901 года суммы — 200 р.

3) Отъ Благочиннаго церквей Михайловскаго округа собранныхъ по подписнымъ листамъ — 112 р.

Всего съ прежде присланными по подписнымъ листамъ на тотъ же предметъ (см. № 6 Епарх. Вѣд.) поступило — 758 р. 23 в.

ОТЧЕТЪ

Таврическаго епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ Таврической епархіи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе).

VI. Устройство при школахъ религиозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ почитателей.

Религиозно-нравственныя чтенія съ каждымъ годомъ получаютъ все болѣе и болѣе широкое распространеніе. Къ сожалѣнію, они не могутъ быть введены при всѣхъ церковныхъ школахъ частью по неудобству и тѣсотѣ помѣщеній школъ, частью по неимѣнію волшебныхъ фонарей, которые въ настоящее время составляютъ одно изъ могущественныхъ средствъ для привлеченія народа и дѣтей на эти чтенія и для возбужденія въ слушателяхъ живого интереса къ чтеніямъ.

Въ отчетномъ году религиозно-нравственныя чтенія велись въ Вердянскомъ уѣздѣ при школахъ: Канкулакской, Николаевскихъ — желѣзной, Безымянной и Широкинской, при обихъ Константиновскихъ, Цареводаровской, Ново-Троицкой, Орѣховской, Приморско-Посадской, Второ-Константиновской, Петро-Павловской (Троицкой, Довбинской и Вѣлицкой); въ Днѣпровскомъ уѣздѣ: при Ново-Маячковой (Николаевской), Преображенской, Князь-Григорьевской и Завадовской; при Керченской соборной школѣ; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ: при Тимошевской, Верхне-Рогачикской (Николаевской), Ново-Николаевской, Акимовской, Больше-Лепатихской (мужской), Ново-Семеновской, Балковской и Рубановскихъ 1-й и 2-й; въ Перекопскомъ уѣздѣ: въ Айбарской, Таганашской, Ново-Александровской и Покровской. Кромѣ того попечительствомъ о народной трезвости устраиваются религиозныя чтенія при земскихъ школахъ; въ Севастопольскомъ округѣ велись религиозно-нравственныя чтенія только въ ц.-приходской школѣ на Корабельной сторонѣ; въ Симферопольскомъ уѣздѣ только при Петро-Павловской школѣ — обществомъ преподавателей мѣстной классической Гимназіи; въ Ялтинскомъ уѣздѣ — при Алуштинской, Ялтинской и Корсизской. Въ Евпаторійскомъ и Феодосійскомъ уѣздахъ въ отчетномъ году религиозно-нравственныхъ чтеній при церковныхъ школахъ не было, по большей части за недостаткомъ удобныхъ помѣщеній.

Предметомъ чтеній служатъ обыкновенно статьи историческаго и географическаго характера, нравоучительные рассказы изъ сель-

ской жизни, преимущественно же рассказы из Священной и Церковной Исторіи. Но строгой системы въ выборѣ предметовъ для чтеній не было. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ школахъ заранѣе составляется о. завѣдующимъ школою и учителемъ программа чтеній, которая потомъ и выполняется. Въ школахъ, удаленныхъ отъ церкви, чтенію, статей предшествуетъ объясненіе дневного евангеліе и апостола чтеніе житія празднуемаго святого и под. Источниками для чтеній служатъ религіозные журналы: Кормчій, Воскресный день, Пастырскій Собесѣдникъ, Поломякъ и под., а также брошюры, высылаемыя обыкновенно изъ Комитетовъ народныхъ чтеній, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Чтенія предваряются и сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣсней, къ которымъ иногда присоединяются и пѣсни патріотическія.

Число обычныхъ посѣтителей рѣдко бываетъ менѣе 50 человекъ, не считая учениковъ школы: чаще же это число превышаетъ 100; въ иныхъ же школахъ оно доходитъ до 200 и 300 человекъ, такъ что, за невозможностію помѣститься такому числу въ зданіи школы, многимъ посѣтителямъ приходится или стоять внѣ школы или уходить отъ чтенія. Какъ на особенный случай веденія чтеній нужно указать на чтенія въ с. Константиновкѣ, Бердянскаго уѣзда, гдѣ за тѣсною помѣщеніемъ въ школѣ, чтенія происходятъ въ зданіи ссудо-сберегательнаго товарищества. Въ послѣднемъ случаѣ порядокъ чтеній былъ слѣдующій: прочитано было, въ періодъ учебнаго года, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, изъ Исторіи Ветхаго Завета отъ сотворенія міра до царя Давида, изъ Новаго Завета всѣ двенадцатые праздники и многія важнѣйшія событія и чудеса изъ евангельской исторіи; по Церковной Исторіи—основаніе Кіево-Печерской и Троицко-Сергіевской Лавры, (оловецкой обители и Пантелеимоновскаго монастыря—Новаго-Аѳона; по Русской Исторіи—выдающіяся событія изъ царствованія Петра Великаго и послѣдующихъ государей до Александра II включительно. Чтенія предворялись и катихизическими бесѣдами, которыя велъ священникъ. На чтенія собирались отъ 400—700 человекъ. Для дѣтей чтенія устривались отдѣльно. Прекрасно и богато обставлены еще чтенія въ Алуштинской второклассной школѣ, гдѣ благодаря щедрой поддержкѣ попечителя школы, г. Стахѣва, имѣется очень богатый запасъ картинъ для волшебнаго фонаря (960 шт.) и для чтеній отводится очень большая залъ въ школѣ, въ которомъ можетъ помѣститься до 500 человекъ. Очень удобно по обширности помѣщеній устроены чтенія въ двухклассной Таганашской школѣ, Перекопскаго уѣзда, въ Ново-Маячковской—одноклассной и въ Ялтинской школѣ.

Въ Рождественскіе праздники въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ устриваются для учащихся *ѣлки* большою частію на средства попечителей школъ, а иногда и пожертвованія родителей, которые, разъ увидѣвъ этотъ праздникъ и побывавъ на немъ, теперь сами просятъ оо. завѣдующихъ или учителей устро-

вѣ для дѣтей елки. И въ самомъ дѣлѣ, трудно придумать для дѣтей что-нибудь болѣе простое болѣе радостное, какъ елки. Дѣти поютъ, декламируютъ заученные стихи, кружатся вокругъ украшенной разными игрушками и сладкими елки, въ присутствіи учащихъ и родителей, и въ заключеніе получаютъ съ елки гостинцы и лакомства. Радости и удовольствія дѣтей нельзя и описать; на разгорѣвшихся дѣтскихъ личикахъ, въ свѣтящихся ихъ глазкахъ отражается столько веселья, столько искренняго чувства благодарности за доставленное имъ удовольствіе, что самое грубое чувство смягчается, самое печальное настроеніе духа сейчасъ пропадаетъ среди этихъ беззаботныхъ и веселыхъ дѣтей. Вотъ почему этотъ праздникъ нравится не только дѣтямъ, но и самимъ ихъ родителямъ.

Здѣсь нельзя также не отмѣтить все болѣе и болѣе усиливающагося стремленія взрослыхъ посѣщать церковныя школы и учиться тому, чему учатся дѣти. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оо. завѣдующіе открываютъ въ школахъ вечернія занятія для взрослыхъ. Если религіозно-нравственныя чтенія вмѣютъ цѣлю вообще ознакомленія народа съ важнѣйшими и необходимѣйшими познаніями изъ религіозной и нравственной жизни: то неизмѣрно высшее значеніе должны имѣть выше означенныя занятія съ взрослыми. Тамъ передаются слушателямъ звѣстнаго рода истины въ болѣе или менѣе ограниченномъ объемѣ, а здѣсь дается взрослымъ людямъ средство самимъ пользоваться книгой и почерпать изъ нея нужныя для назиданія свѣдѣнія. Вотъ почему невольно проникаемъ чувствомъ глубокаго уваженія къ этимъ бородачамъ — дѣтямъ, которые послѣ топора и плуга берутся за перо, чтобы выводить на бумагѣ письменные знаки книжной мудрости, и съ поля и гумна идутъ въ тѣсную школу, чтобы учиться читать и считать и чтобы такимъ образомъ не отстать отъ своихъ рѣзвыхъ дѣтокъ, на долю которыхъ выпало рѣдкое счастье съ малыхъ лѣтъ сдѣлаться грамотными. Существованіе такихъ вечернихъ школъ для взрослыхъ, свидѣтельствуя о возрастающей среди народа потребности ученія, въ тоже время служитъ вѣрнѣйшимъ залогомъ тѣснѣйшаго единенія народа съ своими пастырями и глубокаго уваженія его къ церковной школѣ, открывающей охотно свои двери не только дѣтямъ, но и всѣмъ ищущимъ свѣта и знанія. Къ сожалѣнію, въ настоящее время число такихъ школъ очень ограничено, какъ по недостатку у оо. завѣдующихъ свободнаго времени для подобныхъ занятій, такъ и по недостатку лицъ, которые могли бы въ нужныхъ случаяхъ замѣнять священниковъ при обученіи народа. Въ вечернія занятія, какъ и всякія другія, могутъ только тогда приносить пользу, когда они совершаются правильно, постепенно и непрерывно. Занятія же неправильныя и не систематическія могутъ возбудить въ слушателяхъ чувство недовольства, охлажденія къ грамотности, отгалькнуть народъ отъ книги и ученія. — Правильныя вечернія занятія велись въ Бердянскомъ

уѣздѣ въ школахъ Поповской, Берестоватской, Константиновской и Обыточенской; въ Керченской соборной, въ Ново-Маячковой Николаевской Днѣпровскаго уѣзда; въ Ялтинской соборной. Кроме того есть въ Севастополѣ и Феодосіи воскресныя школы грамоты для взрослыхъ, въ которыхъ занимаются мѣстные священники и учителя городскихъ училищъ въ зданіяхъ сихъ училищъ. Въ настоящее время на эти воскресныя и вечернія занятія съ взрослыми обращено самое заботливое вниманіе Епархіальнаго Преосвященнаго и Училищнаго Совѣта.

VII. Какія общества существуютъ въ епархіи съ цѣлю распространенія народнаго образованія, какъ по духовному вѣдомству, такъ и по министерству народнаго просвѣщенія.

Дѣлу народнаго образованія много помогаютъ по духовному вѣдомству существующія въ нѣкоторыхъ приходахъ церковныя попечительства и братства, а изъ свѣтскихъ учр. жденій уѣздныя компеты народныхъ чтеній и общества народной трезвости. Такъ Константиновское братство (въ с. Константиновкѣ Бердян. у.) даетъ ежегодно церковно-приходской школѣ субсидіи по 150 р., Мало-Токмакское и Вербовское попечительства по 50 р., Марьяновское братство и попечительства Орѣховское и Борисовское, по недавности своего открытія, еще не опредѣляли размѣра своихъ субсидій, но обѣщали уже церковнымъ школамъ свою матеріальную поддержку. Съ задачами распространенія народнаго образованія въ г. Керчи существуютъ: а, Троицкое православное братство, имѣющее цѣлю открытіе братскихъ школъ и доставленіе занятій промышленнымъ нищенствомъ дѣтямъ и обученіе ихъ грамотѣ; б., общество *Ясли*, имѣющее цѣлю давать въ продолженіи дня пріютъ тѣмъ дѣтямъ, родители которыхъ на цѣлый день уходятъ на работу, в, общество содѣйствія воспитанію дѣтей — подростковъ. Уставъ этого общества утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 11 апрѣля 1900 г. Въ § 2 устава этого общества между прочимъ значится распространеніе въ народѣ книгъ нравственнаго содержанія. г., Комитетъ попечительства о народной трезвости имѣетъ бібліотеку съ книгами для дѣтскаго чтенія. д, Попечительство при Греческой церкви имѣетъ цѣлю матеріальную поддержку школъ своего прихода. Въ Перекопскомъ уѣздѣ Попечительство о народной трезвости устраиваетъ религіозно нравственныя чтенія при многихъ земскихъ и при Таганашской и Покровской церковно-приходскихъ школахъ. Въ Севастопольскомъ градоначальствѣ: а., Петропавловское Братство на сѣверной сторонѣ г. Севастополя открыло и содержитъ на свои средства церковно-приходскую школу; б., Городское благотворительное общество, съ помощью субсидій отъ Городской Управы, открыло женскую воскресную школу и содержитъ бесплатную бібліотеку., в., Попечительство о народной трезвости въ устроенномъ имъ зданіи народнаго

театра въ городѣ и въ отдѣленія его на Корабельной сторонѣ ежегодно устраиваетъ рядъ публичныхъ чтеній съ туманными картинами по исторіи, Литературѣ и родноивѣдѣнію. Къ сожалѣнію, Попечительство о народной трезвости ставитъ себѣ главною задачею давать народу развлеченіе въ видѣ спектаклей, забывая народный духъ и склонность Русскаго народа вообще къ религиознымъ картинамъ. По этому многое можно было бы возразить и противъ самого характера развлеченій въ видѣ театральнаго зрѣлища, и противъ выбора пьесъ и противъ самаго времени театральнаго представленія. Но возраженіямъ здѣсь не мѣсто. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ прежде всего нужно указать на Александро-Невское Братство, которое вмѣстѣ съ другими благотворительными дѣйствіями оказываетъ свою помощь и нѣкоторымъ церковно-приходскимъ школамъ Церковныя Совѣты Симферопольской Греко-Славянской церкви и Каросубазарской соборной церкви учредили и содержатъ на свои средства прекрасныя церковно-приходскія школы. Симферопольское Общество Взаимнаго Кредита съ всей стороны жертвуетъ значительныя суммы на одежду и обувь бѣднѣйшимъ дѣтямъ церковныхъ школъ — Въ Теодосійскомъ уѣздѣ можно указать, какъ на общества, содѣйствующія распространенію народнаго образованія, на Старо-Крымское церковное попечительство, на Теодосійскія Александро-Невское Братство, Благотворительное общество, общество попеченія о дѣтяхъ, общество *Ясли*, и наконецъ на дѣйствующее во всей губернии общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ которыхъ предоставляется право участвовать и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Закончивая свой отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи, не могу не выразить своей глубокой благодарности высшему покровителю и радѣтелю о благодѣяніи церковныхъ школъ, Преосвященному Николаю Епископу Таврическому и Симферопольскому, не только близко и внимательно вникающему въ дѣло обученія въ школахъ и направляющему ходъ просвѣщенія въ нихъ на прямой и правильный истинно церковный путь, но и поддерживающему своими одобреніями и одобреніями духъ усердныхъ дѣятелей на поприщѣ школьнаго образованія, открывающему на свои средства и на средства подчиненныхъ ему монастырей новыя школы и привлекающему къ дѣлу народнаго воспитанія новыхъ и лучшихъ дѣятелей. При такомъ высокомъ и сильномъ покровительствѣ преосвященнаго Архипастыря можно съ отродною увѣренностію сказать, что дѣло просвѣщенія въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи поставлено на твердую почву. Вслѣдъ за своимъ Архипастыремъ и пастыри Таврической епархіи и самое населеніе относится къ церковнымъ школамъ сочувственно. Всѣ земства уѣздовъ Таврической губерніи, за исключеніемъ Мелитопольскаго, относятся благовоительно и ассигнуютъ на церковныя школы значительныя суммы

Особенно въ этомъ отношеніи заслуживаютъ глубокой благодарности уѣзды земства Бердяцкое и Днѣпровское. Сельскія общества, нанерерывъ одно передъ другимъ, заботятся объ открытіи новыхъ школъ церковнаго типа, благодаря чему большинство церковныхъ школъ въ селеніяхъ имѣютъ собственныя удобныя помѣщенія и отдѣльныя средства содержанія. Въ послѣднее время во многихъ мѣстахъ возникло стремленіе строить и открывать второклассныя школы и давать имъ земельныя надѣлы для обезпеченія. Такъ какъ изъ второклассныхъ школъ должны выходить учителя и учительницы для школъ грамоты церковнаго типа, то въ этомъ стремленіи открывать и обезпечивать второклассныя школы нельзя не видѣть явнаго сочувствія народа школамъ церковнаго типа и желанія давать своимъ дѣтямъ именно церковно-религіозное образованіе. Къ этому нужно присоединить и то, что число церковныхъ школъ въ послѣднее время значительно возросло и что многія школы грамоты за послѣдній годъ преобразовались въ церковно-приходскія школы. Слѣдуетъ остановить вниманіе на томъ положеніи церковной школы, что она силою обстоятельствъ, вслѣдствіе своего строго церковнаго характера, призвана стать на стражѣ православія русскаго народа, особенно въ нашемъ краю, гдѣ и пришлые и доморожденные сектанты употребляютъ всѣ силы къ тому, чтобы подорвать въ глазахъ необразованнаго народа значеніе православія и совратить вѣрныхъ сыновъ Церкви на путь заблужденія. А такое миссіонерское назначеніе церковной школы естественно налагаетъ на отцовъ завѣдующихъ церковными школами обязанность поддерживать въ школахъ строго православный характеръ обученія и ограждать своихъ питомцевъ отъ вреднаго вліянія разныхъ сектантовъ. Скажемъ болѣе. Если подъ вліяніемъ церковно-приходской школы ученики приобрѣтаютъ любовь къ чтенію книгъ религіознаго содержанія, къ посѣщенію храма Божія и участію въ Богослуженіи чрезъ чтеніе и пѣніе; если они проникаются уваженіемъ къ лицамъ духовнымъ, которыхъ считаютъ главными руководителями въ дѣлѣ воспитанія: то нельзя нисколько сомнѣваться и въ томъ, что церковная школа, давъ дѣтямъ истинно церковное въ духѣ православія образованіе, лучше всякой проповѣди и противосектантской борьбы оградитъ ихъ отъ сектантскихъ вліяній и сохранитъ ихъ въ нѣдрахъ православія. Не даромъ іезуиты и вообще католики, проникая въ какую либо не католическую страну, стараются прежде всего объ открытіи тамъ своихъ школъ и, не навязывая своимъ ученикамъ католическихъ вѣрованій, всѣмъ строемъ жизни въ духѣ католичества, мало по малу втягиваютъ, всасываютъ въ вѣдра своей церкви малодые неопытныя умы, пришедшіе въ ихъ школы за образованіемъ. Они увѣрены, что впечатлѣнія дѣтства, подвершіяся на первыхъ уже порахъ вліянію сильной и ласкающей проповѣди, симпатіи товарищества и дружества, такъ сильно охватывающія молодую душу въ юношескій періодъ учениковъ, невольное прек-

лоненіе предъ авторитетомъ воспитателей и за предѣлами шко-
лы, — все это мало по малу сдѣлаетъ свое дѣло и рано или позд-
но преведетъ молодыхъ людей къ той церкви, въ духѣ которой
совершалось воспитаніе въ первоначальной школѣ. А примѣръ ко-
толиковъ не единственный и не изначальный. Тоже было въ про-
роческихъ школахъ евреевъ; тоже въ русскихъ древнихъ школахъ,
церковныхъ и монастырскихъ; тоже должно быть и въ цѣлѣш-
ныхъ церквяхъ школѣхъ. Не нужно только давать погаснуть
этому духу церковности въ нашихъ школахъ и упускать изъ виду,
что назначеніе церковной школы — воспитывать русскихъ дѣтей въ
духѣ православія и преданности Церкви, вѣрѣ, царю и отечеству!

VI

Московская Синодальная Типографія.

Определеніемъ Святейшаго Синода на Московскую Сино-
дальную Типографію возложена вся книжная торговля Сино-
дальными и другими изданіями для иногороднихъ покупате-
лей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой,
Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифлянд-
ской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на
книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный
складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица,
Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высы-
лаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѳистовъ въ 32 д. гл. церк. печ., безъ кнгов.

Томъ 1-й въ бум. 30 коп.

Акаѳисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятой Троицѣ, Живо-
носному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ
Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѳисты: Пресвятой Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик-
Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Кууинѣ

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 к.

Акаѳисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію

Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію
Казанск. Дмитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Θεодору п
Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч.
Варларѣ.

Томъ 3 й. Книга 2-я, въ бум 80 к.

Акаѣисты: Прп. Антонію п Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣло-
езерск., Меѳодію Пѣшиношск., Александрѣ Свирскому, Данилу
Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣимію Суздальск., Алексію чел.
Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александрѣ Невск., блг. кн.
Петру п Февроніи, блг. кн. Константину, Θεодору п Михаилу.

Всѣ, входящіе въ составъ «Собранія» Акаѣисты имѣются въ
отдѣльной продажѣ: цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к,
въ колѣнк. плив. кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ, новое изданіе съ заставицама и укра-
шеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями
Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в.
въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтырь церковной крупн. печ. съ кн. въ 4 д., въ бум.
3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый заветъ въ 16 д. гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый заветъ съ псалтырью въ 16 д., гражд. печ., въ бум.
30 к. въ колѣнк. 15 к.

Псалтырь въ 8 д. церк. печ., съ объяснител. примѣчаніями
въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія
на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупн. печ. съ кн. въ 8
д. въ бум. 45 к. въ колѣнк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол.
90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ
сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк.
п. гражд. печ. въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ
бум. 3 к.

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о свя-
тыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ колѣнк. 15 к. въ саф.
25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4
таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

Картинны въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:
1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію. — 2. Преп. Сергій
благословляетъ Вел. князя Дмитрія. — 3. Святитель Христовъ

Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцати праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четкихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображениями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

1 Мая.

№ 9.

1901 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

БЕСѢДА,

сказанная въ Бердянскомъ соборѣ.

Св. Апостолы, проповѣдавшіе, по Заповѣди Спасителя, Евангеліе Царствія Божія, и крестившіе узѣровавшихъ въ ихъ проповѣдь, не ограничивались только симъ дѣйствіемъ; время—отъ времени, они предпринимали и путешествія, — иногда не легкія, — для посѣщенія вновь обращенныхъ, и для утвержденія ихъ въ вѣрѣ и благочестіи... Изъ книги Дѣяній Св. Апостоловъ и посланій Апостольскихъ это ясно видно. Во время такихъ своихъ посѣщеній, они первѣе всего соединяли свои молитвы съ молитвами христіанъ ими обращенныхъ, — затѣмъ *преломляли хлѣбъ* (Дѣян. 3—48), т. е., приносили безкровную жертву о себѣ и за другихъ, и приобщались вмѣстѣ съ вѣрующими пречистаго Тѣла и честныя Брови Христа Спасителя, — становясь, такимъ образомъ, всеѣ, чрезъ Христа, въ самое тѣсное духовное общеніе между собой. Затѣмъ, вмѣстѣ съ этимъ, Апостолы предлагали собранію слово назиданія, причемъ, какъ видно изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, — Апостолъ *Навелъ* простиралъ такое слово иногда и очень далеко, — *за полночь* (Дѣян. 20. 7)... Молитва же всегда бывала средствомъ для духовнаго единенія Апостоловъ съ вѣрующими христіанами... По примѣру Св. Апостоловъ, — и въ тѣхъ-же цѣляхъ, и ихъ преемники — епископы стали совершать подоб-

ныя путешествія, сперва по собственному почину; но затѣмъ Св. Церковь сдѣлала это обязательнымъ для всѣхъ, узаконивъ, чтобы епископы посѣщали свою паству не менѣе одного раза въ теченіе трехъ лѣтъ. Это обязательство внесено, впослѣдствіи, и въ архіерейскую присягу.

Слѣдуя правилу Св. Церкви, а еще болѣе примѣру Св. Апостоловъ,—и я предпринялъ это путешествіе къ вамъ, возлюбленные, чтобы лично видѣть васъ, соутѣшиться съ вами молитвою, принести безкровную жертву о себѣ и за васъ во оставленіе нашихъ грѣховъ, и затѣмъ передать вамъ—и пастырямъ и пасомымъ,—слово назиданія...

Приближаясь къ вашему граду, я, правду сказать, не думалъ встрѣтить того, что встрѣтилъ,—тѣмъ пріятнѣе была для меня эта неожиданность!... Ваше усердіе, ваша любовь, ваше вниманіе ко мнѣ — тронули меня до глубины души: поэтому, первѣе всего, прошу васъ всѣхъ принять отъ меня сердечную благодарность за вашу любовь ко мнѣ!—Сейчасъ я принесъ о себѣ и за васъ безкровную жертву, — и, такимъ образомъ, вошелъ съ вами въ еще болѣе тѣсное духовное единеніе, чѣмъ какъ это было доселѣ.—Что же сказать вамъ и въ назиданіе? Вы *уже не младенцы вѣрою*, а потому и не требуете такого вниманія къ себѣ и такой продолжительности въ словѣ, какъ люди только что просвѣщенные св. крещеніемъ, — тѣмъ не менѣе, мы и вамъ обязаны возвѣщать слово истины, наставлять, вразумлять, обличать и предостерегать. Прошло много времени съ тѣхъ поръ, какъ Апостолы предостерегали вѣрующихъ *не увлекаться вѣтромъ всякихъ ученій, но испытывать духи отъ кого они суть: отъ Бога, или отъ діавола;* (1 Іоан. 4 1. и Еф 4—14) но сила сего предостереженія остается еще во всей полнотѣ своей и доднесь, и даже скажу болѣе, если когда, то въ наше время потребны предостереженія апостольскія противъ лжеучителей и лжеученій, ибо никогда еще не вздымались враги вѣры и Церкви на ученіе Христова такъ сильно, какъ въ наше время. Нѣкогда Апостолъ говорилъ, что *въ послѣднее время будутъ ругатели, по своимъ похотѣхъ ходяще и нечестивыя. Сіи суть отдѣляюще себе (отъ единости вѣры и сущи) тѣлесни, ду-*

ха не имуща (Гуд 1—18. 2 Тмѣ. 3. 1—5). Это время какъ будто уже настаетъ. Нѣтъ такой хулы, нѣтъ такого нечестія, какое не возносилось бы на Христа и Его Св. Церковь!—Къ сожалѣнію, это замѣчается не въ однихъ только инославныхъ странахъ, а и у насъ, на Св. Руси. И у насъ быстро распространяется съ одной стороны всякаго рода сектанство, а съ другой — индифферентизмъ, невѣріе и совершенное отрицаніе всего сверхъестественнаго. Первое распространяется въ низшихъ классахъ народа — въ формѣ, главнымъ образомъ, штунды, а второе — въ высшихъ — въ формѣ толстовщины. Штунда стала распространяться у насъ, въ Тавридѣ, особенно сильно и скоро въ Севастополѣ; нѣтъ сомнѣнія, что она не замедлитъ зайти и сюда. Въ Бердянскомъ уѣздѣ уже есть ея гнѣзда, — въ нѣкоторыхъ молоканскихъ селахъ. Толстовщина, возникшая не такъ давно, сдѣлала, однакоже, значительные успѣхи всюду: имя ея основателя, знаменитаго писателя — беллетриста, и его общественное положеніе, какъ графа, много способствуютъ ея распространенію. Графъ Толстой это не еретикъ и не сектантъ, — это человѣкъ, совершенно отрицающій всякую религію, всякое государство. Онъ полагаетъ благополучіе людей внѣ всякой вѣры, внѣ всякаго государства: *въ опрощеніи до послѣдней степени*. Возмнивъ себя единственнымъ въ мірѣ человѣкомъ, понявшимъ Христа и Его ученіе, онъ дерзнулъ исправлять даже самое Св. Евангеліе, — сочинивъ для сего *свое собственное*. Отвергнувъ авторитетъ не только богослововъ, пастырей и учителей всѣхъ вѣковъ и всѣхъ временъ, онъ ни больше ни меньше, — и самыхъ очевидцевъ слова, Св. Апостоловъ, и хранителей преданій — вселенскихъ учителей и святителей — отвергъ, считая ихъ толкованіе ученія Спасителя нелѣпнымъ. Самомяніе, самообольщеніе и гордость этого человѣка — невозможны, удивительны! Кажется, что въ исторіи новѣйшаго времени другого примѣра въ этомъ родѣ трудно и подыскать! — По его ученію личнаго Бога нѣтъ; есть только *жизнь*. Догматъ о Пресвятой Троицѣ онъ считаетъ нелѣпностію; всю догматику — силошнымъ противорѣчіемъ; Церковь — учрежденіемъ вреднымъ. Все, чѣмъ жило христіанство въ теченіе почти двухъ тысячелѣтій — есть ни больше, ни меньше, какъ выдумка поповъ, ихъ обманъ

и ложь! Надобно все это отвергнуть! Надобно изъ ученія Спасителя удержатъ не многое — и главнымъ образомъ — *непротивленіе злу*; — т. е., если тебя захочетъ кто зарѣзать, какъ барана, такъ ты не смѣй и шевельнуться; чувство самосохраненія, вложенное намъ Творцомъ — для него пустяки! Если анархисты будутъ бросать бомбы въ мирныхъ гражданъ, взрывать динамитомъ общественныя зданія и дворцы, убивать и калѣчить людей, — такъ это такъ и должно быть!.. Идешь и видишь, что человекъ грабятъ — не вмѣшивайся, ибо, въ противномъ случаѣ, это будетъ *противленіе злу*.. И вотъ такое ученіе, прикрытое громкими и туманными фразами, распространяется — безъ всякихъ препядъ и помѣхъ, всюду.. Разсылаются цѣлые тюки книгъ и листовъ по учебнымъ заведеніямъ и въ народъ, — подбрасываютъ ихъ и въ вагонахъ, на пароходахъ, — всюду, гдѣ можно рассчитывать на большее или меньшее собраніе людей..

Священноначаліе Церкви Россійской обращалось къ нему съ словомъ увѣщанія, — и даже недавно — въ послѣднюю его болѣзнь; но онъ остался глухъ ко всемъ этимъ обращеніямъ и отвѣтилъ кощунственной и насмѣшливой выходкой въ особой брошюрѣ, изданной за границей..

„Нѣтъ Бога“, — говорятъ толстовцы; но откуда же явилась самая идея о Богѣ?! Чего нѣтъ внѣ насъ, того не можетъ быть и въ насъ, — въ нашемъ сознаніи, — и наоборотъ, въ сознаніи бываетъ только то, что есть въ дѣйствительности, въ опытѣ. Это законъ природы нашей. Мы все постигаемъ чрезъ воспріятіе внутренняго или внѣшняго опыта. „Нѣтъ Бога“, — но откуда же явился міръ и все, что въ мірѣ?! Если эта церковь и все, что въ ней не явилось само собой, а потребовало строителя для себя, — если прежде чѣмъ построить эту церковь потребно было создать ея планъ и приготовить матеріалъ; то почему же весь міръ, такъ прекрасно и цѣлесообразно устроенный, могъ явиться безъ Творца, а самъ собою?! Если моя природа представляетъ чудное примѣненіе самыхъ совершенныхъ законовъ механики и оптики; то кто же творецъ этихъ законовъ и моей природы?! Неужели слѣпая и неразумная сила?! Но

тогда непонятно, какъ отъ неразумной силы могла родиться разумная сила, — изъ безсознанія сознание?! Кто создалъ человѣка, кто устроилъ его и міръ такъ прекрасно и мудро? Гдѣ начало человѣку и міру? — Моя мысль не можетъ остановиться на этомъ безконечномъ рядѣ явленій: она требуетъ начала и конца .. Кто же виновникъ всего этого?—Мое сознаніе отвѣчаетъ мнѣ, что виновникомъ всего этого должно быть существо высшее, совершеннѣйшее, безусловное, — Богъ. Это-же подтверждаетъ мнѣ и Божественное Откровеніе, — и опытъ всего человѣчества!.

Далѣе. Говорятъ, что Христосъ не Богъ и что Воскресенія Христова не было. Но *если Христосъ не воста изъ мертвыхъ*—тогда, дѣйствительно, и *суетна вѣра наша; тогда для чего же и умираемъ мы по вся дни* (Кор. 15. 17. 30. 31.);—восклицаетъ Ап. Павелъ, — въ отвѣтъ этимъ невѣрамъ?! Если Христосъ не воскресъ, то не лучше-ли намъ пить и ѣсть, а не умирать за Него?!. То-же самое могли-бы сказать и другіе Апостолы. Они, робкіе при жизни Его, вдругъ со всѣмъ дерзновеніемъ свидѣтельствуютъ о Немъ по смерти Его: откуда-же эта вѣра?—Ясно, что то, что они видѣли и слышали и осязали своими руками (1 Іоан. 1. 1 - 5 и д; 2 Петр. 1, 16—21) что это и дало имъ эту вѣру—т. е. непосредственный опытъ и непосредственное убѣжденіе. Можно-ли сомнѣваться въ этомъ? О, да не будетъ!—

Насъ часто ослѣпляютъ наши страсти, — какъ ослѣпила страсть сребролюбія ученика Христова Іуду... *Очистимъ наша чувства и мы узримъ Христа блистающаго* (1-я пѣснь Пасхальн Кан.—1 троп.). Секретъ, какъ видите, небольшой!.. Чтобы познать Бога, надобно любить ближнихъ, а не себя только, — ибо въ любви и чрезъ любовь познается Богъ, такъ какъ *Онъ есть любовь* (1 Іоан 4. 16). — Очистимъ свое сердце, и мы почувствуемъ въ немъ непосредственно Христа — Спасителя Нашего!..

Толстовцы говорятъ, что для достиженія благополучія на землѣ, необходимо во всемъ *упрощеніе*, т. е., человѣчество должно отказаться отъ всякихъ формъ жизни, какихъ оно достигало путемъ постепеннаго развитія, — оно

должно перейти въ первобытное состояніе дикости и животной особы. Но какъ все это сдѣлать?! Отказаться отъ всего, чѣмъ жило человѣчество и что оно выработало изъ себя и для себя,—не будетъ-ли это походить на самоубійство?!

Думаютъ построить общее благо на безусловномъ равенствѣ всѣхъ... Но мыслимо-ли такое равенство? Если нѣтъ двухъ человѣкъ совершенно одинаковыхъ по своимъ способностямъ, по силѣ умственной, нравственной и физической,—если возможны всевозможные привычки, навыки, цѣли, стремленія и проч.,—то возможно-ли такое равенство когда либо въ жизни людей?! Умный и сильный не будутъ-ли всегда господствовать надъ неразумнымъ и безсильнымъ?!—Но этого мало: въ каждомъ человѣкѣ самой природой вложено высшее стремленіе—къ безусловной истинѣ, къ безусловному благу, къ безусловной красотѣ,—въ силу которыхъ онъ и стремится къ личному развитію и самостоятельному усовершенствованію,—къ творчеству и пр. Какъ быть съ этимъ?! Нельзя же все это выбросить изъ нашей природы,—какъ ненужный хламъ, какъ излишній балластъ! А коль скоро все это будетъ съ нами, хотя бы и въ слабой степени,—до тѣхъ поръ невозможно человѣчеству оставаться на одной стадіи своего развитія.—невозможно равенство всѣхъ; напротивъ,—явится непремѣннымъ условіемъ жизни—развитіе, *прогрессъ*...

Тоже самое нужно сказать и относительно власти. Пока есть разнообразіе въ силахъ и способностяхъ людей, пока человѣкъ будетъ нуждаться въ помощи другихъ,—до тѣхъ поръ будетъ общество, будетъ и власть. Первое общество—есть семья, въ ней, какъ въ ячейкѣ, заключается и власть. Отецъ, какъ старшій и самый сильный, какъ производящій семью, въ силу уже этого своего положенія, является носителемъ власти; съ развитіемъ же семьи развивается и власть переходя въ родъ—къ родоначальнику, въ народъ—къ старѣйшинѣ, или князю.. и т. д., до государственной власти включительно.

Вообще, должно сказать, что на землѣ нельзя достигнуть полного благополучія ни въ чемъ, — и это потому, что природа наша ограничена и несовершенна. Какія бы мы ни придумали

ывали формы общежитія, но полного осуществленія ихъ не достигнемъ въ силу нашего несовершенства. Въ этомъ разѣ можно только приблизительно достигать, въ большей или меньшей степени, до наилучшаго порядка жизни, но не достигать его вполнѣ. И достиженіе это будетъ завистъ не столько отъ внѣшнихъ условій, внѣшнихъ формъ, какія только будутъ придуманы; но отъ внутренняго, духовнаго, благоустроенія людей. Чѣмъ возвышеннѣ мысли, чѣмъ благороднѣ чувства, чѣмъ сильнѣ будетъ дѣйствовать чувство правды и долга въ людяхъ, тѣмъ лучше будетъ общество въ своемъ благоустроеніи, какова бы ни была внѣшняя форма этого благоустроенія. И въ семь случаевъ, само собою разумѣется, религія — есть лучшее и ничѣмъ незамѣнимое воспитательное средство.

И такъ, *бодрствуйте, братіе и сестры, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь* (1 Корин. 16, 13); *въ наученія же странна и различна не прилагайтесь* (Евр. 13, 9); *не прельщайтесь философіей и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Колос. 2, 8): будьте тѣмъ, чѣмъ были ваши дѣды и отцы; — чѣмъ были всегда православные христіане, т. е. Боголюбцами, Христілюбцами, о царелюбцами и народолюбцами!

Пастыріе и учителя вѣры: не забывайте своихъ обязанностей; *возвѣщайте — благовременно и безвременно слово истины* (2 Тим. 4, 2). Пусть не только Церковь, но и дома ваши будутъ для всѣхъ примѣромъ благочестія, любви къ Церкви, отечеству и Государю; — а не наоборотъ!

Господь благодатию Своею да сохранитъ всѣхъ насъ отъ всякихъ искушеній въ вѣрѣ и бѣдъ; — Аминь

Николай, Епископъ Таврическій.

г. Бердянскъ. Апрѣля 27 дня, 1900 года.

С Л О В О,

сказанное предъ панихидою на Братскомъ кладбищѣ въ Севастополь—25 апрѣля, въ понедѣльникъ на Оминой недѣль.

Блажени мертви умирающіи о Господѣ. Ей глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ дѣлъ своихъ (Откр. 14, 13).

Сколько ни живи и какъ ни живи, а умирать придется: таковъ ужъ удѣлъ падшаго человѣка! Никакіе врачи и никакія врачеванія не въ состояніи застраховать насъ отъ этого!.. Умремъ—и все останется здѣсь: съ собой въ могилу не возьмемъ!—Все, чѣмъ человѣкъ такъ волнуется, къ чему стремится, чего добивается—и правдами и неправдами,—все, все это останется здѣсь, у края могилы... Пойдутъ туда,—въ вѣчность, только дѣла, и коль кратъ счастливъ тотъ человѣкъ, за которымъ пойдутъ только добрыя дѣла, ибо по дѣламъ нашимъ осудимся и по дѣламъ нашимъ оправдаемся!—

Кто же умираетъ о Господѣ? Умираютъ о Господѣ тѣ, кто умираетъ съ вѣрою въ Распятаго Спасителя, съ надеждою на Его милосердіе; кто до конца жизни пребывалъ въ послушаніи Святой Православной Церкви,—кто освящалъ себя Св. Таинствами, наипаче—покаяніемъ и причащеніемъ. Всѣ такіе такіе люди, несомнѣнно, имѣютъ упованіе живота вѣчнаго.... Наоборотъ, тѣ, которые не вѣровали въ Господа Иисуса и Его искупительныя заслуги,—которые чуждались Св. Церкви и отвращались отъ путей Господнихъ,—тѣ умираютъ не о Господѣ и на пути къ гибели....

Въ какомъ же состояніи пребываютъ души людей, тѣла которыхъ здѣсь почиваютъ и поминать которыхъ собрались мы сюда—въ сей св. храмъ?... Уповаемъ, что безусловное большинство и теперь уже предвкушаетъ бла-

женное состояніе, а въ будущемъ будетъ удостоено и Царствія Небеснаго! Христось Спасительъ сказалъ, что *больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан 15, 13): таковымъ онъ обѣщаетъ мѣсто въ обителяхъ Отца Небеснаго... Но если такъ, то что же можетъ быть выше того подвига, какой совершила сія братія наша, почивающая здѣ своими бранными останками?! Вѣдь всѣ они полагали животь свою за вѣру, Царя и Отечество.—вѣдь Малаховъ Бурганъ былъ тогда Всероссийской Голговою, куда добровольно шли на жертву лучшіе сыны Россіи!... Поэтому,— и это мѣсто, гдѣ они теперь почиваютъ—не *свято ли есть?*... Да, оно свято, потому что полито кровію мучениковъ,—потому что удобрено ихъ костями.

Уповаемъ, что, по гласу трубы Архангела—если гдѣ, то здѣсь возстанетъ соборъ многъ—зѣло, зѣло,—и возстанетъ для жизни вѣчно блаженной....

Входите же сюда, братіе, съ благоговѣніемъ, а выходите съ воодушевленіемъ—и самимъ положить душу свою за вѣру, Царя и Отечество, если бы это потребовалось когда отъ васъ!..

Теперь же, въ день общаго поминовенія почившихъ праотець, отецъ и братій нашихъ, помолимся и о здѣ лежащихъ, да проститъ Господь и тѣмъ изъ нихъ, кому еще почему либо не прощены грѣхи, — и да будутъ всѣ они вкупѣ свечеряти съ Господомъ въ невечернемъ дни Царствія Божія, какъ всѣ вкупѣ раздѣляли кровавую чашу!..

Блажени мертвіи, умирающіи о Господь,—ей, глаголетъ Духъ: да почиютъ отъ дѣлъ своихъ,—Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій.

25 апрѣля 1899 г.

Севастополь.

III.

Воззваніе предъ сборомъ пожертвованій на миссіонерское дѣло въ Гаврической епархіи, въ день Св. Троицы¹⁾.

Братіе! Мы называемся христианами *православными*. Наименованіе это высокое и дорогое для насъ! Оно паказываетъ, что мы *право славимъ* Господа, т. е. содержимъ во всей чистотѣ и цѣлости ученіе Христовой Вѣры, которое современъ св. апостоловъ сохраняется и всегда пребудетъ во св. Церкви, ибо она по слову св. апостола, *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 т. 3, 15).

Слава и благодареніе Господу, что Онъ, по Своей неизреченной къ намъ милости, привелъ насъ въ великій и чудный свѣтъ (Мѡ. 4, 16) Православной Вѣры. Мы съ самаго рожденія своего находимся во Св. Православной Церкви и пользуемся тѣми средствами, которыя дарованы намъ отъ Господа для нашей жизни и благочестія (2 П. 1, 3). Во св. таинствахъ Церкви мы получаемъ благодать Св. Духа, которая возраждаетъ насъ, освящаетъ и укрѣпляетъ насъ въ духовной, истинно христіанской жизни, врачуетъ наши немощи душевныя и тѣлесныя; а въ таинствѣ Св. Причащенія, принимая истинное Тѣло и истинную Кровь Христовы, мы соединяемся съ нашимъ Спасителемъ и Господомъ, по Его неложному слову: „ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ“ (Іо. 6, 56).

По истинѣ мы безконечно счастливы, что принадлежимъ бо Св. Православной Церкви, что мы христіане православные, потому что въ этомъ заключается залогъ нашего будущаго вѣчнаго блаженства на небесахъ.

Воздавая непрестанное благодареніе Господу за Его неизреченную къ намъ милость, мы не должны, братіе, забывать того, что еще много и много есть людей, которые, какъ овцы, не имущіе пастыря, бродятъ внѣ спаси-

¹⁾ Сборъ этотъ установленъ Таврическимъ Епархіальнымъ миссіонерскимъ съездомъ 1899 года (см. протоколь № 13) и утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ.

тельной ограды Христовой Церкви. Мы не говоримъ уже объ идолопоклонникахъ и магометанахъ, которыхъ еще много на Руси святой, но, что особенно должно быть прискорно нашему сердцу, и среди насъ, въ нашей Таврической губерніи, есть много людей, которые хотя и называются христіанами, но извратили ученіе Христа Спасителя и живутъ, поэтому, не истинной христіанской жизнью. Мы говоримъ объ ступнибахъ отъ Св. Церкви — раскольникахъ и сектантахъ (молоканахъ, штундистахъ, хлыстахъ и пр.). Пожалѣемъ этихъ согрѣшающихъ заблудшихъ братій нашихъ! Они отступили отъ Св. Церкви Христовой, а тотъ, кто Церкви не послушаетъ, по слову Господа, становится какъ язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17); они отвергаются истинныхъ, Богомъ поставленныхъ пастырей Церкви, а чрезъ это отвергаются и самаго Христа Спасителя, Который сказалъ о пастыряхъ: „слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается“ (Лк. 10, 16); они не признаютъ Св. угодниковъ Божіихъ, которыхъ Самъ Господь называетъ своими друзьями (Іо. 15, 14), не молятся за усопшихъ, не соблюдаютъ св. постовъ, отвергають и даже, что страшно сказать, поносятъ дорогія для каждаго христіанина святыни: храмы, иконы, св. Крестъ.. А что ожидаетъ заблудшихъ братьевъ нашихъ сектантовъ за то, что они сами себя лишаютъ Божественной трапезы Тѣла и Крови Спасителя?! „Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іо. 6, 53), сказалъ Господь Иисусъ Христосъ. И вотъ наши заблудшіе братья сектанты десятки лѣтъ остаются безъ этой нетлѣнной Пищи и умирають безъ напутствія Св. Тайнами. Вотъ въ какомъ жалкомъ и несчастномъ положеніи находятся отступники отъ Св. Православной Церкви! Но мало того; они, по своему духовному ослѣпленію и гордости, не только не сознають своего заблужденія, но стараются еще сбить съ пути истины и отвратить отъ Православной Церкви ея слабыхъ чадъ.

Видя и слыша это, можемъ ли мы, возлюбленные братья, оставаться равнодушными къ этому жалкому и несчастному положенію нашихъ заблудшихъ братьевъ рас-

кольниковъ и сектантовъ! О, да не будетъ этого! По христіанской любви къ ближнимъ, мы должны помочь имъ выйти изъ той бездны погибели, куда они сами себя влекутъ въ своемъ ослѣпленіи и гордости. Долгъ каждаго изъ насъ стать на защиту Вѣры Православной и содѣйствовать возвращенію въ лоно Св. Церкви заблудшихъ и немощныхъ въ вѣрѣ чадъ ея. Какое же содѣйствіе можетъ оказать каждый православный христіанинъ въ дѣлѣ проповѣданія ученія Православной Вѣры среди отступниковъ—раскольниковъ и сектантовъ? Всего выше, конечно, участвовать въ этомъ дѣлѣ личнымъ трудомъ, въ качествѣ проповѣдника—миссіонера. Но не всякій изъ насъ можетъ принять на себя миссіонерскій трудъ, не у всѣхъ найдется для этого возможность и способность, не у всѣхъ окажется довольно рѣшимости, терпѣнія и самоотверженія. Но не принимая личного участія въ этомъ дѣлѣ, каждый можетъ послужить ему по мѣрѣ своихъ силъ. Прежде всего каждый изъ насъ можетъ содѣйствовать миссіонерскому дѣлу своею искреннею и усердною о немъ молитвою. Если для успѣха всякаго дѣла нужна усердная молитва, то тѣмъ болѣе нужна молитва для такого великаго дѣла, какъ проповѣданіе истинъ Православной Вѣры среди отступниковъ отъ нея. Поэтому, прежде всего молитесь, братіе, о тѣхъ пастыряхъ Церкви и миссіонерахъ, которые приняли на себя апостольскій трудъ проповѣданія истинной Вѣры; молитесь, чтобы Господь далъ имъ силы достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть встрѣчающіяся на ихъ пути трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, согрѣлъ бы ихъ сердце горячей любовью и ревностью и Самъ Своєю благодатью руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. Непрестанно молитесь и о заблудшихъ братьяхъ нашихъ, отступившихъ отъ единой истинной Вѣры Православной, чтобы *Господь помиловалъ ихъ, просвѣтилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ Евангеліе правды и соединилъ святой Своей соборной и апостольской Церкви.* Молитесь и о слабыхъ въ вѣрѣ братьяхъ нашихъ, чтобы Господь утвердилъ ихъ и укрѣпилъ въ правилахъ Вѣры и благочестія. Великую силу имѣетъ наша общая молитва. Если Господь обѣщаль услышать двухъ или трехъ моля-

щихся во имя Его (Мѡ. 18, 19—20), то несомнѣнно услышитъ молитву сотенъ и тысячъ христіанъ православныхъ молящихся о прославленіи Его Св. Церкви.

Но при усердной и искренней молитвѣ объ успѣхѣ миссіонерскаго дѣла, вы, братія, должны прійти на помощь ему и вашими посильными денежными пожертвованіями. Въ г. Симферополѣ существуетъ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, который принялъ на себя трудъ охраненія православныхъ жителей Таврической губ. отъ сектантскихъ лжеученій и возвращенія заблудшихъ братьевъ нашихъ въ лоно Св. Православной Церкви. Съ этой цѣлью Миссіонерскій Комитетъ заботится объ устроеніи храмовъ въ тѣхъ селахъ и деревняхъ Таврической губ., гдѣ ихъ нѣтъ или гдѣ они слишкомъ бѣдны, а жители не могутъ сами ихъ устроить или исправить; устраиваетъ школы, разсылаетъ листки и брошюры, въ которыхъ излагается истинное ученіе Православной Церкви, оказываетъ помощь живущимъ среди сектантовъ бѣднякамъ православнымъ, а тѣмъ же и тѣмъ сектантамъ, которые присоединяются ко Св. Церкви и пр. Видите какое великое и святое дѣло исполняетъ Миссіонерскій Комитетъ и какъ много у него самыхъ важныхъ, неотложныхъ нуждъ. Средствъ же для удовлетворенія этихъ нуждъ Комитетъ не имѣетъ почти никакихъ. Въ сегодняшній день, по благословенію нашего Епископа Преосвященнаго Николая, Комитету разрѣшенъ сборъ добротныхъ пожертвованій на миссіонерское дѣло въ Таврической епархіи. Не поскупитесь же, православные, принести свою посильную лепту на это доброе и святое дѣло. Принеси свою жертву каждый, сколько Господь положить тебѣ на сердце: не имѣешь многого, подай сколько можешь, только не упусти случая помочь твоему заблудшему брату возвратиться на путь спасенія. Если Господь общаетъ свою награду тому, кто напоитъ жаждущаго чашей холодной воды (Мѡ. 10, 32), то тѣмъ болѣе не лишитъ Своей награды того, кто утолитъ духовную жажду своего заблудшаго брата, содѣйствуя ему познать Св. Вѣру Православную.

„Братіе, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣш-

ника отъ ложнаго пути его спасеть душу отъ смѣрти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19—20).

Помните, братіе, что ваши жертвы пойдутъ на великое и святое дѣло и Господь приметъ ихъ какъ благовоиное куреніе, какъ жертву Ему пріятную и благоугодную. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ

В Станиславскій

IV.

Ученіе о таинствахъ священства въ писаніяхъ мужей апостольскихъ.

Хотя въ твореніяхъ мужей апостольскихъ ученіе о пастырскомъ служеніи не излагается систематично, полно и законченно, однако, въ нихъ оно занимаетъ очень видное, если не первое, мѣсто.

Такъ, въ нихъ опредѣленно раскрыто а) ученіе о богоучрежденности священной іерархіи, б) о трехъ ея степеняхъ, в) о благодатныхъ полномочіяхъ законопоставленной іерархіи, г) о неизмѣнномъ законѣ преемства іерархическаго служенія отъ апостоловъ, д) объ актѣ самаго избранія іерархическихъ лицъ, въ которомъ принимала участіе вся Церковь.

Учрежденіе іерархіи—не дѣло человеческое, а дѣло Божіе, дѣло Христа.

Эта мысль красною нитью проходитъ почти чрезъ всё посланія мужей апостольскихъ. Іерархическія лица не поставляются, въ собственномъ смыслѣ, обществомъ; не отъ него получаютъ они свои полномочія и должности, а поставляются „силою Бога Отца“¹⁾; „Духомъ Святымъ, изволеніемъ І. Христа“²⁾. Поэтому они не простыя служебныя лица, ихъ санъ—не простая церковная должность, безъ всякихъ особыхъ, ему спеціально сообщаемыхъ, благодатныхъ даровъ, какъ утверждаютъ протестанты.³⁾

1) Пос. Св. Івнатія къ Магвез 3 г.

2) Его же. Предисл. къ посланію Филадель.

3) Они не признаютъ, чтобы Христосъ учредилъ въ Церкви

Ихъ служеніе такъ важно и священно, что безъ нихъ нѣтъ Церкви. Эту мысль ясно и рѣшительно развиваетъ св. Игнатій Богоносець въ посланіяхъ къ Траллійцамъ и Магнезіанамъ.

„Всѣ почитайте діаконовъ, пишетъ онъ, какъ заповѣдь Иисуса Христа, а епископа, какъ І. Христа, Сына Бога Отца, пресвитеровъ же, какъ собраніе Божіе, какъ сонмъ апостоловъ. Безъ нихъ нѣтъ Церкви“ (Посл. къ Тралл. 3 г.)... „Епископъ предсѣдательствуетъ на мѣсто Бога, пресвитеръ занимаетъ мѣсто собора апостоловъ, а діаконамъ вѣреннo служеніе І. Христа“ (Магнез. 6 г.)

Для какой цѣли потребовалось установленіе особаго, постоянного званія священнослужителей, облеченныхъ высшимъ духовнымъ авторитетомъ и полномочіями—это поясняетъ св. Климентъ сопоставленіемъ Ново-Завѣтной и Вѣтхо-Завѣтной іерархій между собою. Какъ извѣстно, Вѣтхо-Завѣтная іерархія служила главнымъ и прочнымъ оплотомъ и надежною хранительницею религіозно-нравственнаго единства между всѣми членами церкви; она предупреждала всякаго рода раздѣленія и несогласія между собою. Такая же цѣль и ново-завѣтной іерархіи. Но она учреждена не для соблюденія только порядка и благочинія церковнаго,—нѣтъ, она—власть высшая, священная, существенно необходимая; ея назначеніе—быть сообщительницею благодати, устроительницею спасенія.

Такое высшее и отвѣтственное служеніе не могло быть установлено одною только властію общества, его авторитетомъ. Чинъ священнослужителей учрежденъ Самимъ Господомъ и затѣмъ, по Его волѣ, апостолами.

Во второй части своего посланія къ Коринѳянамъ св. Климентъ выясняетъ и раскрываетъ это ученіе. Здѣсь доказывается божественное происхожденіе церковной власти и ея необходимость, противъ которой, въ лицѣ своихъ пресвитеровъ, возставали Коринѳскіе Христіане.

особое священноначаліе, а утверждаютъ, что всѣ вѣрующіе, по силѣ таинства крещенія, суть равно священники Бога; но такъ какъ всѣмъ не возможно отправлять обязанности священства, то вѣрующіе избираютъ изъ среди себя особыхъ мужей, которые и совершаютъ общ. богослуженіе.

Богъ требуетъ отъ насъ, говоритъ онъ, единства религиозно-нравственнаго, и чтобы это единство осуществилось на самомъ дѣлѣ, Онъ установилъ въ Своей Церкви особое званіе священнослужителей, которые должны служить выразителями и хранителями этого единства. Необходимость опредѣленнаго порядка въ христіанской Церкви раскрываетъ св. Климентъ посредствомъ указанія на дисциплину римскихъ легионовъ и устройство человѣческаго тѣла¹⁾, особенно же на установленный Самимъ Богомъ чинъ Вѣтхо-Заветнаго богочтенія.²⁾

„Какъ стройно, какъ усердно, говоритъ Климентъ, войны исполняютъ приказанія своего вождя! Они, великіе и малые, связаны между собою тѣсными узами, и составляютъ одно стройное, гармоническое цѣлое; они всегда достигаютъ главной цѣли, такъ какъ у нихъ все идетъ успѣшно, дружно.... Точно также и въ тѣлѣ человѣка. Всѣ члены его, всѣ его отправленія функционируютъ цѣлесобразно, даже самыя ничтожныя, съ перваго взгляда мало-важныя части его, служатъ общему дѣлу“.... Далѣе, св. Климентъ переходитъ къ главному и существенному доказательству богоучрежденности, единства и необходимости подчиненія вѣрующихъ церковной іерархіи для сохраненія этого единства.

„Проникая въ глубины Божескаго вѣдѣнія, говоритъ онъ, мы должны въ порядкѣ совершать все, что Господь повелѣлъ совершать въ опредѣленные времена. Онъ повелѣлъ, чтобы жертвы и священныя дѣйствія совершались не случайно и не безъ порядка, но въ опредѣленные времена и часы. Также гдѣ и чрезъ кого должно быть это совершено, Самъ Онъ опредѣлилъ высочайшимъ Своимъ изволеніемъ, чтобы все совершалось свято, благоугодно и было пріятно волѣ Его. Первосвященнику дано свое служеніе, священникамъ свое дѣло, и на левитовъ возложены свои должности.... Такъ и апостолы были посланы проповѣдывать Евангеліе намъ отъ Господа І. Христа; І. Христосъ отъ Бога; Христосъ былъ посланъ отъ Бога, а апостолы отъ Христа: то и другое было въ порядкѣ по волѣ Божіей.

1) Пос. св. Клим. къ Корин. 37 г.

2) Тамъ же г. 41.

Итакъ, принявши повелѣніе, апостолы, совершенно убѣжденные чрезъ воскресеніе Господа І. Христа и утвержденные въ вѣрѣ словомъ Божиимъ, съ полнотою Духа Святаго, пошли благовѣствовать наступающее Царствіе Божіе. Провѣдуя по различнымъ городамъ и странамъ, они первенцевъ изъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископы и діаконы для будущихъ вѣрующихъ“...¹⁾

Итакъ, учрежденіе іерархіи—не дѣло чловѣка, а дѣло Бога, Христа; назначеніе ея святое, созидающее. Епископъ—„мысль Божія“; пресвитеръ—„законъ І. Христа“²⁾; діаконъ же служитель Его³⁾ Въ силу такого ихъ полномочія, вѣрующіе должны довѣряться и слушаться ихъ,⁴⁾ они ничего не должны предпринимать безъ ихъ разрѣшенія и благословенія,⁵⁾ а должны дѣйствовать въ единеніи съ ними.⁶⁾ Даже ученіе Христа и Его апостоловъ они должны понимать такъ, какъ понимаетъ епископъ...⁷⁾ Кровь Христа спасаетъ, очищаетъ только при единеніи съ епископомъ...⁸⁾ Вообще „прекрасное дѣло знать Бога и епископа“⁹⁾ Епископамъ нужно оказывать такое повиновеніе потому, что они посланники Божіи и І. Христа—замѣстители Христа¹⁰⁾ Но кромѣ того, что насомые ничего, относящагося до Церкви, не должны дѣлать безъ епископа (ни совершать евхаристію, ни крестить (фильд 8 г.); они во всемъ должны быть единомысленны съ пастырями¹¹⁾ Не одному епископу только они должны подчиняться, но и пресвитерамъ и діаконамъ, такъ какъ и они,—хотя и въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ епископъ,—надѣлены благодатію и властію. „кто дѣлаетъ чтонибудь безъ епископа, пресви-

1) Клим. г. XL, XLII, XLIII.

2) Св. Игн. къ Магн. 2 г.

3) — Магн. г. 6.

4) Св. Игн. —къ Филадельф. г. 7.

5) Тамъ же.

6) —къ Ефес. гл. 3.

7) —къ Магнез. гл. 8.

8) Предисловіе къ Пос. Филад.

9) Тамъ же.

10) Пос. къ Полик. 6 г.

11) —тамъ же 2 г.

тера и діакона, тотъ не чистъ совѣстію¹⁾; „онъ служитъ діаволу“²⁾

Будучи облечены такою властію и такимъ авторитетомъ — священнослужители, въ свою очередь, должны тщательно проходить свое пастырское служеніе³⁾; — заботиться о спасеніи души другихъ⁴⁾; одинаково относиться ко всѣмъ⁵⁾; проникать и узнавать внутреннія свойства людей⁶⁾ и согласно съ этимъ примѣняться къ душевнымъ способностямъ ихъ...⁷⁾ Они должны заботиться о нравственно-религіозномъ единеніи своей паствы, „лучше котораго нѣтъ ничего“; — имѣть ко всѣмъ любовь; въ управленіи своею Церковью проявлять мудрость змія и незлобивость голубя⁸⁾; быть твердыми, какъ наковальня, въ дѣлахъ вѣры.⁹⁾

Для этого необходимы твердость и терпѣніе,⁹⁾ неустанное бодрствованіе,¹⁰⁾ Словомъ, они должны быть во всемъ примѣромъ и предметомъ подражанія, чтобы достойно пройти свое служеніе, — они должны вообще „всегда стараться о добромъ предъ Богомъ и человѣками“¹¹⁾ (Рим. посл. 12, 17 2 Кор. 8, 12).

Въ богоучрежденной іерархіи три степени: степень епископа, какъ представителя Самого Бога¹²⁾; степень пресвитеровъ, какъ представителей апостольскихъ¹³⁾; степень діаконівъ, поставленныхъ не для пищи и питія, „но такихъ, которымъ ввѣрено служеніе Христа Господа, разда-

1) Св. Игн. — къ Полик. г. 1.

2) Тамъ же

3) Тамъ же г. 2.

4) Тамъ же —

5) Тамъ же —

6) Тамъ же г. 3.

7) Тамъ же

8) Тамъ же съ 1—5 г.

9) Св. Игн. къ Полик. 3 г.

10) Тамъ же 1 г.

11) Св. Поликарпа Смир. посл. къ Филип. г. 6.

12) Св. Игн. Бог. къ Магн. XIII г.; къ Трал. гг. 3, 7, 13; къ Ефес. г. 3. Посл. Св. Клим. къ Коринт. XXI г.; Св. Полик. Смир. — къ Филипійцамъ г. 5.

13) Св. Игн. Б. — къ Магн. гг. 2 и 6; къ Трал. г. 3; къ Помк. 6 и 2; къ Филад. г. 9; Св. Поликарпъ Смир. къ Филип. г. 6.

яніе таинъ алтаря¹⁾. Въ посл. мужей апостольскихъ ученіе это раскрыто опредѣленно.

Въ нихъ доказывается, что въ церковной іерархіи три степени, ни больше, ни меньше; что каждой степени принадлежитъ особое, ей одной только свойственное, полномочіе, власть, служеніе; что обязанности ихъ не смѣшиваются, хотя и переплетаются иногда; что обязанность одной степени не можетъ быть замѣнена обязанностію другой; — что, наконецъ, онѣ не равны между собою по своимъ священнослужительскимъ правамъ.

Совершенно иначе думаютъ и расуждаютъ протестанты. Они говорятъ, что пастыри Церкви, какъ бы ихъ ни называли — „pastores“, или же „episcopi“ или „presbyteri“, — „по ученію евангельскому и по божественному праву (jure divino), должны быть равны между собою по своимъ священнослужительскимъ правамъ“²⁾. По ихъ воззрѣнію имена „пресвитеры“ и „епископы“ употреблялись въ смыслѣ терминовъ синонимическихъ; они давались безразлично однимъ и тѣмъ-же лицамъ; слѣдов., пресвитерство и епископство — не отдѣльныя іерархическія степени³⁾.

Помимо различныхъ соображеній и априорныхъ мудрствованій, для подтвержденія этой своей мысли протестанты ссылаются на св. Климента Римскаго⁴⁾, на Поликарпа Смирнскаго⁵⁾ и на Игнатія Богоносца.

¹⁾ Св. Игн. Б. къ Тралл. 3; Магн. 6; предисловіе къ Филад. Св. Полик. Смир. къ Филип. 6 г.

²⁾ Стран. за 1872 г. т. III.

³⁾ Ученіе о церковной іерархіи выше сказанномъ смыслѣ встрѣчалось и прежде. Въ IV в. пресвитерт Аеріи училъ, что епископы и пресвитеры равны и имѣютъ одинаковый санъ, одинаковую честь и одинаковое достоинство (у св. Епиф. Haeres LIII — см. Пров. Соб. 1872). И въ настоящее время это ученіе подвергается критикѣ со стороны рачіоналистовъ. Напр., Мосгеймъ говоритъ, что въ началѣ Христіанской Церкви епископы и пресвитеры не различались, только слово „пресвитеръ“ указываетъ на достоинство, а слово „епископъ“ — на должность пастыря, чтобы ни былъ онъ. Зигель говоритъ, что кого называли пресвитеромъ, того называли и епископомъ, — эти имена означали одну и ту же должность.

⁴⁾ Послан. Клим. къ Коринт. 42 г.

⁵⁾ Св. Полик. Смир. — пос. къ Филип. г. 5.

Быиѣ существующія три степени церковной іерархіи, говорятъ они, выработались и сформировались историческимъ путемъ, но мѣрѣ развитія внѣшней церковной жизни. При мужахъ апостольскихъ послѣдняя была только на пути развитія; должностныя лица, ихъ полномочія не обозначались еще рѣзко, опредѣленно. Поэтому мужи апостольскіе употребляютъ безразлично термины „епископъ, пресвитеръ и діаконовъ“, тѣмъ самымъ доказывая, что въ ихъ время эти слова не означали отдѣльныхъ, самостоятельныхъ должностей,—самостоятельныхъ степеней церковной іерархіи.

Такъ, напр., по ихъ взгляду, въ твореніяхъ св. Игнатія Богоносца епископство представляется дѣломъ еще развивающимся, только что водимымъ въ жизни Церкви. Отсюда является, по увѣренію протестантовъ, въ его посланіяхъ такая настойчивость, ревность, съ которою онъ излагаетъ свое послѣднее, предсмертное завѣщаніе христіанамъ—быть послушными епископу, какъ Самому Христу.

И въ посланіяхъ Св. Поликарпа Смирнскаго они указываютъ два мѣста, будто благопріятствующихъ ихъ ученію о тождествѣ епископскаго сана съ пресвитерскимъ. Одно изъ нихъ составляетъ привѣтствіе Св. Отца Филиппійцамъ и читается такъ: „Поликарпъ и съ нимъ пресвитеры Церкви Вожіей въ Филиппахъ, милость и миръ и т. д.“¹⁾; а другое содержитъ наставленіе и читается такъ: „должно покоряться пресвитерамъ и діаконамъ, какъ Богу и Христу“²⁾.

Въ первомъ привѣтствіи, по мнѣнію протестантовъ, Св. Поликарпъ уравниваетъ себя съ пресвитерами, а въ приведенномъ наставленіи признаетъ только двѣ степени іерархіи: пресвитерскую и діакопскую³⁾.

Въ Посл. Св. Климента камнемъ преткновенія для нихъ служитъ слѣдующее мѣсто „...Они (апостолы) по духовномъ испытаніи, первенцевъ изъ вѣрующихъ, поставили въ епископы и діаконы для будущихъ вѣрующихъ“⁴⁾.

Теперь посмотримъ на сколько протестанты правы.

¹⁾ Св. Полик. Смир. пос. къ Филипц. 1 г.

²⁾ Тамъ же г. 5.

³⁾ Стран. за 1872 г. III ч.

Начнемъ съ смѣшенія терминовъ. Согласимся, что первенствующая Церковь при неустановившейся терминологіи, съ одинаковымъ правомъ называла, какъ епископовъ, такъ и пресвитеровъ, вмѣстѣ и старѣйшими, и надзирателями, по отношенію къ прочимъ христіанамъ. Но развѣ это даетъ право заключать, что самыя степени епископовъ и пресвитеровъ равны и что они занимаютъ одну и ту же степень церковнаго чиноначалія? Это совершенно не логично какъ съ точки зрѣнія требованій вообще исторической критики, такъ съ точки зрѣнія терминологіи, употребляемой въ Св. Писаніи.

Смѣшеніе терминовъ, за которое такъ цѣлляются критики, не есть оправданіе идеи первоначальнаго тождества между іерархическими лицами, но объясняется совершенно другимъ обстоятельствомъ. Въ древней Церкви, при отсутствіи опредѣленныхъ техническихъ терминовъ, для того или другого учрежденія, степени, апостолы и мужи апостольскіе, при всей ясности сознанія относительнаго различія степеней церковной іерархіи, и сообразуясь съ букввальнымъ значеніемъ слова, могли называть безразлично одними и тѣми же именами ту или другую степень.

Совсѣмъ другое дѣло, если бы отрицатели доказали, что слова: пресвитеръ, епископъ и діаконъ и при апостолахъ употреблялись при томъ же значеніи, какъ и теперь и, несмотря на это прилагались то къ тому, то другому сану безразлично; затѣмъ уже отсюда выводили бы заключеніе. Въ такомъ случаѣ силлогизмъ, при правильности построенія, имѣлъ бы силу. Но изъ того положенія, что эти слова употребляются безразлично, мы еще неимѣемъ права дѣлать какое бы то ни было заключеніе о равенствѣ и безразличіи степеней священства. Безразличіе терминовъ допускаетъ два случая: можетъ быть термины отъ того употреблялись безразлично, что предметы еще не различались, какъ и утверждаютъ нововводители, а можетъ и отъ того, что самыя термины еще неопредѣлились по новости предмета. Почему же, на какомъ основаніи, предпочитаютъ они первый случай¹⁾?

¹⁾ Христіан чт. за 1876 г.

Да и вообще челоѣку свойственно давать по временамъ видовымъ понятіямъ значеніе родовыхъ. Напримѣръ, въ настоящее время подъ священствомъ разумѣется иногда все іерархическое сословіе. Но этимъ ни сколько не должны быть смѣшиваемы тѣ видовыя понятія, которыя разумѣются подъ однимъ условнымъ родовымъ названіемъ.

Наконецъ, можно допустить и ту мысль, которую высказываетъ бл. Феодоритъ. Онъ говоритъ, „что во времена апостоловъ къ пресвитерамъ прилагали названіе епископовъ, а епископамъ давали названіе апостоловъ, потому что апостолы сначала отправляли должность епископовъ“¹⁾.

Первоначально, когда число христіанъ было ограничено, апостолы сами отправляли всѣ тѣ обязанности, которыя въ послѣдствіи были возложены на епископовъ. А потому нужно думать, что первоначально въ Церкви были поставлены лица только двухъ іерархическихъ степеней—именно епископы и діаконы, изъ которыхъ подъ первыми нужно разумѣть не епископовъ въ позднѣйшемъ смыслѣ слова, а пресвитеровъ, на что и намекаетъ бл. Феодоритъ.

Такая же не основательная ссылка протестантовъ на нѣкоторыя мѣста твореній мужей апостольскихъ св. Климентъ, дѣйствительно, въ томъ мѣстѣ, на которое указываютъ они, упоминаетъ только епископовъ и діаконъ. Но въ томъ же самомъ посланіи, откуда противники приводятъ мѣсто для доказательства своей мысли, есть изреченія, въ которыхъ точно и опредѣленно указывается на составъ церковной іерархіи въ вѣкъ апостольскій. Вотъ эти изреченія:

„Во всемъ вы поступали не лицепріятно, обращаетъ Климентъ къ Коринтянамъ, ходили въ заповѣдяхъ Божіихъ, повинаясь предводителямъ вашимъ, и воздавая должную честь пресвитерамъ вашимъ“²⁾ Или еще мѣсто: „Господу пріятны и блаженны тѣ, которые въ установленныя времена приносятъ жертвы свои; ибо, слѣдуя заповѣдямъ Господнимъ, они не погрѣшаютъ. Первосвященнику дано свое служеніе, священникамъ назначено свое дѣло и на леви-

1) Com. ad epist. Titum--p. 37.

2) Св. Клим.—Корин. г. 1.

товъ возложены свои должности“.¹⁾ „Будемъ, говорить онъ въ одномъ мѣстѣ, почитать предстоятелей нашихъ, уважать пресвитеровъ“.²⁾

Въ первомъ изреченіи св. Климентъ различаетъ предводителей отъ пресвитеровъ, а въ приводимомъ протестантами для подтвержденія своей мысли мѣстѣ (гг. XL; XLI.) онъ упоминаетъ еще о діаконахъ.

Во второмъ изреченіи Климентъ ясно говоритъ, что іерархія Новозавѣтной Церкви есть точный снимокъ съ іерархіи Ветхозавѣтной Церкви. Но въ этой послѣдней первосвященники были служителями, отличными отъ священниковъ, высшими ихъ, значить и въ христіанской Церкви епископъ есть священнослужитель отличный отъ пресвитеровъ, высшій ихъ. Слѣдовательно, протестанты не основательно указываютъ и ссылаются на Климента. Въ третьемъ изреченіи содержится тоже самое различеніе пресвитеровъ отъ предстоятелей.

Далѣе, изъ приводимыхъ протестантами мѣстъ посланія Св. Поликарпа Смирн. въ Филиппійцамъ совсѣмъ не логично дѣлать такой выводъ, который они дѣлаютъ. Изъ словъ: „Поликарпъ и съ нимъ пресвитеры“, напротивъ не видно ли, что онъ, какъ епископъ поставленный Іоан. Богословомъ, сознавая свое высшее достоинство, исключаетъ себя изъ ряда находящихся съ нимъ пресвитеровъ?

Изъ наставленія Поликарпа: „должно покоряться пресвитерамъ и діаконамъ“—нельзя рѣшительно заключать, будто онъ признавалъ только двѣ степени церковной іерархіи. Естественнѣе всего полагать, что онъ, подобно апостолу Павлу (см. Дѣян. 20, 17, 28 гг.) подъ „пресвитерами“, покорность которымъ внушаетъ Филиппійцамъ, разумѣетъ и пресвитеровъ—епископовъ и пресвитеровъ—священниковъ. А, можетъ быть, онъ ничего не говоритъ о епископѣ потому, что о немъ очень много ска-

¹⁾ Тамъ же г. 40.

²⁾ Тамъ же г. 21.

зано въ посланіяхъ св. Игнатія, какія онъ препровождалъ къ Филиппійцамъ вмѣстѣ съ своимъ посланіемъ.¹⁾

Тѣмъ болѣе не основательна ссылка протестантовъ на св. Игнатія Богоносца. Ученіе о трехъ степеняхъ церковной іерархіи, о важности и полномочіяхъ каждой степени такъ ясно и такъ опредѣленно у Игнатія, что оно всегда служитъ камнемъ преткновенія для всѣхъ протестантскихъ богослововъ, и было самою главною причиною всѣхъ споровъ о подлинности его посланія.²⁾

Итакъ, мужи апостольскіе не оставляютъ въ насъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ богоучрежденности и существованіи съ самаго начала христіанства трехъ степеней священства.

Церковная іерархія—учрежденіе не временное, преходящее, а преемственно продолжающееся до послѣднихъ дней Церкви Христовой.

Божественная власть, получаемая св. апостолами для устроенія и утвержденія на краеугольномъ камнѣ (см. 1 Петра 2, 6; Ефес. 2, 26 ст.) всемірнаго зданія Царства Христова на землѣ, должна была по нисходящей линіи перейти къ ихъ преемникамъ, и только оставаясь съ тѣми же высокими свойствами, какими запечатлѣна была въ св. апостолахъ, могла достойнымъ образомъ продолжать, при содѣйствіи благодати, дѣло искупленія, усвоивъ его людямъ во всѣхъ концахъ земли. Поэтому не основательно считать учрежденіе іерархіи временнымъ и преходящимъ, ограничивать божественное достоинство власти церковной смертію Св. апостоловъ и прерывать преемственный переходъ ея въ послѣдующія времена.

О преемствѣ іерархическаго служенія во всею ясностію и очевидностію учить Св. Климентъ Римскій. „Апостолы, говоритъ онъ, проповѣдуя по различнымъ городамъ и странамъ, первенцевъ изъ вѣрующихъ, по духовномъ испы-

1) Извѣстно, что Филиппійцы просили Поликарпа послѣ смерти Игнатія прислать имъ списки его посланію; собственно говоря, посланіе св. Поликарпа было написано по этому поводу (см. Воронеж. епарх. вѣд за 1892 г.)

2) Св. Игн. къ Трал. г. 3; Магн. 6 г. и другія.

таніи, поставляли въ епископы и діаконы для будущихъ временъ... Они знали чрезъ І Христа, что будетъ раздоръ епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ они, получивши совершенное предвѣдніе, поставили вышеозначенныхъ служителей, и при томъ присоветовали законъ, чтобы когда они почіють, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе.¹⁾ Здѣсь ясно указывается, что священническое служеніе никогда не прекратится, а будетъ преемственно продолжаться, пока будетъ существовать сама Церковь. Существованіе, преемственное продолженіе пастырскаго служенія такъ важно, что безъ него „церковь не именуется“, т. е. „гдѣ есть одна только паства или вообще вѣрующіе, но нѣтъ богоучрежденной іерархіи и она отвергается, тамъ нѣтъ Церкви“.²⁾ Эту мысль съ особенною силою старался внушить вѣрующимъ св. Игнатій Бог. „Безъ нихъ (т. е. пресвитеровъ, епископовъ и діаконовъ) Церковь не именуется—въ чемъ, какъ я полагаю, и вы согласны“.³⁾

Мужии апостольскіе признають, что священство есть таинство.

На это прямыхъ указаній у мужей апостольскихъ нѣтъ, но есть намеки, довольно ясныя.

Для того, чтобы какое нибудь священное дѣйствіе было таинствомъ, необходимо, чтобы оно 1) было установлено Господомъ І. Христомъ; 2) сообщало вѣрующимъ невидимую благодать и 3) имѣло какое либо видимый образъ. Священство имѣетъ всѣ эти существенные признаки таинства въ собственномъ смыслѣ. Это ясно видно изъ Св. Писанія (см. 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6; Дѣян. 14, 23; 1 Тим. 4, 14) и отчасти изъ твореній мужей апостольскихъ.

Св. Игнатій, напримѣръ, приписываетъ іерархіи силу освящать другихъ дарами благодати. „Дабы повинуюсь епископу и пресвитеру,—пишетъ онъ Ефесянамъ,—во всемъ

1) Св. Клим. посл. къ Корин. XLIV.

2) Догматит. богос. Макарія ч. III-я.

3) Св. Игнатій—къ Трал. г. 3.

вы были освящены¹⁾. Климентъ же увѣщаетъ Коринѳянъ „присоединиться къ тѣмъ (священнослужителямъ), которымъ дана отъ Бога благодать“²⁾.

Но въ какомъ же актѣ лица іерархическія получаютъ свои благодатныя полномочія?

На этотъ вопросъ творенія мужей апостольскихъ могутъ отвѣтить только приблизительно и намекомъ.

Все же выпишемъ тѣ немногія мѣста, гдѣ говорится объ актѣ полученія священнослужителями благодатныхъ даровъ: „Епископы поставлены, говоритъ св. Климентъ, апостолами и другими знаменитыми мужами съ *согласія всей Церкви*“³⁾ Св. Игнатій же, привѣтствуя Филадельфійцевъ, оговаривается при этомъ: „если они въ единеніи съ епископомъ, съ находящимся съ нимъ пресвитерами и диаконами, указанными по мысли І. Христа, которыхъ *по собственной воли онъ утвердилъ неизменно Духомъ своимъ Святымъ*“⁴⁾ Соединяя мысли, высказанныя этими отцами, можно установить слѣдующее ученіе объ актѣ постановленія іерархическихъ лицъ. Духъ Святой (Игнатій), чрезъ апостоловъ и ихъ преемниковъ (Клим.), неизменно утверждаетъ и облакаетъ благодатію (Игн.) лицъ избранныхъ по мысли І. Христа (Игн.) съ согласія всей Церкви (Клим.).

И у Поликарпа есть, хотя и косвенное указаніе на іерархическое постановление, сообщающее Божественныя дары. Упомянувъ объ одномъ недостойномъ пресвитерѣ, Св. Поликарпъ дѣлаетъ такое укоризненное замѣчаніе: „онъ забылъ данный ему санъ“⁵⁾ Хотя Поликарпъ не объясняетъ, кѣмъ и какъ данъ былъ этотъ санъ, но даетъ прямое основаніе для заключенія о томъ, что санъ этотъ въ Церкви высочій и священный, за забвеніе чего онъ почитаетъ себя въ полномъ правѣ укорять забывшаго и что, по этому, онъ долженъ быть данъ чрезъ какое-либо особенное церковное священнодѣйствіе. Такое заключеніе тѣмъ

1) Игнатій—къ Ефесян. 2 г.

2) Климентъ—къ Корин. XL, XLI гг.

3) Св. Клим.—къ Кор. г. 44.

4) Св. Игнатій—предис. къ посл. Филадельф.

5) Св. Полик. пос.—къ Филип. г. II.

умѣстнѣе, что въ другомъ мѣстѣ Поликарпъ требуетъ отъ всѣхъ вѣрующихъ „покоряться пресвитерамъ, какъ Богу“ (Фил. г. 5), чѣмъ ясно показываетъ, что на пресвитеровъ онъ смотрѣлъ не какъ на обыкновенныхъ мірскихъ лицъ, а какъ на лицъ, облеченныхъ авторитетомъ Божественной власти, полученной ими отъ Бога.¹⁾

Получая свои благодатныя полномочія отъ Бога, іерархическія лица, какъ говоритъ Климентъ, „избираются съ согласія всей Церкви“.²⁾

Но въ чемъ же проявлялось это участіе народа въ дѣлѣ избранія священнослужителей? При поставленіи іерархическихъ лицъ народу приписывается только предъказательное значеніе, что же касается самаго главнаго и существеннаго въ актѣ поставленія, — это приписывается волю І Христа, Который іерархическихъ лицъ утверждаетъ „Духомъ своимъ Святымъ“.³⁾ Но нѣкоторые критики думаютъ иначе. Они говорятъ, что св. Климентъ не отрицаетъ у народа права поставлять и отставлять священнослужителей. Онъ не доволенъ только тѣмъ, что народъ лишилъ мѣста людей достойныхъ.⁴⁾ Но это мнѣніе не можетъ быть признано вѣрнымъ. Въ самомъ текстѣ посланія, на который они указываютъ, есть опредѣленное указаніе на то, что народъ не имѣлъ права ни поставлять, ни отставлять священнослужителей. Св. Климентъ говоритъ, что апостолы поставляли епископовъ и діаконовъ, а на будущее время учредили и порядокъ преемства, что поставляемыхъ ими (т. е. апостолами и другими замѣчательными мужами), слѣд. не народомъ, съ согласія всей Церкви, народу не слѣдовало отставлять и проч. Ясно, что не народъ ставилъ, а апостолы. Народъ только соглашался на поставленіе.

Итакъ, какъ ни подкапываются отрицатели подъ православное церковное ученіе о священствѣ, какъ ни стараются найти у мужей апостольскихъ противорѣчивыя этому ученію взгляды, — однако, держась здраваго смысла, въ посланіяхъ мужей апостольскихъ, нужно видѣть подтве-

¹⁾ Сильвестръ. Опытъ дог. Бог. т. IV — ст. 330.

²⁾ Св. Клим. — Коринт. XLIV.

³⁾ Св. Игн. къ Филодел. предисловіе.

⁴⁾ Св. Клим. — Кор. 1, III г.г.

рженіе существующей практики Церкви, а не возраженіе противъ нея.

Ип. *Вартава.*

У. ОТЧЕТЪ

Совѣта Каховскаго Екатерининскаго братства за 1900 годъ.

Сегодня Братство Св. Великомученицы Екатерины празднуетъ двѣнадцатую годовщину своего существованія. Братство не помнитъ болѣе неудачнаго и тяжелаго года, какимъ былъ истекшій годъ: при всей своей энергіи члены братства не могли въ этомъ году свести концы съ концами безъ ущерба матеріальной сторонѣ братства. Въ этомъ году, какъ это видно изъ отчета, приходъ не могъ покрыть расхода, приходъ, вмѣстѣ съ 200-ми рубл., взятыми изъ суммъ братства, находящихся на храненіе при Херсонскомъ отд. Государственного банка, равенъ 989 руб. 63 коп.; безъ этихъ 200 руб. приходъ выразится суммой 789 руб. 63 коп.; расходъ же равенъ 1152 руб. 92 коп. Такимъ образомъ въ этомъ году братство наше терпитъ дефицитъ въ 363 руб. 29 коп. Такой недоборъ средствъ братства объясняется очень просто: нашу мѣстность и въ этомъ году постигъ недородъ, который въ этомъ году чувствуется обывателемъ сильнѣе прошлаго года, значительно истощившаго средства его. Въ то же время Братство по прежнему не стѣснялось какъ въ содержаніи призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, такъ и въ выдачѣ пособій на руки, о чемъ ясно свидѣлствуютъ цифры нашего отчета. Тутъ кстати будетъ обмолвиться относительно упрековъ, которымъ подвергалось наше Братство со стороны нѣкоторыхъ жителей м. Каховки, укорявшихъ Братство въ томъ, что Братство — де копить деньги, а люди умираютъ съ голоду. Нападки эти совершенно напрасны и ни на чемъ не основаны. Надо думать, что лица, распускавшія такую молву, или не знакомы совершенно со средствами Братства (тогда да простить имъ Богъ), или же, къ ихъ стыду, намѣренно распространяли подобные слухи съ цѣлю подорвать доброе имя Братства. Чтобы вывести изъ заблужденія этихъ лицъ, разьясимъ, сколько Братство имѣетъ право израсходовать изъ своихъ наличныхъ средствъ. Всего наличныхъ Братства 1707 руб. 60 коп. Въ эту сумму входятъ 1) 368 руб. запаснаго капитала, составленнаго изъ 4-хъ рублеваго взноса вновь поступающихъ членовъ: по уста-

ву Братства вновь поступающій членъ на первый разъ взносить 4 рубля; 3 руб. изъ этого взноса поступаютъ въ переходящія суммы, а одинъ рубль отчисляется въ запасный капиталъ. 2) 400 руб. вырученные отъ продажи стараго зданія богадѣльни считаются неприкосновеннымъ капиталомъ. 3) 660 руб. поступившіе по завѣщанію Аграфены Николаевой, изъ которыхъ 300 руб., согласно волѣ завѣщательницы, составляютъ неприкосновенный капиталъ, на проценты изъ котораго Братство должно содержать въ богадѣльнѣ койку ея имени. 60 р. Братство должно выдать сиротѣ Кузьменко, 120 руб.—на народиыя чтенія и 180 руб. въ помощь выписывающимся изъ больницы. Слѣдовательно Братство имѣетъ въ своемъ распоряженіи на 1901 годъ 279 руб. 60 коп., которые оно имѣетъ право расходовать, чего не хватитъ уже на одну только богадѣльню, не говоря о пособіяхъ на руки, такъ что Братство ни чуть не погрѣшитъ, если и совершенно прекратитъ выдачу единовременныхъ пособій. Призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ въ среднемъ около 20-ти душъ. Въ настоящемъ году по прежнему при богадѣльнѣ Братства существуетъ ночлежный пріютъ съ платой въ одну коп. да и то необязательной: стѣсняющіеся въ платежѣ копейки пользуются ночлегомъ бесплатно.

И въ этомъ году нашлись добрые люди, откликнувшіеся на нужды Братства и пришедшіе ему на помощь матеріально. Такъ лица, пожелавшія остаться неизвѣтными, пожертвовали для богадѣльни 1 пуд. 10 фунт. кухонной эмалированной посуды стоимостью въ 5 руб. Другой жертвователь пожертвовалъ для богадѣльни на 5 руб. капусты. Я. Я. Малковъ прислалъ нѣсколько разъ бокалей и т. п.

Въ отчетномъ году совѣтъ Братства состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель и пожизненный членъ Братства К. М. Панкѣевъ, почетн. пожизненный членъ А. И. Тработти. Товарищи предсѣдателя: И. Е. Степановъ и М. М. Бѣлый, Непремѣн. члены: священ. О. Василій Яновскій и церковн. староста А. И. Сазоновъ. Члены: О. Григорій Поповъ, С. А. Чарнецкій, В. Г. Горенко, Е. Ф. Сазонова, М. И. Малышева, А. В. Малышевъ, А. К. Пискунъ, С. К. Тарановъ, И. В. Ночвинъ, А. К. Евенко, А. Т. Корецкій, М. А. Корецкая, Н. А. Бѣлая, Е. Д. Яновская, М. В. Крюковъ, казнач. К. М. Журавлевъ и секретарь Д. О. Екимовъ.

Изъ этого состава въ теченіи года выбыли: товарищъ предсѣд. М. М. Бѣлый по домашнимъ обстоят.; священ. О. Григорій Поповъ и С. А. Чарнецкій за выѣздомъ изъ Каховки; Н. А. Бѣлая по домашн. обстоятельствамъ.

СПИСОКЪ

членовъ Каховскаго Екатерининскаго братства.

	Чл. взн.	Чл. пож.
	Р.	Р.
Яновскій Отецъ Василій	3	—
Яновская Евгенія Даниловна	3	—
Эккертъ Евгенийъ Федоровичъ	3	—
Эккертъ Евгенія Мартыновна	3	—
Панкѣева Вѣра Ивановна	3	—
Захарьянцъ Петръ Артемьевичъ	3	—
Джалаловъ Василій Лазаревичъ	3	—
Нечитовскій Михаилъ Арсеніевичъ	3	3
Лобковъ Андроникъ Фирсовичъ	3	—
Пискунъ Анна Кондратьевна	3	1
Пискунъ Иванъ Ивановичъ	3	—
Пискунъ Екатерина Ивановна	3	—
Киктевъ Селинъ Евстафьевичъ	3	—
Журавлевъ Каллиникъ Моисеевичъ	3	—
Екимовъ Димитрій Онисифоровичъ	3	—
Евенко Алексѣй Кузьмичъ	3	—
Крюковъ Михаилъ Васильевичъ	3	—
Андьбуровъ Никифоръ Федоровичъ	3	—
Ночвинъ Иванъ Васильевичъ	3	—
Сазоновъ Архиппъ Ивановичъ	3	—
Сазонова Елена Филипповна	3	—
Степановъ Иванъ Егоровичъ	3	2
Христофорова Александра Констант.	—	3
Паневинъ Александръ Дмитріевичъ	—	3
Гунько Дмитрій Ивановичъ	—	3
Александровъ Георгій Александровичъ	—	3
Черновъ Корнилій Александровичъ	—	3
Чупринко Семень Яковлевичъ	—	3
Арендтъ Андрей Андреевичъ	—	3
Скиба Яковъ Григорьевичъ	—	3
Скиба Анастасія Семеновна	—	3
Смоляренко Григорій Дмитріевичъ	—	3
Смоляренко Анна Владиміровна	—	3
Бусель Романъ Алексѣевичъ	—	3
Корецкій Апполень Тихоновичъ	—	3
Корецкая Матрена Алексѣевна	—	3
Малковъ Яковъ Яковлевичъ	—	3
Малкова Екатерина Федоровна	—	3
Малковъ Яковъ Порфирьевичъ	—	3
Яминскій Юліанъ Федоровичъ	—	3
Ольшевскій Зенонъ Владиміровичъ	—	3
Фивегъ Богданъ Готфридовичъ	—	3

	Р.	К.
Шалопутовъ Никифоръ Прокофьевичъ	3	—
Вережной Григорій Давидовичъ	3	—
Кириакевичъ Θεоктиста Ивановна	3	—
Филиновъ Алексѣй Захарьевичъ	3	1
Фурсенко Трофимъ Мартыновичъ	3	—
Ващенко Дмитрій Θεодотовичъ	3	—
Мухина Елена Елисеевна	3	—
Ящиковскій Степанъ Петровичъ	3	—
Крыловъ Иванъ Павловичъ	3	2
Пышнева Софья Ивановна	3	—
Бѣлый Михаилъ Михаиловичъ	3	—
Фаерманъ Владиміръ Семеновичъ	3	—
Андерсонъ Евгенія Карловна	3	—
Воронцовъ Захарій Ивановичъ	3	—
Огданецъ Макаръ Гавриловичъ	3	—
Огданецъ Анна Θεодоровна	3	—
Кузьменко Григорій Аврамовичъ	3	—
Фаддѣевъ Семейъ Константиновъ.	3	—
Кучеровъ Θεодоръ Θεодотовичъ	3	—
Вудный Александръ Филипповичъ	3	—
Будная Эмилія Карловна	3	—
Очеповскій Іосифъ Юліановичъ	3	—
Малышевъ Андрей Васильевичъ	3	—
Малышева Марѳа Ивановна	3	—
Мироновъ Андрей Θεодоровичъ	3	—
Зуева Марія Александровна	3	2
Итого	204	20

Суммы, собран. по подписн. листамъ.

По подп. листу *М. М. Бѣлаго*

	Р.	К.
Отъ М. М. Бѣлаго	2	—
„ И. Гуревича	2	—
„ Н. Понфилова	—	50
„ Н. Н.	—	25
„ М. Бородянского	—	25
„ М. Халецкаго	—	25
„ С. Судакова	—	25
„ Васина	—	50
„ Алоперина	—	25
„ И. Степанова	1	—
— По подп. листу <i>А. К. Евенко</i> .	—	—
Отъ Л. Гр. Б.	1	—
„ А. Шевченко	1	—

№	Р.	К.	
83	Отъ И. Рыбникова —	1	—
84	„ — хлѣбник. нижняго базара —	2	—
85	„ — Г. П. О. — —	2	—
87	„ 8 Пироженко — —	2	—
87	„ Сергѣя Яковлевича Бородая — —	3	—
101	„ В. Укола Исидоровича Кислаго — —	10	—
101	„ А. Лапшина — —	1	—
—	„ 50 П. Позина — —	1	—
—	„ 1 Н. Сергѣева — —	1	—

По подп. листу *Θ. Н. Тарановой.*

—	Отъ Трубина Ивана — —	—	40
13	„ Дунаева Алексѣя — —	—	25
13	„ Жмакова Василія — —	—	25
13	„ Ряскина Григорія — —	—	20
13	„ Ѳедорова Ивана — —	—	50
—	„ Туманскаго Александра — —	—	50
—	„ Здзитавецкаго Генриха — —	—	50
88	„ 7 Веретенникова Митрофана — —	—	20
—	„ Гостинчикова Зосима — —	—	50
—	„ 200 Орлова Павла — —	—	25

По подп. листу *С. К. Таранова.*

—	Отъ Дунаева Алексѣя — —	—	50
—	„ — Ряскина Григорія — —	—	50
—	„ — Трубина Ивана — —	1	—
30	„ 40 Жмакова Василія — —	—	25
101	„ 51 Ѳедора Ивана — —	—	50
101	„ 51 Туманскаго Александра — —	—	50
101	„ 52 Здзитавецкаго Генриха — —	—	50
88	„ 52 Веретенникова Митрофана — —	—	20
—	„ Гостинчикова Зосима — —	—	50
—	„ Орлова Павла — —	—	25
		Итого	40 50

Поступило изъ кружекъ.

78	Отъ Церковной — —	46	45
78	„ Агентства Р. О. П. и Т. — —	8	47
40	„ Конторы Миронова — —	1	93
40	„ Часовенной — —	6	89
40	„ Магазина Сазонова — —	—	21
40	„ Волостного правленія — —	—	5
40	„ Общества взаимн. кредита — —	—	33
40	„ Магазина Малкова — —	3	25
40	„ Магазина Щербаковой — —	—	39
40	„ Магазина Харджіева — —	—	54
40	„ Почтово-телеграфн. конторы — —	—	15

К.	Р.	К.	
Отъ Контсы Тработти	—	22	93
„ Лѣсной Панкѣва	—	—	84
„ Магазина Зуевой	—	—	67
„ Больничной	—	8	27
Итого	—	101	27

Различныя пожертвования.

Отъ товарищества „Нобель“	—	50	—
„ земск. начальн. Д. А. Ярошенко	—	1	—
Итого	—	51	—

Другіе источники доходовъ.

Отъ дѣт. вечера, устроен. благотв. въ клубѣ	24	13	
Субсидіи Губернской Земской Управы	219	79	
Отъ елки, устроен. благотворит. въ клубѣ	52	5	
Отъ разныхъ лицъ взаимнъ новогодн. визит.	29	—	
Отъ Д. А. Ярошенко за содерж. Андріевской въ богад. — — — —	40	—	
Сбора съ начлежниковъ	7	89	
Взято изъ суммъ, находящ. на хран. при Херсонск. О. Г. банка	—	200	—
Итого	—	572	86

Сводъ статей прихода.

Поступило членск. взносовъ	—	—	
„ — — — — пожертвований	—	—	
„ — — — — по подписн. листамъ	40	50	
„ — — — — изъ кружекъ	101	27	
„ — — — — различныхъ пожертвований	51	—	
„ — — — — изъ другихъ источниковъ	572	86	
Итого	—	989	63

РАСХОДЪ.

Израсходовано на содержаніе богад.	—	879	87
Выдано бѣднымъ деньгами	—	154	40
Выдано бѣдн. хлѣбомъ	—	48	—
Выдано на погребенія	—	41	50
Уплачено страховой преміи за здан. богад.	—	24	—
За отпеч. отч. за 1898 и 99 г.г.	—	5	—
Израсходов. на сюргучъ для опечатыв. круж.	—	—	15
Итого	—	1152	92

Состояніе суммъ братства.

Прихода въ 1900-мъ году вмѣстѣ съ 200 руб. взятыми изъ суммъ, находящ. на хран. при Херс. О. Г. банка	—	989	63
---	---	-----	----

Безъ этихъ 200 руб. прихода	—	789	63
Расхода въ 1900-мъ году	—	1152	92
Дефицитъ Братства въ 1900 году	—	363	29

Общій выводъ.

Всего прихода въ 1900-мъ году	—	989	63
Остатка отъ 1899 года	—	874	44
		<hr/>	
Итого		1864	07
Расхода въ 1900-мъ году	—	1152	92
Остатка на 1901 годъ	—	711	15
(Въ остат. входитъ и вексель на 200 р.)			
На храненіи при Херсонск. О. Г. банка		996	45
Всего наличн. сум. Братства	—	1707	60

Товар. предсѣдателя И. Степановъ, непремѣнный членъ совѣта священникъ Василий Яновскій, секретарь совѣта К. Журавлевъ.

ПРОТОКОЛЬ

общаго годичнаго собранія членовъ Каховскаго Екатери- ническаго братства.

1901 года, февраля 2 дня состоялось общее годичное собраніе членовъ Братства св. Великомученицы Екатерины. Послѣ молебна, отслуженнаго благочиннымъ о. Василиемъ Яновскимъ, имъ-же произнесено было многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Гаврическому и Симферопольскому, и неъмъ грядущимся на пользу Братства, а также вѣчная память усопшимъ членамъ Братства. Послѣ этого казначей братства—К. М. Журавлевъ прочиталъ годичный отчетъ о дѣятельности братства, указавъ всѣ приходы и расходы. Затѣмъ общее собраніе приступило къ обсужденію слѣдующихъ предложенныхъ ему вопросовъ: 1) считать-ли капиталъ 300 руб., завѣщанный Николаевой на содержаніе изъ процентовъ койки ея имени въ богадѣльнѣ, неприкосновеннымъ, или-же, ввиду того, что процентовъ съ этого капитала не хватаетъ на содержаніе койки, расходовать его, пополняя изъ него недостающую сумму? Общее собраніе постановило: считать капиталъ, завѣщанный Николаевой, неприкосновеннымъ, пополняя недостающую сумму по содержанію койки изъ средствъ братства. 2) Вырученные отъ продажи стараго зданія богадѣльни 400 руб. и собранные изъ 4-хъ рублевыхъ взносовъ вновь поступающихъ членовъ—368 руб., считать-ли

неприкосновеннымъ капиталомъ, или-же, въ случаѣ нужды, подлежащимъ расходованію? Общее собраніе постановило: упомянутые въ пунктѣ 2-мъ 400 руб. и 368 руб. считать запаснымъ капиталомъ, который, въ случаѣ нужды, можно расходовать, но съ тѣмъ, что-бы въ послѣдствіи пополнять расходованную сумму. 3) Кого братство можетъ избирать въ почетные члены? Общее собраніе постановило: въ почетные члены могутъ быть избираемы всѣ высокопоставленные лица, а также лица, внесшія единовременно въ кассу братства 100 руб., при чемъ эти 100 руб., считаются неприкосновеннымъ капиталомъ братства, а проценты съ нихъ поступаютъ на текущій счетъ братства. Общее собраніе избрало въ почетные члены слѣдующ. лицъ: Его Превосходительство Господина Таврическаго Губернатора, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго. Учредителей братства—священ. О. Серафима Павловскаго и Екатерину Петровну Рейдемейстеръ постановило считать почетными членами братства. Общее собраніе постановило войти съ ходатайствомъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ устава, между прочимъ, о замѣнѣ 4-хъ рублеваго взноса 3-хъ рублевымъ для вновь вступающихъ въ члены братства, а также о разрѣшеніи обносить кружку братства во время церковныхъ богослуженій и поставить кружку въ часовнѣ. Постановило ограничить выдачу единовременныхъ пособій, производя ее лишь въ крайнихъ случаяхъ.

Затѣмъ общее собраніе приступило къ избранію членовъ совѣта. Изъ прежняго состава членовъ совѣта не подлежали выбору: Предсѣдатель и пожизненный членъ братства К. М. Панкѣевъ, почетный членъ А. И. Тработти, непремѣнные члены—свящ. о. Василий Яновскій и церковный староста А. И. Сазоновъ и товарищъ предсѣдателя И. Е. Степановъ, которому осталось еще два года до конца трехлѣтія. Въмѣсто выбывшаго М. М. Бѣлаго товарищемъ предсѣдателя единогласно избранъ А. Т. Корецкій. Въ члены совѣта избраны слѣдующія лица: Сазонова Е. Ф., Малышева М. И., Корецкая М. А., Пискунь А. К., Яновская Евгенія Даниловна, Крюковъ М. В., Каминскій А. Ф., Чупринко С. Я., Олышевскій З. В., Черновъ К. А., Горенко В. Г., Скиба Я. Г., Евенко А. К., Ночвинъ И. В., Малковъ Я. Я. Арентъ А. А., Александровъ Георгій А., Тарановъ С. К., Журавлевъ К. М. и священ. о. Максимъ Самарскій.



И. К. ЗИНЧЕНКО.

(Некрологъ).

19 апрѣля въ г. Ялтѣ скончался 68 лѣтъ отъ роду Управляющій Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ д. с. с. Игнатій Климентіевичъ Зинченко. Почившій родился въ с. Шернеvkѣ, Лубенскаго уѣзда, въ 1832 г. Отецъ его, козакъ, отдалъ своего сына сначала въ Лубенское духовное училище, а потомъ въ Переяславскую духовную семинарію, по окончаніи которой покойный поступилъ въ Кіевскую Академію. По выходѣ изъ Академіи Игнатій Климентіевичъ былъ преподавателемъ Свящ. Писанія въ Полтавской Духовной семинаріи. Затѣмъ онъ поступилъ на службу въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ членомъ—реvisorомъ сего Комитета и часто былъ посылаемъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній. Состоялъ онъ затѣмъ вице-директоромъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, а въ послѣдніе годы управлялъ Контролемъ при Св. Синодѣ, объявивъ себя на всѣхъ своихъ служебныхъ поприщахъ самоотверженнымъ труженикомъ. Исполняя служебныя обязанности, И. К. Зинченко два раза былъ и въ нашей Таврической епархіи: въ первый разъ, въ 1877—78 уч. году, въ должности члена—реvisора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, для ревизіи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, и въ 1898 г., въ должности Управляющаго Контролемъ при Св. Синодѣ, для ревизіи хозяйственной части епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній.

По общенію лица, близко знавшаго покойнаго, чрезъ всю жизнь его проходитъ одна замѣтная черта—это любовь къ своей родинѣ, Малороссіи. Онъ много труда и денегъ отдалъ на осуществленіе своей любимой идеи—просвѣщенія въ духѣ церковности простого населенія Лубенскаго уѣзда. Съ этою цѣлю имъ, между прочимъ, было открыто при Лубенскомъ мужскомъ монастырѣ Лу-

бенское Спасо-Преображенское Братство въ 1889 году. Цѣль Братства—путемъ религіозно нравственнаго и книжнаго наученія, а также и носильной матеріальной благотворительности, распространять свѣтъ Христова ученія въ средѣ простаго народа Лубенскаго уѣзда. Въ настоящее время Братство это развѣтвилось по всему уѣзду и почти въ каждомъ приходѣ имѣется свое отдѣленіе Спасо-Преображенскаго Братства. Каждое отдѣленіе, самостоятельно изыскивая средства для просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ своемъ приходѣ, въ тоже время находится въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Спасо-Преображенскимъ Братствомъ. Отъ послѣдняго каждое отдѣленіе получаетъ указанія, разъясненія недоразумѣній и денежную поддержку. По отчету за 1899—1900 г. всѣхъ отдѣленій Братства въ Лубенскомъ уѣздѣ 25; въ вѣдѣніи его имѣется 80 братскихъ школъ (40 церковно приходскихъ братскихъ школъ и 40 братскихъ школъ грамоты), въ которыхъ учится до 3500 мальчиковъ и дѣвочекъ. Всѣхъ братчиковъ и сестеръ числится до 1500. Для подготовки дѣльныхъ псаломщиковъ и учителей въ Лубнахъ въ 1894 г. 1 января открыта Братская учительская школа, при которой на собственные средства Игн. Кл устроена обширная съ двумя престолами церковь. Церковь эта еще не совсемъ окончена. Между прочимъ, она вся будетъ росписана священными изображеніями, на что Игн. Кл ассигновано 6000 рубл. Вообще, Лубенское Братство и духовно просвѣтительная дѣятельность его—это любимое дѣтище Игн. Кл—ча. Въ послѣдніе дни своей жизни въ Ялтѣ онъ большею частію о немъ и думалъ и не разъ прямо таки плакалъ, что ему врядъ ли удастся сдѣлать то, что онъ предполагалъ. „Господи, я еще не приготовился къ смерти! Продолжи мою жизнь, что-бы я довелъ до конца начатое мною дѣло“, часто говорилъ онъ.

Но неумолимая смерть стояла близъ него. Съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ отозвался покойный на предложеніе свящ. Ливадійской церкви о. Юзефовича совершить надъ нимъ таинство елеосвященія. Онъ хотѣлъ, чтобы таинства елеосвященія и приобщенія Св. Таинъ были совершены для него въ Ливадійской церкви, для

чего и объщалъ прїѣхать въ Ливадію. Но вслѣдствіе усилившейся слабости онъ не могъ прибыть въ Ливадію, и просилъ тамошняго священника о. Юзефовича прїѣхать въ Ялту. Съ глубокою вѣрою и въ полномъ сознаніи воспринялъ покойный преподанныя ему Св. Таинства, хотя физическія силы и не позволяли ему находиться въ одномъ положеніи:—онъ то ложился въ постель, то садился въ кресло. Это было 16 апрѣля. 17 апрѣля вечеромъ съ нимъ повторился ударъ; врачи хотя и продолжали оказывать свою помощь, но прямо уже сказали, что врядъ ли онъ переживетъ 19 число. И дѣйствительно, 19 апр. въ 3 ч. дня Игн. Кл.—ча не стало. Въ 4 ч. о. Юзефовичемъ совершена была первая панихида по усопшемъ. Отпѣваніе было назначено на другой день, на 20 апрѣля. Въ этотъ день на дачу, гдѣ помѣщался покойный, прибылъ причтъ Ялтинскаго собора въ полномъ составѣ во главѣ съ о. прот. А. Терновскимъ и съ хоромъ пѣвчихъ. По совершеніи литіи, тѣло Игн. Кл. было положено въ дорогой кипарисовый гробъ и, въ преднесеніи хоругвей и крестовъ, въ сопровожденіи духовенства въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, при стройномъ пѣніи хора „Святый Боже“ на катафалкѣ отправлено въ Ялтинскій соборъ, гдѣ и совершенно было послѣ литургіи отпѣваніе. Въ тотъ же день тѣло покойнаго около 4 ч. дня было отправлено, черезъ Алушту и Симферополь, въ Лубны, для преданія его землѣ въ склепъ устроенной покойнымъ братскою церквю — Телеграммами о смерти Игн. Кл. было сообщено Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода, Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому, Преосв. Полтавскому Иларіону и въ Лубны. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, прислалъ на имя свящ. Юзефовича телеграмму слѣдующаго содержания: „Передайте мое соболѣзнованіе супругѣ покойнаго Игнатія Климентіевича по случаю его кончины. Царство ему небесное. Объявите, чтобы все Ялтинское духовенство участвовало въ отпѣваніи. Устроить погребеніе благолѣпно и по чину. Епископъ Николай“. Съ глубокою признательностію отвеслась супруга почившаго Игн. Клим. къ Архипастырскому слову утѣшенія въ постигшемъ ея горѣ.

VI.

Извѣстія и замѣтки.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической, 20 апрѣля, въ 3 ч. пополудни, отбыль изъ Симферополя въ г. Севастополь. Въ воскресенье, 22 апрѣля, Владыка совершилъ литургію въ Херсонисскомъ монастырѣ, а въ понедѣльникъ 23 апрѣля—въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго въ семь монастырѣ праздника Изъ Севастополя Владыка парходомъ, чрезъ Одессу, отправился въ Корсунскій Богородичный монастырь.

Краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Иерусалимскомъ патріархатахъ.—Александрійскій патріархъ имѣеть слѣдующій титулъ: „Блаженнѣйшій и достопочтеннѣйшій отецъ, папа и патріархъ великаго града Александри, Ливіи, Пентаполя, Эфіопіи и всей земли Египетской, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей архіереевъ, тринадцатый Апостоль и судія вселенной“. Быть можетъ, въ ознаменованіе такого высокаго титула этотъ патріархъ во время совершенія литургіи носитъ двѣ эпитрахили, одну такъ, какъ принято по уставу церковному, а другую сверхъ саккоса, и употребляетъ двѣ митры—одну обычную всѣмъ восточнымъ арх., а другую въ видѣ высокой скуфьи изъ краснаго бархата съ шитыми золотомъ херувимами. Последнюю онъ надѣваетъ, когда принимаетъ дискось и патиръ въ царскихъ дверяхъ, во время великаго выхода. Почти такой же пышный титулъ отличаетъ и Антиохійскаго патріарха. Вотъ этотъ титулъ: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій патріархъ великаго Божьяго града Антиохіи, Сири, Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего Востока, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, тринадцатый изъ Апостоловъ, господинъ и Владыка“. Сравнительно меньшею пышностію отличается титулъ патріарха Иерусалимскаго: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій отецъ и патріархъ св. града Іерусалима и всея Палестины, Сири и Аравіи за Іорданомъ, Каны Галилейской и св. Сіона, господинъ и Владыка“. Титулы эти провозглашаются за богослуженіемъ во время возглашенія многолѣтія тремъ выше-названнымъ іерархамъ.

Высокіе титулы патріарховъ, которые эти іерархи продолжали употреблять и во время турецкаго господства надъ

восточную церковь, были лишь отзвуками старины глубокой, приятным воспоминанием о временах безвозвратно исчезнувших. Титулы эти указывают на очень широкія границы патриархатовъ Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго, какихъ давно уже не имѣли они, объема на самомъ дѣлѣ иногда предѣлы, не превышающіе размѣровъ русскаго уѣзда; „архіерей архіереевъ“ часто являлся единственнымъ архіереемъ тѣхъ странъ, которыя перечислялись въ титулѣ. У „отца отцевъ“ дѣги лишены были—и это очень нерѣдко—не только тѣлесной, но и самой скромной духовной пищи.—Самыя наименованія: Александрійскій, Антиохійскій, Іерусалимскій принадлежатъ патриархамъ этихъ церковныхъ округовъ лишь съ неполнымъ правомъ Патриархъ Александрійскій еще въ концѣ X-го вѣка переселился изъ древней столицы Египта въ новую—Каиръ, и здѣсь остается по настоящее время, а потому съ большимъ правомъ могъ бы именоваться Каирскимъ. Въ свою очередь Антиохійскій патриархъ уже давно покинулъ свою прежнюю резиденцію. Во второй половинѣ XII-го вѣка магометане отняли у крестоносцевъ Антиохію и въ конецъ раззорили ее: изгнали жителей, разрушили церкви, изгладивъ самыя слѣды ихъ, и разсѣяли христіанъ ся по разнымъ странамъ. Послѣ этого происшествія патриархи переселились въ Дамскъ, гдѣ и пребываютъ и въ теперешнее время. (Иногда они оставляли и этотъ городъ, проживая въ Алеппѣ). А въ знаменитой нѣкогда Антиохіи не было очень долгое время ни единой православной церкви ¹⁾. Съ большимъ правомъ носилъ свое древнее наименованіе патриархъ Іерусалимскій, но всеже не съ полнымъ правомъ. Дѣло въ томъ, что въ теченіе двухъ столѣтій, этотъ патриархъ имѣлъ своею постоянною резиденціею не святой градъ, а столицу турецкаго султана, такъ что, по выраженію одного русскаго писателя, онъ былъ въ это время какъ бы „не у дѣлѣ“, былъ номинальнымъ патриархомъ.

Число епархій, архіереевъ, церквей и количество православнаго народонаселенія трехъ патриархатовъ въ теченіе послѣднихъ четырехсотъ лѣтъ представляли очень мало отраднаго. Въ концѣ XVI вѣка въ Александрію было всего четыре христіанскихъ церквей и изъ нихъ только одна—Михайловская принадлежала православнымъ. Не лучше шли дѣла и въ патриаршей резиденціи—Каирѣ, и здѣсь была лишь одна православная церковь св. Николая. Въ теченіе XVII-го вѣка положеніе дѣлъ патриархата оставалось въ печальномъ состояніи, какъ свидѣтельствуется очевидецъ, нашъ Арсеній Сухановъ. По его свидѣтельству, въ Новомъ Каирѣ была одна

¹⁾ Даже въ половинѣ XIX-го вѣка здѣсь не было еще ни одной церкви (Базили).

церковь, въ которой и происходило служеніе патріарха, приходившаго сюда изъ другой мѣстности: Арсеній видѣлъ и другую церковь, находившуюся въ самой патріархіи, но „сказываютъ—прибавляетъ онъ, что обѣдни въ ней не служатъ“. Въ Старомъ Каирѣ была тоже церковь,—вотъ и все. Всѣхъ православныхъ, Арабовъ и Грековъ, „тутошнихъ“ жильцовъ, насчитывалось шестьсотъ, а со включеніемъ пріѣзжихъ по торговымъ дѣламъ простиралось до 1,000 человекъ; и это на весь патріархатъ. При другомъ случаѣ тотъ же Арсеній замѣчаетъ, что во всей „епархіи“ было двѣ церкви, а митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ—ни одного, такъ что въ умѣ повѣствователя возникалъ естественный вопросъ: „надъ кѣмъ онъ (патріархъ) будетъ пагріархъ?“ Долгое время патріархатъ этотъ остается все въ томъ же жалкомъ видѣ. Нашъ знаменитый востоковѣдъ преосв. Порфирій изучалъ и изучилъ положеніе Александрійскаго патріархата. Вотъ свѣдѣнія, собранныя имъ и относящіяся къ 1845—6 годамъ. „По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ православіе—говоритъ онъ—почти совсѣмъ погасло въ Египтѣ и Африкѣ. Почему изъ числа тамошнихъ 16-ти каѳедръ митрополичьихъ и 25 епископскихъ (вѣроятно, нашъ авторъ разумѣетъ конецъ періода византійскаго владычества надъ Египтомъ, а раньше же здѣсь были сотни архіерейскихъ каѳедръ) уже давно не осталось ни одной“. Но впрочемъ имѣлось въ виду открытіе по крайней мѣрѣ двухъ епископскихъ каѳедръ, кромѣ одной, уже открытой въ то время. При этомъ авторъ не могъ не замѣтить: „православная паства въ Египтѣ весьма мала и для такой паствы довольно и одного пастыря“. Дѣйствительно, „численность хрстіанъ, составлявшихъ паству патріарха простиралась до 1750 человекъ. Большая часть изъ нихъ Греки, привлеченные туда промышленностію и торговлею, а остальные туземцы“ (арабы). Такова была православная паства, тогда какъ однихъ коптскихъ хрстіанъ (монофизитовъ) насчитывалось тамъ же 160,000. У Александрійскаго патріарха, по малочисленности его паствы, было мало и духовенства въ указанное время. Въ Каирѣ, резиденціи его блаженства, весь составъ клира ограничивался десятью лицами, въ число котораго входило нѣсколько монаховъ, а также псаломщикъ и понмаръ. Очевидно, свита патріаршая и составляла собою клиръ египетской столицы. А въ другихъ городахъ патріархата духовенства было, конечно, и еще меньше: въ Алекеандріи 3 монаха въ священномъ санѣ, въ Суесѣ и Даміеттѣ по одному священнику. Храмовъ въ патріархатѣ находилось не болѣе десяти, со включеніемъ сюда монастырскихъ, одного домоваго и одного строившагося. Въ настоящее же время Александрійскій патріархатъ, кромѣ патріарха, имѣетъ трехъ архіереевъ въ санѣ митрополита, а

духовенство его простирается до 38 человекъ; безъ сомнѣнія, возрасла и паства.

Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ выше Александрійскаго патріархата стоитъ Іерусалимскій, но конечно и онъ далекъ отъ возможнаго и желательнаго предѣла. Въ началѣ XVIII-го вѣка, по исчисленію Хрисанфа, патріарха Іерусалимскаго, въ его патріархатѣ было 6 кафедръ митрополичьихъ, 7 архіепископскихъ и 1 епископская. Изъ данныхъ, добытыхъ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ и относящихся къ 90-мъ годамъ XIX-го же вѣка, открывается, что и въ ближайшее къ намъ время въ патріархатѣ насчитывалось опять тоже самое число митрополій, архіепископій и епископій и съ тѣми же наименованіями. Нѣкоторыя палестинскія епархіи такъ ничтожны по числу пасомыхъ, что изъ нихъ нельзя выкроить нашего посредственнаго сельскаго прихода. Такъ архіепископство газское заключало въ себѣ 400 православныхъ, севастійское 370, а ѳаворское даже всего 105. (Эти данныя относятся къ 1891 году). Всѣхъ православныхъ христіанъ въ срединѣ XIX-го вѣка въ Іерусалимскомъ патріархатѣ въ совокупности насчитывалось отъ 20 до 22,000; а въ концѣ этого вѣка число ихъ не превышало 27,500 человекъ. Въ Антиохійскомъ патріархатѣ въ началѣ XVIII вѣка, кромѣ кафедръ патріаршей, насчитывалось 19 архіерейскихъ кафедръ. Слѣдуетъ упомянуть еще, что Антиохійская епархія, въ виду незначительности ея православнаго населенія, была присоединена въ качествѣ приписной къ Лаодикійской митрополіи. Въ 90-хъ годахъ XIX вѣка архіерейскихъ кафедръ въ патріархатѣ числилось 16 и всѣ онѣ были замѣщены; кромѣ того, при патріархѣ находилось двое титулярныхъ митрополитовъ—Пальмирскій и Вострійскій. Православное народонаселеніе въ патріархатѣ, чѣмъ дальше шло время, отъ XVI-го вѣка, тѣмъ больше падало въ численности, и только съ половины XIX-го вѣка стало замѣтно возрастать. Въ началѣ XVIII вѣка, въ самой резиденціи патріарха—Дамаскѣ число православныхъ сократилось до 400 человекъ. Въ 50-хъ годахъ XIX-го вѣка количество всѣхъ православныхъ жителей патріархата не превышало числа 70,000, а въ настоящее время, по однимъ восходитъ до 160,000, а по другимъ даже достигаетъ до 200,000. Сколько было православныхъ храмовъ въ патріархатѣ въ прежнее время, мы точно не знаемъ; но въ 1893 году, по очень точному счисленію, одна церковь приходится на 543 души. Конечно, утѣшительно. Но картина омрачается, если обратимъ вниманіе на то, что эго за церкви! За исключеніемъ Дамаска, по увѣренію очевидцевъ, во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ Дамасской епархіи церкви находятся въ бѣдственномъ положеніи и не имѣютъ самыхъ нужныхъ для богослуженія вещей.

О нѣкоторыхъ епархіяхъ кратко, но краснорѣчиво пишется: во всѣхъ селеніяхъ церкви нуждаются во всѣмъ.

(Бог. Вѣст.).

Россія въ началѣ XX вѣка.—Территорія Россійской имперіи обнимала при Императрицѣ Екатеринѣ II 305,794 кв. мили, при Императорѣ Александрѣ I 339,871, въ настоящее время 406,313 кв. м. Къ концу XIX вѣка пограничная линія Россіи растянулась на 64.909 верстъ и обнимала пространство, равное $\frac{1}{6}$ всей суши земного шара и въ $2\frac{1}{2}$ раза больше всей Европы.

Населеніе Россіи съ 1796 по 1897 годъ возрасло съ 36 до 129 милліоновъ (изъ нихъ 51 милліонъ въ областяхъ, присоединенныхъ къ Россіи въ XIX в.), т. е. увеличилось въ $3\frac{1}{2}$ раза. Въ послѣднее пятидесятилѣтіе плотность населенія возрасла на 1 квадратную версту съ 14,5 до 22,2 чел. Плотнѣе всего населеніе въ губерніяхъ Привислянскаго края (84,8), рѣже всего въ Сибири (0,5). Городское населеніе за этотъ періодъ времени возрасло съ 8,157,462 чел. до 16,785,212, т. е. болѣе чѣмъ удвоилось.

Къ концу царствованія Императора Александра I въ Россіи было 48 гимназій съ 5491 учащимся и 337 уѣздныхъ училищъ съ 29479 учащимися, въ 1894 же году насчитывалось среднихъ учебныхъ заведеній: мужскихъ—342 съ 87,411 уч. и женскихъ—213 съ 62,974 уч. Народныхъ училищъ въ 1800 г. было 315 съ 19,915 уч., а въ 1896—78724 училища съ 3,801,133 уч. Больше всего народныхъ училищъ въ вѣдомствѣ Св. Синода (34836) и нѣсколько меньше въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія (32,708). Число учащихся въ университетахъ достигаетъ 17,000 чел., въ другихъ высшихъ и спеціальныхъ заведеніяхъ—свыше 25,000 чел.

Печатное дѣло въ XIX в. сильно увеличилось. Въ 1796—1800 гг. выходило отъ 175 до 280 сочиненій въ годъ, а въ 1894 году въ Россіи было 1315 типографій, въ коихъ въ томъ же году напечатано 10,651 сочиненіе. Периодическихъ изданій въ 1800 г. было 9, а въ 1894 г.—804. (Р. Л.).

«Гласъ вопіющаго въ пустыни».

Въ нашу литературу часто, къ сожалѣнію, вмѣшиваются и получаютъ въ ней полныя права гражданства слова и выраженія, заимствуемыя изъ чистыхъ и возвышенныхъ источниковъ, особенно подчеркиваемыя для усиленія смысла рѣчи, по приводи-

мыя безъ разбора, некстати и безъ пониманія истиннаго смысла приводимаго выраженія. Особенно обидно и горько бываетъ слышать и читать такія выраженія тогда, когда, безъ пониманія дѣла, они берутся изъ Библии и становятся ходячей поговоркой. Заимствование библейскихъ слово-выраженій—само по себѣ—дѣло, конечно, доброе, и желательно, чтобы они чаще входили въ нашу рѣчь, особенно въ области духовной литературы. Но... это хорошо только тогда, когда хорошо; иначе, когда такія выраженія приводятся безъ пониманія, или по крайней мѣрѣ, неумѣстно и необдуманно, да еще входятъ во всеобщую привычку, то это уже оскорбляетъ чистоту библейскаго текста и вѣрующее чувство православнаго. Объ одномъ изъ таковыхъ, необдуманно приводимыхъ и принимаемыхъ, библейскихъ изреченій мы и имѣемъ въ настоящемъ случаѣ повести свою рѣчь.

Любому изъ насъ, вѣроятно, постоянно, то-и-дѣло, приходится и приходится слышать въ изустной рѣчи и читать въ печати библейское выраженіе: „гласъ вопіющаго въ пустыни“. Частое употребленіе этого выразительнаго, многозначнаго и имѣющаго глубокой смыслъ библейскаго реченія получило у насъ полныя права гражданства въ области изустнаго и печатнаго слова, и не только (по преимуществу) въ свѣтской литературѣ, но и въ духовной; проникнувъ даже въ область проповѣдничества и краснорѣчія церковнаго. Не говоримъ уже о повседневнои, общепотребительной рѣчи. Но въ какомъ смыслѣ приводится это библейское выраженіе въ повседневномъ нашемъ употребленіи и печати, и какой его дѣйствительный смыслъ?

Выраженіе: „гласъ вопіющаго въ пустыни“ у насъ употребляется въ такихъ напр., случаяхъ, когда хотятъ сказать, что доброе слово какого-либо ревнителя правды, какъ ни часто оно провозглашалось, осталось безсильнымъ, осталось безъ услышанія и всякаго воздѣйствія. Когда хотятъ сказать, что чье-либо слово, внушеніе, предостереженіе, наставленіе оставлены безъ вниманія,—говорятъ: „да, это былъ, къ сожалѣнію (даже), гласъ вопіющаго въ пустыни!“—Откуда же заимствовано это, нынѣ ходячее, выраженіе?

Выраженіе: „Гласъ вопіющаго въ пустыни“, съ присоединеніемъ дальнѣйшихъ пояснительныхъ словъ: *уготовайте путь Господень, правы сотворите стези Бога нашего* и т. д.—мы впервые находимъ въ древнемъ пророчествѣ прор. Исаи (XI, 3 и далѣ). Всѣ Евангелисты это преднаименованіе согласно относятъ къ св. Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну, который *бы въ пустыняхъ до дне явленія ко Израиллю* (Лк. 1, 80), когда онъ явился *вопіющимъ въ пустыни* объ уготованіи пути Господу (Мѣ. III, 3. Мр. 1, 3. Лк. III, 3—6. Іоан. 1, 23), и самъ онъ относилъ къ себѣ это прореченіе святаго Исаи.—Но что же? Развѣ не былъ услышанъ этотъ гласъ вопіющаго въ пустыни, развѣ онъ лишь глухо замеръ пустынь и короткимъ звукомъ въ

скалахъ дикой пустыни, и никто не откликнулся на него?.. Нѣтъ, напротивъ. По свидѣльству Евангелія, на гласъ сей потекли къ Иордану жители сто и чинаго города Иерусалима, вся Іудея и вся страна іудейская, — даже многіе фарисеи и саддукеи шли на эту проповѣдь покаянія и на крещеніе Іоанново (Мѡ. III, 5—7). Слѣд., гласъ сей, воиющій въ пустыни, не остался безъ усмишанія; на него отозвались со всѣхъ сторонъ, куда только достигать онъ. И всѣ слушали вдохновенную проповѣдь Іоанна и крестились отъ него во Иорданѣ, исповѣдая грѣхи свои (ст. 6).

Отсюда ясно видно, какъ необдуманно, безразборчиво и опрометчиво у насъ употребляется, въ видѣ ходячей поговорки, выраженіе: „гласъ воиющаго въ пустыни“ въ смыслѣ неуслышаннаго, оставленнаго безъ вниманія добраго слова правды. Могутъ сослаться на то, что по самому обыкновенному смыслу рѣчи это выраженіе нужно понимать именно такъ, что вполне естественно уподоблять неуслышаннаго защитника правды человѣку, который зоветъ въ пустыни, ибо кто тамъ его услышитъ? Положимъ такъ. Но тогда, къ чему прибѣгать къ библейскимъ слововыраженіямъ и оборотамъ рѣчи? Можно выразиться гораздо проще и понятнѣе. Но въ томъ-то и бѣда, что преднамѣренно прибѣгаютъ къ библейскимъ выраженіямъ для усиленія и подчеркиванія своихъ мыслей, а того не разумѣютъ, что искажаютъ совершенно смыслъ библейскаго реченія и тѣмъ оскорбляютъ чистоту и высоту библейскаго священнаго языка предъ взоромъ вѣрующаго чувства. Скажутъ: „это мелочи и опѣживание комаровъ“. Но отъ малаго до великаго — одинъ только шагъ. Если мы такъ необдуманно и безразборчиво будемъ вводить во всеобщее и повседневное употребленіе библейскія выраженія, искажая ихъ смыслъ, дѣлая ихъ при этомъ ходячей поговоркой и обезцѣпывая ихъ въ своихъ собственныхъ глазахъ, — то что изъ этого въ концѣ концовъ выйдетъ, и какимъ именемъ тогда назвать такое отношеніе къ Библии и священнымъ библейскимъ выраженіямъ? Да и само по себѣ — это не мелочи; не мелочи, въ частности, употреблять такъ необдуманно и это именно выраженіе: „гласъ воиющаго въ пустыни“, вопреки прямому ихъ и дѣйствительному, глубокому значенію.. Вообще же слѣдуетъ съ большимъ уваженіемъ относиться къ Библии и священному библейскому тексту и съ особенной осмотрительностью вводить священныя реченія въ свою рѣчь, не дѣлая изъ нихъ дешевыхъ ходячихъ поговорокъ и не искажая ихъ истиннаго смысла и значенія.

Если уже и употреблять это выраженіе: «гласъ воиющаго въ пустыни» въ своей рѣчи, — то не лучше ли выразиться такъ въ томъ случаѣ, когда добрый совѣтъ или возвышенная истина всѣмъ, или, по крайней мѣрѣ, многими приняты? По нашему разумѣнію, нужно молиться, чтобы всѣ вѣщанія вѣры и правды всегда были гласомъ воиющаго въ пустыни (т. е. подобными голосу проповѣди Іоанна Крестителя) и столько же привлекали

бы людей, сколько привлекалъ къ себѣ гласъ вопіющаго въ пустыни Крестителя.

Какъ же послѣ этого судить о томъ поборникѣ истины, знаемъ святое Евангеліе, который говоритъ о себѣ, что онъ не желалъ бы быть *гласомъ вопіющаго въ пустыни?* („Моск. Церк. Вѣд“ № 2).

VIІІ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 февраля с. г. мною открытъ въ городѣ Симферополѣ, по Дворянской ул. домъ Жилиной, рядомъ съ Городскимъ Полицейскимъ Управленіемъ, книжный складъ для комиссіонной продажи и выписки всехъ изданій духовной литературы, богослужебныхъ книгъ, учебниковъ и книгъ духовно нравственнаго чтенія для народа. Заказы на всякія суммы исполняются немедленно, безъ особой платы за доставку книгъ при значительныхъ заказахъ.

Складъ принимаетъ на себя составленіе библиотекъ для школъ и читаленъ по каталогамъ: Синодальной Типографіи и Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ дѣлается значительная уступка съ номинальныхъ цѣнъ книгъ.

Владѣлецъ склада Николай Васильевичъ Жербинъ.

Довольно поздно, Симферополь, 1 Мая 1801 года.
Печатно—Висн. Дух. Сем. А. Соколовъ.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Опреѣленіе Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. III. Отношеніе Предсѣдателя Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ на пмя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго. IV. Иструкція воспитательницамъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго Училища. V. Отъ Правленія Таврической дух семинаріи. VI. Отчетъ Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ. VII. Объявленіе отъ Московской Синодальной типографіи.

II. Часть неофициальная: I. Бесѣда, сказанная въ Бердянскомъ соборѣ. *Николая, Епископа Таврическаго.* II. Слово, сказанное предъ панихидою на Братскомъ кладбищѣ въ Севастополѣ. *Николая, Епископа Таврическаго.* III. Воззваніе предъ сборомъ пожертвованій на миссіонерское дѣло въ Таврической е. архіи, въ день Св. Троицы. IV. Ученіе о таинствѣ священства въ писаніяхъ мужей Апостольскихъ. V. Отчетъ Совѣта Каховскаго Екваторинискаго братства за 1900 годъ. VI. И. К. Злыченко (некрологъ). VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Объявленіе.

Редакторы:

{ Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
{ Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Мая 1901 года.

Цензоръ—Инсп. Дух Сем. *Г. Соколовъ.*
