

16 Октября

ПЕНЗЕНСКІЯ

1914 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 20-й.

Цѣна годовому изда-
нію Вѣдомостей съ пе-
ресылкою и доставкой
5 рублей.

Подписки принимаются
въ редакціи Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Пенза. Архіепископу Митрофану.

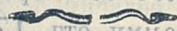
Сердечно благодарю духовенство Пензенской епархіи за высказанныя Мнѣ вѣрноподданническія чувства и заботы о нашихъ раненыхъ доблестныхъ воинахъ.

„НИКОЛАЙ“.

Эта высокомиловитая телеграмма Государя Императора послѣдовала 19 сего сентября на слѣдующую вѣрноподданническую телеграмму отъ 17 сентября Архіепископа и о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда.

Благочестивѣйшій Государь. Депутаты съѣзда духовенства Пензенской епархіи, собравшіеся для разсмотрѣнія обще-епархіальныхъ текущихъ дѣлъ и помолившіеся о дарованіи побѣды Вашему Императорскому Величеству надъ врагами, проникнутые сознаніемъ важности современныхъ отечественныхъ событій и воодушевленные вмѣстѣ съ народомъ чувствами крѣпкаго единенія вокругъ Царскаго Престола, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, повергаются къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности и готовности положить въ тяжелую годину войны жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество. Заявляя о высокомъ патріотическомъ воодушевленіи и молитвенно-благоговѣнномъ настроеніи пасомыхъ въ тяжелое время испытанія Родины, депутаты съѣзда выражаютъ увѣренность въ томъ, что подъ водительствомъ пастырей епархіи православное населеніе и впредь готово принести всякія жертвы на алтарь Отечества и крѣпкими узами объединиться вокругъ Царскаго Престола на защиту Родины. Духовенство епархіи помимо жертвъ на военныя нужды, сдѣланныхъ на всѣхъ благотворительныхъ собраніяхъ, охотно согласилось на уступку зданія общежитія духовной семинаріи для помѣщенія въ немъ 320 раненыхъ воиновъ и теперь снова одновременно жертвуетъ восемь тысячъ (8000) рублей въ Красный Крестъ. Митрофанъ, Архіепископъ Пензенскій. Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Іоаннъ Ягодинскій.

Редакторъ А. Доновъ.



Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 17 сентября 1914 года № 1568.

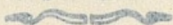
Ваше Высокопреосвященство.

Его Императорскому Величеству Государю Императору, въ заботахъ о нуждахъ семей воиновъ, призванныхъ на защиту Нашею дорогого Отечества, благоугодно было учредить подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны и Моимъ предсѣдательствомъ *Комитетъ по оказанію благотворительной помощи семействамъ воиновъ, ушедшихъ на войну.*

Дѣятельность Комитета простирается на все города и селенія Россійской Имперіи, за исключеніемъ Петроградской губернии, гдѣ дѣйствуетъ особыи Комитетъ Великой Княжны Ольги Николаевны.

Для осуществленія возложенной на Комитетъ задачи въ каждомъ губернскомъ и областномъ городѣ соорганизованы, какъ Вамъ уже извѣстно, Владыко, Отдѣленія Комитета, каковыя оказываютъ помощь нуждающимся въ ней лицамъ учрежденіемъ пріютовъ, яслей, дешевыхъ или бесплатныхъ квартиръ, пріисканіемъ занятій, устройствомъ работъ, выдачею провіанта, вещей, топлива и другихъ необходимыхъ предметовъ, а также въ случаѣ необходимости и назначеніемъ денежныхъ пособій.

Въ великой нуждѣ требуется и великая помощь, почему для исполненія Высочайшей Воли Нашею Государя забота Моего Комитета есть, конечно, также и о поискахъ средствъ.



Для сего, по Моему ходатайству, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 4-го сентября сего года № 7978, разрѣшилъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи въ текущемъ году въ праздникъ Введенія Пресвятой Богородицы за литургіями и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ кружечный или тарелочный сборъ на нужды Комитета.

Православное духовенство, ведомое своими Архипастырями на всемъ протяженіи Исторіи Русскаго Государства, всегда откликалось на нужды населенія, въ особенности въ години испытаній и народныхъ бѣдствій.

Не сомнѣваясь въ помощи и въ нынѣшнюю годину, я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ смиренной просьбою оказать свое Архипастырское содѣйствіе по организаціи тарелочнаго сбора за всенощной 20-го и за литургіями 21-го ноября с. г. въ день великаго праздника Введенія во Храмъ Пресвятой Богородицы и *тѣмъ помочь Моему Комитету исполнить возложенную на него задачу призрѣнія семей нашихъ дорогихъ воиновъ, защищающихъ свою кровью Православную Вѣру, Царя и Святую Русь.* Смиренная Вана богородица Елисавета.

По поводу сего 22 сентября послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Напечатать въ ближайшемъ выпускѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ приложеніями и предложеніемъ духовенству оказать съ своей стороны содѣйствіе наилучшему производству разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора для оказанія помощи семействамъ воиновъ, ушедшихъ на войну. Такое предложеніе мною сдѣлано и Епархіальному съѣзду духовенства“.

Собранныя пожертвованія должны быть чрезъ благочинныхъ представлены въ Консисторію для отсылки по назначенію



Указъ Правительствующему Сенату. № 4

Въ заботахъ объ объединеніи правительственной, общественной и частной дѣятельности по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ, признали Мы за благо образовать, подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Верховный Совѣтъна слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Вице-Предсѣдательницами Верховнаго Совѣта состоятъ Ихъ Императорскія Высочества Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и Великая Княжна Ольга Николаевна.

2) Въ составъ Верховнаго Совѣта, въ качествѣ его членовъ, входятъ:

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта и 2 Члена Совѣта по избранію Ея Императорскаго Величества;

Предсѣдатель Государственной Думы и 2 Члена Думы по избранію Ея Императорскаго Величества;

Предсѣдатель Главнаго Алексѣевскаго Комитета;

Предсѣдатель Романовскаго Комитета;

Вице-Предсѣдатель Комитета Попечительства о трудовой помощи;

Министры: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Путей Сообщенія, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ и Государственный Контролеръ;

Предсѣдатель Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста;

Главноуполномоченный Всероссійскаго Земскаго Союза помощи боьнымъ и раненымъ воинамъ, и

Секретарь Ея Императорскаго Величества:

3) Сверхъ указанныхъ Членовъ Верховнаго Совѣта, въ засѣданіяхъ его участвуютъ также лица обоего пола по назначенію Ея Императорскаго Величества.

4) Къ предметамъ вѣдѣнія Верховнаго Совѣта относятся:

а) главное руководство и объединеніе дѣятельности учреждений, вѣдающихъ дѣло призрѣнія семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ;

б) изысканіе мѣръ къ усиленію способовъ и средствъ призрѣнія упомянутыхъ семей;

в) приемъ пожертвованій;

г) распредѣленіе между подлежащими учреждениями средствъ, ассигнуемыхъ изъ государственнаго казначейства, а также пожертвованій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія и

д) разсмотрѣніе вопрсовъ, вносимыхъ въ Совѣтъ по повелѣнію Ея Императорскаго Величества.

б) Управление дѣлами Верховнаго Совѣта поручается одному изъ его Членовъ по назначенію Ея Императорскаго Величества.

Вмѣстѣ съ симъ, для устройства и объединенія на мѣстахъ благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на военную службу, Мы учредили въ городѣ Москвѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Оеодоровны, на основаніи особаго о немъ положенія, при семъ прилагаемаго.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее рапорженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **„НИКОЛАЙ“**.

Въ Царскомъ Селѣ.

11 августа 1914 г.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Сгатсъ-Секретарь **Горемыкинъ**.



На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Утверждаю“.
Въ Царскомъ Сельѣ

11 августа 1914 г.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь *Горемыкинъ*.

П О Л О Ж Е Н І Е

о Высочайше учрежденномъ подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны покровительствомъ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

1. Высочайше учрежденный въ г. Москвѣ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны *имѣетъ цѣлью устройство и объединеніе благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на время военныхъ дѣйствій какъ изъ запаса, какъ изъ ополченія.* Въ зависимости отъ средствъ и отъ выраженной жертвователями воли, Комитетъ можетъ оказать помощь семьямъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ.

2. Комитетъ состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

3. Предсѣдательницею Комитета состоитъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна.

4. Комитетъ состоитъ изъ двухъ товарищей Предсѣдательницы, назначаемыхъ Ея Императорскимъ Высочествомъ, и Членовъ: одного изъ викарныхъ Епископовъ, приглашаемаго Ея Высочествомъ, по соглашенію съ Московскимъ Митрополитомъ, Московскихъ: Губернатора,

Градоначальника, Губернскаго Предводителя Дворянства, Предсѣдателя Губернской Земской Управы, Городскаго Головы, Управляющаго Казенною Палатою, Уѣзднаго Военскаго Начальника, двухъ попечителей Московскихъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ, по избранію собранія попечителей, и лицъ, приглашенныхъ въ члены Комитета Ея Высочествомъ.

Примѣчаніе: въ Комитетѣ участвуетъ представитель Ея Императорскаго Величества.

5. По назначенію Ея Императорскаго Высочества на одного изъ членовъ Комитета возлагаются обязанности казначея, а на другого—управленіе дѣлами Комитета.

6. Во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Петроградской и Московской, а равно въ областяхъ и градоначальствахъ, образуются мѣстные отдѣленія Комитета.

7. Для г. Петрограда и Петроградской губерніи учреждается особый мѣстный Комитетъ, состоящій подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, изъ предсѣдателя и двухъ его товарищей, назначаемыхъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною Ольгою Николаевною, и членовъ: одного изъ викарныхъ Епископовъ, приглашаемаго Ея Высочествомъ по соглашенію съ Петроградскимъ Митрополитомъ, Петроградскихъ: Губернатора, Градоначальника, Губернскаго Предводителя Дворянства, Предсѣдателя Губернской Земской Управы, Городскаго Головы, Управляющаго Казенною Палатою, Уѣзднаго Военскаго Начальника, двухъ попечителей Петроградскихъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ, по избранію собранія попечителей, и лицъ, приглашенныхъ въ члены Комитета Ея Высочествомъ.

По указанію Ея Императорскаго Высочества на одно-

по низъ именовъ Комитета возлагаются обязанности казначея, а на другого — управление дѣлами Комитета.

Петроградскій Комитетъ дѣйствуетъ самостоятельно, по указаніямъ Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну.

8) Въ г. Москвѣ и Московской губерніи обязанности мѣстнаго отдѣленія исполняются Комитетомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Оеодоровны.

9. Мѣстныя отдѣленія Комитета состоятъ подъ предѣлательствомъ лица, назначаемаго Ея Императорскимъ Высочествомъ изъ лица духовнаго званія по назначенію епархіальнаго начальства, мѣстныхъ Губернатора или Градоначальника, Губернскаго Предводителя Дворянства, Предѣлателя Губернской Земской Управы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, Городскаго Головы губернскаго города, Управляющаго Казенною Палатою, Уѣзднаго Воинскаго Начальника и лицъ по назначенію Ея Высочества Товарищъ или Товарищи Предѣлателя, а также казначей и управляющій дѣлами, избираются мѣстнымъ отдѣленіемъ.

Вопросы, возникающіе по поводу состава мѣстныхъ отдѣленій, разрѣшаются Комитетомъ.

10) Мѣстныя отдѣленія дѣйствуютъ самостоятельно, подъ общимъ руководствомъ Комитета Ея Императорскаго Высочества.

11. Мѣстныя отдѣленія оказываютъ, въ мѣрѣ имѣющихся средствъ, необходимую дѣйствительную помощь нуждающимся въ ней семьямъ лицъ, призванныхъ на войну изъ запаса и изъ ополченія, въ предѣлахъ губерніи, области или градоначальства, учрежденіемъ пріістовъ, яслей, дешевыхъ или бесплатныхъ квартиръ, пріисканіемъ

занятій, устройствомъ работъ, выдачею провіанта, вещей, топлива и другихъ необходимыхъ предметовъ, и лишь въ крайнемъ случаѣ назначеніемъ денежныхъ пособій.

12. Мѣстныя отдѣленія могутъ открывать уѣзды, волостскія, приходскія или участковыя комиссіи. Председатели и члены ихъ назначаются отдѣленіями, которыя обязаны наблюдать за дѣятельностью комиссій.

13. Мѣстныя отдѣленія и комиссіи— послѣднія чрезъ подлежащія отдѣленія— представляютъ въ Комитетъ, въ назначенные имъ сроки, отчеты о своей дѣятельности по установленной Комитетомъ формѣ. Своды этихъ отчетовъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

14. Пожертвованія деньгами и вещами принимаются Комитетомъ, мѣстными его отдѣленіями и комиссіями. При недостаткѣ въ какой-либо комиссіи денежныхъ средствъ для оказанія необходимой помощи, средствами этими можетъ снабжать ее мѣстное отдѣленіе, а при недостаткѣ средствъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ— нужныя средства могутъ высылаться Комитетомъ.

15. По минованіи военнаго времени и необходимости въ помощи, отдѣленія и комиссіи закрываются и вся ихъ переписка и отчетность пересылаются въ Комитетъ, который, по составленіи общаго о своей дѣятельности отчета, ее прекращаетъ.

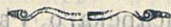
Подписалъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ

Статсъ-Секретарь *Горемыкинъ*.



Указы Св. Синода.

По указу Св. Синода, отъ 9 сентября 1914 г. за № 15022, при церкви с. Новой Шукши, Мокшанскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.



По указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 сентября с. г. за № 15546, при церкви деревни Рудаковки, Пензенскаго уѣзда, ранѣе приписной къ приходу церкви села Черткова, того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

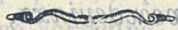


Выражается признательность Епарх. Начальства,

Вдовѣ изъ мѣщанъ Маріи *Селезневой* и вдовѣ изъ крестьянъ Марѣ *Тетюшевой* за пожертвованіе въ Ильинскую церковь заштатнаго гор. Верхняго Ломова—первою церковной утвари на 50 рублей и вторую напрестольнаго креста, стоимостью въ 50 рублей; священнику церкви села Плеся Мокшанскаго уѣзда, Симеону *Виртуозову* за заботы объ украшеніи приходскаго храма; церковно-приходскому совѣту при Казанской Соборной церкви гор. Инсара за труды и заботы по изысканію средствъ на ремонтъ храма и постройку въ немъ иконостаса; крестьянамъ села Рамзая, Пензенскаго уѣзда, Николаю и Семену *Ежовымъ*, Дмитрію и Георгію *Алимовымъ*, Матвѣю *Самодурову* и Аннѣ *Ратаниной* за пожертвованіе на ремонтъ и украшеніе приходскаго храма—первымъ и вторымъ вмѣстѣ 150 руб.,

третьимъ и четвертымъ вмѣстѣ 100 рублей, пятымъ 75 и послѣднею 66 рублей; вдовѣ статскаго совѣтника Елизаветѣ *Краевской* за пожертвованіе въ церковь села Крыловки, Чембарскаго уѣзда, священническаго облаченія; крестьянину села Васильевки, Керенскаго уѣзда, Дмитрію *Васильеву* за пожертвованіе въ приходскій храмъ на сооруженіе ризы для иконы Божіей Матери 35 рублей; крестьянину села Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, Григорію *Моненкову* и мѣщанкѣ Маріи *Коньгиной* за пожертвованіе въ церковь этого села-первымъ 35 рублей и послѣднею 25 рублей на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы; крестьянамъ села Рузаевки Филиппу *Алферину* и Маріи *Устиновой* за пожертвованіе въ пользу приходскаго причта-первымъ 100 рублей и вторю 25 рублей вѣчнымъ вкладомъ на условія пользованія только процентами съ этихъ капиталовъ; старостѣ Рузаевской церкви, крестьянину Григорію *Кичаткину* за дѣятельное участіе въ постройкѣ дома для приходскаго діакона; дворянкѣ Александрѣ *Потемкиной* и дворянину Александру *Фокину* за пожертвованіе на сооруженіе вокругъ церкви села Починокъ, Инсарскаго уѣзда, ограды-первою 40 рублей и вторымъ 25 рублей; священнику церкви села Адикаевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Василию *Ключареву* за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 5732 рублей на сооруженіе церковной ограды и дома для приходскаго священника; крестьянамъ села Адикаевки Алексѣю *Воловину*, Аонасію *Кузьмину*, Василию *Балаеву*, Максиму *Юдину* и Игнатію *Балаеву* за труды по постройкѣ церковной ограды и дома для приходскаго священника; священнику церкви села Блиновки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Василию *Маіоранову* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 341 рубля на колоколь для храма; священ-

нику церкви села Кочетовки, того же уѣзда, Аванасію *Ремезову* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 1300 рублей на ремонтъ приходскаго храма; купцу *Василію Панкову*, церковному старостѣ с. Кочетовки, крестьянину *Матвѣю Блосину* и членамъ приходскаго попечительства при церкви с. Кочетовки, крестьянамъ-*Никитѣ Трунину* и *Якову Андрюковскому* за труды по ремонту приходскаго храма; крестьянкамъ села Сергіевской Вирги, Нижне-Ломовскаго уѣзда, *Евоиміи Пыхтункиной*, *Алнѣ Нагорновой*, *Марѣ Кувшиновой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ церковныхъ вещей-первою 75 рублей, второю 65 рублей и послѣднею 50 рублей; землевладѣльцу *Григорію Лупанову*, крестьянину *Григорію Карпушову*, Воронежской мѣщанкѣ *Евдокіи Васильевой* и купцу *Михаилу Катышеву* за пожертвованіе въ едино-вѣрческую церковь села Каменки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, первымъ облаченія для священника въ 25 р., вторымъ облаченіемъ священническаго и діаконаскаго, цѣною въ 75 рублей, третьемъ священническаго облаченія въ 25 рублей и послѣднимъ иконы Спасителя, стоимостью въ 55 рублей.



Распоряженія Епарх. Начальства.

Опредѣленіе Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25 сентября сего года за № 20824 — 4883.

Разновременными распоряженіями Епархіальнаго Начальства открыты въ приходахъ епархіи разнообразныя церковно-приходскія учрежденія, какъ то: попечительства, приходскіе совѣты, братства и общества трезвости, сестричныя братства, кружки миссіонерскіе и ревнителей

духовенство, въ свою очередь, могло передать это на-

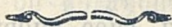
вѣры и благочестія, школьные трезвенные кружки и т. п. Свѣдѣній о сихъ приходскихъ учрежденіяхъ, кромѣ первоначальныхъ донесеній благочинныхъ объ ихъ открытіи, въ консисторіи не имѣется, вслѣдствіе чего Епархіальному Начальству, по различнымъ отдѣльнымъ случаямъ, нерѣдко приходится требовать отъ благочинныхъ свѣдѣній о существующихъ въ приходахъ церковныхъ учрежденіяхъ и тѣмъ самымъ плодить излишнюю переписку. Кромѣ того, Епархіальное Начальство, не имѣя ежегодныхъ свѣдѣній о существующихъ въ приходахъ учрежденіяхъ, лишено возможности вести правильную регистрацію симъ учрежденіямъ, такъ какъ открытыя въ приходахъ учрежденія могутъ по какимъ либо причинамъ и прекратить свое существованіе. Въ виду вышеизложеннаго, Епархіальное Начальство въ цѣляхъ правильной постановки регистраціи существующихъ въ приходахъ епархіи церковныхъ учреждений, предписываетъ причтамъ церквей епархіи *прилагать къ клировымъ вѣдомостямъ каждаго прихода, начиная съ текущаго года, отдѣльныя вѣдомости по прилагаемой при семъ о размѣстившихся въ каждомъ приходѣ церковныхъ учреждений, съ помѣщеніемъ означенной вѣдомости послѣ третьей части клировыхъ вѣдомостей — вѣдомости о приходѣ, при чемъ означенная вѣдомость должна быть подписана причтомъ и удостовѣрена подписями благочиннаго и членовъ благочинническаго совѣта. Бланки Вѣдомостей въ одномъ экземплярѣ будутъ разсланы вмѣстѣ съ клировыми вѣдомостями.*

ВЪДОМОСТЬ

о церковныхъ учрежденіяхъ (попечительствахъ, совѣтахъ, обществахъ трезвости, сестричныхъ братствахъ, кружкахъ миссіонерскихъ и ревнителѣй вѣры и благочестія, школьныхъ трезвенныхъ кружкахъ и т. п.) по приходу села уѣзда, за 1914 годъ.

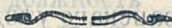
№	Наименованіе приходскихъ учреждений.	Съ какого времени открыты.	Сколько числится членовъ изъ клира и прихожанъ.	Имѣются ли капиталы и какіе.	Краткія свѣдѣнія о дѣятельности.
---	--------------------------------------	----------------------------	---	------------------------------	----------------------------------

№ 1	Пензенская церковь г. Пензы, 23 сентября.				
№ 2	Исарскаго уѣзда, Георгій, 21 октября.				
№ 3	Пензенская церковь г. Пензы, 22 сентября.				



Уволены: 18 сентября 1914 года.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 3 сего октября, предписано духовенству епархіи совершать поль воскресные и праздничные дни службы въ лазаретахъ для раненыхъ, о чемъ Пензенская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію.



Въ цѣляхъ правильнаго и точнаго освѣдомленія духовенства, а чрезъ него широкихъ народныхъ массъ съ текущими событіями, особенно изъ міра войны, чтобы въ духовенствѣ неизмѣнно поддерживалось бодрое, полное мужества и вѣры въ величіе Россіи, настроеніе и чтобы духовенство, въ свою очередь, могло передавать это на-

строеніе прихожанамъ, оберегая ихъ отъ вліянія ложныхъ слуховъ, Св. Синодомъ предпринято на время войны издание ежедневнаго печатнаго органа подъ названіемъ „*Приходскій листокъ*“, съ назначеніемъ за него подписной платы въ размѣрѣ: 1 руб. за 4 мѣсяца, 80 коп. за 3 мѣсяца, 60 коп. за 2 мѣсяца и 40 коп. за 1 мѣсяць.

Въ виду высокой цѣли этого изданія Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода обратился письмомъ, отъ 11 сентября сего года за № 10217, къ Его Высокопреосвященству, прося содѣйствія къ распространенію этого изданія среди духовенства, на каковомъ письмѣ 17 сентября сего года за № 4624 положена резолюція Его Высокопреосвященства: „Духовенству Пензенской епархіи рекемендуется выписывать на церковныя деньги синодальное изданіе „*Приходскій листокъ*“, какъ весьма полезное для пастырскаго дѣланія во время войны“. Подписка принимается въ Конторѣ редакціи „*Приходскій Листокъ*“, Петроградъ, Галерная № 20 кв. 79.

Назначенъ второй священникъ Николаевской церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, Василій *Тихомировъ* на настоятельское мѣсто къ означенной церкви, 24 сентября.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Николай *Толузаковъ* на псаломническое мѣсто въ село Смольково, Саранскаго уѣзда, 14 сентября; псаломщикъ села Дурасовки, Саранскаго уѣзда, Николай *Никольскій* на діаконское мѣсто въ село Зыково, Саранскаго уѣзда, 14 сентября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Андрей *Княжескій* на священническое мѣсто въ село Булдымъ, Инсарскаго уѣзда, 16/29 сентября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи

Георгій *Мансветовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Дурасовку, Саранскаго уѣзда, 18 сентября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинари Александръ *Смирновъ* на псаломщическое мѣсто въ село Новую Шукшу, Мокшанскаго уѣзда, 23 сентября; сверхштатный священникъ Николаевской церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда., Борисъ *Боголюбовъ* на второе священническое мѣсто къ той же церкви, 24 сентября.

Перемѣщены: діаконъ Архангельской церкви города Керенска Михаилъ *Тепловъ* въ село Большой Вясь, Саранскаго уѣзда, 14 сентября; діаконъ Богоявленской церкви г. Пензы Павелъ *Фенелоновъ* въ село Исса, Инсарскаго уѣзда, 14 сентября; псаломщикъ Покровской церкви города Пензы Димитрій *Шмаровъ* къ Богоявленской церкви гор. Пензы, 23 сентября; псаломщичи села Акшенаса, Инсарскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Ариентовъ* и села Починокъ, того же уѣзда, Василій *Тиховъ* одинъ на мѣсто другого, 22 сентября.

Уволены: 18 сентября сего года священникъ церкви села Засѣчнаго, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннь *Скализеровъ* отъ должности духовника 2 округа, Мокшанскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика при церкви села Смолькова, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Кельмяшкинъ* отъ должности, 12 сентября; діаконъ села Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Палаткинъ* за штатъ, 15 сентября; исправляющій должность псаломщика при церкви села Малыхъ Верховъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Кирилль *Клычковъ* отъ должности, 21 сентября; настоятель Николаевской церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, протоіерей Петръ *Боголюбовъ* за штатъ, 24 сентября.

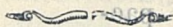
Утверждены: 9 сентября исправляющій должность псаломщика при церкви села Алексѣвки, Беренскаго

уѣзда, *Василій Яхонтовъ* и 11 сентября исправляющій должность псаломщика при церкви села Богородскаго, того же уѣзда, *Евфимъ Сидоринъ* въ должности псаломщиковъ; 17 сентября священникъ церкви села Новыхъ Верховъ, Инсарскаго уѣзда, *Евгеній Граціанскій* — въ должности цензора проповѣдей по 2 участку 1 округа, Инсарскаго уѣзда; 15 сентября священникъ церкви села Чернцовки, Пензенскаго уѣзда, *Алексій Слободской* въ должности члена благочинческаго совѣта; 18 сентября священникъ церкви села Бѣлогорья, Мокшанскаго уѣзда, *Симеонъ Грушинъ* въ должности духовника 2 округа, Мокшанскаго уѣзда; 23 сентября священники церквей: села Оленевки, Пензенскаго уѣзда, *Василій Успенскій* и села Соловцовки, того же уѣзда, *Александръ Любимовъ* въ должности членовъ благочинческаго совѣта по 4 округу, Пензенскаго уѣзда, и священникъ церкви села Воскресенскаго, того же уѣзда, *Клавдій Люстровъ*, въ должности цензора проповѣдей по тому же округу.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ: села Гандіевки, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Конобевцевъ*, села Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ *Анастасій Королевъ*, села Сулакъ, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимофей Сафроновъ*, села Кочетовки, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ *Тихонъ Прошкинъ*, села Алькина, того же уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Уторовъ*, Троицкой церкви г. Наровчата коллежскій совѣтникъ *Иванъ Поповъ*, села Ежовки, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Корейкинъ*, села Похвисневки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ *Анастасій Деминъ*, села Починокъ, Инсарскаго уѣзда, *Николай Шармоновъ*, села Высокаго, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Макаровъ*, Цокровской церкви села Покровскаго, то-

то же уѣзда, крестьянинъ **Василій Пикулинъ**, села Пошутовки, Нижне Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Шейкинъ**, села Бекетовки, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ **Егоръ Булавъ**, села Лешлейки, того же уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Чепыневъ**, села Дурасовки, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Ереминъ**.

Утверждены: 15 сентября сего года въ селѣ Шадри-нѣ, Наровчатскаго уѣзда, кружокъ ревнителѣй вѣры и благочестія и въ селѣ Пятинѣ, Саранскаго уѣзда, общество трезвости; 16 сентября с. г. въ селѣ Атемарѣ, Саранскаго уѣзда, общество трезвости и сестричное братство, 25 сентября въ селѣ Родникахъ, Мокшанскаго уѣзда, общество трезвости и сестричное братство; 25 сентября при Соборной церкви г. Наровчата кружокъ ревнителѣй вѣры и благочестія.



О Т Ч Е Р Ъ

Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи за 1912-й годъ *).

II. по кассѣ Отдѣленія:

Получено членскихъ взносовъ на единовременное пособие 3868 р. 78 к.

Пени по членскимъ взносамъ за 1912 г. и пр. г. г. 98 р. 90 к.

* Продолженіе. См. № 19-й.

0/0/0 по текущему счету	186 р. 36 к.
0/0/0 по процентным бумагамъ	334 р. 40 к.
0/0/0 по вкладу въ Епар- хіальномъ свѣч. заводѣ . .	1280 р. — к.
	<hr/>
	5768 р. 44 к.
Возвращено обратно съ почты за неотысканіемъ адресатовъ	242 р. 16 к.
Получено по текущему счету изъ Город. Общ. Банка	17540 р. 46 к.
Записаны на приходъ ошибочно списанные въ рас- ходъ въ августѣ 1911 года	600 р. — к.
Записаны на приходъ ошибочно списанные въ рас- ходъ какъ позаимствованіе Общества изъ кассы Отдѣленія	85 р. 90 к.
Получено изъ кассы Об- щества въ уплату произведен- ныхъ въ 1912 г. позаим- ствованій	3797 р. 76 к.

Итого по кассѣ Отдѣле-
нія 28034 р. 72 к.

Примѣчаніе 1)

Въ декабрѣ 1912 г. на приходъ счета Общества перечислено со счета Отдѣленія, согласно постановленія сентябр. сѣзда 1912 года 30000 руб., въ томъ числѣ:

а) процентныя бумаги по номинальной стоимости на сумму 8800 р. — к.

б) вкладъ Отдѣленія въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 16000 р. — к.

в) наличными деньгами на текущемъ счетѣ въ Городскомъ Общественномъ Банкѣ 5200 р. — к.

Эта послѣдняя сумма значителен по счету кассы на приходѣ въ кассѣ Отдѣленія, въ общей суммѣ полученныхъ изъ Городского Общественнаго Банка вкладовъ.

Руб. 82974 тр. 21 к.

(Продолженіе будетъ).

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ — съ мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Гумнахъ — съ 24 августа 1914 года. (См. № 18-й 1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Грибодовѣ — съ 13 сентября 1914 г. (См. № 19—1914 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Новой Шукши — съ 9 сентября 1914 года. (См. № 19—1914 г.)

Пензенскаго уѣзда: въ с. Рудаковкѣ — съ 15 сентября 1914 года. (См. № 19—1914 г.)

Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ — съ 2 октября 1914 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 руб. въ годъ; братск. дохода 300 руб. въ годъ на причтъ; земли 39 дес., домъ церковный; прихожанъ 1069 душъ об. пола.

Инсарскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ — съ 3 октября 1914 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 руб. въ годъ; братскаго дохода 460 руб. въ годъ на причтъ; земли 34 дес.; домъ общественный; прихожанъ 1773 души об. пола.

Діаконскія:

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голуцинѣ — съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Януженскомъ Майданѣ — съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Наполной Тавлѣ — съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Домовскаго уѣзда: въ с. Усть-Берѣ — съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новой-Самаевкѣ — съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Рязановкѣ — съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Залыхъ Березникахъ — съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Въ с. Подольской Тавлѣ — съ 22 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Воронь—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ с. Потижской Слободы— съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Голубцовкѣ—съ 3 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.)

При Троицкой церкви гор. Наровчата—съ 31 июля 1914 года. (См. № 16—1914 г.)

При Михаило-Архангельской церкви гор. Керенска—съ 17 сентября 1914 г. (См. № 19—1914 года).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Синдоровѣ—съ 15 сентября 1914 г. (См. № 19—1914 года).

Въ с. Ново-Никольскомъ—съ 2 октября 1914 года. Причтъ грехчленный; жалов. диакону 180 руб. въ годъ; братск. дохода 539 руб. въ годъ на причтъ; земли 34 дес.; домъ обществ.; прихожанъ 2706 душъ об. пола.

Керенскаго уѣзда: въ с. Чернышевѣ—съ 4 октября 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. диакону 54 руб. въ годъ; братск. дохода 538 руб. въ годъ на причтъ; земли 36 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 2978 душъ об. пола.

Псаломщическія:

Въ с. Рудаковкѣ, Пензенскаго уѣзда—съ 15 сентября 1914 года. (См. № 19—1914 г.)

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ельникахъ—съ 8 октября 1914 года. Причтъ пятичленный; жалов. псаломщику 100 руб. въ годъ; братскаго дохода на долю псаломщика 160 руб. въ годъ; земли 37 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 4963 души об. пола.

13 сентября 1914 года. (См. № 11—1914 г.)
 Пензенского уезда. (См. № 18—1914 г.)
 Саранскаго уезда. (См. № 18—1914 г.)
 Пензенскаго уезда. (См. № 18—1914 г.)
 Саранскаго уезда. (См. № 18—1914 г.)
 Пензенскаго уезда. (См. № 18—1914 г.)
 Саранскаго уезда. (См. № 18—1914 г.)
 Пензенскаго уезда. (См. № 18—1914 г.)
 Саранскаго уезда. (См. № 18—1914 г.)
 Пензенскаго уезда. (См. № 18—1914 г.)
 Саранскаго уезда. (См. № 18—1914 г.)

СОДЕРЖАНИЕ:—1) Высочайшая телеграмма. —2) Рескриптъ

- Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы
 Θεοδοоровны на имя Высокопреосвященнаго Митрофана, Арх-
 епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 17 сентября 1914 г. № 1568.
 —3) Указъ Правительствующему Сенату. —4) Положеніе о Высочай-
 ше учрежденномъ подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества
 Государыни Императрицы Александры Θεοδοоровны покровительствомъ
 Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы
 Θεοδοоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ
 призванныхъ на войну. —5) Указы Св. Синода. —6) Выражается при-
 знательность Епарх. Начальства. —7) Распоряженіе Епарх. Начальства.
 —8) Перемѣщенія, опредѣленія и проч. —9) Отчетъ Общества взаим-
 наго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи за 1912-й г.
 —10) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

ценза. Губернская Типографія.

16 Октября

ПЕНЗЕНСКІЯ

1914 года.

ВЦАРХІАЛЬНЫЯ

№ 20-й. ВЪДОМОСТЫ № 20-й.

★ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ★

Война, Россія и славянство.

Война, которую мы теперь переживаемъ, несомнѣнно, измѣнитъ наше отношеніе къ западной культурѣ. Разумѣется, теперь трудно предвидѣть эти измѣненія. Но нѣкоторыя сказались уже и теперь. Мы остановимся лишь на тѣхъ изъ нихъ, которыя касаются вѣры и церкви.

Рухнула прежде всего вѣра въ западъ, то западничество, которымъ опредѣлялось міровоззрѣніе, если не самой глубокой, то наиболѣе вліятельной части русской интеллигенціи, начиная съ временъ Петра Великаго. Впечатлѣнія жизни неотразимы. „Петроградская“ эпоха русской исторіи кончается именно теперь, что бы ни несла съ собою новая „петроградская“. И не надо ни смягчать, ни затушевывать всю значительность происходящаго кризиса, надо, напротивъ, поставить проблему со всей остротой, безъ уклончивости, отводовъ и софизмовъ.

Не объ одномъ лишь „германизмѣ“ идетъ рѣчь, но до извѣстной степени и вообще объ европейской культурѣ,

этомъ созданіи „новой исторіи“. Конечно, ни въ какомъ случаѣ нельзя забыть о различіи національныхъ типовъ въ европейской культурѣ и распространять индивидуальныя черты германства на все европейскіе народы. Однако, германство не есть вѣдь какая-то болѣзненная парша или нарость на европейской культурѣ, оно является скорѣе ея форпостомъ. Ибо нельзя отрицать, что за истекшее столѣтіе въ семьѣ европейскихъ народовъ германству принадлежитъ одна изъ руководящихъ ролей. За послѣднюю же четверть вѣка въ духѣ германства всего полнѣе выразался духъ европеизма, пульсъ цивилизаціи бился напряженнѣе всего именно здѣсь, „творческій ея порывъ“ осуществлялся прежде всего нѣмцами, нѣмецкіе университеты вмѣстѣ съ германской промышленностью покоряли міръ, вообще темпъ прогресса здѣсь былъ наиболѣе быстрымъ, и изъ всѣхъ западныхъ странъ только Германія не обнаруживала почти никакихъ признаковъ начинающагося упадка или застоя.

И особенно для насъ, русскихъ, невозможно забыть объ этой господствующей роли Германіи въ европейской цивилизаціи, ибо это господство намъ пришлось испытать на себѣ въ полной мѣрѣ.

Сознаніе несовершенствъ западной культуры должно естественно повлечь насъ на пути самостоятельнаго культурнаго творчества.

Русская культура должна искать своихъ собственныхъ родниковъ, а истоки культуры тамъ же, гдѣ и всякаго культа почитанія святынь,—въ религіи. Религіозные ростки русской культуры изсушились европейскимъ рационализмомъ, понятымъ нашимъ западничествомъ не какъ болѣзнь Европы, но какъ ея жизненное начало. Россія можетъ егать или посредственной Европой второго изданія и обезличиться во всеинивеллирующемъ европейскомъ

мѣщанствѣ, которое такъ болѣзненно ненавидѣть К. Леонтьевъ, или же искать своего творческаго культурнаго пути, который можетъ оказаться спасительнымъ и для Европы, какъ это грезилось въ Пушкинкой рѣчи Достоевскому. Въмѣстѣ съ военнымъ подвигомъ Россіи принадлежитъ подвигъ творческаго національнаго самосознанія.

Национальное самосознаніе наше есть именно тотъ благовѣстный зовъ на праздникъ нашего обновленія, который общаетъ дать намъ война, но война открываетъ и болѣе широкія перспективы. Дѣло идетъ объ освобожденіи не только Россіи, но и всего славянства изъ—подъ тяжелой тевтоновской пяты!

Быть можетъ, никогда въ исторіи Россіи и славянства не было эпохи болѣе важной, минуты болѣе трагической. Пережитое славянскими народами, монгольское и турецкое владычество не могло быть прочнымъ. Оно и возникло только благодаря случайной разрозненности славянскихъ силъ и сравнительно легко было сброшено при несомнѣнномъ преимуществѣ культурнаго развитія поработенныхъ земель поработителями. Наполеоновское вторженіе въ Россію тоже носило характеръ чисто эпизодическаго предпріятія, которое не могло не окончиться крушеніемъ всей карьеры честолюбиваго корсиканца. Расцвѣту русской и славянской культуры не могутъ угрожать ни Батый, ни Омаръ, ни Наполеонъ, эти калифы на часъ, которые приходили и уходили, какъ случайно пронесшіяся грозы, не оставивъ глубокихъ слѣдовъ въ психологіи временно покоренныхъ народовъ.

Совсѣмъ другое дѣло германское владычество. Оно налагаетъ свою тяжелую руку на самую душу народовъ и смотритъ на славянство, какъ на человѣческой навозъ, предназначенный только удобрять поля Азіи и Европы.

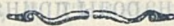
для пышнаго расцвѣта германской культуры. Гдѣ и разъ упрочился нѣмецъ, тамъ должно вымереть все славянское. Воинственный кличъ изъ Берлина и Вѣны: „Nach Osten! — на Востоку!“ — звучить, какъ грозный призывъ всего славянства къ рѣшительной борьбѣ за національное существованіе. На ставку поставлена участь грядущихъ поколѣній, судьба нашихъ дѣтей, внуковъ и правнуковъ, которые или будутъ вынуждены потерять свой національный обликъ подъ пятою восторжествовавшаго германизма, или же разовьютъ свой собственный національно-русскій и славянскій строй жизни на широкомъ просторѣ національности, отстаять которую своею грудью выпало на долю нашему поколѣнію.

Таковъ сокровенный смыслъ развертывающихся историческихъ событій. Онъ былъ чутко уловленъ и нашими правящими верхами, и нашими отзывчивыми низами съ самаго начала возникшихъ осложнений. Все ясно поняли, что подъ видомъ „карательной экспедиціи“ противъ непокорнаго славянскаго государства въ дѣйствительности начинается послѣдній актъ *великой расовой борьбы*. Въ ясномъ сознаніи кровной связи, соединяющей насъ съ балканскими славянами, Россія не могла отдѣлится отъ Сербіи и вступилась за обще славянскія права и самобытное существованіе славянскихъ народовъ.

Национальное освобожденіе славянскихъ народовъ изъ-подъ владычества западныхъ государствъ всегда сопровождалось возвращеніемъ этихъ народовъ въ лоно православной церкви. Въ данный разъ несомнѣнно совершится его возвращеніе къ православію въ Червонной Руси. Отошедшая подъ нѣмецкое владычество, Червонная Русь одна до послѣдняго времени несетъ старый религіозный крестъ. Здѣсь до сихъ поръ православіе находилось въ томъ

положеніи, какъ оно было въ Польшѣ, придавленное унией и католичествомъ. Утвержденіе русской государственности тотчасъ положить конецъ стѣсненіямъ за вѣру. Отторгнутые насиліемъ воссоединятся любовью. Старый Галичъ, нѣкогда центръ галицкой митрополіи, снова войдетъ въ составъ русской церкви. Завершеніе національнаго объединенія будетъ завершеніемъ и объединенія церковнаго. Въ старыхъ церковныхъ историческихъ единицахъ русскихъ Галичъ будетъ послѣдней, возвращающейся въ домъ отчий. Народъ и церковь имѣютъ такимъ образомъ одинъ общій идеаль, для осуществленія котораго нельзя жалѣть никакихъ усилій. Нынѣшняя борьба народовъ—героическая борьба: но и дѣли ея стоятъ героическаго подвига.

В. Т—цкий.



Что можетъ дать міру славянство.

Настоящая война совершенно неожиданно на нашихъ глазахъ произвела новую и удивительную переоцѣнку цѣнностей.

Она вскрыла подлинную цѣнность, такъ называемой западно-европейской культуры, которую обыкновенно намъ ставили въ образецъ, и въ отсутствіи которой насъ обвиняли, видя въ этомъ признакъ отсталости.

И что же оказалось? Оказалось, что подъ личиною „культурнаго“ нѣмца въ дѣйствительности сидитъ самый грубый варваръ.

Очевидно, культура западно-европейская—слишкомъ поверхностная, не глубокая, односторонняя. Это—культура внѣшняя, магеріальная; она обнимаетъ собою новѣйшее вооруженіе, страшную истребительную силу котораго теперь приходится испытывать всѣмъ народамъ, новѣйшія

открытія и изобрѣтенія въ области точной науки и техники, обезпечивающія удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ чловѣка, доставляющія возможность комфорта и внѣшнихъ удобствъ.

Но это не та культура духа, которой совершенно не оказалось у нашихъ противниковъ.

И думается, что вотъ эту именно внутреннюю, дѣйствительно цѣнную, культуру духа и можетъ дать міру славянство.

Думается такъ потому, что славянство является носителемъ и хранителемъ чистой православно-христіанской истины, которая одна обусловливаетъ собою расцвѣтъ высшей духовной культуры.

Западно-европейскіе народы приняли христіанскую истину, но не сохранили ее во всей чистотѣ и неповрежденности.

Свѣтлые лучи истины, принесенные на землю воплощенной истиной, преломляясь сквозь призму національныхъ особенностей западныхъ народовъ, порвавшихъ связь съ церковью вселенскою, дали тусклое отраженіе, потемненное примѣсью чловѣческихъ страстей и заблужденій въ существующихъ инославныхъ исповѣданіяхъ римско-католическомъ и протестантскомъ.

На западѣ инославномъ основное центральное ученіе христіанства о Богочловѣкѣ Иисусѣ Христѣ, нашемъ Спасителѣ, Испытателѣ и Примирителѣ, является измѣненнымъ и поврежденнымъ.

Въ вѣроисповѣданіи римско-католическомъ Божественный Ликъ Спасителя заслоняется властолюбивыми папами римскими.

Въ вѣроисповѣданіи протестантскомъ Онъ потемняется отвлеченнымъ субъективизмомъ и сухимъ раціонализмомъ мысли германской, низведшей Основателя христіанства въ разрядъ обыкновенныхъ мудрецовъ земныхъ.

И только въ православномъ вѣроисповѣданіи сохраняется истинное ученіе и проповѣдуется Христось, истинный Богъ нашъ, вѣчнымъ блескомъ примиренія въ ясномъ сознаніи Церкви вселенской сіяющей и, все искупленною Его честною Кровью, грѣшное человѣчество къ себѣ призывающей.

Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ. . . . И такъ—примиритесь съ Богомъ (2 Кор. V, 19—20). Вотъ основная идея христіанства, идея примиренія чело-вѣка съ Богомъ во Христѣ Богочеловѣкѣ.

На западѣ инославномъ эта идея усвоена поверхностно, не вполне и не всецѣло. Въ сознаніи народовъ романскихъ и германскихъ она затемнена—тѣнью чело-вѣка—папы у первыхъ, и тѣнью сверхчеловѣка или чело-вѣкобога у вторыхъ.

Геній же націи славянской, націи съ душою широ-кой, мягкой, всепрощающей, воспитанный подъ животвор-нымъ вѣяніемъ духа вселенскаго православія, воспринялъ и усвоилъ эту идею наиболее глубоко, полно и цѣльно.

Не въ этомъ-ли объясненіе того, почему инициатива проведенія идеи примиренія въ область международныхъ отношеній, выраженная въ знаменитой нотѣ 12-го августа 1898 г., принадлежитъ Царю русскому православному, и почему западъ инославный отнесся къ ней на Гаагской конференціи такъ двусмысленно, недовѣрчиво, неискренно.

Не въ этомъ ли объясненіе той политики миролюбія, которую всегда такъ неуклонно и настойчиво проводила и проводитъ Россія, и которая яркимъ контрастомъ выдѣ-ляется на темномъ фонѣ волнующихъ и раздирающихъ западную Европу политическихъ страстей, дживыхъ сплетень и интригъ. Эта миролюбивая политика представляетъ собою лишь частное выраженіе основной идеи православія, носи-

тедемъ и хранителемъ которой является русскій народъ, представитель міра славянскаго.

Здѣсь умѣстно будетъ вспомнить мнѣніе англичанина Джоржа Уошборна, который въ статьѣ „О будущности славянства“, говоритъ: „Латинская и нѣмецкая расы отжили свои дни и не сумѣли создать настоящей христіанской цивилизаціи. Они сдѣлали огромные успѣхи въ организаціи общества, въ развитіи матеріальнаго благосостоянія, въ литературѣ, искусствѣ и наукѣ, особенно же въ признаніи и обеспеченіи въ извѣстной степени правъ человѣческой личности, но онѣ превознесли вещественное надъ духовнымъ и сотворили Бога изъ мамоны. Онѣ потеряли уже благороднѣйшіе порывы юности и управляются нынѣ грязнымъ расчетомъ старости. Ожидается приходъ славянства, чтобы возродить Европу, водворить принципы всемірнаго братства и царства Христова на землѣ. Славянская раса переживаетъ еще свою молодость. Что будетъ, когда она созрѣетъ, до какихъ предѣловъ она осуществитъ свои мечты и дастъ лучшее и высшее развитіе цивилизаціи, чѣмъ Западъ,—покажетъ будущій вѣкъ—вѣкъ славянскій“.

Приведемъ еще мнѣніе извѣстнаго чешскаго депутата В. Я. Клофача. Послѣ русско-японской войны, возвратившись съ театра военныхъ дѣйствій, въ своихъ „Путевыхъ впечатлѣніяхъ“ В. Клофачъ, между прочимъ, говорилъ: „Съ грозной школы жизни вернулся я. И она меня многому научила. Вернулся съ обогащеннымъ познаніемъ славянина, вернулся съ вѣрой въ будущность славянства и въ то, что только въ славянствѣ спасеніе наше, чеховъ и остальныхъ славянъ, вернулся съ дорогимъ познаніемъ правды о Россіи, свободный отъ коварной лжи, распространяемой „всемірною еврейскою организаціей“ въ Европѣ и Америкѣ. Тамъ на востокъ находится глубокій кладязь славянства въ разрядъ обыкновенныхъ мудрецовъ земныхъ“.

истинной человеческой „человѣчной“ культуры, которая сияетъ въ русской литературѣ и въ русскомъ искусствѣ. Тамъ находится сто—сорока миллионный народъ, сердце котораго—чистый алмазь и чья жизнь учить насъ, въ чемъ заключается дѣйствительная социальная работа“ („Слав. Рѣчь“ 87 выпускъ).

Такимъ образомъ, славянство, какъ хранитель единой чистой православно-христіанской истины, является носителемъ культуры въ высшемъ смыслѣ этого слова. Развитие славянства будетъ обозначать собою развитие любви, прощенья и мягкости въ отношеніяхъ не только личныхъ, частныхъ, но и въ отношеніяхъ общественныхъ и международныхъ... Единое и сильное своимъ единствомъ славянство надолго обезпечитъ миръ Европы, доколѣ, конечно, не получить свободы „звѣрь изъ бездны“.



Приходскій пастырь въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Хулиганство—явленіе сравнительно недавнее, появившееся въ Россіи въ началѣ настоящаго столѣтія и особенно развившееся со времени пресловутаго освободительнаго движенія 1905 года, и причиной его появленія послужило оскуднѣніе вѣры въ Бога и паденіе религіозно нравственныхъ устоевъ, сначала въ такъ называемомъ интеллигентномъ обществѣ, а потомъ и въ массахъ народа. Въ годы этого движенія Россія такъ много пережила, подвергалась такимъ тяжкимъ испытаніямъ, что даже люди сильные и мощные духомъ задумывались и недоумѣвали, гдѣ они, и какимъ образомъ очутились въ настоящемъ ужасномъ положеніи. Убийства, пожары, самыя неслыханныя преступленія противъ вѣры, нравственности и госу-

дарственною строя и порядка и полнѣйшая безнаказанность за все это приводили въ уныніе, ужасъ и отчаяніе. Появившаяся свобода вѣры, слова и печати способствовала нарожденію разнаго рода сектъ, партій и союзовъ. Печать пронесла по городамъ, весямъ и самымъ отдаленнымъ медвѣжьимъ угламъ вѣсть о свободахъ и крайнія мнѣнія объ этихъ прелестяхъ разныхъ искателей приключеній и людей, любящихъ ловить рыбу въ мутной водѣ. До сихъ поръ тихое жизненное море всколыхнулось и готово было въ своемъ бурномъ стремленіи поглотить все и вся. Первый ударъ былъ направленъ противъ вѣры, религіи, этого краеугольнаго камня всего... Нужно было подкопать фундаментъ и зданіе должно было рушиться. И вотъ повсюду раздалась подпольная и открытая проповѣдь объ изгнаніи христіанства, появилось стремленіе лишить церковь вліянія на народъ, а потому и проповѣдывалось, что религія есть частное дѣло, дѣло свободной совѣсти каждаго. Еще недавнее благоговѣнное отношеніе интеллигенціи и народныхъ массъ къ христіанству и церкви подъ вліяніемъ переустройства государственнаго строя и ученія социализма смѣнилось равнодушіемъ къ вѣрѣ и даже отрицаніемъ всякой религіи. Распространялось полное безвѣріе, ученіе о ненужности религіи и церкви. Массонская пропаганда обрушилась и на служителей религіи и въ особенности на православное духовенство. Его грязнили, его обвиняли въ умственномъ невѣжествѣ, отсталости, безвѣріи, недѣятельности, корыстолюбіи и даже неблагоповеденіи. Поколебать церковь, религію, осмѣять служителей ея было еще мало и нужно было подорвать авторитетъ школы, какъ просвѣтительницы народа въ умственномъ отношеніи. Ударъ направляють на школу и въ школѣ начались невѣроятныя беззаконія и безобразія.

Профессора-политиканы, студенты-забастовщики, митинги, сходки, споры, драки и убійства — вотъ что дѣлалось въ это время въ нашей высшей и даже средней школѣ. Здѣсь службу сослужила снова печаль, которая начала разносить по Руси вѣсти, какъ живутъ, какъ тѣшатъ себя и что дѣлаютъ наши господа. Зараза проникла, наконецъ, и въ нашу деревенскую школу и здѣсь появились учителя, которые, находясь подъ гипнозомъ дешевой еврейской прессы, начали вмѣсто ученія Божія проповѣдывать безбожіе, вмѣсто закона и порядка анархію. Между тѣмъ въ деревнѣ учитель безспорно почти единственная культурная сила, и въ зависимости отъ того, въ какомъ духѣ и въ какомъ направленіи будетъ вестись имъ просвѣщеніе, будутъ зависѣть религіозныя, нравственныя и политическія убѣжденія народныхъ массъ. Видимъ, что и здѣсь въ деревнѣ шло разрушеніе всего того, что было посвящено прежде религіей, наукой; а тамъ въ городахъ по Руси гуляла смута, чувствовалась неудовлетворенность, шло исканіе новыхъ идеаловъ и крушеніе старыхъ, вѣками сложившихся вѣрованій и понятій. Безбожіе, беззаконіе, заблужденія и сомнѣнія разгорались яркимъ пламенемъ, и духовный пастырь, одинокій, безпомощный, смотрѣлъ съ болью сердца, какъ гибнетъ дорогая родина, родное духовное стадо. Были силы и умѣніе, было желаніе помочь, но помощи и содѣйствія не было... Власть молчала, суды не судили и правосудіе не карало! Но, наконецъ, годы смуты прошли, но не прошли безслѣдно, а оставили въ наслѣдіе Россіи тяжелыя воспоминанія, подорвали вѣру въ лучшей части населенія въ мощь и силу власти, а въ худшей — отбросили населенія породы проявленія озорства и указали поле для преступной дѣятельности! Борясь интеллигентъ, крестьянинъ, невѣжда, смот-

рѣлъ на все это, читаль все, соображалъ и, надумавъ дѣлать то же, началъ хулиганить... Мужичекъ—хулиганъ—родной сынъ хулигана господина аристократа. Хулиганы—это люди, забывающіе Бога, не имѣющіе нравственныхъ устоевъ—люди совершенно безпринципные.

Вполнѣ сознавая весь вредъ и опасность для церкви и государства, происходящіе отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣніи, духовенство, интересы котораго органически переплелись съ интересами народа, должно вступить въ рѣшительную борьбу съ хулиганствомъ, применяя средства моральнаго характера, а именно: должно

1) Улучшить и усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся. Учителя должны быть главными помощниками духовенства въ дѣлѣ религіознаго и нравственнаго воспитанія народа, что должно выражаться въ приученіи ими учащихся на личномъ примѣрѣ къ аккуратному посѣщенію церкви, къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и во всѣхъ другихъ благихъ начинаніяхъ духовенства въ духовномъ руководствѣ народа.

2) Хулиганство въ родствѣ съ пьянствомъ. Вѣдь известно, гдѣ нѣтъ или меньше пьянства, тамъ нѣтъ и хулиганства. Для уменьшенія пьянства необходимо по приходамъ открыть общества трезвости и вести энергичную борьбу съ алкоголизмомъ. Необходимо ходатайствовать предъ начальствомъ о закрытіи лишнихъ казенныхъ винныхъ лавокъ, трактировъ и пивныхъ, а то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слишкомъ уже ихъ много. Пропорціально населенію то же есть и по селамъ. Необходимо еще преслѣдовать и прекращать тайную продажу питей, что вездѣ крайне развито.

3) Образовать по возможности по приходамъ округа братства и религіозно-нравственные кружки, на обязанности которыхъ должно лежать укрѣпленіе вѣры, нравственности и честности прихожанъ и слѣдить за чистотою Христова ученія и исполненія законовъ государства, и въ случаѣ появленія въ приходѣ зловредныхъ идей, искоренять и не допускать до распространенія. Члены братства и кружка должны наблюдать за поведеніемъ въ храмѣ дѣтей и юношей во время молитвы и на улицахъ и площадяхъ во время отдыха и гуляній.

4) Раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержания ¹⁾. Книги, газеты праваго направленія и листки слѣдуетъ приобрѣтать на счетъ церквей и суммъ школьныхъ.

5) Просить духовное начальство ходатайствовать предъ гражданскимъ о предписаніи мѣстной власти немедленно прекратить и уничтожить такъ называемыя „посидѣлки“, гдѣ молодежь получаетъ навѣкъ и науку къ пьянству, сквернословію, карточной игрѣ и воровству и гдѣ, оставаясь безъ надзора старшихъ, часто нравственно и физически гибнетъ. Это [аль и пагуба прежней современной деревни, это школа, гдѣ идетъ обученіе хулиганству, какъ теоретически, такъ и практически. Въ городахъ публичные притоны, а въ деревняхъ посидѣлки—одно и то же. Духовенство же съ своей стороны должно убѣждать, усовѣщать родителей не пускать дѣтей въ эти дома разврата и всякаго зла.

6) Улучшая, устроая, охраняя народъ, пастыри должны помнить, что друзья и враги наши одинаково требуютъ отъ нихъ, хотя и съ разными цѣлями, чтобы они бы-

1) См. Пенз. Еп. Вѣд. № 10 за 1913 г.

ли примѣромъ для всѣхъ „словомъ, житіемъ, вѣрою, ду-
хомъ, любовью, чистотою“. Къ тому же побуждать нуж-
но и ближайшихъ помощниковъ, пасомниковъ. Для под-
нятія пастырскаго авторитета необходимо теперь соорозо-
вать дѣятельность духовенства съ современнымъ внутрен-
нимъ духовнымъ состояніемъ и запросами паствы. Извѣст-
но, какъ много измѣнилась въ настоящее время религіоз-
но-нравственная жизнь паствы по сравненію съ недавнимъ
прошлымъ, а потому должна измѣниться и пастырская
дѣятельность. Недавно вся религіозная жизнь исчерпыва-
лась обрядовой стороною, въ которой полагалась вся сущ-
ность религіи. Нашъ простодушнѣе ходилъ въ храмъ,
молился, говѣлъ, а по выходѣ сквернословилъ, обманывалъ,
воровалъ и думалъ въ простотѣ сердца, что живетъ
по закону Божію. Конечно, что такіе ничего не понима-
ющіе прихожане снисходительно относились къ качеству
чтенія и пѣнія, часто не понимая того, что читалось и
пѣлось. Нынѣ не то! Мужичекъ уже не такъ часто
ходитъ въ храмъ, но если ходитъ, то не только хочетъ
молиться, но и понимать читанное и пѣтое, слушать хоро-
шее пѣніе и чтеніе, разумѣть внутренней смыслъ того,
что видитъ и слышатъ за богослуженіемъ. Вникая теперь
во все, все подмѣная, а часто и все критикуя, мужичекъ
любитъ прослушать и проповѣдь, а когда таковой нѣтъ,
то можетъ и спросить, а почему ничего не говорилось? . . .
Этотъ моментъ пастырямъ нужно уловить и воспользовать-
ся имъ для устроенія приходской жизни, гдѣ они толь-
ко и могутъ сродниться духовно съ пасомыми, стать бли-
же къ нимъ, какъ своимъ духовнымъ чадамъ. Вотъ что
духовенство дѣлало, дѣлаетъ и должно на
будущее время дѣлать для борьбы съ хулиганствомъ.



Кошечная свѣча.

Постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1913 года кошечная свѣча изъята изъ употребленія. Прекращеніе выработки кошечныхъ свѣчъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для многихъ оказалось неожиданностью. До этого времени ни на окружныхъ съѣздахъ, ни между клиромъ и церковными старостами вопросъ о кошечной свѣчѣ серьезно не возбуждался. Правда, въ некоторыхъ церквяхъ епархіи церковные старосты по собственной инициативѣ и по коммерческимъ соображеніямъ не продавали кошечныхъ свѣчъ и забирали ихъ огарками отъ двухкошечныхъ свѣчъ; но очевидно настоятельной необходимости въ полномъ изыятіи ихъ по всей епархіи изъ употребленія не было. Да и на самомъ епархіальномъ съѣздѣ вопросъ о кошечной свѣчѣ возникъ какъ-то случайно и прошелъ безъ достаточнаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія. Былъ поднятъ вопросъ по докладу Комитета свѣчного завода объ изысканіи средствъ къ увеличенію доходности завода, вслѣдствіе создавагшагося критическаго положенія завода отъ сильнаго повышенія цѣны на воскъ. Были предложены разные способы и средства къ увеличенію заводской доходности и остановились, какъ известно, на сокращеніи субсидій и на повышеніи цѣны на свѣчи, а чтобы церкви не потерпѣли отъ этого убытка, постановили калибръ свѣчъ уменьшить и, какъ дальше говорится въ протоколѣ № 17й, изыять изъ употребленія кошечные свѣчи. Вопросъ объ изыятіи былъ поднятъ однимъ изъ городскихъ церковныхъ старостъ, который почему-то находилъ, что кошечная свѣча идетъ въ ущербъ церковной доходности.

— Надо-бы прекратить выработку кошечной свѣчи,

заявилъ онъ, такъ какъ дохода для церкви отъ нихъ нѣтъ; а не имѣть ихъ въ продажѣ по личному почину нѣтъ возможности. Спросъ на нихъ большой и съ каждымъ приходится объясняться, почему нежелательно ктитору продавать ихъ.

Его поддержали другіе городскіе церковные старосты, высказавъ свое сужденіе по сему вопросу, какъ городскіе жители, ясно и понятно, хотя и не совсѣмъ основательно. Въ защиту же копѣчной свѣчи осмѣлился сказать только одинъ изъ сельскихъ церковныхъ старостъ. Рѣчь его была несвязная, нескладная, какъ челоуѣка небывшаго на собраніяхъ, хотя настойчивая и убѣжденная. Слова захолустнаго оратора затерялись въ смѣлыхъ голосахъ городскихъ ктиторовъ и судьба копѣчной свѣчи была рѣшена безъ всякихъ треній.

Теперь, когда прошло дольше полгода со времени изыятія изъ употребленія копѣчной свѣчи, сказалаь вся несостоятельность и скороспѣшность такого постановленія.

Когда еще не существовало этого постановленія, мнѣ пришлось исправлять обязанности приходскаго священника въ сосѣднемъ селѣ М., гдѣ по соображеніямъ коммерческаго характера копѣчныхъ свѣчъ не имѣлось. Меня пригласили совершить выносъ и отпѣзаніе умершаго церковнаго старосты. Когда я явился въ домъ, чтобы совершить литію, мнѣ подали пукъ огарковъ отъ двухкопѣчныхъ свѣчъ для раздачи собравшимся проводить покойнаго. Я не обратилъ особеннаго вниманія на огарки, поймавъ, что свѣчи до меня возжигались. Но въ храмѣ предъ отпѣваніемъ выяснилось, что огарки эти замѣняютъ копѣчныя свѣчи.

— Дайте свѣчей по копѣйкѣ 40 штукъ, обратилась къ сторожу жена покойнаго.

— Копфечныхъ свѣчь нѣтъ. Сама знаешь, почему то рѣзко отвѣтилъ сторожъ. Женщина стояла въ недоумѣніи. Ей хотѣлось, чтобы и благолѣпно было, всѣ присутствующіе стояли съ возженными свѣчами, и чтобы по средствамъ было. Но она, убитая горемъ, не могла сообразить что же сдѣлать. Семья покойнаго была небогатая. Померъ онъ сравнительно въ молодыхъ годахъ, оставилъ послѣ себя кучу малолѣтнихъ дѣтей на попеченіе матери, единственной работницы въ семьѣ. Подумаешь и о средствахъ.

Недоумѣніе разсѣялъ другой сторожъ, появившійся съ кадиломъ изъ алтаря. Повидимому, онъ былъ болѣе опытный и лучше зналъ установившіеся церковные порядки.

— Тамъ огарки въ ящикѣ. Берите, сколько надо, по копѣйкѣ за штуку, — громко сказалъ онъ, обратившись къ столпившимся около ктиторекаго комода.

Мнѣ снова подали пукъ запачканныхъ грязныхъ неровныхъ огарковъ, которые я съ горечью душевной зажегъ и роздалъ присутствующимъ.

Непріятное впечатлѣніе произвелъ на меня этотъ случай. Хотѣлось сказать: не дѣлайте храма вашего домомъ торговли. Я не зналъ, по чьей инициативѣ изъяты были изъ употребленія копфечныя свѣчи. Можетъ быть, еще предшественникъ покойнаго ввелъ такой порядокъ, или священникъ посовѣтовалъ съ цѣлю увеличенія церковной доходности. Но обидно было за этихъ бѣдныхъ людей.

При всемъ желаніи благопристойно устроить похороны, они не могли возжечь цѣльныхъ, хотя бы копфечныхъ свѣчь; а вынуждены были купить засаленные огарки, чтобы дать возможность всѣмъ родственникамъ и приснымъ стоять съ возженной свѣчей.

Я рѣшилъ посовѣтовать приходскому священнику

оставить эту доходную операцію въ храмѣ, неприглядности которой онъ, можетъ быть, по привычкѣ не замѣчалъ; но вскорѣ послѣ этого состоялось постановленіе епархіальнаго сѣзда, и мой совѣтъ былъ бы безцѣльнымъ. Теперь приходится самому бороться съ употребленіемъ вмѣсто свѣчъ огарковъ.

И борьба эта трудная и безуспѣшная. Вы не позволяете зажигать огарковъ, запрещаете церковному старостѣ продавать ихъ вмѣсто свѣчъ; но отъ этого не становится лучше. Опять бѣднота идетъ на выдумки и не хочетъ считаться съ благоприличіемъ, и стремится, какъ бы то ни было, удовлетворить запросы духа. Она становится выше всѣхъ этихъ взглядовъ на благоприличіе и ведетъ свою линію. Можетъ быть, эти простецы не могутъ объясняться ясно и опредѣленно, почему они хотятъ, чтобы, напр., у гроба покойника при священнослуженіи нужно всѣмъ стоять съ возженными свѣчами, но въ душѣ они стремятся горѣть предъ Богомъ чистымъ пламенемъ молитвы за усопшаго и хотятъ выразить это возженной въ его рукахъ свѣчей. И поэтому, если вы запретили употреблять огарки, то бѣдность додумалась до другого выхода. Картина получается другая, но не лучше первой. При томъ же обрядъ отпѣванія вамъ полагаетъ правда, не огарки, но и не цѣльныя свѣчи, а какіе-то обрѣзки. Оказывается, двухъ копѣчныхъ свѣчи разрѣзываются пополамъ, чтобы только дать возможность какъ можно большому числу молящихся стоять съ возженной свѣчей. Прискорбно смотрѣть на этихъ бѣдняковъ, со всѣмъ усердіемъ берегающихъ обрѣзочекъ, чтобы подольше погорѣть. Нѣкоторые, особенно дѣти, пожалуй, прилепятъ коротенькій догорающій обрѣзокъ на кончикъ ногтя и слѣдятъ, какъ сгоритъ дотла.

Какой образъ можетъ дать обрѣзокъ свѣчи? Что могутъ сказать мыслящей душѣ жалкіе обрѣзки и неопрятные огарки? Не укорить ли православнаго христіанина какой нибудь сектантъ, найдя здѣсь благодарную почву для обличенія?

Восковая свѣча служитъ знакомъ нашей усиленной молитвы и духовнаго бодрствованія. Тихое спокойное пламя, поднимающееся къ небу отъ восковой свѣчи, является образомъ возносящейся молитвенно къ Богу души христіанской. Свѣтъ восковой свѣчи служитъ образомъ нашего духовнаго торжества и веселія. Горящая восковая свѣча изображаетъ нашу горячую вѣру въ Бога, надежду на Него, чистую любовь къ Нему, теплоту нашей сердечной молитвы. Поэтому мы возжигаемъ восковыя свѣчи при совершеніи всѣхъ св. Таинствъ, поэтому мы стоимъ съ возженными свѣчами при отпѣваніи и поминовеніи умершихъ, поэтому мы обильно возжигаемъ свѣчи на Страстяхъ Христовыхъ, въ Вербное и Свѣтлое Христово Воскресеніе...

И вотъ изъятіе копѣчной свѣчи, въ большинствѣ употребляемой сельскими прихожанами, какъ бы ведетъ къ искорененію этихъ высокихъ побужденій возжигать свѣчи при богослуженіяхъ въ средѣ бѣдныхъ простолюдиновъ.

Сельские прихожане любятъ приносить въ даръ восковую свѣчу и возжигать ее предъ св. иконами. Этотъ святой обычай еще не угасъ между простедами и крестьянами. Каждый взрослый крестьянинъ не любитъ стоять въ храмѣ, какъ они говорятъ, за чужимъ свѣтомъ. Всячески старается онъ приготовить къ празднику какую нибудь копѣчку-двѣ, чтобы купить на нихъ свѣчку другую и поставить ее къ тѣмъ образамъ, къ которымъ въ данный моментъ ему требуется. Во всѣхъ важныхъ

случаяхъ личной, или семейной жизни ставить свѣчи Спасителю и Божіей Матери, а если кто въ домѣ нездоровъ — Цѣлителя Пантелеймону, лошадка приплошала — Фролу и Лавру, коровка ждется св. Власію.

И вотъ посмотрите, какъ согбенная бѣдная старушка идетъ въ свой дорогой храмъ и несетъ завязаннымъ въ платочекъ свое маленькое сбереженіе. Это истинно-евангельская лепта вдовицы. Медленно разворачиваетъ она у ящика церковнаго старосты узелокъ въ уголкѣ платка, гдѣ завернуты ея кофѣчки и проситъ дать одну кофѣчную свѣчу.

И ставитъ иногда на послѣднюю кофѣчку купленную тоненькую свѣчку и зажигаетъ ее предъ образомъ угодника Божія. Горитъ она и укрѣпляетъ вѣру ея, дополняетъ и воспламеняетъ ея усердную молитву.

Нежелательныя явленія теперь наблюдаются при всѣхъ богослуженіяхъ, когда есть обычай стоять съ возженными свѣчами. Возьмите, напр., въ родительскія субботы, когда всѣ молящіеся, не исключая и дѣтей, стояли за общей большой панихидой съ возженными свѣчами; теперь же большинство за недостаткомъ средствъ не имѣетъ въ рукахъ свѣчъ, что подаетъ поводъ къ исчезновенію этого святого и знаменательнаго обычая. За вселенскими панихидами, каковыя обычно служатся въ воскресные дни послѣ литургіи по просьбѣ прихожанъ по случаю сорочинъ, годовщины ихъ умершихъ родственниковъ, отъ cadaго, желающаго служить панихиду, подавалось 20-30 кофѣчныхъ свѣчъ, такъ что получался излишекъ свѣчъ и онѣ частью оставались въ пользу церкви цѣльными, теперь же подается вдвое меньше и часто богомольцы стоятъ безъ возженныхъ свѣчей, чувствуя себя неловко, да и тому непріятно, кто проситъ отслужить панихиду.

Великимъ постомъ сельскіе прихожане имѣютъ обыкновеніе подходить къ исповѣди съ восковой свѣчей, которую оставляютъ у духовника въ жертву церкви. Послѣ исповѣди священникъ передаетъ всѣ эти свѣчи церковному старостѣ, отъ него получается двойной доходъ церкви, такъ какъ свѣчи поступали опять въ продажу. Когда не стало копѣчныхъ свѣчей, то дѣти и бѣдные прихожане подходили исповѣдываться безъ свѣчъ.

Уклоняющіеся отъ говѣнія въ числѣ причинъ неисполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія ссылаются на недостатокъ средствъ.

— Не съ чѣмъ, говорятъ, поговѣть. Нынче все вздорожало. Теперь за копѣйку и свѣчи не купишь, а за чужимъ свѣтомъ молиться совѣстно.

Въ нынѣшнемъ году, благодаря изытію копѣчныхъ свѣчъ, въ страстную седмицу, въ Вербное и Свѣтлое Христово Воскресеніе многія дѣти стояли безъ свѣчъ, чего прежде не замѣчалось. При молебнахъ на домахъ прихожанъ предъ Св. Крестомъ, евангеліемъ и предъ носимыми иконами ставились не цѣльныя свѣчи, а обрѣзки....

Прекращая производство копѣчныхъ свѣчъ на епархіальномъ заводѣ, сторонники изытія ея изъ употребленія позабыли подумать о духовной потребности бѣдныхъ сельскихъ прихожанъ. Но не душа ли больше денегъ и не духовное ли выше матеріальнаго? Соблюдая экономическіе интересы церкви, не потерять бы и ихъ и не нанести бы ущерба духовной сторонѣ церковнаго дѣланія. Правда, сторонники изытія были церковные старосты градскихъ церквей, гдѣ мѣра эта можетъ быть и принесетъ выгоды храму безъ ущерба религіозной сторонѣ; но въ бѣдныхъ сельскихъ приходяхъ, каковыхъ въ нашей епархіи большинство, изытіе копѣчной свѣчи неприемлемо.

Приходилось слышать отъ складчиковъ, какъ задолго еще до этого постановленія епархіальнаго съѣзда нѣкоторые изъ нихъ по совѣту окружныхъ экономистовъ прекращали продажу копѣчныхъ свѣчъ изъ свѣчнаго склада. Но изъ этого, по увѣренію ихъ, ничего не получалось. Черезъ небольшой промежутокъ времени необходимость заставляла снова имѣть на складѣ копѣчныя свѣчи. Церковные старосты въ бѣдныхъ приходахъ, особенно въ мордовскихъ селахъ, неотступно просили привезти для нихъ копѣчныя свѣчи, такъ какъ прихожане донимаютъ ихъ всевозможными упреками и настойчиво требуютъ ѣхать за ними на епархіальный свѣчной заводъ, который отъ нихъ далѣе ста верстъ. Выходило такъ, что тѣ господа, которые совѣтывали не имѣть на складѣ копѣчныя свѣчи, сами первые просили привезти для нихъ.

— Ко мнѣ явился одинъ церковный староста, рассказывалъ одинъ складчикъ, съ покорнѣйшей просьбой отпустить ему копѣчныхъ свѣчъ.

— Пожалуйста, говорить, если нѣтъ, привезите на нашу долю. Совсѣмъ свѣчи перестали покупать. Прежде хоть копѣчныя расходились. Правда, выгоды отъ нихъ мало, но за то много расходилось.

— Вѣдь, вы сами же были противъ нихъ и увѣряли, что когда ихъ въ складѣ не будетъ, то легко будетъ отказать прихожанину и предложить другого сорта свѣчу?!

— Разчитывали именно, что выйдетъ такъ, отвѣчалъ староста, а на повѣрку оказалось, хоть уходи отъ церковнаго ящика. Хорошо, говорятъ тебѣ, ты и пятаковую возмешь да и поставишь, кто тебя учтетъ; а намъ что дѣлать, когда радъ, если копѣйка лишняя дома найдется.

— Въ силу этого пришлось снова завести на складѣ копѣчныя свѣчи, заключилъ складчикъ.

Изъ этого видно, что частичныя попытки изъять копъечную свѣчу не привели къ желаемымъ результатамъ, точно также должно получиться и отъ совершеннаго прекращенія выработки этого сорта свѣчь для всей епархіи.

Но дѣйствительно-ли отъ изъятія копъечныхъ свѣчь повысится доходность свѣчного завода и увеличится церковная прибыль отъ свѣчь? Основательно-ли заявленіе представителей отъ церковныхъ старостъ, что продажа копъечныхъ свѣчь не только невыгодна, но понижаетъ вообще свѣчную доходность, такъ какъ черезъ нихъ мало идутъ въ продажу другіе болѣе крупныя выгодныя сорта и болѣе свѣчь? Отвѣтить на эти вопросы утвердительно нѣтъ оснований.

На епархіальномъ съѣздѣ администрація завода хотя не указывала на изъятіе копъечной свѣчи, какъ на мѣру къ увеличенію доходности завода, но тѣмъ не менѣе поддержала предложеніе городскихъ церковныхъ старостъ, заявивъ, что выработка такого мелкаго сорта свѣчь дѣйствительно стоитъ дороже другихъ болѣе крупныхъ сортовъ свѣчь и что прекращеніе производства копъечныхъ свѣчь можетъ выгодно отразиться на прибыляхъ завода. Хотя это мнѣніе было высказано и гадательно, но, кажется, опредѣленно можно было сказать, что отъ копъечныхъ свѣчь заводъ получаетъ прибыли нисколько не меньше, чѣмъ отъ другихъ мелкихъ сортовъ свѣчь, обработка которыхъ производится не отъ руки, а при помощи машинныхъ валовъ. Надо принять во вниманіе, что фитильной бумаги въ копъечную свѣчу идетъ сравнительно больше, чѣмъ въ другіе сорта свѣчь. Можно, напр., на глазъ опредѣлить, что въ двухъ копъечныхъ свѣчахъ воска столько, сколько въ одной двухъ копъечной свѣчь, а фитиля вдвое больше. Такимъ образомъ на 1 фунтъ копъечныхъ свѣчь фитиль-

ной бумаги идетъ почти вдвое больше, чѣмъ на 1 фунтъ двухъ кофечныхъ. А отъ фитильной бумаги главная прибыль заводу, такъ какъ фитильная бумага покупается около 20 к. за пудъ, а воскъ около 30 р. за пудъ, продаются же бумага съ воскомъ въ обработанной свѣчѣ изъ завода по одной цѣнѣ. Для кофечной свѣчи можетъ идти исключительно воскъ желтый, а для другихъ сортовъ больше чѣмъ на половину требуется воскъ бѣлый, отъ чего на эти сорта расходъ увеличивается. Безъ сомнѣнія, что свѣчѣ будетъ продано заводомъ теперь на много меньше противъ прежняго, такъ какъ замѣнить громадное количество пудовъ кофечныхъ свѣчъ, какимъ-либо другимъ сортомъ сполна невозможно.

Можно быть увѣреннымъ, что въ сложности каждая церковь въ теченіи года потребитъ кофечныхъ свѣчъ минимумъ два пуда. Въ нашей епархіи по послѣднимъ свѣдѣніямъ (№ 15 Епарх. Вѣд. 1914 г.) 782 приходскихъ церквей, изъ коихъ въ 750 церквахъ, допустимъ, были въ употребленіи кофечныя свѣчи. Такимъ образомъ заводъ продавалъ 1500 пудовъ кофечныхъ свѣчъ. Теперь вся эта громада должна лечь плюсомъ на двухкофечныя свѣчи, какъ ближайшія по сорту. Судя потому, какъ расчетливо сельскіе прихожане расходуютъ свои скудныя средства на покупку восковыхъ свѣчъ, допустить этого плюса ни въ какомъ случаѣ невозможно. Самое большее, благодаря такой мѣрѣ можно полагать, что двухкофечныхъ свѣчъ противъ прежняго заводъ выпродаетъ на 750 пудовъ болѣе прежняго, т. е. на половину всей суммы изъятыхъ изъ употребленія кофечныхъ свѣчъ. Поэтому на 750 пудовъ свѣчъ желтаго воска заводъ каждый годъ будетъ выпродовывать меньше. Вслѣдствіе этого не будетъ выручать прибыли по 7500 рублей въ годъ, считая при-

близительно по 10 р. съ пуда свѣчь желтаго воска. Заводская доходность, такимъ образомъ, не смотря на повышение цѣны на свѣчи, едва-ли увеличится, если принять еще въ соображеніе, что за огарки заводъ долженъ платить теперь дороже на 50 копѣекъ за пудъ. И такая экстренная мѣра, какъ вздорожаніе свѣчь, мѣра сама по себѣ нежелательная, при всемъ томъ сведется къ нулю.

Точно также напрасно церковные старосты возставали противъ кофѣчныхъ свѣчь, какъ не приносящихъ дохода церквамъ. Во всякомъ случаѣ доходъ отъ продажи ихъ есть и онъ равняется 30 к. на фунтъ отъ покупной цѣны, къ этому нужно прибавить стоимость огарковъ, самое меньшее 15 к. съ фунта и еще поступленіе обратныхъ, т. е. тѣхъ изъ нихъ, въ которыя остаются невозженными, обратно поступаютъ церковному старостѣ и снова идутъ въ продажу, таковыхъ будетъ тѣмъ меньше, какъ на 5 к. съ фунта. Итого отъ продажи кофѣчныхъ свѣчь остается въ пользу церкви 50 к. съ фунта. Но въ дѣлѣ это 50% чистой прибыли. Кажется, достаточно и такъ.

Выше указано минимальное количество потребляемыхъ кофѣчныхъ свѣчь въ каждой приходской церкви въ 2 пуда, но, конечно, такая цифра не можетъ быть вездѣ одинакова. Въ однихъ церквахъ разойдется ихъ гораздо болѣе, въ самомъ маленькомъ приходѣ такое именно количество и въ нѣкоторыхъ съ болѣе обеспеченнымъ населеніемъ онѣ совсѣмъ не требуются. Поэтому сдѣлать какой-либо опредѣленный выводъ, не имѣя подъ руками цифровыхъ данныхъ, относительно того, какъ отразится прекращеніе продажи кофѣчныхъ свѣчь въ церквахъ епархіи на ихъ свѣчной операціи, съ точностью затруднительно. Не по собственнымъ наблюденіямъ въ мѣстномъ приходѣ въ 1000 душъ обоего пола на основаніи выработан-

ной мною таблицы для учета церковнаго старосты можно указать точныя цифры оборота копѣчныхъ свѣчь.

Ежемѣсячно церковный староста продавалъ отъ одной до четырехъ тысячъ копѣчныхъ свѣчь, въ теченіе года ихъ выпродовывалось до 5 пудовъ. Прибыли отъ нихъ получалось до 100 рублей въ годъ.

Такимъ образомъ церковный староста долженъ теперь выручить отъ свѣчь прибыли 100 р. сврхъ нормы, не продавая 5 пудовъ копѣчныхъ свѣчь. Съ увѣренностью можно сказать, что наверстать такую сумму на продажѣ другихъ сортовъ свѣчь невозможно.

Кромѣ того, теперь количественно приношеніе свѣчь должно быть меньше и на много. Напр., въ 1913 году въ мѣстной церкви было продано 21814 копѣчныхъ свѣчь. Теперь ихъ, предположимъ, замѣнять на половину двухкопѣчныхъ свѣчи. Значить 10907 свѣчь будутъ изъяты изъ употребленія. Сумма довольно значительная. Она рѣзко можетъ отразиться какъ на благолѣпіи церковнаго богослуженія, такъ и на поступленіи въ церковный ящикъ обратныхъ свѣчь. Чѣмъ ни больше приносится свѣчь, тѣмъ больше изъ нихъ остается невозженными. Особенно это замѣчается въ большіе праздники, когда, за неимѣніемъ мѣста на поде свѣчникѣ, свѣчи кладутъ не возжигая и они потомъ поступаютъ цѣльными обратно въ церковный свѣчной ящикъ. Точно также при большомъ приношеніи свѣчь, и огарковъ поступаетъ само собой больше и при томъ огарки эти крупѣе и чище. Обильное возженіе восковыхъ свѣчь несомнѣнно способствуетъ возвеличенію благолѣпія церковнаго богослуженія. Копѣчная свѣча хотя не прогоритъ въ продолженіе всего богослуженія, но въдь и двухкопѣчной не хватитъ; а когда ихъ много, то обыкновенно вмѣсто догорѣвшихъ поставляютъ цѣлыя, и

такъ освѣщеніе храма поддерживается до конца богослуженія, чего нельзя будетъ сдѣлать при малочисленности свѣчъ. Допустимъ, впрочемъ, что съ изъятіемъ копѣчныхъ свѣчъ ущерба для церквей не будетъ, но, безъ сомнѣнія, и выгоды не предвидится. Вѣдь говорили объ увеличеніи заводской и церковной доходности, а ея то и не получается.

Въ своемъ постановленіи объ изъятіи изъ употребленія копѣчной свѣчи епархіальный съѣздъ слишкомъ широко воспользовался монопольнымъ правомъ свѣчной торговли и поверхностно отнесся къ этому вопросу при его обсужденіи. Во всякомъ случаѣ слѣдующему епархіальному съѣзду слѣдуетъ снова обсудить этотъ вопросъ и измѣнить состоявшееся постановленіе.

Съ своей стороны я полагаю бы, если большинство выскажутся за невыгодности отъ продажи копѣчныхъ свѣчъ, то предложить такую мѣру. Увеличить число свѣчъ въ фунту, для чего не дѣлать ее тоньше, а окоротить на $\frac{1}{12}$ настоящей ея длины, отчего свѣча вида не потеряетъ, а доходность увеличится на 10 к. въ фунтъ. Такимъ образомъ при возвышеніи цѣнъ на заводъ церкви не потерпятъ убытка и отъ этой свѣчи, такъ какъ цѣна возвысилась на 2 р. въ пудъ, а прибыль отъ копѣчной свѣчи при такой выработкѣ увеличится на 4 р. въ пудъ.

Самое лучшее, конечно, оставить копѣчныя свѣчи въ прежнемъ видѣ и предоставить каждому разбираться, выгодно ли, или нѣтъ имѣть ихъ въ продажѣ и, соображаясь съ мѣстными условіями, рѣшать—возможно, или нѣтъ изъять ихъ изъ употребленія или, наконецъ, допустить выработку ихъ на заводъ только по особому заказу, въ чемъ комитетъ завода теперь категорически отказывается. Въ совершенномъ же изъятіи изъ употребленія копѣчныхъ свѣчъ большая ошибка.

Свящ. В. Любимовъ.

Записки сельского священника *).

Въ городъ мертвыхъ.

Пишу эти строки въ одномъ изъ монастырей нашей епархіи. Я стою около соборнаго храма обители подъ сѣнью высокой, густолиственной липы. Вокругъ меня безчисленные кресты, памятники, надгробія, чугунныя плиты и ограды. Все это утопаетъ въ зелени и напоминаетъ небольшой городокъ. Тишиною и миромъ вѣтъ отъ вѣстилица праха здѣ почивающихъ! Безмолвны эти красивые монументы, молчаливы полуразрушенные старинныя надгробія и обросшія зеленымъ мхомъ чугунныя плиты. . . . Все они словно хранятъ одну великую тайну-тайну нашего бытія и будущаго всеобщаго воскресенія. . . . Солнце поднимается все выше и выше, но въ тѣни намогильныхъ деревьевъ еще свѣжо и прохладно. Капельки алмазной росы еще дрожатъ на травѣ и цвѣточкахъ, словно только что уроненныя слезки скорбящей души. Кое-гдѣ къ гранитнымъ надгробіямъ и рѣшеткамъ прильнули мотыльки и, объятые утренней прохладой, лѣниво ворочаются крылышками, а тамъ, на открытыхъ для солнечныхъ лучей мѣстахъ уже закопошилась лѣтняя жизнь: летаютъ пчелки, жужжатъ мухи и др. насѣкомыя. Въ ближайшихъ кустахъ щебечетъ какая-то птичка. Я иду по кладбищу, со вниманіемъ осматривая каждый монументъ, каждую надгробную плиту и каждый обросшій мхомъ камень. Что ни древнѣе могила, то большее впечатлѣніе производитъ она. Невольно думаешь: сколько прошло лѣтъ надъ этою повеленъшею и глубоко вросшею въ землю плитой! Сколько разъ красавица весна разцвѣтала надъ

*) Продолженіе. См. № 17.

этой, быть может, всѣми забытою могилою! Сколько разъ зима сковывала ее своимъ ледянымъ покровомъ, сколько дождей омыло ее, сколько бурь и непогодъ пронеслось надъ нею, а почившій на все безгласенъ и на все недвижимъ. Сосновый гробъ видно крѣпко стиснулъ его бранные остатки, земля заботливо обняла ихъ, а надгробный камень зорко сторожить вмѣстелище праха.

Вотъ могила молоденькой дѣвушки. Судя по надписи на мугунной плитѣ, рано оставила она бѣлый свѣтъ: при разсвѣтѣ семнадцатой весны склонила она головку подит косою смерти... 74 года минуло уже, какъ сырая земля приняла въ объятія ея, быть можетъ, цвѣтущее красотою тѣло. 74 года! Сроку болѣе, чѣмъ почтенный, но какъ и въ первый день погребенія, молчалива ея могила, безмолвна плита, не слышится изъ подъ нея ни звука, ни вздоха, ни веселаго смѣха, ни горькаго рыданія и не услышится никогда...

Вотъ высокій крестъ надъ могилою недавно скончавшагося молодого человека! Надпись на одной сторонѣ креста гласитъ:—Милый Витя!.. и больше ничего. Вдумайтесь, читатель, въ это скорбное восклицаніе, сопровождаемое многоточіемъ. Оно словно замерло неоконченнымъ на устахъ любящей души. За этимъ восклицаніемъ такъ и слышится недоговоренное:.. Что ты сдѣлала надъ нами?.. На крестѣ два увянувшихъ вѣнка, на фонѣ которыхъ рѣзко выдѣляется маленькій пучекъ почти свѣжихъ еще незабудокъ. На обратной сторонѣ креста яркая надпись изъ А. Толстого:

„Лежу безгласенъ, недвижимъ,
Не слышу милаго рыданья,
И изъ кадила синій дымъ
Не мнѣ струитъ благоуханье.“

Ниже — даты рожденія и смерти.

Иду дальше. Вотъ полуразрушенное каменное надгробіе старца—іерея. Почти сто лѣтъ прошло послѣ его смерти. Чугунная плита, покрывающая могилу, вся позеленѣла отъ лишаявъ и мха; сѣдою стариной вѣетъ отъ этой могилы. Быть можетъ и костей не осталось отъ старца, но голосъ его такъ и чудится изъ-подъ земли, такъ и кажется, что это онъ, іерей Божій, непрестанно произноситъ привычнымъ языкомъ слова Евангелія, начертанныя чугунными же письменами на его древней плитѣ: „Аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживуть... и изыдутъ сотворшии блага, въ воскрешеніе живота, а сотворшии злая въ воскрешеніе суда“. Іоан. V, 25 и 29.

И эти великія слова, кажется, слышать и всѣ здѣшныя почитающіе.

Вотъ могила простого монаха послушника со скромнымъ крестомъ и надписью: „Прошу всѣхъ и молю:

Непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣ же свѣтъ животный“.

Отъ этой могилы перехожу я къ слѣдующимъ и не раскаиваюсь въ затратѣ времени. Въ городѣ мертвыхъ гораздо лучше, чѣмъ въ жилищахъ живыхъ. Какая здѣсь тишина, какой миръ, а для вѣрующихъ душъ — и отрада!.. Сколько пронесется въ головѣ трезвыхъ, спасительныхъ мыслей! Сколько хотя и грустныхъ, но сладостно милыхъ сердцу думъ и воспоминаній! Какъ много припомнишь здѣсь дорогихъ лицъ изъ родныхъ и знакомыхъ, когда то знавшихъ тебя, близкихъ тебѣ и часто бесѣдовавшихъ съ тобою, но теперь уже не существующихъ на свѣтъ... Ты

попрежнему живешь, пользуешься бѣлымъ свѣтомъ, краснымъ солнышкомъ, дышишь ароматнымъ воздухомъ весны, а они лишились всего этого... Боже мой, какое терзаніе для души и сердца долженъ испытать при подобныхъ мечтахъ человекъ невѣрующій. Тайна смерти ему чужда и чуждо и родство самое мучительное и необъяснимое. На людямъ вѣрующимъ сія тайна—милость и правда Божія есть... Для невѣрующихъ отъ могилъ вѣетъ мрачнымъ ужасомъ смерти и безнадежнаго отчаянія, а для религиозныхъ—тихою грустію, растворенной надеждой безсмертія и блаженствомъ нескончаемой загробной жизни. Долго ходилъ я по городу мертвыхъ и не хотѣлось уходить оттуда въ жилища живыхъ, міръ вѣчной суеты, обманчивыхъ миражей, ожиданій, разбитыхъ надеждъ, царство грѣха и пороковъ.

Грустно-отрадное впечатлѣніе кладбища у меня было испорчено лишь состояніемъ очень многихъ надгробныхъ плитъ. Дѣло въ томъ, что рука времени разрушила и вдавила зъ землю кирпичныя надгробія подъ этими плитами, такъ что священныя изображенія креста и распятаго на немъ Спасителя сравнялись съ землей и попираются ногами неразборчивыхъ невѣждъ. Особенно подвержены этому оскорбительному для сердца вѣрующаго дѣйствию плиты, находящіяся близко къ тропинкамъ. Отъ частаго попиранія подошвами ногъ кресты и лики Спасителя, а также и священныя письма надгробій, положительно высвѣтлены и даже стираются. Развѣ же это возможно? Не есть ли это Христопопирательство и крестопопирательство со стороны невѣждъ? Такое кощунство творится многими, конечно, единственно по причинѣ темноты и невѣжества, безъ всякаго помысла о нанесеніи оскорбленій священнымъ предметамъ, но многими, особенно изъ людей невѣрующихъ,

Иду дальше. Вотъ натуральное каменное неосомнѣнно, это оскорбленіе творится и сознательно, съ кощунственными, можетъ быть, выходками въ словахъ и насмѣшкахъ. А, между тѣмъ, мнѣ доводилось наблюдать подобное печальное явленіе особенно на городскихъ кладбищахъ, а также и въ оградахъ сельскихъ храмовъ. На это зло давно бы надо обратить вниманіе пастырямъ церкви и высшей духовной власти съдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы родственники почившихъ исправляли надгробія надъ чугунными плитами, въ прогивномъ случаѣ эти плиты лучше всего убирать въ безопасныя отъ попиранія ногами мѣста. Въ двѣ судя по-христіански, даже простой могильный холмъ и то попирае ногами не прилично. Что же послѣ сего сказать о плитахъ съ изображеніемъ Креста или Распятія?

Печальная картина приходской жизни

У Некрасова есть стихотвореніе, посвященное простой крестьянкѣ — красавицѣ. Въ этомъ стихотвореніи авторъ описываетъ ея силу, отвагу и ловкость въ работѣ и опытность въ веденіи хозяйства. Чудные стихи поэта впо не подходили и къ одной изъ моихъ прихожанокъ К. П.-ой. Пышущая здоровьемъ, красотой и силою, она, казалось, много — много лѣтъ проживетъ на землѣ и увидитъ правнуковъ. Никто бы и не подумалъ, что смерть очень близка къ этой женщинѣ. Вышло же именно такъ. К.-нія находилась въ послѣднемъ періодѣ беременности. Наступилъ для нея роковой день. Роды начались мучительными спазмами, предвѣщавшими неблагоприятное разрѣшеніе. Бѣдная женщина мучится день, другой... Я былъ позванъ напутствовать ее. Войдя въ хату, я не узналъ К.-ніи. Вместо нея сидѣла худая, желтая, изможденная нестерпимыми страданіями женщина, съ заметанными землистымъ налетомъ губами, впалыми

и потускнѣвшими глазами!.. Она тихо стонала, но было видно, что подавить крики отъ мучительныхъ спазмовъ ей стоитъ огромныхъ усилій. Я приобщилъ ее и посоветовалъ немедленно послать за врачомъ, при чемъ сдѣлалъ выговоръ роднымъ больной за то, что они такъ долго не позаботились о медицинской помощи несчастной. За врачомъ утѣхали, но вѣрно было уже поздно; его не дождалась бѣдная молодка: она разрѣшилась двумя дѣвочками, а сама, обезсиливъ отъ страданій, отгала душу Богу. Новорожденныхъ мы тоже едва-едва успѣли окрестить: онѣ, будучи крайне слабы, умерли въ тотъ же день.

Сегодня К—ню мы хоронили. Какъ трогательны были эти похороны! Слезы прошибали людей съ самымъ черствымъ и оробѣлымъ сердцемъ. Впереди всей процессіи двѣ дѣвочки-крошки несли гробики новорожденныхъ малютокъ, а за ними слѣдовалъ гробъ матери.

— «Вотъ она какая наша доля—то женская,—говорили сопровождавшія гробъ бабенки,—думала-ли, гадала-ли ты, богъзнающая наша К—ка, что такъ скорехонько уйдешь на тотъ свѣтъ? Охъ, дѣти, дѣти! Мы жизнью платимъ за васъ, а вы на возрастѣ-то еще не почетниками бываете!.. Эти слова сопровождались глубокими вздохами и причитаніями.

— «А баба-та, баба-то какая была: кровь съ молокомъ и то того... свалилась», слышалось въ толпѣ.

Кончилось отпѣваніе. Мы на кладбищѣ. Спускаютъ гроба.

— А малютокъ—то куда же поставить: по бокамъ что ли? слышится голосъ изъ могилы.

— „Нѣтъ, на самую грудушку ставте, поближе къ ретивому сердечку,—наставительно совѣтуетъ одна старушка,—потому что эти дѣтушки ея плоть и кровь и какъ бы

на руки отдайте ей ихъ. Пусть такъ и къ Царю Небесному предстанетъ.“

Гробики ставятъ по совѣту бабки. На краяхъ могилы масса народу. Всѣ стремятся взглянуть на эту грустную картинку, а у самихъ такъ и льются ручьемъ слезы на желтую главу. Слышатся причитанія, прерываемыя горькимъ плачемъ.

— „Милая ты моя, К—ка, подруженька завѣтная; какъ скорехонько убралась-то!“

— „Глянь-ка-а ты, Марфуша; двѣгшекъ то на грудь ей поставили!. Ахъ, болѣзная ты наша!“

— „Пустите-ка, я въ послѣдній — разокъ взгляну. Милая“.

Пѣвчіе поютъ „Вѣчную память“. О гробъ застучали копыя земли, послышался одружный, душу надрывающій плачь, говоръ, слова утѣшенія, сожалѣній, вздохи, дзыганье желѣзныхъ лопатъ и легкій трескъ корней могильнаго дерновника. Минутья черезъ десять на кладбищѣ прибавился еще одинъ свѣжій коричневый холмикъ, еще водрузился одинъ обѣлый дубовый крестъ. На свѣтъ же не стало еще одной жизни, молодой, двѣтущей, полной силъ и свѣтлыхъ надеждъ, но пресѣченной внезапно нежданно безжалостною рукою смерти.

Свящ. *Е. К—ва.*

Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Великая война.

Даже такіе враги, какъ нѣмцы, должны сознаться въ успѣхахъ русской арміи; эти успѣхи они приписываютъ

выносливости русскаго солдата и его покорности судьбѣ. Не въ одномъ этомъ дѣло. Залогъ успѣха въ нашей борьбѣ съ онаглѣвнѣвшимъ врагомъ заключается главнымъ образомъ во всеобщемъ воодушевленіи, въ глубокомъ религиозномъ сознаніи, серьезномъ трезвомъ взглядѣ на войну, какъ на великое испытаніе, которое не огнемъ и разрушеніемъ можно преодолѣть, но, по слову Царскому, именно съ мечемъ въ рукѣ и крестомъ въ сердцѣ.

О настроеніи народа прекрасную статью помѣстила г-жа А. Платонова въ „Кроншт. Пастырѣ“:

Вѣра народная пробудилась съ такой силой, когда дерзновенная молитва творить чудеса, двигаетъ горы. Въ одинъ непрестанный, неумолкаемый, молитвенный вопль слились отдѣльные вздохи, молитвы и слезы, и несется этотъ вопль къ Престолу Божію, вопль о дарованіи побѣды надъ врагомъ ради славы Имени Его, о помощи христіолюбивому войнству, о упокоеніи павшихъ героевъ на полѣ битвы. День и ночь молится Русь. Съ молитвой, послѣ молбновъ передъ чудотворными иконами Христа, Божіей Матери, св. угодниковъ нерѣдко послѣ причащенія св. Христовыхъ Таинъ уходятъ на ратный подвигъ, прямо на самую смерть русскіе воины. А остальная Русь—молится. Какимъ блѣднымъ призракомъ, какимъ кошмарнымъ сномъ кажутся теперь всѣ недавнія еще увлеченія матеріализмомъ, спиритизмомъ, всѣ эти неглубокія, съ чужихъ словъ повторяемыя разсужденія, что можно, молъ, жить и безъ Бога!.. Теперь всѣ и каждый, въ частности, чувствуютъ, что въ Богъ—вся жизнь, что настоящіе дни—дни суда Божія. И вотъ вся Русь сейчасъ—въ молитвѣ. Бывало, легкомысленные полунинтелигентные русскіе люди посмѣивались надъ „бабами да мужиками“, которые одни бредутъ съ котомками за плечами къ гробницамъ угодниковъ Божіихъ, ходятъ по разнымъ св. мѣстамъ, несутъ иконы да хоругви въ крестныхъ ходахъ, а теперь и они примкнули къ этимъ крестнымъ ходамъ, и какъ бы въ одинъ огромный, необычайно грандіозный крестный ходъ готова двинуться вся Русь. Она вся сейчасъ—страданіе и молитва. У чудотворныхъ иконъ Богоматери въ Казанскомъ соборѣ и на Стеклянномъ въ часовнѣ Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ прибоевъ религіознаго чувства, вдохновенной молитвы, которые, конечно, сейчасъ можно видѣть

по всему лицу Русской Земли, особенно на мѣстахъ чинныхъ святынь. Цѣлые потоки слезъ изливаются передъ благостнымъ Ликомъ Богоматери; и, кажется, Сама Она скорбитъ и плачетъ съ плачущими. Но какой тихой, Божественной лаской свѣтять Ея очи и какимъ свѣтлымъ золотымъ дождемъ падаютъ на измученную, израненную чело-вѣческую душу слова умиленныхъ молитвъ, которыя почти непрерывно читаютъ передъ Ея иконой священники: „Ты Единая еси радости наша, Ходатаица, и яко Матерь Божія и Мати милосердія, предстоящи у престола Пресвятыя Троицы, можещи намъ помощи: никтоже бо притекаяй къ Тебѣ посрамленъ отходитъ“. Никто! Никогда! Не отойдетъ и вѣрующая Русь, Русь, сознающая свои былыя грѣхи и паденія, но не простирающая рукъ за помощьюъ къ чужимъ богамъ, Русь, великая въ своемъ смиреніи, въ своей готовности на все жертвы, въ своемъ упованіи не на себя, а на помощь свыше! Не отойдетъ она посрамленной!

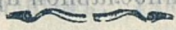
Не съ такими чувствами пошелъ на войну нѣмецкій солдатъ. — вотъ и разница между нимъ и врагомъ его — русскимъ солдатомъ, котораго, кстати замѣтимъ, такъ онъ презиралъ, получалась огромная. Проф. Б. Царевскій въ „Нов. Вр.“ пишетъ:

Цѣлый рядъ показаній плѣнныхъ германскихъ офицеровъ убѣждаетъ, что жестокости и истязанія, которыя творятся ими надъ плѣнными и мирнымъ населеніемъ завоеванныхъ городовъ, не случайность, а предписаніе особаго военнаго катихизиса, который раздается офицерамъ. Звѣрство ставится здѣсь цѣлью войны, чтобы навести панику на врага. Такъ обучаютъ свою армію нѣмцы, считавшіе насъ не культурными азіатами. Нашъ солдатъ руководится въ выборѣ средствъ борьбы не столько формальными параграфами устава, сколько вѣдѣніями религіозной совѣсти. Блудящуюся роль въ этомъ отношеніи имѣла въ нашей исторіи Троице-Сергіева лавра. „Гряди, княже, побѣдѣти враги твоя“, поощрялъ препод. Сергій Дмитрія Донскаго на бой съ Мамаемъ. Иноки основанной имъ обители призвали города къ борьбѣ за освобожденіе Москвы въ смутное время, они ободряли и наставляли народъ и войска въ самые тяжелые моменты отечественной войны 1812 г., они и теперь прислали въ армію посланіе — особый, чисто христіанскій военный катихизисъ, суть котораго можно точно передать нѣсколькими строками. „Братья войны! умоляемъ васъ, помните, что званіе воина — святое званіе, что въ ликѣ святыхъ

Божіихъ не мало и святыхъ воиновъ... Христолюбивый воинъ есть земной ангелъ хранитель всѣхъ беззащитныхъ—и малыхъ дѣтокъ, и старцевъ беспомощныхъ, и всего своего отечества. Сохрани васъ, Боже, дорогіе братья, русскіе воины, въ минуты гнѣва справедливаго увлечься чувствомъ мщенія и обижать мирныхъ жителей. Не обижайте врага бѣгущаго, врага лежащаго, истекающаго кровью! Лежащаго не бьютъ, учить родная пословица. Излишнюю обиду врагу не оскорбляйте ангела хранителя вашего, къ чужому добру не прикасайтесь. Сейчасъ ты осквернилъ себя грабежомъ, а минуту спустя твое тѣло, уже бездыханное съ горстью золота въ карманѣ будетъ уложено въ могилу... Вѣдайте, что на васъ смотритъ съ высоты небесной сама заступница рода христіанскаго—Матерь Божія. Вотъ этотъ катихизисъ для воиновъ русской арміи. Онъ совсѣмъ не похожъ на нѣмецкій, но встрѣченъ единодушнымъ сочувствіемъ у насъ. Посланіе троицкихъ иноковъ къ русскимъ воинамъ хорошо передаетъ духъ славянской культуры. Если этотъ духъ правильно назвать азіатскою отсталостью, то лучше коснѣть въ этой отсталости, чѣмъ переучиваться по нѣмецкому военному катихизису.

Рядомъ съ глубокимъ воодушевленіемъ и религіознымъ чувствомъ идетъ воздержная трезвая жизнь.

Указъ 22 августа, пишутъ „Петрогр. Вѣд.“, нанесъ страшное пораженіе нѣмцамъ—усиѣхъ войны теперь обезпеченъ! Отнынѣ нѣтъ безвольнаго, пьянаго русскаго народа, какъ говорили нѣмцы. Кто читалъ и помнитъ развалъ харбинскаго тыла, тотъ пойметъ, какимъ могучимъ союзникомъ японцевъ въ битвѣ подъ Мукденомъ была русская водка! Но все это давно миновало, какъ болѣзненный кошмаръ. У насъ—трезвая армія, наши офицеры, какъ въ былые славные годы, умираютъ и побѣждаютъ вмѣстѣ съ солдатами. Великіе военные подвиги являются результатомъ необычнаго подъема духа и, поэтому, несомѣстимы съ пьянствомъ и развратомъ. Исторія войны народовъ говорить, что въ лучшихъ побѣдоносныхъ арміяхъ всѣхъ вѣковъ царитъ духъ трезвости и аскетизма. Вспомните армію Валленштейна! Первый и тяжелый ударъ полкамъ Наполеона былъ нанесенъ не при Бородинѣ, а при разграбленіи Москвы, когда пьянство, а за нимъ деморализація охватила великую армію.



Извѣстія и замѣтки

Исключительный церковный годъ. Съ 1-го сентября начался новый церковный годъ. Такого исключительнаго церковнаго года не было у насъ со времени царя Бориса Годунова. Пасха будетъ 22 марта, что по календарнымъ вычисленіямъ бываетъ разъ въ 500 лѣтъ. Въ этомъ же году неподвижный праздникъ Срѣвтенія дѣлается подвижнымъ и переносится на 1-е февраля, такъ какъ иначе онъ пришлось бы въ понедѣльникъ великаго поста. Слѣдующее подобное исчисленіе, говоритъ Р. У., будетъ только черезъ 700 лѣтъ.

Зимняя сессія Св. Синода. Въ земную сессию Св. Синода предстоитъ разсмотрѣніе нѣсколькихъ первостепенныхъ по важности вопросовъ: объ устройствѣ православной церкви въ Галиціи, разсмотрѣніе трудовъ предсоборнаго совѣщанія, реформа духовнаго суда, реорганизація духовной консисторіи, реформа бракоразводнаго процесса и др. насущные вопросы.

Время церковныхъ сборовъ. Св. Синодомъ постановлено: предписать по духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ церквахъ Имперіи церковные за богослуженіями сборы не были совершаемы за литургіею во время чтенія евангелія, пѣнія херувимской пѣсни и освященія Св. Даровъ и за всенощной во время чтенія евангелія и пѣнія «Хвалите Имя Господне», «Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣсняхъ возвеличимъ» до конца Величанія, а въ большіе праздники, кромѣ того, во время пѣнія послѣ «Хвалите» Величанія.

Миссія среди нижнихъ чиновъ. Святѣйшій Синодъ для большей успѣшности борьбы съ расстрогающеюся въ войскахъ сектантской и инославной пропагандой предписалъ епархіальнымъ миссіонерамъ при посѣщеніи ими мѣстно-

стей, гдѣ расположены воинскія части, устраивать соборно-сѣдованія и чтенія среди нижнихъ чиновъ.

Назначеніе смотрителя. На должность смотрителя Тихоновскаго вѣд. Пензѣ духовнаго училища назначенъ протоіерей Николаевской г. Пензы церкви А. М. Путь-христовъ.

Приемъ дѣтей свѣтскихъ лицъ въ духовныя училища. Состоялось Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ исполненіе опредѣленія Св. Синода о допущеніи дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на учительской службѣ въ церковныхъ школахъ, къ приему въ женскія училища духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы таковой приемъ дозволялся: а) въ особо уважительныхъ случаяхъ; б) съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ епархіальнаго пресвященнаго, и в) при наличіи вакансій, оставшихся свободными послѣ принятія въ училища дѣтей священно-церковнослужителей.

Дѣятельность центральныхъ православныхъ братствъ. За послѣднее время замѣчается усиленная дѣятельность центральныхъ православныхъ братствъ, вырабатывающихъ новые уставы взамѣнъ старыхъ, учреждающихъ свои отдѣленія по уѣздамъ и способствующихъ чрезъ эти отдѣленія образованію братствъ по приходамъ. Такое движеніе въ пользу приходскихъ братствъ усматривается въ юго-западномъ краѣ, а именно: въ Кіевской, Черниговской, Волынской и Подольской епархіяхъ, о чемъ свидѣлствуетъ послѣдній всеподданнѣйшій отчетъ Кіевскаго генераль-губернатора. На этомъ отчетѣ имѣется весьма знаменательная и милостивая отмѣтка Государя Императора о принятіи Имъ на себя званія перваго братчика и о пожеланіи Его всякаго успѣха братскому дѣлу. Такой успѣхъ этого дѣла становится очевиднымъ. Такъ, напр., Черниговское братство во имя св. вел. кн. Михаила Черниговскаго,

основанное въ 1888 г. и выработавшее недавно новый уставъ, раскинуло свои отдѣленія по всей епархіи и при ихъ посредствѣ учредило къ концу 1912 года 1040 приходскихъ братствъ, преслѣдующихъ самыя разнообразныя — просвѣтительныя, благотворительныя и миссіонерскія задачи, а равно и экономическія, стараясь устройствомъ товариществъ, ссудосберегательныхъ кассъ и другихъ кооперативовъ оправдать православное населеніе отъ всяческаго эксплуататорства. Такую же широкую дѣятельность развивають и Моришевское, Богоявленское братство. Согласно новому уставу, утвержденному Св. Синодомъ въ 1912 году, это братство, являясь центральнымъ братскимъ учрежденіемъ въ епархіи, находится въ настоящемъ духовномъ общеніи какъ со всеми другими братствами сѣверо-западнаго края, такъ и съ возникшими въ послѣднее время въ епархіи уѣздными и приходскими братствами.

Законопроектъ о реформѣ церк. приходскихъ братствъ.

Депутатами Гос. Думы, національной фракціи, внесень законопроектъ о реформѣ церк. приходскихъ братствъ. Основная идея законопроекта — приблизить братства къ низшимъ слоямъ населенія, возложивъ на нихъ экономическія функціи, въ смыслѣ поддержки и вспоможенія крестьянскимъ кредитнымъ кооперативнымъ учрежденіямъ. Предложено образовать при братствахъ кредитныя ячейки, прототипомъ которыхъ послужилъ Мочаловскій на Волыни банкъ. Обновленныя братства должны сослужить великую государственную службу въ юго-западномъ краѣ, гдѣ особенно усиленно ведется борьба на экономической почвѣ между православіемъ и католичествомъ.

Возвращеніе изъ запаса народныхъ учителей.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія получены отъ попечителей учебныхъ округовъ свидѣнія о томъ, что многіе

изъ народныхъ учителей, призванные изъ запаса на войну, въ виду состоявшагося разъясненія генеральнаго штаба, постепенно освобождаются военнымъ начальствомъ отъ дѣйствительной службы и возвращаются къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей. Вслѣдствіе этого, закрыты было въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ народныя школы начали снова функционировать.

Кредитъ на вознагражденіе замѣстителей учителей церковно-приходскихъ школъ. По постановленію Синодальнаго училищнаго совѣта на вознагражденіе замѣстителей призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей церковно-приходскихъ школъ назначены на сентябрь мѣсяцъ особыя суммы, въ томъ числѣ по Пензенской епархіи 720 р.

Преподобный Владиміръ (некрологъ). Въ ночь съ 25 на 26 сентября скончался преподобный Владиміръ, бывшій епископъ Пріамурскій, нынѣ состоявшій на покой и управлявшій на правахъ настоятеля Нѣжинскимъ мон., Черниговской епархіи.

Покойный владыка, въ мѣрѣ Іосифъ Благоразумовъ, родился въ Пензенской епархіи 3-го апрѣля 1845 г. По окончаніи въ 1866 году курса въ Пензенской дух. семинаріи онъ былъ рукоположенъ во священника; въ 1878 г. поступилъ въ Казанскую духовную академію. Въ 1882 г., по окончаніи академіи, назначенъ смотрителемъ 2-го Пензенскаго, нынѣ Тихоновскаго училища; въ 1884 году—смотритель 1-го Пензенскаго духовнаго училища. Въ 1888 году онъ былъ постриженъ въ монашество; въ 1897 году определенъ старшимъ цензоромъ Петроградскаго духовнаго цензурнаго комитета. Въ 1901 году—епископъ Сарапульскій, въ 1902 г.—епископъ Михайловскій и въ 1906 г.—епископъ Пріамурскій. Въ 1909 г.

былъ уволенъ по болѣзни на покой, съ назначеніемъ управляющимъ, на правахъ настоятеля, Николаевской Тербенской пустыни, Тверской епархіи. Въ 1911 г. переведенъ въ Калязинскій монастырь. Съ 1912 г. занималъ настоящее мѣсто въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ канцеляріи Пензенскаго духовнаго училища продаются Правила и программы для производства испытаній ищущимъ сана діакона и званія псаломщика въ Пензенской епархіи съ добавленіемъ позднѣйшихъ распоряженій Св. Синода и епархіальной власти. Цѣна 10 к., съ перес. 15 коп.

Вышло изъ печати и поступило въ продажу **ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНОЕ** переложение

К. ПРОМ ПТОВА

для смѣшанныхъ сельскихъ хоровъ „Блаженъ мужъ“ (обычнаго напѣва) цѣна 30 коп. (Партитура). Складъ изданія: музыкальный магазинъ Д. Е. Миллеръ въ г. Пензѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—1) Война, Россія и славянство.—2) Что можетъ дать міру славянство.—3) Приходскій пастырь въ борьбѣ съ хулиганствомъ.—4) Копѣчная свѣча.—5) Записки сельскаго священника.—6) Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.—7) Извѣстія и замѣтки.—8) Объявленія.

Редакторъ Я. Поповъ.

Печатать разрѣшилъ Пенза, 16 октября 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ*.