

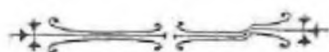


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ**

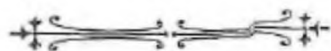
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

№ 11-й.

1—15 іюня 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губери. Земства.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1911 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

| | | | |
|---------------------|--------|-----------------------|------------|
| На годъ | 5 руб. | На 3 мѣсяца | 1 р. 50 к. |
| — полгода | 3 — | — 1 мѣсяць | 2—50— |
| Отдѣльный № 25 коп. | | Переимѣна адреса | 20 к. |

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телсф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 11-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Отъ Концеляріи Его Преосвященства.—Отчетъ въ состояніи эмеритальной кассы Псковской епархіи.—Отъ Епарх. Экзаменаціонной Комиссіи.—Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный.

Рѣчь сказанная при открытіи и освѣщеніи въ селѣ Михайловск-Пушкинск. колоніи 1901 г. 26 мая.—Хронологія нѣкоторыхъ событий изъ жизни Господа Иисуса Христа.—По поводу пользования причтовъ церковной землей.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Определены Св. Синодом отъ 19/31 марта с. г. за № 30389 назначено въ *единовременное пособіе* вдовамъ священниковъ: проживающей въ пог. Бривовичахъ, Псковскаго уѣзда, Маріи Черешинной-30 руб.; пог. Матюшкина, Опочецкаго у., Ольгѣ Кудрявцевой-30 руб.; пог. Черноезера, Островскаго у., Екатерины Ратьковской 40 р.; пог. Княжихъ Городъ, Порховскаго у., Александрѣ Сацеровой 25 р.; того же пог. и уѣзда Александрѣ Бѣляевой 45 р.; дочерямъ священниковъ: проживающей въ п. Сигорицахъ, Островскаго у., Татьянѣ Орловой-25 р.; пог. Поженъ, Торонецкаго у., Варварѣ, Евдокии, Ольгѣ и Аниѣ Макаровскимъ (нераздѣльно) 40 руб.; вдовамъ діаконовъ: п. Тухомитъ, Холмскаго у., Матронѣ Грацінцевой-30 р.; пог. Славковичъ, Псковскаго у., Александрѣ Преображенской-35 руб.; проживающей въ пог. Карачуницахъ, Порховскаго у., дочери діакона Маріи Рудаковой-30 р.; заштатному псаломщику п. Демянки, Порховскаго у., Василию Опочкому 30 руб.; вдовѣ псаломщика Троицкаго Собора гор. Порхова Евдокии Скоропостижной 25 руб.; дочерямъ псаломщиковъ: п. Чирского, Псковскаго у., Аниѣ Ратьковской 25 р.; пог. Смолитъ, Псковскаго у., Маріи Красногорской, проживающей въ г. Островъ-25 р.

Указомъ Св. Синода отъ 5 мая за № 2308 *назначена пенсія* вдовѣ заштатнаго священника п. Нѣмчинова, Холмскаго у., Александрѣ Безсеребренниковой по 150 руб. въ годъ.

Уволенъ за штатъ священникъ п. Ильинскаго, Опочецкаго у., Стефанъ Никольскій (5 мая).

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ п. Лисей, Псковскаго у., Михаилъ Звѣревъ (5 мая).

Исключены изъ списковъ за смертію-монахиня Великолуцкаго Вознесенскаго монастыря Павлина (26 апр.) и ризофорная послушница Иоанно-Предтеченскаго монастыря Марфа Васильева (8 мая).

Определены, благочинный 1-го округа, Псковскаго уѣзда, священникъ Василій Черноезерскій-ключаремъ Псковскаго Каодральнаго Собора съ оставленіемъ его въ должности и благочиннаго псково-градскихъ церквей (11 мая). На діакоискія мѣста: въ пог. Глубокое, Опочецкаго у., псаломщикъ п. Кириллова, Островскаго у., Михаилъ Доріомедовъ (16 мая); въ п. Стѣно, Псковскаго у., діаконы п. Вѣхиа, Новоржевскаго у., Николай Преображенскій (16 мая); въ п. Миларово, Холмскаго у., псаломщикъ Воскресенской церкви гор. Холма Андрей Доріомедовъ (16 мая). Определены на псаломщическія мѣста—въ п. Колбажицы

Псковскаго у., заштатный несломщикъ военного вѣдомства Михаилъ Соколовъ и. д. несломщика (11 мая). Довуцены къ исполненію несломщическихъ обязанностей въ п. Заклинъе, Опочецкаго у., уволенный изъ 2-го класса Дух. Семинаріи Александръ Рясенскій (16 мая).

Перемѣщены—Ключарь Псковскаго Каѳедрального Собора священникъ Николай Стяговъ на такую же должность къ Новгородскому Каѳедральному Собору (1 мая); на священническое—въ пог. Ильинское, Опочецкаго у., священникъ п. Поченъ, Торонецкаго у., Михаилъ Введенскій (16 мая); на несломщическія мѣста—въ п. Сиверета, Торонецкаго у., и. д. несломщика Спасо—Преображенской церкви гор. Торонца Николай Щекинъ (12 мая).

Вакантныя мѣста—св я щ е н и ц е с к і я : при Благовѣщенской церкви города Торонца; д і а к о н е с к і я : въ пог. Городовицъ, Илемъ, Порховскаго уѣзда; пог. Борисоглбѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Жадръ, Заклинъ, Афанасьевой-Слободъ, Опоч. у.; въ пог. Зуевъ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Милолюбъ Великолуцкаго уѣзда; Коровскомъ, Островскаго уѣзда, въ пог. Дворцахъ Новорж. уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви города Порхова; пог. Каменкъ Холмскаго у.; е. Александровскомъ посадѣ, Псковскаго у.; при Георгиевской церкви приг. Вороничъ, Опочен. у.; пог. Вѣхиъ Новоржев. у.; пог. Владимирцъ Островскаго у.; н е с л о м щ и ц к і я : въ пог. Яхновъ Холмскаго у.; при Тихвинской еврейской общинѣ, Вологое, Велик. у.; пог. Медвѣдковъ, и Поченъ, Торонецкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соб. г. Опочки; пог. Удѣ Новорж. у.; пог. Дубровахъ и Туровѣ, Новоржевскаго уѣзда; и. Лисьяхъ, и. Чирекахъ и п. Тайловъ, Псковск. уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви приг. Торонца; при Воронцовскомъ монастырѣ Холм. у.; при Воскресенской церкви г. Холма.

Отъ Канцеляріи Его Преосвященства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Псковскій и Порховскій, съ 1-го іюня по 1 сентября принимаетъ просителей въ Архіерейскомъ домѣ въ г. Псковѣ по средамъ отъ 11 до 1 ч. дня, кромѣ дней праздничныхъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи эмеритальной пенсіонной кассы духовенства Псковской епархіи за 1910 годъ.

ВЪ ДОМОСТЪ

о движеніи суммъ эмеритальной пенсіонной кассы духовенства Псковской епархіи за 1910 годъ.

Къ 1 числу января мѣсяца 1910 года оставалось:

| | Налич. ден. | Проз. бум.. |
|----------------------------------|--------------|-------------|
| а) неприкосновеннаго капитала. | 241 р. 73 к. | 5600 р. |
| б) расходнаго капитала | 1170—24— | 16300— |
| Итого | 1411—97— | 21900— |

Въ 1910 году поступило на приходъ:

а) въ неприкосновенный капиталъ:

| | | |
|--|----------|-------|
| 1. Единовременныхъ вступительныхъ взносовъ отъ духовенства епархіи | 252—50— | " — |
| 2. Взносовъ отъ церкви епархіи (ѣ 3 уст. кассы). | 525—19— | " — |
| 3. Взносы отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода | 500— | " — |
| 4. Процентныхъ бумагъ путемъ покупки | " — | 1000— |
| Итого | 1277—69— | 1000— |

б) въ расходный капиталъ:

| | | |
|---|-----------|--------|
| 1. Постоянныхъ полугодичныхъ членскихъ взносовъ | 14883—74— | " — |
| 2. Процентовъ на капиталы кассы | 1331—66— | " — |
| 3. Процентныхъ бумагъ путемъ покупки | " — | 14600— |
| Итого | 16215—40— | 14600— |

Всего поступило на приходъ по обоимъ капиталамъ съ остаточными отъ 1909 года

18905— 6—37500—

56405 руб. 6 коп.

Въ 1910 году израсходовано:

| а) неприкосновеннаго капитала: | | Налич. ден. | Проч. бум. |
|-----------------------------------|---|-------------|------------|
| 1. На покупку процентныхъ бумагъ. | . | 1034—8— | " — |
| Итого | | 1034—8— | " — |

б) расходнаго капитала:

| | | | |
|---|---|-----------|---------|
| 1. На возвратъ взносовъ участникамъ кассы согласно § 7 устава кассы. | . | 880— | " — " — |
| 2. На жалованье членамъ Исполнительнаго Комитета кассы и канцелярскія надобности. | . | 500— | " — " — |
| 3. На покупку процентныхъ бумагъ. | . | 15295—80— | " — |
| 4. Случайный расходъ (возвратъ взносовъ излишне представленныхъ). | . | 32—50— | " — |
| Итого | | 16708—30— | " — |

| | | | |
|--|---|-----------|-----|
| Итого израсходовано по обоимъ капиталамъ | . | 17742—38— | " — |
|--|---|-----------|-----|

| | | |
|---|---|----------------|
| За симъ расходомъ къ 1 января 1911 года по неприкосновенному и расходному капиталамъ кассы оставалось | . | 1162—68—37500— |
| 38662 руб. 68 коп. | | |

| | | |
|---|---|----------------|
| А всего расхода за 1910 годъ съ остаткомъ къ 1911 году по обоимъ капиталамъ кассы | . | 18905—6—37500— |
| 56405 руб. 6 коп. | | |

Изъ оставшихся къ 1911 году 38662 р. 68 к. а) 1148 р. 91 к. наличными хранились по двумъ книжкамъ Сберегательной Кассы при Псковскомъ Казначействѣ за №№ 6754 и 6100 и на рукахъ у Казначей Комитета было 13 р. 77 к. и б) 37500 р. билетами (199 облигацій 5% I и III внутр. Госуд. займовъ 1905 и 1908 г. г.) хранились по двумъ расчетнымъ книжкамъ той-же Сберегательной кассы за №№ 126 и 129.

Къ 1-му января 1911 года Касса имѣла въ недоимкахъ за членами Кассы 67 р. 50 к.

Къ 1-му января 1910 года въ Кассѣ состояло 1032 члена, изъ нихъ 475 священниковъ, 139 шт. діаконѣвъ и 418 псаломщиковъ.

Въ 1910 году въ кассу поступило 58 (5,62%) новыхъ членовъ, изъ нихъ 5 (1,05%) свящ., 4 (2,86%) діак. и 49 (11,72%) псаломщ.

Въ 1910 году выбыло изъ кассы 53 (5,14%) ч., изъ нихъ 13 (2,75%) свящ., 12 (8,57%) шт. діак. и 28 (6,69%) псаломщ.

Къ 1-му января 1911 года въ кассѣ состояло 1037 членовъ, изъ нихъ 475 свящ., 134 шт. діак. и 428 псаломщ.

Въ 1910 году возвращено взносовъ на основаніи § 7 устава кассы 48 участникамъ кассы на сумму 880 руб., изъ нихъ 14 свящ.— 420 р., 9 шт. діак. 195 р. и 25 псал. 265 р.; прочимъ, выбывшимъ изъ кассы, взносы не возвращены потому, что ни о.о. Благочинные, ни сами бывшіе участники кассы, ни ихъ наслѣдники не предъявляли требованій о возвратѣ взносовъ изъ кассы, или-же взносы не подлежали возврату по уставу кассы.

Предсѣдатель Исполнительнаго Комитета Кассы

Священникъ Алексій Королевъ.

Члены: Казначей священникъ *Владиміръ Павскій.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Алексій Юнашевскій.*

1911 года 9-го марта Ревизіонный Комитетъ сего числа разсматривалъ сей годовой отчетъ за 1910 годъ по дѣламъ Пенсіонной Эмеритальной Кассы Псковскаго духовенства и свѣрялъ его съ книгами прихода, расхода, личныхъ счетовъ и квитанціонной; при семъ оказалось: книги ведены правильно, своевременно, съ оправдательными документами согласны.

Годовой отчетъ съ книгами во всемъ согласенъ и составленъ правильно.

Ревизіоннаго Комитета:

Предсѣдатель священникъ *Оводаръ Загорскій.*

Члены: священникъ *Іоаннъ Низовскій,*

священникъ *Николай Колиберскій.*

С п и с о к ъ

членовъ Эмеритальной пенсіонной Кассы, выбывшихъ изъ оной въ 1908, 1909 и 1910 г. г., взносы коихъ не возвращены изъ кассы: 1) Псал. пог. Старыхъ-Овсищъ Н. Преображенскій — 5 р. 2) діак. п. Коровскаго Н. Гратинскій—10 р., 3) псал. п. Локни С. Павловъ— 5 р., 4) псал. п. Рѣчанъ М. Сергіевскій—5 р., 5) свящ. п. Заволочья В. Бобковскій—22 р. 50 к., 6) псал. п. Столбушина В. Малиновскій— 5 р., 7) псал. Сорокинской единовѣрческой перкви А. Илларионовъ— 7 р. 50 к., 8) псал. п. Клина А. Ратьковскій — 2 р. 50 к., 9) псал. п. Жаборъ К. Яхонтовъ 7 р. 50 к., 10) псал. п. Стехнова К. Королевъ — 5 р., 11) псал. п. Бѣжанецъ П. Копыловъ—7 р. 50 к., 12) псал.

п. Загоря І. Смирновъ—7 р. 50 к., 13) псал. Гороненкаго Собора А. Янковскій—2 р. 50 к., 14) свящ. п. Темнаго-Бора В. Сувоновъ—30 р., 15) псаломщ. пог. Березки І. Каменскій—7 р. 50 к., 16) прот. п. Щемериць М. Гроздовъ—30 р., 17) псал. Порховскаго Собора А. Кудрявцевъ—7 р. 50 к., 18) псал. п. Рубкова П. Поповъ—5 р., 19) псал. п. Платична В. Копыловъ—10 р., 20) діак. п. Двориць В. Доріомедовъ—30 р., 21) свящ. п. Колбижиць П. Смирновъ—45 р. и 22) псал. Островскаго Собора Е. Яхонтовъ—10 р.

Примѣчаніе 1-ое. По п. 1 § 5 устава кассы всѣ суммы, накопившіяся въ кассѣ за первые дѣсять лѣтъ ея существованія, составляютъ неприкосновенный капиталъ кассы.

Примѣчаніе 2-ое. По § 7 устава кассы личные взносы участниковъ кассы, исключая вступныхъ, возвращаются безъ процентовъ во 1-хъ, лицамъ, вышедшимъ въ заштатъ или перешедшимъ на службу въ другія епархіи или въ другое вѣдомство ранѣ десяти платныхъ лѣтъ и потому не приобрѣвшимъ себѣ права на пенсіи и во 2-хъ, вдовамъ и дѣтямъ, безъ различія ихъ лѣтъ, участниковъ кассы, умершихъ ранѣ того-же срока.

Примѣчаніе 3-е. По § 21 устава кассы руководство имѣющихъ право на пенсіи въ исходатайствованіи сихъ свосременно, донесеніе о прибыли и убыли пенсіонеровъ по случаю смерти и выхода за штатъ и отъ другихъ причинъ, указанныхъ въ уставѣ, лежатъ на обязанности мѣстныхъ благочинныхъ, или одного изъ членовъ благочинническаго Совѣта, по назначенію духовенства мѣстнаго благочинническаго округа.

Предсѣгатель Исполнит. Комитета Кассы
свящ. А. Королевъ.

Членъ—Дѣлопроизводитель,
свящ. А. Юнашевскій.

Отъ Епархіальной Экзаменаціонной Комиссіи.

Симъ извѣщается, что экзаменъ на псаломщика въ семь іюнь мѣсяцъ переносится съ 30 числа на 25-е—Субботу съ 9 ч. утра.

Протоіерей *Θ. Ладинскій.*

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

«Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено поновить и позолотить всѣ три иконостаса и смѣнить рамы со стеклами въ церкви пог. Троице-Хлавиць, Холмскаго уѣзда, Торги назначены на 12-е іюня с. г. въ сторожкѣ означенной церкви. Причтъ и староста».

Въ пог. Лисья, Пековского уѣзда, свободно мѣсто псаломщика-регента. Содержаніе 600—700 руб. въ годъ по двумъ должностямъ. Предварительно обращаться съ предложеніями къ мѣстному священнику.

Удобреніе земли.

Фосфоритная мука содержитъ отъ 15⁰/₀ до 24⁰/₀ фосфорной кислоты и кали,—отъ 12 коп. пудъ съ доставкой на ж. дор., и дѣйствуетъ на почвахъ подзолистыхъ, тяжелыхъ глинахъ, торфяныхъ, всѣхъ кислыхъ, заростающихъ мхомъ и щетинникомъ, костеремъ, появляющимся въ озимыхъ хлѣбахъ. Удобреніе на одну десятину съ провозомъ 1000 верстъ обходится не болѣе 10 руб. и дѣйствительно на 3 посѣва. Задатокъ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа. Адресовать: ст. Същинская, Риго—Ор. ж. дор. фосфоритный заводъ Г. В. Васильева. Прейсъ—куранты бесплатно высылаются.

7-классное Коммерческое Училище

(для мальчиковъ и дѣвочекъ).

Приемъ прошеній въ приготовит., 1, 2 и 3 классы.

Подроб. свѣдѣнія, программы и бланки для прошеній высылаются за двѣ 7 коп. марки.

Пековъ, Петропавловская ул., д. Качева.

При этомъ № подшивкамъ разсылается брошюра прот. Никитина: «Всестор. науч. и практич. изслѣдованіе вопроса о церк. винѣ».

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 11-й.

1—15 іюня.

Рѣчь, сказанная при открытіи и освященіи въ селѣ Михайловскомъ Пушкинской колоніи 1911 года 26 мая.

Едва ли можетъ нуждаться въ какомъ либо оправданіи учрежденіе настоящей колоніи, которая имѣетъ приютить у себя престарѣлыхъ или уставшихъ, измученныхъ работою писателей, учителей и учительницъ народныхъ. Тѣ и другіе—люди въ большинствѣ случаевъ идеалисты, не умѣющіе сконить что-либо для себя про черныи день, да весьма часто не имѣющіе къ тому и самой возможности, скуденъ бо кусокъ хлѣба писательскій и учительскій. Про скудость, граничащую нерѣдко съ нищенствомъ, труда писательскаго мы читали, слышали, знаемъ изъ жизни нашихъ писателей (напр.: знаменитаго Ломоносова, Достоевскаго и другихъ). Про нищенское обезпеченіе труда народно-учительскаго знаемъ мы хорошо по личному опыту, опыту многолѣтнему. Отъ 20—30 рублеваго жалованья учительскаго, при идеальномъ умѣньи тратить деньги только на нужное, едва ли что либо останется на черныи день въ кошилку. А этихъ черныхъ дней какъ у писателей, такъ и народныхъ учителей, особенно семейныхъ, такъ много, что и говорить объ этомъ пространно не приходится. Умственный трудъ очень скоро истощаетъ силы человѣка, скорѣе, чѣмъ трудъ физическій, ибо сей послѣдній совершается не въ душной комнатѣ, не въ удущ-

ливомъ помѣщеніи классномъ, а чаще всего на открытомъ воздухѣ, при правильной смѣнѣ самаго труда и отдыха и т. д. Между тѣмъ, писатель ради куска насущнаго хлѣба принужденъ иногда превращать ночь въ день, а день въ ночь. Учитель, кромѣ классной работы, имѣетъ еще цѣлую груду тетрадей, письменныхъ ученическихъ работъ, которыя къ слѣдующему дню надо просмотрѣть и исправить. Кто знакомъ съ этой работой, тотъ знаетъ, насколько она тяжела и утомительна. Кромѣ того, надо что-либо и почитать, пополнить свой умственный багажъ, изъ котораго можно было бы удѣлнить нѣчто и малымъ снмъ, дать болѣе того, что имѣется въ тощихъ учебникахъ.

Если принять во вниманіе то, при какихъ удобствахъ совершается трудъ писательскій и учительскій, вспомнить, что нѣкоторые, особенно начинающіе писатели, живутъ нерѣдко гдѣ—нибудь на чердакахъ, или въ сырыхъ подвалахъ, а учителя и учительницы—въ деревенскихъ курныхъ избахъ, понятнымъ станетъ, почему эти интеллигентные работники такъ скоро изнашиваются, старѣются, становятся пивалидами и преждевременно умираютъ.

Но какъ бы ни была тяжела работа, она спорится, дѣлается легко даже при самыхъ затруднительныхъ житейскихъ условіяхъ, когда общество цѣнитъ тебя и нравственно поддерживаетъ. А давно ли наше общество стало цѣнить тебя и нравственно поддерживаетъ. А давно ли наше общество стало цѣнить по достоинству трудъ писательскій, особенно трудъ народно-учительскій? Давно ли у насъ перестали смотрѣть на писателей, какъ своего рода скомороховъ, домашнихъ шутовъ и забавниковъ? Если міръ дохристіанскій цѣнилъ трудъ учительскій, какъ трудъ холопскій, рабскій, то далеко ли мы, христіане, ушли впередъ, если до сихъ поръ сельскимъ учителемъ или учительницей распоряжаются нерѣдко по своему усмотрѣнію волостные старшины и даже писаря: хочу, истоплю твою школу и хату, захочу, посидишь и въ холодѣ...

Такова быть можетъ только нѣкоторая часть тѣхъ печальныхъ условій, среди которыхъ приходилось и приходится работать большинству писателей и народныхъ учителей. Такова, значитъ, та дѣйствительность, которая поставила

на очередь насущный вопрос, какъ приютить и успокоить престарѣлыхъ и уставшихъ работниковъ на шибъ слова литературнаго и на шибъ образования народнаго, вопросъ, который такъ удачно рѣшенъ Псковскимъ дворянствомъ.

Да воздасть же Господь своими милостями тѣмъ, по мысли которыхъ и при ихъ дѣятельномъ участіи возникла Пушкинская колонія. Да утѣшитъ и подкрѣпитъ Господь и всѣхъ тѣхъ, кто будетъ жить и отдыхать здѣсь. Пусть, наконецъ, никогда здѣсь не забывается имя того человѣка, который въ селѣ Михайловскомъ выросъ и сложился въ великаго поэта земли русской, который здѣсь же потомъ отдыхалъ и вдохновлялся. Пусть поселники Пушкинской колоніи, литераторы и учителя народные, не забываютъ близкой къ нимъ могилы Александра Сергѣевича, пусть чаще приходятъ сюда *по тропѣ народной*— для молитвы за упокой души раба Божія Александра.

Алексій Епископъ Псковскій.

По поводу пользованія причтовъ церковной землей.

Нельзя не откликнуться на статью о. Іоанна Ѡадѣева «Земельный вопросъ» (№ 6-й Епарх. Вѣдом. 1911 г.).

Въ дополненіе къ ней, мы хотѣли бы поговорить объ эксплуатаціи церковной земли наличными причтами. Эксплуатація эта бываетъ часто незаконная, безжалостная, хищническая. Пашутъ безъ всякаго удобренія по нѣсколькимъ лѣтъ, пока земля совсѣмъ истощается. Или, возьмемъ другою рода явленіе. Нѣкоторые члены клира («бѣлоручки»), не желая мазаться около земли и считая это святое занятіе унизительнымъ для себя, сдаютъ свои участки на нѣсколько лѣтъ подъ пахоту льномъ. Аренда дается выгодная, и церковная земелька безжалостно истощается до тѣхъ поръ, пока на ней уже полевъ не станеть расти.

По нашему мнѣнію, подобное хищничество слѣдуетъ безусловно и строжайше воспретить, подъ угрозой уголовной отвѣтственности: за растрату ввѣреннаго казеннаго имущества.

При эксплуатаціи церковной земли частенько возникаютъ серьезныя затрудненія между самими членами причта. Одишь, съ чуткой совѣстью,

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—1911 г. мая 22 днѣ Преосвященнѣйшій Владыка Алексій совершилъ литургію въ Каедр. Троицкомъ соборѣ. Предъ литургіею Владыка встрѣчалъ на панерти собора крестный ходъ съ чудотворными иконами Псково-Печерскаго монастыря. За литургіею рукоположенъ псаломщикъ пог. Кириллова, Остронскаго уѣзда, въ санъ діакона къ церкви пог. Глубокаго, Опочецкаго уѣзда. Очередное слово произнесъ Епархіальный миссіонеръ священникъ о. Александръ Волговъ. По окончаніи литургіи, Архиастръ сопровождалъ крестный ходъ съ чудотвор. иконами Псково-Печерскаго монастыря на Печерское подворье.

23 числа въ 6 ч. в. Владыка Алексій совершилъ всенощное бдѣніе на Печерскомъ подворьѣ, при чемъ произнесъ слово о несчастіяхъ и горѣ въ жизни человѣка, изъ коихъ «главное несчастіе человѣка состоитъ въ его грѣхахъ», почему Владыка призывалъ слушателей искать небесной помощи у Царицы небесной—Вожіей Матери, призванной въ своей жизни величайшія несчастія, обращаться къ ней въ несчастныхъ обстоятельствахъ жизни съ мольбою: «не имамы яшми помощи».

24 мая Владыка Алексій совершалъ литургію въ Каедр. соборѣ, за которою рукоположилъ псаломщика Троицкой церкви г. Великихъ-Луки Николая Павликова въ санъ діакона на той же псаломщачьей должности. По окончаніи литургіи, Владыка сопровождалъ крестный ходъ до Печерскаго подворья. Очередное слово за литургіею произнесъ свещ. Ал. Оаворскій.

28 мая въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе и 29 мая въ 9 ч. утра литургію, 9-й часъ и вечерню Архиастръ совершилъ въ Каедр. Троицкомъ соборѣ, по случаю храмоваго праздника. За литургіею Владыка возложилъ палцу на протоіерея Псковоградской Нововознесенской церкви В. Смиречанскаго и рукоположилъ діакона Николаевской церкви пог. Владимірца, Острозскаго уѣзда, Петра Орлова во священника къ Михаило-Архангельской церкви пог. Рожаницъ, Псковскаго уѣзда.

30 мая, въ Духовъ день, въ 9 ч. утра, Владыка Алексій совершалъ литургію въ Каедр. Троицкомъ соборѣ, при чемъ возложилъ панерный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый, на законоучителя Сергіевскаго Реальнаго училища, священника В. Смирнова и рукоположилъ іеродіакона Святогорскаго монастыря Гавріила въ санъ іеромонаха. Въ по-

дожешное время Архипастыр. произнесъ слово объ исторіи сошествія Св. Духа на апостоловъ, указавъ, что полученные Апостолами дары св. Духа—даръ языковъ, даръ пророчества и даръ чудесъ—пробываютъ въ церкви и сообщаются иврующимъ 1) чрезъ таинства, 2) чрезъ молитву, 3) чтеніе Св. Писанія и 4) чрезъ дѣла христіанскаго милосердія.—

4 іюня, въ субботу, Архипастыр. совершилъ всенощное бдѣніе въ Церкви Печерскаго подворья, а 5 іюня—въ недѣлю всѣхъ святыхъ—литургію въ 9 часовъ утра въ Благод. Троицкомъ соборѣ. За литургією Владыка рукоположилъ монаха Великолудскаго Троице-Сергіева монастыря Іоанна въ санъ іеродіакона. Слово за литургією въ соборѣ произнесъ кандидатъ богословія Николаѣй Николаевичъ Балабуха о томъ, что сегодня сонмъ всѣхъ святыхъ вмѣстѣ съ нами хвалитъ Господа и молить за насъ. «Насколько велико значеніе молитвъ святыхъ, на это указываетъ Тайновидецъ св. ан. Іоаннъ Богословъ въ апокалипсисѣ: сонмъ святыхъ предстоитъ предъ Господомъ и Ангель вознесъ вмѣстѣ съ нимъ молитвы святыхъ ко Господу. О комъ же они молятся? очевидно, не за себя, потому что, по словамъ того же Тайновидца, Самъ Агнецъ выводитъ на ихъ пакить и воду живую и слеза ве туманитъ ихъ глаза. О себѣ имъ нечего молиться, потому что они уже достигли совершенства и имѣютъ дерзновение предстоить предъ престоломъ Господа; они молятся за насъ, членовъ церкви земной. Затѣмъ проповѣдникъ указалъ ту цѣль, съ какою даются имена христіанамъ: не клички только или указанія ихъ рода, какъ то дѣлается у язычниковъ и іудеевъ, но для того, чтобы намъ имѣть ходатаевъ за себя на небесахъ и подражать жизни св. угодниковъ. Хотя много имель свв. угодниковъ и забыто, по въ этомъ не наша вина. Подражать жизни и молить за себя мы должны тѣхъ угодниковъ, имена и дѣянія которыхъ намъ извѣстны. Къ сонму свв. угодниковъ, забытыхъ нами, говоритъ проповѣдникъ, относится и св. Игуменъ Іосифъ съ братією, печивающій въ гробницѣ на Святой гора, въ 5 вер. отъ г. Пскова, и пострадавшій мученически за свою родину». Къ нему то и призываетъ проповѣдникъ обращаться всегда и въ особенности въ сегодняшній день, когда и сей св. угодникъ съ сонмомъ другихъ возноситъ свою молитву Богу за насъ многогрѣшныхъ.

— *Повѣзка Владыки въ Святые Горы.*—24-го мая въ 3 ч. 57 м. пополуночи Архипастыр., въ сопровожденіи свиты, съ повозомъ Варшавской жел. дороги отбылъ въ г. Островъ и св. Горы.

На ст. Черская Владыку Алексія встрѣтилъ Благочинный I окр., Островскаго уѣзда, священникъ Вл. Павловъ.

По прибытіи въ 5 ч. вечера на ст. Островъ, на вокзалѣ Архипастыри встрѣтили настоятели Островскихъ церквей, игуменія Казанскаго монастыря Руфина, уѣзд. исправникъ Вл. Я. Соболевскій съ помощ. А. И. Кустовымъ, город. судья Н. Вл. Симанскій, Предсѣдатель уѣзд. управы А. А. Макаровъ, Город. Голова О. В. Симанскій и его товарищъ и др. лица, при чемъ въ вокзалѣ Городекой Голова съ предсѣдителемъ уѣзд. управы и товарищемъ гор. головы привѣтствовали Владыку рѣчью и приношеніемъ хлѣба-соли Архипастырю. При звонѣ колоколовъ всѣхъ островоградскихъ церквей, Владыка отбылъ съ вокзала въ Казанскій женскій монастырь, гдѣ, послѣ кратковременнаго пребыванія въ домѣ священника Вл. Панова, изволилъ совершать въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе. При входѣ въ храмъ монастыря, Архипастыри привѣтствовали слѣд. рѣчью священникъ Островскаго собора А. Бѣднень.

«Съ радостію встрѣчаемъ Васъ, Святитель Церкви Псковской, входящаго въ градъ нашъ, храмъ и Святую Обитель сію!»

Молитвенно благожелаемъ, да присошлетъ Вамъ Великій Архіерей Нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, силу и крѣпость къ совершенію Апостольскаго служенія Вашего на благо Церкви Православной и дорогаго отечества; да утѣшитъ Васъ обзрѣваемая чаша преуславленіемъ пасомыхъ въ жизни духовной, и Архіерейство Ваше до помянуть Господь Богъ во Царствіи Своемъ вышѣ, присно и во вѣки вѣковъ!!!

Молитвенно благожелая, усердно просимъ: помяните и насъ, Владыко, въ святительскихъ молитвахъ своихъ предъ Престоломъ Всевышняго, да растеть и крѣветъ среди насъ тотъ духъ вѣры и благочестія, живыми носителями которыхъ были Святые Апостолы, ихъ преемники—святители и пастыри Церкви Христовой, со всѣмъ сонмомъ Святыхъ Божіихъ,—такъ какъ благочестіе, по увѣренію Апостола, на все полезно: въ немъ залогъ обѣтованія жизни временной и вѣчной. Да обратитъ же Господь сердца заблудшихъ отъ насъ на путь правый, да будемъ все мы единымъ стадомъ Единаго Пастыреначальника Іисуса Христа, Ему же подобаетъ слава и честь и поклоненіе со Отцемъ и Святымъ Духомъ вышѣ и присно и во вѣки вѣковъ... Внидемъ въ Домъ Господень и поклонимся ко храму святому Его».—Поблагодаривъ за привѣтствіе и приложившись ко св. кресту, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ Архипастырю представилось все духовенство г. Острова. Во время всенощнаго бдѣнія Архипастырь совершалъ литію вышѣ храма.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Оеодоровны, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій литургію и молебенъ совершалъ въ Островскомъ соборѣ. При встрѣчѣ Архипастыря въ соборѣ настоятель собора священникъ Вл. Ладинскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью. За литургією на маломъ входѣ Архипастырь возложилъ на настоятели Остров. собора Вл. Ладинскаго напереный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Предъ молебномъ Архипастырь обратился къ наполнившему храмъ народу съ словомъ, въ которомъ высказалъ о цѣли человѣческой жизни на землѣ: цѣль бытія человѣка ясно выражена въ словахъ Господа І. Хр.: «будьте совершенни, какъ совершенъ и Отецъ Вашъ небесный», т. е. будьте нравственно совершенны и стремитесь къ богоуподобленію: развивайте свой умъ, сердце и волю,—говорилъ Владыка. Выполненіе сего необходимо для достиженія царства небеснаго, которое является достоинствомъ всего человѣчества. Безъ сего конца жизнь человѣка терзаетъ смѣль и замечаніе. Отъ сего замалаятъ цѣль жизни и назначеніе каждаго человѣка—нравственное совершенствованіе для достиженія блаженства вѣчнаго. Человѣкъ богобоязненный и религіозный лучше исполнитъ свое назначеніе на землѣ, потому что у такого 1) трудъ распредѣляется благовременно и 2) трудъ совершается безъ излпшества, безъ запретныхъ наслажденій, безъ траты времени на удовольствія, часто даже не чистыя. Итакъ, выполненіе человѣкомъ частныхъ званій стоитъ въ зависимости отъ выполненія человѣкомъ общечеловѣческой жизни, богоуподобленія и нравственнаго, духовнаго совершенствованія человѣка.

На молебнѣ присутствовали, кромѣ мѣстныхъ властей, Губернскій предводитель дворянства Н. П. Давриновскій, членъ Государственной Думы г. Заринъ и др.

По окончаніи литургіи, Архипастырь посѣтилъ Предсѣдателя управы А. А. Макарова, Город. Голову Ѳ. В. Семендяева, Уѣзднаго Предводителя дворянства И. Н. Спиринга, наст. собора свящ. Вл. Ладинскаго, уѣзднаго исправника В. Я. Соболевскаго и на пути въ Св. Горы Н. Вл. Симанскаго, въ его имѣніи. По окончаніи визитовъ, Владыкѣ предложена была трапеза въ покояхъ настоятельницы Казанскаго монастыря игуменьи Руфины.

Около 3 час. дня въ тотъ же день Владыка изъ г. Острова отбылъ въ С. Горы, куда и прибылъ около 8 час. вечера, встрѣченный у крыльца храма монастырскаго, при стеченіи многочисленнаго народа, братією монастыря съ чудотворною иконою Возжіей Матери. Приложившись

въ св. иконы, Архипастырѣ проелѣдовалъ по 54 ступнямъ въ главный храмъ монастыря, гдѣ и изволялъ прослушать вечернее богослуженіе, по окончаніи котораго проелѣдовалъ въ покои настоятеля монастыря игумена Кирилла.

26 мая въ 9 ч. утра Архипастырѣ Алексѣй совершилъ божественную литургію въ Святогорскомъ монастырѣ, куда прибыли г. Псковскій губернаторъ, Баронъ Н. Н. Медемъ, губерскій предводитель дворянства Н. П. Лавриновскій, директоръ наред. училищъ И. А. Красовъ, уѣзднѣйшій предвод. дворянства Кореаковъ и др. За литургіею совершено похвалованіе А. С. Пушкина. Вылъ рукоположенъ монахъ Святогорскаго монастыря Адастасій въ санъ іеродіакона и возложенъ набодренникъ на благочиннаго монастыря іеромонаха Трофима.

Предъ напихидою на могилѣ поэта А. С. Пушкина Владыка Алексѣй обратился къ слушателямъ съ словомъ. По окончаніи рѣчи Владыки, была совершена по А. С. Пушкинѣ ванихидъ, начавшаяся въ храмѣ и окончившаяся на его могилѣ.

Въ 1 ч. дня Архипастырѣ, въ сослуженіи о. Архимандрита Никодима, игумена Кирилла, свящ. М. Вѣлогородскаго и др., совершилъ освященіе дома-колоніи для престарѣлыхъ литераторовъ и народныхъ учителей. Предъ отпускомъ Владыка обратился къ приеутствующимъ съ вышенапечатанной рѣчью, въ которой выяснилъ великое значеніе открываемой колоніи для ветерановъ—труженниковъ литературныхъ и труженниковъ на нивѣ образованія и призвалъ благословеніе на тѣхъ, которымъ пришла счастливая мысль открыть въ помѣсть писателя эту колонію—убѣжище и пожелалъ поддержки силъ тѣлесныхъ и душевныхъ тѣмъ, которые явятся пасѣльниками этого убѣжища.

Послѣ предложенной трапезы Владыка въ 4 ч. дня отбылъ въ Святогорскій монастырь, откуда въ 6 ч. утра 27 мая выбылъ чрезъ г. Островъ къ г. Псковъ, куда и прибылъ въ 4 ч. дня.

== Освященіе храма. — 30 мая въ 2 ч. дня Архипастырѣ со свитою отбылъ въ пог. Печки, Псковскаго уѣзда, на освященіе придѣльнаго храма въ честь Преображенія Господня. Въ 6 ч. вечера Владыка совершалъ въ придѣльномъ храмѣ пог. Печковъ всенощное бдѣніе, за которымъ произнесъ слово объ исторіи храмовъ вообще и христіанскихъ храмахъ въ частности: когда и какъ появились храмы. Владыка говорилъ, что «въ раю Адамъ и Ева возносили Господу Богу молитву благодарившую и благодарную, а въ жертву—приносили свою чистую, невинную душу. По грѣхопаденіи прародителей, въ жертву Богу прино-

силась кровь и мясо животныхъ, а шкуры животныхъ предназначались для одежды. Пролитая кровь жертвеннаго животного указывала въ будущемъ на кровь Иисуса Христа, пролитнаго своєю пречистою кровью со креста за наши грѣхи. Значить, ветхозавѣтныя жертвы служили прообразомъ новозавѣтной жертвы Иисуса Христа. Но это все не спасало ветхозавѣтнаго человѣка, а только готовило къ крови Христовой. Патриархи совершали богослуженіе въ лѣсахъ и дубравахъ, а жертвы приносили на горахъ, пока храма еще не было. Патриархъ Іаковъ видитъ во снѣ таинственную лѣтницу и восклицаетъ: «это-домъ Божій, это-врата небесныя» и тотчасъ возливаетъ масло и вино въ жертву Богу. Это мѣсто стало прообразомъ храмовъ вообще и христіанскихъ храмовъ въ частности. Врата этого храма ведутъ въ царство небесное.—Во времена подзаконныя, пророкъ Моисей построилъ, по указанію Божію, первый храмъ, но храмъ подвижной. Скинія была первымъ мѣстомъ, гдѣ обиталъ и являлся Богъ,—это были врата небесныя. Во времена царей появляется новая скинія, построенная царемъ Давидомъ, а Соломонъ построилъ уже постоянный храмъ, который разрушилъ Вавилонскій царь Навуходоносоръ. Второй постоянный храмъ въ Іерусалимѣ былъ построенъ во времена Зарававеля, называвшійся храмомъ «Зарававеля». Въ этотъ то храмъ пришелъ Господь Иисусъ Христосъ и апостолы. Храмъ этотъ долженъ былъ исчезнуть, когда прольется кровь Иисуса Христа, такъ какъ въ прежнихъ храмахъ лилась кровь животныхъ. Вотъ почему, при установленіи таинства причащенія, Господь Иисусъ Христосъ не пошелъ въ Іерусалимскій храмъ, а въ Сионскую горницу. Это—была домовая церковь. Такъ и стали устраиваться храмы: сначала въ катакомбахъ, а потомъ, съ торжествомъ христіанства, со временъ Константина Великаго, стали строить великолѣпныя храмы на поверхности земли.—На Руси Святой теперь не мало богато украшенныхъ храмовъ. Теперь и мы собрались сюда, чтобы освятить сей вновь устроенный храмъ: Что было бы, если бы у насъ не было храмовъ? Куда мы преклонили бы свою голову въ несчастныхъ обстоятельствахъ жизни и гдѣ и какимъ образомъ приготовились бы мы къ вѣчности?—Адамъ и Ева привосили Богу въ жертву свою чистую душу, и наши храмы имѣютъ назначеніе, чтобы и мы приносили чистое сердце, какъ учитъ пророкъ Давидъ: «сердце чисто созиди во мнѣ, Боже.» Любите же,—заключилъ Владыка свое слово,—любите храмы Божіи: это дома Божіи, это—врата небесныя. Въ храмѣ очищайте ваши души отъ грѣховъ покаяніемъ и общественною молитвою, чтобы наши души были храмомъ Св. Духа и чтобы съ очищенною душою можно было предстать предъ престоломъ Отца небеснаго.»

Народъ до невѣроятной тѣсноты переполнялъ храмъ. Самъ Архипастырь елеопомазывалъ народъ, которому раздавались частицы благословенныхъ завесоц. бдѣніемъ хлѣбковъ и листки релігіозно—нравственнаго содержанія. Было роздано около 4¹/₂ тыс. листковъ, но большая часть народа не получила ихъ за неимѣніемъ таковыхъ.

31 мая, въ 8 часовъ утра, Архипастырь, въ сослуженіи о. Владогичинаго Н. Успенскаго и священниковъ: А. Суворова, С. Суворова, Вл. Троицкаго, Ст. Парійскаго, П. Папова совершилъ освященіе придѣльнаго храма пог. Печковъ во имя Преображенія Господня, а затѣмъ божественную литургію. За литургією Владыка рукоположилъ заштатнаго діакона пог. Печковъ Іоанна Гиляровскаго въ санъ священника для совершенія богослуженій и требъ за больныхъ и отсутствующихъ священниковъ округа.

Около 5 час. вечера того же дня Владыка возвратился въ г. Псковъ.

== *Посѣщеніе Владыкою Реального училища.*—23 мая въ 9 ч. 30 м. утра Его Преосвященство, Алексій Епископъ Псковскій прибылъ въ Псковское Сергіевское реальное училище на экзаменъ по Закону Божію въ VII класъ. Всѣхъ учениковъ Владыка спрашивалъ самъ. Испытаніе имѣло характеръ бесѣды Архипастыря съ учениками. Послѣ экзамена и обычной молитвы Его Преосвященство обратился къ выпускнымъ ученикамъ съ словомъ назиданія, въ которомъ преподавъ имъ отеческій совѣтъ—никогда не забывать Бога, прибѣгать къ Нему съ молитвою и чаще посѣщать храмъ Божій. Затѣмъ, благословивъ каждаго ученика въ отдѣльности, Владыка, при пѣніи частью училищнаго хора тропаря Преподобному Сергію Радонежскому, прослѣдовалъ къ Директору училища и, пробывъ у него нѣсколько минутъ, въ 11 ч. 30 м. утра отбылъ въ Губернскую гимназію.

Свящ. В. Сырохновъ.

== *Въ Псковской гимназіи.*—23-го мая на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божію въ Псковской Губернской Гимназіи присутствовали Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Псковскій и Порховскій.

Его Преосвященство прибылъ въ Гимназію въ неходѣ 12-го часа. Встрѣченный директоромъ, инспекторомъ, законоучителемъ и другими преподавателями, Владыка, при пѣніи задостойника, вошелъ въ залъ, гдѣ производились испытанія, и, благословивъ воспитанниковъ, самъ лично началъ экзаменоватъ оканчивающихъ курсъ въ знаніи православно-христіанскаго вѣро-и-нравоученія.

Послѣ экзамена Преосвященнѣйшій Владыка, призывая Божіе благословеніе на юношей въ ихъ дальнѣйшихъ трудахъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, убѣдительно просилъ ихъ не забывать Бога, помня, что только Господь дастъ намъ все, въ чемъ мы имѣемъ нужду: силу, здоровье, мужество что-нибудь начать, разумъ, чтобы выполнить начатое, и неослабляющую стойкость, чтобы закончить дѣло. „Если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его“ (Пс. 126, 1).

Благословивъ и обласкавъ учащихъ и учащихся, Его Преосвященство около 3-хъ часовъ отбылъ изъ Гимназіи.

== *Въ Псковскомъ духовномъ училищѣ.*—1-го іюня духовное училище посѣтилъ Преосвященный Епископъ Алексій. Прибылъ Владыка въ 9 ч. у. и, встрѣченный корпораціей служащихъ, прослѣдовалъ въ 4-й классъ на экзаменъ катихизиса. Проверивъ познанія учениковъ и посѣтивъ квартиру Смотрителя училища, Архипастыръ въ 12 ч. дня отбылъ на Печерское подворье.

2-3 іюня въ училищѣ производились пріемные экзамены для поступающихъ въ I-й классъ въ 19¹¹/₁₂ уч. году. Были подвергнуты испытаніямъ 36 мальчиковъ, изъ коихъ удовлетворительно выдержали 27 человекъ. Не смотря на незначительный объемъ программы, по которой производится экзамены, общее впечатлѣніе отъ сдѣланныхъ испытаній получается печальное: много дѣтей привозятъ со слабой подготовкой. Приходится отмѣтить, что даже знанія по Закону Божію, не только свѣтскихъ дѣтей, но и духовныхъ лицъ, заставляютъ желать много лучшаго.

Переводные экзамены въ училищѣ заканчиваются 14-го іюня.

== *Въ Псковскомъ Кирилло-Меодіевскомъ Братствѣ.*—2-го іюня, въ 7 часовъ вечера, на Печерскомъ подворьѣ состоялось общее собраніе членовъ Кирилло-Меодіевского Братства. Послѣ молитвы св. Духу, засѣданіе открылось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владыки Алексія. Секретаремъ Братства свящ. о. Г. Стяговымъ былъ прочитанъ отчетъ Братства за 1910 годъ, который собраніемъ и былъ утвержденъ.

Имѣя въ виду религіозно-просвѣтительныя цѣли Братства, Владыка сдѣлалъ предложеніе: къ будущей зимѣ организовать въ Псковѣ богословскія чтенія для интеллигенціи. Трудъ найти чтецовъ и образовать изъ нихъ для означенной цѣли особый Комитетъ возложенъ собраніемъ на о. Ректора Дух. Семинаріи прот. А. И. Лепорскаго. Для

простого же народа, по мысли Архиепископа, рѣшено устраивать на окраинахъ города противоалкогольныя чтенія.

Далѣе, Его Преосвященство, отмѣчая слабую постановку въ епархіи дѣла борьбы съ народнымъ пьянствомъ, предложилъ духовенству образовать особый Епархіальный Комитетъ трезвости, который объединилъ бы всѣ существующія мелкія общества трезвости и способствовалъ бы ихъ расширенію. Собраніе сочувственно приняло предложеніе и постановило: къ рѣшенію значающаго вопроса привлечь предстоящій Епархіальный съѣздъ духовенства.

Говоря о состояніи церковнаго пѣнія въ епархіи, Владыка просилъ обсудить вопросъ объ организаціи въ храмахъ, особенно городскихъ, хоровъ. По этому поводу М. Ѳ. Гривскій предложилъ цѣлую систему мѣръ для поднятія церковнаго пѣнія, включая организацію церковно-пѣвческихъ курсовъ, которые уже однажды устраивались, и развитіе церковно-пѣвческихъ библиотекъ. Къ сожалѣнію, собраніе, ссылаясь на отсутствіе средствъ, недостаточно внимательно отнеслось къ сдѣланнымъ предложеніямъ и не вынесло по нимъ опредѣленнаго постановленія.

Послѣ обсужденія принципиальныхъ вопросовъ, собраніе въ дальнѣйшемъ засѣданіи избрало почетнымъ членомъ Братства Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, переизбрало о. Казначая и членовъ ревизіонной коммисіи, приняло предложеніе Его Преосвященства о выдачѣ членамъ Братства особыхъ свидѣтельствъ или знаковъ, поручивъ детально разработать его Совѣту Братства, и назначило награду продавщицѣ лавки. Закончилось собраніе пѣніемъ задостойника на праздникъ Пятидесятницы и „не пола,“ послѣ чего присутствующіе приняли благословеніе Владыки.

Извѣстія и замѣтки.

— О размѣрахъ прихода.—Въ «Церков. Вѣст.» (№ 21) членъ Гос. Думы свящ. І. Титовъ въ статьѣ: «Къ вопросу о содержаніи городского и сельскаго духовенства въ связи со смѣтой Св. Синода» касается большаго вопроса о размѣрахъ прихода: «Въ связи съ вопросомъ о платѣ за требы стоитъ вопросъ о размѣрахъ прихода. Видь въ

настоящее время есть такіе приходы, гдѣ приходская канцелярія съ одной стороны и отиравленіе обязательныхъ требъ съ другой отнимають у духовенства все время, такъ что и проскѣбительная, и благотворительная сторона настырскаго дѣланія остаются въ тѣни. Попытки уменьшить такіе приходы встрѣчались всегда отиоръ со стороны причта, ибо отъ этого уменьшались его доходы. Теперь же, если фиксируется размѣръ приходскаго валога по количеству приходскихъ душъ, эти тенденціи останутся, если же будетъ опредѣлено точно содержаніе причта виѣ законности отъ величинъ прихода, то эти стремленія проявятся со стороны прихожанъ, не всегда достаточно высоко настроенныхъ, чтобы понимать вредъ для дѣла при многочисленности прихода и предпочитать карманному интересу церковное дѣло. Духовенство же въ послѣднемъ случаѣ для уменьшенія себѣ бесплатнаго труда будетъ добиваться противоположнаго, т. е. раздробленія прихода. Въ результатѣ предлогъ для недоразумѣній между прихожанами и причтомъ.

Посему, быть можетъ, у нашихъ православныхъ сосѣдей опредѣляется самымъ закономъ величина прихода: въ Сербіи 300—400 дом. (1500—2000 душъ), Черногоріи 200—400, по Австрійскому же закону распределеніе приходоѡ производится по соглашенію съ администраціей, причемъ послѣдняя въ фискальныхъ цѣляхъ старается уменьшить число приходоѡ дѣлая ихъ болѣе многолюдными. И у насъ необходимо опредѣлить величину прихода. Сдѣлать это лучше разъ навсегда въ законодательномъ порядкѣ, а не путемъ отдѣльныхъ соглашеній съ мѣстной властью, ибо въ послѣднемъ случаѣ будетъ постоянное вмѣшательство свѣтской власти въ приходскія дѣла и рядъ недоразумѣній, которыя неизбежны въ наше время, когда по сознанію П. А. Столыцина еще продолжается «перевоситаніе» мѣстной администраціи. Въ настоящее время численность сельскихъ приходоѡ опредѣляется отъ 1000 до 3000 и болѣе душъ обоѡго пола, въ городахъ же эти цифры еще разнообразѣе. По моимъ наблюденіямъ, правда не въ большомъ объемѣ, но подтверждаемымъ вычисленіями группы тверскихъ священниковъ, на 1000 населенія обоѡго пола приходится 45 крещеній, 9 бракоѡ, 21 отиѣтій младенцеѡ и 11 взрослыхъ, съ 7 л. (у тверякоѡ—10). Число нанутствуемыхъ на дому приблизительно 30—40. По официальной статистикѣ (ежегодникъ Россіи 1908 г.) число рожденій 48,1, смертныхъ случаевъ 30; наконецъ, по Всенодданнѣйшему отчету оберъ-прокурора Св. Синода за 1905—1907 г., число рожденій за данные годы въ среднемъ было 56, бракоѡ—10, смертныхъ случаевъ дѣтей (до 10 л.) 24 и взрослыхъ 13. Если наконецъ, вы-

честь отсюда мертворожденных (3) и тѣхъ, паде которыхъ обрядъ погребенія не совершенъ (1), мы получимъ 53 крещ., 10 брак., 21 ум. дѣт. и 13 ум. взр. Едва ли трудъ причта будетъ обременительнымъ, если мы число этихъ требъ увеличимъ до 133 крещ., 25 бр., 60 случаевъ отпѣт. дѣт. и 32 взрослыхъ и вальдеттвій до 90 при 2500 прихожанъ обоего пола, что почти соответствуетъ среднему приходу по имперіи—2360 по отчету за 1907 г.—и, слѣдовательно, ломки значительной быть не можетъ. Чтобы свести ее до минимума, необходимо ввести варіацію 500 вверхъ и внизъ; болѣе 3000 душъ на приходъ нежелательно по соображеніямъ религіознымъ, менѣе 2000— по соображеніямъ финансовымъ. Отступленія отъ послѣдней цифры допустимы лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи съ очень рѣдкимъ населеніемъ, когда напр. въ предѣлахъ нормы есть прихожане въ разстояніи болѣе 20 в. отъ приходскаго храма или болѣе 5⁰/₀—(100... душъ) далѣе 15 верстъ, когда исполнять добросовѣстно пастырское дѣло было бы почти невозможно. Посему необходимо ввести поправку на плотность населенія или на площадь поселенія, какъ въ Черногоріи, гдѣ для горныхъ мѣстностей норма дворовъ для прихода понижается. Въ послѣднемъ случаѣ желательно, чтобы площадь прихода была не болѣе 200 кв. верстъ. Во всякомъ случаѣ если приходъ обширенъ, причтъ долженъ получать содержаніе въ устанавливаемой ниже нормѣ, хотя бы число прихожанъ было вдвое меньше нормальнаго. Распределеніе производится на благочинническихъ сѣздахъ и по соглашенію съ свѣтской администраціей утверждается епархіальной властью (сѣздъ и епископъ). Въ обѣихъ инстанціяхъ участвуютъ представители приходовъ. При разногласіяхъ съ администраціей дѣло переносится на разрѣшеніе центральныхъ учрежденій. Такимъ образомъ, величину одноклирнаго прихода нужно опредѣлить въ 2000—3000 душъ обоего пола (включая и дѣтей), при общей площади населенія не болѣе 200 кв. в.

(«Церк. Вѣсти»).

— **ДѢТИ И КНИГИ.** За послѣдніе годы въ Россіи повѣржовно возросъ интересъ къ дѣтскому чтанію. И родители, и педагоги серьезно стали задаваться вопросами,—что, собственно, должны читать дѣти, по какой системѣ, какое мѣсто должно удѣляться книгѣ въ дѣтской жизни и т. п. Идя на встрѣчу назрѣвшей потребности въ систематическомъ разборѣ дѣтской литературы, общество содѣйствія дошкольному воспитанію дѣтей въ Петербургѣ организовало особую комиссію, получившую наименованіе библиотечной, которая въ теченіе двухъ лѣтъ систематически занимается классификаціей и разборомъ дѣтскихъ книгъ, устроила въ

тотъ періодъ дѣл книжныя выставки (одну временную въ апрѣлѣ 1910 г. въ кадетскомъ корпусѣ и другую постоянную съ осени 1910 г. на Кабинетской, д. 18), организовала рядъ лекцій по дѣтской литературѣ и завязала тѣсныя сношенія съ провинціей, обращающеюся въ ея бюро за справками, указаніями и совѣтами по вопросамъ дѣтскаго чтенія. На ряду съ этимъ, нѣкоторые дѣтскіе журналы съ 1910 г. ввели у себя отдѣлъ обзора дѣтской литературы, отсутствовавшій у нихъ прежде (напр., «Тропинка», «Родникъ»). Педагогическіе журналы, въ свою очередь въ послѣднее время стали удѣлять громадное вниманіе дѣтской литературѣ, давая подробныя рецензіи дѣтскихъ книгъ и обширныя обзоры дѣтскихъ журналовъ («Русская Школа», «Семейное Воспитаніе», «Жизнь и Школа»), причѣмъ одни изъ нихъ имѣютъ своихъ собственныхъ рецензентовъ, другіе же пользуются коллективными работами разныхъ специальныхъ кружковъ (напр., библиотечной комиссіи общества содѣйствія дошкольному воспитанію). Два года работалъ при журналѣ «Игрушечка» кружокъ литераторовъ и педагоговъ надъ разборомъ дѣтской литературы, расправившея, по недостатку средствъ для созданія собственнаго органа. Наконецъ, на-дняхъ появились проспекты, возвѣщающіе, что вскорѣ начнетъ выходить, подъ редакціей Е. А. Елачича, издаваемый г-жей Векетовой библиографическій журналъ «Что и какъ читать дѣтямъ».

Изъ вышеприведеннаго перечня видно, что предложеніе въ области рецензирования и классификаціи дѣтской литературы очень велико, что же касается спроса, то онъ тоже не малъ и собственно, какъ замѣчено выше, его-то ростъ и породилъ предложеніе. Какъ на доказательство существующаго въ широкой публикѣ интереса къ вопросамъ дѣтскаго чтенія, укажемъ, что на длившейся мѣсяць выставкѣ дѣтскихъ книгъ въ кадетскомъ корпусѣ перебывало свыше тысячи человекъ (не считая экскурсій), причѣмъ бойко шла продажъ рекомендованныхъ книгъ. Постоянную выставку усиленно посѣщаетъ публика и опять же покупаетъ тамъ рекомендуемыя книги. Всѣ лекціи и доклады по дѣтской литературѣ, какъ общаго характера, такъ и спеціального, напр., объ опредѣленныхъ журналахъ, собираютъ также многочисленную аудиторію, изъ чего слѣдуетъ заключить, что и статьи на эти темы читаются. Въ справочное бюро при постоянной выставкѣ дѣтскихъ книгъ массами поступаютъ запросы и порученія изъ провинціи. Да, наконецъ, тотъ фактъ, что ежедневныя газеты находятъ возможнымъ удѣлять мѣсто не только фельетонамъ и статьямъ по вопросамъ дѣтской литературы, но даже длинному ряду подробныхъ рецензій объ отдѣльныхъ дѣтскихъ книгахъ, является вѣрнымъ показателемъ существующаго въ обществѣ интереса къ дѣтской литературѣ.

Но только невольно возникает вопрос: слѣдуетъ-ли радоваться все возраставшему числу содѣланныхъ въ вопросѣ выбора дѣтской книги. И намъ думается, что отвѣтъ получится отрицательный. Представьте себѣ положеніе молодой, неопытной матери, которая обращается за со-вѣтомъ въ общество содѣланныхъ до школьному воспитанію. «Давать-ли дѣтямъ сказки?» «Обязательно,—отвѣчаютъ ей:—душѣ ребенка свойственно стремленіе къ чудесному, упоющему его изъ міра сѣрой обыденщины. Сказка вводитъ ребенка въ область чистой красоты, развиваетъ его художественный вкусъ, а эстетика, вѣдь, одинъ изъ путей въ царство этики. Наконецъ, сказка въ поэтической, образной формѣ проводитъ высоко-нравственныя идеи, которыя въ такомъ видѣ полнѣе воспринимаются дѣтьми». «Ну, а что давать дѣтямъ читать по естественнѣйшему, что бы было интересно и поучительно?» «Давайте Сеттонъ-Томпсона, Лонга, Робертса—они въ увлекательной формѣ знакомятъ дѣтей съ дѣйствительной жизнью животныхъ, подводятъ читателя вплотную къ природѣ, помогаютъ слиться съ нею. Сеттонъ-Томпсонъ—гениаленъ, а Лонгъ и Робертсъ талантливые его послѣдователи, все они пользуются большою популярностью у себя на родинѣ, въ Америкѣ, ихъ переводятъ на все европейскіе языки, дѣти съ восторгомъ читаютъ ихъ произведенія» и т. д. Неопытная мать относится вполне доверчиво къ этимъ совѣтамъ, но, желая расширить свои познанія въ этой области, беретъ журналъ, редактируемый Е. А. Блжичемъ и вопрошаетъ еще его по интересующему ее предмету. (Хотя журналъ еще не вышелъ въ свѣтъ, но мы имѣли возможность ознакомиться со взглядами редактирующаго его нашего талантливаго молодого ученаго по его трудамъ, популярнымъ лекціямъ и работамъ въ кружкахъ по разбору дѣтскихъ книгъ—и потому явлено представляемъ себѣ изъясненіе журнала). «Что,—скажетъ въ отвѣтъ на безмолвный вопросъ неопытной матери журналъ,—сказки? Швырнуть въ печь! Онѣ засоряютъ умъ ребенка, расслабляютъ его волю, развиваютъ фантазію въ ущербъ здравому разсудку. Въ Россіи потому много мечтателей, а мало людей дѣла, что слишкомъ много читаютъ въ дѣтствѣ сказокъ. Сказка—ложь, а дѣтямъ надо говорить только правду. Долой сказки!» «Я не дамъ сказокъ,—впечатлѣнная мать—и буду давать лишь книги по природовѣдѣнію; Сеттонъ-Томпсона, Лонга, Робертса...» «Что? Лонгъ, Робертсъ!—получается негодующій отвѣтъ,—они—лжецы, а дѣтямъ надо говорить только правду. Они толкуютъ о мысляхъ и чувствахъ животныхъ и птицъ, а между тѣмъ ни животныя, ни птицы не руководствуются въ своихъ поступкахъ мыслями и чувствами, а лишь повинуются инстинкту. Дѣтямъ надо говорить одну лишь правду. Долой Робертса, — Лонга!»

Неопытная мать чувствует себя въ такомъ же безвыходномъ положеніи, какъ и тогда, когда ея совѣтчиками являлись приказчики книжныхъ магазиновъ: приказчикъ Вольфа совѣтовалъ ей купить «Сонечкино счастье» и отговаривалъ брата «Катинъ капризъ» (имѣвшійся въ тотъ моментъ въ единственномъ экземплярѣ въ магазинѣ), а у Карбасникова ей расхвалили именно «Катинъ капризъ» (имѣвшійся въ очень большомъ количествѣ) и разнесли въ пухъ и прахъ «Сонечкино счастье» (котораго у нихъ не было). У приказчиковъ разногласіе получалось на коммерческой почвѣ, а у новыхъ совѣтниковъ—на идейной. Но неопытной матери отъ этого не лучше. «Ахъ, если бы какое-либо общество или какой журналъ стали давать совѣты, кого слушать при выборѣ книгъ!»—вздыхаетъ она. Разумѣется ея желаніе не осуществимо, ибо извѣстный коллективъ (общество, журналъ, кружокъ) можетъ, въ общемъ, придерживаться правильного направленія, но въ какомъ-нибудь одномъ вопросѣ ошибается, и, наоборотъ, этотъ вопросъ можетъ правильно разрѣшать коллективъ, рѣшающій неправильно другіе вопросы. Лучшее всего, разумѣется, было бы, если бы, люди, разна мыслящіе, вмѣсто того, чтобы дѣлаться на кружки, кружечки, партіи,—работали сообща, тогда изъ столкновенія противоположныхъ мнѣній получалась бы неоспоримая истина.

(«Сиб. Вѣд.»).

Одна изъ матерей.

— † В. О. Ключевскій. — Скончался В. О. Ключевскій, выдающійся историкъ, имя котораго пользовалось заслуженной и почетной извѣстностью. Какъ профессоръ русской исторіи, В. О. Ключевскій извѣстенъ своими замѣчательными учеными трудами, своими курсами, цѣлымъ рядомъ поколѣній учениковъ. Ключевскій профессорствовалъ цѣлыхъ сорокъ лѣтъ въ Московскои Духовнои Академіи, въ Московскомъ университетѣ и въ послѣднее время въ одномъ изъ художественныхъ училищъ. Онъ скончался на 71 году жизни. Его здоровье было уже давно расшатано, и, казалось, грозный призракъ смерти уже много лѣтъ виталъ вокругъ покойнаго.

Въ лицѣ В. О. Ключевского выпадаетъ изъ исторіи русской исторической науки звено, связывавшее ея настоящее съ прошлымъ связью личного преданія и идейной преемственности. В. О. Ключевскій, какъ историкъ, сложился въ то время, когда закладывались основы современнаго взгляда на русскую исторію, когда велись ожесточенные споры между лагерями славянофиловъ и западниковъ и когда выводы изъ этихъ споровъ начали укладываться въ новую социологическую схему 60 хъ годовъ.

Сильный критический умъ, удивительная пропитательность и точность анализа помогли В. О. Ключевскому блестяще исполнить эту задачу научнаго синтеза. Ученикъ и цѣнитель Соловьева, современникъ и критикъ Ицакова, внимательный читатель Погодина, Влѣева, Забѣлина, Чичерина и Кавелина, В. О. Ключевскій съ поразительнымъ умѣльемъ сочеталъ самыя счастливыя мысли всѣхъ этихъ изслѣдователей въ такого рода построеніе, которое отразило въ себѣ всю яркость и оригинальность его таланта. Но этого мало. В. О. Ключевскій построилъ свое зданіе на фундаментѣ самаго крепотливаго, самаго пристальнаго изученія первоисточниковъ, которые умѣлъ выспрашивать и пытаться, пока они не открывали ему истинъ, остававшихся недоступными для массы другихъ изслѣдователей. Трудно было спрашивать о его методѣ. Иной разъ было почти невозможно его провѣрить. Но обрѣтенныя имъ истины говорили сами за себя и своей самоочевидностью, своей гениальной простотой заставляли забыть о сложности и трудности того извилистаго пути, какимъ приходилъ къ нимъ самъ авторъ. Нужны цѣлые томы изслѣдованій, чтобы вскрыть все пяти этой удивительно многогранной работы. («Пр. Св.»)

— Въ засѣданіи Г. Совѣта 27-го мая Гое. секретарь доложилъ: «Его Императорскому Величеству благоугодно было 26-го мая 1911 г. на законопроектъ объ имѣннѣи постановленій законовъ, ограничивающихъ права духовныхъ лицъ, добровольно сложившихъ съ себя духовный санъ или званіа, лишенныхъ духовнаго сана или званія, собственноручно начертать: «Но утверждаю».

— 21-го мая Г. Совѣтъ разсмотрѣлъ и привязалъ законопроектъ, уравнивающій права женщинъ на педагогическую дѣятельность и на полученіе пенсій съ правами мужчинъ. Законопроектъ встрѣтилъ рѣдкое сочувствіе. Не было ни одного голоса, который высказался бы противъ законопроекта. Напротивъ, Г. Совѣтъ приложилъ все усилія къ тому, чтобы будущій законъ отличался наибольшей опредѣленностью, и привязалъ поправки, касающіяся къ расширенію предложенныхъ Г. Думой правъ женщинъ-преподавательницъ на цевей. Принципиально права женщинъ признавались и раньше, но на практикѣ каждый разъ подвергались ограниченіямъ. Теперь этимъ ограниченіямъ положенъ конецъ. Женщины одержали большую побѣду.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 10-го іюня 1911 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Везетва.