

Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
73271-64

№ 3.

15 ЯНВАРЯ.

1909.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ
РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 63. Свободныя мѣста. 64. Освященіе храма. 64. Къ свѣдѣнію духовно-учебныхъ заведеній Казанской епархіи. 65. Епархіальная хроника. Архирейскія служенія. 67. Къ свѣдѣнію духовенства Казан. епархіи. 69. О сборѣ на построеніе храма во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. 70. Отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 71. Списокъ учащихся церковныхъ школъ, коимъ выражается благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 71. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства. 76.

Неофициальный отдѣлъ. Обзорніе и посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ церквей Казанской епархіи въ 1908 г. 83. „Двери покаянія“—поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея. Свящ. А. Воронцова. 86. Трудовое Братство и Н. Н. Неплюевъ. Свящ. Т. Земляничаго. 92. Библиографія. Евг. Матановскаго. 93. Обращеніе Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ къ духовенству Казанской епархіи. 96.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены. Священники с. Ромадана, Спасскаго уѣзда, Тимошей Назаровъ и с. Богдашкина, Чистопольскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ взаимно, 1 января.

Дьяконъ с. Уланова, Свяжскаго уѣзда, Николай Никольскій въ село Булдырь, Чистопольскаго у., 1 января.

Псаломщики с. Ширы, Лаишевскаго у., Василий *Антипинъ* и с. Чурилина, Казанскаго у., Владимиръ *Агеносовъ* взаимно, 3 января.

Священникъ с. Воробьевки, Свияж. у. Николай *Вишневецкій* въ с. Вязовые, того же уѣзда, 5 января.

Дьяконъ на псаломщической ваканціи Макарьевской г. Казани церкви на штатное дьяконское мѣсто при Мамадышскомъ соборѣ, 9 января.

Псаломщикъ с. Черемышева, Лаишевскаго у., Евгений *Движниновъ* въ Макарьевскую г. Казани церковь, 9 января.

Умерли. Священникъ с. Вязовыхъ, Свияжскаго у., Александръ *Вишневецкій*, 4 января.

Діаконъ с. Нижняго Услона, Свияжскаго у., Николай *Воздвиженскій*, 23 декабря.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Можаркахъ, Цивильскаго уѣзда, Мордовскихъ Каратаяхъ, Тетюшскаго уѣзда, и Барскомъ Тенишевѣ (притчѣ нештатный), того же уѣзда,—Воробьевкѣ, Свияжскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Улановѣ, Свияжскаго уѣзда, и Нижнемъ Услонѣ, того же уѣзда.

Псаломщическія. Въ с. Черемышевѣ, Лаишевскаго у.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

23 декабря 1908. года благочиннымъ, священникомъ Викторомъ Ястребовымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, совершено освященіе временнаго однопрестольнаго храма въ честь преподобнаго Николы Святоши, Князя Черниговскаго, и св. мученицы Александры въ селѣ Сабакайкѣ, Лаишевскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію Духовно-учебныхъ заведеній Казанской епархіи.

**Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора.**

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Циркулярнымъ отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 11 ноября 1898 года за № 1918, было предложено Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатался, въ началѣ каждаго учебнаго года, въ видѣ особыхъ приложеній, наличный составъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, и чтобы таковыя приложенія высылались въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ въ двухъ экземплярахъ, для надобностей Центральнаго Управленія духовно-учебнаго вѣдомства.

Печатаніе этихъ свѣдѣній, какъ показалъ опытъ, сопряжено съ денежными затратами, на удовлетвореніе которыхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ не достаетъ средствъ.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что для Учебнаго Комитета необходимы и другія, кромѣ краткихъ біографическихъ, свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ духовно-учебной службы, каковыя свѣдѣнія могутъ быть извлечены изъ формулярныхъ списковъ о лицахъ духовно-учебной службы, доставленныхъ въ Учебный Комитетъ единовременно, съ необходимыми дополненіями въ послѣдующіе годы, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поручить Правленіямъ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству духовной семинаріи и духовныхъ училищъ, а также Совѣту Епархіальнаго женскаго училища:

1) доставить въ Учебный Комитетъ въ январѣ 1909 г. копии формулярныхъ списковъ о всѣхъ лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовной семинаріи, духовныхъ училищахъ и женскомъ Епархіальномъ училищѣ; этотъ трудъ, однажды произведенный, избавитъ затѣмъ Правленія и Совѣты духовно-учебныхъ заведеній отъ обязанности ежегодно доставлять печатные списки служащихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ съ біографическими свѣдѣніями о нихъ;

2) въ слѣдующіе учебные годы доставлять къ 1 сентября ежегодно полные формулярные списки только о тѣхъ лицахъ, которыя вновь поступили на службу въ данное учебное заведеніе въ теченіе минувшаго учебнаго года, о прочихъ же лицахъ, которыя ранѣе состояли на службѣ въ семь духовно-учебномъ заведеніи и полные послужные списки которыхъ уже сообщены Учебному Комитету, доставлять въ Учебный Комитетъ къ 1 сентября только дополнителныя свѣдѣнія о тѣхъ перемѣнахъ въ ихъ службѣ, которыя произошли въ теченіе учебнаго года;

3) помимо полныхъ и дополнительныхъ формулярныхъ списковъ доставлять въ Учебный Комитетъ къ 1 сентября ежегодно еще слѣдующія свѣдѣнія о каждомъ преподавателѣ духовной семинаріи, духовнаго училища и Епархіальнаго женскаго училища: а) сколько уроковъ имѣетъ въ текущемъ учебномъ году въ семинаріи и училищѣ, и сколько имѣетъ уроковъ внѣ семинаріи или училища, б) сколько уроковъ пропустилъ въ семинаріи или училищѣ въ минувшемъ учебномъ году, съ указаніемъ причинъ, и в) какіе имѣлъ литературные труды;

и 4) вмѣсто печатныхъ списковъ служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, требуемыхъ цирк. отношеніемъ 11 ноября 1898 года, доставлять въ Учебный Комитетъ къ 1 сентября краткіе списки служащихъ, съ указаніемъ только имени, отчества, фамиліи и занимаемой должности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

П. Извольскій.

Ноября 30 дня 1908 г. № 2713.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 декабря 1908 г. за № 6746, послѣдовала: „Къ исполненію, чрезъ пропечатаніе въ Извѣстіяхъ по епархіи“.

Съ подлиннымъ вѣрно: И. об. Столоначальника *Н. Молчановъ.*

.....

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

17 декабря. Среда. Чтеніе акаѣста св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ за вечернимъ богослуженіемъ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

21 декабря. Воскресеніе. Недѣля 29-ая по Пятидесятницѣ, свв. Отець.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ освященіе обновленнаго дѣлаго придѣльнаго храма въ кафедральномъ соборѣ во имя Святителя и Чудотворца Гурія, а затѣмъ во вѣновь освященномъ храмѣ совершилъ литургію и послѣ оной молебень съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и Николо-Низкой церкви.

За вечерней Владыка-Архіепископъ присутствовалъ въ Николо-Низкой церкви, гдѣ произнесъ слово и читалъ акаѣстъ св. Николаю; а въ 7 часовъ вечера открылъ въ Манежѣ Юнкерскаго Училища бесѣду о своемъ путешествіи въ Виленемъ, его окрестности и къ Мамврійскому дубу.

— Въ Воскресенской церкви акаѣстъ Воскресенію Христову читалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

24 декабря. Среда. Канунъ Праздника Рождества Христова.

Въ 9 часовъ утра въ кафедральномъ соборѣ были совершены «Царскіе Часы»; а въ 12 часовъ дня благовѣсть къ литургіи, которую совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамдышскій.

— Всенощное бдѣніе совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Во время поліелея молящіяся стояли съ возженными свѣчами.

25 декабря. Четвергъ. Рождество Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцать языкъ въ 1812 году.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію и по окончаніи оной молебень совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Молебень Владыка совершилъ въ сослуженіи Преосвященныхъ Викаріевъ и градскаго духовенства.

26 декабря. Пятница. Соборъ Пресвятыя Богородицы.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ Казанскаго женскаго монастыря.

28 декабря. Недѣля 30-я, по Рождествѣ Христовѣ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и Владимірскаго собора.

31 декабря. Среда. Во всѣхъ церквахъ гор. Казани въ 5½ часовъ вечера было совершено Всенощное бдѣніе. Въ каедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Въ 12 часовъ ночи на 1-ое января 1909 года во всѣхъ храмахъ гор. Казани было совершено молебствіе на новолѣтіе. Молебень въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій произнесъ слово.

1 января 1909 года. Праздникъ Обрѣзанія Господня. Св. Василия Великаго и Новый Годъ (Гражданскій).

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Никаноръ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства совершено было молебствіе на новолѣтіе.

4 января. Недѣля 31-я, предъ Просвѣщеніемъ.

Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и Смоленско-Дмитріевской церкви въ Ягодной Слободѣ.

5 января. Понедѣльникъ. Канунъ Праздника Богоявленія Господня.

Въ кафедральномъ соборѣ въ 9 часовъ утра были совершены «Царскіе Часы»; послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій, совершилъ великое водоосвященіе.

Всенощное бдѣніе на Праздникъ Богоявленія Господня въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій; на поліелеѣ молящіяся стояли съ возженными свѣчами.

6 января. Вторникъ. Праздникъ Богоявленія Господня.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершилъ крестный ходъ на рѣку Казанку для водоосвященія.

— Въ Богоявленскомъ храмѣ Божественную литургію и послѣ оной крестный ходъ для водоосвященія на озеро «Кабанъ» совершилъ Преосвященнѣйшій Михайль, Епископъ Чебоксарскій.

Къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи.

Казанская Духовная Консисторія слушали: докладъ о слѣдующемъ: временно Управляющій Грузинской епархіей Григорій, Епископъ Бакинскій, 20 ноября 1908 года обратился къ Казанскому Епархіальному Начальству съ просьбою—не признаеть-ли оно возможнымъ сдѣлать распоряженіе о сборѣ пожертвованій по церквямъ Казанской епархіи на построеніе новаго храма въ Песковской части гор. Тифлиса, ибо существующая здѣсь церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы представляетъ собою маленькую комнату въ грязномъ рабочемъ кварталѣ города въ частномъ домѣ, при которомъ находится тѣсный грязный дворъ для извозчиковъ. Приказали: Принимая во вниманіе многочисленность разрѣшенныхъ Св. Синодомъ и Епархіальнымъ начальствомъ сбо-

ровъ пожертвованій по церквамъ, вслѣдствіе чего пожертвованія значительно уменьшаются, и имѣя въ виду, что на построеніе церквей и школъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и на возстановленіе православія на Кавказѣ производятся въ продолженіе всего года постоянные сборы въ церквахъ и что увеличеніе церковныхъ сборовъ служить къ уменьшенію и безъ того падающихъ въ послѣднее время церковныхъ доходовъ. Консисторія полагала бы предложить причтамъ епархіи просимый Преосвященнымъ Бакинскимъ Григоріемъ сборъ на построеніе новой церкви въ гор. Тифлисѣ произвести въ тѣхъ церквахъ епархіи, въ которыхъ настоятели, по соглашенію съ церковными старостами, найдутъ это возможнымъ, о чемъ и объявить чрезъ «Извѣстія по Казанской епархіи».

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 декабря 1908 г. за № 6789, послѣдовала: „Утверждается“.

Отъ Высочайше учрежденнаго Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Казанскую Духовную Консисторію оповѣстить оо. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года за № 76-мъ Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1909 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 22 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ оо. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. Подписали: Предсѣдатель Комитета Архимандритъ Арсеній и Письмоводитель діаконъ Н. Успенскій.

Казанская Духовная Консисторія, выслушавъ изложенное, постановила: печатать о семь въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи.

Отъ Казанскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, отъ 1-го декабря 1908 года за № 6364, Епархіальному Училищному Совѣту сдано предложеніе такого содержанія: „Озабочиваясь усвоеніемъ учениками главныхъ молитвъ и предметовъ вѣры, предлагаю Совѣту сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учителя церковныхъ школъ, обучая учениковъ славянской грамотѣ, изучали съ ними молитвы предначинаТЕЛЬНЫЯ, «Отче нашъ» и «Символь Вѣры», для закрѣпленія чего въ ученической памяти научали учениковъ не только знать эти молитвы, но и умѣть пропѣть ихъ, а также молитву за Царя, съ перваго же года ихъ ученія, повторяя въ другіе годы и присоединяя возможное“.

Никаноръ, Архіепископъ Казанскій.

Изложенное предложеніе объявляется, къ неуклонному исполненію, оо. завѣдующимъ церковными школами епархіи.

С П И С О К ъ

Учащихъ, наиболѣ ревностно относившихся къ школьному дѣлу въ 1907—1908 учебномъ году, коимъ выражается благодарность Епархіального Училищнаго Совѣта.

1. Казанскаго уѣзда: а) законоучители школъ—Бимерской—священникъ В. Челноковъ, Бирюлевской—священникъ И. Соловьевъ, Богоявленской—протоіерей Н. Боголюбовъ, Ивановской—священникъ Е. Нечаевъ, Ивановской (въ селѣ)—священникъ Кулясовъ, Казанско-Богородицкой—протоіерей А. Зеленецкій и священникъ Н. Измайловъ, Трехсвятительской—діаконъ Сироткинъ и Чернопенской—діаконъ Шонгутскій.

б) учителя и учительницы школъ: Богоявленской—Ю. Хрусталева и М. Мюролюбова (нынѣ умершая), Воскресенской—С. Григорьева, Казанско-Богородицкой—Л. Магнитская, Моркιάльской—Лисицина, Ново-Шигалеевской—Н. Яхонтова, Чернопенской—Максимова, Займищенской—Ключникова, Ушминской—Алексеѣва, Ново-Туринской—Яшинъ, Седміозерской—Щегловъ и Егоровъ.

2. Козмодемьянскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители школь—Козмодемьянской Троицкой мужской—священникъ І. Булгаковъ, Емелевской—священникъ М. Кроковскій, Козмодемьянской Троицкой женской—священникъ Е. Черновъ, Варь-Посинской—священникъ Т. Земляницкій, Куликальской—священникъ В. Срѣтенскій, Тихвинской—священникъ К. Тиховидовъ, Усолинской—священникъ А. Николаевъ, Елkinsкой—священникъ С. Запольскій, Пошкарской и Кади-Касинской—діаконъ Демидовъ, Введенской—священникъ Яхонтовъ, Средне-Шешкарской—священникъ С. Запольскій и Мало-Парашмарской—діаконъ Оточевъ.

б) учительницы и учителя школь: Козмодемьянской Троицкой женской—О. Меньшикова, А. Валѣва, Ольгинской—С. Лебедева, Центральной—Т. Лебедева, Тихвинской—М. Смирнская, Ценибековской—О. Оточева, Кузнецовской—Е. Земляницкая, Ахманивской—Л. Троицкая, Елkinsкой—А. Мастаченко, Усолинской—Л. Ласточкина, Пошкорской—Я. Яковлевъ, Козмодемьянской Троицкой мужской—С. Астраханцевъ, Кади-Касинской—С. Смирновъ, Тяптяевской—К. Константиновъ, Больше-Карачкинской—К. Кольцовъ, Мало-Карачкинской—Е. Соловьевъ, Пернягашской—С. Черновскій, Ахманивской—Г. Галкинъ и Верхне-Томлаевской—И. Алексѣевъ.

3. Лаишевскаго уѣзда: а) законоучители и завѣдующіе—священники—Щиринской—В. Ершовъ, Бимской—Н. Аристовскій, Елагинской—В. Нечаевъ, Ходяшевской—М. Григорьевъ, Данаурово-Ураевской—С. Петровъ, Лебяжьинской—Ф. Гридневъ, Карадульской—П. Пановъ, Федоровской—діаконъ Ф. Архангельскій, Чучинской—діаконъ К. Агатицкій и Байтеряковской—діаконъ Л. Андромоновъ.

б) Учащіе школь: Чемодуровской двухклассной—А. Долонинъ, Карадульской—Г. Рубцовъ, Елагинской—М. Артамоновъ, Аланъ-Полянкой—П. Стариковъ, Данаурово-Ураевской—И. Бещеконъ, Щиринской—П. Логиновъ, Шумбутской—М. Гуминъ, Чемерецкой—Д. Родіоновъ, Оедоровской—Ф. Морозовъ, Лебяжьинской—К. Дворецкій, Полянкой—К. Орловъ и Ходяшевской—И. Ефимовъ.

4. Мамадышскаго уѣзда: а) законоучители школь: Соколье-Горской—священникъ В. Фіалковскій, Рагозинской—діаконъ Н. Сундырскій и Кашкоринской—священникъ Г. Логиновъ.

б) Учащіе школь: Рагозинской—О. Романова, Тамліярской—Е. Карлыгасовъ, Кашкаринской—И. Дымолазовъ, Плаксихинской—Н. Скворцовъ и Максимовской—А. Зобаева.

5. Свіязскаго уѣзда: а) законоучители и завѣдующіе школь: священники—Кобызевской—М. Тангѣевскій, Верхне-Услонской—Н. Ефимовъ, Нижне-Услонской—В. Бѣлокуровъ и Тихоплесской—Д. Шишюкинъ.

б) Учащіе школь: Верхне-Услонской—Л. Преображенская, Кобызевской—И. Киселева, Нижне-Услонской—О. Бѣлокурова, Татарско-Бурнашевской—О. Воздвиженская и Тихоплесской—П. Тихонравовъ.

6. Спасскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители школь—священники: Базарно-Матаковской—Н. Пановъ, Березово-Гривской—С. Дементьевъ, Волосниковской и Городковской—В. Рождественскій, Русско-Юрткульской—В. Зефировъ, Копшкинской—П. Нечаевъ, Теишовской—В. Некрасовъ, Спасской—П. Вишневскій, Спасско-Затонской—М. Ивановскій, Сторо-Шенталинской—В. Орловъ, Студенецкой—Н. Нечаевъ, Нижне-Кочеевской—А. Тавельскій, Караваевской—А. Урбанскій и Городковской—діаконъ Поляковъ.

б) Учащіе школь: Верхне-Колчуриной—Ю. Скворцова, Вожинской—И. Гавриловъ, Волосниковской—Шурчиловъ, Старо-Грязнухинской—Соловьева, Катюшинской—Капитонова, Караваевской—діаконъ В. Тороповъ и Фортунатова, Копшкинской—Е. Нечаева, Куркульской—Давыдова, Лебязьинской—И. Нечаевъ, Русско-Юрткульской—В. Кузнецова, Спасской—С. Пиксотовъ, Старо-Шенталинской—Я. Черединъ, Муллинской—Епифановъ и Епифанова, первой Болховской—И. Денисовъ и второй Болховской—М. Денисовъ.

7. Тетюшскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители школь: Троицкой соборной—протоіерей Н. Яснитскій, Мало-Тоябинской—священникъ М. Серебряковъ, Барско-Тенишевской—діаконъ И. Наумовъ, Краснопольской—діаконъ І. Балдаевскій, Чирки-Бекѣевской—священникъ Н. Лепешкинъ, Ямбухтинской—священникъ М. Красновъ, Ляшевской—священникъ А. Тимохинъ, Барско-Каратаевской—священникъ К. Апполлоновъ, Ильинской—священникъ И. Касаткинъ, Танаевской—священникъ Ѳ. Богоносцевъ, Марьяинской—священникъ П. Чесноковъ, Больше-Яльчиковской—священникъ Бомбицкій, Тоншерминской—діаконъ Николаевъ, Апанасово-Темяшевской и Ново-Андиберской—священникъ А. Рекеевъ, Степановской—діаконъ Е. Остриковъ, Закражно-Каратаевской—священникъ К. Далматовъ, Кирельской—священникъ В. Пановъ и Лаптевской—священникъ В. Никольскій.

б) Учащіе школь: Троицкой соборной—А. Казанкинъ, Крестовоздвиженской—Л. Чернышевъ, Апанасово-Темяшевской—С. Орловъ, Ново-Байтерьяковской—Т. Доброхотовъ, Краснопольской—Ел. Бекинъ, Любимовской—Д. Тимофеевъ, Мало-Бисяринской—Я. Баймяшкинъ, Больше-Яльчиковской—Е. Ѳедоровъ, Ясагино-Барышевской—А. Петровъ, Урзамаметевской—А. Герасимовъ, Кляринской—М. Сумочкинъ, Чиркибѣкѣвской—М. Давыдовъ, Барско-Тенишевской—А. Шмелева, Зеленовской—А. Силантьева, Барско-Нечасовской—А. Михайлова, Больше-Фроловской—Е. Воздунова, Ямбухтинской—М. Ильина, Ѳедоровской—В. Кондрашина, Капердинской—А. Касаткина, Ильинской—А. Карасева, Кирельской—Е. Панова, Шигалинской—А. Пузанкова и Лядоговской—Е. Рождественская.

8. Цивильскаго уѣзда: а) законоучители и завѣдующіе школь: Казанско-Богородицкой—священникъ А. Добронравовъ, Буртасинской—священникъ Г. Васильевъ, Утабосинской—священникъ С. Кафтанниковъ, Можаровской—священникъ І. Салминъ, Шебулгинской—священникъ Г. Соколовъ, Именевской—священникъ П. Троицкій, Полево-Шептаховской—священникъ С. Вишневскій, Больше-Тябердинской—священникъ А. Филипповъ и Шимкусинской—діаконъ Лазаревъ.

б) Учащіе школь: Соборно-Троицкой—И. Муравьевъ, Утабосинской—А. Сѣрянинъ, Багильдинской—В. Воробьевъ, Янгличинской—псаломщикъ Н. Никитинъ, Полево-Шептаховской—Н. Григорьевъ, Можаровской—псаломщикъ С. Ефремовъ и Кузьминъ, Хомъ-Яндобинской—Титовъ, Верхне-Яндобинской—М. Счетовъ, Шимкусинской—Н. Логинова, Можаровской—А. Соловьева и Утабосинской—П. Чиганова.

9. Чебоксарскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители школь—священники: Сотниковской и Больше-Шигаевской—В. Грековъ, Чемуршинской—Н. Вишневскій, Карабашевской—И. Раевъ, Шамальской—І. Смирновъ, Средне-Бокашевской—А. Богатыревъ, Енькасинской, Юраковской и Князь-Теняковской—Е. Яснитскій, Липовской и Тансаринской—І. Богоявленскій и законоучитель Карлуевской школы—діаконъ М. Хлѣбниковъ.

б) Учащіе школь: Шершульской—П. Кипріяновъ, Чемуршинской—А. Зайковъ, Сотниковской—С. Алексѣевъ, Карабашевской—Ф. Степановъ, Салдыбаевской—Д. Осиповъ, Шималаховской—И. Никаноровъ, Кугельской—Г. Крыницкій, Енькасинской—К. Столя-

ровъ, Емойской—А. Емельяновъ, Богаевской—А. Сергѣевъ и Полькинской—М. Китаева.

10. Чистопольскаго уѣзда: а) законоучители и завѣдующіе школами священники: Меньчинской—А. Казанцевъ, Ямашской—А. Аксиньинъ, Старо-Токмаклинской—М. Гремячкинъ, Богдашкинской—Т. Назаровъ, Старо-Максимкинской—О. Александровъ, Вилярской—Г. Петровъ, Кисинской—В. Селоустьевъ и Аккиреевской—Ф. Ивановъ.

б) Учащіе школь: Новопоселеннососновской—Сучковъ, Богоявленско - Горской—Обрядинъ, Больше - Толкинской—Филипповъ, Богдашкинской - Михайловъ, Старо-Токмаклинской—діаконъ А. Феодоровъ, Вертубашской—Титовъ, Никольской—Балакинъ, Служило-Шепталинской—Тимофеевъ, Аккиреевской—Сорокинъ, Чувашско-Чебоксарской — Бѣловъ и Вершино - Чувашско - Киреметской—Астровъ.

11. Ядринскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители школь священники: Больше-Чурашевской—А. Ляпидовскій, Алгазинской—Г. Красновъ, Альменевской—П. Зороастровъ, Убѣвской—В. Кедровъ, Юманлхской—С. Павловскій, Чемѣвской—П. Любимовъ и Верхне-Мочаровской—Андромоновъ.

б) Учащіе школь: Тишской двухклассной—А. Кудрявцевъ, Больше-Сундырской двухклассной—В. Андромоновъ, Л. Ершовъ и Е. Соловьевъ, Абызовской—Ф. Кудрявцева, Алгазинской—Г. Илларионовъ, Александровской—Ф. Павловъ, Алманчинской—Л. Рыжковъ, Больше-Ямашевской—Л. Румянцевъ, Ивановской—Д. Шароновъ, Николаевской—Г. Семеновъ, Кудашевской—Ф. Леонтьевъ, Ямашевской—М. Тимофеевъ, Кюмюль-Ямашской—И. Павловъ, Убѣвской—О. Зороастровъ, Юськасинской—Х. Алексѣевъ, Мочаровской—Г. Димитрѣевъ, Досаевской—діаконъ Котицкій, Сехринской—Я. Агаповъ, Хирпосинской—Д. Петровъ, Хумушской—М. Васильевъ, Чиршкасинской—Ф. Даниловъ, Шептаковской—А. Алексѣевъ и Янымовской—И. Яковлевъ.

12. Паревоккшайскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители школь: Абдаевской—священникъ Г. Яковлевъ, Карайской—діаконъ Турентиновъ, Эсекейкинской—священникъ Г. Суворовъ и Петровской—священникъ Лазарь Ложкинъ.

б) Учащіе школь: Абдаевской—А. Иванова, Карайской—Н. Николаевъ, Кожла-Солинской—С. Леухинъ, Медянинской—В. Сергѣева, Купь-Солинской—Е. Смирновъ, Нердашевской—С. Чакминъ, Старо-Заводской—А. Димитрѣева, Томшаровской—В. Аванасьева, Эсекейкинской—Т. Евсевьева, Якимовской—З. Гортинская и Янситовской—К. Герасимовъ.

ЖУРНАЛЫ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

Журналь № 17-й. ¹⁾

26 сентября. Вечерь.

1) Слушали: Отношеніе Казанской духовной семинаріи отъ 23 сентября 1908 года за № 922, въ которомъ оно увѣдомляетъ Епархіальный Съѣздъ, что въ предстоящемъ 1909 году оканчиваются полномочія членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства: Прот. В. Кошурникова и священниковъ Порфирія Руфимскаго и Н. Чижова.

Записками въ члены Правленія семинаріи были намѣчены: прот. Василій В. Кошурниковъ, священникъ Порфирій Руфимскій и священникъ Николай Чижовъ, получившіе: Порфирій Руфимскій 48 записокъ, а оо. Кошурниковъ и Чижовъ по 42 записки.

Закрѣтою баллотировкою шарами получили: 1) священникъ Порфирій Руфимскій 51 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, 2) священникъ Николай Чижовъ 46 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ и 3) протоіерей Василій Кошурниковъ 42 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ.

Постановили: Считать избранными въ члены Правленія Казанской Духовной Семинаріи отъ духовенства: священниковъ Порфирія Руфимскаго, Николая Чижова и протоіерея Кошурникова.

2) Вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 октября 1907 года за № 6766 на постановленіи Епархіального Съѣзда духовенства 1907 года, была произведена баллотировка шарами въ председатели Управленія свѣчнаго завода по поданнымъ заявленіямъ, при чемъ смотритель Епархіального свѣчнаго завода священникъ Александръ Павловскій получилъ 41 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ шаровъ, священникъ Троицкаго собора Маріинскаго Посада Павелъ Васильевскій—22 избирательныхъ и 33 неизбирательныхъ, священникъ с. Хыръ Касовъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Транквиллинъ Земляницкій получилъ 10 избирательныхъ и 46 неизбирательныхъ и священникъ с. Ишакъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Аполлинарій Земляницкій—6 избирательныхъ и 50 неизбирательныхъ.

¹⁾ См. № 2-й.

Постановили: Считать избраннымъ въ предсѣдателя Правленія Епархіального свѣчнаго завода смотрителя сего завода, священника Александра Павловскаго.

3) Произведены были выборы состава Правленія Эмеритальной и Похоронной кассъ. По сдѣланнымъ заявленіямъ, подверглись закрытой баллотировкѣ шарами: 1) протоіерей Воскресенской гор. Казани церкви Валентинъ Мстиславскій, получившій 37 избирательныхъ и 19 неизбирательныхъ шаровъ; 2) священникъ Феодоровскаго монастыря Павелъ Афонскій, получившій 16 избирательныхъ и 40 неизбирательныхъ; 3) священникъ Макарьевской церкви Іоаннъ Богоявленскій, получившій 16 избирательныхъ и 39 неизбирательныхъ; 4) священникъ церкви при арестантскихъ ротахъ Симеонъ Димитріевъ, получившій 16 избирательныхъ и 40 неизбирательныхъ; 5) протоіерей Богоявленской церкви Василій Кошурниковъ, получившій 9 избирательныхъ и 47 неизбирательныхъ; 6) священникъ Воскресенской гор. Казани церкви Порфирій Руфимскій, получившій 31 избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ шаровъ; 7) законоучитель I-й гимназіи Павелъ Руфимскій, получившій 29 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ; 8) священникъ каѳедральнаго собора Петръ Рождественскій, получившій 10 избирательныхъ и 46 неизбирательныхъ; 9) священникъ Евдокіинской церкви Григорій Смѣловскій, получившій 12 избирательныхъ и 44 неизбирательныхъ и 10) священникъ Ильинской г. Казани церкви Михаилъ Софотеровъ, получившій 6 избирательныхъ и 50 неизбирательныхъ.

Постановили: Считать избранными въ предсѣдателя Правленія Эмеритальной и Похоронной кассъ протоіерея Мстиславскаго, а священниковъ Павла и Порфирія Руфимскихъ членами Правленія этихъ кассъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4996 послѣдовала такая: „Утверждаются. Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. 29 сентября 1908 г.“

Журналъ № 18-й.

Сентября 26. Вечеръ.

Засѣданіе было открыто пѣніемъ обычной молитвы „Царю Небесный“.

1) Слушали докладъ Ревизіонной Комиссіи Епархіального Съѣзда по дѣламъ свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія:

«Ревизионная Комиссія разсматривала журналы Ревизионнаго Комитета по *провъркѣ отчета* Епархіальнаго свѣчнаго завода, самый отчетъ за 1907 годъ и журналы ревизионныхъ комитетовъ по провъркѣ дѣйствій Уѣздныхъ складовъ. Изъ разсмотрѣнія этихъ документовъ выяснилось, что отчетъ за 1907 годъ составленъ согласно кассовой и матеріальной книгамъ вполнѣ правильно. Въ теченіе года продано заводомъ всѣхъ матеріаловъ на 360398 руб. 39 коп., менѣе предыдущаго года на 3718 руб. 64 коп.; покупная стоимость всѣхъ матеріаловъ, обработка ихъ, т. е. стоимость ихъ себѣ, выражается въ суммѣ 285,364 руб. 88 коп., менѣе предыдущаго года на 1805 руб. 3 коп.; такимъ образомъ валовая прибыль равна 75033 руб. 51 коп., а за исключеніемъ изъ этого расхода на наемъ помѣшеній, на жалованье администраціи завода, на уплату $\frac{0}{100}$ по долгамъ эмиритальной кассѣ—всего 18796 р. 24 коп.—чистая прибыль равна 56237 руб. 22 коп. Причисляя же къ этой суммѣ прибыль отъ розничной продажи въ лавкахъ—1458 руб. 72 коп. и др. случайныя поступления, чистая прибыль увеличивается до суммы 59750 руб. 61 коп., менѣе предыдущаго года на 1291 руб. 14 коп. На затраченный въ 1907 году капиталъ—285364 руб. 88 коп. это будетъ составлять 21%, каковой $\frac{0}{100}$ отъ торговыхъ операцій свѣчнаго завода можно признать достаточнымъ. При разсматриваніи мелочныхъ поступленій, увеличивающихъ прибыль, Комиссія обратила вниманіе на незначительность суммы сбора за электрическое освѣщеніе въ церквахъ—всего 53 руб.; очевидно, церкви г. Казани налогъ этотъ почти не выплачиваютъ, не смотря на постановленія Съѣздовъ прошлыхъ лѣтъ. При разсмотрѣніи балансовъ отчета и счетовъ матеріаловъ, гдѣ перечисляются воскъ, сорта свѣчь, масло, ладонъ, вино и проч. обращено вниманіе на то важное, по мнѣнію Комиссіи, обстоятельство, что здѣсь перечислены только предметы торговыхъ операцій завода, но совершенно нѣтъ указаній, сколько оставалось, куплено, израсходовано и остается къ слѣдующему году такихъ важныхъ матеріаловъ, служащихъ для надобностей самаго завода, какъ дрова, фуражъ для лошадей, сѣстные припасы для рабочихъ и проч.; всѣ эти матеріалы не проведены и по матеріальнымъ книгамъ. Далѣе въ остаткѣ къ отчетному году и къ слѣдующему 1908 г., гдѣ подводятся итоги стоимости имущества и капиталовъ завода, не вписаны самыя зданія завода, паровики, лошади, экипажи и другой инвен-

тарь, и не приведена и ихъ оцѣнка. По мнѣнію Комиссіи зданія и инвентарь завода должны считаться также капиталомъ, перечисленнымъ въ инвентарной книгѣ, оцѣненнымъ и приводимымъ въ балансахъ отчетовъ по ихъ стоимости. Комиссія полагаетъ, что съ наступающаго года отчетность по заводскому инвентарю тѣмъ болѣе необходима, что инвентарь этотъ, послѣ покупки завода Грачевой и его оборудования, представляетъ собой очень солидную стоимость.

Кромѣ того считаетъ нужнымъ повторить желанія прошлагодней Комиссіи о поясненіи нѣкоторыхъ могущихъ вызвать недоумѣніе цифровыхъ данныхъ отчета пояснительными примѣчаніями или даже объясненіями. Напримѣръ нѣкоторыя суммы въ ст. 1 счета кассы, въ счетахъ огарковъ бѣлыхъ и желтыхъ—Комиссія съ трудомъ могла разобраться только по первоисточникамъ ихъ—кассовой и матеріальной книгамъ. Между тѣмъ при нѣкоторыхъ поясненіяхъ цифры эти были бы понятны изъ самаго отчета. Нужно замѣтить, что эти же самыя цифры поставили въ затрудненіе и чрезвычайную Комиссію при ревизіи ея отчета за 1906 годъ.

Итакъ Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь предложить вниманію Съѣзда слѣдующія свои заключенія по обревизованію отчета:

- 1) Отчетъ составленъ правильно.
- 2) Торговля операціи, принимая во вниманіе сумму оборота, проведены благопріятно.
- 3) Просить заводоуправленіе побудить первыя гор. Казани уплачивать налогъ за введеніе электрическаго освѣщенія.
- 4) Ввести въ отчетность матеріалы, служащія для нуждъ завода.
- 5) Ввести въ отчетность зданія и инвентарь завода и ихъ стоимость

и 6) Прилагать къ будущимъ отчетамъ пояснительныя примѣчанія, чтобы въ данныхъ отчета было легко ориентироваться».

Постановили: Поручить Предсѣздной Комиссіи выработать совместно съ Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и благочинными городскихъ церквей проектъ нормы платы за пользованіе электрической энергіей и предложить Управленію завода къ исполненію пожеланія Комиссіи, выраженныя въ пунктахъ 4, 5 и 6.

2) Заслушанъ журналъ № 8 той же Комиссіи, имѣвшей сужденіе по поводу недоумѣній у прошлагод-

няго Епархіального Сѣзда, возникшихъ вслѣдствіе доклада Ревизіонной Комиссіи 1907 года относительно неясности отчета и пониженія прибыли свѣчного завода сравнительно съ предыдущими годами. Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ экстренной Комиссіи, назначенной для разсмотрѣнія этихъ недоумѣній по распоряженію Его Высочайшаго Преосвященства, Комиссія полагаетъ, что недоумѣнія эти можно считать выясненными, и заводоуправленіе по мнѣнію чрезвычайной и настоящей Комиссіи на основаніи отчетовъ 1906 года не можетъ быть заподозрено въ невнимательномъ веденіи дѣла. Во избѣжаніе на будущее время подобныхъ недоумѣній Комиссія выражаетъ пожеланіе не производить ежемѣсячной раздѣлки матеріаловъ, остающихся въ складахъ завода, отчего происходитъ путаница въ расчетахъ, отчего отчасти и возникли настоящія недоумѣнія, а производить раздѣлку разъ въ годъ къ 1-му января.

П о с т а н о в и л и: Согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи и поручить Управленію свѣчного завода дѣлать раздѣлку матеріаловъ одинъ разъ въ годъ къ 1-му января.

3) Заслушана была докладная записка причта села Ивановскаго, Казанскаго уѣзда, о допущеніи дѣтей духовенства къ ежегодной сдачѣ экзаменовъ во всѣ классы духовно-учебныхъ заведеній экстернами.

П о с т а н о в и л и: Сдать въ Предсѣздную Комиссію для разсмотрѣнія.

4) Слушали отношеніе Правленія Казанской Духовной Семинаріи отъ 26 сентября сего года за № 914 объ ассигнованіи денежнаго пособия изъ епархіальныхъ средствъ на нужды семинаріи въ размѣрѣ 3000 рублей 43 коп. и 5 пудовъ восковыхъ свѣчъ.

П о с т а н о в и л и: Удовлетворить ходатайство Правленія Семинаріи и ассигновать Правленію три тысячи сто пятьдесятъ рублей (3150) 43 коп. на слѣдующія нужды:

- на классы музыки и рисованія 580 р. — к.
- на переплетный классъ 100 р. — к.
- на учебную библіотеку 120 р. — к.
- на вознагражденіе завѣдующему ученической библіотекой 60 р. — к.
- на больницу и добавочное содержаніе фельдшеру 200 р. — к.
- на жалованіе 2-му письмоводителю канцеляріи 120 р. — к.

вознаграждение учителю пѣнія за уроки въ параллельныхъ классахъ 150 р. — к.

вознаграждение преподавателю гигиены 150 р. — к.

жалованіе надзирателю въ дополненіе къ суммѣ, получаемой изъ Духовной Консисторіи 70 р. 43 к.

въ пособіе на столъ, квартиру и одежду бѣднѣйшимъ своекоштнымъ квартирнымъ ученикамъ 1150 р. — к.

на приобрѣтеніе учебниковъ для квартирныхъ учениковъ 300 р. — к.

и на содержаніе семинарскаго храма . 150 р. — к.

В с е г о 3150 р. 43 к.

5) Имѣли сужденіе объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ по постановленіямъ предшествоющихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, именно: 1) На образованіе фондоваго капитала Эмеритальной кассы 10,000 рублей. 2) На содержаніе 10 стипендіатовъ въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ 250 р. 3) на учрежденіе двухъ стипендій при Ольгинскомъ пріютѣ, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 50 рублей. 4) На учрежденіе 3-хъ стипендій при окружномъ женскомъ училищѣ 75 р. и 5) На жалованіе сторожу, охраняющему зданіа бывшей школы псаломщиковъ, страхование сихъ зданій, на отопленіе помещенія для сторожа и необходимый ремонтъ 285 р., а всего такимъ образомъ 10,660 рублей.

П о с т а н о в и л и: Указанные расходы произвести за счетъ прибылей свѣчного завода 1909 года.

6) С л ы ш а л и: Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда священника Г. К. Богословскаго заняться обсужденіемъ вопроса, какими средствами Съѣздъ можетъ располагать для покрытія расходовъ по составленнымъ сметамъ и ассигновкамъ, сдѣланнымъ по постановленіямъ настоящаго Съѣзда. Былъ прочитанъ докладъ Управленія свѣчного завода, изъ котораго видно, что за 1907 г. общая валовая выручка за проданные матеріалы выразилась въ суммѣ 360398 рублей 39 коп., а чистой прибыли отъ торговли получено 59750 рублей 61 коп. Въ текущемъ 1908 году, судя по продажѣ матеріаловъ за первую половину года, надо полагать, что общая денежная выручка за проданные въ этомъ году матеріалы будетъ болѣе прошлаго года на 5—8 тысячъ рублей, а чистую прибыль можно предположить 60—62 тысячи рублей. Прибыль будущаго 1909 года

можно предположить приблизительно въ той же суммѣ, какая предполагается на текущей 1908 годъ.

л) **Постановили:** Изъ предполагаемой прибыли 1909 г. въ суммѣ 60—62 тысячъ рублей произвести расходы по сдѣланнымъ постановленіямъ настоящаго Съезда, а именно:

- а) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 28990 р. 67 к.
- б) на содержаніе Ольгинскаго пріюта при томъ же училищѣ 5065 р. — к.
- в) на открытіе 7 класса при Окружномъ Училищѣ двѣицъ духовнаго вѣдомства 4500 р. — к.
- г) на духовно-учебное дѣло того же училища 2000 р. — к.
- д) на миссіонерскія нужды Братства св. Гурія 1500 р. — к.
- е) на открытіе въ текущемъ году пастырско-миссіонерскаго Съезда въ г. Казани 1100 р. — к.
- ж) на нужды Духовной Семинаріи 3150 р. 43 к.
- з) на вознагражденіе членовъ ревизіоннаго Комитета по ревизіи свѣчнаго завода и его складовъ 350 р. — к.
- и) на расходы (канцелярскіе) Предсѣздной Комиссіи 300 р. — к.
- і) на уплату долга священника Казанцева 407 р. 9 к.
- к) на уплату долга учительницы Разумовой 15 р. — к.
- л) на уплату долговъ по содержанію дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ:
 - священника Вишнеvsкаго 175 р. — к.
 - діакона Матреничева 50 р. — к.
 - Скворцовой 100 р. — к.
- м) по статьѣ 5-й настоящаго журнала 10660 р. — к.

А всего 58363 р. 19 к.

7) Слушали предложеніе депутата Съезда о Урбанскаго о желательности участія на окружныхъ училищныхъ Съездахъ духовенства вмѣстѣ съ выборными депутатами на эти Съезды и оо. благочинныхъ округа.

Постановили: Согласиться съ предложеніемъ о Урбанскаго.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4996 послѣдовала такая: „Утверждается. Сумму въ 150 рублей передать въ Иоанно-Богословское Попечительство при Семинаріи. Архіепископъ Никаноръ. 30 сентября 1908 года“.



НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОБОЗРѢНІЕ И ПОСѢЩЕНІЕ

**Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ
Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ,
церквей Казанской епархіи въ 1908 году.**

Недавно Высокопреосвященный Никаноръ прибылъ въ Казань (6 мая), а уже не мало посѣтилъ онъ церквей епархіи.

Многочратно онъ служилъ и проповѣдывалъ въ кафедральномъ соборѣ. Четырежды служилъ и проповѣдывалъ въ женскомъ Казанскомъ монастырѣ, въ Ивановскомъ монастырѣ, въ Зилантовскомъ. Посѣтилъ и Θεодоровскій монастырь. Служилъ во Владимірскомъ соборѣ, говорилъ тамъ и проповѣдь. Посѣтилъ церкви: Духосошественскую, Георгіевскую, Трехсвятительскую, Захаріе-Елисаветинскую. Дважды служилъ и проповѣдывалъ въ Седміозерной пустыни. По пути туда посѣтилъ три храма. Служилъ и проповѣдывалъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Посѣтилъ и служилъ въ Семинарской церкви, былъ и проповѣдывалъ въ Академической церкви. Служилъ и проповѣдывалъ въ Петропавловскомъ соборѣ. Августа 17 освящалъ церковь Димитріевскую въ Ягодной слободѣ, при чемъ было сказано слово на текстъ: вси благочестно жити хотяще гоними будутъ. Здѣсь были раздаваемы листки о мученикахъ. Тамъ было замѣчательное пѣніе, а именно: Символь Вѣры и Молитву Господню пѣлъ народъ, за что Владыка поблагодарилъ всѣхъ и пожелалъ, чтобы въ приходахъ такъ же всѣ и жили единодушно, какъ всѣ пѣли согласно. Августа 21 Владыка отправлялся въ Раиескую пустынь. По пути онъ останавливался въ селахъ Ильинскомъ и въ Васильевѣ, проповѣдуя въ первомъ о содержаніи вѣры въ чистотѣ и святости, а во второмъ о крестномъ знаменіи. При входѣ въ Раио-

скій храмъ было говорено краткое поученіе о борьбѣ иноковъ съ врагами спасенія. За всенощной былъ читанъ акаѳистъ Грузинской Иконѣ Божіей Матери, а предъ молебномъ говорилось слово о значеніи Раиеской обители, какъ столпѣ Православія, Самодержавія и общенія со всѣми единовѣрными народами, начиная съ Грековъ, Грузинъ и оканчивая окружающими племенами.

25 августа Архіепископъ Никаноръ посѣтилъ Богоявленскую церковь и Архангельскую, гдѣ положилъ начало общенародному пѣнію, пропѣвши вмѣстѣ съ народомъ 3 раза молитву за Царя.

Сентября 6 и 7-го Владыка служилъ въ Свіяжскихъ монастыряхъ и посѣтилъ Свіяжскія церкви и Макарьевскую пустынь, 8-го въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ 11½ часовъ 12-го сентября Владыка служилъ въ Академіи молебенъ предъ началомъ лекцій, сказавши при этомъ свое слово. Въ тотъ же день онъ посѣтилъ Родіоновскій Институтъ, побывши на урокахъ и въ церкви, гдѣ велъ бесѣду и роздалъ свои книжицы всѣмъ воспитанницамъ.

Всенощную предъ Воздвиженіемъ Архіепископъ Никаноръ служилъ въ Крестовоздвиженской церкви 1-й гимназіи.

Сентября 27 и 28 онъ посѣтилъ г. Козмодемьянскъ, гдѣ служилъ и проповѣдывалъ въ соборѣ, а также побывалъ въ монастыряхъ и 3-хъ другихъ храмахъ.

Октября 1-го Владыка служилъ въ Покровской церкви и послѣ литургіи посѣтилъ бібліотеку, находящуюся при этой церкви и основанную его трудами въ 1888 году, въ память Крещенія Руси св. княземъ Владиміромъ. Здѣсь онъ высказалъ пожеланіе, чтобы бібліотека стала общепархіальною и расширилась зданіемъ читальни, что принято мѣстнымъ духовенствомъ съ полнымъ желаніемъ.

Октября 9-го Владыка посѣтилъ церковь мужского духовнаго училища. Въ женскомъ окружномъ училищѣ

онъ былъ раньше (въ маѣ). Въ день мученицы Параскевы (28 октября) служилъ въ Пятницкой церкви, а 31 посѣтилъ церковь Св. Гурія въ Крещено-татарской школѣ, при чемъ обозрѣлъ какъ мужскую, такъ и женскую школу и слушалъ уроки Закона Божія, Русскаго языка и Славянскаго чтенія. Нельзя не упомянуть и того, что 19 октября онъ служилъ молебень при открытіи инородческой школы въ Зилантовскомъ монастырѣ, а 21 при открытіи школы Царско-народнаго союза, при чемъ сказана была рѣчь.

Ноября 5-го Архіепископъ Никаноръ служилъ и проповѣдывалъ въ Университетской церкви, 6-го въ церкви мужского духовнаго училища, 8-го въ Академической, 14-го въ Институтской, 21-го въ церкви женскаго духовнаго училища. Ноября 26-го была посѣщена церковь II-й Гимназіи, 7 декабря—Воскресенская церковь, въ которой выражено желаніе слышать болѣе торжественныя вечерни, что и началось съ 14-го декабря, когда и Владыка принималъ участіе въ чтеніи акаѣиста Воскресенію Господню. Декабря 3-го была посѣщена церковь III-й Гимназіи, 16-го—церковь Учительскаго Института и Грузинская церковь; 21-го за вечернею—церковь Николонизская, съ чтеніемъ акаѣиста и произношеніемъ проповѣди о Св. Николаѣ Чудотворцѣ.

Декабря 28 Архіепископъ Никаноръ посѣтилъ Варваринскую церковь, любовался древними иконами и восхищался обновленіемъ храма. На слѣдующій день Владыка посѣтилъ Вознесенскую церковь и былъ въ Николовешняковской церкви на крещеніи Нины Шевелевой, при чемъ распорядился, чтобы „Вѣрую“ читалъ одинъ изъ воспріемниковъ.

Декабря 30 Архіепископъ Никаноръ посѣтилъ Евдокійскую церковь, при чемъ спрашивалъ дѣтей читать Молитву Господню и Символь Вѣры.

„Двери покаянія“.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавецъ, утреннюю бо душу мою ко храму святому Твоему, храмъ носяи тѣлесныйъ весь оскверненъ; но яко щедръ, очисти блгоутробною Твоею милостію“.

Эту священную пѣснь, призывающую насъ къ покаянію, мы услышимъ за нынѣшнимъ богослуженіемъ, послѣ чтенія Святаго Евангелія. Наступило время приготовленія къ великому посту; слышится первый призывъ къ покаянію, первое предупрежденіе о томъ, что скоро наступитъ время очищенія душъ человѣческихъ. Эти темныя облаченія, которыя вы видите въ нынѣшній день, напоминаютъ о тѣхъ темныхъ печальныхъ одѣяніяхъ, въ какія облакаются и святѣи храма, и священно-служители въ святые дни великаго поста. Эти облаченія надѣты нынѣ для того, чтобы чрезъ посредство тѣлесныхъ взоровъ пробудить въ душахъ вѣрующихъ чувство скорби о грѣхахъ,—показать, что приближается время поста, печали и сокрушенія сердечнаго. Вникнемъ же со вниманіемъ и благоговѣніемъ и въ слова священной пѣсни, призывающей насъ къ покаянію.

«Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавецъ». «Господи, Податель всякой жизни, твори мнѣ двери покаянія». Дѣйствительно, Господь есть Жизнодавецъ нашъ: отъ Него мы получаемъ нашу жизнь тѣлесную; Имъ же держится и духовная жизнь наша. „Создалъ Богъ человека изъ праха земнаго, и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни, и сталъ человекъ душею живою“ (Быт. 2, 7). Спаситель сказалъ ученикамъ: „Кто пребываетъ во Мнѣ, и Я во немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 5). По слову апостола, Богъ „недалеко

1) Поученіе для произнесенія въ недѣлю Мытаря и Фарисея на всенощномъ бдѣніи или утрени *точасъ послѣ шестопсалмья* или послѣ Евангелія,—для подготовкы вниманія богомольцевъ къ сознательной молитвѣ. Для болѣе яркаго отличія этой первой покаянной службы и начала Постной Тріоди приличны облаченія *темнаго цвѣта*,—что упоминается и разбясняется въ началѣ поученія. Авторъ.

отъ каждаго изъ насъ; ибо мы *Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ*“ (Дѣян. 17, 27—28). Онъ оживить наши мертвыя тѣла Духомъ Своимъ, въ великій день воскресенія (Рим. 8, 11). И вотъ къ Господу Богу, какъ источнику нашей жизни тѣлесной и духовной, настоящей и будущей, мы взываемъ: «Господи! отвори намъ *дверь покаянія*». Чтобы понять эти слова, приведемъ примѣръ изъ обыденной человѣческой жизни. Въ студеную зиму человѣкъ сбился съ пути и блуждаетъ подъ открытымъ небомъ, не имѣя пристанища. Онъ весь дрожитъ отъ холода и голода, и непременно погибнетъ, если не найдетъ добраго человѣка, который отворитъ ему дверь дома своего, введетъ его подъ кровъ свой, согрѣетъ и напичкаетъ. Такъ чрезъ грѣхи свои всякій человѣкъ сбивается съ истиннаго пути жизни и удаляется отъ Солнца правды—Бога, Который согрѣваетъ душу людскую Своей отеческой любовью; а въ удаленіи отъ Бога душа человѣка томится, холодѣетъ и замираетъ; и она непременно погибнетъ, если не пойметъ своего опаснаго положенія и не обратится снова къ источнику жизни—Богу съ покаяннымъ воплемъ: «Господи! спаси меня» (Матѣ. 14, 30). Въ домъ не войдешь, если не отворишь двери; къ Богу—Спасителю не вернешься, если не покаешься.

Почему же мы просимъ *Бога*, чтобы *Онъ* отворилъ намъ двери покаянія, — когда покаяніе зависитъ *отъ нашей воли*? А потому, что покаяться какъ слѣдуетъ—дѣло не легкое; для полнаго и истиннаго покаянія нужна помощь Божія. Человѣкъ проситъ другого отворить ему дверь тогда, когда самъ не можетъ сдѣлать этого; или онъ находится въ темнотѣ и не можетъ найти дверь, или онъ видитъ дверь, но его руки окованы, ослабли и не имѣютъ силы—отворить ее; потому человѣкъ проситъ, чтобы сердобольный хозяинъ самъ отворилъ для него дверь дома своего.— Чтобы покаяться, нужно прежде всего ясно и подробно видѣть, помнитъ и сознавать грѣхи свои; а это—дѣло не легкое; не даромъ древніе мудрецы считали за самое великое, трудное и важное дѣло—«познать самого себя». Въ обыденной житейской сутолокѣ какъ-то невольно притупляется у человѣка острота и чуткость совѣсти, — человѣкъ часто не сознаетъ своихъ грѣховъ, не замѣчаетъ и забываетъ ихъ. Вотъ почему псаломъвецъ молитвенно взываетъ къ Богу: „*Грѣхопаденія кто разумѣетъ? отъ тайныхъ моихъ очисти мя, и отъ чуждыхъ пощади раба Твоего*“ (Псал. 18, 13—14).—

«Кто может узнать и понять как слѣдуетъ всѣ свои грѣхи? Господи! очисти меня отъ тайныхъ грѣховъ, — которыхъ я самъ не вѣдаю, — и отъ участія въ чужихъ грѣхахъ». Одинъ благочестивый старецъ постоянно плакалъ; ученикъ спросилъ его: «О чемъ ты плачешь?» — «О грѣхахъ своихъ», — отвѣчалъ старецъ. Ученикъ возразилъ: «Но вѣдь ты не знаешь за собой грѣховъ». Старецъ отвѣтилъ: «Сынъ мой! если бы я могъ видѣть всѣ мои грѣхи, то не хватило бы мнѣ двухъ помощниковъ, чтобы оплакать ихъ». Вотъ какъ угодники Божіи сознавали слабость памяти и совѣсти людской. Часто человекъ ошибочно судитъ о себѣ самомъ, — добрые свои поступки осуждаетъ, а худые восхваляетъ, — хвалится тѣмъ, чего слѣдовало бы стыдиться, и печалится о томъ, чему нздѣ бы радоваться да Бога благодарить. Поэтому необходимо, чтобы Самъ Богъ Своєю благодатью коснулся совѣсти человека, озарилъ его темную душу лучемъ Своей истины и помогъ ему правильно разобраться въ себѣ самомъ. — Трудно отворить дверь, когда она велика и тяжела, а руки слабы; такъ и покаяніе — дѣло великое и тяжелое, а душа человѣческая слаба. Сколько гордости, ложнаго стыда и лѣности надо побѣдить въ себѣ, чтобы сказать отъ всей души: «да, виноватъ я, стану бороться съ собою». Первые грѣшники — Адамъ и Ева — вмѣсто искренняго раскаянія старались оправдать себя и слагали свою вину — мужъ — на жену, жена — на змія. И мы все, ихъ грѣшныя потомки, любимъ подыскивать себѣ оправданія, слагаемъ вину на другихъ людей, на внѣшнія обстоятельства; а чтобы обвинить и осудить прежде всего *самого себя отъ всей души*, — на это желающихъ очень мало. Поэтому псалмопѣвецъ молился: „*Не уклони сердце мое въ словеса лукавствія, нелицевати вины о грѣсѣхъ*“ (Псал. 140, 4), — «Господи! не дай моему сердцу выдумывать лукавыя слова и извиненія во грѣхахъ». И Спаситель обличаетъ нашу склонность — видѣть чужіе малые грѣхи и не замѣчать своихъ великихъ: „*Что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а бревно въ твоемъ глазѣ не чувствуешь?*“ (Матѣ. 7, 3). Одинъ древній мудрецъ ¹⁾ говоритъ, что человекъ носитъ съ собою двѣ сумы, — для своихъ и для чужихъ недостатковъ: свои грѣхи онъ кладетъ въ суму, которая у него позади, за плечами, — а чужіе носитъ въ другой сумѣ впереди, у себя на виду. Вотъ

1) Эзопъ.

как велика и не легка дверь покаянія для нашего слабого ума и испорченной воли; поэтому мы просимъ, чтобы Самъ Господь помогъ намъ смириться—сломить свою гордость: «Покаянію отвори ми двери, Жизнодавче».

«Утреннюю твою бо духъ мой ко храму Святому Твоему, храмъ носяи тѣлесный весь оскверненъ». «Духъ мой стремится отъ грѣха къ Твоему Святому храму, Господи, какъ отъ ночной тьмы къ утреннему свѣту,—между тѣмъ какъ храмъ моего тѣла весь оскверненъ».—Здѣсь ярко изображена тоска души человѣческой о Богѣ и Его земномъ жилищѣ—святomъ храмѣ. Представьте себѣ больного челоука, который страдаетъ безсонницей; въ ночной темнотѣ и тишинѣ недуги сильнѣе мучать его; предъ нимъ встаютъ тяжелыя воспоминанія его прежней жизни; томить его тревожная дума о будущемъ; безсонная ночь кажется больному безконечно долгой. Съ какимъ нетерпѣніемъ ждетъ онъ, когда настанетъ утро,—и надеется, что при дневномъ свѣтѣ и оживленіи ему будетъ не такъ тяжело и трудно. Такъ и душа наша томится и страдаетъ въ грѣховной тѣмѣ и, какъ яркаго утра, ждетъ общенія съ Богомъ во св. храмѣ: „*Боже, Боже мой! къ Тебѣ утреннюю, возсада Тебе душа моя*“ (Пс. 62, 2); „*коль возлюбленна селенія Твоя, Господи сила! желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни*“ (Пс. 83, 2—3). Но мы не имѣемъ дерзновенія за премногія грѣхи наша, и душа и тѣло наши осквернены грѣхомъ. А между тѣмъ личность каждаго христіанина, его душа и тѣло, есть жилище Божіе, живой храмъ Божій, по слову апостола: „*Развѣ вы не знаете, что вы—храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ: ибо храмъ Божій святъ; а этотъ храмъ—вы*“ (1 Кор. 3, 16—17); „*не знаете-ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, Котораго имѣете вы отъ Бога?*“ (1 Кор. 6, 19) Христіанинъ при самомъ рожденіи благословляется молитвой ко Господу и Пресвятой Богородицѣ, при нареченіи имени отдается подъ особое покровительство какого-либо святого, омывается отъ грѣховъ, освящается и одѣвается въ новую чистую одежду при крещеніи, получаетъ дары Св. Духа чрезъ помазаніе св. муромъ, чрезъ Св. Причащеніе становится духовнымъ и тѣлеснымъ жилищемъ Господа,—а когда снова осквернится грѣхомъ,—опять очищается чрезъ св. покаяніе. Такъ и всякій храмъ, и въ особенно-

сти главная святыня его—престоль, посвящается имени и покровительству Господа, Пресвятой Богородицы или кого-либо из угодниковъ Божіихъ, при освященіи омывается водою, помазывается св. муромъ, одѣвается въ новыя облаченія, чрезъ совершеніе Божественной литургіи и постоянное пребываніе Св. Даровъ на престолѣ становится постояннымъ тѣлеснымъ жилищемъ Божіимъ, —а при вторичномъ временномъ загрязненіи или оскверненіи очищается малымъ освященіемъ. Вотъ сколько сходства между храмомъ и тѣломъ христіанина! Воистину, тѣло наше есть «храмъ тѣлесный», жилище Божіе; и это жилище мы оскверняемъ и разрушаемъ объяденіемъ, пьянствомъ, развратомъ, злобой, завистью и другими грѣхами, которые губятъ наше тѣло и душу: «утреннюю бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носая тѣлесный весь оскверненъ».

Что же? неужели мы окончательно погибли, и нѣтъ намъ надежды на спасеніе? Сохрани насъ, Боже, отъ такого отчаянія! Ты боленъ? Не унывай, а сѣщи къ врачу, Ты чувствуешь въ себѣ много тяжелыхъ недуговъ? Иди къ врачу самому мудрому, опытному и внимательному, проси его изслѣдовать твое состояніе здоровья со всѣхъ сторонъ и лечи твое недуги наилучшими средствами. Ты обремененъ многими грѣхами? Плачь и сокрушайся, —но не унывай и не впадай въ отчаяніе, а скорѣе обращай къ Богу—всемогущему, всевѣдущему и милосердому Врачу—съ молитвою: «яко щедръ, очисти благоугробною Твоею милостію». Грѣхи наши велики, —велика немощь наша; но Божія милость и сила неизмѣримо больше: *„Щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ; не до конца прогнѣвается, ниже во вѣкъ враждуетъ; не по беззаконіемъ нашимъ сотворилъ есть намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздалъ есть намъ. Яко по высотъ небесный отъ земли, утвердилъ есть Господь милость свою на боящихся Его; елико отстоятъ востоцы, отъ запада, удалилъ есть отъ насъ беззаконія наша“* (Псал. 102, 8—12). Много грязи накопилось на тѣлѣ человѣка, тяжело ему; но вотъ онъ намылился, погрузился въ большую рѣку или море, —и вся эта грязь сошла съ тѣла, не загрязнивши рѣки или моря, —и выходитъ человѣкъ изъ волнъ чистымъ, свѣжимъ, бодрымъ, съ обновленными силами. Велики и тяжелы грѣхи для совѣсти человѣка; но вотъ онъ оплакалъ ихъ горькими слезами покаянія, обратился къ милосердію Гос-

подню, и очистилась душа его отъ скверны, а благодать Божія осталась по прежнему святой и чистой, и идетъ человекъ отъ погибели къ спасенію съ бодрой и обновленной душой. „*Въ безднѣ грѣховнойъ валяясь, неизслѣдную милосердія Твоего призываю бездну: отъ тли, Боже, мя возведи!*“ Взгляните на видимую природу, — и въ ней увидите дивный образъ милосердія Божія. Вотъ въ настоящую зиму выпало много снѣгу, онъ лежитъ горами на лицѣ земли и временно заглушаетъ въ ней всякую растительную жизнь: нѣтъ ни свѣжей зелени листьевъ, ни молодыхъ побѣговъ, ни цвѣтовъ, ни плодовъ. Но наступитъ весна; яркое и жаркое вешнее солнышко засіяетъ на небѣ, — и какъ бы ни были велики груды снѣга, все растаетъ отъ яркихъ лучей, земля освободится и снова украсится свѣжими растениями. Такъ и въ душѣ нашей накапливается много грѣховъ, которые держатъ душу подъ гнетомъ и рабствомъ и отнимаютъ у нея силу и охоту дѣлать добро; но яркое солнце милосердія Божія растопитъ всѣ наши грѣхи, освободитъ нашу душу и украситъ ее новыми добрыми плодами вѣры и любви. Въ зимнюю пору подъ снѣжнымъ покровомъ накапливается много грязи и мусора около жилья людскаго; но когда наступаетъ весенній разливъ, вешняя вода могучей струей уноситъ всю грязь и нечистоту въ великое море на волнахъ рѣки нашей Волги; вся грязь постепенно осаждается на дно рѣки, и рѣка несетъ чистыя волны все дальше и дальше, — въ широкую и глубокую морскую даль. Точно такъ же, пока мы удалены отъ Бога, много грѣховной нечистоты накапливается въ насъ; но когда изливается на насъ милосердіе Божіе, всѣ грѣхи смываются и уносятся далеко, какъ уносятся грязь весеннимъ разливомъ. Пророкъ Михей говоритъ: „*Кто Богъ, какъ Ты, прощающій беззаконіе и не взыскующій преступленія остатку наследія Твоего? Онъ не вѣчно гнѣвается Онъ, потому что любитъ миловать. Онъ опять умилосердится надъ нами, изгладитъ беззаконія наши. Ты свергнешь въ пучину морскую всѣ грѣхи наши*“ (Мих. 7, 18—19). Поэтому и мы взываемъ: «Господи, яко щедръ очисти грѣхи наши благоутробною Твоею милостію». Вотъ каково содержаніе и глубокій смыслъ священной покаянной пѣсни. Будемъ же внимательно слушать ее и съ благоговѣніемъ и сердечнымъ умиленіемъ поддерживать въ себѣ святыя мысли и чувства. Будемъ помнить, что нѣтъ спасенія безъ смирен-

наго покаянія, безъ осужденія самого себя. Это мы слышимъ и въ канонѣ, и въ стихирахъ нынѣшняго Богослуженія. Будемъ со вниманіемъ слушать похвалу смиренію мытаря и осужденіе фарисеевой гордости, для того, чтобы на предстоящей литургии съ большимъ пониманіемъ выслушать евангельскую притчу о мытарѣ и фарисеѣ. Да поможетъ намъ Богъ вѣрно разобраться въ самихъ себѣ и побѣдить всякую гордость и лѣность. Будемъ съ любовью стремиться отъ грѣха къ Богу, какъ отъ ночной тьмы къ утреннему свѣту. Сознаемъ со скорбію и сокрушеніемъ наши душевныя и тѣлесныя скверны, — и со свѣтлою надеждою на милость Господню будемъ молиться объ очищеніи нашемъ.

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче; утреннюю бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяй тѣлесный, весь оскверненъ; но яко щедръ, очисти благоутробною Твоею милостию“. Аминь.

Священникъ Николо-Лапуновской церкви гор. Казани
Александръ Воронцовъ.

Трудовое Братство (Черниг. г., Глуховск. у.) и **Н. Н. Неплюевъ.**

Въ 1908 г. въ книжкахъ журнала «Христіанинъ», издаваемого Ректоромъ Моск. Дух. Академіи епископомъ Евдокимомъ, печатался рядъ статей о Н. Н. Неплюевѣ († 21 янв. 1908 г.) и основанномъ имъ «Трудовомъ Братствѣ». Н. Н. — это чудный человекъ нашего времени, — гигантъ дѣятельной вѣры, «подвижникъ земли русской!» Аристократъ, очень богатый баринъ, высоко образованный, съ блестящей будущностью (жилъ въ Мюнхенѣ при Баварск. Дворѣ), Н. Н. въ молодыхъ еще лѣтахъ даетъ себѣ слово всю свою жизнь, всѣ свои силы отдать на служеніе бѣдной Родинѣ. И, вотъ — онъ поселяется въ деревнѣ, учитъ дѣтей, молится съ ними, руководитъ; основываетъ «Трудовое Братство» и отдаетъ ему свое состояніе. Это «Братство», состоящее подъ покровительствомъ Преосвященнаго Черниговскаго, въ настоящее время состоитъ изъ 500 чел. Всѣ члены Братства исполняютъ работы по назначенію, — по способностямъ; кто управляетъ имѣніями, лѣсами, заводами, кто учитъ, кто работаетъ въ поляхъ, садахъ; женщины шьютъ, моютъ, готовятъ пищу и т. п. Всѣ члены пользуются одинаковыми

правами какъ въ столѣ и одеждѣ, такъ и въ чистой прибыли. Деньги на руки не выдаются. Служебное положеніе въ Братствѣ не даетъ никакихъ матеріальныхъ преимуществъ. Здѣсь всѣ равны; всѣ роды труда пользуются одинаковымъ уваженіемъ. При Братствѣ имѣется храмъ и Братскій священникъ. Богъ въ помощь этому Братству. Помози, Господи, развитію подобныхъ Братствъ и въ другихъ мѣстахъ.

Свящ. Т. *Земляничій*.

ВИБЛІОГРАФІЯ.

А. Мальверъ. Наука и религія. Изд. «Вѣстника Знанія». Стр. 1—80. Съ рисунками. Ц. 75 коп.

Авторъ, стоя на строго протестантской точкѣ зрѣнія, проводитъ въ названной книгѣ слѣдующую идею. Религія отжила свой вѣкъ. Было время, когда она играла громадную и благодарную роль культурнаго, облагораживающаго фактора, внося въ среду темнаго, неразвитаго человѣчества великія гуманитарныя идеи. Она была главнымъ и единственнымъ факторомъ прогресса. Первые жрецы были ученые, философы, которые облекали въ мнѣны различныя полезныя свѣдѣнія изъ астрономіи, метеорологіи, медицины, и для болѣе успѣшнаго проведенія этихъ свѣдѣній въ косную массу выдвигали ихъ за откровеніе Божіе.

Авторъ довольно мѣтко и не безъ наблюдательности проводитъ параллель между извѣстными намъ религіями, находя въ ритуалѣ и обрядности каждой изъ нихъ, не смотря на ихъ внѣшнее различіе, сходныя черты, улавливая въ нихъ одну общую идею — преклоненіе предъ благотворными силами природы — и производя ихъ, такимъ образомъ, отъ одного корня. Для стройности своего изложенія г. Мальверъ и христіанство подводитъ подъ одну рубрику съ языческими религіозными системами. Христіанство, по его мнѣнію, сколокъ съ извѣстныхъ намъ древнихъ языческихъ религій. Никакого Христа не существовало: это мнѣе, заимствованный изъ Веда, древнѣйшаго документа индо-арійской религіи. Къ какимъ же положеніямъ приходитъ авторъ? Въ настоящее время,

пишетъ онъ, религія уже не отвѣчаетъ духовнымъ запросамъ народа и становится препятствіемъ для его развитія; она должна уступить мѣсто наукъ. «Наука, вослицаетъ онъ, призвана править міромъ. Наукъ, вмѣсто божества, принадлежитъ огненныйладычество надъ міромъ,—наукъ, благодѣтельница народовъ и освободительница челоуѣчества». Для подтвержденія мысли, что религія въ настоящее время тормозитъ развитіе челоуѣчества и движеніе его впередъ, г. Мальверъ перечисляетъ множество суевѣрій, которыя, будто-бы подъ защитой религіи, упорно держатся въ темныхъ массахъ и препятствуютъ плодамъ цивилизаціи проникать въ среду ихъ. Благодаря суевѣріямъ, народъ, въ большинствѣ, и до сихъ поръ остался темнымъ, неразвитымъ, живущимъ въ мірѣ туманныхъ грезъ, неосуществимыхъ желаній и безцѣльныхъ стремленій. Почти половину своей книги авторъ посвятилъ описанію разныхъ суевѣрныхъ обычаевъ, обрядовъ и повѣрій, существующихъ у каждаго народа.

Г. Мальверу нельзя отказать въ наблюдательности, въ умѣннн излагать факты, въ громадной начитанности, но этого одного недостаточно для того, чтобы создать истинно-научное произведеніе. Отъ всякаго научнаго труда мы вправѣ ожидать безпристрастнаго отношенія къ изслѣдуемому предмету, спокойнаго и вполне объективнаго изслѣдованія всѣхъ относящихся къ дѣлу источниковъ. Мало того, нужно умѣть разбираться во всей массѣ того матеріала, который находится подъ руками у ученаго изслѣдователя, и умѣть выбирать изъ него только существенное, какъ говорится: «отдѣлять зерно отъ шелухи». Этнхъ главныхъ требованій, обыкновенно предъявляемыхъ научнымъ сочиненіямъ, мы не видимъ въ трудѣ г. Мальвера.

Прежде всего, неправиленъ самый взглядъ автора на религію. Онъ смотритъ на нее слишкомъ матеріалистически: по нему, религія служила только однимъ тѣлеснымъ потребностямъ людей, будто бы проводя въ жизнь полезныя изобрѣтенія и сообщая въ образныхъ формахъ различныя свѣдѣнія изъ области науки. Авторъ какъ бы забылъ, что религія, главнымъ образомъ, отвѣчала духовнымъ потребностямъ и стремленіямъ первыхъ людей, что въ ней они видѣли не кодексъ разныхъ правилъ по медицинѣ и гигиенѣ, а область иную, надземную, иногда враждебную живеннымъ удобствамъ, требующую самоотреченія, самобичеванія въ пользу

духовной природы. Установивши ось самого начала своего изслѣдованія, позитивъ взглядъ на религію, Мальверъ въ дальнѣйшемъ изложеніи неизбежно впадаетъ въ ошибки. Не сознавая, въ чемъ главная сущность религіи, какія цѣли и стремленія она преслѣдуетъ, онъ принимаетъ суевѣрные обычаи, народныя повѣрья и сказанья за проявленія истинной религіи. Поэтому напрасно авторъ разсыпаетъ въ своей книгѣ блестящіе остроумія и стрѣлы сарказма, направляя ихъ противъ суевѣрій: онъ бьетъ мимо цѣли; онъ не съумѣлъ «отдѣлать зерно отъ шелухи», не съумѣлъ отличить проявленіе истинной религіозности отъ ея извращенныхъ формъ: ха н жества, знахарства, колдовства, шаманства и т. д.

Не отличается Мальверъ и научнымъ безпристрастіемъ. Въ смѣломъ и рѣшительномъ заявленіи его о томъ, что «никакого Христа не было», что «это мифическое лицо, подобное мифическимъ богамъ Рима и Греціи», мы видимъ неприкрытую, историческую ложь. Что Іисусъ Христосъ дѣйствительно жилъ на землѣ, страдалъ, былъ распятъ и воскресъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ такая масса историковъ и древнихъ писателей не только христіанскихъ, но и языческихъ, что одно перечисленіе ихъ заняло бы очень много мѣста. Въ настоящее время этотъ фактъ уже прочно установленъ наукой и повѣренъ по всемъ правиламъ исторической критики. Но для Мальвера этихъ свидѣтельствъ какъ будто не существуетъ, и онъ отъ имени науки безапелляціонно и рѣшительно провозглашаетъ явную ложь. Что теперь сказать о тѣхъ выводахъ, къ какимъ приходитъ авторъ въ концѣ своей книги, суля религіи плачевную участь, а наукѣ предсказывая блестящую будущность? Если подъ религіей понимать суевѣрія, какъ это дѣлаетъ авторъ, то нельзя не согласиться съ нимъ, что такая «религія» исчезнетъ, истинная же религія, отвѣчающая неискоренимой потребности чело вѣка—его стремленію къ безконечному, пребудетъ вѣчно; точно также, если подъ наукой понимать «науку», которая пользуется такими-же приѣмами и методомъ научнаго изслѣдованія, какими пользуется въ своей книгѣ г. Мальверъ, то мы очень сомнѣваемся въ ея будущности.

Евг. Матаковский.

Обращеніе Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ къ духовенству Казанской епархіи.

Общество Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ задалось цѣлью составить археологическую карту Казанской губерніи, на которой будутъ отмѣчены находки всякаго рода остатковъ древности, относяшіеся ко всѣмъ народамъ, жившимъ когда-либо въ предѣлахъ Казанской губерніи. Известно, что таковыхъ остатковъ древности чрезвычайно много въ предѣлахъ Казанской губерніи. Но далеко не о всѣхъ этихъ древностяхъ имѣются указанія въ различныхъ сочиненіяхъ. Между тѣмъ, для составленія такой карты требуется имѣть подробныя свѣдѣнія о всѣхъ вообще находкахъ древнихъ предметовъ въ Казанской губерніи. Хотя Общество Археологій, Исторіи и Этнографіи прилагаетъ всѣ усилія, чтобы самому, при посредствѣ своихъ членовъ, осмотрѣть такіе остатки древности, но оно, очевидно, не можетъ знать о существованіи всѣхъ находокъ древнихъ предметовъ, безъ благосклоннаго содѣйствія ему, въ этомъ, со стороны постороннихъ лицъ. Оно разсчитываетъ на то, что всѣ знающія о подобныхъ находкахъ лица, не откажутся сообщить ему все, что они знаютъ о подобныхъ находкахъ. Вотъ почему Общество Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ съ покорнѣйшей просьбой отвѣтить на тѣ вопросы (или часть ихъ), которые изложены ниже. Отвѣты просятъ адресовать такъ: Казань, Обществу Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, для Археологической Комиссіи.

Предсѣдатель Общества *Н. Катановъ.*

Предсѣдатель Комиссіи *П. Кротовъ.*

1. О находкахъ каменныхъ издѣлій.

Не были ли находимы въ Вашей мѣстности какія-либо издѣлія изъ камня, напримѣръ, каменные молотки, наконечники стрѣлъ (громовыя стрѣлы), наконечники копій, ножики и другія орудія?

Если такіе предметы были находимы, то гдѣ, около какого селенія, около рѣки, въ оврагѣ, въ полѣ, въ какомъ количествѣ? Не были ли находимы вмѣстѣ съ ними осколки кремней, глиняные черепки, кости животных?

II. О древнихъ погребеніяхъ.

Не извѣстно ли Вамъ о находеніи старинныхъ заброшенныхъ кладбищъ, или не встрѣчаются ли гдѣ отдѣльныя могилы или большое скопленіе костей (костища) ¹⁾, и если случайно или намѣренно онѣ были раскапываемы, то не были ли находимы вмѣстѣ съ костями какія либо вещи?

III. О находкахъ древнихъ желѣзныхъ и мѣдныхъ предметовъ.

Не были ли находимы гдѣ либо древніе мѣдные или желѣзные предметы, напримѣръ, топоры, стрѣлы, копья, ральники, косы, сабли, ножи, кольчуги и проч.? Если были находимы, то гдѣ и какіе именно предметы?

Не были ли находимы старинныя монеты? Если были находимы, то гдѣ, въ какомъ количествѣ, русскія или не русскія, какихъ годовъ?

IV. О городищахъ.

Нѣтъ ли въ Вашей мѣстности городищъ? Если имѣются, то около какихъ селъ, деревень, рѣкъ, овраговъ, на какомъ разстояніи отъ нихъ и въ какомъ направленіи?

Если городище находится на берегу рѣки, то на правомъ или лѣвомъ берегу? Нѣтъ ли у городища какого либо мѣстнаго названія? Гдѣ оно находится (на горѣ, въ лѣсу, въ полѣ, между двухъ овраговъ)?

Какъ велика площадь городища? Какую форму оно имѣетъ (круглую, четырехугольную, треугольную)? Съ какихъ сторонъ оно окружено оврагами, рвами, насыщенными валами? Есть ли входъ въ городище, спускъ къ нему? Какая длина и ширина рововъ и валовъ? Не были ли находимы на городищѣ какія либо вещи и ка-

¹⁾ И нѣтъ ли при нихъ раковинъ? *Н. В.*

ки именно? Не находили ли костей человека или животных, черепковъ, утлей, орудий и т. д.? Нѣтъ ли какихъ преданій о городищѣ? Какая народность живетъ около городища? Не были ли находимы въ окрестностяхъ какіе либо древніе предметы?

V. О курганахъ.

Нѣтъ ли въ окрестностяхъ кургановъ? Если они имѣются, то гдѣ именно, около какого селенія, на какомъ отъ него разстояніи и въ какомъ направленіи? Въ какой мѣстности находится курганъ — возвышенной или низменной, въ полѣ, около рѣки? Далекій ли видъ открывается съ кургана? Какая форма кургана — плоская, круглая, продолговатая? Какая величина кургана, высота, окружность? Не были ли находимы въ немъ какія либо вещи, напримеръ, черепки, кости человека или животныхъ, зола, угли?

Нѣтъ ли вблизи другихъ кургановъ?

Не имѣетъ ли курганъ какого либо мѣстнаго названія, нѣтъ ли какихъ либо преданій о немъ?

Примѣчаніе. Желательно получить указанія на то, не имѣется ли у кого либо изъ мѣстныхъ жителей какихъ либо остатковъ древности и не могутъ ли эти лица передать эти вещи Обществу Археологии, Исторіи и Этнографіи.

VI. О городищахъ.

Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется. 14-го января 1909 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**