

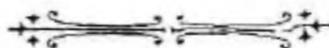


ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

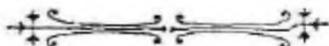
выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 11-й.

1—15 іюня 1909 года.



Годъ изданія шестнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства

Плоская, л. Константинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСК

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ.	5 руб.	На 3 мѣсяца.	1р.50к.
— полгода.	3 —	— 1 мѣсяць.	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 1-1го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Отчетъ о состояніи раскола и сектанства и дѣйствіяхъ миссіи въ Псковской епархіи за 1908-й годъ (годовой).

Часть неофициальная.

Природовѣдѣніе въ духовныхъ училищахъ.—По поводу нашей миссіи.— Духовенство и церковное пѣніе.

Епархіальная хроника.

Извѣстіе и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 11-й.

Отдѣльный № 25 коп.

1—15 іюня.



Распоряженія епархіального начальства.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 7-го марта 1909 г. за № 7230, на имя Псковской Духовной Консисторіи.

Бюджетная Комиссія Государственной Думы, при разсмотрѣніи представленія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ отпускѣ изъ казны, съ 1909 года, въ дополненіе къ ассигнуемымъ по финансовой емлѣ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ еще по 500 т. руб. въ годъ, признала желательнымъ, что бы Святѣйшій Синодъ, при распредѣленіи вновь ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, руководствовался новымъ спискомъ приходоѡ, раздѣленныхъ на три очереди, каковой долженъ быть составленъ вновь на мѣстахъ по епархіямъ на епархіальныхъ съѣздахъ, на основаніи свѣдѣній и заключеній съѣздовъ благочинническихъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что доставленнымъ епархіальными начальствами, во исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода отъ 8 января 1903 года, разрядные списки приходоѡ къ настоящему

времени несомненно уже устарѣли, такъ какъ матеріальное обезпеченіе многихъ причтовъ съ того времени могло по разнымъ причинамъ (открытие новыхъ приходовъ, переселеніе прихожанъ въ Сибирь, назначеніе причту жалованья и проч.) измѣниться весьма существенно, и что поэтому помянутые разрядные списки не могутъ уже въ настоящее время давать безусловно вѣрной картины матеріальнаго положенія причтовъ данной епархіи, — Хозяйственное Управление, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора, проситъ Псковскую Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о составленіи предстоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства текущаго года, по предварительномъ обсужденіи дѣла на съѣздахъ благочинническихъ, списка всѣхъ причтовъ епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ точнымъ обозначеніемъ состава каждаго причта и съ подраздѣленіемъ причтовъ на три разряда, въ которыхъ должны быть показаны: 1-мъ — причты, которые по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нѣмѣ получаемаго ими содержанія въ ближайшую очередь; во 2-мъ — причты, которымъ назначеніе и увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ 1-й разрядъ причтовъ, и въ 3-мъ — причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны: причѣмъ достаточно обезпеченными должны быть признаны всѣ тѣ причты, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ установленный Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 года мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта высшій окладъ содержанія причта, т. е. священнику 600 рублей, діакову 300 рублей и псаломщику 200 рублей. По составленіи таковыхъ списковъ Хозяйственное Управление проситъ Консисторію немедленно доставить ихъ въ Управление, присовокупляя, что ожидаемая во исполненіе сего распоряженія, свѣдѣнія имѣютъ служить на будущее время основаніемъ для назначенія, въ порядкѣ, определенномъ циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 26 мая 1908 года за № 9-мъ, общихъ суммъ на увеличеніе содержанія причтамъ данной епархіи, а также въ экстренныхъ и исключительныхъ случаяхъ и жалованья отдѣльнымъ причтамъ, по усмотрѣнію Св. Синода. Съ полученіемъ въ Управленіи новыхъ разрядныхъ списковъ, таковые 1904 года должны считаться утратившими значеніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Псковская Духовная Консисторія, согласно протокольному постановленію своему, отъ 10 апрѣля за № 46 и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 апрѣля 1909 года за № 1630, предписываетъ благочиннымъ епархіи, обсудивъ на благочинническихъ сѣздахъ дѣло о матеріальномъ положеніи причтовъ своего округа, составить на собраніяхъ разрядные списки причтовъ округа съ тѣмъ, чтобы въ 1-мъ разрядѣ были указаны причты, которые по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи онымъ получаемого ими содержанія въ ближайшую очередь; во 2-мъ—причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія отъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ 1-й разрядъ причтовъ и въ 3-мъ—причты, которые по достаточности обезпеченія мѣстными средствами вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны, руководствуясь при составленіи разрядныхъ списковъ Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 года мѣніемъ Государственнаго Совѣта, которымъ окладъ содержанія причтовъ священнику 600 рублей, діакону 300 рублей и псаломщику 200 руб. признавъ вышнимъ и достаточно обезпечивающимъ причты и содержаіе коихъ изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ указанные оклады.

Составленные на собраніяхъ разрядные списки и журналы за общимъ подписомъ представить въ Консисторію для дальнѣйшаго направленія сего дѣла.

Псковская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что по рапорту Латышскаго Миссіонера, священника Георгія Лучебула отъ 19 мая 1909 года, за № 90, Псковскій Инородческій Миссіонерскій сѣздъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 19 мая сего 1909 года за № 2014 отложенъ до іюля мѣсяца 1910-го года.

Вакантныя мѣста: священническія: въ пог. Вехоновѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Духновѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Заключьянѣ, Порховскаго у.; въ пог. Торопатцѣ, Холмск. у.; въ пог. Новой Усятьѣ, Остр. у.; пог. Болбижницахъ, Псков. у.; въ пог. Сивениколѣ, Опочец. у.; Новобородицкомъ Велкол. у.; *діаконскія:* въ п. Городовикѣ и Илемнѣ, Порхов. у.; въ п. Варановѣ Новоржевск. у.; въ п. Глубокомъ, Опочецк. у.; въ пог. Жадрѣ, Опочец. у.; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмск. у.; въ

Великихъ Пустыняхъ Псков. у.; въ пог. Вязѣ и Дуниныхъ, Великолуцк. у.; въ пог. Горожанахъ Великолуцкаго у.; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго у.; въ пог. Коровскомъ, Островскаго уѣзда; въ погостѣ Сѣвнѣ, Псковскаго уѣзда; *псаломщицкія*: въ погостѣ Опокахъ, Порховскаго уѣзда; въ погостѣ Славковичахъ Псковскаго у.; въ селѣ Яхновѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у.; въ пог. Старыхъ-Овсичахъ, (двѣ вакансіи), и. Немоевѣ и Старой-Уситвы Островскаго у.; при Алексеево-Горской церкви-школѣ, Островскаго у.; въ пог. Торошинѣ Псковскаго у.; въ пог. Черпесахъ и Милолюбѣ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочка; въ пос. Сольцахъ, Порховскаго уѣзда; Александровскомъ Посадѣ, Псков. уѣзда; при Петропавловскомъ соборѣ г. Пскова; пог. Утреткахъ и при Михаило-Архангельско церкви с. Велья Опочец. у.; въ пог. Заклинѣ, Порхов. у.; при Иоанно Богословской церкви г. Пскова и при Псковскомъ кафедральномъ соборѣ.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прич. хозяевъ.		Количество церк. прич. земли.		Средства содержания прич.		Церковно-причтское поощреніе.	Составъ причт.
	МУЖ.	ЖЕН.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	К.		
<i>Священническія:</i>								
Въ пог. Духновѣ, Новор. уѣзда	2662	2783	38	2160	453	15	нѣтъ.	3 член.
Въ погостѣ Сине-Николы, Опочец. у.	3189	3194	160	—	541	2	—	5 —
Въ п. Заклинѣ, Порх. у.	1000	1051	38	1198	627	75	—	2 —

Въ погостѣ Горонатѣ, Холмскаго у.	1360	1429	60	—	на часть священ. 881 90	нѣтъ.	2 член.
Въ пог. Колбижицахъ, Псковскаго у.	2920	2982	49	1270	кромя сего считать пол. прое. съ ка- пит. 200 р. 777 84	—	5 член.
Въ селѣ Ново - Богоро- дицкомъ, Велик. у.	914	960	81	—	687 75	—	2 —
При церкви пог. Всконо- ва, Торопецк. у.	489	567	81	—	772 ¹ / ₂	—	2 —
<i>Дитковское:</i>					на часть дьякона.		
Въ п. Вязѣ, Великол. у.	4055	4015	141	375	258 56	—	5 —
<i>Псаломщическія:</i>							
При Георгіевской церкви пригорода Вороничъ, Опочецк. у.	1589	1619	38	2251	на часть псаломщ. 211 27	имѣет. но только для одного священ.	3 —
Въ п. Баранчѣ, Тор. у.	1124	1181	77	406	176 9	нѣтъ.	2 —

Отчетъ о состояніи раскола и сектанства и дѣйствіяхъ миссіи въ Псковской епархіи за 1908-й годъ (годовой).

Псковская епархія по количеству живущихъ въ ней старообрядцевъ и сектантовъ стоитъ далеко не на послѣднемъ мѣстѣ въ ряду другихъ епархій. Разныхъ толковъ заблудшихъ чадъ Церкви Христовой въ ней, по имѣющимся даннымъ, насчитывается болѣе 30,000 человекъ. Изъ этого количества подавляющее большинство старообрядцы безпоповцы—Федосѣевского и частью Поморскаго толковъ. Въ 3—4-хъ приходахъ, Порховскаго уѣзда, есть старообрядцы Вѣлокриницкой іерархіи, но ихъ, сравнительно, немного—не болѣе 3-4-хъ сотъ человекъ. Во всѣхъ, заграженныхъ расколомъ приходахъ, старообрядцы живутъ, болшею частію,

въ одномъ какомъ—либо краю прихода, а отнюдь не разбросанно—и объясняется это явленіе тѣмъ, что они, обосновываясь въ известномъ мѣстѣ, въ немъ только и размножались путемъ рожденій или путемъ проаганды въ прилегающихъ окрестностяхъ. Не рѣдкость, что одна часть прихода, зараженная расколомъ, въ географическомъ отношеніи соприкасается съ частію другого прихода, къ ней прилегающей, а также и уѣздъ съ уѣздомъ епархіи. Изъ восьми уѣздовъ епархіи—шесть считаются въ большей или меньшей мѣрѣ зараженными расколо-сектанствомъ, изъ нихъ Порховской уѣздъ можно считать однимъ изъ самыхъ зараженныхъ—какъ расколомъ, такъ и сектамя.

Религіозная жизнь старообрядцевъ нашей епархіи сравнительно съ весьма недалекомъ прошлымъ—неузнаваема, хотя перемѣны эти касаются, главнымъ образомъ, вишней стороны ихъ религіозной жизни. А что касается внутренняго состоянія ихъ религіозной жизни—то характеристика его можетъ быть весьма достоверна въ такомъ видѣ: у однихъ.—особенно у старообрядцевъ молодого поколѣнія, замѣчается полнѣйшее отсутствіе искренняго, серьезнаго искавія истины и даже замѣтенъ нѣкотораго рода религіозный индифферентизмъ, чего раньше, по обстоятельствамъ времени, такъ рельефно не наблюдалось. Объясняется подобное явленіе тѣмъ, что до религіозныхъ свободъ старики старообрядцы, сохраняя святость своей вѣры, большее вниманіе обращали на молодое поколѣніе и не давали, имѣя въ виду нареканія со стороны, молодому поколѣнію распускаться, нынѣ же вниманіе ихъ, видимо, устало, да и современная молодежь, безъ различія вѣры, слишкомъ свободомысляща. У другихъ-же, у старообрядцевъ зрѣлаго возраста,—замѣчательно упорное коснѣніе въ расколѣ, не смотря на сознаніе его неправоты. Въ Велико-Пустьинскомъ, напр., приходѣ, Пековского уѣзда, въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго отчетнаго года, послѣ публичной бесѣды, нѣсколько человекъ старообрядцевъ вечеромъ пришли ко мнѣ, въ зданіе волостного правленія, побесѣдовать частно и, послѣ задушевнѣйшей, вполне откровенной, бесѣды, ушли съ такими словами: „да, отецъ, видимъ, что не ладно у насъ, въ вѣрѣ нашей, но отстать отъ того, къ чему мы съ малолѣтства привыкли относиться съ благоговѣніемъ, выше силъ нашихъ“. Даже на публичныхъ бесѣдахъ, но безъ начетчиковъ, старообрядцы откровенно признавали свою неправоту предъ словомъ Писанія, но, по обстоятельствамъ, упорно оставались въ расколѣ. Въ такого рода явленіяхъ вся вина лежитъ на наставникахъ и руководителяхъ ихъ, которые имѣютъ замѣчательное вліяніе на своихъ пасомыхъ,—они ими выбираются и имъ—безпрекословно подчиняются въ религіозномъ отношеніи, хотя

эти наставники и руководители иногда бывают далеко не безупречны въ религиозно-нравственномъ отношеніи. Самы старообрядцы въ религиозно-нравственномъ отношеніи также стоятъ не на высотѣ своего призванія— «истинные хранители вѣры Христовой». —Брачный вопросъ, соотвѣтственно ихъ ученію, вноситъ очень много безобразнаго и безнравственнаго въ ихъ жизнь. Открыто допуская развратъ, они успокаиваютъ себя мыслию, что «безъ грѣха—нѣтъ покаянія, а безъ покаянія—нѣтъ спасенія». Съ другой стороны, матеріальная поддержка, которую получаютъ старообрядцы отъ состоятельныхъ своихъ единовѣрцевъ, заставляетъ ихъ, хотя и безъ внутренняго сочувствія, вынужденно держаться раскола. Эта взаимопомощь у нихъ очень развита и служитъ немалымъ соблазномъ и для бѣдняка православнаго, который, видя, что всѣ старообрядцы живутъ хорошо, невольно приходитъ въ мысли—почему старообрядцамъ—еретикамъ и вѣщественцамъ Господь помогаетъ хорошо и безбѣдно жить. не на самомъ-ли дѣлѣ ужъ вѣра ихъ правая, а старообрядцы на этой слабой струнѣ и играютъ въ отношеніи православныхъ, стараясь увѣрить ихъ въ этомъ. Въ отношеніи православныхъ—духовенства и мірянъ старообрядцы очень не дружелюбны и, гдѣ ихъ много, тамъ они совершенно не стѣняются съ православными, доводя ихъ до крайности своими притѣвленіями съ цѣлью удержать ихъ въ расколѣ. Неоднократно приходилось выслушивать отъ православныхъ скорбныя свидѣнія, что съѣздъ старообрядцы не даютъ ихъ скоту вмѣстѣ пастись на поляхъ, не даютъ брать воду изъ одного колодезя и др... Наоборотъ—гдѣ старообрядцы въ меньшемъ количествѣ по сравненію съ православными, тамъ они кротки и миролюбивы. Тамъ не услышишь отъ нихъ никакой хулы и издѣвательства надъ православіемъ и православными, что въ массѣ ихъ—явленіе обыкновенное. Тогда они ничего не стѣняются и устраниваютъ довольно неблаговидныя сдѣла,—напр. въ деревнѣ Островахъ, Сырковскаго прихода; Порховскаго уѣзда, гдѣ 120 дворовъ старообрядцевъ, на бесѣдѣ. 8-го декабря отчетнаго года, они устроили буквально кощунственный скандалъ, сопровождавъ молитву послѣ бесѣды свистомъ, крикомъ и ругательствами.

Старообрядцы всѣхъ тозковъ и согласій все болѣе и болѣе стремятся объединиться, слиться, образовать тѣсно сплоченныя общины, хотя официально эти общины не вслѣдъ прививаются, не смотря на старанія держателей и возжиковъ раскола. Старообрядцы наши, благодаря своей терпимости и невѣжеству, до сихъ поръ еще подозрительно относятся къ официальному учрежденію общины. Приходилось, что даже у меня старообрядцы интимно спрашивали мнѣнія по этому поводу. Тѣмъ не

менше эти общины у нас мѣстами уже существуютъ. Епархія все болѣе и болѣе покрывается молитвенными домами безпоповцевъ, храмами Австрійцевъ, прекрасно обставленными, съ глазами, колокольнями. За средствами въ большинствѣ случаевъ дѣло не стоитъ, ибо взаимомощь у нихъ широко распространяется въ разныхъ видахъ ²⁸ и съ разныхъ мѣстъ. Построенныя въ нѣкоторыхъ приходахъ молитвенныя зданія старообрядцевъ, особенно Австрійскаго толка, въ силу дальности разстоянiя отъ приходскихъ церквей живущихъ въ этихъ районахъ православныхъ, представляютъ для этихъ послѣднихъ большой соблазнъ. Такого рода опасность я вижу особенно въ Демянскомъ, Городовицкомъ и Михайловскомъ приходахъ—Порховскаго уѣзда.

Миссіонерско-начетчическая наука все болѣе и болѣе развивается, ибо поощряется и поддерживается извнѣ матеріально. Въ вѣхъ мѣстахъ, гдѣ раньше начетчиковъ не встрѣчалось совершенно, теперь появляются на сцену довольно начитанные люди, цѣль которыхъ не въ стремленiи отыскать истину предъ лицомъ присутствующихъ, а наоборотъ—скорѣе затмить ее. Старые начетчики, по старымъ пудовымъ книгамъ, мало по малу начинаютъ сходить со сцены, хотя съ ними можно было говорить болѣе откровенно и польза бесѣды могла принести больше. Наоборотъ, съ новыми начетчиками, въ виду отсутствiя у нихъ чувства христіанскаго смиренiя, любви къ заблудшему своему брату и искренняго печалiя истинны, миссіонерская бесѣда предъ народомъ весьма не полезна и гораздо меньше, чѣмъ когда-либо, можетъ достигнуть своей настоящей цѣли. Эти лица, чтобы удобнѣе лавировать на бесѣдахъ и уклониться отъ дачи прямого на вопросъ отвѣта, стараются меньше употреблять свидѣтельства старопечатныхъ книгъ, а лавируютъ по книгамъ гражданской печати, приводя выдержки изъ сочиненiй разныхъ писателей по религіознымъ вопросамъ, православныхъ богослововъ и, особенно, изъ сочиненiй отцевъ и учителей Церкви въ русскомъ переводѣ. «Вотъ что читаемъ у блаж. Иеронима» или «вотъ что пишетъ уважаемый Вами проф. Голубинскiй или Каптеревъ» или «вотъ что о Вашей Церкви написано въ журналѣ «Богословскiй Вѣстникъ» за № годъ» и пр.—уже не рѣдкость слышать изъ устъ мадо мальски начитавшагося старообрядческаго начетчика. Всѣ эти свидѣтельства приводятся, конечно, довольно не честно, съ различными кривотолками и заключенiями отъ собственнаго разума. Передовые старообрядцы въ настоящее время особенно стараются слѣдить за современной нашей литературой и вездѣ, безъ различiя органа печати, стараются подмѣнить такъ или иначе благопріятствующiя имъ мысли. Современные посетители ихъ, которыхъ съ

времени въроисповѣдныхъ свободѣ у нихъ развелось очень много, въ своихъ специальныхъ сочиненіяхъ приводятъ цитаты и цѣлыя выдержки, благопріятствующія имъ, и знакомятъ со всѣмъ этимъ своихъ собратій, распространяя свои брошюры въ народѣ платно и безплатно, особенно-же снабжая ими вачетчиковъ и лицъ, зарекомендовавшихся приверженностью къ старой вѣрѣ и фанатичною пропагандою. Отноительно пропаганды старообрядческой нужно замѣтить, что она дѣлается все болѣе и болѣе открытою, но, къ счастью, она не есть плодъ организаціи, а лишь дѣятельность единичныхъ лицъ. Поэтому и успѣха пропаганды, можно сказать, не имѣютъ, хотя волнуютъ очень по религіознымъ вопросамъ души православныхъ. Это весьма очевидно, на бесѣдахъ, когда предлагаются православными на обсужденіе тѣ или иные недоумѣнія, навязанныя старообрядцами. Къ процвѣтанію религіозной жизни старообрядчества нашего можно отнести еще появленіе въ епархіи специально старообрядческихъ школъ, въ которыя могутъ быть принимаемы и дѣти православныхъ, «если пожелаютъ»—такъ отвѣтили мнѣ старообрядцы на мой вопросъ по этому поводу. Пожелать-же крестьяне, естественно, могутъ при малочисленности и пристраивающей непланомерности нашихъ школъ вообще.

Такое въ общихъ чертахъ состояніе раскола—старообрядчества въ епархіи на истекшія 1908 годъ.

Отноительно сектанства по епархіи за отчетный годъ можно сказать слѣдующее: изъ всѣхъ разнородныхъ видовъ сектанства у насъ наблюдается штундизмъ, именуемый у насъ пашковщиной. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ онъ существовалъ раньше, онъ не прогрессируетъ, а даже, можно сказать, прозябаетъ, потому что тѣ вожаки, которые привели тамъ сектанство сошли со сцены, а новыхъ, такихъ самоотверженно-фанатичныхъ, на ихъ мѣстѣ не оказалось. Существующіе-же, воображающіе себя вожаками, не пользуются популярностью. Такъ что въ прежнихъ приходахъ, зараженныхъ штундою—Коровскомъ, Ковлинскомъ, Гринскомъ и Вышгородецкомъ, Островскаго уѣзда, она на той-же ступени своего развитія, на которой была и до отчетнаго года.

Наоборотъ, въ новыхъ приходахъ, гдѣ раньше о сектанствѣ, можно сказать, даже и не слыхали—эта самая пашковщина находитъ благопріятную почву. Такъ, въ отчетномъ году она появилась въ Порховскомъ уѣздѣ, въ приходахъ Горьстинскомъ, Мсенскомъ и Жадринскомъ и появилась довольно быстро и сильно,—но развитія ей пока еще не дано, потому что, въ 1-хъ—пропаганда ея—дѣятельность единичныхъ лицъ и во 2-хъ—скоро она была замѣчена приходскими священниками

и, такимъ образомъ, быстро были приняты предохранительныя мѣры. Пропагандируется пашковщина самими-же крестьянами, живущими зиму въ Петербургѣ на отхожихъ промыслахъ, откуда они и приносятъ лжеученія и разсѣиваютъ его среди сосѣдей, подкрѣпляя свидѣтельствами изъ той многочисленной штундовой литературы, которою они обильно и бесплатно снабжаются въ Петербургѣ для себя и для распространенія въ народѣ. Появились въ п. Бѣлой, Порхов. уѣзда, іоанниты,—но скоро почему-то затихли. Переходя, наконецъ, къ изложенію того, что сдѣлано миссією за отчетный 1908 годъ въ противовѣсъ вліянію расколосектантства и для укрѣпленія православныхъ въ истиннахъ Православія, я съ отраднымъ чувствомъ долженъ отмѣтить, что работала на этомъ поприщѣ нынѣ не одинъ, а работѣ миссіонерской помогали четыре помощника изъ приходскихъ священниковъ, которымъ давы были по нѣскольку зараженныхъ расколомъ приходовъ въ ихъ районахъ. При наличности пяти человекъ удовлетворена была, прежде всего, главная нужда въ миссіонерскомъ дѣлѣ въ зараженныхъ приходахъ—увеличилось число миссіонерскихъ бесѣдъ, въ которыхъ такъ нуждаются православные и просятъ ихъ.—не будучи знакомы съ ученіемъ заблудшихъ, они буквально герируются предъ ними въ религіозныхъ вопросахъ. Преобладающимъ элементомъ слушателей на бесѣдахъ вездѣ почти были православные, старообрядцы-же и сектанты посѣщаютъ бесѣды въ ограниченномъ количествѣ и, особенно, когда среди нихъ нѣтъ защитника ихъ унованія. Воодушевленные по данной вѣроповѣдной свободѣ сознаниемъ правоты своей вѣры, они на бесѣдахъ, въ большинствѣ случаевъ, держатъ себя высокомерно, съ пренебреженіемъ отзываясь о православіи. Всѣхъ бесѣдъ въ отчетномъ году помощниками и епархіальнымъ миссіонеромъ по разнымъ приходамъ епархія было произведено—«140», изъ нихъ помощникомъ о. Шекинымъ, въ Новоржевскомъ уѣздѣ,—19-ть, о Череннинымъ, по Великолуцкому уѣзду—27-мь, о Никаноромъ Федоровымъ, по Порховскому уѣзду—25-ть и о. Михайловымъ, по Порховскому-же уѣзду—26-ть; наконецъ—Епархіальнымъ миссіонеромъ по всей епархіи—43-и, изъ этихъ 43-хъ бесѣдъ со старообрядцами произведено—34 и съ сектантами—9-ть *). Мною бесѣды велелъ публичныя съ предварительными извѣщеніями недѣли за 2—3 до бесѣды, дабы расколо-сектанты могли подготовиться и не бросали бы по этому поводу миссіонеру упрека.

*) Подробное изложеніе по содержанію всѣхъ вышеупомянутыхъ бесѣдъ представлено мною Епархіальному Начальству въ полугодовыхъ отчетахъ за 1908 годъ.

Наоборотъ, помощники вели, по моему указанію, частныя бесѣды: безъ предварительнаго извѣщенія являлись въ деревни, чрезъ деревеннаго старшину извѣщали о своемъ приѣздѣ и съ собравшимся народомъ производили бесѣду,— приходскіе-же священники въ извѣстность объ этомъ ставились. Подобный характеръ бесѣдъ мною указанъ имъ былъ, главнымъ образомъ, потому, что они плохо обезпечены книгами,—при предварительномъ-же объявленіи легко встрѣтятся имъ съ какою-либо специально вызваннымъ начетчикомъ, съ которымъ безъ надлежащаго вооруженія бороться имъ было бы невозможно. Съ другой стороны мнѣ желательно испытать значеніе неофициальной бесѣды и ея результаты, такъ какъ отъ старообрядцевъ иногда приходится слышать разсужденія на этой почвѣ.

На всѣхъ производимыхъ мною бесѣдахъ раздавались, приобретаемыя на средства Кирилло-Мефодіевскаго Братства, брошюры со специальнымъ апологетическо-полемическимъ содержаніемъ. Всюду брошюры эти разбирались и старообрядцами и православными охотно.—и только въ Сырковскомъ приходѣ. Порховскаго уѣзда, отъ брошюръ старообрядцы упорно отказываются и ни одного раза не пришлось имъ ихъ вручить въ надлежащемъ количествѣ.

Въ видахъ огражденія православныхъ отъ вліянія расколо-сектанства и увѣщанія заблуждающихся—въ отчетномъ году учреждены въ четырехъ мѣстахъ миссіонерскіе кружки ревнителей православія, именно: въ приходѣ пог. Ваулина, Опочецкаго уѣзда; пог. Ловва, Великолуцкаго уѣзда; сел. Голубова, Порховскаго уѣзда и пог. Дубнова, Островскаго уѣзда. Въсѣтъ съ вновь учрежденными—всего по епархіи, такимъ образомъ, имѣется десять миссіонерскихъ кружковъ и въ нихъ на пользу Церкви Христовой работаютъ около 70-ти человекъ. По отзывамъ руководителей кружковъ и по моимъ личнымъ наблюденіямъ всѣ, взяшіеся за святое дѣло миссіи народной, работаютъ не за страхъ, но за советъ,— а въкоторыя отдѣльныя личности—такъ и съ увлеченіемъ.

Что касается, наконецъ, результатовъ миссіонерской дѣятельности, то можно сказать, что главная цѣль, къ которой, при современномъ положеніи, должна стремиться миссія православной Церкви, достигается—это цѣль огражденія православныхъ отъ вліяній раскола и секты. Объ обращеніяхъ въ настоящее время помышлять очень трудно, потому что расколо-сектанты не желаютъ слушать, въ общемъ, никакихъ увѣщаній,—а, отчасти, ихъ руководители, подъ угрозой отлученія отъ общаго моленія, запрещаютъ имъ посѣщать бесѣды. Однако, частныя обращенія, по отзывамъ священниковъ, все-же есть. Если-бы, по слову Саиентеля

Нашего «толцые и отверзется вамъ», было больше толкущихъ, больше дѣятелей миссій въ ряду приходскаго духовенства, то, естественно, было-бы больше и результатовъ,—но такихъ дѣятелей, къ сожалѣнію, очень и очень немного. Между тѣмъ, современные люди кладутъ оцѣнку миссіонерской дѣятельности только по количеству обращеній. «Сколько у Васъ обратилось изъ раскола?»—неоднократно приходится слышать въ духовномъ и свѣтскомъ кругу миссіонеру. Нѣтъ сомнѣнія—цѣнить всякое дѣло по результатамъ, для всѣхъ очевиднымъ, легко и удобно. Но подобная мѣрка въ области духовной жизни не всегда приложима, такъ какъ самая жизнь эта не легко поддается обслѣдованію. Много у насъ говорится съ церковной кафедрой прекрасныхъ проповѣдей противъ пьянства, воздержанія, ссоры, вражды, злобы,—а много-ли и кого кто обратилъ на путь воздержанія, гдѣ прекратилъ ссору, утишилъ вражду.... Получатся-ли предѣленные на это отвѣты? Можно ли увидѣть очевидныя статистическія данныя? А если нельзя имѣть этихъ данныхъ, то можно-ли отсюда заключать, что бесполезна и несовременна церковная проповѣдь? Поэтому больно и обидно слышать оцѣнку и миссіонерской дѣятельности по количеству только обращеній. Св. апостоль Павелъ даетъ общее наставленіе въ этомъ случаѣ вѣрному вѣрующимъ «созидать коемуждо ближняго своего» (1 Сол. 5, 11). Значить, должна быть общая, неослабная работа—чтобы явились желаемые результаты.

Епархіальный Миссіонеръ—священникъ *Александръ Волговъ*.

Редакторъ **М. Кутузовъ**.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 11-й.

1—15 іюня.

Природовѣдѣніе въ духовныхъ училищахъ.

Въ № 8 «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» появилась статья г. М. подъ заглавіемъ: «Учебно-воспитательныя экскурсіи». Въ ней горячо доказывается польза ученическихъ экскурсій какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи. Все это, конечно, правда. Экскурсіи, дѣйствительно, необходимы.

Но мы не согласны съ однимъ выводомъ автора, гдѣ онъ, упомянувши, что духовенство плохо отзывалось на просьбы преподавателей помочь имъ въ средствахъ для пріобрѣтенія наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію, предлагаетъ «одинъ выходъ: изучать природовѣдѣніе на лонѣ самой природы, т. е. въ загородныхъ экскурсіяхъ». Намъ думается, что предлагаемый выходъ очень узокъ: при отсутствіи наглядныхъ пособій при преподаваніи природовѣдѣнія, надѣяться на однѣ только экскурсіи нельзя.

Прежде всего, нужно помнить, что природовѣдѣніе, какъ предметъ, примыкающій къ географіи и ее дополняющій, предоставлено высшей властью преподавать учителямъ географіи. А не нужно забывать, что учителя географіи, какъ и учителя всѣхъ другихъ предметовъ въ духовномъ училищѣ—лица съ академическимъ образованіемъ, т. е. специалисты по богословію, исторіи, чему угодно, но только не по естественнымъ наукамъ. Естественновѣдѣніе никогда и нигдѣ не преподавалось до сихъ поръ въ духовной школѣ. Понятно, что разъ взяли природовѣдѣніе, то учителю нужно самому его прежде всего изучить какъ слѣдуетъ. Задача

эта не Богъ вѣсть какая трудная, особенно при томъ объемѣ, какой отведенъ природовѣдѣнію въ духовной школѣ, но задача выполнима *только* при ассигнованіи средствъ на научныя пособія по этому предмету. Ограничиться однимъ учебникомъ Полянского преподавателю невозможно. Безъ знанія теоріи, при отсутствіи хорошихъ руководствъ, методикъ и изслѣдованій по предмету, учителю невозможно быть выше ученика съ его Полянскимъ въ рукахъ. Разъ учитель не знаетъ, кромѣ учебника, ничего по теоріи предмета, разъ нѣтъ у него ничего подъ руками, то, слѣдовательно, не помогутъ или очень слабо помогутъ тутъ и экскурсія. Вѣдь, чтобы экскурсія была научно занимательна, то къ ней нужно подготовиться, — только, конечно, ужъ не по учебнику Полянского, а по чему-нибудь болѣе научно—солидному. Нужно заранѣе просмотрѣть таблицы по ботаникѣ, зоологіи или минералогіи, отмѣтивши здѣсь то, что встрѣчается всего чаще въ мѣстной флорѣ или фаунѣ. Литература же по природовѣдѣнію нынче серьезными трудами богата и роскошна, но... не дешева. Итакъ, понятно, что нужны средства для пособій по изученію природовѣдѣнія для самого учителя.

Тѣмъ болѣе, нужны наглядныя пособія для учениковъ. На однихъ экскурсіяхъ ученикамъ все не объяснишь. Нужны картины, коллекціи, препараты, различныя приборы и т. п. Кромѣ того, экскурсія возможна и болѣе всего удобна только весной и лѣтомъ. Зимой или раннею весной и позднею осенью изъ-за сугробовъ снѣга или непролазной грязи и не пойдешь, куда слѣдуетъ, и не найдешь, что нужно. Что-же дѣлать тогда учителю? Чѣмъ ему наглядно иллюстрировать тотъ или другой проходимый въ данную минуту отдѣлъ? Ждать мая мѣсяца, единственнаго мѣсяца, когда ученики бывають въ училищѣ и у нихъ найдется свободное время, очень долго, а программу нужно проходить, объясненіе нуждается въ наглядности именно сейчасъ. Долбить-же учебникъ невозможно, — въ природовѣдѣніи болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь, на этомъ далеко не уйдешь и ужъ во всякомъ случаѣ любви къ Божьему міру—природѣ чрезъ это дѣлать не привѣшь. Отсюда понятно, что *наглядныя пособія* при преподаваніи ученикамъ природовѣдѣнія *необходимы*, — безъ нихъ обойтись въ учебномъ году невозможно. А эти пособія тоже стоятъ денегъ.

Нужны деньги и для самостоятельнаго составленія какой-нибудь коллекціи, гербарія или препарата. Прежде всего, необходимо имѣть помѣщеніе, гдѣ бы можно было ту или другую вещь поставить. Нужно имѣть инструменты, приборы и матеріалы для помки насекомыхъ, для засушиванія ихъ, для составленія гербарія, набивки чучель и т. п.

Слѣдовательно, если принять во вниманіе, что у насъ по самымъ климатическимъ условіямъ невозможно совершать экскурсіи круглый учебный годъ и если ими можно завершать только пройденный уже курсъ въ маѣ мѣсяцѣ, при извѣстной при томъ суммѣ знанія предмета самого преподавателя, то говорить объ экскурсіяхъ, какъ объ единственномъ способѣ—изучать природовѣдѣніе безъ наглядныхъ пособій—не приходится. Безъ пособій по теоріи науки, безъ методакъ, безъ наглядныхъ пособій и препаратовъ природовѣдѣніе въ нашемъ краю изучать невозможно. Значитъ, нельзя ссылаться на экскурсіи, какъ на выходъ изъ того неприятнаго положенія, какое получается вълѣдствіе отказа въ средствахъ со стороны духовенства на пріобрѣтеніе гѣхъ или иныхъ пособій по природовѣдѣнію. Тѣмъ болѣе, нельзя говорить о посѣщеніи зоологическихъ музеевъ, ботаническихъ садовъ, питомниковъ, оранжерей и т. п., которыхъ не найдешь не только въ провинціальной глуши, но врядъ-ли встрѣтишь и въ самомъ г. Пековѣ. Выходъ долженъ быть другой: *должны ассигноваться приличныя средства* на нормальную постановку преподаванія природовѣдѣнія, разъ существуетъ теперь этотъ предметъ въ нашей школѣ. Должно дать преподавателю возможность вести дѣло серьезно и не только дать средства на пріобрѣтеніе того, что необходимо имѣть, но и систематически устраивать учительскіе курсы по этому предмету, гдѣ-бы педагогъ могъ многому у знающихъ людей поучиться и пополнить свои свѣдѣнія изслѣдывая опытами и практикою ученыхъ руководителей. Первый разъ такіе курсы организованы Св. Синодомъ настоящимъ лѣтомъ, въ іюль мѣсяцѣ.

Наконецъ, не нужно забывать и того, что по природовѣдѣнію существуетъ обширная, приспособленная къ дѣтскому и юношескому возрасту, литература. Необходимо, значить, знакомить учениковъ съ этой литературой, давать имъ хорошія книги для внѣкласснаго чтенія изъ этой области, а не морить ихъ на одномъ учебникѣ. Но здѣсь опять-таки нужны средства и средства. Разсчитывать получить что-нибудь изъ денегъ, ассигнуемыхъ училищу на учебники и библіотеки—невозможно. Въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ, напримѣръ, ассигнуется ежегодно *всего сто рублей на все*, т. е. на эти сто рублей *по всякимъ предметамъ* нужно выпшемать и книги для чтенія и всевозможныя пособія—(включая сюда и карты) по русскому языку, по географіи, по исторіи гражданской и священнои. Однимъ словомъ, дѣлайте, что хотите съ ними. Изъ этихъ же несчастныхъ ста рублей дѣлается вычетъ на вынуждену Церковныхъ Вѣдомствъ, Епархіальныхъ Вѣдомствъ, на пересылку и переплетъ книгъ. Сама судите, насколько жалка эта сумма и насколько

слабо может удовлетворить она даже самыя насущныя потребности школы по всемъ предметамъ, не говоря уже о природовѣдѣніи.

Въ виду этого, на окружныхъ сѣздахъ духовенства лежитъ нравственный долгъ и прямая обязанность—судить свои училища достаточными средствами на пополненіе хорошими книгами и пособиями фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ, на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по разнымъ предметамъ и, особенно, по природовѣдѣнію. Иначе положеніе духовной школы въ учебномъ отношеніи становится жалкимъ и безотраднымъ.

Н. Воронцовъ.

По поводу нашей миссіи.

Въ отвѣтъ на статью неаполнца Ст. Шамардина «Мои впечатлѣнія» священникъ А. Волговъ, повидимому, волнуясь и не сохраняя равновѣсія духа, рѣзко нападаетъ на личность автора, *) оставляя въ сторонѣ затронутый имъ вопросъ о ненормальномъ положеніи нашей миссіи. На самомъ же дѣлѣ статья Шамардина заслуживала бы болѣе серьезнаго вниманія со стороны представителей нашей епархіальной миссіи.

Вѣдь, правду сказать, въ современной постановкѣ дѣла миссіи все обстоитъ благополучно. Насколько мы знаемъ, по собственному опыту, первымъ и, пожалуй, главнымъ условіемъ успѣха миссіонерства является установленіе со старообрядцами такихъ отношеній, при которыхъ они смотрѣли бы на миссіонера не какъ на своего врага и соперника, а какъ на друга и доброжелателя. Миссіонеръ долженъ внушить старообрядцамъ, что онъ не явился переспортить ихъ и показать свое превосходство, а единственно отвѣтить на ихъ недоумѣніи, помочь имъ отыскать истину и возстановить общеніе ихъ съ истинной Церковью Христовой. Ему слѣдуетъ стараться заслужить любовь и довѣріе старообрядцевъ.

Къ сожалѣнію, современные приемы нашей миссіи не только не достигаютъ любовнаго отношенія старообрядцевъ къ ея представителямъ, но и не стремятся къ этому. По большей части, встрѣчь миссіонеровъ старообрядцами встрѣчается недоброжелательно. Последніе обыкновенно

*) См. № 3. «Пск. Еп. Вѣд.» за 1909 г.

говорятъ: «что намъ дѣлать на бесѣдахъ? Насъ тыкаютъ книгами, называютъ отщепенцами, даже еретиками. Гдѣ же ужъ тутъ «бесѣдовать» во душѣ?» Дѣйствительно, при существующемъ положеніи нашихъ миссіонеровъ, которые навъзжаютъ для бесѣдъ «изъ губерніи» и являются для деревни людьми совершенно чужими, не можетъ быть и рѣчи объ искренности и откровенности со стороны старообрядцевъ. Кто станетъ высказывать свои сомнѣнія, раскрывать свои душевные мысли, показывать своя святая-святыхъ передъ незнакомыхъ челоуѣкомъ, котораго многие видятъ впервые въ жизни и который явился только, чтобы пооблачить всѣхъ, кто не числится православнымъ по метрикамъ. Откуда само собой слѣдуетъ, что миссіонеръ долженъ *не навъзжать* «изъ губерніи», а *жить* въ определенной мѣстности, зараженной старообрядчествомъ. Чтобы заставить себя слушать и пользоваться вліаніемъ на заблуждающихся, не достаточно провести одну—двѣ бесѣды съ ними въ годъ, объявляя объ этихъ бесѣдахъ чрезъ третьихъ лицъ, а слѣдуетъ быть *постоянно облигн*, быть готовымъ отвѣтить всякому вопрошающему, нужно *ходить по* деревнямъ и селамъ и проповѣдывать слово благовѣстія «временнѣ и безвременнѣ», вразумляя заблуждающихся словомъ, кротостью и смиреніемъ, образомъ своей жизни и т. п. въ случаѣ нужды прибѣгая и къ старопечатнымъ книгамъ, а не опираясь исключительно на внуш.

Но указанный родъ миссіонерской дѣятельности возможенъ только для лицъ, которые будутъ не только миссіонерами, но и *местными присосланными священниками*. Такіе пастыри будутъ знать особенности возрѣній мѣстныхъ старообрядцевъ и сектантовъ не изъ отчетовъ, докладовъ и рапортовъ, а непосредственно, прямо изъ жизни и спорѣ сумѣютъ найти средства воздѣйствія на заблуждающихся. Епархіальный миссіонеръ долженъ только слѣдить за *общимъ* направленіемъ миссіонерской дѣятельности сельскихъ священниковъ, руководить ими и исправлять ихъ ошибки, если бы таковыя оказались. Быть можетъ, тогда, когда каждый пастырь былъ бы отвѣтственнымъ за состояніе миссіи въ своемъ приходѣ, дѣло обращенія заблуждающихся подвинулось бы впередъ! Теперь же мы невольно успокаиваемъ себя мыслию, что есть спеціальныя лица—епархіальный и окружные миссіонеры, которые обязаны вести бесѣды со старообрядцами и сектантами, вообще вѣдать всѣхъ нечислящихся въ приходскихъ метрикахъ.

Желательно и даже необходимо, чтобы болѣе компетентныя лица и, въ частности, «представители миссіи» высказались по затронутому вопросу болѣе серьезно и болѣе подробно. Хотя о. Волговъ подъ своей

статьей и расписался за „представителей миссiи“, но мы не думаемъ чтобы всѣ они въ своихъ взглядахъ на задачи и приемы миссiи были вполне согласны съ епарх. миссiонеромъ.

Священникъ.

Духовенство и церковное пѣніе.

(Окончаніе). *)

Организация церковныхъ хоровъ часто выдвигаетъ на первую очередь вопросъ о матеріальныхъ средствахъ. Къ сожалѣнію, именно этотъ—го вопросъ, когда онъ остается открытымъ, или плохо разрѣшается, по большей части и тормозитъ дѣло. Нужны деньги на оплату регентскаго труда, на вокунку нотъ и на вознагражденіе пѣвчихъ, если не регулярное, то, по крайней мѣрѣ, въ формѣ праздничнаго подарка за трудъ.

Нѣтъ надобности говорить о тѣхъ благоустроенныхъ приходскихъ храмахъ, гдѣ вопросъ о денежныхъ средствахъ на хоръ разрѣшенъ положительно, гдѣ нанявается особый регентъ, гдѣ, по мѣрѣ надобности, приобретаются необходимыя нотныя изданія, гдѣ и пѣвчіе получаютъ по мѣсяцамъ опредѣленную на хоръ сумму отъ церкви или прихода. Мы желательво разобратся не въ томъ, что до насъ и безъ насъ налажено, а въ томъ, что еще требуетъ отъ духовенства усилій, искренней бдительности и умѣнья сдѣлать. Жизнь диктуетъ намъ потребности, мы понимаемъ ихъ и выработываемъ программу удовлетворенія ихъ, а когда дѣло доходить до осуществленія созданной программы, опускаемъ руки и ничего не дѣлаемъ, такъ какъ не умѣемъ дѣлать, не находимъ средствъ для этого и не можемъ создать подходящихъ для заданнаго дѣла условій. Такъ, по крайней мѣрѣ, часто бываетъ съ организаціей хоровъ. Всякій священникъ, разумѣется, былъ бы радъ (хотя есть и исключенія), если бы ни съ того ни съ сего, безъ усилій, хлопотъ и безъ малѣйшей затраты денегъ, появился на клиросѣ готовый хоръ. Но, здѣсь, такъ не можетъ быть. Нужно много потрудиться и серьезно подумать, даже, можетъ быть, и поболѣть душою, чтобы создать хоръ, уврочить его и

См. №№ 6, 7 и 9.

видѣть въ его дѣятельности необходимость и удовлетвореніе жизненныхъ потребностей.

Есть въ нашей приходской жизни примѣры напряженной и долгой работы надъ устройствомъ хора. И гдѣ хоръ былъ потребностью, гдѣ онъ считался однимъ изъ средствъ для осуществленія высокихъ религіозно-просвѣтительныхъ задачъ, тамъ были напряжены все усилія къ тому, чтобы онъ устроился. Свящ. М. В. Князевскій въ пог. Терехняхъ, поставивъ себѣ нравственнымъ долгомъ завести церковный хоръ, добылъ регента, нашелъ возможнымъ платить ему 15 р. въ мѣсяцъ жалованья, затратилъ до 200 рублей на устройство пѣвческой бібліотеки, необходимой для его хора, заботился о пѣвчихъ, награждая ихъ подарками и устраивая для нихъ ночлегъ и чай въ погостѣ въ праздничные дни, даже одѣвалъ ихъ въ платье одного покроя и цвѣта. На все это находилъ средства и людей полезныхъ и нужныхъ для дѣла.

Свящ. о. Ф. Загорскій въ пог. Люботовѣ, чувствуя необходимость въ хорѣ при церкви и въ урокахъ пѣнія въ своей церк.-пр. школѣ, завелъ школьный хоръ, хотя и небольшой. Стоимость этого хора не поддается вычисленію, такъ какъ обучалъ дѣтей пѣнію о. діаконъ Криволюкъ, помогая ему въ этомъ учитель Бѣляевскій. Правда, хоровой бібліотеки еще почти нѣтъ, а все же хоръ поетъ и въ школѣ и при церкви. Составъ голосовъ дѣтскій, но это ничуть не уменьшаетъ хора въ его значеніи; и если клиросъ Люботовскаго храма будетъ не случайнымъ и кратковременнымъ, а постояннымъ мѣстопробываніемъ хора, то въ недалекомъ будущемъ на этомъ правильно заложенномъ фундаментѣ вырастетъ полный смешанный хоръ изъ бывшихъ школьниковъ—взрослыхъ крестьянъ и настоящихъ учениковъ школы.

Свящ. о. Н. Карасевъ въ пог. Кузьмѣ, найдя въ лицѣ своего сослуживца о. діакона Саранова вѣрнаго помощника по устройству церковнаго хора, недолго ждалъ осуществленія своей заветной мечты. На-долго-ли,—это неизвѣстно,—но хоръ былъ устроенъ. И деньги вошли, когда онъ понадобился на великое, святое и неотложное дѣло. Прихожане, окружаемые помѣщиками, даже дачники, дали, сколько могли, и труженикъ—регентъ, обрадованный общими къ нему симпатіями, чуть-ли въ первый же годъ своей услѣбной дѣятельности получилъ до 150 рублей вознагражденія.

Свящ. о. Л. Смирновъ, въ пог. Дубкахъ, издавна заявившій себя любителемъ пѣнія, не могъ считать удовлетворительнымъ, особенно на торжественныхъ богослуженіяхъ, пѣніе одного преломщика. И не смотря

на то, что служить въ такомъ благотворительномъ округѣ, гдѣ очень недавно не было хоровъ ни при одной церкви, не только сдѣлалъ добрый починокъ въ своемъ округѣ, но, къ чести его сказать, сдѣлалъ пожертвованіе на хоръ и въ устройствѣ его показалъ знаніе тѣхъ основаній, на которыхъ хоръ можетъ развиваться быстро и правильно. Онъ пожертвовалъ хору собственныя ноты, стоящія около 50 рублей и изыскалъ средства (болѣе 100 рублей) на покупку фис-гармоніи. Музыкальный инструментъ вообще, а фис-гармонія въ особенности, такъ необходимъ въ обученіи пѣвчихъ хоровому пѣнію, и, съ другой стороны, наличность этого инструмента такая рѣдкость въ нашихъ хорахъ, что не обратитъ вниманія на дѣятельность о. Смирнова и не отниметъ его инициативы въ желаніи организовать дисциплинированный хоръ—было-бы пренебреженіемъ. Если техническая работа съ хоромъ ведется при содѣйствіи фис-гармоніи, то заранѣе можно предсказать, что въ Дубкахъ будетъ правильный, а не фальшивый хоръ, и что дальнѣйшее его существованіе, обеспеченное крѣпкими устоями, упрочено надолго.

Этихъ немногихъ примѣровъ достаточно, чтобы высказать заключеніе. У насъ есть безчисленное количество охотниковъ сдѣлаться пѣвчими и безплатныхъ тружениковъ для церковнаго хора. У насъ есть, или могутъ найтись, и матеріальныя средства либо въ церкви, либо отъ прихода, если они потребуются на расходы по содержанію хора. Если находили регента тѣ, кто искалъ его, какъ хлѣба, то, несомнѣнно, случится подыскать регента для себя и все тѣ, кто вздумалъ-бы теперь завести у себя хоръ. Въ исторіи приходскихъ хоровъ и въ народнопѣвческой дѣятельности нашего духовенства есть немало примѣровъ, уроковъ и образцовъ, по которымъ можетъ быть съ успѣхомъ начато новое пѣвческое дѣло и въ тѣхъ нетронутыхъ камертономъ регента углахъ, гдѣ молящійся православный христіанинъ еще не удостоился хорового пѣнія, но гдѣ онъ имѣетъ одинаковое право требовать такого же благолѣпія въ общественномъ богослуженіи, какое улаживаетъ душу молящихся въ другихъ храмахъ епархіи.

Твердо вѣря въ то, что хоровое дѣло не можетъ затормозиться из-за денегъ во всѣхъ тѣхъ погостахъ и селахъ, гдѣ есть сбереженія въ церкви, хотя-бы и такъ называемыя „негласныя суммы“, гдѣ священникъ позаботится о пріисканіи платнаго или любителя—регента, гдѣ причтъ искренно и съ воодушевленіемъ, въ храмѣ, на улицѣ и въ домахъ, возьмется разъяснять прихожанамъ необходимость хора и убѣждать ихъ къ пожертвованію на хоръ,—я, обаячивая свои замѣтки, не

смѣю не напомнить того пріятнаго обстоятельства, что во многихъ случаяхъ хоръ потребуеть такихъ грешевыхъ, расходовъ о которыхъ и говорить не стоить. Возможность устроить хоръ безъ расходовъ проста и ясна. Пѣвчіе, несомнѣнно, найдутся изъ любителей; нотныя изданія можно получить на время въ бесплатное пользованіе частію изъ мѣстной церковно-приходской школы, куда о.о. уѣздные наблюдатели школъ посылаютъ ихъ почти въ равномъ количествѣ наряду съ другими учебными пособиями, или изъ двухъ Пѣвческихъ Библиотекъ, имѣющихся въ Псковѣ и обслуживающихъ специально нужды провинціальныхъ хоровъ. Слѣдовательно, нужны деньги лишь на оплату регентскаго труда.

Гдѣ-же взять бесплатнаго регента, если нѣтъ и нельзя найти средствъ на наемъ особаго лица? Не во всякомъ погостѣ, но уже во многихъ такіе бесплатные регента есть. Это, какъ я и выше говорилъ, тѣ самые г.г. псаломщики, которые получили мѣста псаломщиковъ, или посланы только на время исправлять должность псаломщиковъ, при особомъ указномъ порученіи епархіальнаго начальства: «съ обязательствомъ (управлять хоромъ)». *) Этими лицамъ поручено основывать хоры и управлять ими потому, что они признаны на то правоспособными; они обязаны исполнять это порученіе въ пѣляхъ оправданія къ себѣ довѣрія начальства, и особой дѣятельностью въ роли „псаломщика—регента“ должны заслужить равенство съ тѣми лицами, которые получили мѣсто по своему праву, по образовательному цензѣ; и которымъ былъ довѣренъ клиросъ безъ всякой приписки: «исправляющій должность», или «временно исполняющій обязанности». Быть псаломщикомъ на значить только распѣвать «соло» на клиросѣ; а если дано опредѣленное порученіе, такъ и нужно завести хоръ. Въ настоящее время исполнять долгъ церковнослужителя значить— не только дѣлать то, за что полагается жалованье и четвертая или шестая часть дохода, но и трудиться надъ тѣмъ, чего не дѣлали прежніе псаломщики. Въ современную дѣятельность церковно-служителя жизнь внесла новое требованіе—регентскаго знанія и труда, вознагражденіе за который не было предусмотрено и регламентировано предыдущей практикой и указами. Потому неумѣнье или нежеланіе регентировать хоромъ должно быть вѣнено всякому псаломщику въ вину, для которой во многихъ случаяхъ не найдется никакихъ оправданій. Въ самомъ дѣлѣ, какая еще нужна плата за хоръ псаломщику, если послѣдній, не воу-

*) Выдержавшіе экзаменъ въ Испытательной Комиссии при Арсеніевской Псаломщической школѣ и получившіе образованіе въ самой Псаломщической школѣ.

ковный сторожъ во время обхода церкви. 1. заявлени о происшедшемъ священнику, церковь была отперта и представилось слѣдующее: налѣво отъ входной двери обычно помѣщавшійся здѣсь сундукъ со свѣчами, холстомъ, полотенцами и другими вещами лежалъ на боку съ выломленнымъ внутреннимъ замкомъ. Хранившаяся въ сундукѣ кружка съ деньгами около 32—33 руб. оказалась похищеною. Тутъ-же сберегавшійся ящикъ изъ тонкаго желѣза съ билетомъ на сумму 2000 р. и свидѣтельствомъ 4⁰/₀ рентъ въ 100 р. найденъ съ оторваннымъ замкомъ на аналоѣ лѣваго клироса, у окна, черезъ которое пробирались святотатцы, но билетъ и свидѣтельство оказались въ цѣлости. Замокъ у староестинской выручки сорванъ вмѣстѣ съ пробоемъ, свѣчной ящикъ оказался выдвинутымъ и поставленнымъ на ближайшее окно. Изъ свѣчницы похищенъ деревянный ящикъ съ мѣдными дебрями. Всего похищено около 54 руб. О происшедшемъ заявлено полицейскому уряднику. 11 апрѣля одинъ изъ преступниковъ обваруженъ и оказался крестьяниномъ того-же прихода 19—20 лѣтъ. Сознавшись въ преступленіи, онъ назвалъ по имени и двухъ другихъ своихъ главныхъ соучастниковъ: одинъ изъ нихъ прихожанинъ этой-же церкви, а другой крестьянинъ Загорской волости, живущій по найму въ селѣ Лошиѣ—Бовчаровѣ. Послѣдніе два упорно стоятъ на томъ, что они не причастны къ этому воровскому дѣлу. Всѣ трое арестованы. Найденныя при обыскѣ деньги 29 руб. 53 коп. переданы полиціи.

== *Ограбленіе церкви.*—Въ Одигтріевской церкви села Ново-Богородицкаго, Великолукскаго уѣзда, въ ночь на 15-е апрѣля с. г. чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ съ южной стороны церкви, находящемся въ средней части ея, около самаго свѣчнаго ящика, неизвестными злоумышленниками похищены съ жертвенника: одинъ серебряный старый потиръ, таковыя-же звѣздца, лжца и стальное копіе; кромѣ того, разломаны два внутреннхъ замка въ свѣчной выручкѣ и изъ оной похищено мѣдными монетами около 2 р. 50 к., а также взломаны три жестяныя церковныя кружки, изъ коихъ похищено не болѣе 25 коп. Затѣмъ взята бутылка церковнаго вина и со всемъ похищеннымъ вору удалось уйти. Особаго безпорядка злоумышленникомъ въ церкви не произведено. Похищенные потиръ, звѣздца, лжца и копіе стоимостью около 50 рублей. При осмотрѣ слѣдовъ взлома, въ присутствіи полицейскаго урядника, обнаружено, что взломъ выручки и кружекъ произведенъ долотомъ, рама въ окнѣ аккуратно вынута и отставлена въ сторону, а рѣшетка взломана березовою сухою сляккою, взятою отъ разобраннаго рья псаломщика. За церковною оградой найдены человѣческіе слѣды отъ

холодныхъ сапогъ, которые имѣли направленіе къ деревнѣ Рослякову, отстоящей отъ церкви въ 1-й верстѣ. При произведенномъ урядникомъ въ деревнѣ Росляковѣ обыскѣ въ замкнутомъ амбарѣ крестьянина Стефана Кузьмина найдено долото, которое, по имѣющимся на лезвіи его зубцамъ подошло къ оставшимся на деревѣ свѣчной выручки и кружкѣ, по взломѣ оныхъ, оттискамп. По найденному долоту подозрѣніе въ святотатствѣ падаетъ на сына Стефана Кузьмина—Михаила, отбывавшаго уже нѣсколько разъ наказаніе за кражи. Слѣды сапогъ Михаила къ найденнымъ слѣдамъ не примѣрены за уходомъ его 14-го числа апрѣля, по взятіи паспорта, въ г. Великіе Луки съ намѣреніемъ ѣхать въ Сябрь для поступленія рабочимъ на желѣзную дорогу. По заявленію отца, денегъ на эту поѣздку Михаилъ не имѣлъ, а уѣхалъ-ли онъ—этого отецъ не удостовѣрилъ. Подходящихъ къ найденнымъ слѣдамъ сапогъ въ дер. Росляковѣ ничьихъ другихъ не оказалось. Михаилъ пока не розыскавъ, но къ розыску его и похищеннаго позиціей приняты мѣры.

== *Похищеніе.*—Неизвѣстными злоумышленниками между 23 и 26 апрѣля сего года совершёнъ взломъ старостинской выручки Іоанно-Предтеченской церкви погоста Апросьева, Новоржевскаго уѣзда, изъ которой похищено 130 рублей. Въ двери храма и при нихъ замки, а равно рѣшетки оконъ найдены въ цѣлости. Въ указанный періодъ времени никто изъ причта, ни церковный староста въ храмъ не были. О розысканіи преступниковъ сообщено полиціи.

== *Сельско-хозяйственная выставка.*—Въ Псковѣ съ 29 августа во 8 сентября 1909-го года устраивается Псковскимъ уѣзнымъ земствомъ и товариществомъ Псковскихъ сельскихъ хозяевъ 6-ая очередная сельско-хозяйственная выставка.

Цѣль выставки: 1) представить для всеобщаго ознакомленія въ образцахъ и коллекціяхъ успѣхи сельскаго хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ и сельской промышленности въ губерніи; 2) выяснить современное состояніе фабричнаго, заводскаго и ремесленнаго производствъ и мѣстныхъ промысловъ, въ особенности кустарнаго; 3) собрать для сравнительной оцѣнки обращающіяся въ продажѣ земледѣльческія и другія орудія, искусственныя удобренія, посѣвныя сѣмена и т. п.; 4) представить на выставленныхъ образцахъ успѣхи примѣненія на дѣлѣ тѣхъ или другихъ улучшенныхъ пріемовъ и способовъ сельско-хозяйственной культуры; 5) представить, по возможности, полно и всесторонне успѣхи различныхъ отраслей общественнаго хозяйства (земскаго и городского) и 6) собрать для всеобщаго обзорѣнія научныя работы теоретическаго и практическаго

характера, способствующія ознакомленію съ естественно-историческими, хозяйственно-экономическими и бытовыми условіями губерніи.

Согласно этой программѣ на выставкѣ организуются слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Земледѣльческій съ особымъ подотдѣломъ по льноводству.
- 2) Земледѣльческія машины и орудія.
- 3) Скотоводство, молочное хозяйство и птицеводство.
- 4) Рыболовство, рыбоводство, охота и пчеловодство.
- 5) Лѣсоводство.
- 6) Садоводство и огородничество.
- 7) Фабричное, заводское и ремесленное производства, имѣющія отношенія къ сельскому хозяйству, а также предметы кустарной промышленности.
- 8) Дополнительный отдѣлъ—сельско-хозяйственная экономія, статистика, архитектура и т. п.: научные и популярныя труды въ видѣ книгъ, брошюръ, картограммъ, коллекцій и т. п. по сельскому хозяйству, метеорологія, географія и естествознанію; земское и городское общественное хозяйство.

(„В. П. Г. З.“).

Извѣстія и замѣтки.

Открытие всероссійской церковно-школьной выставки.—11 мая, послѣ литургіи и молебствія въ Александро-Невской церкви училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, состоялось открытіе всероссійской церковно-школьной выставки, устроенной по случаю исполняющагося 13 іюня текущаго года двадцатипятилѣтія существованія возстановленной Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы. Подъ выставку отведено 12 большихъ комнатъ. Экспонаты распределены по отдѣламъ и въ каждомъ отдѣлѣ для каждой епархіи отведено особое мѣсто. Выставка заключаетъ въ себѣ чрезвычайно богатый и разнообразный матеріалъ для сужденія о постановкѣ и успѣхахъ церковно-школьнаго дѣла въ Имперіи: она вполнѣ заслуживаетъ не бѣлаго обзора, но детального изученія. Во все время выставки въ особомъ залѣ устраиваются чтенія по предметамъ выставки. Организация чтеній пору-

чена К. В. Дубровскому, В. Т. Георгиевскому и П. Н. Дупнову. Къ участию въ этихъ чтеніяхъ комитетомъ выставки приглашены какъ члены Училищнаго Совѣта такъ, и нѣкоторые изъ мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей. Для имѣющихъ прибыть на церковно-школьную выставку должностныхъ лицъ церковно-школьнаго управленія, завѣдывающихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ, а также учащихся въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ Имперіа Комитетомъ выставки приготовлено нѣсколько бесплатныхъ помѣщеній (въ общемъ на 150 чел. въ сутки). Въ настоящее время выставку посѣтили и продолжаютъ прибывать изъ епархій члены училищныхъ совѣтовъ, а также экскурсіи учащихся и учащихся. Выставка продолжится до 20 іюня.

(Церк. Вѣст. № 20).

Ярославскій Епархіальный Съездъ.—На XV-мъ очередномъ епархіальномъ съѣздѣ ярославскаго духовенства, между прочимъ, были сдѣланы слѣдующія постановленія, не лишеныя общественнаго интереса. По вопросу объ усиленіи приходской трезвости съездомъ приняты такіа мѣры въ борьбѣ съ пьянствомъ: а) внутреннія мѣры—негласное внушеніе, проповѣдь, привлеченіе самихъ прихожанъ къ борьбѣ съ пьянствомъ путемъ воздержанія отъ купли и тайной продажи водки, молитва священника съ алкоголикомъ, выразившимъ желаніе не пить водки, примѣръ трезвой жизни, и обѣщанія не пить водки съ произнесеніемъ клятвы; б) внѣшнія—устройство праздничныхъ и воскресныхъ чтеній, распространеніе брошюръ о вредѣ пьянства, ходатайства объ уничтоженіи существующаго порядка продажи водки и медицинская помощь. По вопросу объ устройствѣ пастырскихъ курсовъ съездъ высказался отрицательно, выразивъ желаніе замѣнить ихъ пастырскими кружками. По церковно-библіотечному дѣлу депутаты съезда постановили: гдѣ есть приходскія—библіотеки и приходскія средства,—тамъ поддерживать ихъ существованіе; гдѣ нѣтъ и церкви бѣдны,—тамъ устраивать центральныя благотворительскія бібліотеки. Средства изыскиваютъ округа. Книги выписываются по усмотрѣнію окружныхъ или благотворительскихъ собраній.

(Яросл. Еп. Вѣд.).

Справочный отдѣлъ.

Въ Москвѣ нынѣшнимъ лѣтомъ созывается «II ой Всероссийскій Регентскій Сѣздъ». «Общество взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ» приглашаетъ принять участіе въ засѣданіяхъ сѣзда: а) регентовъ церковныхъ хоровъ и ихъ помощниковъ; б) учителей и учительницъ хорового пѣнія всѣхъ учебныхъ заведеній; в) композиторовъ духовной и свѣтской музыки; г) теоретиковъ хорового и сольнаго пѣнія; д) любителей пѣнія, хоросодержателей, духовенство, церковныхъ старостъ и лицъ начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Члены сѣзда платятъ 2 руб.: 1 р.—за правоучастія въ сѣздѣ и 1 р.—за исполнительныя духовно-музыкальныя собранія, которыхъ предположено около 10. Открытіе сѣзда состоится 14 іюня въ 12 ч. дня въ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія (Никитская ул.). Занятія продолжаются до 21 іюня.

Программа вопросовъ: 1) О современныхъ практическихъ задачахъ церковнаго (одноголоснаго и хорового) пѣнія въ Россіи и пѣнія свѣтскаго; 2) «Художественно-методическія улучшенія въ хоровомъ дѣлѣ»; 3) «Художественно-педагогическія улучшенія въ школьномъ пѣніи»; 4) «Обзоръ музыкально-педагогической литературы»; 5) «Матеріально-правовое положеніе хоровыхъ дѣятелей». По примѣру 1-го сѣзда, для малосостоятельныхъ лицъ въ Синодальномъ училищѣ отводится квартира на 40 человекъ. Обращаться за справками къ свящ. Дм. Вас. Аллеманову—Москва, Каретный—Садовая, д. Духовной Семинарии.

М. Г.

И. В. Преображенскій. Периодическая печать о церковной реформѣ высшаго церковнаго управленія. СПб. 1908 г. 93+29 стр. Ц. 60 к.

Имя И. В. Преображенскаго, какъ талантливаго автора и энергичнаго издателя цѣлаго ряда церковно-публицистическихъ произведеній, достаточно извѣстно. Нынѣ имъ выпущенъ рядъ новыхъ изданій, заглавіе одного изъ нихъ мы выписали выше.

Книга представляетъ сводъ мнѣній, высказанныхъ въ разныхъ органахъ периодической печати по вопросу о церковной реформѣ. Авторъ имѣлъ подъ руками всѣ наиболѣе видныя органы печати не только столичной, но и провинціальной (московской, кievской, харьковской, варшавской, рижской и др.), самыхъ разнообразныхъ направленій.

Мнѣнія эти, выбранныя авторомъ совершенно объективно, безъ возможной въ такой книгѣ растянутости, даютъ отвѣты на слѣдующіе вопросы: отправныя точки зрѣнія на реформу либераловъ и консерваторовъ; общій мотивъ церковной реформы, вмѣстѣ съ периодической печатью («параличъ русской церкви со времени Петра Великаго»); идеаль высшаго церковнаго управленія: соборность; патриар-

шество; обер-прокуратура въ св. Синодѣ; церковные соборы и ихъ составъ; отношеніе печати къ предсоборному присутствію. Отдѣльнымъ приложеніемъ къ книгѣ данъ сокращенный пересказъ изслѣдованія проф. Н. Каптерева «Царь и церковные московскіе соборы XVI и XVII столѣтій» подъ заглавіемъ «Поучительные завѣты нашей исторіи.» Это приложеніе — очень кстати въ смыслѣ историческаго освѣщенія современныхъ сужденій о церковной реформѣ.

Нельзя не привѣтствовать мысли о собраніи этихъ сужденій, не безъ основанія названныхъ однимъ публицистомъ «неофициальными предсоборными «дѣянiями» русской церковно-общественной мысли». И нельзя не поблагодарить за осуществленіе этой мысли И. В. Преображенскаго: тщательно собранный имъ матеріалъ онъ справедливо называетъ *упис*. Важность сдѣланнаго И. В. Преображенскимъ не нуждается въ доказательствахъ, ибо разработка собраннаго имъ матеріала должна послужить исходнымъ пунктомъ въ рѣшеніи великаго церковнаго вопроса. Вообще же, для всѣхъ желающихъ ознакомиться съ положеніемъ вопроса о церковной реформѣ книга эта является безусловно необходимой. («Р. Д. С. П.»)

Свящ. М. А.

Д. Арцыбашевъ. Сельско-хозяйственныя орудія и машины для мелкаго хозяйства. «Библіотека земледѣльца» № 28, С.-Петербургъ, 1909 г. Цѣна 30 коп.

Авторъ разсматриваемой брошюры даетъ описаніе употребительныхъ въ мелкомъ сельскомъ хозяйствѣ плуговъ, боронъ, сѣялокъ, жатокъ, молотилокъ и пр. и указываетъ качества орудій и машинъ разныхъ заводоу и системъ. Указанія подобнаго рода очень цѣнны при покупкѣ орудій и машинъ изъ складовъ и брошюра г. Арцыбашева заслуживаетъ вниманія хозяевъ.

Описаніе сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ сопровождается рисунками (ихъ всего 53); въ брошюрѣ кромѣ того указываются мѣста производства ихъ, стоимость и главные склады, откуда ихъ можно приобрести.

Написана брошюра общедоступно и по цѣнѣ недорога.

(«В. Г. З.»)

Редакторъ М. Нутузовъ.

Объявленія.

РЕДАКЦИЕЙ НАРОДНОПРОСВѢТИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ

ПРАВДА И ЗНАНИЕ

ТОЛЬКО ЧТО ИЗДАНЫ БРОШЮРЫ:

1) Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма. Народный разсказъ А. Ушакова. 31 стр.—ц. 10 к. безъ пересылки.

2) Слушай, русскій переселенецъ! совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири. 72 стр. съ 5 рисунками.—ц. 25 к. безъ пересылки.

3) Плачь надъ гробомъ. Молитвенникъ Русской Земли. 40 стр.—ц. 15 к.

При выпискѣ изъ склада изданій (СПБ. Крепость, архивный д. кв. 7.) не менѣе 5 экземпляровъ пересылка бесплатная.

Регенекіе курсы А. П. Карасева въ Москвѣ съ 22 іюня по 26 іюля. Подробныя условія помѣщены въ № 81 «Сельск. Вѣст.» и высылаются бесплатно. Москва, Борисоглабовскій пер., д. Болашевой, кв. № 28». —

Дозволено цензурою, Псковъ 5-го іюня 1909 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства.