

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА,

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юля 22.—О разсылкѣ по церквамъ табели высокопаторжественнымъ днямъ.

Августа 10. По вопросу о томъ, на чей счетъ должны быть принимаемы прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемърами губернскаго вѣдомства, при исполненіи дѣлъ по церковнымъ и монастырскимъ землямъ, а также при отводѣ кладбищъ.

Одно губернское правленіе вошло въ правительствующій сенатъ съ представленіемъ, коимъ испрашиваетъ разрѣшенія по возбужденному вопросу о томъ, на чей счетъ должны быть принимаемы прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемърами губернскаго вѣдомства, при исполненіи дѣлъ по церковнымъ и монастырскимъ землямъ, а также и при отводѣ кладбищъ. Правительствующій сенатъ, рассмотрѣвъ сіе представленіе, находитъ, что въ отношеніи возмѣщенія прогонныхъ и матеріальныхъ денегъ, употребляемыхъ замлемърами при отводѣ кладбищъ, не можетъ быть сомнѣнія.

Такъ какъ кладбища отводятся для городскихъ или сельскихъ обществъ, то означенные расходы, на основаніи 167 ст. св. меж. зак. (т. X, част. III.) и ст. 914 уст. вѣд. (т. XIII, изд. 1857 г.), должны быть относимы на то общество, для коего отводится кладбище. Что же касается до возмѣщенія тѣхъ же издержекъ по землямъ церковнымъ и монастырскимъ, то здѣсь необходимо различать, во 1-хъ, свойство церковныхъ и монастырскихъ земель, до коихъ относятся дѣйствія землемѣровъ, и во 2-хъ, тѣ случаи, въ коихъ таковыя дѣйствія бывають необходимы. Земли, какъ церквей, такъ и монастырей, равно архіерейскихъ домовъ, бывають двоякаго рода: однѣ отводятся церквамъ отъ прихожанъ и монастырямъ или архіерейскимъ домамъ отъ казны, въ пропорціи, межевыми законами опредѣленной; другія же могутъ принадлежать симъ духовнымъ учрежденіямъ по прежнимъ данамъ, или новѣйшимъ укрѣпленіямъ. Къ монастырямъ, равно къ архіерейскимъ домамъ, земельныя угодія назначаются отъ казны по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ, и сдаются, по назначенію, чинами сего вѣдомства, а потому въ межевыхъ дѣйствіяхъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства, при отводѣ угодій къ монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, не встрѣчается надобности. Отводъ же земель къ церквамъ въ узаконенную пропорцію составляетъ обязанность прихожанъ церкви; а почему на нихъ же должны быть отно-

сими и всѣ издержки, какія потребны при первоначальномъ отводѣ земли. Правильность сего заключенія явствуетъ изъ того, что узаконенная пропорція церковной земли должна бы быть отводима прихожанами при самомъ устройствѣ церкви и образованіи прихода, т. е. въ то время, когда церковь или еще не построена, или хотя и построена, но еще не имѣетъ ни церковныхъ суммъ, ни церковнаго причта, и когда по сему издержки по отводу земли не могутъ быть отнесены ни на счетъ самой церкви, ни на счетъ церковнаго причта. Если же отводъ или дополненіе узаконенной пропорціи иногда дѣлается уже къ существующей церкви, то сіе бываетъ, по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ, по неисполненію прихожанами обязанности своей по надѣленію церкви землею въ свое время. За симъ, такъ какъ церкви, архіерейскіе дома и монастыри, отведенными имъ отъ прихожанъ или отъ казны землями, послѣ отвода и здачи имъ таковыхъ установленнымъ порядкомъ, равно какъ и принадлежащими имъ по прежнимъ дачамъ и разнаго рода новѣйшимъ укрѣпленіямъ угодьями, пользуются, по содержанию 295, 311 и 312 ст. IX Т. Зак. о сост., на одинаковомъ основаніи съ владѣльческими дачами, то и въ отношеніи возмѣщенія издержекъ по межевымъ дѣйствіямъ землемровъ губернскаго вѣдомства должны подлежать общимъ правиламъ съ землями, составляющими частную владѣльцевъ или общест-

венную городовъ и селеній собственность, по различію случаевъ, въ коихъ возникаетъ потребность въ межевыхъ дѣйствіяхъ. Случаи сіи бываютъ: а) при возобновленіи засорившихся границъ и повредившихся межевыхъ признаковъ, по желанію церковныхъ причтовъ или начальства архіерейскихъ домовъ и монастырей; б) при судебномъ разбирательствѣ споровъ о границахъ съ смежными владѣльцами въ дачахъ обмежеванныхъ (Т. X. Ч. II Зак. суд. гражд. ст. 851); в) при спеціальному размежеванію земель, размежеванныхъ по планамъ генеральнаго межеванія въ общее владѣніе (Т. X. Ч. III Зак. меж. ст. 751 и 782), и г) при разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 26-го Ноября 1862 года мнѣнія государственнаго совѣта. Въ первомъ изъ сихъ случаевъ всѣ издержки по межевымъ дѣйствіямъ, конечно, должны быть относимы на счетъ того духовнаго учрежденія, т. е. церкви, архіерейскаго дома или монастыря, по требованію коего тѣ дѣйствія производились; во второмъ случаѣ, на основаніи 167 ст. св. меж. зак. и прим. къ ней, должны подлежать взысканію съ виновныхъ; въ третьемъ, по ст. 1089 т. III уст. служ. Прав., со всѣхъ владѣльцевъ дачи и, наконецъ, въ послѣднемъ, на точномъ основаніи вышеприведеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, на счетъ стороны, заявившей требованіе относительно разграниченія земель. По симъ

соображеніямъ правительствующій сенатъ, согласно съ заключеніемъ св. Синода и мнѣніемъ министра финансовъ, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія губернскаго правленія, дать знать оному, что прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемѣрами губернскаго вѣдомства, должны быть относимы: при отводѣ кладбищъ къ городамъ или селеніямъ—на городскія и сельскія общества; при отводѣ къ приходскимъ церквямъ земли въ узаконенную пропорцію—на общество прихожанъ церкви; при межевыхъ дѣйствіяхъ по дачамъ церквей, архіерейскихъ домовъ и монастырей, какъ отведеннымъ въ положенную межевыми законами пропорцію, такъ и принадлежащимъ имъ по разнымъ укрѣпленіямъ, на означенныя духовныя учрежденія, или на общихъ и смежныхъ владѣльцевъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ. О вышеизложенномъ постановленіи правительствующаго сената дается знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

— О томъ, изъ какихъ суммъ слѣдуетъ выдавать чиновникамъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ, впередъ за треть года жалованье.

— 20. По вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности.

— 23. — О доставленіи собираемыхъ въ пользу гроба Господня въ церковныя кружки денегъ, не въ Св. Синодъ, а въ хозяйственное при ономъ управленіе.

— 25. Объ измѣненіи дѣйствовавшихъ постановленій относительно представленія причтами епархіальному начальству свѣдѣній объ обращающихся въ православіе. (По Высочайшему повелѣнію).

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу г. оберъ-прокурора, въ 29 день минувшаго Іюля, въ измѣненіе статей Устава Дух. Конс. 22, 25, 27 и 29, синодальнаго указа отъ 31 Декабря 1852 года, а также и основанныхъ на означенныхъ статьяхъ нѣкоторыхъ законоположеній, вошедшихъ въ Сводъ Законовъ (т. XIV Уст. о пред. и пресвч. прест. ст. 76, т. X, ч. 1, ст. 67), согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ постановить правиломъ: 1) о всѣхъ возвратившихся въ Православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ Православію иновѣрцахъ въ продолженіе года и окрещенныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей, церковные причты, не дѣлая о каждомъ порознь особыхъ донесеній епархіальному преосвященному, должны представлять ему вѣдомость однажды въ годъ, именно въ началѣ Января слѣдующаго года, за подписью всего

причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представлять преосвященному установленныя въ 25 и 29 ст. Уст. Дух. Конс. письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ Православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ православными священниками дѣтей въ Православной вѣрѣ. Примѣчаніе: Правило это не распространяется на случаи замѣчательные, равно какъ на случай присоединенія вдругъ значительнаго числа людей; о тѣхъ и другихъ случаяхъ церковныя причты должны доносить преосвященному немедленно; 2) тому же порядку слѣдовать также и въ представленіи преосвященному отбираемыхъ отъ иновѣрцевъ, при вступленіи ихъ въ бракъ съ Православными, обязательствъ о крещеніи и воспитаніи въ Православной вѣрѣ дѣтей обоюбого пола, могущихъ произойти отъ таковаго брака, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ таковыхъ подписокъ отбирать не положено.

— О предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ права разрѣшать самимъ постройку, перестройку и распространеніе соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и монастырскихъ церквей въ городахъ, исключая столицъ. (По Высочайшему повелѣнію).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора, въ 29 день минувшаго

Юля, въ измѣненіе статей Устава Дух. Конс. 46 и 48 и Св. Зак. т. XII, ч. 1, Устава Строит. 206, 207, 210, 216 и 237, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: постройку, перестройку и распространеніе соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквей въ городахъ, а также церковныя сооруженія въ монастыряхъ, предоставить разрѣшать самимъ епархіальнымъ архіереямъ. Изъ сего исключаются: 1) церкви въ столицахъ, 2) церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже начала 18 вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ. 3) случаи, когда на постройку или исправленіе церкви, или на содержаніе имѣющаго быть при ней причта, по недостатку мѣстныхъ средствъ, предполагается испросить у Св. Синода отпускъ денегъ. Во всѣхъ означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 случаяхъ, на исполненіе предположеній по постройкѣ или перестройкѣ и исправленію церквей, испрашивать разрѣшеніе Св. Синода, а въ потребныхъ случаяхъ Высочайшее соизволеніе, на прежнемъ основаніи. *Примѣчаніе:* Согласно съ устанавливаемымъ порядкомъ, проекты на церковныя постройки и перестройки, разрѣшеніе коихъ предоставляется власти епархіальныхъ архіереевъ, передавать изъ духовныхъ консисторій въ мѣстныя строительныя отдѣленія при губернскихъ правленіяхъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія въ случаяхъ, превышающихъ

предоставленную имъ власть по утверждёнїю проектовъ, сами представляли таковыя въ подлежащее министерство, и по утверждёнїи въ ономъ возвращали въ консисторїю для исполненїя; по тѣмъ же постройкамъ и перестройкамъ церквей, на производство коихъ необходимо разрѣшеніе Св. Синода, или Высочайшее соизволеніе, епархіальныя начальства должны вносить разсмотрѣнныя въ мѣстныхъ строительныхъ отдѣленїяхъ планы и фасады въ Св. Синодъ, на прежнемъ основанїи.

— О предоставленїи епархіальнымъ архіереямъ права разрѣшать самимъ устройство церквей въ домахъ, исключая столицъ. (По Высочайшему повелѣнїю).

— О предоставленїи епархіальнымъ архіереямъ права разрѣшать самимъ постройку часовень какъ въ селенїяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ. (По Высочайшему повелѣнїю).

— 28. — О прекращенїи 4-хъ кружечныхъ сборовъ, производимыхъ на духовныя нужды восточныхъ христіанъ, и установленїи, въ замѣнъ оныхъ, такового же на распространенїе Православїя между язычниками въ Имперїи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушати дѣло объ учрежденїи при церквахъ, въ замѣнъ

существующихъ нынѣ сборовъ: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерѣвшихъ раззореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу христіанъ, на которыхъ воздвигнуто гоненіе въ Турціи, в) на построеніе храма во имя св. Стефана въ г. Софіи, въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи,—кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи. Господинъ оберъ-прокуроръ въ предложеніи, отъ 2-го минувшаго Іюля за № 6624, изъяснилъ: 1) что учрежденіе означенныхъ четырехъ сборовъ въ Имперіи было вызвано временною необходимостью, и потому частная благотворительность, оказавшая въ первые годы значительную помощь, въ послѣдствіи, съ измѣненіемъ обстоятельствъ, обратилась къ другимъ предметамъ, болѣе ее интересующимъ (какъ напримѣръ въ послѣднее время сборы въ пользу церквей и школъ Западнаго края и на пособіе духовенству Западныхъ епархій, пострадавшему отъ польскихъ мятежниковъ), а за симъ сказанные сборы въ пользу единовѣрцевъ нашихъ за границею, уменьшаясь годъ отъ году, сократились въ послѣдніе два года 1863 — 1864 до самаго незначительнаго количества, и 2) что по этой причинѣ, онъ, находя съ своей стороны дальнѣйшее существованіе такихъ сборовъ, какъ учрежденныхъ для предметовъ, требовавшихъ единовременной помощи, излишнимъ, полагалъ бы сборы эти прекратить, а въ замѣнъ

ихъ, въ виду совершеннаго недостатка средствъ для удовлетворенія одной изъ настоятельнѣйшихъ нуждъ отечественной Церкви, именно на содержаніе миссій, въ особенности въ отдаленныхъ частяхъ Имперіи, какъ напримѣръ въ Восточной Сибири, въ Тобольской епархіи и въ Оренбургскомъ краѣ, гдѣ до полумилліона населенія коснѣеть въ идолопоклонствѣ и въ виду того, что на дѣло проповѣди слова Божія между язычниками обращено сочувственное вниманіе Его Императорскаго Величества, Всемиловитѣйше выраженное его сіятельству 14 Іюня сего года. сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи при церквахъ на время, пока будетъ предстоять въ томъ надобность, кружечнаго сбора на распространіе Православія между язычниками Имперіи съ тѣмъ, чтобы для лучшаго такого сбора дѣло сіе было поручено особой пастырской заботливости епархіальныхъ преосвященныхъ, съ извѣщеніемъ ихъ о вышеизъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества вниманіи къ миссіонерскому служенію. Въ слѣдствіе сего опредѣленіемъ Св. Синода $\frac{7}{11}$ минувшаго Іюля постановлено: 1) учрежденные при церквахъ въ Имперіи кружечные сборы: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ раззорѣніе отъ Венгровъ, б) въ пользу гонимыхъ въ Турціи христіанъ, в) на построеніе храма во имя св. Стефана въ г. Софіи, въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Чер-

ногоріи прекратить; и 2) въ замѣнъ этихъ четырехъ сборовъ установить таковой же сборъ на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи; но предварительно приведенія сего опредѣленія во исполненіе предоставить господину оберъ-прокурору испросить на оное Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. За тѣмъ г. оберъ-прокуроръ въ предложеніи отъ 30 Іюля за № 6443 изъяснилъ, что онъ имѣлъ счастье повергать изложенное опредѣленіе Св. Синода на Высочайшее воззрѣніе, и что на оное въ 29 день того же мѣсяца воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. П р и к а з а л и: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 29 день минувшаго Іюля опредѣленіи Св. Синода объявить печатными указами Московскоѣ и Грузино-Имеретинскоѣ синодальнымъ конторамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества и арміи и флотовъ съ тѣмъ: 1) чтобы они сдѣлали безотлагательное распоряженіе о прекращеніи въ подвѣдомыхъ имъ лаврахъ, монастыряхъ и церквахъ кружечныхъ сборовъ: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ раззореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу христіанъ, на коихъ воздвигнуто гоненіе въ Турціи, в) на построеніе церкви св. Стефана въ г. Софіи, въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи, и объ учрежденіи, въ замѣнъ сихъ

четырехъ сборовъ, на время, пока будетъ предстоять надобность, кружекъ, съ надписью: „на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи“. 2) Чтобы во вниманіи къ особому значенію той высокой цѣли, для которой сборъ сей предназначается и въ виду того, что на дѣло проповѣди слова Божія между язычниками въ Имперіи обращено сочувственное вниманіе Его Императорскаго Величества, они имѣли особенную со стороны своей заботливость объ успѣхахъ такового сбора въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ и церквахъ, и 3) чтобы поступающія на сей предметъ приношенія доставляемы были, по истеченіи года, въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ для обращенія, по усмотрѣнію Синода, согласно назначенію.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Превосвященства: „Благочиннымъ поручается имѣть особую заботливость объ успѣхахъ кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сентября 9. — Александринскій Тульскій банкъ увѣдомилъ консисторію, что согласно желанію священно-церковно-служителей разныхъ церквей г. Тулы и уѣздовъ обмѣнить выданные изъ банка билеты вѣчнаго вклада на государственные непрерывно-доходные билеты, банкъ просилъ Тульскій приказъ обществ. призрѣнія содѣйствовать въ семь церквамъ; но приказъ на сіе сообщилъ банку, что г. министръ финансовъ отъ 17 и 21 Декабря 1859 г. далъ знать между прочимъ, что билеты городскихъ банковъ, къ числу коихъ принадлежатъ и Александринскій Тульскій банкъ, Высочайше утвержденнымъ 1 Сентября 1859 г. положеніемъ о 5% банковыхъ билетахъ не допущены къ обмѣну на сіи послѣдніе. Почему Александр. Тульскій банкъ просилъ представить о семъ самой консисторіи г. министру финансовъ. По представленіи о семъ епархіальнаго начальства, Св. Синодъ указомъ отъ 30 Юля 1860 г. далъ знать, что по сношенію онаго г. министръ финансовъ увѣдомилъ, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 Марта 1859 г. правилъ о Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ, къ обмѣну на сіи принимаются только билеты банковъ заемнаго и коммерческаго и его конторы, сохран-

ныхъ казенъ и приказовъ общественнаго призрѣнія, а какъ общественные городскіе банки; въ числѣ которыхъ состоитъ и Александр. Тульск. банкъ, въ правилахъ тѣхъ не поименованы, посему и билеты онаго не подлежатъ обмѣну на 4% билеты. Почему епархіальнымъ начальствомъ постановлено: о сихъ распоряженіяхъ относительно церковныхъ вѣчныхъ билетовъ Александр. Тульскаго банка объявить по Тульской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКИМЪ УЧИЛИЩАМЪ.

А) По Черискому ульду.

По разсмотрѣніи донесеній наблюдателей и благочинныхъ объ оказавшихъ особенное усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія за 1864 и 1865 г., епархіальнымъ начальствомъ постановлено: 1) сель: Георгіевскаго—на Роскѣ діакону Михаилу Успенскому и Брадинскаго дьячку Аванасію Успенскому за особенное усердіе и личные труды ихъ въ мѣстныхъ школахъ объявить одобреніе епархіальнаго начальства; 2) свящ. с. Бортнаго Ивана Ро-

занова, съ 1862 г. усердно и успѣшно занимающагося обученіемъ крестьянскихъ мальчиковъ, въ приходской школѣ, наградить набодренникомъ (*); 3) наблюдателю свящ. с. Волчьей Дубровы Григорію Покровскому за внимательное и отчетливое исполненіе своей наблюдательской должности, свящ. с. Ивановскаго — на Сятовой Мечи Стефану Флерову, который съ примѣрною ревностію обучаетъ закону Божию 41 мальч. въ мѣстной школѣ, гдѣ прочимъ предметамъ довольно успѣшно обучаетъ подъ его надзоромъ волостной писарь Селезневъ, и діакону с. Алексѣевского Ивану Турбину, ревностно и успѣшно занимающемуся обученіемъ такого же числа мальчиковъ, помощнику наблюдателя школъ свящ. с. Пашутина Алексію Быльеву за труды его по сей должности и за содѣйствіе къ постановленію мѣркахъ приговоровъ на устройство приходскихъ школъ въ двухъ селахъ, священникамъ сель — Казанскаго, въ Городенкахъ, Петру Турбину и Нарѣчья Сергію Некрасову за хорошіе успѣхи ихъ учениковъ, объявить признательность епархіал. начальства; 4) с. Покровскаго свящ. Алексію Покровскому и старшинѣ Стефану Борису за ихъ примѣрное стараніе по устройству четырехъ школъ, въ которыхъ во всѣхъ они собрали 172 мальч., первому объявить признательность епарх. начальства, а послѣднему, кромѣ

(*) Награжденъ 3 Сентября.

(того и за построение на свой счет особаго дома для школы въ сельцѣ Стрѣшневѣ и снабженіе оной всѣми учебными пособіями, исходатайствовать благословеніе Св. Синода, а такъ какъ онъ принялъ на себя званіе попечителя этой школы, то благо-чинному вмѣнить въ обязанность прописывать о его заслугахъ по сему званію въ ежемѣсячныхъ донесеніяхъ объ успѣхахъ народнаго образованія;

5) Такъ какъ, не смотря на хорошее внѣшнее устройство школъ, состоящихъ въ приходѣ с. Покровскаго, и при всемъ усердіи свящ. Покровскаго дѣло обученія идетъ въ нихъ не вполне успѣшно по недостатку учителей, то предоставить священнику пригласить желающихъ занять учительскія должности въ тѣхъ школахъ чрезъ Епарх. Вѣдомости; 6) старшинѣ с. Раева Θεодору Казакову, своими стараніями устроившему четыре школы, въ которыхъ во всѣхъ состоитъ 80 мальч., объявить признательность епарх. начальства; но такъ какъ при всѣхъ его стараніяхъ дѣло народнаго обученія въ этихъ школахъ идетъ слабо, потому что мѣстное духовенство не принимаетъ участія въ семъ дѣлѣ, а другихъ учителей нѣтъ, то потребовать чрезъ благочиннаго отъ всѣхъ членовъ мѣстнаго причта, почему они уклоняются отъ исполненія своей обязанности и не принимаютъ никакого участія въ дѣлѣ народнаго обученія;

7) мировому посреднику III участка г. Тиличеву, за его заботливость объ училищахъ своего участка,

изъявить признательность епарх. начальства. 8)
При объявленіи настоящаго постановленія упомя-
нутъ и о прочихъ лицахъ, оказавшихъ особенное
усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія по Черн-
скому уѣзду, а именно: а) мировомъ посредникѣ
II участка г. Коптевѣ, б) священ. с. Альховца Ди-
митріѣ Спасскомъ, в) г. Черни соборномъ дьячкѣ
Николаѣ Божановѣ, изъ коихъ первымъ двумъ
объявлена признательность (Т. Е. Вѣдом. 1865 г.
№ 1, 8 и 10), а послѣднему одобреніе епарх. на-
чальства (№ 3), г) о наблюдателяхъ священникахъ
сель: Алексѣевского Ипполитѣ Сахаровѣ и Геор-
гивскаго, на Роскѣ, Андреѣ Казанскомъ, награж-
денныхъ скуфьями (Т. Е. Вѣд. 1865 г. № 14 и
1864 г. № 15), и д) о мировомъ посредникѣ V
участка г. Брендель, коему объявлена особая при-
знательность епарх. начальства (Т. Е. В. 1864 г.
№ 15).

II. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ.

Указомъ правительств. сената отъ 5 Августа
сего 1865 года служащіе въ Тульской дух конси-
сторіи произведены, за выслугу лѣтъ: а) въ кол-

лежскіе секретари—губернскіе секретари: 1) столоначальникъ Василій Никольскій съ старшинствомъ съ 23 Марта и 2) исправляющій должность столоначальника (нынѣ умершій) Алексѣй Никольскій; б) въ губернскіе секретари—3) завѣдывающій архивомъ коллеж. регистраторъ Теодоръ Крыловъ—съ 15 Іюня 1864 г.

— Черн. у. с. Бортнаго свящ. Иванъ Розановъ награжденъ набедренникомъ за заслуги по народному обученію.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Венев. у. въ с. Васильевскомъ около церкви устроена деревянная ограда, на сумму 230 р., собранную стараніемъ мѣстнаго священника отъ разныхъ жертвователей (въ томъ числѣ 60 р. отъ княгини Варвары Семен. Черкасской, 50 р. отъ дѣвицы изъ дворянъ Θεодосіи Евграф. Норманской, 30 р. отъ мѣстнаго свящ. Алексѣя Молчанова); 2) Каширскаго у. с. Богатицева около церкви устроена деревянная съ каменными столбами ограда на сумму 250 руб., изъ коихъ 200 пожертвованы

прихожанами, а 50 р. — Коломенскимъ купцомъ Θεодоромъ Щербаковымъ, земля подъ ограду пожертвована мѣстнымъ владѣльцемъ титулярнымъ совѣт. Василиемъ Иван. Стуловымъ; 3) г. Бѣлева а) въ Николаевской ц., что на посадѣ, стараніемъ церковн. старосты г. Сорокина, устроенъ деревянный полъ вмѣсто чугуннаго, а чугунъ употребленъ на выстилку паперти, б) въ Покровской ц. устроенъ такой же полъ вмѣсто кирпичнаго стараніемъ церков. старосты г. Прохорова; 4) Кашир. у. въ с. Моногаровѣ возобновленъ иконостасъ и иконы на сумму 150 р., изъ коихъ 100 р. пожертвованы временно-обяз. крестьяниномъ сельца Комова Михаиломъ Исидоровымъ съ помощію и другихъ прихожанъ; 5) Венев. у. въ церкви с. Глубокаго исправлены разныя ветхости на 321 р., изъ коихъ 150 р.—церковные, а 171 р. пожертвованы прихожанами—помѣщиками Алексѣемъ и Константиномъ Иван. Телегиными, и на образъ Казанскія Божіей Матери сдѣлана серебряная риза въ 48 р. помѣщицею Александрою Θεодор. Телегиною; 6) Алексин. у. с. Бунырева прихожане государствен. крестьяне деревень Мясоѣдова и Погиблова пожертвовали въ свою приходскую церковь 1011 р. на возобновленіе разныхъ ветхостей и на устройство близъ церкви сторожки съ помѣщеніемъ въ ней приходскаго училища.

На донесеніяхъ благочинныхъ о сихъ пожертвованіяхъ послѣдовали слѣдующія резолюціи: 1)

„мѣстному священнику (с. Васильевского) за его старательность, а жертвователямъ за ихъ пожертвованіа“,—2) „г. Стулову за пожертвованіе и прочимъ жертвователямъ (въ пользу церкви с. Богатищева)“,—3) „церковнымъ старостамъ г. Сорокину и г. Прохорову“,—4) „временно-обязанному крестьянину Михаилу Исидорову“,—и 5) „жертвователямъ Гг. Телегинымъ—объявить признательность епархіальнаго начальства“.—6) „Прихожанамъ—жертвователямъ села Бунырева — за ихъ усердіе къ храму Божию—объявить благодарность епархіальнаго начальства“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Резолюціею Его Преосвященства, на рапортѣ благочиннаго монастырей Тульской епархіи архимандрита Андрея, оставлены въ вѣдѣніи его о. архимандрита монастыри Бѣлевскіе Спасопреображенскій, Крестовоздвиженскій и Жабынская пустынь; надъ прочими же монастырями Тульской епархіи, какъ-то: Тульскимъ Успенскимъ, Новосильскимъ Святодуховымъ и Каширскою Никитскою общиною опредѣленъ благочиннымъ инспекторъ семинаріи архимандритъ Модестъ,

— Каѳедральный протоіерей Михаилъ Мерцаловъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности члена комитетовъ — оспеннаго, общественнаго здравія и губернскаго статистическаго, и въ во всё сіи комитеты опредѣленъ членомъ — членъ консисторіи свящ. Троицкой ц. Александръ Ивановъ.

— Присоедины къ православію: 1) Католическаго исповѣданія отставной рядовой Михаилъ Михайлов. Кубисъ г. Тулы Спасопреображенской ц. священникомъ Меодіемъ Троицкимъ, 2) Лютеранскаго исповѣд. Павелъ Августовъ Грюне Покровской ц. свящ. Александромъ Романовымъ, и 3) Реформат. исповѣд. Австрійская подданная Анжелика Ленгардъ Крапивен. у. с. Липова свящ. Сергѣемъ Добродѣевымъ.

— Произведена закладка деревяннаго храма, перенесеннаго изъ Каширской Никитской общины, на городскомъ Каширскомъ кладбищѣ.

— Опредѣлены на священническія мѣста: 1) студентъ Тульской семинаріи Павелъ Карницкій въ с. Борыково Тульского у., 2) воспитанникъ — Семень Богдановъ въ с. Баршевку Алексинск. у., 3) діаконъ Новосил. у. с. Сороченки Андрей Цвѣтковъ въ с. Вышнюю Залегощъ того же уѣзда, и 4) свящ. этого села, состоявшій при архіерей-

скомъ пѣвческомъ хорѣ, Василій Ремизовъ въ с. Сорочинку Крапив. у.

— Исправляющій должность благочиннаго Веневск. у. с. Васильевского свящ. Алексѣй Молчановъ, резолюціею Его Преосвященства, утвержденъ благочиннымъ.

— Дозволено исправлять священническую должность заштатнымъ священникамъ: 1) Вѣлев. у. с. Волота Роману Романову по селу Лиховицамъ того же у. вмѣсто умершаго, и 2) Тульск. у. с. Горшкова Александру Торховскому по селу Верину Венев. у. вмѣсто запрещеннаго свящ. Сильвестра Рождественскаго.

— Сообщено палатѣ государств. имуществъ о безпрепятственности къ опредѣленію: 1) свящ. Ефремов. у. с. Слободскаго Николая Оболенскаго на мѣсто наставника въ училище казенныхъ крестьянъ въ означенномъ селѣ, 2) уволеннаго изъ средняго отд. Тульской семинаріи Василя Архангельскаго на мѣсто помощника наставника въ Хотушское училище Тульскаго уѣзда.

— Утвержденъ церковнымъ старостой въ с. Бобрикахъ Елифанскаго у. крестьянинъ Димитрій Филипповъ, на мѣсто умершаго.

— Палатою государств. имуществъ объявлена

благодарность наставнику Крапивенскаго Пушкарскаго сельскаго училища воспитаннику Тульской семинаріи Ильѣ Краснопѣвцеву, за усердное обученіе имъ мальчиковъ, посѣщающихъ училище.



СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

противъ пьянства ().*

Опьяненіе есть не что иное, какъ неестественное изступленіе мыслей, извращеніе разсудка, недостатокъ разсужденія, оскудѣніе благоразумія. А это происходитъ не отъ одного опьяненія виномъ, но и отъ опьяненія гнѣвомъ и непристойною похотью. Какъ горячку производитъ и бессонница, производитъ и утомленіе, производитъ и печаль, производятъ и испорченныя соки и различныя причины, а страданіе и болѣзнь бываетъ одна и таже; такъ и здѣсь: опьяненіе происходитъ и отъ вина, происходитъ и отъ похоти, происходитъ и отъ испорченныхъ соковъ и отъ различныхъ причинъ, а страданіе и болѣзнь одна и таже. Будемъ же воздерживаться отъ пьянства; не говорю: будемъ воздерживаться отъ вина, но: будемъ воздерживаться отъ пьянства: не отъ вина происходитъ пьянство;—ибо вино есть созданіе Божіе, а созданіе Божіе не причиняетъ ничего худаго,—но порочная воля производитъ пьянство. А что можно упиваться и иначе, не однимъ виномъ, послушай,

(*) Изъ 2-й бесѣды на св. Пасху.

что говорить Павелъ: *не упивайтесь виномъ*, выражая, что можно упиваться и иначе, *не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ* (Ефес. 5, 18). Удивительнымъ образомъ въ краткихъ словахъ выразилъ онъ все осужденіе пьянству. Что значитъ: *не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ*? Блудными называемъ мы тѣхъ молодыхъ людей, которые, получивъ отцовское наслѣдство, тратятъ все вдругъ, не разсуждая, кому что дать, и когда дать, но безъ разбора, и одежды, и золото, и серебро, и все отцовское богатство издерживаютъ на блудницъ и развратниковъ. Таково пьянство: овладѣвая умомъ пьянствующихъ, какъ бы распутнымъ юношею, и плѣнивъ ихъ разсудокъ, оно заставляетъ ихъ истрачивать весь запасъ мыслей неосмотрительно и безъ всякой осторожности. Пьяный не знаетъ, что нужно говорить и о чемъ молчать, но постоянно открытъ ротъ его; нѣтъ ни затвора, ни дверей на устахъ его; пьяный не умѣетъ располагать рѣчей своихъ съ благоразуміемъ, не умѣетъ распорядиться богатствомъ мыслей, не умѣетъ одно приберечь, а другое издержать, но все тратитъ и извергаетъ. Пьянство есть добровольное неистовство, низвращеніе мыслей; пьянство есть несчастье, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянія, произвольное бѣснованіе, оно хуже умопомѣшательства.

Хочешь ли знать, какъ пьяный бываетъ хуже и бѣсноватаго? Бѣсноватаго всѣ мы жалѣемъ, а

этого отерящаемся; тому сострадаемъ, а на этого гнѣваемся и негодуемъ. Почему? Потому, что у того болѣзнь отъ несчастія, а у этого отъ безпечности, у того отъ злоумышленія враговъ, а у этого отъ дурнаго настроенія мыслей; но терпѣть пьяный тоже самое, что и бѣсноватый; также кружится, также приходитъ въ изступленіе, также падаетъ, также извращаетъ глазные зрачки, также трясется, лежа на землѣ, испускаетъ изо рта пѣну, изливаетъ нечистую слюну, и уста его наполняются невыносимымъ зловоніемъ. Такой человѣкъ непріятель для друзей, смѣшонъ для враговъ, презирается слугами, отвратителенъ для жены, несносенъ для всѣхъ, противнѣе самыхъ безсловесныхъ. Безсловесныя животныя пьютъ дотолѣ, пока чувствуютъ жажду, и ограничиваютъ пожеланіе потребностію, а этотъ по невоздержанію своему простираетъ пожеланіе далѣе потребности и становится безразсуднѣе безсловесныхъ. Особенно же тяжело то, что эта болѣзнь, производящая столько золь и столько несчастій, даже и не считается виною; но за столами богачей бываетъ соперничество и состязаніе въ этомъ безчинствѣ и сильно спорятъ другъ съ другомъ о томъ, кто болѣе осрамить себя, кто болѣе возбудитъ смѣха, кто болѣе ослабитъ свои нервы, кто болѣе изнуритъ свои силы, кто больше оскорбитъ общаго Владыку; тогда можно видѣть дявольское состязаніе и соревнованіе. Пьяный жа-

локъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла; а этотъ способенъ дѣлать зло и, заключивъ душу въ свое тѣлѣ, какъ во гробѣ, носить помертвѣвшее тѣло. Видишь ли, какъ онъ жалокъ болѣе бѣсноватаго, какъ безчувственнѣе мертвыхъ? Хочешь ли, я скажу еще нѣчто важнѣйшее и ужаснѣйшее всего этого? Пьянствующій человѣкъ не можетъ войти въ царство небесное. Кто говоритъ это? Павелъ. *Не льстите себе: ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложницы, ни лихоимцы, ни тати, ни пѣяницы, ни досадители, ни хищницы царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 9. 10). Слышалъ ли въ какой сонмъ онъ помѣстилъ его? Вмѣстѣ съ развратниками, съ блудниками, съ идолослужителями, съ прелюбодѣями, съ хульниками, съ любостыжателями, съ грабителями. Неужели же, скажешь, пьяница и развратникъ одно и то же? Неужели пьяница и идолослужитель одно и то же? Не говори мнѣ этого, человѣкъ; я прочиталъ тебѣ Божественныя заповѣди; не требуй у меня отчета; спроси Павла и онъ отвѣтитъ тебѣ. Я не могу сказать, вмѣстѣ ли съ ними, или не вмѣстѣ съ ними онъ подвергнется наказанію, но что онъ, подобно идолослужителю, будетъ лишенъ царства, это я могу утверждать со всею силою; а если это несомнѣнно, то для чего ты требуешь у меня отчета въ томъ, какъ велика мѣра этого грѣха? Если онъ останется за дверями,

если онъ лишится царства, если не получитъ спасенія, если будетъ посланъ на вѣчное мученіе, то для чего ты представляешь мнѣ мѣры, вѣсы и степени грѣховъ? По истинѣ, возлюбленные, тяжкое и весьма пагубное дѣло—пьянство.



БЪЛЕВСКАЯ ЖАБЫНСКАЯ ВВЕДЕНСКАЯ ПУСТЫНЬ.

(ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

НАСТОЯЩЕЕ СОСТОЯНІЕ МОНАСТЫРЯ.

Св. храмы и часовня.

Въ Жабынской пустыни въ настоящее время находится четыре каменныхъ храма; три внутри монастыря: а) соборный во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, холодный; б) теплый во имя Знаменія Пресв. Богородицы съ придѣломъ въ притворѣ во имя трехъ вселенскихъ святителей, и в) церковь при архіерейскомъ домѣ, двухъ-ярусная:

внизу рождества св. Іоанна Предтечи Господня, а вверху во имя Вознесенія Господня и г) одинъ внѣ монастыря на протокъ рѣчки Жабынки — во имя святителя Николая.

1. Соборный храмъ построенъ въ началѣ прошедшаго столѣтія въ 1708 г.. возстановителемъ сей обители игуменомъ Тихономъ, но не совершенно сводами и крышею; въ послѣдствіи вмѣсто сводовъ сдѣланъ потолокъ, а крыша покрыта тесомъ; при строителѣ о. Сергіѣ всѣ ветхости сего храма были исправлены, а въ 1811 г. крыша его покрыта желѣзомъ, подъ нею устроено вмѣсто бывшей одной пять головъ съ желѣзными крестами, окованными по мѣстамъ шиннымъ желѣзомъ, а снаружи обиты листовымъ, сдѣланы связи для оковки фонаря и вокругъ (церкви по пелину изъ шиннаго желѣза. Работы производилъ по подряду Тульской оружейной мастеръ Акимъ Васильевъ Кепановъ за 734 руб. 50 коп.

Въ 1838 г. при настоятелѣ Венедиктѣ, соборъ расписанъ внутри, усердіемъ Калужскаго купца Андрея Афанасьевича Чечихина.

Высокій и стройный квадратъ храма освященъ окнами въ два свѣта: вверху съ каждой изъ боковыхъ сторонъ по три окна (съ дуговыми перемычками), внизу съ сѣверной два, съ южной одно, алтарь освященъ 5-ю окнами; наружныхъ украше-

ній нѣтъ вовсе, кромѣ лопатокъ по угламъ и рѣпчатого пояса (платбанта) вокругъ всего храма, подъ карнизомъ крыши. Съ западной и южной сторонъ пристроены ко входнымъ дверямъ двѣ каменныя низкія паперти, съ дуговыми крытыми желѣзомъ крышами и пролетами по сторонамъ, сдѣланы усердіемъ преосвящ. Дамаскина, который погребень (1851 г.) при семъ храмѣ въ могильномъ склепѣ устроенномъ, по его личному распоряженію, съ южной стороны храма близъ олтарной стѣны.

У той же южной стѣны храма погребень, какъ показываетъ вставная изнутри въ нее каменная съ надписью плита, жившій здѣсь на покой въ началѣ прошлаго столѣтія Волховскаго Оптина монастыря архимандритъ Сергій. На плитѣ изображено: „1721 года Генваря въ 15 день въ 5-мъ часу ночи преставился священно-ахимандритъ схимонахъ Сергій, на память преподобныхъ отецъ Павла Оивейскаго и Іоанна купчика въ Вѣлевской Жабынской Макаріевой пустыни, при бытности той обители отца игумена Тихона, бывшаго ризничаго въ Москвѣ при господинѣ преосвященнѣйшемъ Иларіонѣ митрополитѣ Сарскомъ и Подонскомъ, и погребень на семъ мѣстѣ“. Сводъ храма опирается на два четвероугольныхъ высокихъ столба, за ними устроены кіоты для иконъ; какъ столбы, такъ равно стѣны и своды настоящей и олтаря росписаны живописными изображеніями изъ

св. исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ. Фонарь средней главы, осмигранной сквозной, освященъ 8-ю узкими окнами, а боковыя на глухихъ подставахъ.

Иконостасъ (устроенъ 1812 г.) трех-ярусный по золотому полю съ цыровкой; мѣстные иконы въ мѣдныхъ посеребренныхъ ризахъ. Олтарь троючастный съ низкими сводами, освященъ 5-ю окнами. Антиминсъ освященъ пресвящ. Самуиломъ, архіеписк. Ростовскимъ и Ярославскимъ въ 1780 г. Ноября 1 дня (*). Средина храма помощена чугунными плитами, а около стѣнъ и въ олтарѣ бѣлыми плитнякомъ. Солея возвышена на 2 ступени. Дверей входныхъ двое, обѣ двойныя.

2) Теплая церковь во имя Знаменія Божіей Матери, съ придѣломъ въ притворѣ во имя трехъ святителей, построена въ 1823 г. строителемъ о. Венедиктомъ, освячена въ 1825 г. Она замѣнила въ обители небольшую каменную церковь того же наименованія, построенную въ 1793 г. строителемъ

(*) Самуиль Миславскій, бывший епископъ Крутицкой и Можайской (1768 — 1776). Антиминсъ этотъ освященъ имъ въ 1780 г., полагаемъ потому, что Крутицкая епархія, по переводѣ пресв. Самуила на кафедру Ярославской епархїи, состояла вакантною до 1781 года, состоя подъ управленіемъ Московской синодальной канторы.

монахомъ Серафимомъ, стоявшую по лѣвую сторону колокольни. Церковь домового расположенія: внизу въ подвальномъ этажѣ выходъ, а вверху храмъ; квадратъ его съ каждой изъ боковыхъ сторонъ украшенъ фронтонами и освѣщенъ тремя окнами съ прямыми перемычками; крыша высокая куполообразная, по деревяннымъ стропиламъ крыта желѣзомъ. Съ западной стороны придѣлана паперть; внизу входная дверь и лѣстница во второй этажъ, служащій трапезою церкви; здѣсь съ правой стороны устроены придѣлы во имя трехъ святителей. Паперть эта освѣщена съ сѣверной стороны двумя большими окнами съ дуговыми перемычками. Подъ одну крышу съ папертью пристроено въ 1857 г. дву-этажное зданіе братской трапезы (см. ниже).

Иконостасъ съ 4-мя колоннами и аркою надъ царскими дверьми, поле темно-голубаго цвѣта, а капители колоннъ и карнизы позлащены. Мѣстные образа въ мѣдныхъ посребренныхъ ризахъ. Противъ лѣваго клироса помѣщается икона Владимірской Божіей Матери, перенесенная сюда изъ упраздненнаго Шаровскаго монастыря (описаніе ее смот. въ главѣ достопримѣчат. вещей). Въ придѣлѣ трехъ святителей антиминь перенесенъ изъ старой Знаменской церкви, освященъ въ 1793 г. преосвящ. Афанасіемъ епископомъ Коломенскимъ и Тульскимъ.

Иконостасъ одноярусный, поле бѣлое съ позоло-

тою, на мѣстныхъ иконахъ мѣдные посеребренные вѣнцы.

3) Церковь при архіерейскомъ домѣ каменнаго зданія двухъ-ярусная, внизу во имя Рождества св. Иоанна Предтечи Господня, а вверху на хорахъ: во имя Вознесенія Господня. Эта церковь устроена по мысли и на половину иждивеніемъ преосвящ. Дамаскина, и освящена: нижняя въ 1848 г. Ноября 7-го, а верхняя въ 1849 г. Іюня 5 дня.

Квадратъ церкви украшенъ по боковымъ сторонамъ фронтонами и пилястрами, а верхъ освѣщенъ окнами съ прямыми перемычками, на срединѣ крыши выведенъ глухой трибунъ съ куполомъ крытымъ также, какъ и вся крыша, желѣзомъ, надъ трибуномъ главка и крестъ. Входъ въ нижнюю церковь одинъ съ южной стороны, а въ верхнюю два: одинъ снизу по деревянной лѣстницѣ съ югозападнаго угла, а другой въ сѣверо-западномъ изъ архіерейскихъ покоевъ. Въ западной сторонѣ устроены духовныя печи. Изъ нижней церкви въ верхнюю устроено четверо-угольное отверстіе (люкъ), обнесенное желѣзною рѣшеткою; по угламъ рѣшетки, на восточной сторонѣ, поставлены два ангела въ бѣлыхъ ризахъ, держащіе въ рукахъ наложенную на рѣшеткѣ металлическими буквами надпись: „мужіе Галилейстїи, что стоите зряще на небо?“ Слова эти относятся къ изображеннымъ на западной стѣнѣ верхняго храма группѣ апостоловъ, съ Божією Матерью, благоговѣнно взирающихъ

на Вознесеніе Господне, изображенное на плафонѣ, по угламъ коего видны въ облакахъ ангелы съ трубами; въ соотвѣтствіе сему, края же плафона обрамлены лентообразной надписью: „взыде Богъ въ воскликновеніи, Господь во гласѣ трубнѣ“; а въ простѣнкахъ между окнами того же верхняго храма изображены 4 евангелиста въ ростъ. Стѣны обѣихъ церквей покрыты палевою краскою. Иконостасы одноярусные съ арками, въ коихъ вставлены иконы въ клеймахъ. Поле свѣтло-голубое, украшенное мелкою золоченою рѣзьбою. Иконы живописные искуснаго академическаго письма. Нижняя церковь освѣщается тремя окнами съ южной стороны, въ олтарѣ также три окна; а верхняя 9-ю окнами, изъ коихъ три въ олтарѣ; съ сѣверной стороны, въ верхней церкви придѣлана галерея на каменныхъ столбахъ, освѣщена большими окнами, дающими видъ въ монастырской садъ и на колодезь.

4) Церковь (съ часовнею) во имя св. Николая на протокѣ кладезя Жабынца. Построена въ 1815 г. строителемъ о. Михаиломъ, на мѣстѣ бывшей здѣсь часовни. Впрочемъ, изъ исторіи обители мы видѣли, что на семъ мѣстѣ издревль была деревянная церковь во имя св. Николая, въ которой, по монастырскому преданію, погребенъ первоначальникъ сей обители священно-инокъ Маркарій, прославившійся святостію своею жизни въ началѣ XVII вѣка. Тоже преданіе прибавляетъ,

что когда 1815 г. рыли бутъ для новой церкви, то подъ помостомъ бывшей часовни нашли три гроба совершенно цѣлыхъ, которые снова зарыли на семь же мѣстѣ.

Нынѣшняя церковь квадратная, съ большимъ круглымъ трибуномъ и куполомъ, на немъ другой небольшой трибунъ, главка и крестъ; въ западной части небольшая паперть, служащая трапезой настоящей церкви и замѣняющая часовню; въ нее ведетъ входъ или крыльцо подъ навѣсомъ на круглыхъ каменныхъ столбахъ; освѣщенъ двумя окнами съ западной стороны. Въ паперти или часовнѣ есть нѣсколько старинныхъ иконъ: такова, на примѣръ, икона святителя Николая въ мѣдной посребренной ризѣ, съ мѣдными лужеными паникадилами (древней работы). На южной стѣнѣ большаго размѣра икона „страшнаго суда“, писъма XVII вѣка. Прежде протокъ изъ колодезя проходилъ подъ помостомъ самой церкви съ лѣвой стороны, а при преосвящ. Дамаскинѣ отведенъ по трубамъ въ другую сторону и проходитъ внѣ церкви съ южной стороны, образуя здѣсь первый водоемъ съ фонтаномъ; водоемъ состоитъ изъ врытаго въ землю большаго дубоваго чана съ желѣзными обручами, отсюда вода проведена однимъ краномъ въ водооупную колоду, а другимъ уходитъ далѣе внутрь монастыря, гдѣ на монастырскомъ дворѣ между архіерейскимъ домомъ и соборомъ находится другой открытый водоемъ (изъ теса-

наго камня, также съ фонтаномъ). Николаевская церковь служитъ приходскою для исполненія мірскихъ требъ крестьянамъ, состоящимъ приходомъ къ монастырю; она стоитъ у самага подножія возвышенности, въ вершинѣ которой, подь сѣнью развѣсистыхъ деревьевъ, видна красивая часовня, построенная надъ св. кладеземъ *Жабынцемъ*, отъ коего и самая обитель получила названіе Жабынской. Часовня эта на столбахъ, имѣетъ осьмигранную форму съ такою же крышей, обита внутри и снаружи и покрыта тесомъ; освѣщена круглыми окнами, устроенными въ верхней ея части. Внутри часовни вокругъ колодезя сдѣланъ дубовый обрубъ, сверху открытый, въ коемъ видны въ нѣсколькихъ мѣстахъ сильные ключи, бьющіе изъ-подъ земли; около стѣнъ часовни устроенъ деревянный помостъ или ходъ; прямо противъ дверей водружена въ воду на древкѣ икона Живоноснаго Источника, а передъ нею мѣсто для освященія воды. Изъ этого кладезя вода, проходя въ другой водоемъ, также накрытой иструбомъ съ крышей, и скопляясь въ ономъ, расходится отсюда на два отдѣла: первый проводъ доставляетъ воду деревянными трубами въ два водоема съ фонтанами, одинъ близъ Николаевской церкви, а другой внутри монастыря; а второй проводъ желобами къ той же церкви, а отъ церкви чрезъ дорогу трубами подь монастырскую ограду и въ садовую сажелку.

Пространство вокругъ колодезя и выше его, по-

росшее елями, березнякомъ, кустарниками, и выше его сосновая роща служатъ любимымъ мѣстомъ прогулки для монашествующихъ и посѣтителъ обители: отсюда открываются плѣнительные виды на обитель и ея окрестности: видѣнь Бѣлевъ и за рѣкою черезъ луга горизонтъ вереть на 30 и болѣе.

Прочія зданія внутри и вѣль монастыря.

Монастырь обнесенъ вокругъ каменною оградою съ пятью малыми башнями, изъ коихъ одна въ сѣверо-западномъ углѣ большая дву-этажная, жилимая; въ оградѣ трое воротъ: двое проѣзжихъ створчатыхъ и одни святыя, двойныя (желѣзныя рѣшетчатыя и простыя деревянныя) и 4 калитки; мѣрою ограда вокругъ 256 съ пол. сажень.

Каменная ограда начата въ концѣ прошлаго столѣтія строителемъ монахомъ Серафимомъ, а распространена игуменомъ Венедиктомъ въ 1830-хъ годахъ.

Монастырскія зданія, если обозрѣвать ихъ со входа въ обитель, образуютъ двѣ линіи; въ первой линіи находятся: на одномъ концѣ дву-этажная каменная гостинница и возлѣ нее въѣздныя ворота, на другомъ концѣ дву-этажная-же церковь, что при архіерейскомъ домѣ, а возлѣ нее св. врата, съ аркою надъ ними и крестомъ; между этими зданіями проходитъ новая ограда, устроенная одновременно

съ сими зданіями въ 1840-хъ годахъ; во второй линіи находятся: теплая Знаменская церковь, колокольня и архіерейскій домъ; между этими тремя зданіями также проходитъ старая ограда, а между двумя оградами оставлено мѣсто для цвѣтника.

Колокольня со святыми подъ нею вратами; время построения ее утвердительно неизвѣстно: монастырское преданіе говоритъ, что она построена одновременно съ старою Знаменскою церковью строителемъ монахомъ Серафимомъ въ концѣ прошлаго столѣтія (на ней 9 колоколовъ). Колокольня въ два съ половиною этажа: въ нижнемъ св. врата, которымъ соотвѣтствуютъ такія же врата въ первой линіи ограды; въ верхнемъ помѣщены колокола, въ большемъ вѣсу 56 пудовъ; изъ надписи на немъ видно, что онъ принадлежалъ нѣкогда Тульскому Предтечеву монастырю, переданъ изъ стараго въ 1776 году при архимандритѣ Іоакимѣ мастеромъ Николаемъ Котельниковымъ. Верхній этажъ осьмигранный, надъ нимъ куполь, надъ куполомъ небольшой трибунъ и наконецъ высокій шпиль съ желѣзнымъ крестомъ; куполь и шпиль обиты желѣзомъ въ 1823 г. Снаружи колокольня украшена связными пилястрами, а карнизъ зубчиками и сухариками.

Архіерейскій домъ дву-этажный; низъ каменный, а верхъ деревянный, покрытъ желѣзомъ; внизу живутъ монашествующіе, а вверху настоятель. Собственно архіерейскія покои состоятъ: изъ передней,

келліи для келейниковъ, залы, гостинной, столовой, спальни и чулана. Изъ столовой устроень ходъ въ верхнюю церковь. Зала украшена портретами: святителя Тихона (древній) и Амвросія, бывшаго епископа Тульскаго. Въ гостинной: портретъ преосв. Тихона, весьма похожій (нынѣ помѣщенъ въ ряду иконъ), портреты митрополитовъ Михаила Новгородскаго и Филарета Московскаго, Тульскихъ преосвященныхъ Дамаскина и Алексія, Иннокентія епископа Пензенскаго. Мебель простая березоваго дерева, оставшаяся послѣ преосв. Дамаскина (*).

Трапеза. Въ одной связи и подъ одною крышею съ теплою Знаменскою церковію находится пристроенное къ ней въ 1857 году зданіе братскою трапезы двухъэтажное; низъ каменный, а верхъ деревянный, обложено кирпичемъ; внизу кухня, а вверху трапеза; передъ ней съ сѣверной стороны галлерей освѣщается тремя окнами, въ которую снизу ведетъ деревянная лѣстница; трапеза отдѣляется отъ придѣла трехъ святителей деревянною переборкою съ стеклянными дверьми; освѣщается тремя окнами съ южной стороны.

Бывшій настоятельской корпусъ. Рядомъ съ трапезою двухъ-этажный корпусъ, низъ каменный, а

(*). Въ такомъ видѣ домъ былъ до пожара, случившагося въ ночи подъ 6-е Августа 1864 года и истребившаго этотъ домъ. Въ настоящее время нижній этажъ возстановляется, а верхній надстроивается каменный.

верхъ деревянный, обложенъ кирпичемъ, и внутри оштукатуренъ. Построенъ строителемъ о. Савватіемъ въ 1803 г.; въ нижнемъ этажѣ на одной половинѣ три келліи, а въ другой бывшая трапеза и кухня; въ верхнемъ этажѣ двѣ половины, въ одной четыре, а въ другой три келліи. Подъ бывшею трапезою каменный выходъ съ небольшимъ крыльцомъ.

Къ этому корпусу въ 1841 г. пристроенъ сзади также двухэтажный, низъ каменный, а верхъ деревянный, обложенъ кирпичемъ, оштукатуренъ и обфленъ; внизу двѣ келліи и рабочая, а вверху шесть келлій; покрытъ тесомъ.

Флигель одно-этажный *деревянный*, съ крыльцемъ на западной сторонѣ монастыря, выстроенъ въ 1802 г., въ немъ четыре келліи. При ономъ *конный дворъ* деревяннаго строенія обнесенъ вокругъ заборникомъ съ навѣсами; съ передней стороны рядомъ съ вышеупомянутымъ корпусомъ, створчатые ворота съ калиткою; далѣе рабочая изба, выстроенная въ 185 г. Съ западной стороны къ оградѣ пристроены два анбара для ссыпки хлѣба; съ оными въ одну линію ледникъ обставленъ и покрытъ дубомъ; два сарая одинаковаго размѣра, конюшня съ 6-ю стойлами для лошадей; выстроены въ 1832 г., покрыты тесомъ.

Всѣ эти зданія занимаютъ лѣвую южную половину монастырскаго двора, а правая (сѣверная) половина занята садомъ, который отдѣленъ отъ первой зданіями архіерейскаго дома (съ церковію)

и соборнаго храма, сомкнутыми между собою каменною сквозною оградкою, за соборомъ оградка эта продолжена до угла коннаго двора. Другая легкая (деревянная) оградка проходитъ отъ колокольни до соборнаго храма, замыкая собою небольшое пространство между восточною стороною собора и архіерейскимъ домомъ; здѣсь разведенъ плодовой садъ, среди котораго высится нѣсколько могильныхъ памятниковъ съ надписями: три изъ нихъ указываютъ мѣсто погребенія членовъ семейства бароновъ Черкасовыхъ, старинныхъ прихожанъ сего монастыря, а именно: а) барона Ивана Петровича Черкасова, родившагося въ 1760, а скончавшагося въ 1836 г.; б) баронессы Маріи Алексѣевны Черкасовой, родившейся въ 1772 г., а скончавшейся въ 1818 году, и дочери ихъ дѣвицы Елены Ивановны Черкасовой, родившейся въ 1795, а скончавшейся въ 1833 г.; подъ 4-мъ памятникомъ (безъ надписи) погребено тѣло матери настоятеля сей обители игумена Венедикта.

По линіи ограды, отдѣляющей этотъ садикъ отъ середины монастырскаго двора, растутъ деревья. а впереди ограды на срединѣ двора. водоемъ съ фонтаномъ, устроенный преосвящ. Дамаскинымъ. Другой садикъ заведенъ вновь нынѣшнимъ настоятелемъ обители строителемъ о. Ѳеодосіемъ въ юго-западномъ углу монастыря, близь коннаго двора, гдѣ посажено около 150 прививковъ. А третій самой большой садъ занимаетъ всю сѣверную

часть монастырскаго двора; въ немъ на ручьѣ сажелка раздѣлена на двѣ части плотиною; близъ нижней половины братская баня, построена въ 1852 г.; въ сѣверо-западной башнѣ живетъ пчеловодъ и садовникъ, тутъ же и небольшой пчельникъ, состоящій изъ 50 колодъ; фруктовыя деревья средняго возраста, а между ними гряды съ огородными овощами; липовая крестообразно насажденная аллея служить также не малымъ украшеніемъ сего сада, доставляя мѣсто для уединенной прогулки.

Внѣ монастыря находятся слѣдующія зданія: прямо черезъ дорогу съ южной стороны близъ Николаевской церкви, *скотный дворъ*, крытый соломой, перестроенъ заново въ 1856 г., и два *постояльщя двора*: одинъ рядомъ съ скотнымъ дворомъ покрытъ тесомъ, а другой, въ той же линіи на противоположномъ концѣ посела, крытъ соломой. Оба отдаются въ наймы. На сѣверной сторонѣ монастыря: сарай для складки сѣна изъ березоваго пластинника, крытый соломой; на гумнѣ плетневый сарай, крытый соломой, для складки хлѣба и рига для сушки хлѣба.

(Продолженіе будетъ).

О СПИРИТИЗМЪ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Въ ученіи спиритизма мы находимъ 7 главныхъ пунктовъ, противныхъ положительному ученію откровенія и здравой логикѣ.

1. Слишкомъ либеральное и неумѣренно критическое отношеніе къ писанному Слову Божию.

2. Отрицаніе чудесъ, и непосредственнаго участія Бога въ дѣлѣ творенія, и промысленія о мірѣ и спасенія человѣка.

3. Аріанизмъ, или отрицаніе Божества Спасителя І. Христа.

4. Отрицаніе вѣчной погибели грѣшниковъ.

5. Ученіе о возможности покаянія и исправленія по смерти,—о возвращеніи душъ на землю, о повтореніи воплощеній.

6. Отрицаніе особаго міра существъ безплотныхъ.

7. Ученіе о способахъ сношеній съ міромъ невидимымъ, или бесѣдахъ съ духами.

Противъ 1 и 2-го пунктовъ въ разное, въ разной формѣ, но въ сущности нами было сказано вотъ что:

Если неразумно и опасно—слѣпо и безъ разсужденія относиться къ буквѣ св. писанія, какъ это можно видѣть на іудеяхъ и нашихъ раскольникахъ, изъ-за буквы впадшихъ въ крайнія, пагубныя за-

блужденія; то едвали не хуже еще, едвали не опаснѣе слишкомъ либеральное отношеніе къ св. писанію,—критика всѣхъ, даже положительно ясныхъ, мѣстъ его, что можно видѣть на протестантизмѣ, разсыпавшемся на безчисленные, почти индивидуальныя, мнѣнія и толки. Слово Божіе есть мечь обоюду острый. Пользоваться имъ нужно съ крайнею осторожностію. Въ дѣлѣ пониманія и толкованія его нужно избѣгать крайностей, равно опасныхъ и пагубныхъ. Не останавливаясь на поверхности, на буквѣ, — въ тоже время не надобно давать полной воли и разуму, критикѣ: золотая середина — вотъ прямой, и истинно—царскій путь къ спасительной истинѣ, путь, которымъ неуклонно идетъ православіе, путь, держаться котораго возможно только подъ руководствомъ православной церкви. Спиритизмъ не на этомъ пути. Онъ уклонился въ одну изъ крайностей, въ безусловный критицизмъ св. писанія и естественно заблудился. Заблужденіе его слишкомъ ясно видно изъ 2-го пункта, который заключаетъ въ себѣ противорѣчіе и рѣшительно расходится съ здравою логикою. Считая св. писаніе легендою,—пытаясь отдѣлить въ немъ истину отъ заблужденія, Божіе отъ человѣческаго, отрицая въ немъ съ этою цѣлію все непонятное для разума, все несогласное съ наукою, все сверхъестественное,— вы, гг. спириты, погрѣшаете противъ простыхъ, общеизвѣстныхъ, но для здраваго смысла совершенно обязательныхъ, ис-

тинъ. Вы забываете, что разумъ человѣческій слишкомъ ограниченъ, что его предѣлами, т. е. предѣлами его пониманія, никакъ нельзя ограничивать области существующаго, дѣйствительнаго и возможнаго, что отъ непонятнаго нельзя никакъ заключить къ недѣйствительности и невозможности, что, кромѣ ограниченной области нашего знанія и постиженія, есть еще безграничная область непостижимаго, таинственнаго, область чудеснаго, сверхъестественнаго, — словомъ, область вѣры, — область, которую вы сами же допускаете и признаете, когда говорите, что вѣрите въ Бога, въ духъ, въ душу, въ жизнь будущую, — вѣчную. Вѣдь, если бы вы, какъ матеріалисты, отрицали эту область; тогда другое бы дѣло! Тогда вы по крайней мѣрѣ не противорѣчили бы себѣ, были бы хоть послѣдовательны. А теперь? Допускать область вѣры, — область именно таинственную, непостижимую, высшеественную и въ то же время, во имя разума, во имя непонятности этой области, отрицать ее... На что это похоже?.. Допускать бытіе Бога живаго, личнаго, свободнаго, допускать Создателя, Промыслителя и Спасителя и въ то же время ограничивать Его свободу, полагать предѣлы Его волѣ и хотѣнію, — не допускать Его до міра, до человѣка, не допускать Его до непосредственнаго участія въ дѣлѣ творенія, промышленности и спасенія, — въ этомъ самомъ дивномъ и непостижимомъ актѣ Его благодати, премудрости и всемогу-

щества... Какой въ этомъ смыслъ? И на какомъ основаніи вы отрицаете непосредственность въ дѣлѣ творенія, промышленія и спасенія? Богъ могъ, говорите вы, совершить все это посредственно, чрезъ дѣйствіе естественныхъ силъ и законовъ. Но развѣ это основаніе? Развѣ *a posse ad esse consequentia valet*? Если и могъ Богъ обойтись безъ личнаго участія въ твореніи, промышленіи и спасеніи; то неужели и долженъ былъ непременно обойтись и непременно обшелся? И для чего, и съ какою цѣлію вы думаете удалить отъ міра и человѣка ихъ Создателя, Промыслителя и Спасителя? Эта человѣкообразная близость и непосредственность, говорите вы, умаляетъ величіе, славу и премудрость Божию. Но развѣ только въ безконечной силѣ и премудрости заключаются всѣ совершенства, все величіе и слава Божія? Не больше ли, не яснѣе ли онѣ выражаются въ этой безднѣ благодати, любви, милосердія и снисхожденія Божія къ своему творенію, какая открывается въ непосредственномъ отношеніи Бога къ спасаемому человѣку? Но всѣ эти библейскія чудеса противорѣчатъ показаніямъ и выводамъ современной науки? говорите вы. Но точно ли противорѣчатъ? И сказала ли эта наука свое послѣднее слово? Не будетъ ли завтра старымъ заблужденіемъ то, что вы нынѣ считали за послѣднее и рѣшительное слово науки? Дошла ли она и возможно ли дойти ей здѣсь до *non plus ultra* своего движенія впередъ?

И разумно ли, во имя измѣняющихся, колеблющихся положеній, или точнѣе предположеній науки, отвергать, перетолковывать ясныя сказанія писанія, которое вы сами же принимаете за Божественное Откровеніе, за которымъ вы сами же признаете характеръ Божественности, при томъ сказанія, не заключающія въ себѣ внутренняго противорѣчія, никакой несообразности съ законами разума, съ законами физической и нравственной возможности, слѣд. такія сказанія, которыя завтра же могутъ подтвердиться тою же самою, только болѣе здравою, болѣе безпристрастною наукою? И есть ли какойнибудь смыслъ въ отрицаніи библейскихъ чудесъ, какъ сверхъестественныхъ, какъ недоступныхъ пониманію человѣка, явленій, — когда все, такъ называемое естественное, вся эта природа съ ея силами и законами, съ ея произведеніями, существами и явленіями, сама есть непрестающее, неумолкающее чудо, т. е. вышеестественное, непостижимое для разума, произведеніе Всемогущества, Премудрости и Благости Создателя — Бога? И пусть это произведеніе было совершено посредственно, — не все ли равно? Развѣ отъ того оно менѣе чудесно, — менѣе непостижимо для разума?

И въ какое странное, чтобы не сказать больше, ставите положеніе вы себя, гг. спириты. Принимая св. писаніе, признавая его за Слово Божіе, за Откровеніе Божественное и въ то же время, отрицая въ немъ все вышеестественное, все не-

постижимое, — область вашего довѣрія къ нему ограничивая предѣлами естественнаго, понятнаго для разума, согласнаго съ наукою. Вѣдь вы отнимаете у писанія самый существенный характер, характер Божественности. Вѣдь вы у Слова Божія отнимаете весь его авторитетъ. Слово Божіе возвѣщаетъ намъ о возсозданіи падшей природы человѣческой средствами, превышающими силы и законы природы, такъ какъ сіи силы и законы даны ей для достиженія ея цѣли въ ея неповрежденномъ состояніи. Потому можетъ ли оно въ этомъ отношеніи возвѣщать только то, что постижимо для разума и не выходитъ изъ предѣловъ естественныхъ? Это — была бы крайняя несообразность. Отсюда отрицать сверхъестественное въ откровенной религіи — значитъ совершенно отрицать самую сію религію. А такимъ образомъ вы уничтожаете единственный источникъ, подрываете послѣднее основаніе вѣры. И кто же вамъ повѣритъ, что вы вѣрите чемунибудь, или во чтонибудь, когда вы не вѣрите даже Божественному откровенію, и притомъ въ самыхъ существенныхъ, самыхъ главныхъ его пунктахъ, когда вы все хотите знать, все объяснить, — когда вашего довѣрія заслуживаютъ только соображенія вашего разума? Нѣтъ, если хотите, чтобы вамъ вѣрили, — будьте послѣдовательны, не отступайте отъ законовъ здраваго смысла, — утверждайте, или отрицайте чтонибудь одно. Если ужъ по вашему нѣтъ, не можетъ и не должно быть ничего вышеестественнаго, непостижимаго; то зачѣмъ же вы допускаете и Бога, это

преимущественно и исключительно вышеестественно и непостижимое Существо? Зачѣмъ же вы допускаете и дѣло творенія, промышленія и спасенія, дѣло одинаково чудесное и непостижимое, какъ бы ни было оно совершено, посредственно, или непосредственно? Чтобы быть послѣдовательными, вы должны по необходимости отрицать всю область вѣры. Но въ такомъ случаѣ будьте и называйтесь раціоналистами или материалистами, какъ хотите,—только не выдавайте себя за людей вѣрующихъ и даже христіански вѣрующихъ. А если напротивъ, вы не хотите ни быть, ни называться ни раціоналистами, ни материалистами,—если хотите держаться въ области вѣры не только вообще,—но даже вѣры христіанской, если вы вѣрите въ Бога, Творца, Промыслителя и Спасителя;—то должны допускать и чудеса, ибо они, эти вышеестественныя и непостижимыя явленія совершенно необходимы, совершенно естественны тамъ, гдѣ дѣйствуетъ преестественное и непостижимое Существо—Богъ! Иначе, безъ этой послѣдовательности, ваше ученіе, при малѣйшемъ прикосновеніи къ нему критики, всегда будетъ оказываться путаницею понятій, смѣшеніемъ совершенно противоположныхъ, самыхъ непримиримыхъ направленій, — а ваша пропганда будетъ разчитывать на успѣхъ только среди людей, прогнѣвавшихъ Бога и лишенныхъ здраваго смысла.

На 3 и 4-й пункты мы замѣтили нашему спириту, что эти пункты заслуживали бы возраженія и серьезнаго опроверженія только въ томъ случаѣ,

если бы спириты не признавали евангелія. Тогда Божество Спасителя І. Христа и вѣчныя муки грѣшниковъ еще могли бы быть вопросомъ, — спорнымъ пунктомъ. Но какъ скоро евангеліе признается за Божественное Откровеніе, какъ скоро І. Христосъ признается, хоть и не Сыномъ Божіимъ, а только Божественнымъ Посланникомъ; то отрицаніе Божества І. Христа и вѣчныхъ мукъ, этихъ самыхъ существеннѣйшихъ, и притомъ самымъ яснѣйшимъ и положительнѣйшимъ образомъ выраженныхъ, пунктовъ евангельскаго ученія, не имѣеть никакого разумнаго смысла и не стоитъ никакихъ возраженій. Ну положимъ, говорили мы, что І. Христосъ не Сынъ Божій, а духъ сотворенный; но вѣдь все-таки и по вашему Онъ Божій Посланникъ, — Посланникъ, явившійся на землѣ, чтобы научить людей истинному Боговѣдѣнію и Богопочтенію, стало быть Посланникъ такой, которому люди обязаны вѣрить, какъ Самому пославшему, слова котораго принимать, какъ Слово Самаго Бога? Конечно. Теперь вспомните, что и какъ говорилъ Посланникъ о Себѣ, о своемъ существѣ и о будущей судьбѣ грѣшниковъ? *Азъ и Отецъ едино есма, — Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ, — и идуть сіи во муку вѣчную, а праведницы во животъ вѣчный, — червь (грѣшниковъ) изъ не умираетъ и огнь изъ не угасаетъ* и т. под. И если вы, не смотря на всю ясность и точность этихъ и подобныхъ словъ Спасителя, ясноотъ и точность, не допускающую никакихъ толкованій, — способны отрицать Божество Его и вѣчныя муки грѣшниковъ; ты вы или обма-

нываете, увѣряя, что признаете І. Христа за Божественнаго Посланника, — или способны называть бѣлое чернымъ, свѣтъ тьмою; но и въ томъ и другомъ случаѣ споръ съ вами столько же невозможенъ, сколько и бесполезенъ.

Сельскій священникъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 11 Августа. Происходила закладка станціоннаго дома желѣзной дороги близъ самой Тулы. Его Преосвященство прибылъ на мѣсто закладки въ 1-мъ часу по полудни, къ тому же времени прибылъ г. начальникъ губерніи съ нѣкоторыми чиновниками, градскій голова съ почетнѣйшими гражданами. Между тѣмъ заранѣе изъ близъ лежащаго Мясновскаго храма принесены были иконы съ хоругвями и установлены на особо приготовленномъ мѣстѣ. По облаченіи, Его Преосвященство, въ сослуженіи почетнѣйшаго градскаго духовенства, совершилъ освященіе [воды, окропилъ основаніе зданія, прочиталъ положенную на закладку молитву и самъ первый положилъ камень въ основаніи воздвигающемся зданію. За тѣмъ къ собравшемуся во множествѣ народу обратился съ краткою рѣчью о значеніи желѣзныхъ дорогъ въ развитіи народнаго благосостоянія и заключилъ оную желаніемъ, чтобы лучшіе пути сообщенія способствовали къ взаимному сближенію всѣхъ обитателей дорогой всѣмъ отчизны, къ возвышенію благосостоянія и къ упроченію могущества оной.

Молебствіе заключено торжественною пѣснію: Тебе Бога хвалимъ и возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императ. Величествамъ и всему Царствующему Дому.

— 15 Августа. По случаю храмоваго праздника въ кафедральномъ соборѣ, на канунѣ Успенскаго дня, по окончаніи малой вечерни молебенъ Божіей Матери совершенъ Его Преосвященствомъ, въ собраніи всего градскаго духовенства. Припѣвы канона Божіей Матери пѣли священно-служители, а самыя тропари пѣвчіе. Всеночное бдѣніе въ томъ же соборѣ совершено Его Преосвященствомъ съ обычною церемоніею. Предъ чтеніемъ евангелія прочитанъ Его Преосвященствомъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери. Въ самый праздникъ Успенія литургія совершена Его Преосвященствомъ въ соборѣ съ старшимъ духовенствомъ. Проповѣдь на литургіи произнесена ключаремъ собора протоіереемъ Матвеемъ Рудневымъ.

— 16 Августа. Совершался крестный ходъ изъ ц. Рождества Богородицы на Спасское, что за рѣкою Упою, кладбище— по случаю храмоваго праздника.

— 17 Августа. Его Преосвященство отбылъ для обозрѣнія епархіи и возвратился въ Тулу ко дню коронаціи Его Императорскаго Величества. Во время сей поѣздки Его Преосвященствомъ посѣщены города: Веневъ, Елифанъ и Богородицкѣ. Служенія совершены Его Преосвященствомъ: въ Веневѣ 19 числа въ Введенской градской церкви литургія и молебенъ Божіей Матери, въ Елифани 21 въ соборѣ литургія и молебенъ св. Николаю, въ Богородицкѣ 22 числа въ Троицкомъ городскомъ соборѣ литур-

гія и молебствіе о здраві Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома, по случаю торжества о рожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великой Княгини Екатерины Михайловны и Великой Княжны Ольги Константиновны.

— 22 Августа. Въ Тулѣ торжество о рожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Екатерины Михайловны и Великой Княжны Ольги Константиновны совершено въ Успенскомъ соборѣ. По литургіи, совершенной инспекторомъ семинаріи архимандритомъ Модестомъ съ братіею собора, отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе онымъ же архимандритомъ, въ собраніи градскаго духовенства.

— 26 Августа. Въ день коронаванія и священнѣйшаго муропомазанія Его Величества {Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссійскаго и Супруги Его, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, литургія совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи старшаго духовенства, въ кафедральномъ соборѣ, а по оной отправлено положенное на сей день молебствіе, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи съ военными и гражданскими чинами и множества гражданъ. Проповѣдь на литургіи произнесена свящ. Александромъ Романовымъ.

— 30 Августа. Совершается торжество тезоименитства Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

Самодержца Всероссийскаго и Наслѣдника Его, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича и рожденія Ея Королевскаго Величества, Благовѣрной Государыни Ольги Николаевны, Королевы Виртембергской. Литургія въ сей день совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи старшаго духовенства, въ Александровской, что въ Александровской военной гимназій, церкви. На литургіи праличное дню слово произнесено инспекторомъ семинаріи архимандритомъ Модестомъ. По литургіи, въ собраніи градекаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи, начальства военной гимназій съ прочими военными и гражданскими чинами, совершено Его Преосвященствомъ молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

Сентября 12 дня. Совершалось торжество о рожденіи Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Константина Николаевича. Литургія и молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ Успенскомъ соборѣ.

— Сентября 14. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня Его Преосвященство литургію совершало въ Воздвиженскомъ храмѣ.

Сентября 16. Его Преосвященство отбылъ вторично изъ Тулы для обозрѣнія епархіи и возвратился въ Тулу 24 Сентября вечеромъ. Въ поѣздку сію посѣтилъ города: Чернь, Новосиль и Ефремовъ. Служенія совершены: 17-го въ Крезгоздвиженствомъ г. Черни соборѣ литургія, 19 въ

Святодуховскомъ Новосильскомъ монастырѣ литургія и молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома, по случаю торжества тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни, Великой Княжны Вѣры Константиновны, 23 въ Ефремовѣ въ Никольской церкви литургія и молебенъ св. Николаю. — 19 Сентября. Торжество тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни В. Княжны Вѣры Константиновны отправлено въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Литургію съ братіею собора и молебствіе съ градскимъ духовенствомъ отправилъ инспекторъ семинаріи архимандритъ Модестъ.

— 21. Сентября. Совершенъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Христорождественскую въ Чулковской слободѣ церковь, по случаю храмоваго праздника въ одномъ изъ придѣловъ онаго. Крестный ходъ сопровождалъ кафедральный протоіерей М. П. Мерцаловъ.

— 26 Сентября. Совершено торжество рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Александровича и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Димитрія Константиновича. Литургія и молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ Николочасовенскомъ храмѣ.
