

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно,
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-
стовъ. Цѣна за годовое изда-
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 25.

Подписка принимается
въ Редакціи, находящейся въ
зданіи Ярославской Духовной
Консисторіи.

25-го ЮНЯ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

О Всемилоствивѣйшемъ награжденіи духовныхъ лицъ знаками отличія.

а) По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕНІЕ ГОСПОДИНА СУНОДАЛЬНАГО ОБЕРЪ—ПРОКУРОРА, ОТЪ 20 АПРѢЛЯ СЕГО ГОДА ЗА № 1753, ВЪ КОЕМЪ ИЗЪЯСНЯЕТЪ, ЧТО СОГЛАСНО ОПРЕДѢЛЕНІЮ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ОТЪ 10 АПРѢЛЯ ОНЪ ИМѢЛЪ СЧАСТІЕ ПОВЕРГАТЬ НА ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА БЛАГОУСМОТРѢНІЕ ДВА СПИСКА ДУХОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ, УДОСТОН-

НЫМЪ НАГРАЖДЕНІЯ ЗНАКАМИ ОТЛИЧІЯ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ВЪ 19 ДЕНЬ АПРѢЛЯ СЕГО 1869 ГОДА, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ СОИЗВОЛИЛЪ УТВЕРДИТЬ ВСѢ ПРЕДПОЛОЖЕННЫЯ НАГРАДЫ. ГОСПОДИНЪ ОБЕРЪ—ПРОКУРОРЪ, ОБЪЯВЛЯЯ О СЕЙ МОНАРШЕЙ ВОЛѢ СВЯТѢЙШЕМУ СУНОДУ КЪ НАДЛЕЖАЩЕМУ ИСПОЛНЕНІЮ, ПРИСОВОКУПЛЯЕТЪ, ЧТО СОСТОЯВШИЕСЯ ВЪ ТОТЪ ЖЕ ДЕНЬ ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ НА ИМЯ КАПИТУЛА РОССИЙСКИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ И ЦАРСКИХЪ ОРДЕНОВЪ, О ТѢХЪ ИЗЪ УДОСТОНЕННЫХЪ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦАХЪ, КОТОРЫМЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ ПОЖАЛОВАНЫ ОРДЕНА, ПРЕПРОВОЖДЕНЫ ИМЪ КЪ Г. БАНЦЛЕРУ ОРДЕНОВЪ ДЛЯ ЗАВИСЯЩАГО РАСПОРЯЖЕНІЯ. ВЪ ЧИСЛѢ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ ЗА ЕПАРХІАЛЬНУЮ СЛУЖБУ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ УДОСТОНЕНЫ НАГРАЖДЕНІЯ: а) наперсными крестами, отъ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ВЫДАВАЕМЫМИ: ИГУМЕНЪ (ПОШЕХОНСКАГО АДРІАНОВА МОНАСТЫРЯ)

Веніаминъ, Игуменія (Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря) Смарагда, Священники: (погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Ростовскаго уѣзда) Андрей Покровскій, (Пошехонскаго Святотроицкаго собора) Василій Казанскій, (Норской слободы Ярославскаго уѣзда) Иоаннъ Неміровъ; б) камилавками: Священники: (Угличской Казанской церкви) Сумеонъ Кедровъ, (Рыбинскаго Преображенскаго собора) Павелъ Фивейскій, (села Воскресенскаго Мологскаго уѣзда) Александръ Орловъ, (Ярославской Космодамианской церкви) Григорій Малицкій, (села Ваулова Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, нынѣ уже умершій) Николай Лебедевъ, (Ярославской Петропавловской церкви) Василій Милковъ и (Ярославской Предтечевской церкви) Василій Смарагдовъ, и в) скуфьями: Священники: (села Георгіевскаго на ельникахъ Угличскаго уѣзда) Евѳимій Чижовъ, (села Верхненикульскаго Мологскаго уѣзда) Лавръ Петровскій, (села Воцажникава Ростовскаго уѣзда) Александръ Предтечевскій, (села Никольскаго Ушакова Мышкинскаго уѣзда) Петръ Велтистовъ, (села Юрьевскаго того же уѣзда) Сумеонъ Преображенскій, (села Воскресенскаго въ кадѣ этого же уѣзда) Александръ Орловъ, (Романо-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора) Николай Прозоровскій, (Любимскаго Богоявленскаго собора) Петръ Добротинъ, (села Воскресенскаго на обнорѣ Любимскаго уѣзда) Уалентинъ Орловъ, (села Андреевскаго Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда) Никита Фацетовъ, (села Ивановскаго подъ Рыбинскомъ Рыбинскаго уѣзда)

Александръ Смирновъ, (села Никольскаго на курбицѣ Рыбинскаго уѣзда) Александръ Невскій, (села Рождествена, что близь Прозорова, Мологскаго уѣзда) Аѳанасій Рождественскій, (села Абакумцева Ярославскаго уѣзда) Иоаннъ Зыковъ, (Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря) Аврамій Срѣтенскій, (села Шурскола Ростовскаго уѣзда) Павелъ Берсенева, (села Чашицы того же уѣзда) Евлампій Срѣтенскій и (Ярославской Николонадѣинской церкви) Александръ Смирновъ. П р и к а з а л и: О Всемиловивѣшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ духовныхъ лицъ знаками отличія дать знать по принадлежности указами Московской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, также Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ, съ провожденіемъ при тѣхъ указахъ и самыхъ знаковъ отличія, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыхъ, для возложенія на пожалованныхъ. Мая 10 дня 1869 года.

б) По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Апрѣля сего года за № 1753, въ коемъ изъясняетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 Апрѣля онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія. ЕГО ИМ-

ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 19 день Апрѣля сего 1869 года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя награды. Господинъ Оберъ—Прокуроръ о сей Монаршей волѣ объявляетъ Святѣйшему Синоду къ надлежащему исполненію. Въ числѣ духовныхъ лицъ по ходатайствамъ Военнаго и Гражданскаго Начальствъ по Ярославской епархіи Всемилостивѣйше удостоены награжденія: а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, Священникъ (Ярославской Ильинской церкви) Михаилъ Владычинскій, б) камилавкою Священникъ (Рыбинскаго Преображенскаго собора) Николай Соснинъ и в) скуфьями Священники: (Даниловскаго Воскресенскаго собора) Михаилъ Прусовскій и (Ярославской Благовѣщенской церкви) Александръ Богословскій. П р и к а з а л и: О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ духовныхъ лицъ знаками отличія дать знать по принадлежности указами Московской Синодальной Канторѣ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, также Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флоту, съ препровожденіемъ при тѣхъ указахъ и самыхъ знаковъ отличія, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыхъ, для возложенія на пожалованныхъ. Мая 10 дня 1869 года.

(Прав. Оуб.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О рукоположеніи во Священника.

— Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Иванъ Добровольскій, 24 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской Спасо-соборной церкви, рукоположенъ во Священника въ село Покровское, что въ телячемъ углу, Любимскаго уѣзда.

О награжденіи похвальными листами.

— Старосты Ярославскихъ градскихъ церквей—Дмитріевской купецъ Константинъ Холщевниковъ и Никитской мѣщанинъ Александръ Подосеновъ награждены похвальными листами за явленные ими опыты усердія къ церкви Божіей.

По поводу просьбы объ оставленіи самостоятельной церкви въ селѣ Кузминскомъ.

— Московскій 1-й гильдіи купецъ Федоръ Васильевъ Смирновъ, объяснивъ въ просьбѣ своей на имя Его Высокопреосвященства отъ 30 минувшаго Мая, что онъ въ церковь села Кузминскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, гдѣ его родина, пожертвовалъ въ 1867 году колоколь въ 120 пудовъ, а въ 1868 году два 4% непрерывно-доходные билета Государственнаго Банка—одинъ въ 1000, а другой въ 2500 рублей—на содержаніе причта, и что въ текущемъ 1869 году вышлетъ съ тою же цѣлю еще билетъ въ 1500 рублей,—проситъ оставить церковь въ вышеозначенномъ селѣ самостоятельной, и на вакансію псаломщика назначить въ оную діа-

кона. Къ сему присовокупляетъ, что и на будущее время онъ не прекратитъ своихъ приношеній, если Богъ продлитъ его жизнь.

На просьбѣ этой послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 Юня за № 1434. Заявленіе такое, какъ и всѣ подобныя имѣть въ виду, и вносить въ Епархіальные вѣдомости для общаго свѣдѣнія.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Изключенный изъ низшаго отдѣленія Ярославской Духовной Семинаріи ученикъ Иванъ Дмитревскій, 10 Юня, согласно прошенію, уволенъ и изъ духовнаго званія.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Некрологъ.

— 1-го сего Юня скончался, послѣ продолжительной болѣзни, къ общему сожалѣнію осиротѣвшаго семейства и всѣхъ знавшихъ покойнаго, Благочинный, Священникъ села Никольскаго въ уездѣ, Рыбинскаго уѣзда, Василій Лавровъ, состоявшій въ санѣ Священника съ 1836 года и въ должностяхъ: мѣстнаго Благочиннаго съ 1855 и Окружнаго съ 1860 года.

Объ учрежденіи общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

— 2 Мая Высочайше утвержденъ уставъ *Общества для распространенія Св. Писанія*

въ Россіи. Общество учреждается въ С.—Петербургѣ и имѣеть цѣлію содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Заветъ, изданныхъ по благословенію Св. Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ—въ числѣ не свыше 40, и членовъ—сотрудниковъ, которыми могутъ быть лица обоюдопола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующихъ успѣху общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія, приѣмомъ пожертвованій по книжкамъ и въ кружки и т. п. Средства Общества состояются изъ взносов членовъ и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, на членовъ по ихъ желанію: имъ выдается на то письменное удостовѣреніе отъ Общества. Общество принимаетъ на себя также учрежденіе, по мѣрѣ возможности и разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ для распространенія Св. Писанія въ народъ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ. Продажа Св. книгъ производится по возможно дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч. могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно.

(Прав. Обоз.)

**КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ
ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВ-
КАХЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ И МОСКВѢ.**

(Продолженіе.)

НАЗВАНІЕ КНИГЪ. ЦѢНА. ВЪСЬ.

№№ р. к. ф.

199 **Іоанна** св. Лѣствичника Лѣствица,
возводящая на небо. Ц. П. Въ 8 д.
на бѣл. бум. М. 1858 г. Въ пер.
кож. 1 10 4
кор. 1 — 3
бум. — 85 3

Іоанна св. Лѣствичника Лѣствица,
возводящая на небо, въ переводѣ
Оптинской пустыни. Ц. П.

200 а) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум.
М. 1862 г. Въ пер. кож. 1 60 4
кор. 1 40 3
бум. 1 25 3

201 б) Въ 8 д. безъ кин. на бѣл. бум.
М. 1862 г. Въ пер. кож. 1 28 4
кор. 1 13 3
бум. — 95 3

202 **Іустина** св. философа, мученика,
Разговоръ съ Трифономъ іудеяни-
номъ о истинѣ христіанскаго закона.
Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М.
1843 г. Въ пер. кож. — 85 3
бум. — 70 2

203 **Календарь:** брошюра на француз-
скомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „Le
Calendrier par G. A. Maurocordato“
въ коей изложены возраже-

ЦѢНА. ВЪСЬ.

№№ р. к. ф.

нія противъ покушенія инновѣрцевъ
ввести новый стиль въ греческой
церкви. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б.
1857 г. Въ пер. бум. — 10 1

204 **Камень** вѣры, въ 3-хъ книгахъ.
Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М.
1843 г. Въ пер. кож. 3 40 5
кор. 2 70 5
бум. 2 25 4

205 **Канонникъ.** Ц. П. Въ 8 д. съ
кин. на бѣл. бум. М. 1866 г. Въ
пер. кож. — 80 1
бум. — 65 1

Канонъ великій, твореніе св. Ан-
дрея Критскаго Іерусалимскаго;

206 а) Напечатанный въ порядкѣ чтенія
оного на первой недѣлѣ великаго
поста. Ц. П. Въ 16 д. на бѣл.
бум. С. П. Б. 1851 г. Въ пер.
кож. — 75 1
кор. — 35 1
бум. — 20 1

б) Напечатанный въ порядкѣ чте-
нія оного на пятой недѣлѣ великаго
поста. Ц. П.

207 аа) Въ 16 д. на вел. бум. С. П. Б.
1860 г. Въ пер. въ печ. обол. — 30 1

208 бб) Въ 16 д. на бѣл. бум. С. П. Б.
1851 г. Въ пер. бум. — 20 1

209 **Канонъ** преподобному отцу наше-
му Діонисію, архимандриту Сергіевы
лавы, Радонежскому чудотворцу, съ
присовокупленіемъ житія его. Ц. П.

№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.		
	р.	к.	ф.
Въ 4 д. съ кн. на бѣл. бум. М.			
1855 г. Въ пер. кож.	—	75	1
	кор.	—	55 1
	бум.	—	40 1

Катихизисъ краткій:

210 а) Переведенный на мордовскій языкъ, съ наблюденіемъ россійскаго и мордовскаго просторѣчія, ради удобнѣйшаго онаго познанія воспріавшимъ святое крещеніе. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1808 г. Въ пер.			
	бум.	—	5 1

211 б) Переведенный на черемисскій языкъ, съ наблюденіемъ россійскаго и черемисскаго просторѣчія, для удобнѣйшаго онаго познанія воспріавшимъ святое крещеніе. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1853 г. Въ пер.			
	бум.	—	5 1

212 в) На чувашскомъ и русскомъ языкахъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1852 г. Въ пер.			
	бум.	—	5 1

213 г) Изданный для священно-церковнослужителей, какъ для всегдашняго ихъ знанія, такъ особливо для изученія, при вступленіи ихъ въ церковныя должности. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер.			
	бум.	—	10 1

Катихизисъ пространный:

214 а) Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум.			
------------------------------------	--	--	--

№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.		
	р.	к.	ф.
М. 1863 г. Въ пер.	кож.	—	35 2
	кор.	—	28 2
	бум.	—	20 1
215 б) Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум.			
М. 1866 г. Въ пер.	кож.	—	30 2
	кор.	—	25 2
	бум.	—	15 1

216 в) На нѣмецкомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1840 г. Въ пер.			
	бум.	—	50 2

217 г) На польскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1840 г. Въ пер.			
	бум.	—	15 2

218 д) Изданный въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1835 г. Въ пер.			
	бум.	—	10 2

219 Кирилла , св архіепископа Іерусалимскаго:			
а) Огласительныя и тайноводственныя поученія. Г. П. Въ 8 д на сѣр. бум. М. 1824 г. Въ пер.	кож.	1 45	3
	кор.	1 30	3
	бум.	1 20	2

220 б) Избранныя мѣста изъ его твореній. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ П. Г. П. Въ 8. д. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ бум. кор.			
		—	4 1

221 Кирилла , архіепископа Каменецъ-Подольскаго, Собраніе словъ и рѣчей, въ 2-хъ книгахъ. Г. П. Въ			
---	--	--	--

№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.	р. к. ф.
8 д. на бѣл. бум. М. 1854 г. Въ пер. въ печ. обол.	2	1
222 Корнелій Непотъ на латинскомъ языкѣ: Cornelius Nepos. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1818 г. Въ пер. кож. 1 — 2 кор. — 85 2 бум. — 75 2		
223 Лежая Ф. Габріеля Франциска Риторика на латинскомъ языкѣ: Lejay F. Gabrielis Francisci ars Rhetorica ad Tullianam rationem exasta. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1808 г. Въ пер. кож. — 65 1 кор. — 55 1 бум. — 40 1		
Литургія (Чиль литургіи) св. Іоанна Златоустаго:		
224 I) Ц. П. а) Въ 16 д. съ кин. на луч. вел. бум. С. П. Б. 1864 г. Въ пер. въ печ. обол. — 55 1		
225 б) Въ 16 д. съ кин. на вел. бум. С. П. Б. 1864 г. Въ пер. въ печ. обол. — 30 1		
226 в) Въ 16 д. съ кин. на сѣр. бум. С. П. Б. 1850 г. Въ пер. кож. — 40 1 кор. — 30 1 бум. — 25 1		
227 II) На французскомъ языкѣ. Въ 12 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1846 г. Въ пер. въ печ. об. 1 — 1		

№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.	р. к. ф.
228 III) На нѣмецкомъ языкѣ. Въ 12 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1845 г. Въ пер. въ печ. обол. — 40 1		
229 IV) На черемисскомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. Въ пер. кор. — 50 1 бум. — 40 1		
230 Лѣтописецъ Новгородскій, начинающійся отъ 6255 (1017) года и кончающійся 6860 (1352) годомъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г. Въ пер. кож. — 85 2 кор. — 70 2 бум. — 55 2		
231 Лѣтописецъ Россійскій, содержащій въ себѣ русскую исторію отъ 6360 (852) до 7106 (1598) года, т. е. по кончину царя и великаго князя Феодора Іоанновича. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г. Въ пер. кож. — 85 2 кор. — 75 2 бум. — 60 2		
232 Лѣтописецъ (Русскій Временникъ), содержащій въ себѣ русскую исторію отъ 6370 (862) до 7189 (1681) лѣта, раздѣленный на двѣ части. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1820 г. Въ пер. кож. 1 85 3 кор. 1 65 3 бум. 1 40 2		
233 Лѣтописецъ , содержащій въ себѣ русскую исторію отъ 6714 (1206) лѣта до 7042 (1534) лѣта, т. е.		

№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.	№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.
р. к. ф.	р. к. ф.	р. к. ф.	р. к. ф.
до царствованія царя Іоанна Васильевича, и служащій продолженіемъ Несторову лѣтописцу. Г. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1853 г. Въ пер. кож. — 75 2 кор. — 60 2 бум. — 45 2		239 Максима св. о любви. Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1863 г. Въ пер. кож. — 52 2 кор. — 43 2 печ обод. — 35 1	
234 Лящевскаго Варлаама Греческаго Грамматика, на латинскомъ языкѣ: Laszewsky Varlaami Grammatica П. П. Граеса. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1822 г. Въ пер. отѣн. 1 35 3 кож. 1 20 3		240 Менторъ , или руководство къ образованію ума, сердца и вкуса. Переводъ съ нѣмецкаго языка. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1808 г. Въ пер. кож. — 70 1 кор. — 55 1 бум. — 45 1	
Макарія св. Египетскаго: 235 а) Слова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1833 г. Въ пер. кож. — 70 2 кор. — 60 2 бум. — 45 2		Меодія , архіепископа Тверскаго: 241 а) Правило пасхальнаго круга. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1806 г. Въ пер. бум. — 15 1	
236 б) Бесѣды о совершенствѣ, христіанамъ приличномъ. Г. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1851 г. Въ пер. кож. — 80 2 кор. — 75 2 бум. — 65 2		242 б) Слово въ недѣлю православія. Г. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1808 г. Въ пер. бум. — 10 1	
Макарія , іеросхимонаха Оптиной пустыни, Письма. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. въ печ. обод.		243 в) Поучительныя слова, съ присовокупленіемъ описанія жизни его. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1831 г. Въ пер. кож. — 85 2 кор. — 70 2 бум. — 55 2	
237 Часть 1-я. Письма къ мірскимъ особамъ. 2 50 2		244 г) Исторія на латинскомъ языкѣ: Methodii, Archiepiscopi Twerensis, liber-historicus. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1805 г. Въ пер. кож. 1 40 3 бум. 1 5 3	
238 Часть 2-я. Письма къ монашествующимъ. 2 — 2			

(Продолженіе впродъ.)

РЕДАКТОРЪ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Ярославскія епархіальныя вѣдомости.

№ 25. 25-го ЮНЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ГОРОДѢ РОСТОВѢ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе.)

Участіе Епископовъ въ охраненіи внутренняго мира и безопасности княжества отъиъ.

Если во времена спокойнаго Князя, особенно знаменитѣйшіе изъ нихъ, много содѣйствовали пастырямъ Церкви въ мирѣ и благоустроеніи паствы; то въ бѣдственныя времена Монгольскаго ига пастыри Церкви съ избыткомъ вознаградили князей дѣятельною своею помощію. Съ раздѣленіемъ прежняго Ростовскаго княжества и съ сокращеніемъ, вслѣдствіе того, его предѣловъ, внутреннія самостоятельныя силы и средства его должны были значительно ослабѣть. Борисъ Васильковичъ властвовалъ уже подъ защитою и покровительствомъ Ярослава Всеволодовича, а потомъ Александра Невскаго. Но и личныя достоинства послѣдняго не всегда были сильны оберегать удѣлы отъ грабежа монголовъ. Тогда явились духовные покровители

князей—Епископы. Кирилль II-й, рукоположенный еще при Василькѣ Константиновичѣ, по смерти сего храбраго Князя и по первомъ опустошеніи Ростова, болѣе князя и войска оберегалъ свою епархію отъ притѣсненій монголовъ.

Онъ часто ходилъ въ Орду къ Хану Беркѣ „за домъ Пресвятыя Богородицы“, и силою слова, а главное исцѣленіемъ сына Берки пріобрѣлъ себѣ такое уваженіе, что не только Духовенство освобождено было отъ общихъ повинностей, но еще назначены были тагъ называемыя „годовыя оброки въ домъ Пресвятыя Богородицы“. (*) Премникъ Кирилла, Св. Игнатій явился блюстителемъ внутренняго мира, тѣмъ необходимѣйшаго среди внѣшнихъ опасностей.

Состояніе Ростовскаго княжества при пріемникахъ Бориса Васильковича до временъ Великаго Князя Московскаго, Юанна Даниловича.

Почти все княженіе Бориса Васильковича прошло въ путешествіяхъ въ орду;—тамъ онъ

(*) Рукописное житіе св. Петра Царевича.

и скончался въ 1277 году. Тѣло его привезено было въ Ростовъ и погребено въ Соборѣ Св. Епископомъ Игнатіемъ (*). Глѣбъ, братъ Бориса, бывший княземъ Бѣлозерскимъ, (**) наследовалъ Ростовское княженіе. Но похваляемый лѣтописями, какъ защитникъ обидимыхъ отъ татаръ, и дѣйствительно пользовавшійся уваженіемъ послѣднихъ, (***) Глѣбъ Васильковичъ скончался, не княживъ и года. (****) Жители Ростовской области оплакивали кончину князей, и не безъ причины. Сыновья Борисовы Димитрій и Константинъ, господствуя въ Ростовѣ, отняли у Глѣбова сына Михаила наследственную его Бѣлозерскую область, — и скоро поссорились между собою. Едва Св. Игнатій, Епископъ Ростов-

(*) Въ лѣто 1277-е престависъ Князь Великій Борисъ Васильковичъ въ ордѣ мѣсяца сентября въ 16 день на память св. мученицы Евдоимы. Княгиня же его Марія съ сыномъ своимъ Дмитреемъ привезоша его изъ орды въ Ростовъ. Ник. лѣт. т. 3, стр. 63.

(**) Ник. лѣт. т. 3, стр. 33.

(***) Въ лѣто 1278 Глѣбъ Васильковичъ Ростовскій приде изъ орды отъ царя Менгу-Темира, бывъ съ нимъ на войнѣ и съ сыномъ своимъ Михаиломъ, и съ братаничемъ своимъ Константиномъ Борисовичемъ... и приведоша съ собою множество полона и богатства, и въ чести велицѣ быша у царя. И вииде во св. церковь, и помолися Господу Богу и Пречистѣй Богородицѣ, и знаменася у св. образа ея, и благословися у отпа своего — Игнатія, Епископа Ростовскаго; — и бысть радость велия въ Ростовѣ. Ник. лѣт. т. 3, стр. 63 и 65.

(****) Въ лѣто 1278 престависъ Глѣбъ Васильковичъ Ростовскій 41 году отъ роду. Отъ юности служя Татаромъ, и много христіанъ, обидимыхъ отъ нихъ избави. Ник. лѣт. т. 3, стр. 66. Въ Троицкой лѣтописи о кончинѣ Глѣба Васильковича говорится: «Тихо и кротко испусти душу, поболѣвъ 7 дней, и въ 8-й престависъ Декабря 13.»

скій, успѣлъ примирить враждовавшихъ при посредствѣ Великаго Князя — Дмитрія Александровича.

Опустошеніе Ростова Татарами при Князяхъ Димитріѣ и Константиѣ Борисовичахъ.

Въ 1281 году искательство Андрея Александровича, княжившаго въ Городцѣ Волжскомъ и возымѣвшаго намѣреніе отнять престолъ Великокняжескій у брата своего Дмитрія Александровича, было причиною опустошенія Ростовскаго княжества. Наущенный своими боярами, Андрей испросилъ себѣ въ ордѣ великое княженіе, и привелъ съ собою татарское войско. Великій Князь бѣжалъ; татары опустошили окрестности Ростова и многихъ другихъ городовъ; истребляли селенія, грабили монастыри и церкви, лишая ихъ книгъ и церковной утвари. Самъ Константинъ Борисовичъ, облагодѣтельствованный Димитріемъ, страшась татаръ, соединился противъ него съ Андреемъ (*). Тогда повторилось для Ростова бѣдственное время Батыево. И соборный храмъ, обогащенный Епископомъ Кирилломъ и преемникомъ его Св. Игнатіемъ, покрытый оловомъ и вымощенный краснымъ марморомъ, лишился на время своего богатства и

(*) Въ лѣто 6789 князь Андрей Александровичъ испроси себѣ княженіе великое надъ братомъ своимъ Димитріемъ, и приведе съ собою рать татарскую Бавадья и Алчадая, и приде съ ними къ Мурому, и разсыпашася татарове по всей землѣ, и опустошиша грады и волости, села и погосты, монастыри и церкви пограбиша, иконы и кресты, сосуды и пелены и книги, и всяко узорочіе пограбиша; также и около Ростова. Прод. Нест. лѣт. стр. 47. Сн. Ник. лѣт. т. 3, стр. 71.

драгоценностей (*). Но это опустошение Ростовскаго княжества было почти послѣднее. — В томъ же 1289-й годъ ознаменовался пробужденіемъ духа народнаго, подавляемаго долѣхъ поръ страданіемъ татаръ. Ростовцы вмѣстѣ съ Суздальцами и Переславцами, выведенные изъ терпѣнія множествомъ татаръ, привлекаемыхъ корыстолюбіемъ, положили на вѣчи изгнать ихъ. Такой поступокъ былъ опасенъ; но князь Димитрій Борисовичъ успѣлъ оправдаться предъ ордою чрезъ своего брата Ханъ, или бывъ думилостивленъ дарами, или занявъ внутренними неуройствами, не вступилъ за обиженныхъ татаръ (**).

По кончинѣ Андрея и Романа Владиміровичей, внуковъ Константина Всеволодовича, княжившихъ въ Угличѣ (***) , Димитрій и Константинъ Борисовичи, княжившіе долѣхъ вмѣстѣ, раздѣлились. Первый взялъ Угличъ и Бѣлоозеро, а второй—Ростовъ (****) и Устюгъ. Но вскорѣ (въ 1286 году) Димитрій опять перѣхалъ въ Ростовъ (****). Черезъ пять лѣтъ онъ скончался, и его мѣсто занялъ братъ его Констан-

(*) См. ниж. истор. свѣд. о Рост. Успенскомъ соборѣ.

(**) Прод. Нест. лѣтописи. Стр. 36. Сн. Степ. книгу. Ст. 8, гл. 9 и ст. 10 гл. 7.

(***) Въ лѣто 1261 преставился князь Андрей Владиміровичъ Углицкій и погребенъ въ церкви св. Спаса на Угличѣ. Ник. лѣт. т. 3, стр. 40. Въ лѣто 6792 преставился князь Романъ Володимеричъ Угличскій, внукъ Костянтиновъ Всеволодовича. Прод. Нест. лѣт. стр. 53.

(****) Прод. Нест. лѣт. стр. 54. Сн. Соф. лѣт. стр. 240. Ник. лѣт. т. 3, стр. 85.

(*****) Прод. Нест. лѣт. стр. 54.

тинъ, отдавъ Угличъ сыну своему т. Александру (**). Княженіе того и другаго не ознаменовалось ничѣмъ, кроме волненій и неуройствъ, происходившихъ въ Руси въ княженіи Андрея Александровича (**). По смерти Константина Борисовича, занялъ престолъ Княжескій сынъ его Василий Константиновичъ (**). По тогдашнему обычаю, новый князь долженъ былъ отправиться въ орду съ дарами. Въ 1316 году онъ прибылъ изъ орды въ Ростовъ съ послами татарскими Сабанчіемъ и Казначіемъ, которые произвели въ Ростовѣ опустошеніе. Черезъ два года другой татарскій посолъ, по имени Кочка, пришедъ къ Ростову изъ Костромы, опустошилъ Ростовъ огнемъ и мечемъ, ограбилъ соборную церковь, пожегъ села и монастыри и плѣнилъ много людей (****).

(Продолженіе впрдѣ)

Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе).

При благоприятной погодѣ оставили мы Столбовку, и продолжали плаваніе, держась неуклонно праваго берега.

(*) Тамъ же стр. 56. Сн. Соф. лѣт. стр. 242. Ник. лѣт. т. 3, стр. 93.

(**) Въ княженіе Константина Борисовича Соф. лѣт. упоминаетъ о бурѣ въ Ростовѣ, которою 4 церкви разрушены до основанія; а съ многихъ снесены верхи. Стр. 246. Константинъ Борисовичъ сконч. въ 1304 году. Лѣт. Ник. т. 3, стр. 102. Прод. Нест. лѣт. стр. 60.

(***) См. Ник. лѣт. т. 3, стр. 102.

(****) Прод. Нест. лѣт. стр. 62.

на Совѣтую и каждому любознательному путешественнику не уклоняться отъ пути сего, и ад проплываючи и смотрѣть и смотрѣть на берега недремлющимъ кокомъ. Не исполнивъ сего, наблюдатель потеряетъ изъ виду лучшее перло, обрѣтающееся на Ленскомъ пути.

Передъ нами, по мѣръ движенія нашего впередъ, горный ландшафтъ развертывается, принимаетъ новыя и новыя формы и, можно сказать, волшебною метаморфозъ своихъ силою, влечетъ насъ въ міръ фантазіи, къ эпохѣ якобы былыхъ временъ, когда безбожные Гиганты, чудовищными затѣями своими, самого Зевса подвигали на брань противу нихъ.

Affectasse ferunt regnum coeleste gigantes
Altaque congestos sruxisse ad sidera montes:
Tum Pater omnipotens misso perfregit Olympum
Fulmine . . . (Ovid. Metam. Lib. 1.)

Судно со свитою, состоящею по большей части изъ пѣвческой молодежи, не отставало отъ нашего шитика, и потому мнѣ легко было видѣть все происходящее тамъ. Видѣлъ же лишь недвижимость и всеобщее вниманіе, обращенное къ утесамъ.

Чтобы дать чувству, одушевлявшему ихъ, болѣе силы и чистоты, приказалъ я пропѣть кантъ:

Хвалу всевышнему Владыкѣ
Погнися духъ мой возсылатъ . . .

При первыхъ звукахъ пѣсни судовщики наши встали съ мѣсть своихъ и, снявши шапки, начали креститься.

Одному изъ нихъ, бывшему въ позиціи близкой ко мнѣ, сказалъ я: вы, ребята, може-

те заниматься своимъ дѣломъ; а тѣ пусть себѣ поютъ.

Эксцентричный отвѣтъ заключался въ слѣдующихъ словахъ: „Теперь только и помолитесь намъ тутъ, а послѣ не придется.“ Около половины предстоявшаго намъ переѣзда, т. е. въ верстахъ десяти отъ станціи *Тит-аринской*, правый берегъ начинаетъ понижаться, а потомъ дѣлается совершенно пологимъ. Высоты же дивившія насъ могли мы видѣть лишь издали на сѣверовосточномъ уклонѣ.

Разставаясь съ ненаглядными великанами, сказалъ я послѣднее прости. Потомъ взглянувъ внимательно на все окружающее, увидѣлъ справа длинный островъ, а слева маленькую, съ 4-мя домиками, деревню. Это Тит-арино, въ которомъ, по церковнымъ актамъ, считается 25 душъ.

Теперь за полдень. Стоимъ у берега, подъ мрачнымъ сводомъ дождливаго неба, окруженные мириадами комаровъ и мошекъ. Говорятъ, что въ мѣстности этой мѣсяць іюль—золотое для насѣкомыхъ время.

Породы, покрывающія собою берегъ, ни мало незанимательны. Это грубые песчаники, такіе же кварцы и шпаты известковые. А относительно желѣзныхъ колчедановъ, видѣнныхъ нами у *Столбовыхъ горъ*, узнали отъ мѣстныхъ жителей, что ихъ наносить небольшая рѣчка, впадающая въ Лену выше *Столбовки*.

Надлежало сдѣлать переваль съ праваго на лѣвый берегъ. Но при порывистомъ вѣтрѣ и

наступившей темнотѣ, переправу считаютъ не только трудною, но и опасною.

И потому ночь на 4-е июля для всѣхъ насъ очень неприятна. Мы стоимъ на якоряхъ въ всякой защитѣ. Ладіи наши метаются во всѣ стороны; а мы переносимъ сырость, стужу и всякаго рода несгоды.

Зато, отъ скуки, пробѣжалъ я путевыя свои записки и помѣтилъ на 73-мъ листѣ: *сегодня ровно мѣсяцъ, какъ мы въ пути*. Проѣхали около двухъ съ половиною тысячъ, а остается до нашего рубикона всего 200 верстъ съ небольшимъ.

Не лучше прежней ночи проводимъ и день наступившій. И хотя не на морѣ мы, а на великой рѣкѣ, но въ настоящемъ положеніи къ намъ очень прикладны слова книги Дѣяній, относящіяся къ кораблю, на которомъ плылъ Св. Ап. Павелъ: *Впадше въ мѣсто исопное, увязиша корабль: и носъ убо увязиши пребысть недвижимъ, кормило же разбиавшеся отъ нужды волнъ* (Гл. 27, ст. 41).

Простоявъ день въ томительномъ тревоженіи, около 8-го часа по полудни, рѣшили мы оставить негостепримный берегъ, рассчитывая на затиханіе вѣтра.

Но поработивши версты двѣ—три, судовщики объявили, что имъ не подъ силу. Оставалось погорѣться необходимостію—пристать къ ближайшему острову, оказавшемуся сырымъ, песчанымъ, не имѣющимъ на себѣ ниже былинки.

Замѣчу, что острова сего рода, тянушіеся иногда на десятки верстъ, суть обычное явленіе

на Ленѣ, любящей водами мутить, а пески переносить съ мѣста на мѣсто—*pro lubita*.

Видимъ, что капризный Эоль занесъ насъ къ такому острову, который лишь началъ выказываться изъ нѣдра воды, и который въ полномъ смыслѣ былъ:—*rudis indigestaque moles*.

Засиживаться на такомъ мѣстѣ никто не хотѣлъ. А по полуночи всѣ поднялись и, перекрестившись, пустились въ путь къ желанному лѣвому берегу. Плыть же до него, по сказанію кормчаго, надлежало верстъ пятнадцать, чтобъ явиться намъ потомъ у *Еланскаго*.

Шитигъ, на которомъ находился я, при боковомъ вѣтрѣ, предурно шелъ, но причинѣ неуклюжей своей структуры (*). И потому принуждены были вести его на буксирѣ.

Но какъ бы ни совершилось плаваніе только, Господу споспѣшествующу, достигли мы берега. Это было 5 июля.

Скоро увидѣли станцію на крутомъ ярѣ. Она разрушительно дѣйствуетъ здѣсь на берегъ,

(*) Въ память сего ветерана позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ. Онъ строенъ былъ въ Качугѣ, заботливостію честнаго О. П—ва. Судно имѣло глубины не болѣе аршина, при длинѣ сажени въ три. Поставленные на немъ двѣ каюты имѣли въ высоту не менѣе двухъ съ половиною аршинъ. При несообразности такой судно поддавалось малѣйшему вліянію вѣтровъ, особенно боковыхъ. И когда прибылъ я въ Якутскъ, то изумлялись, какъ можно плавать по такой рѣкѣ въ такомъ суднишкѣ. Однакожъ я и назадъ на немъ благополучно воротился. По возвращеніи судно было передано Качугской церкви. На ея дворѣ оно и хранилось, доколѣ Сенаторъ Толстой, ревизовавшій В. Сибирь, не разсудилъ взять его подъ свою свиту. Изъ Якутска бѣдный шитигъ уже не воротился.

а сама запруживается островами. Берегъ же обрывистъ и состоитъ изъ рыхляковъ наносныхъ. Многие изъ нихъ стоятъ повисши грибомъ надъ Леною. И кто проплываетъ подъ ними, то ему дремать не слѣдуетъ. При малѣйшемъ сотрясеніи масса способна рухнуть.

6-го июля, при проѣздѣ къ *Бестятскому*, когда стали гибать острова, поднялся вѣтеръ, и поставилъ насъ въ невозможность продолжать путь.

Въ 2 часа по полуночи миновали Бестятское, состоящее изъ одного домика и нѣсколькихъ юртъ.

На протяженіи семь Лена изумляетъ величіемъ своимъ. Берега ея тонуть въ туманной дали, а самое ложе моремъ глядитъ.

Въ *Кангалакское*, иначе называемое Погровскимъ, приплыли 6 июля по полудни. Село это, на длинномъ Ленскомъ пути, надлежитъ считать за *порогъ Якутска*.

Отъ областного города сего находится оно въ 70-ти верстахъ, и есть послѣднее на пути къ нему.

Помолясь Богу, подблизившись чувствомъ и мыслями съ народомъ и благословивъ его, обозрѣвъ я церковную ризницу, архивъ и проче (*).

Въ Кангалакскомъ съ 1703 года существовала Погровская пустынь, принадлежавшая Якутскому монастырю.

Церковь, послужившая основаніемъ для пу-

(*) Изъ видѣнныхъ мною актовъ самые старыя относятся къ 1792 и 95 годамъ. А болѣе древніе погибли въ пожаръ.

стыни, въ сторѣла. Выстроенная же на мѣстѣ ея и освященная въ 1740 году, именовалась Погровскою до 1795 года. А въ этомъ году переименована она въ Зосимо—Савватіевскую, оставивъ прежнее свое имя за другую церковь, строенною около 1787 года пранорщикомъ Алексіемъ Даниловымъ. За упраздненіемъ пустыни, послѣдовавшемъ въ 1764 г., церковь ея шесть лѣтъ оставалась безъ Богослуженія, а зданія безъ призора (*). Преосвященный Софроній, Епископъ Иркутскій, обративъ пастырское вниманіе на отжившую свѣкъ свой пустынь, приказалъ открыть въ ней приходъ подъ именемъ *Кангалакско-Погровскаго*. Это совершилось въ 1770 году (**).

Приходъ этотъ простирался на двѣсти верстъ обнималъ 12-ть Якутскихъ и Тунгусскихъ родовъ. Только въ этой массѣ населенія не многіе оглашены были именемъ христіанъ, а прочіе держались стародавняго шаманства.

Ладить и ужиться съ такими прихожанами не легко было для Погровскаго причта. А приводить ихъ, какъ дикое и разбѣянное стадо, въ разумъ истины, не было никагой возможности, судя, по человѣческимъ нашимъ расчетамъ.

Но идѣже хочетъ Богъ, побѣждается естества чинь. Число христіанъ въ окрестностяхъ Погровскаго возрастало съ каждымъ годомъ. Осо-

(*) Теперь о бывшей пустыни напоминаетъ одна келлія, прожившая уже болѣе 80 лѣтъ. И судя по ней, слѣдуетъ сказать, что жилия зданія пустыни малымъ чѣмъ отличались отъ Якутскихъ юртъ.

(**) Преосвященный Софроній хиротонисанъ въ Епископа Иркутскаго изъ намѣстниковъ Кіевскія Лавры въ 1753 г. Преставился въ 1771 году, и погребенъ въ Иркутскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

бенно сдѣлалось это замѣтно со времени опредѣленія къ церкви Покровской Священника *Терентія Дьячковскаго*.

Лицо это, по мнѣнію моему, есть историческое. И тотъ историкъ, который, касаяся преслѣванія дѣлъ Вѣры въ Якутскомъ краѣ, умолчитъ о старцѣ Терентіѣ, не будетъ правымъ. Теперь нахожусь я подъ кровомъ его — кровомъ смиреннымъ, но смотрящимъ съ прибрежной высоты на природу, достойную Рафаэлевской кисти.

Тутъ о. Терентій жительствоуетъ и священствуетъ въ приходѣ Покровскомъ съ 1792 г., следовательно, пятьдесятъ лѣтъ, а отъ роду ему 77 годовъ.

Это мужчина высокаго роста, величавой наружности, далекій отъ старческой дряхлости, и даже не отвыкшій отъ родной ему Малороссійской интонаціи.

Для меня, сродненнаго съ Малороссіею, прошедшаго годы на службѣ въ Черниговѣ и Кіевѣ, не трудно было заговорить съ ветераномъ языкомъ Малоросса (*). Тогда глаза его засіяли, самъ онъ будто помолодѣлъ и терялся отъ радости, какъ отвѣчать на сладкій голосъ родины, давно-давно оставленной имъ.

Въ настоящее время (1843 г.) въ Покровскомъ приходѣ состоитъ болѣе восьми тысячъ душъ обоего пола, и, по меньшей мѣрѣ, двѣ

(*) Дьячковскій уроженецъ Полтавской губерціи, сынъ войсковаго писаря. Онъ былъ истый типъ Малоросса — по простотѣ души, горячности къ вѣрѣ и правдѣ.

трети ихъ считаютъ о. Терентія не только просвѣтителемъ, но и воспріимнымъ отцемъ. Ибо въ принятіи на себя званія сего, онъ никогда никому не отказывалъ.

Когда видѣлся я со старцемъ, онъ имѣлъ бронзовый крестъ за 1812 г. и камилавку, полученную имъ въ 1818 году. Конечно, награды невеликія, но онъ не ропталъ на судьбу, благодарилъ Бога, и отошелъ въ вѣчность 6 сентября 1847 года.

(Продолженіе впереди.)

О РЕЛИГИОЗНОМЪ СОСТОЯНІИ ЯПОНЦЕВЪ.

Въ послѣдней книжкѣ *Христіанскаго Чтенія* сообщено нѣсколько свѣдѣній о религиозномъ состояніи японцевъ, и еще въ доселѣ я вообще столько малоразвѣстнымъ для образованнаго міра. Корреспондентъ журнала — духовное лицо, прожившее въ Японіи, въ Хакодате, около 8 лѣтъ, имѣя всѣ побужденія пристально и глубоко вникать въ религиозное состояніе японцевъ, убѣдился, что, несмотря на нынѣшнее гоненіе христіанъ, весьма преувеличиваемое въ корреспонденціяхъ католическихъ миссіонеровъ, здѣсь возможно скорое распространеніе христіанства, а за нимъ и европейской цивилизаціи. Японская религія древняя, извѣстная подъ именемъ *Синту*, состоитъ въ поклоненіи духамъ предковъ; въ послѣдствіи, безъ сомнѣнія, изъ Китая проникъ сюда и *буддизмъ*. Одни въ Японіи, а именно большею частью старики и старухи изъ простолюдины, вѣрятъ въ безчисленное множество буддъ, и молятся имъ, чтобы они избавили

ада; другіе, это молодежь изъ простонародья, еще мало расположенная къ суевѣріямъ и неслушающая боязнь, очень слабо вѣрятъ въ буддъ и вовсе не молятся имъ; третьи—образованные патриоты—сторонники стараго культа Синту; наконецъ, четвертые, принадлежащіе къ образованной аристократіи, презираютъ и буддистовъ, и синтуистовъ, и вѣрятъ лишь въ *Конфуціево* безличное небо. Японское правительство всегда отличалось примѣрною вѣротерпимостію. Если же въ XVI в. оно изгнало изъ Японіи католицизмъ, то вовсе не какъ вѣру, а какъ „волшебное искусство, обманывающее народъ, и возбуждающее его къ неповиновенію властямъ“. Въ самомъ дѣлѣ, іезуиты, производившіе, напр., при посредствѣ зеркалъ самыя грубыя чудеса и ловко обманывавшіе невѣжественную чернь, тѣмъ самымъ пріучили ее даже донинѣ смотрѣть на миссіонера просто какъ на чернокожника, и просить у него показать имъ „фокусъ“. Японская администрація фактически убѣдилась и въ томъ, что іезуиты не безгрѣшны, и въ отношеніи къ политическимъ интригамъ и государственнымъ смутамъ. Поэтому-то и былъ изданъ законъ, опредѣлявшій смертную казнь за принятіе христіанства. Но на дѣлѣ онъ не примѣнялся, хотя случаи къ тому бывали. Нынѣшнее гоненіе—результатъ политическаго переворота въ Японіи. Въ 1868 г. власть отъ правительства сеюгуна перешла къ еще болѣе консервативному правительству микадо, и перешла въ слѣдствіе возстанія мелкихъ феодальныхъ владѣтелей-князей, патриотовъ, желающихъ возвра-

тить Японію къ древнему величію и благоустройству и къ древней религіи Синту, по которой микадо—потомокъ небесныхъ боговъ. Отсюда борьба правительства микадо со всѣми нововведеніями, даже съ буддизмомъ; конечно, указъ микадо запрещаетъ принятіе христіанства. Но, между тѣмъ, и правительство микадо не могло отвергнуть всей политики сеюгуновъ: и оно рѣшилось продолжать дружбу съ европейцами, и даже *заимствовать* *всѣ науки* отъ нихъ. Всѣхъ христіанскихъ миссіонеровъ въ Японіи больше 20; между ними половина іезуитовъ. Христіанъ изъ японцевъ около одного Нангасаки, по официальнымъ японскимъ свѣдѣніямъ, до тысячи католиковъ, а по сказанію іезуитовъ—до 30-ти тысячъ. Корреспондентъ жалуется на трудность изученія японскаго языка, состоящаго нынѣ изъ природнаго японскаго и китайскаго, перемѣшанныхъ между собою, но не слившихся въ одинъ, съ безконечнымъ разнообразіемъ формъ и діалектовъ разговорной рѣчи въ разныхъ слояхъ японскаго общества, и съ такимъ же различіемъ въ способахъ письма, начиная отъ чисто-китайской книги до книгъ, писанныхъ фонетическими знаками, или же состоящихъ изъ странной смѣси разныхъ формъ, словъ и частичекъ, изъ которыхъ одни взяты изъ японскаго, а другіе изъ китайскаго языка. Нужно замѣтить, что оба эти языка принадлежатъ къ двумъ различнымъ семействамъ, съ грамматическими конструкціями, совершенно непохожими одна на другую.

Редакторъ Г. Барковскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалькъ.