

ТАМБОВСКІЯ

СПРАВЛЕНІЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р

1-го Апрѣля **ГОДЪ XXIV** 1884 года.

Правительственныя распоряженія.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-
Прокурора Св. Синода, по положенію комитета министровъ,
Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 3-й день сего февраля,
на пожалованіе діаконамъ церквей при Императорскомъ
воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ, въ
С.-Петербургѣ, Михаилу *Положенскому* и Покровской
при московской покровской общинѣ сестеръ милосердія
Василію *Касаткину*; псаломщику московской Николаев-
ской, что въ Голутвинѣ, церкви Николаю *Покровскому*;
исправляющимъ должность псаломщиковъ церквей: с.
Димитріановскаго, ростовскаго уѣзда, Александру *Вино-*
градову; с. Хмѣльниковъ, того же уѣзда, Кавитону
Троицкому; с. Порѣчья-Рыбнаго, того-же уѣзда, Миха-

илу *Архангельскому*, и с. Пахвы, ярославскаго уѣзда, Семену *Флоридову*; причетнику Николаевской, что въ Казачьей слободѣ г. Бѣлева, церкви Алексѣю *Венескриптову*, и учителю церковно-приходскаго училища, состоящаго при соборѣ г. Ростова на Дону, священническому сыну Ивану *Яловскому серебряныхъ медалей въ надписью: „за усердіе“*, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

— Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію комитета министровъ. Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго февраля, на пожалованіе благочинному гурійской епархіи, священнику озургетской городской св. Марины церкви, Давиду *Думбадзе золотой медали* и исправляющему должность псаломщика церкви с. Козловки, балашевскаго уѣзда, саратовской епархіи, Евгенію *Аркадакскому серебряной медали съ надписью: „за спасеніе погибавшихъ“*, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 18-го—31-го января 1884 года за № 98, о сочиненіи протоіеря А. Свирѣлина «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря

1883 г. за № 670, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: „Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ“ (изданіе 6 дополненное, Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 418, о вышеозначенной книгѣ.

Сочиненіе протоіерея Свирѣлина подѣ заглавіемъ: „Курсъ закона Божія“ было на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета, въ прежнихъ его изданіяхъ, нѣсколько разъ. Каждый разъ Учебный Комитетъ, слѣлавъ надлежащія замѣчанія о недостаткахъ по содержанію, недосмотрахъ, неопредѣленныхъ и неточныхъ выраженіяхъ, въ видахъ исправленія ихъ при слѣдующемъ изданіи, допускалъ его къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Таковыя заключенія Учебнаго Комитета были утверждены опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—7-го марта 1876 года и 31-го августа—28-го сентября 1877 года. Въ настоящее время о. Свирѣлинъ представилъ вновь сочиненіе свое въ шестомъ его изданіи, испра-

вленномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета и дополненномъ по нормальной программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1880 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

При этомъ изданіи своей книги авторъ внимательно отнесся къ сдѣланнымъ ему замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, позаботился удовлетворить дидактическимъ требованіямъ вышеозначенной нормальной программы и методическимъ указаніямъ „объяснительной къ ней записки“, въ объясненіяхъ и разказахъ предлагаемыхъ имъ ученикамъ онъ не вошелъ за предѣлы поставленные какъ временемъ, назначеннымъ для закона Божія въ начальныхъ училищахъ, такъ и степенью развитія учащихъ въ этихъ училищахъ. Книга написана языкомъ правильнымъ, точнымъ и довольно простымъ, авторъ замѣтно старался избѣгать книжнаго языка и цвѣтистости выраженій, на каковой недостатокъ было ему указываемо при разсмотрѣніи прежнихъ изданій его сочиненія. Разсматриваемая книжка снабжена значительнымъ количествомъ рисунковъ, выполненныхъ довольно удовлетворительно и составленныхъ примѣнительно къ предлагаемому учебному курсу; рисунки эти частію историческаго частію бытоваго содержанія.

Признавая сочиненіе о. Свирѣлина „Курсъ закона Божія“, въ шестомъ его изданіи, заслуживающимъ одобренія въ качествѣ учебника по закону Божію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній, нужно сдѣлать замѣчанія относительно неточности, нелюбности, нескладности нѣкоторыхъ мѣстъ, — погрѣшности легко исправимыя при слѣдующемъ изданіи. Для ребенка начальной школы, читаю-

щаго по складамъ и почти не могущаго схватывать смыслъ прочитаннаго, такъ сказать, на лету, представлять затрудненіе слѣдующія мѣста: „имя ангель значитъ вѣстникъ, потому что Господь посылаетъ ихъ возвѣщать волю свою человѣкамъ“ (13 стр.)— „Народъ съ благоговѣніемъ и страхомъ слушалъ Господа и просилъ Моисея, чтобы онъ одинъ слушалъ Бога и пересказывалъ ему; а они будутъ слушать и исполнять, что ни повелитъ Богъ чрезъ него“ (52).— „Благословеніе священника дѣлается чрезъ крестное осѣненіе перстами правой руки священника, которые въ семь случаевъ изображаютъ начальные буквы имени Іисуса Христа“ (150).— „Начертаніе креста (на просфорѣ) съ надписью *ни—ка* напоминаетъ то чудесное явленіе креста на небѣ царю Константину, на которомъ были изображены слова: „симъ побѣждай“ (153).— „Дориносима—выраженіе взято изъ обычая древнихъ римскихъ воиновъ, которые вновь избраннаго царя поднимали на щитѣ копьями“ (150). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ краткость выраженія допущена во вредъ ясности и опредѣленности. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія, дающія неправильную мысль. Такъ отвѣтный возгласъ клира: „и со духомъ твоимъ“ авторъ объясняетъ такъ: „и тебѣ да подастъ Господь тѣ же блага отъ Трїеднаго Бога“ (161); здѣсь Господь отдѣляется какъ особое лицо отъ Трїеднаго Бога. Невѣрно объясненъ возгласъ: Твоя отъ Твоихъ (т. е. отъ Твоихъ вѣрныхъ) тебѣ приносяще о всѣхъ (людяхъ) и за вся (милости) (162). Слово распныйся неправильно переведено распятый. (157). Слѣдуетъ обратить вниманіе на устраненіе такихъ опечатокъ, какъ крещающуюся Тебѣ, вмѣсто Тебе (81), преломивъ, вмѣсто предложивъ (162) и т. д.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе протоіерея Свирѣлина одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, а также въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства.

II. Отъ 27-го января — 6-го февраля 1884 года за № 170, о книгѣ В. Маракуева „Народная библіотека“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодалнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го минувшаго января за № 51, журналъ Учебнаго Комитета, № 25, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Владиміра Маракуева объ одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ изданныхъ имъ 10 книжекъ, подъ общимъ наименованіемъ: „Народная библіотека“, и въ частности подъ заглавіями: 1) „Сельское огородничество, 2) Разказы стараго матроса, 3) Полѣсье и полѣшуки, 4) Робинзонъ, 5) Послѣдній изъ могиканъ, 6) Безпріютный, 7) Сказки Андерсона, 8) Индійскія повѣсти. Сагунтала, 9) Индійскія повѣсти. Наль и Дамаянти, и 10) Арабскія сказки“. Учебный Комитетъ полагаетъ: первыя пять книжекъ „Народной библіотеки“: „Сельское огородничество“, „Разказы стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“ одобрить для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные же пять книжекъ „Народной библіотеки“: „Безпріютный“, „Сказки Андерсона“,

двѣ книжки „Индійскихъ човѣстей“ и „Арабскія сказки“ Комитетъ не признаетъ заслуживающими одобренія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ изданныхъ Маракуевымъ книгахъ, подъ заглавіями: „Сельское огородничество“, „Разказы стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могижанъ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета объ означенныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
№ 25, о вышеозначенныхъ книжкахъ.*

Подъ общимъ названіемъ „Народная бібліотека“ г. Маракуевъ предпринялъ изданіе дешевыхъ по цѣнѣ, простыхъ по содержанію, книжекъ для народа, съ цѣлю—„распространить въ народѣ, чрезъ посредство школъ, армій и коробейниковъ, дѣйствительно хорошія книги, дать народу здоровую и разумную пищу, противодѣйствовать книжнымъ спекуляціямъ и лубочнымъ безграмотнымъ издателямъ“. Цѣль благая и достиженію ея уже много оказали содѣйствія своими изданіями коммисія народныхъ чтеній, московскій и петербургскій комитеты грамотности, а также и нѣкоторыя частныя лица. Къ сожалѣнію, задача эта не легка и въ выборѣ книгъ и статей для народнаго чтенія нерѣдко дѣлаются значительныя ошибки. Несвободны отъ нихъ и изданія „Народной бібліотеки“: нѣкоторыя изъ ея книжекъ очень хороши, другія не выдерживаютъ критики, что видно будетъ изъ послѣдующаго разбора. Всѣ представленныя г. Маракуевымъ книжки, за исключеніемъ одной, посвященной огородничеству, относятся къ беллетристикѣ.

1. «Сельское огородничество» изд. 2-е В. Маракуева. Москва. 1883 г. ц. 10 к. Книжка г. Маракуева имѣетъ предметомъ своимъ обработку огорода и посѣвъ на немъ разныхъ овощей и растеній, каковы: картофель, капуста, лукъ, чеснокъ, свекла, морковь, рѣдька, брюква, рѣпа, огурцы; а въ „полевомъ огородничествѣ“ посѣвъ арбузовъ, дынь, подсолнечника, бобовъ, гороха, цикорія, хрѣна и хмѣля. При этомъ составитель указываетъ качества почвы, враговъ огородничества и его выгоды. По простотѣ изложенія и практичности указаній книжка эта вполне заслуживаетъ одобренія и такъ какъ огородничество въ домашнемъ быту сельскаго священника можетъ служить важнымъ подспорьемъ хозяйству, то книжка съ пользою могла бы быть прочитана и воспитанницами женскихъ епархіальныхъ училищъ, при которыхъ было бы желательно даже завести свои огороды. Домовитость весьма важное дѣло въ семьѣ, а въ сельскомъ быту священника она насущная необходимость.

2. «Разказы стараго матроса». Н. Боголюбова. Москва. 1883 г. ц. 5 к. Эта дешевенькая книжка, украшенная картинками, представляетъ разказы стараго моряка о его собственной судьбѣ и главнымъ образомъ о подвигѣ жителя Колы Герасимова, который, бывъ захваченъ англичанами, умѣлъ освободиться и даже полонить враговъ. Въ разказѣ ярко обрисовывается находчивость, смѣлость и отвага русскаго человѣка. Изложеніе хотя нельзя назвать художественнымъ, но вообще довольно просто и книжка читается съ интересомъ. Картинки сдѣланы довольно грубо.

3. «Польсье и польшукки». В. Маракуева. Москва. 1879 г. ц. 15 к. Эта книжка, очень опрятно изданная

и украшенная картинками, составлена съ званіемъ дѣла, отличается многими достоинствами. Содержаніемъ ея служитъ изображеніе полѣся и жизни полѣшуконъ, ихъ быта, занятій, обычаевъ. Какъ написанная очевидцемъ, она отличается живостію и мѣстами даже картинностью изложенія; въ то же время языкъ книги простъ и правиленъ. Книжка эта прочтется дѣтьми съ пользою и съ интересомъ.

4. «Робинзонъ». „Изъ Ясной Поляны“ гр. А. Толстаго. Москва. 1883 г. Исторія Робинзона извѣстна; но въ рассказѣ гр. А. Толстаго она передана такъ просто, картинно, безъ излишнихъ подробностей и рассказъ ведется такъ живо, что дѣти прочтуть его съ живѣйшимъ интересомъ. Но чтеніе рассказа можетъ доставить удовольствіе и взрослому простолюдину. Книжка издана опрятно, четкимъ шрифтомъ и снабжена картинками, которыя впрочемъ неполнѣ соответствуютъ тексту. Но цѣнѣ дешева.

5. «Послѣдній изъ могианъ». Ф. Купера. Москва 1883 г. ц. 20 коп. Повѣсти Фенимора Купера извѣстны и многія изъ нихъ, въ томъ числѣ „Послѣдній изъ могианъ“, сдѣлались любимыми книгами дѣтскаго возраста. Слабую сторону этихъ рассказовъ составляетъ чрезмѣрное возбужденіе воображенія молодыхъ читателей. Авторъ мастерски описываетъ дикія мѣстности первобытной Америки, ихъ нравы, бытъ, отношенія, но въ то же время обиліемъ неожиданныхъ приключеній лихорадочно возбуждаетъ читателя. Но Куперъ извѣстенъ также благородствомъ изображаемыхъ имъ характеровъ; въ этомъ отношеніи чтеніе его произведеній можетъ дѣйствовать воспитательно. Въ рассказахъ его торжество правды, героизмъ дѣйствующихъ лицъ, возбуждаютъ

въ умахъ молодыхъ читателей лучшіе инстинкты и стремленія; образы художника чисты и ясны.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: пять книжекъ „Народной бібліотеки“: „Сельское огородничество“, „Разказы стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“ одобрить для вѣкласнаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

III. Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе правительствующаго сената, отъ 16-го января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣднія правительствующаго сената съ изъясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копии съ упомянутаго вѣднія правительствующаго сената.

Правительствующаго сената, Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдніе.

По указу Его Императорскаго Величества, правитель-

тельствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го декабря 1883 г. за № 9462, при коемъ представляетъ въ правительствующій сенатъ, для зависящаго распоряженія, копію съ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1883 года, мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I., изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835*. Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и неудовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839*. Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ иму-

ществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложение къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дво-

рянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не мѣнѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненной для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, поверенные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13 декабря 1883 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ,—черезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го

департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлинное подписали: за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощника оберъ-секретаря Майсенскій.

IV. Отъ 10-го — 22-го февраля 1884 за № 334, о „Полномъ систематическомъ курсѣ чистописанія“ и о „Руководствѣ къ чистописанію“ составленныхъ Ѳ. Грековымъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го февраля за 109, журналъ Учебнаго Комитета, № 62, по прошенію преподавателя каллиграфіи въ Коммисаровскомъ техническомъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы надворнаго совѣтника Ѳедора Грекова, объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ составленнаго имъ: „Полнаго систематическаго курса чистописанія, скорописи и письма тупымъ перомъ“ (въ четырехъ частяхъ. Изданіе 2—1. Москва 1882), съ приложеніемъ трехъ номеровъ транспарантовъ, восьми номеровъ тетрадей для письма и „Руководства къ чистописанію“. Учебный Комитетъ пола-

гасть: 1) первую и вторую части „Систематическаго курса чистописанія“ одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия при обученіи письму наравнѣ съ прописями Пожарскаго и Гербача, и 2) „Руководство къ чистописанію“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособия для учителей чистописанія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о первой и второй части „(Систематическаго курса чистописанія“ и о „Руководствѣ къ чистописанію“), составленныхъ Грековымъ, правленіамъ духовныхъ училищъ, сообщить съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 62 о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.

„Курсъ“ чистописанія г. Грекова составленъ въ методическомъ отношеніи правильно, литографированъ четко и красиво; шрифтъ прописей можетъ быть признанъ вообще удовлетворительнымъ.

1-я часть „курса“ посвящена русскому письму. Сначала даются предварительныя упражненія для развитія различныхъ частей руки; далѣе идетъ по графической сѣти упражненіе въ элементахъ письменнаго шрифта строчныхъ буквъ и затѣмъ постепенное изученіе алфавита; въ концѣ дается алфавитъ прописнаго письма. Вообще по методу и по исполненію 1-я часть курса г. Грекова не уступаетъ подобнымъ же курсамъ Гербача и Пожарскаго; при цѣнѣ въ 25 коп., эта часть можетъ съ пользою служить для обученія письму въ духовныхъ училищахъ.

2-я часть разсматриваемаго курса служитъ продол-

женіемъ первой. Здѣсь, кромѣ упражненій въ русскомъ письмѣ, представлены алфавиты и прописи латинскаго, французскаго, нѣмецкаго и греческаго письма. И шрифтъ, и методическая послѣдовательность упражненій, и выборъ текста въ этой части также заслуживаютъ одобренія. Цѣна этой части (30 коп.) также невысока.

„Руководство къ систематическому курсу чистописанія“ г. Грекова составлено вообще толково, съ знаніемъ дѣла, хотя встрѣчаются и промахи. Напр. на стр. 18-й авторъ говоритъ: „суставъ, на которомъ *ноготь* (?), я называю первымъ“. Тамъ же авторъ совѣтуетъ заставить учениковъ поставить руку на локоть и сложить пальцы такъ, какъ они складываютъ „для крестнаго знаменія“, объясняя, что почти такое же положеніе имѣютъ при письмѣ. Приемъ неудачный и въ педагогическомъ отношеніи неудобный. Другихъ недостатковъ въ „руководствѣ“ не усматривается.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) первую и вторую части „Систематическаго курса чистописанія“ одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при обученіи письму наравнѣ съ прописями Пожарскаго и Гербача и 2) „Руководство къ чистописанію“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Утверждены въ должностяхъ

Священникъ города Борисоглѣбска Часовенной церкви Матвѣй Николаевскій благочиннымъ въ 1 Борисоглѣбскомъ округѣ.

Священникъ Успенской церкви города Борисоглѣбска, Василій Гурьевъ помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго совѣта въ 1-мъ Борисоглѣбскомъ округѣ.

Священникъ села Мердуши, Герасимъ Тюменевъ помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго совѣта во 2 Темниковскомъ округѣ.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а .

Учитель села Кершинскихъ Барковъ, Моршанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Боголѣповъ во псаломщика къ церкви села Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда, на мѣсто умершаго причетника Василя Чикаревскаго.

Низведенный въ причетники запрещенный священникъ Николай Розовъ во псаломщика къ церкви села Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Бутырокъ, Липецкаго уѣзда, Андрей Лукинъ во священника къ церкви села Тофина, того-же уѣзда.

Возмѣстный священникъ Авраамій Ольховскій временно допущенъ къ исправленію должности помощника настоятеля при Троицкой церкви города Темникова, подъ строгимъ надзоромъ благочиннаго.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Священнику села Аносова, Темниковскаго уѣзда, Павлу Лаврову за усердное преподаваніе закона Божія въ мѣстномъ училищѣ, подъ которое стараніемъ его и съ пожертвованіемъ своихъ средствъ выстроенъ обширный и прекрасный домъ, для дѣтей обоего пола, гдѣ обучается до 200 дѣтей.

Священникамъ Усманскаго уѣзда сель Крутичской Байгоры Іоанну Иловайскому, Нижней Матренки Николаю Лебедеву и Ольховки Петру Вьюкову за примѣрную исправность ихъ по должности и хорошее отношеніе къ своимъ прихожанамъ при весьма хорошемъ поведеніи.

Діаконамъ Усманскаго уѣзда сель: Бресловки Михаилу Орлову и Верхней Масоловки Іоанну Некторову за мирную и долготѣнную службу въ санѣ діакона 1-й съ 1837 г., а 2-й 1843 г.

Священнику Тюремной церкви города Моршанска Дмитрію Ястребову и діакону той же церкви Леониду Розонову за усердную ихъ службу по церкви.

Закрѣты мѣста.

При церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ сверхштатнаго священника Павла Предтеченскаго въ другой приходъ.

При церкви села Желаннаго, Шацкаго уѣзда, за численіемъ въ штатъ сверхштатнаго викарнаго діакона Ѳедора Кроткова, на мѣсто умершаго діакона псаломщика Іоанна Соловьева.

Уволенъ въ заштатъ.

Исправляющій должность псаломщика села Дѣвицы, Усманскаго уѣзда, причетникъ Ѳома Германовъ по преклонности лѣтъ.—67

Перемѣщенъ съ одного мѣста на другое.

Сверхштатный причетникъ села Каменнаго, Липецкаго уѣзда, Іоаннъ Добронравовъ къ Николаевской церкви бывшаго города Романова, того же уѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

За смертью исключены изъ формулярнаго списка.

Исправляющій должность псаломщика причетникъ села Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Чикаревскій 48 лѣтъ, изъ высшаго класса Шацкаго духовнаго училища, съ 29 ноября 1853 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену Наталію Никитину 46 л., дѣтей: Михаила 18, Надежду 16, Ирину 14, Агнію 12, Екатерину 8 и Якова 5 лѣтъ.

Псаломщикъ діаконъ села Желаннаго, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ 65 лѣтъ, изъ средняго отдѣленія Тамбовской духовной семинаріи, 4 апрѣля 1842 года посвященъ во діакона къ Предтеченской церкви села Иванчина, Елатомскаго уѣзда, 19-го іюня 1861 года перемѣщенъ къ церкви села Желаннаго; въ семействѣ оставилъ жену Екатерину Васильеву 64 лѣтъ.

ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ 2-МЪ ТАМБОВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Послѣ того, какъ Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, изъявилъ свое Архiepiscopальское согласіе на учрежденіе Попечительства при 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ, училищное правленіе нашло необходимымъ обратиться къ разнымъ лицамъ съ предложеніемъ принять на себя званіе члена Попечительства. На предложеніе правленія отозвались весьма многія лица и свое сочувствіе къ бѣднымъ ученикамъ выразили въ довольно крупныхъ пожертвованіяхъ.

22 января 1884 года назначено было совершить открытіе Попечительства и къ этому времени особыми печатными повѣстками приглашены были весьма многія изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Въ назначенный день къ 12 часу въ зданіе своекоштнаго общежитія собралось довольно много о.о. протоіеревъ и іереевъ г. Тамбова, нѣкоторые изъ депутатовъ епархіальнаго и 2 училищнаго сѣзда, преподаватели семинаріи и духовныхъ училищъ и нѣсколько лицъ свѣтскаго званія, пожелавшихъ быть членами открываемаго Попечительства. Въ часъ дня явился и о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Христофоръ, которому Его Преосвященствомъ было поручено совершить открытіе Попечительства. При участіи 4 протоіеревъ и 4 іереевъ о. Ректоромъ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери, закончившійся многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Св. Синоду и покровителю Попечительства — Преосвященному Палладію. При молебнѣ пѣли ученики всего училища, которые, по окончаніи молебна, стройно и дружно пропѣли еще два гимна: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“ и „Боже царя храни“.

По окончаніи пѣнія смотритель училища обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью.

М.м. Г.г.!

Всѣмъ вамъ извѣстна цѣль настоящаго собранія и открываемаго теперь Попечительства. Цѣль эта состоитъ въ томъ, чтобы дать бѣднымъ отцамъ возможность образовать своихъ дѣтей, приготовить изъ нихъ честныхъ труженниковъ и полезныхъ дѣятелей на службѣ церкви и отечеству, а бѣдныхъ дѣтей — учениковъ

училища обезпечить всѣми необходимыми средствами къ содержанію въ училищѣ и образованію, какъ-то: пищею, одеждою, обувью, учебниками, учебными принадлежностями, короче всѣмъ, что только необходимо для успѣшнаго и безпрепятственнаго обученія. Образование всегда составляло существенную потребность человѣка, а въ нынѣшній просвѣщенный вѣкъ всѣ сознаютъ особенную нужду въ образованіи. Вотъ почему не только знатные и богатые родители, не только дворяне, духовные, купцы и мѣщане, но и крестьяне стараются помѣстить своихъ дѣтей въ школу, сдѣлать ихъ грамотными или по своему образованными людьми. Та же потребность въ образованіи заставляеть не только оо. протоіереевъ и іереевъ, но и бѣдныхъ діаконѡвъ, дьячковѡвъ и вдовыхъ женъ ихъ везти своихъ дѣтей въ училище и заботиться объ ихъ обученіи. При этой заботливости объ образованіи дѣтей бѣднымъ родителямъ приходится вести борьбу съ сильнымъ врагамъ—бѣдностью и съ возрастающею день отодня дороговизною на предметы самой первой необходимости. Содержаніе каждаго ученика на квартирѣ и притомъ въ губернскомъ городѣ стоитъ не менѣе 15 руб. въ мѣсяць, а въ 10 учебныхъ мѣсяцевъ 150 руб., помимо одежды, обуви, покупки учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, на которыя потребуется не менѣе 100 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, бѣдный дьяконъ или дьячекъ, получившій 250 руб. въ годъ денежнаго дохода долженъ затратить весь свой доходъ на содержаніе своего сына въ училищѣ, а тамъ еще дома нужно прокормить многочисленное семейство и поддержать домашнее хозяйство. Если же у бѣднаго діакона или дьячка обучается въ училищѣ не одинъ, а два или

три сына, тогда ужъ какъ бы ни былъ великъ и богатъ приходъ, онъ не въ состоянїи будетъ содержать ихъ на свой счетъ въ училищѣ. О бѣдныхъ вдовахъ и ихъ дѣтяхъ—сиротахъ нечего уже и говорить, когда содержаніе дѣтей въ училищѣ бываетъ не подь силу даже священнику, особенно если у почтеннаго о. іерея три или четыре сына. Вотъ почему одни изъ бѣдныхъ отцовъ, особенно діаконы и дьячки, иногда вовсе не помѣщаютъ дѣтей своихъ въ училище; другіе, продержавъ дѣтей въ училищѣ годъ, другой, за неимѣніемъ средствъ къ дальнѣйшему обученію, берутъ ихъ изъ училища, а третьи, если и оставляютъ дѣтей въ училищѣ, то заставляютъ ихъ испытывать крайнія лишенія. Бѣдные ученики училища въ осеннюю и весеннюю грязь часто ходятъ безъ сапогъ, въ зимнюю стужу—въ лѣтней одеждѣ, питаются скудною пищею, живутъ въ сырыхъ и грязныхъ квартирахъ, учатся безъ учебниковъ и терпятъ нужду въ самыхъ необходимыхъ средствахъ къ обученію. Кромѣ того во 2 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ обучаются до 20 учениковъ—сиротъ, живущихъ на квартирахъ за недостаткомъ помѣщенія въ общежитіи. Они получаютъ денежнаго пособія до 50 руб. въ годъ или по 5 руб. въ каждый учебный мѣсяць. Но можно-ли содержаться въ квартирѣ на 5 руб. въ мѣсяць, когда на содержаніе безъ одежды и обуви требуется до 15 рублей?! Чтобы облегчить бѣднымъ родителямъ содержаніе дѣтей въ училищѣ, духовенство 2-го училищнаго округа купило для своего общезжитія домъ, въ которомъ мы теперь находимся. Умалчиваю о тѣхъ громадныхъ затратахъ и неоплатныхъ долгахъ, съ которыми связана покупка настоящаго дома. Скажу только, что и съ пріобрѣте-

ніемъ этого дома не исчезла бѣдность изъ нашего училища. Какъ ни мало по видимому платятъ отцы за содержаніе своихъ дѣтей въ своекоштномъ общежитіи (65 руб. въ годъ), однако о.о. депутатамъ училищнаго съѣзда приходится ежегодно принимать отъ 30 до 40 просьбъ или о совершенномъ освобожденіи отъ платы за содержаніе въ общежитіи, или объ уменьшеніи ея до 30 руб. въ годъ. И въ этомъ просторномъ и прекрасно-обставленномъ зданіи не мало можно встрѣтить полураздѣтыхъ и безъ обуви бѣдныхъ учениковъ, которымъ заботливый распорядительный комитетъ часто покупаетъ одежду и обувь за отсутствіемъ и бѣдностью ихъ родителей!

Приди же ты, святая благотворительность, на помощь нуждающимся дѣтямъ. Пусть воспитываются они на служеніе церкви и отечеству, не испытывая лишений въ самыхъ существенныхъ потребностяхъ!

Всѣ присутствовавшіе въ собраніи поспѣшили записаться въ члены Попечительства и сейчасъ же передать свои пожертвованія въ кассу Попечительства. Подписавшихся въ собраніи оказалось 60 лицъ, а пожертвованныхъ ими денегъ 380 руб. Изъ числа записанныхъ взносовъ оказалось: одинъ взносъ пожизненнаго почетнаго члена (титularнаго совѣтника Д. Н. Кобякова 100 руб.), 39 почетныхъ членовъ; изъ нихъ 5 по 25 р., 1—15 р., 1—10 р., 1—6 р., 4—по 5 р., 27 по 3 р. и 20 дѣйствительныхъ членовъ; (изъ нихъ 3 по 2 р. и 17 по 1 р.). Кромѣ того до открытія попечительства поступило къ смотрителю училища для внесенія въ кассу попечительства отъ покровителя Попечительства Преосвященнѣйшаго Палладія 10 р., отъ неприсутствовавшихъ въ собраніи лицъ 79 руб. и отъ бла-

гочинныхъ 1-го Козловскаго округа 18 руб., 2-го Козловскаго округа 21 р. 1-го Кирсановскаго округа 32 р. 27 к. и отъ священника Іоанна Матвѣева 16 р. А всего до открытія и при открытіи попечительства поступило въ кассу 556 руб. 27 коп.

Затѣмъ присутствовавшіе въ собраніи члены Попечительства приступили къ избранію предсѣдателя общаго собранія, а потомъ и предсѣдателя Совѣта Попечительства. Предсѣдателемъ общаго собранія и Совѣта Попечительства единогласно избранъ протоіерей г. Тамбова І. Н. Кобяковъ, а товарищемъ предсѣдателя совѣта протоіерей Г. В. Хитровъ. Въ члены совѣта избраны: титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ, преподаватель семинаріи А. А. Левкоевъ, преподаватель училища Г. Г. Богословскій и В. И. Казанскій. Смотритель училища, согласно 14 правилу Попечительства, признанъ непремѣннымъ членомъ Совѣта. Кандидатами къ поименованнымъ членамъ Совѣта избраны: помощникъ смотрителя В. Г. Ястребовъ, протоіерей В. И. Владиславскій, преподаватели училища Ѳ. С. Соколовъ и В. И. Лебедевъ. Изъ среды избранныхъ членовъ Совѣта, согласно 15 правилу Попечительства, казначеемъ избранъ учитель училища Г. Г. Богословскій, а дѣлопроизводителемъ В. И. Казанскій. Всѣ избранные въ члены Совѣта и кандидаты представлены были на утвержденіе Его Преосвященства и 31 января 1884 г. утверждены въ своемъ званіи.

С П И С О К Ъ

Членовъ Попечительства при 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ.

Покровитель Попечительства Преосвящен-

нѣйшій Палладій Епископъ Тамбовскій и Щацкій	10	р.
« Пожизненный почетный членъ титулярный совѣтникъ Давидъ Никитичъ Кобяковъ	100	»
Почетные члены:		
« Смотритель училища Николай Виноградовъ	25	»
« Протоіерей П. В. Аквилоновъ	25	»
« Любовь Димитріевна Байкова	25	»
« Сергѣй Матвѣевичъ Патутинъ	25	»
« Учитель В. И. Покровскій	25	»
« Протоіерей В. И. Владиславскій	15	»
« Игумень Санаксарскаго монастыря Тихонъ	10	»
« Серафима Ивановна Крупкова	10	»
« Иванъ Ивановичъ Заболотскій	6	»
« Настоятель Козловскаго монастыря архи- мандритъ Серафимъ	5	»
« Помощникъ смотрителя В. Г. Ястребовъ	5	»
« Преподаватель гимназіи З. Н. Бодровъ	5	»
« Протоіерей Г. С. Смирновъ	5	»
« Священникъ Д. И. Богоявленскій	5	»
« Врачъ М. И. Виноградова	5	»
« Петръ Степановичъ Мокроусовъ	5	»
« Анна Васильевна Лабутина	5	»
« Священ. Василій Никифоровичъ Богояв- ленскій	4	»
« Городской голова Д. И. Тимофеевъ	3	»
« Ростиславъ Ивановичъ Герасимовъ	3	»
« Михаилъ Григорьевичъ Розановъ	3	»
« Іеромонахъ Митрофаній	3	»
« Кандидатъ правъ М. А. Голубевъ	3	»
« Коллежскій ассесоръ М. Бондарской	3	»
« Врачъ А. П. Вановскій	3	»

Учитель технического училища А. А. Ос-	3	Пр.
троумовъ.		
Почетный гражданинъ В. Деминъ	3	»
Учитель техническ. учил. В. П. Островскій.	3	»
Кафедральный протоіерей Щегловъ	3	»
Протоіерей Г. В. Хитровъ.	3	»
« Г. Н. Кобяковъ	3	»
« Н. Е. Бодровъ	3	»
« Т. Колоисовскій	3	»
« П. Бѣляковскій.	3	»
« В. И. Кобяковъ	3	»
Григорій Петровичъ Сахаровъ	3	»
Инспекторъ семинаріи Д. Н. Астровъ	3	»
Преподаватель семинаріи А. А. Левкоевъ	3	»
« Д. Н. Арбековъ	3	»
Помощн. инспект. семин. Ѳ. Ф. Назарьевъ	3	»
Преподаватель семинаріи А. В. Булгаковъ	3	»
« училища М. В. Алтуховъ	3	»
« Г. Г. Богословскій	3	»
« В. М. Гавриловскій	3	»
« В. И. Лебедевъ	3	»
« Д. В. Островскій	3	»
« П. М. Мутасьевскій	3	»
« Ѳ. С. Соколовъ	3	»
« А. В. Суворовъ	3	»
« И. С. Любомудровъ	3	»
Надзиратель И. П. Доброхотовъ	3	»
Священникъ П. Оссіановъ	3	»
« С. Никольскій	3	»
« А. Остроумовъ.	3	»
« С. Соколовъ	3	»
« А. Г. Миловидовъ	3	»

Священникъ К. Кочеміровскій	3	р.
« П. Тамбовскій	3	»
« І. Миловановъ	3	»
« С. Любомудровъ	3	»
« М. Митропольскій	3	»
« С. Т. Покровскій	3	»
« І. Е. Матвѣевъ	3	»
Дѣйствительные члены.		
Протоіерей І. М. Сладкопѣвцевъ	2	»
Преподаватель семинаріи Е. В. Ливотовъ	2	»
» училища Ѳ. А. Заполатовскій	2	»
Свящ. М. В. Глаголевъ	2	»
Псаломщикъ В. Тихоміровъ	2	»
Купецъ Затонскій	1	»
П. А. Новиковъ	1	»
А. М. Кожевниковъ	1	»
Агафья Романовна Лукирская	1	»
Преподаватель семинаріи Н. П. Розановъ	1	»
» семинаріи М. В. Костровъ	1	»
» семинаріи В. И. Богословскій	1	»
Помощникъ инспектора сем. М. Д. Благо- правовъ	1	»
Смотритель училища В. М. Успенскій	1	»
Преподаватель училища В. И. Казанскій	1	»
» училища А. И. Коринскій	1	»
» училища П. А. Смирновъ	1	»
» училища Д. А. Богословскій	1	»
Надзиратель С. Н. Рыбинскій	1	»
» К. А. Политовъ	1	»
Протоіерей Петровскій	1	»
» Г. В. Чюрюковскій	1	»
Благочинный свящ. І. Серебряковъ	1	»

Свящ. П. Г. Знаменскій	1	р.
„ О. В. Быстровъ	1	„
„ Г. Я. Зарубкинскій	1	„
„ Г. Успенскій	1	„
„ М. Сосновскій	1	„
„ П. З. Виссоновъ	1	„
„ С. Коптевскій	1	„
„ Г. Марковъ	1	„
„ М. Хоперскій	1	„
„ О. Д. Благонравовъ	1	„
„ М. Архангельскій	1	„
„ Г. Г. Реморовъ	1	„
„ Н. А. Воскресенскій	1	„
„ О. М. Шаровъ	1	„
„ А. Благовѣщенскій	1	„
„ О. Я. Благонравовъ	1	„
„ А. А. Щеголевъ	1	„
„ М. Г. Нечаевъ	1	„
„ Т. Соколовъ	1	„
„ А. Пономаревъ	1	„
„ Т. С. Делицынъ	1	„
„ В. Авдѣйскій	1	„
„ В. П. Лебедевъ	1	„
„ С. Щеголевъ	1	„
„ Г. Простосердовъ	1	„
„ А. Архангельскій	1	„
„ А. С. Политовъ	1	„
„ Г. Миловидовъ	1	„
„ П. Красивскій	1	„
„ О. Воскресенскій	1	„
„ О. Праволамскій	1	„
„ В. Кротковъ	1	„
„ Н. Платоновъ	1	„
„ Г. Смирновъ	1	„

Свящ. І. Дмитровъ	1 р.
„ А. Аристовъ	1 „
„ А. Ждановъ	1 „
Діаконъ Д. Вѣльскій	1 „
„ П. Раичъ	1 „
Псаломщикъ П. М. Базилевъ	1 „
„ П. А. Милотовъ	1 „
Отъ благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа	
свящ. К. Е. Смирнова	32 27

ОТЧЕТЪ

Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства

ЗА 1883 ГОДЪ.

Совѣтъ Братства, на основаніи 18 § устава, имѣеть долгъ представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о своей дѣятельности за прошедшій 1883 годъ (9 по открытіи его).

Въ прошедшемъ году Совѣтъ Братства стремился къ достиженію цѣлей, назначенныхъ ему уставомъ, именно: 1) обращенія къ православной вѣрѣ старообрядцевъ, молоканъ, хлыстовъ и др. сектантовъ; 2) обращенія къ православію магометанъ-татаръ, имѣющихся въ губерніи и 3) вообще утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи сыновъ православной церкви, въ предупрежденіе и устраненіе ихъ совращеній въ расколь и секты.

Составъ Братства.

Братство въ отчетномъ году состояло изъ почетныхъ, постоянныхъ и временныхъ членовъ.

а) Почетными членами состояли 10 лиц, какія были и въ прошлыхъ годахъ, именно:

Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій,

Преосвященный Теофанъ,

Свиты Его Величества Генераль Маіоръ Михайль Валентиновичъ Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ,

Инспекторъ и Профессоръ С.-П.Б. дух. академіи И. Ѳ. Нильскій,

Профессоръ Московской дух. академіи Н. И. Суботинъ.

Профессоръ Казанской дух. академіи Н. И. Ивановскій.

Директоръ въ Туркестантской области Н. П. Остроумовъ,

Инспекторъ Самарской дух. семинаріи Прот. Д. Н. Орловъ.

Кол. Сов. Макс. Ив. Поповъ и Прот. Усман. у. с. Павловскаго, о. Ст. Германовъ.

б) Постоянными членами Братства, единовременно внесшими сумму, дающую Братству $\frac{1}{10}$ (не менѣе) ежегоднаго членскаго взноса, состояло 16 лицъ, именно:

Преосвященный Палладій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Преосвященный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.

Преосвященный Павелъ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

Начальникъ Тамбовской губерніи, Баронъ А. А. Фредериксъ.

Кн. Мих. Вал. Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ.

Ректоръ Воронежской дух. семинаріи, Архимандр. Димитрій.

Вышенской пустыни Архим. Аркадій.

Прот. Г. В. Хитровъ.

Почетные граждане: Аносовъ В. М., Ашурковъ В. С., Ашурковъ М. С., Байкова Л. Д., Заболотскій И. И., Новосильцова А. М., Носовъ А. М., Саликовъ О. М.

в) Временными членами, внесшими не менѣе 3 руб., были 80 человекъ, а именно:

Агнія, иг. Сухотин. монастыря.

Адамовъ. В. Е. Прот.

Агафоновъ Ис. единовѣр. свящ.

Аквилоновъ П. В. прот.

Архангельскій И. О.

Астровъ Д. Н. инсп. сем.

Афанасій іером.

Боголѣповъ І. А. свящ.

Водровъ Н. Е. прот.

Вѣльскій Т. В. прот.

Вѣляковскій П. А. прот.

Булгаковъ А. В. учит. сем.

Варлаамъ іером.

Викторовъ свящ. с. Шаморги.

Владиславскій В. И. прот.

Герасимъ игумень

Громковскій свящ. с. Поселка.

Евстафій іером.

Зерновъ Г. свящ. с. В. Спасскаго.

Калаисовскій Т. С. прот.

Каменскій И. Г.

Киприанъ іером.

Кобяковъ В. И. прот.

Колобовъ П. А. д. с. с.

Корнилій іером.

- Котляревскій О. И.
Крупкова С. И.
Кудрявцевъ свящ. с. Поселка.
Левкоевъ А. А. учит. сем.
Лентіоновъ А. прот.
Любимовъ Г. М. прот. г. Ораніенбаума.
Малиловскій В. И. прот.
Миловановъ И. І. свящ.
Малинъ Г. К.
Миролюбовъ А. О.
Митрофанъ іером.
Молчановъ Н. Д. учит. сем.
Назарьевъ М. П. свящ.
Назарьевъ О. Д.
Нечаевъ М. Г. свящ.
Николай іером.
Никольскій В. С. свящ.
Никольскій В. П. прот.
Николаевскій М. Г. свящ.
Новочадовъ И. А. свящ.
Патутинъ С. М.
Патутинъ О. М.
Переверзевъ И. Г. прот.
Петровскій А. А. прот.
Поливановъ И. М. жанд. полков.
Преображенскій П. И. прот.
Пѣвницкій Д. О. прот.
Пѣвницкій В. Е. прот.
Ржаксенскій П. Х. свящ.
Реморовъ И. И. свящ.
Реморовъ В. И. свящ.
Реморовъ П. И. свящ.

Ртищевъ Н. Ш. генер.
Рязановъ К. М. генер.
Савостьяновъ М. М. прот.
Сергій іером.
Сперанскій М. И. свящ.
Сладкопѣвцевъ И. М. прот.
Смирновъ Г. С. прот.
Сосновскій М. А. свящ.
Тамбовскій С. свящ.
Тихій І. Э. дирек. гимн.
Тюменевъ Э. В. свящ.
Угланскій Г. М. свящ.
Успенскій. В. М.
Фролова Е. И.
Царевскій А. Г. прот.
Цыпляковскій благоч. 2 Кирс. окр.
Шишковъ А. Н. свящ.
Щегловъ В. М. прот.
Ястребовъ К. В.
Феодосій іером.

Совѣтъ Братства.

Для постояннаго управленія дѣлами Братство избираетъ извѣстное число лицъ, которыя составляютъ Совѣтъ.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства, подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ покровителя и руководителя Братства, Преосвященнаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, по назначенію общаго собранія, бывшаго 1 мая 1883 г., составляли слѣдующія лица:

Ключарь, прот. П. В. Аквилонъ, руководящій дѣлами Братства во время неприсутствія въ Совѣтъ Его Преосвященства.

Вице-Губернаторъ М. П. Бестужевъ.
Генераль-Маіоръ К. М. Рязановъ.
Каедральный прот. В. М. Щегловъ.
Прот. Г. В. Хитровъ.
Прот. В. Е. Пѣвницкій.
Прот. Г. С. Смирновъ.

Директоръ гимназіи І. Ѳ. Тихій и преподаватель сем. А. В. Булгаковъ, наставникъ по каедрѣ раскола и соединенныхъ съ нимъ предметовъ.

Изъ Совѣта въ отчетномъ году выбыли: прот. П. М. Сладкопѣвцевъ, бывший инсп. сем. К. В. Ястребовъ и казначей Братства игумень Герасимъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства выражалась въ собраніяхъ членовъ его, чрезъ журнальныя его постановленія, утверждавшіяся Его Преосвященствомъ, покровителемъ и попечителемъ Братства. Всѣхъ собраній Совѣта Братства въ отчетномъ году, по мѣрѣ накопленія дѣлъ, было 6, именно: 14 января, 11 апрѣля, 1 мая, 2 іюня, 14 октября и 2 декабря.

Дѣятелями къ достиженію цѣлей Братства были священнослужители, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ избранные общимъ собраніемъ Братства для каждаго изъ 12 уѣздовъ епархіи, именно: по г. Тамбову прот. Г. В. Хитровъ, по Тамбовскому уѣзду свящ. М. Зеленевъ, по г. Спаску прот. І. Романовскій, по Спасскому уѣзду священники: с. Кириллова В. Реморовъ, с. Шаморги В. Викторовъ, с. Покасъ единовѣрческій свящ. И. Агафоновъ, по Елатомскому уѣзду свящ. с. Кусмора П. Кандійскій, по г. Козлову А. Лебедевъ, по Борисоглѣбскому уѣзду свящ. М. Николаевскій и с. Липяговъ

прот. Ѳ. Ракшенскій, по Моршанскому уѣзду свящ. Ѳ. Славинъ, по Липецкому свящ. с. Двурѣчекъ В. Волковъ.

Дѣятельность миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ состояла въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками, молоканами и др. сектантами при общихъ собраніяхъ прихожанъ и при частныхъ свиданіяхъ съ заблуждающимися прихожанами. Плодомъ такихъ собесѣдованій въ отчетномъ году было присоединеніе къ православію 63 человекъ, именно: изъ раскола 31 человекъ, изъ молоканства 14, изъ евреевъ 5, католиковъ 5, лютеранъ 5 и изъ магометанства 3 человекъ.

Въ прошедшемъ году Совѣтъ Братства, по мѣрѣ своихъ средствъ, помогаль дѣлу миссіонерства въ епархіи. Миссіонерамъ, занимавшимся собесѣдованіями съ сектантами и раскольниками въ своихъ приходоу, онъ давалъ единовременныя пособія; такъ о. Викторову за двѣ поѣздки въ село Васильевщину, Моршанскаго уѣзда, болѣе чѣмъ за 100 верстъ отъ его прихода, гдѣ онъ проживалъ по нѣсколькимъ дней, было выдано два раза по 25 р. эти собесѣдованія о. Викторова имѣли тотъ плодъ, что двѣ деревни села Васильевщины, населенныя раскольниками поповщинскаго толка, числомъ до 800 душъ обоого пола, заявили желаніе присоединиться къ православной церкви на правахъ единовѣрія, и о постройкѣ для этихъ 800 душъ единовѣрческой церкви уже послано ходатайство отъ лица Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ, съ испрошеніемъ единовременнаго пособія на церковь въ 1000 р. и ежегоднаго отпуска 450 р. въ жалованье священнику и псаломщику, — какъ это сдѣлано для единовѣрческихъ церквей и причтовъ г. Спасска и села Кириллова въ отчетномъ же году. Къ тому же направлены были со-

бесѣдованія о. о. Викторова, и Агафонова съ 1000 душъ раскольниковъ въ селѣ Текинѣ, Тамбовскаго уѣзда, обращенія коихъ къ православной церкви можно ожидать въ будущемъ. Миссіонеру о. Агафонову на его разъѣзды для собесѣдованій съ раскольниками, по ходатайству Его Преосвященства, въ настоящемъ году положенъ окладъ въ 150 р. въ годъ, изъ суммъ Св. Синода.

Совѣтъ Братства не отказывалъ въ пособіяхъ и частнымъ лицамъ, обратившимся къ православной церкви; такъ онъ выдалъ единовременно двумъ единовѣрческимъ священникамъ и діакону 50 р. на устройство для нихъ платья, приличнаго духовному сану, и 15 р. новокрещенному изъ евреевъ могилевскому мѣщанину Абраму Лотису.

Въ видахъ пособія дѣлу обращенія заблуждающихся къ православной церкви, Совѣтъ Братства, согласно постановленія общаго собранія прошлаго года, выписывалъ и въ настоящемъ году изъ книжныхъ складовъ и редакцій брошюры и книги, написанныя съ цѣлію доказать истину ученія православной церкви и неправоту заблужденій раскольниковъ, молоканъ и прочихъ русскихъ сектантовъ. На эту выписку и разсылку выписанныхъ книгъ и брошюръ священникамъ, приходы коихъ заражены расколомъ и сектантами, Совѣтомъ израсходовано 378 р. 77 к. (Списокъ выписанныхъ книгъ и брошюръ прилагается особо въ концѣ отчета)

Согласно постановленію Совѣта Братства 1881 года, онъ и въ прошедшемъ году содержалъ на суммы Братства два урока въ семинаріи въ V и VI классахъ съ платою за годовой урокъ по 90 р., чтобы успѣш-

нѣе знакомить будущихъ пастырей епархіи съ исторіею и ученіемъ раскольниковъ и сектантовъ.

Библиотека Братства.

Библиотека Братства и въ отчетномъ году, какъ и прежде, пополнялась и періодическими изданіями и лучшими сочиненіями, относящимися къ дѣлу миссіонерства. Изъ періодическихъ изданій выписываются: а., Православный Собесѣдникъ, б., Московскія церковныя вѣдомости съ миссіонерскимъ отдѣломъ, в., Истина и г., Памятники общества любителей древней письменности.

Братская Библиотека, какъ и прежде, помѣщается въ семинаріи, чтобы всегда быть подъ руками для преподавателя и для воспитанниковъ семинаріи. Въ то-же время ею безпрепятственно пользуются и священники-миссіонеры для своихъ собесѣдованій съ заблуждающимися. У священниковъ: Ис. Агафонова, В. Викторова, В. Реморова и др. постоянно имѣется изъ библиотеки Братства по нѣскольку книгъ, чтобы имѣть ихъ подъ руками для людей малограмотныхъ, для которыхъ бесѣда съ книгою удобопонятнѣе и тверже остается въ памяти, чѣмъ устные бесѣды отъ священника-миссіонера.

Приходъ и расходъ суммъ Братства въ отчетномъ году состоялъ въ слѣдующихъ цифрахъ.

Оставалось отъ 1882 г. къ 1 января 1883 года: а., въ 0/0 билетахъ 9010 р. б., на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго кредита 503 р. 97 коп. и наличными деньгами 19 р. 59 к., а всего 9533 р. 56 к. — Въ 1883 году поступило: а., изъ Тамбовской д. кон-систоріи за книги преосвященнаго Феофана 469 р. 34

к., б.. членскихъ взносовъ 326 р., в., отъ благочинныхъ собравныхъ ими отъ разныхъ лицъ 363 р. 84 к., г., изъ Тамбовскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, по постановленію общаго Московскаго миссіонерскаго собранія 1874 г. (половина запасной суммы и половина изъ годичныхъ членскихъ взносовъ) 240 р. 42 к., д., получено % съ банковыхъ билетовъ 417 р. 64 к., е., получено % изъ Тамбовскаго город. обществен. банка по билетамъ на сумму въ 210 р. за годъ 15 р. 60 к. и ж., получено % изъ Липецкаго город. общ. банка по билету въ 500 р. за 1½ года 52 р. итого 1884 р. 84 к. а всего съ остаточными отъ 1882 г. 11.418 р. 40 к.

Израсходовано въ 1883 геду: а) на выписку для братской библіотеки журналовъ, книгъ и брошюръ и для разсылки послѣднихъ въ сектантскіе приходы для безмездной раздачи обращающимся въ православіе 378 р. 77 к., б) выслано свящ. В. Викторову на разъѣзды его съ миссіонерскою цѣлью 50 руб., в) выслано въ Правленіе семинаріи за два годичныхъ урока по исторіи русскаго раскола 180 р., г) выдано въ пособіе на единовѣрческія церкви Спасскую и Кирилловскую 200 р., д) выдано жалованье дѣлопроизводителю Братства 120 р., библіотекарю 60 р. и служителю 17 р., е) выдано въ пособіе новокрещенному изъ евреевъ Абраму Лотису 15 р., ж) уплачено за шкафъ для библіотеки 55 р., з) употреблено на почтовые и канцелярскіе расходы 2 р. 62 к., и) уплачено госуд. Банку по операціямъ 90 к., і) выдано въ пособіе единовѣрческимъ священникамъ Спасскому и Кирилловскому и діакону при рукоположеніи ихъ въ священныи санъ, 50 р., к) выслано въ вспомоgetель-

ную кассу при семинаріи 100 р. Итого 1229 р. 29 к. Затѣмъ къ 1 января 1884 года осталось: а) въ % бумагахъ 9010 р., б) на текущемъ счету госуд. банка 1169 р. *) и в) наличными деньгами 10 р. 11 к., а всего 10189 р. 11 к. Процентныя бумаги Братства хранятся въ отдѣленіи госуд. Банка, по имѣющимся въ Совѣтѣ Братства роспискамъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства за прошедшій годъ провѣренъ съ документами и кассою Братства членами Совѣта въ засѣданіи его 8 марта сего 1884 г. и оказался веденнымъ совершенно правильно, о чемъ и сдѣлана подъ итогомъ года на приходорасходной книгѣ надпись, за общимъ подписомъ членовъ.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства имѣетъ долгъ доложить общему собранію, что по 15 § устава, два члена Совѣта ежегодно должны выбывать, по жребію (ихъ выбыло три); по 18 §, для повѣрки отчета должна быть назначена особая коммиссія, а, по § 12, за выбытіемъ казначея Братства, игумена Герасима, общему собранію подлежитъ вопросъ о выборѣ новаго казначея.

*) Совѣтомъ Братства положено 1000 руб. изъ нихъ обратить въ 5 процентныя госуд. бумаги.

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, выписанныхъ Совѣтомъ Братства въ 1883 году, для разсылки въ приходы съ сектантскимъ населеніемъ и для братской бібліотеки.

№		Число экземп
1	Изъ книжнаго склада Братства св. Петра Митрополита выписано: а) „Бесѣды священ. Твердынскаго“	40
	б) „Слово св. Ипполита объ антихристѣ“	100
	в) „Бесѣды съ однимъ изъ православныхъ“	100
	г) „Бесѣды крестьянина Александра“	100
	д) „Обращеніе съ вопрошеніями“	100
2	Изъ книжнаго склада Оглоблина выписана книга „Духоборцы“—соч. Ореста Новицкаго.	10
3	Отъ Комитета Обществѣ любителей древней письменности получено: а) „Четвероевангеліе XVI в. съ миниатюрами евангелистовъ“, б) „Памятники древней письменности“ 10 выпусковъ, в) „9 и 10 докладъ въ комиссія Императорскаго Московскаго Общества сельскаго Хозяйства“	
4	Изъ Псковской Славянской типографіи выписанъ журналъ „Истина“, для раздачи чрезъ единоувѣрческаго св. Агафонова, раскольникамъ	24
5	Изъ Калужскаго Братства св. Іоанна Божьслова выписаны брошюры: а) „Бесѣды съ старообрядцами о церкви“	120
	б) „Обращенія съ вопрошеніями“	8
6	Отъ Протоіеря Опойченкова—„Бесѣды къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты“	20
7	Отъ Профессора Казанской дух. академіи Н. Ивановскаго „Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами	5

№

- 8 Изъ Псковской Славянской Типографіи:
 - а) „Книга объ антихристѣ“ 2
 - б) „Книга о вѣрѣ“ 1
 - в) „Книга Кириллова“ 1
 - г) „Великій Катихизисъ“ 1
 - д) „Малый Катихизисъ“ 1
 - е) „Бесѣды съ старобрядцами (2 части Архим. Павла Прусскаго 1
- 9 „Выписана изъ Кіева отъ г-жи Ушинской соч. А. Н. Ушинскаго „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“ 24
- 10 „Выписано брошюръ и листовъ, для раздачи народу при вѣбогослужебныхъ собесадованіяхъ, на 50 р. 7000
- 11 За 2 экзмп. „Братскаго Слова“ за вторую половину 1883 года уплачено 6 р. 10 к.
- 12 Уплачено въ контору за доставку, книгъ и брошюръ изъ склада Братства Св Петра Митрополита 2 р. 10 к.
- 13 Уплачено въ лавку Казанскаго монастыря за взятія Братствомъ разныя книги 35 р. 32 к.
- 14 Уплачено на выписку газетъ и журналовъ на 1884 годъ 26 р. 99 к.



Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣеть цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японию.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣйше проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и до-

ставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія настоятели церквей и монастырей и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препровождаются чрезъ отцовъ благочинныхъ, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ назначеню онаго, коммерціи совѣтнику Василию Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Новосовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и личныя денежныя пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и члену Совѣта, завѣдующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственныя дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, личныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Казанско - Богородичнаго Братства.

1-го апрѣля имѣеть быть собраніе Казанско-Богородичнаго Братства послѣ литургіи, въ половинѣ перваго часа, въ покоехъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Предсѣдателя Братства.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Открытіе Попечительства при 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ. Отчетъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства за 1883 годъ. Отъ Совѣта Православнаго Миссіон. Общества. Объявленіе.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Апрѣля 1884 г.
Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣста.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЭПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМЪСТІЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1884 года.

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ГУМАНИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО ВЪ ИХЪ СХОДНЫХЪ, ПОВИДИМОМУ, ПРАВСТВЕННЫХЪ ИДЕЯХЪ.

Всѣ усилія древняго міра поддержать и возстановить разлагавшееся нравственно чловѣчество, удовлетво- рить его религіознымъ, нравственнымъ, умственнымъ и эстетическимъ стремленіямъ, при помощи естественной религіи, культуры и философи, — оказались тщетными. Религія, соединивши въ себѣ всевозможные элементы, часто самаго противоположнаго характера, сдѣлалась,

въ своемъ практическомъ приложеніи, предметомъ насмѣшекъ даже для самихъ жрецовъ, представителей религіи. Нравственность, отрываемая часто философіею отъ религіи и проповѣдуемая въ различныхъ идеяхъ и формахъ различными философскими школами, нерѣдко соединялась, сознательно или несознательно, съ безнравственностію. Философія испытывала крайнія и самыя странныя превращенія, переживая, такъ сказать, внутреннюю борьбу въ идеяхъ, убивая или отвергая одно направленіе другимъ и проповѣдуя такія истины, которыя, часто противорѣча одна другой, тѣмъ самымъ взаимно уничтожались, уступая свое мѣсто новымъ идеямъ, осужденнымъ на ту же участь. Такимъ образомъ философія не открыла и не могла открыть, не имѣя истиннаго принципа и вѣрнаго критерія, единой, всеобщей, абсолютной, слѣдовательно нисколько неизмѣнной истины. Культура, въ обширномъ смыслѣ этого слова, обнимая собою всѣ формы и области человѣческой, общественной жизни — образованіе, искусство, политику, бытовую жизнь и т. д. далеко не улучшила и не преобразовала человѣчество, не вдохнула въ него новый лучшій духъ мира, любви и равенства (къ чему, однакоже, многіе лучшіе умы такъ усиленно стремились), не измѣнила характеръ и направленіе народной жизни, не сгладила нравственное различіе между свободными и рабами, эллинами и варварами. Словомъ древній міръ, при помощи однѣхъ естественныхъ силъ, не произвелъ дѣйствительнаго улучшенія духовной и матеріальной жизни человѣчества. Только христіанство, своею всемогущею, сверхъестественною силою, своимъ полнымъ совершеннѣйшимъ соотвѣтствіемъ съ природою и назна-

ченіемъ человѣка, своею абсолютною истиною и чистѣйшею нравственностію воскресило и обновило одряхлѣвшій и уже разлагавшійся древній міръ. Оно явило въ себѣ единую истинную, абсолютную религію, удовлетворяющую всѣмъ потребностямъ ума, сердца и воли человѣка, и въ тѣснѣйшей неразрывной связи съ этою религіею — чистѣйшую нравственность, какъ необходимое, такъ сказать, практическое осуществленіе теоретической стороны ея — религіи. Оно вложило новый духъ въ жизнь человѣчества, дало ей новое направленіе, указало человѣчеству ея истинную цѣль и назначеніе, ея идеаль, равно какъ и путь для достиженія этой цѣли, этаго идеала. Оно принесло съ собою въ міръ человѣчества новыя идеи, дотолѣ неизвѣстныя, или, если извѣстныя, то смутно представляемыя и неправильно понимаемыя въ древности, которыя служили только указаніемъ или предсказаніемъ возобновленныхъ христіанствомъ нѣкоторыхъ идей, лежащихъ въ самомъ существѣ человѣка, но заглушенныхъ или извращенныхъ испорченностію человѣческой природы: таковы идеи любви, свободы, братства, равенства и пр. Оно первое ясно и во всеуслышаніе проповѣдало, что *о Христѣ Иисусѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій, еллинъ ни иудей, обрѣзаніе и не обрѣзаніе, варваръ и скиѣъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всемъ Христосъ*. И въ другихъ мѣстахъ своего вѣроученія христіанство говоритъ: *Бога бойтеса, царя чтите...* *Нѣсть бо власти, аще не отъ Бога...* *тѣмъ же потреба повиноватися не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть...* *Воздадите убо всѣмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ; а ему же дань — дань, а ему же страхъ — страхъ, и ему же честь — честь*. Такимъ образомъ христіанство, не уничтожая и не нарушая ни-

какихъ общественныхъ порядковъ, коснулось однако же всѣхъ ихъ и преобразовало, вдохнуло въ нихъ новый духъ. Оно бросаетъ взглядъ на все человѣчество, какъ на единое великое семейство, основанное и держащееся на началахъ любви и подчиненное Одному Отцу небесному; далѣе проходить въ частности по всѣмъ формамъ общественной человѣческой жизни, спускается въ собственномъ смыслѣ къ семейству, основанію человѣческаго общества, внося и сюда свой новый духъ, устанавливаетъ права и отношенія между мужчиною и женщиною; наконецъ касается послѣдней жалкой части человѣчества — нищихъ, бѣдныхъ и несчастныхъ, сирыхъ и изувѣченныхъ, и особенно останавливается на нихъ, называя ихъ нашими братьями о Христѣ и возвышая ихъ на совершенно одинаковую со всѣми людьми степень нравственнаго достоинства предъ Богомъ. Убѣждая христіанъ къ истинной нравственной дѣятельности, къ различнымъ добродѣтелямъ, Божественный Основатель христіанства прибавляетъ: *будьте совершенни, якоже и Отецъ Вашъ небесный совершенъ есть*, — общая христіанамъ, какъ необходимое слѣдствіе нравственнаго совершенства и награду за добродѣтели, блаженство вѣчное на небесахъ. Такимъ образомъ въ христіанствѣ человѣчество видитъ свой идеалъ и свое назначеніе — совершенствованіе до этого идеала, видитъ путь, по которому оно должно идти, чтобы достигнуть идеала, и получаетъ, наконецъ, средства для дѣйствительнаго достиженія этого идеала (насколько это возможно на землѣ). Естественный путь и средства къ совершенствованію человѣка представляются во всестороннемъ развитіи богоподобнаго духа человѣческаго, его силъ и способностей, въ полной гармоніи и по духу вѣры Христовой. Но полное воз-

можное совершенство и достиженіе идеала, но христіанству, назначено только въ будущей жизни, а эта земная жизнь служитъ лишь приготовленіемъ для той жизни загробной.

Вѣра и церковь Христова, вообще христіанство, съ самаго начала своего появленія и до сего дня подвергалось и подвергается нападеніямъ со стороны различныхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, думающихъ и безъ христіанства сдѣлать то, что хотѣла сдѣлать, но не сдѣлала древняя культура и философія. Частію злоупотребленія самихъ нѣкоторыхъ христіанъ, намѣренно или ненамѣренно представляющихъ въ ложномъ свѣтѣ истинное христіанское ученіе, частію ограниченность человѣческой природы и стремленіе человѣческаго разума проникнуть въ непостижимыя тайны вѣры и привести ихъ на степень человѣческаго пониманія или совершенно отвергнуть, какъ будто бы несообразныя съ разумомъ, частію стремленія чувственной, грѣховной природы человѣка, ищущей себѣ рая и наслажденій здѣсь на землѣ. опасавшейся за грѣхи или недовѣряющей блаженству вѣчному на небесахъ и т. п. и главнымъ образомъ все это поддерживаемое невидимыми дѣйствіями вѣчнаго противника Христова, — вызываетъ тѣ или другіе видимые, въ такой или иной формѣ выражаемые, нападки на христіанство, тѣмъ болѣе опасныя, чѣмъ они благовиднѣе и искуснѣе замаскированы, и желаніе устранить христіанство и замѣнить его новою религіею разума. «Свободный человѣческій духъ, говорятъ, требуетъ религіи не для того только міра, но и для этого, онъ желаетъ наученія не только для жизни, начинающейся по ту сторону гроба, но и для этой дѣйствительной жизни, въ которой мы теперь вра-

щаемся. (Scharling 529 стр.). Религія, какъ назначенная для человѣка, должна имѣть и свою человѣческую сторону. Нѣтъ ни одной Божественной истины столь высокой, чтобы она не должна имѣть своей точки опоры въ человѣческомъ—какъ будто христіанство не имѣетъ и не признаетъ всего этого. Но долгое время, сначала въ католицизмѣ, позднѣе въ протестантскомъ ортодоксизмѣ, вся важность, все значеніе полагалось только въ объективно-Божественномъ съ пренебреженіемъ съ субъективно-человѣческому. При всеобщемъ колебаніи умовъ на западѣ, гдѣ еще Лютеромъ провозглашена свобода разума въ дѣлѣ пониманія и истолкованія Св. Писанія, свобода, которая въ послѣдствіи перетолкована была на всевозможные лады и различнымъ образомъ злоупотреблялась въ религіи, наукѣ и образованіи вообще,—тамъ нельзя было удовлетвориться человѣчеству самонаслажденіемъ мечтательнаго чувства и мысли и созерцательнымъ ожиданіемъ безъ труда приобрѣтаемаго блаженства небеснаго; а тѣмъ болѣе не могъ удовлетвориться разумъ требованіями ортодоксизма буквы, не только подчиняющаго разумъ вѣрѣ, но и стремящагося самую вѣру заковать въ крѣпкія оковы буквы.

Противъ этого-то и выступаетъ, такъ называемый гуманизмъ, какъ основное, отличительное направленіе современной науки и образованія, проповѣдающее тѣ же самыя нравственныя идеи, какія принесло въ міръ и яснѣйшимъ образомъ проповѣдало міру христіанство; но только гуманизмъ отрываетъ эти идеи отъ христіанскихъ принциповъ и утверждаетъ ихъ на естественныхъ основаніяхъ, считая христіанскія основанія недостаточными и противорѣчащими существу человѣка, и

тѣмъ самымъ становится въ оппозицію ко всему христіанству, устраняя его, какъ абсолютную религію, утверждающую на себѣ всю нравственную жизнь человѣчества. Гуманизмъ, какъ показываетъ самое названіе, останавливается только на одномъ человѣкѣ, на его натуральныхъ силахъ и способностяхъ и на основаніи этихъ силъ и способностей думаетъ осуществить назначеніе человѣка, способствовать ему достигнуть всесторонняго, умственнаго и нравственнаго совершенствованія и полнаго счастья на землѣ. Гуманизмъ такъ же, какъ и христіанство, задается великою задачею — преобразовать всю жизнь человѣчества по лучшимъ нравственнымъ началамъ разума. Онъ касается всѣхъ отношеній жизни, не религіозной только, но и домашней и общественно-гражданской, политической и художественной. Онъ думаетъ уничтожить какія-то устарѣлыя преданія и ложные предрасудки, очистить воздухъ отъ удушающаго смрада суевѣрія, отъ смертоноснаго яда фанатизма. Онъ обращаетъ людей опять къ природѣ, которую они въ противоположной ей сторонѣ абстрактнаго міра мыслей совершенно забыли, такъ что при этомъ люди должны узнать, какова свѣжая, новая жизнь, какъ много красоты представляетъ духу природа, какъ отображеніе мудрости и гармоніи. Но такъ какъ гуманизмъ задается великою нравственною задачею по отношенію къ человѣчеству, какую приняло на себя христіанство, и думаетъ такимъ образомъ замѣнить собою послѣднее, или обойтись безъ него, то отсюда апологету христіанства необходимо провести параллель между гуманизмомъ и христіанствомъ, показать взаимное отношеніе того и другаго и существенное различіе между сходными, по видимому, нравствен-

ными идеями гуманизма и христіанства въ ихъ существѣ, основаніяхъ и проявленіяхъ, съ ихъ теоретической и практической стороны, при чемъ должно выясниться неизмѣримое превосходство, твердость, абсолютный характеръ и достоинство идей христіанства предъ идеями естественнаго гуманизма. А это уже въ свою очередь будетъ свидѣтельствомъ за истинность христіанства, какъ единой истинной абсолютной религіи, и необходимость его для человѣчества, для умственнаго и нравственнаго совершенствованія послѣдняго, для исполненія имъ своего назначенія; съ другой стороны, этимъ докажется и несостоятельность современнаго, такъ называемаго, гуманизма самого по себѣ и въ его нравственныхъ идеяхъ.

Главнымъ проповѣдникомъ гуманизма въ прошломъ столѣтіи былъ Гердеръ. Подвергнувши основательному анализу понятіе гуманизма, онъ, хотя не нашелъ въ немъ противорѣчія христіанству, но уже неблагоприятно высказался для послѣдняго и быть можетъ ненамѣренно доставилъ своимъ неумѣреннымъ послѣдователямъ и противникамъ христіанства матеріаль, чтобы сдѣлать изъ него оружіе, направленное прямо противъ христіанства. Гердеръ опредѣляетъ понятіе гуманизма въ трехъ различныхъ отношеніяхъ, или съ трехъ различныхъ сторонъ. Прежде всего, онъ соединяетъ его съ идеею, такъ называемаго, совершенствованія человѣческаго рода, съ понятіемъ прогресса въ исторіи человѣчества. Съ этой стороны онъ понимаетъ подъ гуманизмомъ всѣ человѣческія образы дѣятельности, силы, способности, таланты, которыя и должны способствовать развитію отдѣльнаго лица, какъ и всего рода, образовать человѣческое существо съ внутрен-

ней и внѣшней стороны, организовать человѣческое общество (семейство, народъ, государство), слѣдовательно онъ имѣетъ въ виду всѣ тѣ тѣлесныя и духовныя дарованія, которыя отличаютъ человѣка отъ животныхъ, и которыя, будучи образованы до степени опытности, вызываютъ земледѣліе, промышленность, торговлю, искусство и науку, а слѣдовательно цивилизацію и культуру. Между тѣмъ, естественно, у него понятіе гуманизма простирается и на нравственную область, и съ этой стороны гуманизмъ, у него сливается съ исполненіемъ тѣхъ обязанностей, которыя непосредственно наложены на человѣка природой, слѣдовательно всѣ обязанности, которыя непосредственно проистекаютъ изъ брачнаго общенія, изъ отношенія родителей и дѣтей, изъ дружбы и общежительности. Къ этимъ двумъ моментамъ присоединяется наконецъ третій, который Гердеръ обозначаетъ, какъ дѣятельное сочувствіе съ состраданіемъ къ ближнимъ. И это сочувствіе разсматриваетъ онъ между прочимъ, какъ натуральный первоначальный элементъ человѣческаго существа, который имѣетъ значеніе вездѣ, гдѣ человѣкъ слѣдуетъ своей природѣ. Взглядъ Гердера, поэтому, очевидно долженъ, въ виду указанныхъ основныхъ опредѣленій въ понятіи гуманизма, различать, во 1-хъ, что такое человѣкъ есть по природѣ, во что онъ природою поставленъ и къ чему назначенъ; во 2-хъ, чѣмъ человѣкъ сдѣлался вслѣдствіе односторонняго или превратнаго развитія своихъ дарованій, подъ господствомъ одностороннихъ фальшивыхъ принциповъ права и обычаевъ, и въ 3-хъ, на что должно смотрѣть, какъ на высшее, идеальное, возвышающееся надъ природой, назначеніе человѣка. Но гуманизмъ, понимаемый въ этомъ опре-

дѣленномъ смыслѣ, въ существѣ одинаковый для всѣхъ людей, видоизмѣняется въ своихъ формахъ, подъ вліяніемъ мѣста, времени, характера народа, различныхъ расъ и національностей. При своемъ различіи формы эти, вмѣстѣ съ извѣстными совершенствами, будутъ представлять и тѣ или другіе недостатки. Но должна существовать одна высшая, совершеннѣйшая форма, которая будетъ, поэтому, идеаломъ гуманности. Найти этотъ идеаль и приблизиться къ нему чрезъ соответственное развитие своей собственной формы гуманности, — вотъ, по мнѣнію Гердера, задача всякаго народа. Но каковъ и въ чемъ состоитъ этотъ общій идеаль — вопросъ неразрѣшимый, какъ кажется, съ точки зрѣнія измѣнчиваго и неустановившагося гуманизма.

Нѣтъ сомнѣнія, что истинная гуманность и свобода, составляющія лозунгъ современнаго умственнаго и нравственнаго возраста человѣчества, правильно понимаемая, необходимо признаются и санкцируются самимъ христіанствомъ. Ибо гуманность, человѣческая свобода и культурное развитіе основываются на первоначальномъ назначеніи человѣка, и отсюда также на Божественномъ планѣ воспитанія человѣчества, но они не составляютъ сами по себѣ послѣднюю, высшую цѣль жизни, а являются только условіемъ, однимъ изъ средствъ для чего-то болѣе высшаго. И, въ самомъ дѣлѣ, въ противоположность той всецѣлой эмансипаціи, въ противоположность этому великому развитію натуральныхъ силъ человѣка, Евангеліе не перестаетъ свидѣтельствовать: *аще Сынъ вы свободитъ, воистинну свободни будете.* Въ противоположность тому колоссальному богатству культурныхъ сокровищъ, которое изъ рода въ родъ все болѣе возрастаетъ, евангеліе Іисуса Христа без-

престанно *взываетъ: блаженни нащѣе духомъ, яко тѣхъ
есть царствіе небесное.* Поэтому во внутреннѣйшемъ
существованіи гуманности и самаго *человѣчества* должна
лежать послѣдняя и высшая потребность и жажда по
Богѣ. Вотъ идеаль *христіанства*, а потому — и идеаль
истинной гуманности, идеаль *человѣчества*. Правда, и
у Гердера идеаль гуманизма въ существенномъ совпа-
даетъ съ христіанскою идеею Сына Божія, какъ сына
человѣческаго. Но его послѣдователи (а частію *позднѣе*
и онъ самъ) разорвали [этотъ союзъ и старались вы-
вести этотъ идеаль изъ натуральныхъ особенностей
человѣческаго существа, такъ что христіанство и гу-
манизмъ оказываются несомѣстимыми. Намъ, такимъ
образомъ, приходится имѣть дѣло, такъ сказать, съ про-
тивохристіанскимъ гуманизмомъ.]

Позднѣйшій и крайній гуманизмъ прямо уже высту-
паетъ на борьбу съ христіанствомъ и устраняетъ его,
какъ недоступное по своему идеалу и содержанію и
противорѣчащее природѣ *человѣка*, его натуральнымъ
силамъ и способностямъ. Христіанство, говорятъ гума-
нисты, ставитъ своего Основателя, какъ первообразъ
и примѣръ для всего *человѣчества*. Но по церковному
ученію этотъ Основатель представляется *вочеловѣчив-*
шимся Богомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ уже перестаетъ
быть въ собственномъ смыслѣ *человѣкомъ*, а слѣдова-
тельно не можетъ болѣе служить первообразомъ и при-
мѣромъ для людей, которые — не болѣе, какъ люди.
Этотъ ортодоксизмъ, говорятъ, ради своего идеала уни-
чтожаетъ всѣ влеченія *человѣческой* силы и смѣлости,
всякую благородную страсть, всякое желаніе и радость
въ *земномъ* существованіи, въ которомъ, какъ-бы то
ни было, *человѣкъ* всетаки теперь находится, и въ

существо котораго лежит то, что вмѣстѣ съ жизненною радостію погасаетъ также жизненное стремленіе и живая дѣятельность. Этотъ ортодоксизмъ въ противорѣчіе самому себѣ проповѣдуетъ какую-то слабую мораль терпѣнія, ожиданія, подчиненія насилію и уступки несправедливостямъ, — тогда какъ самъ ортодоксизмъ нетерпѣливъ, несправедливъ, отличается характеромъ тиранніи противъ иномыслящихъ. Онъ ставитъ вѣру, связанность духа въ желаніи и дѣйствіи, въ словѣ и мысли выше свободной нравственности, выше самостоятельности убѣжденій и научныхъ изслѣдованій. Идеаль, такъ называемаго, ортодоксальнаго христіанства, говорятъ, стоитъ, поэтому, въ очевидномъ противорѣчій съ основными элементами человѣческаго существа съ его чувственными стремленіями, которыя оно хочетъ уничтожить вмѣсто того, чтобы облагородить ихъ; съ его радостію въ земномъ бытіи, которую христіанство обзываетъ чувственною похотію и эвдемонизмомъ, и на мѣсто которой поставляетъ томительную надежду и ожиданіе высшаго небеснаго наслажденія, такъ называемаго блаженства, что очевидно — еще болѣе евдемонично; съ его охотою къ сильной, энергической дѣятельности, которую оно, если не уничтожаетъ, всетаки унижаетъ противъ слабохарактернаго самоотверженія и противъ мнимо-высокаго, но по истиннѣ естественнаго стремленія къ терпѣнію; съ его прирожденнымъ чувствомъ права, которое побуждаетъ его повсюду энергически бороться съ несправедливостію и насилемъ; съ его нравственными стремленіями, которыя направлены на благо челоѣчества въ теперешнемъ земномъ бытіи, и получаютъ свое достоинство только чрезъ свободу самостоятельнаго рѣшенія и самостоятельнаго убѣжденія; съ его побужденіемъ къ

знанію, которое стремится достигнуть истины чрезъ свободное собственное изслѣдованіе; наконецъ— съ его чувствомъ истины и красоты, которое основывается на врожденной способности разума, и, слѣдовательно, не можетъ позволять цѣнить ничего, кромѣ истиннаго, добраго и прекраснаго; поэтому искусство и наука съ православнымъ христіанствомъ не уживаются.

Таковы упреки, дѣлаемые гуманизмомъ христіанству. При всей своей рѣзкости и колкости, они имѣютъ и свою долю справедливости въ отношеніи къ нѣкоторымъ христіанскимъ обществамъ, не олицетворяющимъ въ себѣ истинное христіанство, но удалившимся отъ истиннаго христіанскаго идеала и исказившимъ христіанскую истину. Таковы нѣкоторыя протестанскія общества, отличающіяся въ своихъ христіанскихъ понятіяхъ и стремленіяхъ идеалью мечтательнымъ и ложно созерцательнымъ характеромъ, не ищущія дѣйствительнаго царства Божія, но предупреждающія и замѣняющія его безжизненнымъ міромъ мечтаній. Таковъ ортодоксизмъ буквы католичества, поставляющій на мѣсто Божественнаго руководства и промысла свою собственную мудрость и властолюбіе; заковывающаящій въ оковы буквы самую вѣру, притупляющій совѣсть и религіозное чувство и разрушающій, поэтому, то непосредственное духовное общеніе христіанина съ Богомъ по благодати, которое обѣщано ему самимъ Основателемъ христіанства; таковы нѣкоторыя мистическія и крайне аскетическія секты и т. п. Но указанные общества не составляютъ, какъ мы сказали, истиннаго христіанства; скорѣе служатъ, если можно такъ выразиться, только карриатурами послѣдняго; а потому упреки гуманизма христіанству въ истинномъ смыслѣ слова оказываются не только несправедливыми, но обращаются даже противъ самого же гуманизма.

Ортодоксальное христіанство въ собственномъ смыслѣ слова, истинное, библейское христіанство не только не покровительствуетъ какой-то слабой морали, не только не отрицаетъ нравственно—энергическую силу дѣятельности, но и требуетъ высшей нравственной энергіи въ добродѣтели, высшей внутренней силы, признавая за нею столь совершенное нравственное достоинство, что никакая чисто человѣческая, гуманистическая мораль не можетъ поставить его выше. Нравственная энергія, христіански нравственное противодѣйствіе насилю и несправедливости заключается не въ томъ, чтобы побѣждать несправедливость несправедливостію и насиліе насиліемъ,—что лежитъ въ, такъ называемомъ, естественномъ чувствѣ права, въ гнѣвъ возбужденнаго оскорбленія и т. п. Очевидно, что въ послѣднемъ случаѣ насиліе не уничтожено, несправедливость не побѣждена, а только то и другое перемѣнялись ролями: несправедливость поставлена на мѣсто первой несправедливости, и насиліе на мѣсто насилія. Христіанство именно и отрицаетъ эту натуральную теорію возмездія. „Любите враговъ вашихъ, благотворите ненавидящимъ васъ“—вотъ основной законъ христіанской нравственности, вызывающій на борьбу съ несправедливостію и насиліемъ самую могущественную и дѣятельную силу, которая непонятна для естественнаго гуманизма. Только чрезъ эту могущественнѣйшую, неотразимую нравственную силу можетъ быть побѣждено всякое зло, потому что эта сила не ниспровергаетъ, не уничтожаетъ врага, но обращаетъ его въ друга. Соотвѣтственно съ этимъ и христіанское понятіе объ исполненіи обязанностей совпадаетъ съ идеаломъ добродѣтельнаго, богоугоднаго человѣка, съ идеаломъ, который осуществляетъ

ся и выполняется не только во внѣшнемъ дѣлѣ или поступкѣ, но въ глубинѣ сердца, въ самомъ внутреннемъ, тайномъ содержаніи мыслей, чувствъ и желаній. Христіанскій идеаль, поэтому, отличается отъ мірскаго, гуманистическаго идеала не санкціею терпѣнія и уступки, не ослабленіемъ нравственной энергіи, но именно возвышеніемъ, усиленіемъ ея, такъ какъ этотъ идеаль требуетъ одинаковой энергіи, не только для внѣшней дѣятельности, но и во внутреннѣйшей душевной жизни, требуетъ уничтоженія всякой несвятой мысли, всякой эгоистической похоти, всякаго беспорядочнаго чувства. Поставленный предъ этимъ, истинно высочайшимъ идеаломъ, безъ сомнѣнія блѣднѣетъ всякій блескъ естественной человѣческой добродѣтели. Съ точки зрѣнія этого идеала христіанство справедливо требуетъ признанія, что никто собственными силами не можетъ удовлетворить закону, достигнуть своего идеала—полнаго нравственнаго совершенствованія. Но въ этомъ уже непосредственно заключается признаніе христіанскаго догмата о всеобщей грѣховности, — которая есть историческій фактъ, не признаваемый, впрочемъ, самообманывающимся гуманизмомъ, — и потребности искупленія человѣчества, о необходимости вспомошествовающей благодати и милости Божіей, а вмѣстѣ съ тѣмъ о вѣрѣ и возрожденіи. Свой идеаль христіанство видитъ осуществленнымъ въ лицѣ своего Основателя, І. Христа, чего не могутъ даже отрицать и противники христіанства. Хотя Христосъ соединяетъ въ одномъ лицѣ Божество и человѣчество, является Богочеловѣкомъ, но это не отдѣляетъ Его абсолютно отъ человечества, не дѣлаетъ Его совершенно недоступнымъ для человѣка, существомъ другаго рода. Напротивъ

того, вѣрующій во Христа, по благодати, становится участникомъ вспомошествовающей милости Божіей, и не указываетъ уже исключительно, не полагается на свою только, чисто человѣческую силу, но дѣйствуетъ вспомошествуемый тою силою Божіею, которая живетъ во Христѣ. Христіанство вовсе не требуетъ необходимо самоумерщвляющаго аскетизма и не осуждаетъ также земное счастье, естественную радость, касающуюся земнаго существованія. Оно скорѣе требуетъ только, чтобы человѣкъ не только былъ счастливъ, но и праведенъ, чтобы онъ, поэтому, прежде всего искалъ царствія Божія и правды его: и тогда уже достанутся ему сами собою всѣ истинныя блага, какъ этого, такъ и будущаго міра. Такъ какъ христіанство смотритъ на пріобрѣтеніе земныхъ благъ, какъ на слѣдствіе, а на стремленіе и исканіе прежде всего царства Божія, какъ на основаніе и условіе полученія всѣхъ благъ, то этимъ уже для земныхъ благъ поставляется и создается единственно твердое основаніе на добродѣтели и исполненіи обязанностей въ христіанскомъ смыслѣ, на вѣрѣ и всецѣлой преданности въ волю Божію; и вмѣстѣ съ тѣмъ этимъ указывается та граница, которая отдѣляетъ истинно ортодоксальное христіанство отъ такъ называемаго гуманизма. Не въ мрачномъ аскетизмѣ, не въ необходимомъ отреченіи отъ всякаго чувственнаго удовольствія и противоестественномъ умерщвленіи тѣла состоитъ здѣсь различіе христіанской и естественной нравственности, но въ радостномъ чувствѣ скорби и недостатка, въ знаніи того, что на болѣзни и скорби, на бѣдности и униженіи, на недостаткѣ и лишеніи основывается та возвышающая и прославляющая сила, которой не носить на себѣ и слѣда

мірское господство, роскошь, блескъ или всеобщее, какое-то неопредѣленное наслажденіе и довольство, объявляемое и проповѣдуемое гуманизмомъ.

Уже изъ сказаннаго довольно выясняется общій характеръ христіанства, высота христіанскаго идеала, чистота и твердость основаній нравственности, не только существенно отличающія ее отъ натуральной нравственности гуманизма, не установившаго и не опредѣлившаго для себя одного неизблемаго идеала, но и ставящія ее, какъ и само христіанство на такую недостигаемую высоту, до которой нѣтъ возможности достигнуть гуманизму съ его натуральною нравственностію. Но это отношеніе ихъ превосходство христіанской нравственности предъ естественною нравственностію гуманизма будетъ для насъ еще яснѣе, когда мы обратимъ особенное вниманіе на самыя сходныя, по видимому, нѣкоторыя идеи христіанства и гуманизма, на ихъ существо, основанія, содержаніе и характеръ и потомъ на самое практическое осуществленіе ихъ въ жизни. Какія же это идеи?

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка

Вступивъ въ отправленіе обязанностей Директора Городскаго Банка 11 января сего года и ознакомившись съ состояніемъ вѣреннхъ мнѣ дѣлъ, я долгомъ считаю ознакомить съ тѣмъ же и публику, прямо или косвенно заинтересованную въ дѣлахъ Банка.

Помѣщаемый въ этомъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей балансъ Тамбовскаго Городскаго Общественнаго

Банка показывает состояніе счетовъ Банка къ 1-му января сего года. Для того, чтобы какъ можно нагляднѣе показать публикѣ дѣйствительное положеніе дѣлъ, считаю необходимымъ привести нѣкоторыя цифровыя данныя изъ того же баланса. Такъ къ 1-му января Банкѣ имѣлъ: въ кассѣ, на текущемъ счету и въ процентныхъ бумагахъ 297.067 р. 84³/₄ к., учетныхъ векселей на 1.568.622 р., ссудъ подъ залогъ $\frac{9}{10}$ бумагъ вмѣстѣ съ просроченными на 17 006 р., ссудъ подъ залогъ зданій и земель вмѣстѣ съ просроченными 1.493.498 р. 73 к., подъ залогъ вещей 108 р. 70 к., ссудъ подъ обязательства Городскаго Общества 38.832 р. и кромѣ того затрачена сумма въ 10.242 р. 51¹/₄ к. на протестъ просроченныхъ векселей и публикацію о продажѣ находящихся въ залогъ Банка недвижимыхъ имуществъ и. т. п., каковая сумма должна вернуться въ кассу Банка, а всего 3.425.377 р. 79 к. Изъ этой суммы должно исключить, какъ обязательства Банка, все вклады срочные и безсрочные, вклады принятыя на храненіе, исключая вкладовъ вѣчныхъ, которые, по разъясненію Министерства Финансовъ, не входятъ въ число обязательствъ, принятыхъ на себя Банкомъ и составляютъ какъ бы принадлежность его, и кромѣ того суммы переходныя, а всего 2.352.141 р. 72 к. Затѣмъ остается 1.073.236 р. 7 к., если изъ этого остатка исключить 220.319 р. 16 к., сумму потерь, повнесенныхъ по вексялямъ просроченнымъ и протестованнымъ, то въ распоряженіи Банка получается совершенно свободный капиталъ въ 852.916 р. 91 к.; разсматривая далѣе цифровыя данныя баланса, нетрудно убѣдиться, что затраченная сумма въ 217.757 р. 60 к. на выдачу вкладчикамъ процентовъ и на разные расходы по Бан-

ку покрывается процентами отъ операций Банка, каковыя проценты выражаются въ суммѣ 344.302 р. 3½ к.; разность послѣднихъ двухъ выводовъ составляетъ 126.544 р. 43½ к., изъ нихъ 112.375 р. 16 к., остаются на покрытие расходовъ по выдачѣ вкладчикамъ процентовъ за прежнее время, но согласно формы баланса отдѣльною статьею въ немъ не показаны, остальные затѣмъ прибыли Банка—14.169 р. 27½ к., вмѣстѣ съ запаснымъ капиталомъ, пошли на покрытие убытковъ Банка. Теперь я нахожу своевременнымъ обратить вниманіе публики на тѣ операціи, на которыя затрачены довѣренныя Банку капиталы и о чѣмъ капиталы эти обезпечены. Какъ видно изъ баланса, ссуды выданы подѣ залогъ Государственныхъ процентныхъ бумагъ и бумагъ гарантированныхъ правительствомъ, подѣ залогъ зданій и земель, принятыхъ Банкомъ въ половину оцѣночной стоимости. Обезпеченія эти представляютъ для Банка достаточную гарантію и въ прочности затраченныхъ суммъ по этимъ операціямъ нельзя сомнѣваться; что же касается до ссудъ подѣ векселя, то и эта операція не представляетъ опасеній, такъ какъ векселя портфеля Городскаго Банка переучитываются въ отдѣленіи Государственнаго Банка, что тоже служить не малою гарантіею; кромѣ того, по поводу учета векселей я долженъ сказать, что по 19 октября прошлаго 1883 г. векселя принимались къ учету однимъ Правленіемъ Банка, но съ 19 октября открылъ свои дѣйствія учетный комитетъ и благонадежность представляемыхъ къ учету векселей обсуждается тѣмъ комитетомъ въ моемъ присутствіи и присутствіи одного изъ моихъ товарищей, слѣдовательно нельзя допустить, чтобы въ совмѣстно обсуждаемыхъ вопросахъ могло

быть какое либо лицепріятіе или пристрастіе. Размѣръ кредитовъ на каждое кредитующееся лицо ограниченъ нынѣ дѣйствующимъ положеніемъ о городскихъ банкахъ и такимъ образомъ кредитъ на одно лицо въ настоящее время не можетъ достигать тѣхъ размѣровъ, какихъ могъ достигать при старыхъ порядкахъ; затѣмъ постановленіемъ думы 14 декабря 1883 г. размѣръ кредитовъ и самаго Правленія Банка, — директора и его товарищей ограниченъ до десяти тысячъ рублей на каждое лицо. Вотъ истинное положеніе дѣла Банка, въ которомъ я состою директоромъ. Кажется описанное мною положеніе Банка не допускаетъ и тѣни тѣхъ опасеній, которыя, будучи распространены въ публикѣ, незнакомой съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, вредятъ интересамъ какъ учрежденія, такъ и лицамъ, интересъ которыхъ связаны съ этимъ учрежденіемъ. Правда, что крахи нѣкоторыхъ городскихъ банковъ породили недовѣріе въ публикѣ и ко всемъ остальнымъ городскимъ банкамъ, но вѣдь тамъ вели дѣла въ всякаго контроля, при чемъ же тутъ Тамбовскій Городской Банкъ, гдѣ хозяйство ведется на раціональныхъ началахъ. Между тѣмъ тревожные слухи не прекращаются. Банковые вопросы стали злобою дня. Слухи самыя неосновательныя ходятъ въ публикѣ, слухи основанныя на какихъ-то догадкахъ и предположеніяхъ. Въ заключеніе долженъ сказать, что вмѣстѣ съ этимъ Правленіемъ Банка, по примѣру прежнихъ лѣтъ, передается на ревизію полный отчетъ по всемъ дѣйствіямъ Банка за 1883 г. Дѣйствія Банка будутъ повѣряться ревизионною комиссіею по утвержденной г. Министромъ Финансовъ 16 января сего года инструкціи, которая ни для кого не составляетъ секрета, такъ какъ была при-

печатана для всеобщаго свѣдѣнія въ правительствен-
ныхъ органахъ печати, и полагаю, что ревизіонная
коммисія, при повѣркѣ отчета, не найдетъ въ дѣй-
ствіяхъ Правленія Банка прямыхъ уклоненій отъ тре-
бованій означенной инструкціи.

Директоръ Тамбовскаго Городскаго Общественнаго
Банка Николай Константиновичъ Крючковъ.

БАЛАНСЪ

Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка.

къ 1 января 1884 г.

Основной капиталъ	655975 р. 54 коп.
Вкладовъ безсрочныхъ	820371 « 80 »
« срочныхъ	1522940 « — »
« вѣчныхъ	541139 « 10 »
на храненіе	783 « 96 ¹ / ₄ »
% вырученныхъ по вексялямъ	135616 « 60 ¹ / ₂ »
« % бумагамъ	1636 « 62 »
« Зданіямъ	47521 « 44 »
« Землямъ	66331 « 71 »
« Вещамъ	30 « — »
% не взятыхъ вкладчиками	70631 « 88 »
% на запасный капиталъ	850 « — »
% по обязательствамъ городского общества	2945 « 5 »
Прибылей отъ % бумагъ принад- лежащихъ Банку	12857 « 66 »
% разныхъ	3170 « 25 »
Переходныхъ суммъ	8045 « 95 ³ / ₄ »

°/о начислено на °/о текущій счетъ			
Тамбовскимъ Отдѣленіемъ Госу-			
дарственнаго Банка	2710	« 82 »	
Итого	3893558	р. 39 1/2	к
Касса	73747	« 31 3/4 »	
Текущій °/о счетъ въ Тамбовскомъ			
Отдѣленіи Государственн. Банка	62710	« 82 »	
°/о бумагъ принадлежащихъ Банку.	160609	« 71 »	
Учтенныхъ векселей	1568622	« — »	
Просроченныхъ	220319	« 16 »	
Судь подъ залогъ °/о бумагъ	16027	« — »	
Просроченныхъ	979	« — »	
Зданій	600780	« — »	
Просроченныхъ	23250	« — »	
Земель	853096	« 40 »	
Просроченныхъ	16372	« 33 »	
Вещей	108	« 70 »	
Судь подъ обязательства город-			
скаго общества	38832	« — »	
Издержекъ по операціямъ	10242	« 51 1/4 »	
°/о выданныхъ по вкладамъ	198926	« — »	
Содержаніе член. Правленія Банка	6000	« — »	
Расхода по содержанію Банка	9760	« 56 »	
Содержаніе повѣреннаго Банка	1036	« 44 »	
Гильдейскихъ пошлинъ Банка	734	« 60 »	
Награды Канцеляріи Банка	1200	« — »	
» ревизовавшимъ отчетъ			
Банка за 1882 г.	100	« — »	
Списано со счетовъ безнадежныхъ			
ко взысканію векселей: изъ при-			
былей Банка	14169	« 27 1/2 »	

и запаснаго капитала	15934	« 57 »
	<u>30103</u>	« 84½ »
Итого	3893558	« 39½ »

Въ синодальной книжной лавкѣ, въ Москвѣ на Никольской ул., имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

<i>Триодъ Постная или Триодионъ.</i>	Р.	К.	Ф.
Въ листъ, съ кин. Въ пер. кож.	5 —	50 —	10 —
безъ пер.	4 —	60 —	8 —
Въ 4 д. безъ кин. Въ пер. кож.	2 —	70 —	7 —
кор.	2 —	50 —	7 —
бум.	2 —	35 —	5 —
Въ 8 дол. съ кин. Въ пер. кож.	3 —	—	7 —
кор.	2 —	85 —	7 —
бум.	2 —	75 —	5 —

Служба на каждый день первыя

<i>седмицы Великаго поста.</i>	Р.	К.	Ф.
Въ 4 д. въ 2 кн. Въ пер. кож.	4 —	20 —	5 —
бум.	3 —	50 —	4 —

Часословъ.

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	—	55 —	2 —
бум.	—	40 —	1 —
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. кож.	—	40 —	1 —
колен.	—	65 —	1 —
бум.	—	25 —	1 —

Послѣдованія, помѣщенныя въ Часословъ, продающіяся отдѣльными книжками.

Въ 8 д. безъ кин.	Въ пер бум.	Р.	К.	Ф.
	Полунощница	—	—	3 — 1 —
	Утренняя и первый часъ	—	—	4 — 1 —
	Часы: третій, шестой и девятый	—	—	5 — 1 —

Вечерня съ повечеріями, великимъ	и малымъ	—	—	6 — 1 —
Отпустительные тропари, Воскрес-	ные и другіе.	—	—	5 — 1 —

Часословъ учебный,	въ 16 д.	Въ пер. кор.	—	—	30 — 2 —
		печ. об.	—	—	20 — 2 —

Молитвы на сонъ грядущимъ и Ут-
ренія.

Въ 8 д. съ кин.	Въ переп. бум.	—	—	7 — 1 —
Въ 8 д. крупн. печ.	Въ печ. обол.	—	—	15 — 1 —
Въ 8 д. крупн. печ. на лучшей	бумагѣ въ печ. об.	—	—	20 — 1 —

Псалтирь Сладованная.

Въ листь, съ кин.	Въ пер. кож.	5 —	30 —	8 —
	безъ пер.	4 —	45 —	7 —
Въ 8 д. съ кин.	Въ переп. кож.	2 —	85 —	6 —
	бум.	2 —	65 —	5 —

Псалтирь Учебная.

Въ 4 дол. съ кин.	крупн. печ.	—	—	—
	Въ пер. кож.	2 —	50 —	6 —
	бум.	2 —	10 —	5 —
обыкновен. печати.	Въ пер. кож.	1 —	—	4 —
	кор.	—	—	75 — 4 —
	бум.	—	—	65 — 3 —
	безъ кин.	Въ пер. кож.	—	80 — 4 —
	кор.	—	—	60 — 4 —
	бум.	—	—	45 — 3 —

	Р.	К.	Ф.
Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. кож.	—	50	3
бум.	—	22	2
Въ 12 д. на велен. бум. съ хро- молит. рисунками. Въ печ. обол.	—	80	3
<i>Канонъ великій св. Андрея Крит- скаго, расколоженный въ порядкѣ чтенія на 1 недѣль Великаго поста.</i>			
Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
— на 5-й недѣль Великаго поста.			
Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
<i>Канонникъ.</i>			
Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	80	2
бум.	—	65	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагр.	1	40	1
сафьян.	1	—	1
колен.	—	50	1
бум.	—	25	1
<i>Чинъ освященія храма Христа Спа- сителя въ Москвѣ, въ 4 д. съ кин.</i>			
Въ коленк.	1	—	1
печ. об.	—	50	1
<i>Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣданіи.</i>			
Въ 8 д. съ кин. Въ переп. бум.	—	25	1
<i>Чинъ исповѣданія отрокомъ.</i>			
Въ 8 д. съ кин. Въ переп. бум.	—	10	1
<i>Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.</i>			

	Р.	К.	Ф.
Въ 8 д. Въ печ. обол.	—	5	1
<i>Евангеліе.</i>			
Въ 8 д. съ хромол. изобр. на вел.			
бум. Въ пер. бум.	4	65	3
Въ 8 дол. съ киноу. Въ доскахъ.	1	40	4
бум.	1	5	3
Въ 16 д. безъ кин. Въ печ. обол.	—	20	1
<i>Служба на каждый день страст- ныхъ седмицы.</i>			
Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ кн. Въ			
пер. кож.	3	60	5
бум.	2	90	4
<i>Евангелія,</i>			
чтомыя во Св. велик. Четвертокъ			
на литургіи, на умовеніи и по умо-			
веніи ногъ, и во Св. вел. Пятокъ,			
на утрени и вечерни.			
Въ листъ, съ киноу. Въ пер. бум.	—	45	2
Въ 16 д. на вел. бум. Въ печ. об.	—	30	1
на бѣл. бум. Въ печ. об.	—	8	1
Г. II. Въ печ. обол.	—	15	1
<i>Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Святлунья седмицу.</i>			
Въ 12 д. съ киноу. Въ пер. кож.	—	40	1
кор.	—	30	1
бум.	—	25	1
<i>Библия.</i>			
Въ 4 д. съ параллельными мѣста-			
ми, на бѣл. бум. Въ пер. кож.	2	55	6
бум.	2	—	5

	Р.	К.	Ф.
Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер.	2	60	5
на бт.л. бум. Въ пер. бум.	1	90	5
Въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум. Въ пер.	2	10	5
кож.	1	90	5
кор.	1	50	4
бум.	1	75	4
на бт.л. бум. Въ пер. кож.	1	50	4
кор.	1	10	3
бум.	1	10	3
<i>Алфавитъ Духовный.</i>			
Въ 12 д. Въ пер. кож.	—	45	2
кор.	—	35	2
бум.	—	30	1
<i>Димитрія Св. митр. Ростовскаго Полное собраніе сочиненій.</i>			
Въ 8 д. въ 5 част. Въ пер. кож.	7	40	12
кор.	6	55	12
бум.	5	70	11
<i>Добротолубіе.</i>			
Въ 8 д. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	3	65	7
кор.	3	15	7
бум.	2	85	6
<i>Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о Покаяніи.</i>			
Въ 4 д. Въ пер. кож.	2	—	4
кор.	1	55	3
бум.	1	35	3
<i>Інногентія митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное.</i>			
Въ 12 д. Въ печ. обол.	—	12	1

	Р.	К.	Ф.
<i>Молитвы при литургіи.</i>			
Въ 24 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	10	1
<i>Молитвословъ полный.</i>			
Въ 16 д. съ литогр. изобр. Въ пер.			
кож.	2	—	3
бум.	1	40	2
— — — — — <i>сокращенный.</i>			
Въ 24 д. Въ пер. колен.	—	22	1
кор.	—	17	1
печ. обол.	—	12	1
<i>Мѣсяцесловъ святыи.</i>			
Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	55	2
бум.	—	40	1
<i>Минеи-четы.</i>			
Въ листъ, въ 4-хъ кн. Въ пер.			
кож.	25	65	40
бум.	21	10	32
Въ 8 д. въ 12-ти кн. Въ пер. кож.	18	—	27
кор.	15	—	27
бум.	12	65	23
<i>Прологъ,</i>			
собрание житій, страданій и чудотвореній Святыхъ.			
Въ листъ, въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	7	70	17
бум.	6	25	15
<i>Правила Св. Апостоловъ</i>			
съ алфавитомъ, кин. Въ пер. кож.	—	80	5
кор.	—	70	5
бум.	—	60	4
<i>Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666</i>			
<i>и 1667 гг.</i>			
Въ 8. д. Въ пер. бум.	1	—	3

О клятвѣ Московскаго собора 1667 Р. К. Ф.
года.

Въ печ. обол. — — 15 — 1 —

Увѣтъ Духовный

Святѣйшаго Патріарха Іоакима,

перепечатанный дословно съ изда-

нія 1663 года Въ пер. кож. 1 — 25 — 3 —

кор. 1 — 10 — 3 —

бум. 1 — — 2 —

Увѣщаніе во утвержденіи истины.

Въ пер. кож. — — 55 — 2 —

кор. — — 45 — 2 —

бум. — — 40 — 1 —

Выписки изъ старописьменныхъ и

старопечатныхъ книгъ, въ 8 д.

Часть 1-я. Въ печ. об. — — 50 — 4 —

Часть 2-я. Въ печ. об. — — 70 — 4 —

О Церкви и Таинствахъ.

Въ 8 д. Въ пер. кож. — — 55 — 2 —

кор. — — 40 — 2 —

бум. — — 30 — 1 —

Никифора Архіепископа Астрахан-

скаго „Отвѣты на вопросы старо-

обрядцевъ“ Въ пер. кож. — — 95 — 3 —

кор. — — 80 — 3 —

бум. — — 65 — 2 —

безъ пер. — — 60 — 2 —

Бесѣды къ глаголемому старо-

обрядцу. Въ пер. бум. — — 20 — 2 —

Книга о Церкви и Таинствахъ,

служащая къ увѣщанію глаголе-

мыхъ старообрядцевъ. Въ пер. бум. — — 15 — 2 —

	Р.	К.	Ф.
печ. об.	2	50	6
в) въ 3 кн., на вел. бум. Въ саф.	4	90	12
— — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	4	10	10
печ. об.	2	50	6
<i>Благоговѣнное увѣщаніе по св. Причащенію,</i>			
Въ 16 д. въ печ. об.	—	20	1
<i>О подражаніи Иисусу Христу, соч.</i>			
<i>Θомы Кемпійскаго, перев. К. П.</i>			
Побѣдоносцева. Въ перепл. бум.	—	75	1
<i>Богослужебные каноны, въ русск.</i>			
<i>переводъ проф. Ловягина:</i>			
а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз., Въ печ. об.	1	65	3
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1	—	2
в) въ 16 дол., на русскомъ языкѣ			
Въ печ. об.	—	45	1
<i>Діонисія Ареопагита, о небесной</i>			
іерархіи, въ 8 д. Въ перепл. кож.	—	50	1
кор.	—	40	1
бум.	—	20	1
<i>Духовный регламентъ, въ 16 д. Въ</i>			
пер. кож.	—	58	2
кореш.	—	50	2
печ. об.	—	45	2
<i>Евангеліе,</i>			
въ 8 д. слав.-русск., на велен. бум.,			
Въ печ. об.	—	75	2
— — въ 8 дол. на бѣл. бум.,			
Въ печ. об.	—	35	2

	Р.	К.	Ф.
<i>Евангеліе</i> , въ 8 д., на рус. яз., Въ печ. об.	—	15	1
<i>Евангеліе</i> , въ 32 д., Въ печ. об.	—	7	1
<i>Евангеліе отдѣльными Евангелистами</i> , 32 д. отъ Матѳея, Въ печ. об.	—	2	1
Марка, печ. об.	—	2	1
Луки, печ. об.	—	2	1
Іоанна, печ. об.	—	2	1
<i>Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго</i> , съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомоыхъ мірянами при божеств. литур., въ 32 д. Въ печ. об.	—	4	1
<i>Іннокентія Митрополита Московскаго</i> . Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. Въ печ. об.	—	7	1
<i>Іриня, Архіепископа Псковскаго</i> . Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. Въ переп. кож.	2	70	7
	кор.	2	35
	бум.	2	5
<i>Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина</i> , въ 16 д. Въ печ. об.	—	6	1
<i>Три бесѣды св. Василія Великаго</i> , въ 16 д. Въ печ. об.	—	6	1
<i>Пять поученій св. Іоанна Ксифилина</i> , въ 16 д. Въ печ. об.	—	9	1
<i>Св. Геннадія</i> , о вѣрѣ и жизни христіанской, въ 16 д. Въ печ. об.	—	4	1
<i>Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ</i> . (духовно - нравственное чтеніе) въ 16 д. св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	—	7	1

	Р.	К.	Ф.
св. Кирилла Иерусал. — II, бум.	—	—	4 — 1 —
О Таинствахъ — III, бум.	—	—	11 — 1 —
св. Василия Великаго — IV, бум.	—	—	4 — 1 —
св. Иоанна Златоустаго — V, бум.	—	—	12 — 1 —
св. Ефрема Сирина, — VI, бум.	—	—	12 — 1 —
св. Димитрія Ростовск. — VII, бум.	—	—	10 — 1 —
— — — — — VIII, бум.	—	—	6 — 1 —
св. Тихона Воронеж. — IX, бум.	—	—	10 — 1 —
— — — — — X, бум.	—	—	5 — 1 —
Двѣяній и Посланій — XI, бум.	—	—	6 — 1 —
св. Иоанна Златоуст. — XIII, бум.	—	—	13 — 1 —
<i>Исторія краткая — Русской церкви,</i> Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., Въ печ. об.	—	—	50 — 2 —
<i>Канонъ великій св. Андрея Критска-</i> <i>го, чтмый на 1-й недѣлѣ Вели-</i> <i>каго поста, въ 16 д. Въ печ. об.</i>	—	—	20 — 1 —
<i>Молитвы на сонъ грядущимъ и ут-</i> <i>реннія Въ 16 д. Въ бум.</i>	—	—	4 — 1 —
<i>Молитвословъ въ 16 д. съ изобра-</i> <i>женіями, съ Акаѳист. Иисусу Слад-</i> <i>чайшему и пресвятой Богородицѣ</i> а) на велен. бумагѣ Въ печ. об.	—	—	30 — 1 —
б) на бѣл. бумагѣ. Въ печ. об.	—	—	20 — 1 —
<i>Молитвословъ сокращенный, въ 36</i> д. Въ пер. кож.	—	—	18 — 1 —
печ. об.	—	—	8 — 1 —
<i>Молитвословъ краткій, съ полити-</i> <i>пажами, въ 32 долю. Въ печ. об.</i>	—	—	4 — 1 —
<i>Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 16 д.,</i> Въ пер. кож.	—	—	50 — 2 —

	Р.	К.	Ф.
	кор.	40	2
	печ. об.	20	1
<i>Новый заветъ.</i> Въ 16 д на слав.-русск. яз, Въ пер. кож.		85	4
	кор.	80	4
	печ. об.	45	3
<i>Новый заветъ съ Псалтирю.</i> Въ 8 д. Въ пер. кол.		95	4
	кор.	80	4
	печ. об.	60	3
<i>О сущности и значеніи раскола въ Россіи</i> Въ 8 д. Въ печ. об.		15	1
<i>Инатія, Архіепископа Воронежскаго о Таинствахъ.</i> Въ пер. бум.		75	2
<i>Его же, Исторія о расколахъ,</i> Въ пер. бум.		60	2
<i>Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками.</i> Въ пер. кожѣ		75	2
	кореш.	60	2
	бум.	45	2
	безъ пер.	40	1
<i>Наставленіе Священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ вѣры.</i> Въ 8 д. Въ печ. об.		5	1
<i>Письма къ одному лицу въ С.-Петербурб. по поводу явленія тамъ новаго учителя вѣры,</i> въ 8 д. Въ печ. об.		10	1
<i>Псалтирь.</i> Въ 16 д. Въ печ. об.		15	1
<i>Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи,</i> въ 16 д. Въ печ. об.		10	1

Тихона св. Епископа Воронежскаго: Р. К. Ф.

а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ. Въ пер. кож. 7 — 90 — 10 —

кор. 6 — 95 — 10 —

печ. об. 6 — 25 — 8 —

б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч. I и II.

Въ печ. об. — — 60 — 2 —

ч III и IV. Въ печ. об. — — 50 — 2 —

в) Его же наставленіе о собствен-
ныхъ каждаго христіанина должно-

стяхъ, въ 8 д. Ц. П. въ пер. кож. — — 40 — 3 —

кор. — — 35 — 3 —

печ. об. — — 25 — 2 —

Г. П. Въ пер. кож. — — 55 — 3 —

кор. — — 40 — 3 —

бум. — — 30 — 2 —

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанныя
отдѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя

Слово о сырной седмицѣ

О грѣхахъ нѣкихъ особенно

Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Бо-

жіемъ смотреніи

О почитаніи страстей Христовыхъ

Краткое наставленіе, какъ подобаешь себе въ

христіанской должности содержать

Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ

О пьянствѣ

О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождельніямъ

и похотямъ плотскимъ противиться, и ихъ благода-

тію Божіею побѣждати и умерщвляти

О хищеніи

Изъясненіе молитвы Господней по 2 коп. за экз. 1 —

О концѣ добрыхъ дѣлъ 2 коп. за экземпляръ 1 —

по 1 коп. за экземпляръ I —

Канонъ покаянный 2 коп. за экземп. 1 —

О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать (в
въ) приключаящихся скорбехъ 4 коп. за экзепл. 1 8 —

О вѣрѣ 3 к. за экз. 1 —

Лицевые святцы, по рисункамъ ака-
демика Солнцева, каждый экзеп-
ляръ на 12 листахъ: а) на полу- Р. К. Ф.

(александрійской бумагѣ: 1 — 15 — 2 —

б) на брист. бум. съ прост. фон. 2 III — 3 —
съ золот. фон. 2 — 25 — 3 —

Предполагаемое редакціею «Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей» изданіе «Тамбовскаго Воскреснаго Листка»
отлагается до слѣдующаго 1885 года, такъ какъ раз-
рѣшеніе его не получено и такъ какъ ассигнованная
Съѣздомъ духовенства на это изданіе сумма, по расче-
ту, оказывается недостаточною.

Тамбовскій Губернскій и Епархіальный Архитекторъ
Александръ Ѳедоровичъ Миролобовъ жительство имѣетъ
въ г. Тамбовѣ на Араповской улицѣ, между 1-й и 2-й
Долгой въ домъ Казанскаго на улицу.

СОДЕРЖАНІЕ: Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ,
повидимому, нравственныхъ идеяхъ. Отъ Тамбовскаго Городскаго Обществен-
наго Банка. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Апрѣля 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аввилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губерн. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть.