

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка

принимается

въ редакціи вѣдомостей при духовной консисторіи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

№ 2

ныхъ полоцкой епархіи. Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

15 января 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства Саввы, епископа полоцкаго и витебскаго, отъ 26 октября минувшаго года за № 50, дано знать епархіальному Начальству, что по возбужденному вопросу о томъ, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда лица духовнаго вѣдомства требуютъ непремѣннаго призрѣнія, а духовное вѣдомство отказывается отъ установленнаго за нихъ платежа при помѣщеніи ихъ въ заведенія Приказа Общественнаго Призрѣнія и оставляетъ ихъ безъ всякаго призрѣнія съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предоставить Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-

Прокурора сообщить Министерству Внутренних Дѣлъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1869 года за № 39, предписано епархіальнымъ Начальствамъ уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія (нынѣ перешедшихъ въ вѣдѣніе Земскихъ Учрежденій) производить изъ суммъ епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству; но какъ суммы епархіальныхъ Попечительствъ по закону имѣютъ опредѣленное назначеніе, а именно для вспомошествованія лицамъ духовнаго званія и ихъ семействамъ въ случаяхъ крайней бѣдности, то посему, дабы, чрезъ излишніе расходы на сей предметъ, не истощить денежныхъ средствъ Попечительствъ, необходимо, чтобы въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства лица духовнаго званія были принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальныхъ Начальствъ, а сіи послѣднія дѣлали таковыя разрѣшенія съ крайнею осмотрительностію, убѣдившись предварительно, что лица, ходатайствующія о помѣщеніи въ богадѣльню, дѣйствительно не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни, также не могутъ быть призрѣваемы у ближайшихъ родственниковъ, т. е. родителей или дѣтей таковыхъ лицъ, и наконецъ, что эти лица своею жизнію и службою вполне заслуживаютъ оказанія вспомошествованія въ видѣ платы изъ суммъ Попечительства за ихъ содержаніе въ богадѣльняхъ гражданскаго вѣдомства.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 8 ноября минувшаго года, *сиплянскія, полоцкаго уѣзда, церковь перечислена изъ 3-го округа въ 1-й полоцкаго уѣзда.*

По разсмотрѣніи возникшаго вопроса о порядкѣ раздѣла нѣкоторыхъ доходовъ между членами причта, *опредѣленіемъ* полоцкой дух. консисторіи 20 ноября минувшаго года, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ *постановлено:*

1) Такъ какъ проскомидія есть часть литургіи, а литургію священникъ совершать одинъ, безъ помощи и участія другихъ священноцерковнослужителей, не долженъ и не можетъ, то и проскомидійныя деньги должны быть раздѣляемы между всѣми членами причта.

2) Такъ какъ въ книгѣ о церковномъ хозяйствѣ, изданной протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ, сказано: „покровы съ гробовъ послѣ отпѣванія поступаютъ въ собственность церкви (указъ Св. Синода 27 марта 1782 г.), а холстина, при опущеніи гробовъ въ могилы употребляемая, составляетъ собственность приходскихъ священниковъ“ (указъ Св. Синода 16 іюня 1781 г.), притомъ повсемѣстно не только въ городскихъ, но и въ сельскихъ приходѣхъ означенныя покрывала, ежели онѣ парчевыя, шелковыя или другой какой матеріи, составляли и составляютъ неотъемлемую собственность церкви и только холщевыя поступаютъ, неизвѣстно на какомъ основаніи, въ пользу священниковъ, то вмѣ-

нить въ обязанность всему духовенству полоцкой епархіи, а также и церковнымъ старостамъ, всѣ надгробныя покрывала, безъ различія ихъ цѣнности, обращать въ пользу церквей.

3) Прочія статьи поручнаго дохода оставить въ прежнемъ порядкѣ, а именно: священники пусть пользуются за нареченіе именъ младенцамъ и за воцерковленіе въ 40 день послѣ рожденія, діаконы за написаніе брачныхъ обысковъ и за отмѣтку бывшихъ у исповѣди по исповѣднымъ росписямъ, и причетники подножниками при бракахъ и за теплоту, подносимую причетниками; а гдѣ нѣтъ діаконствъ, тамъ и означенную выше діаконскую часть предоставить причетникамъ.“

ИЗВѢСТІЯ.

Старослободской, люцинскаго уѣзда, церкви церковный староста крестьянинъ дер. Разуваевъ Стефанъ Ивановъ избранъ въ настоящую должность на слѣдующее трехлѣтіе и 6 ноября сего года утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Бывшій причетникъ старозамшанской церкви *Михайлъ Чернявскій* 13 ноября минувшаго года опредѣленъ на причетническое мѣсто къ бедрицкой, лепельскаго уѣзда, церкви.

Послушникъ витебскаго маркова монастыря *Яковъ Ярошевскій*, согласно его прошенію, принятъ въ тульскую епархію и опредѣленъ послушникомъ въ бѣлевскій монастырь.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 ноября минувшаго года, пономарь старосельской церкви *Иванъ Шавельскій*, по малограмотности и слабости зрѣнія, уволенъ отъ должности, на его мѣсто перемѣщенъ пономарь зароновской церкви *Николай Хруцкий*, а на мѣсто послѣдняго перемѣщенъ пономарь стайкинской церкви *Николай Лазуревскій*.

Священникъ бѣшенковичской, лепельскаго уѣзда, церкви *Инокентій Самойловъ* по указу Святейшаго Синода, отъ 9 ноября 1873 г. за № 3389, уволенъ за штатъ съ назначеніемъ ему, согласно опредѣленію Синода 17/29 сентября 1865 года, въ пожизненное пособіе по 315 рублей въ годъ.

Послушникъ витебскаго маркова монастыря *Александръ Бѣлинскій*, по резолюціи Его Преосвященства, въ ноябрѣ 1873 года уволенъ изъ монастыря.

По опредѣленію Св. Синода отъ 6/18 октября 1872 г., заштатному священнику *Димитрію Черпесскому* назначена пенсія съ 1 января 1873 г. по 90 руб. въ годъ, каковую имѣеть онъ получать изъ велижскаго казначейства.

Діаконъ добейской церкви *Іоаннъ Ширкевичъ*, по опредѣленію консисторіи 12/30 ноября 1873 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, на основаніи 393 и 131 ст. Улож. о нак. 1866 г., удаленъ отъ мѣста.

Дьячекъ лиснянской церкви, дриссенскаго уѣзда, *Семень Казиміровъ Квятковскій* 4-го ноября минувшаго года умеръ.

И. д. секретаря полоцкой д. консисторіи коллежскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Абрамовъ, указомъ Правительствующаго Сената, отъ 13 ноября минувшаго года за № 4112, произведенъ за выслугу лѣтъ въ *статскіе совѣтники* со старшинствомъ съ 25 марта 1873 года.

По докладу полоцкой д. консисторіи, отъ 31 октября минувшаго года за № 155, за усердіе и исправность по службѣ, Его Преосвященствомъ *награждены набедренниками* слѣдующіе священники: полоцкой Іоанно-богословской церкви Александръ *Квятковскій*, сиротинской церкви Евфимій *Гильдовскій*, замшинской церкви Іуліанъ *Шавельскій*, куринской Іоаннъ *Гильдовскій*, каменской Теофиль *Бржезинскій*, губинской Стефанъ *Квятковскій*, ушачской Николай *Шимковичъ*, дворжицкой Викентій *Щербинскій*, мосарской Ѳома *Заблоцкій* и клясицкой Георгій *Лузницъ*.

Пономарское мѣсто при стайкинской церкви витебскаго уѣзда *предназначено къ закрытію*.

Крестьянинъ Максимъ Козминъ *пожертвовалъ* въ тіостянскую, городокскаго уѣзда, церковь два подсвѣчника, двѣ лампы, двѣ иконы, двѣ мѣдныя и двѣ аглицкой жести свѣчи, — всего на 100 рублей.

Московскій купецъ Ѳедоръ Никифоровъ Елизаровъ *пожертвовалъ* въ кошанскую, городокскаго уѣзда, церковь два колокола, одинъ въ 5 пудовъ 10 фунтовъ, а другой въ 2 пуд. 5 фун. Онъ же, Елизаровъ, въ 1872 году вмѣстѣ съ купцомъ Иваномъ

Ивановымъ Лебедевымъ сдѣлалъ пожертвованій въ ту же церковь, примѣрно полагая, на сумму 600 р.

Его Преосвященство Савва, епископъ полоцкій и витебскій, при предложеніи, отъ 5 ноября 1873 года за № 3234 объ открытіи подписки для пожертвованій по полоцкой епархіи *въ пользу причтовъ самарской губерніи*, страдающихъ отъ голода, препроводилъ въ консисторію на сей предметъ 25 руб.

Настоятель витебскаго маркова монастыря архимандритъ Аркадій представилъ въ консисторію 75 рублей, въ томъ числѣ 50 рублей изъ монастырскихъ суммъ и 25 руб. отъ братіи монастыря, *въ пользу нуждающагося духовенства самарской губерніи* 37 руб. 72 коп. и *въ пользу крестьянъ той же губерніи* 37 руб. 28 коп.

Настоятель кафедральнаго собора представилъ въ консисторію 15 руб. 25 коп., пожертвованные причтомъ сбора *въ пользу нуждающагося духовенства самарской епархіи*.

Отъ секретаря, чиновниковъ и канцелярскихъ служителей полоцкой д. консисторіи, 22 ноября, *пожертвовано въ пользу голодающихъ самарской губерніи* 15 руб. 25 коп. Эти деньги вмѣстѣ съ выписанными отосланы по назначенію.

Ключарь кафедральнаго собора представилъ въ консисторію 6 руб. 50 коп., пожертвованные служащими при *полоцкомъ епархіерейскомъ домѣ въ пользу духовенства, страдающаго отъ неурожаа въ самарской епархіи*; деньги сіи отосланы по назначенію.

Въ г. Динабургѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, возобновлена церковь во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского, на кошелевую сумму—2000 рублей. Малое освященіе сей церкви совершено, 14 октября 1873 года, Его Преосвященствомъ Саввой, епископомъ полоцкимъ и витебскимъ, соборнѣ.

Въ с. Боровкѣ, дриссенскаго уѣзда, по распоряженію витебскаго церковно-строительнаго Присутствія, перестроена каменная церковь на сумму, отпущенную отъ Правительства. Церковь эта освящена, съ благословенія Его Преосвященства, 28 октября 1873 г., благочиннымъ 1-го округа дриссенскаго уѣзда, соборнѣ.

ЖУРНАЛЫ

полоцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

1) 1873 года сентября 6 дня.

Докладывано: Указъ полоцкой д. консисторіи отъ 30 юля 1873 года, за № 5207, о томъ, какія принять мѣры къ правильному и своевременному взносу денегъ на содержаніе 120 воспитанниковъ.

Постановлено: Имѣя въ виду, что причты, получивши жалованье изъ мѣстныхъ казначействъ, представляютъ налогъ, сдѣланный съѣздомъ 4—5 сентября 1872 года по 15 руб. 20 коп. съ каждаго, неодновременно и частовне въ полномъ количествѣ, чрезъ что происходитъ излишняя переписка, а меж-

ду тѣмъ училище много теряетъ изъ за этого въ экономическомъ отношеніи, просить д. консисторію сдѣлать распоряженіе чрезъ Казенную Палату о томъ, чтобы открытъ былъ для каждаго благочиннаго въ мѣстномъ казначействѣ депозитъ на 7 руб. 60 коп., по полугодно, съ каждаго наличнаго члена причта, кромѣ просфорней. Что же касается недоимки по внесенію суммъ въ Правленіе училища за прошлое и настоящее полугодіе, то просить консисторію предписать благочиннымъ обязать неплательщиковъ немедленно внести недоимку. Если же кѣмъ будетъ не внесено въ скоромъ времени, то благочинные имѣютъ составить списокъ неплательщиковъ и представить въ консисторію, прося оную произвести вычетъ изъ жалованья ихъ и отослать деньги въ Правленіе училища.

Докладывано: 2) Въ настоящее время нѣтъ въ училищѣ эконома. Смотритель нанимаетъ частное лицо съ уплатою ему изъ своего жалованья 200 р. Не признаетъ ли нужнымъ духовенство имѣть особое лицо у экономіи и если признаетъ, то изъ какихъ источниковъ и въ какомъ размѣрѣ нужно платить ему за труды, а также не можетъ ли быть совмѣщена должность эконома и надзирателя въ одномъ лицѣ, потому что по журналу учебнаго Комитета, отъ 24 Мая за № 101, предлагается расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ на учрежденіе должности надзирателей?

Постановлено: По усмотрѣнію училищъ особаго эконома при училищѣ не полагается, но по 63 и 51 §§,

смотритель и его помощникъ раздѣляютъ труды и по хозяйственной части училища. Кромѣ того г. смотритель лично заявилъ председателю Съѣзда, что онъ всю заботу по экономической части принимаетъ на себя, а просить, если можно, позаботиться только объ учрежденіи должности надзирателя, а потому о назначеніи эконома Съѣзду приходится болѣе не разсуждать. Что же касается должности надзирателя, то если бы кто изъ окончившихъ курсъ семинаріи пожелалъ занять эту должность, духовенство согласно назначить ему, при готовой квартирѣ и содержаніи, 150 руб. изъ остатковъ свѣчной суммы, которую, по 4 ст. журн. еп. Съѣзда 15 января 1873 года, дозволено обратить въ пользу училищъ. Почему Правленіе училища и имѣетъ отъ себя озаботиться приглашеніемъ достойнаго лица на эту должность.

Докладывано: 3) Въ настоящее время должны по возможности чаще командироваться семинарскимъ правленіемъ ревизоры въ мѣстные училища по учебно-воспитательной части, кои требуютъ за то прогоновъ. Изъ какихъ источниковъ уплачивать имъ прогонныя деньги?

Постановлено: Ревизоровъ, командируемыхъ семинарскимъ правленіемъ, удовлетворять прогонными и суточными деньгами изъ суммъ, вносимыхъ священно-церковнослужителями за полученныя ими награды; что же касается количества прогонныхъ и суточныхъ денегъ, то, по мнѣнію Съѣзда, они могутъ получать прогоновъ столько, сколько потребуется на проѣздъ, въ оба пути, по желѣзной

дорогѣ во второмъ классѣ, и суточныхъ въ размѣрѣ, положенномъ для штабъ-офицеровъ.

Докладывано: 4) Съѣздомъ 4—5 сентября постановлено — содержать въ училищѣ 120 воспитанниковъ, но если поступить ихъ большее количество, что тогда дѣлать съ остальными?

Постановлено: По справкѣ оказалось, что въ училищѣ прежнихъ воспитанниковъ 92, вновь поступившихъ въ 1-й классъ 34, итого 126. Но къ 1874 году ожидается поступленіе свѣчныхъ остатковъ въ пользу училища и взысканіе съ духовенства недоимки, что вмѣстѣ составитъ сумму большую, нежели какая полагается на шесть воспитанниковъ, т. е. 390 руб., (считая по 65 руб. на каждого): потому, недѣлая новаго налога на духовенство, просить Правленіе училища содержать остальныхъ воспитанниковъ на средства изъ указанныхъ источниковъ.

Докладывано: 5) Смотритель желалъ бы, чтобы Съѣздъ составилъ примѣрное росписаніе кушаньевъ для воспитанниковъ, хотя бы на одну недѣлю.

Постановлено: Съѣздъ не признаетъ нужнымъ составлять особое росписаніе кушаньевъ, а предоставляетъ это Правленію училища; желательно лишь, чтобы оно тщательно осматривало провизию при доставкѣ въ училище и чтобы пища была, хотя и простая, но здоровая и питательная, приготовленная чисто и въ достаточномъ количествѣ.

На семь журналѣ архипастырская резолюція: Сентября 17. Утверждается.

2) Сентября 7 дня 1873 года.

Докладывано: 1) Прошение на имя Его Преосвященства благочиннаго 3 округа себежскаго уѣзда, священника Іоанна Ивановскаго отъ 9 февраля 1873 года, коимъ просить освободить его отъ взноса буд-тобы несправедливо требуемой платы на общественное содержаніе 120 учениковъ въ полоцкомъ д. училищѣ и присовокупляетъ, что духовенство, воспитывая своихъ дѣтей на чужой счетъ, можетъ предаться роскоши и постыдному пьянству, на уничтоженіе котораго не достанетъ мѣста въ монастыряхъ полоцкой епархіи.

Постановлено: Такъ какъ въ постановленіи Съѣзда 4 сентября 1872 года и 5 сентября никто не изъять отъ платежа 15 руб. 20 коп. на общественное содержаніе учениковъ полоцкаго д. училища, и какъ таковое постановленіе Съѣзда утверждено Его Преосвященствомъ и вошло въ законную силу, а изъ представленныхъ на настоящій Съѣздъ депутатами актовъ видно, что большинство духовенства желаетъ, чтобы и впредь было общественное воспитаніе, то священнику Іоанну Ивановскому въ его просьбѣ отказать. Относительно же выраженій, употребленныхъ въ прошеніи благочиннымъ Ивановскимъ, что духовенство, воспитывая своихъ дѣтей въ училищѣ на чужой счетъ, можетъ предаться роскоши и постыдному пьянству почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать благочинному священнику Іоанну Ивановскому строгое замѣчаніе за произвольныя сужденія о духовенствѣ.

Докладывано: 2) Отношеніе благочиннаго 3 округа себежскаго уѣзда, священника Іоанна Ивановскаго, отъ 12 марта 1873 года, за № 53, въ правленіе полоцкаго д. училища, при коемъ, изъ состраданія къ бѣднымъ воспитанникамъ, жертвуетъ 4 руб. 58 коп. и присовокупляетъ, что не считаетъ себя обязаннымъ вносить 15 руб. 20 коп. на общественное воспитаніе учениковъ полоцкаго училища по опредѣленію Съѣзда.

Постановлено: Оставить, на основаніи вышеизложенныхъ причинъ, безъ послѣдствій, а касательно не внесенныхъ благочиннымъ Іоанномъ Ивановскимъ 10 руб. 62 коп. просить полоцкую д. консисторію, за прошедшій 18⁷²/₇₃ учебный годъ, сдѣлать распоряженіе объ удержаніи въ себежскомъ казначействѣ изъ жалованья его за 2-ю половину 1873 года, и отсылкѣ таковыхъ въ Правленіе полоцкаго д. училища.

Докладывано: 3) Донесеніе того же благочиннаго Его Преосвященству, отъ 26 августа 1873 года, за № 113, коимъ проситъ архипастырскаго наставленія: взыскивать ли немедленно деньги на содержаніе полоцкаго училища или ожидать опредѣленія Съѣзда.

Постановлено: Просить полоцкую д. консисторію сдѣлать благочинному 3 округа себежскаго уѣзда Іоанну Ивановскому подтвержденіе о немедленномъ доставленіи опредѣленной Съѣздомъ суммы на содержаніе полоцкаго д. училища отъ причтовъ ввѣреннаго ему благочинія такъ какъ постановленіе

съѣзда 4—5 сентября 1872 года оставлено въ своей силѣ.

Докладывано: 4) Отношеніе въ Правленіе полоцкаго д. училища благочиннаго 1-го округа себежскаго уѣзда, отъ 14 февраля 1873 года, за № 52, съ приложеніемъ донесеній священника томсинской церкви Артемія Квятковскаго и пономаря Ивана Лапчевскаго, объ освобожденіи ихъ отъ взноса 15 руб. 20 коп. на содержаніе учениковъ полоцкаго д. училища по бѣдности и неимѣнію сыновей.

Постановлено: Такъ какъ, по заявленію о. депутата того округа, село Томсино не хуже другихъ, и неимѣніе сыновей не освобождаетъ, по опредѣленію Съѣзда 4—5 сентября, отъ взноса на училище опредѣленной съѣздомъ суммы 15 руб. 20 коп., то Съѣздъ постановилъ: просителямъ отказать.

Докладывано: 5) Отношеніе полоцкой д. консисторіи, отъ 6 февраля 1873 года за № 1072, на имя предсѣдателя окружнаго Съѣзда, съ препровожденіемъ донесенія причта добейской церкви, отъ 4 января 1873 года за № 1, въ коемъ причтъ протестуетъ противъ постановленій Съѣзда 4—5 сентября и проситъ приостановить обязательный взносъ до рѣшенія дѣла Съѣздомъ.

Постановлено: По выслушаніи отношенія консисторіи и донесенія причта добейской церкви, Съѣздъ постановилъ: по 21 § уст. д. учил., духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа, потому причтъ до-

бейской церкви отъ положеннаго взноса по опредѣленію окружнаго училищнаго Съѣзда 4—5 сентября 1872 года освобожденъ быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что такое постановленіе Съѣзда утверждено Его Пресвященствомъ и вошло въ законную силу; а главное, изъ представленныхъ актовъ духовенства полоцкаго училищнаго округа Съѣздъ усматриваетъ, что все духовенство училищнаго округа, кромѣ нѣкоторыхъ священно-церковнослужителей 3-го округа себежскаго уѣзда, желаетъ, чтобы и впредь было общественное воспитаніе учениковъ въ полоцкомъ д. училищѣ на прежнемъ основаніи.

На семъ журналѣ архипастырская резолюція: „Сентября 17. 1) Первою статьею своего постановленія Съѣздъ духовенства, между прочимъ, требуетъ, чтобы я сдѣлалъ строгое замѣчаніе благочинному священнику Ивановскому за его произвольныя сужденія о духовенствѣ; но я не имѣю въ виду закона, по которому бы духовенство имѣло право опредѣлять наказаніе своему собрату и притомъ благочинному и приводить оное въ исполненіе чрезъ епархіальнаго архіерея. Духovenство можетъ и имѣетъ право жаловаться на оскорбителя своему епархіальному Начальству. По опредѣленію Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 года, члены Съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго Начальства, а не Съѣзда. Примѣнительно къ сему и поступокъ благочиннаго Ивановскаго долженъ быть разсмотрѣнъ и подвергнутъ законному взы-

сканію тѣмъ Начальствомъ. Сообщить о семъ поступилъ на предварительное заключеніе духовной консисторіи.

2) Прочее утверждается.

3) Сентября 7 дня 1873 года.

Докладывано: Отношеніе полоцкой д. консисторіи отъ 10 января 1873 года за № 163, съ препровожденіемъ прошенія причта полоцкой единовѣрческой церкви объ освобожденіи его отъ взноса 15 руб. 20 коп. серебромъ.

Постановлено: Такъ какъ большинствомъ 15—2 голосовъ признано желаніе причта единовѣрческой полоцкой церкви неосновательнымъ и неудобоисполнимымъ, то въ просьбѣ сего причта отказать.

На семъ журналѣ архипастырская резолюція: Сентября 15. Исполнить.

Подлинныя подписаны предсѣдателемъ священникомъ Іаковомъ Конецкимъ и депутатами. 1)

Редакторъ, Священникъ Матвей Красавицкій.

1) Консисторія приглашаетъ 00. благочинныхъ распорядиться изысканіемъ съ причтовъ и пересылкой въ Правленіе полоцкаго д. училища недоимки по содержанію воспитанниковъ. 1 ноября 1873 года. № 7350.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о содержаніи духовныхъ училищъ въ полоцкой епархіи.

Въ предыдущемъ и настоящемъ нумерахъ въ-домостей напечатаны журналы епархіальнаго и окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ духовенства, бывшихъ въ сентябрѣ минувшаго года. Предметы, которыхъ касались Съѣзды въ своихъ сужденіяхъ, большею частію такъ важны, что мы считаемъ нелишнимъ съ своей стороны посвятить имъ нѣсколько словъ.

Начнемъ съ главнаго, обязываясь о прочемъ поговорить послѣ.

Опредѣленіями Съѣздовъ содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ возложено въ равной мѣрѣ на всѣхъ штатныхъ членовъ духовенства. Дѣло постановлено такъ: епархіальный Съѣздъ указалъ нѣсколько общихъ источниковъ содержанія училищъ, именно-остатокъ свѣчнаго дохода, проценты отъ превышающаго узаконенную пропорцію количества церковныхъ земель и разныхъ оброчныхъ статей, вѣнчиковую сумму и налогъ на награды, а недостающее предоставилъ изыскать Съѣздамъ окружнымъ. Сіи послѣдніе, опредѣливъ по сношенію съ училищными начальствами размѣръ училищныхъ потребностей, приняли въ расчетъ указанные епархіальнымъ Съѣздомъ источники и недостающее затѣмъ количество денегъ разложили по ровну на всѣхъ служащихъ въ училищномъ округѣ членовъ

духовенства, кромѣ просфорней; при томъ положено, чтобы всѣ безъ исключенія ученики, какъ отцовскіе дѣти, такъ и сироты, состояли на полномъ общественномъ содержаніи. Обязывая одинаковымъ платежемъ какъ священниковъ, такъ и причетниковъ, получающихъ далеко не равное съ священниками содержаніе, Сѣвзды руководствовались тѣмъ соображеніемъ, что и священническіе и причетническіе сыновья будутъ въ училищѣ пользоваться совершенно одинаковымъ содержаніемъ.

Казалось бы, что дѣло на первый разъ поставлено удовлетворительно и рационально. Между тѣмъ уже раздаются протесты: въ себежскомъ уѣздѣ протестуютъ благочинный 3-го округа и томсинскій причтъ, въ Полоцкѣ протестуютъ причты единавѣрческой церкви и села Добеи, въ Витебскѣ протестуютъ священники церковей николаевской, богоугодныхъ заведеній и тюремной,—это официально и гласно; а негласныхъ и неофициальныхъ протестовъ мы слышали такъ много, что невольно приходимъ къ мысли, не требуется ли по этому уже одному пересмотръ дѣла.

Какія причины недовольства?... Высказанное благочиннымъ 3-го себежскаго округа о Ивановскимъ предположеніе, что содержаніе училищъ насчетъ всего духовенства можетъ послужить къ развитію въ духовенствѣ роскоши и постыднаго пьянства, на уничтоженіе котораго не достанетъ мѣста въ монастыряхъ полоцкой епархіи, очевидно, объясняетъ только само себя и больше ничего: это личный, при томъ весьма оригинальный взглядъ о. Ивановскаго

на дѣло, та причина, по которой онъ лично остался недоволенъ постановкой училищнаго дѣла или, вѣрнѣе, которую счелъ приличнымъ высказать. — Мы нѣсколько проще объясняемъ недовольство и протесты. Содержаніе училищъ насчетъ духовенства въ полоцкой епархіи еще новость, къ которой не успѣли присмотрѣться; для духовенства такъ еще свѣжо воспоминаніе о казенномъ содержаніи: это, по нашему мнѣнію, главная и болѣе или менѣе общая причина недовольства. За тѣмъ есть еще причины частныя и личныя. Причетники, сыновья которыхъ еще такъ недавно за частую принимаемы были на казенное содержаніе, недовольны потому, что не только отнынѣ должны платить, но и обложены платежемъ въ одинаковомъ размѣрѣ съ священниками, хотя содержаніе ихъ въ нѣсколько разъ скуднѣе священническаго. Высказывали намъ и другую причину недовольства причетниковъ — ту, что ихъ по епархіи почти вдвое болѣе, чѣмъ священниковъ, что вслѣдствіе того отъ нихъ на содержаніе училищъ поступаетъ денегъ почти вдвое болѣе, чѣмъ отъ священниковъ, и что, значить, священническіе сыновья отчасти пользуются содержаніемъ насчетъ причетниковъ: но эту причину мы признаемъ справедливымъ отнести къ личнымъ взглядамъ и высказывали ее намъ не причетники. Люди бездѣльные недовольны потому, что имъ приходится вносить платежи на такой предметъ, который лично для нихъ не нуженъ: отвлеченныя и высшаго порядка соображенія не для всякаго доступны и близки, по крайней мѣрѣ не такъ близки, какъ вычѣтъ

изъ денегъ, которыя иногда нужны всё безъ остатка на собственное содержаніе. Отцы, имѣющіе малолѣтнихъ только дѣтей, недовольны потому, что принуждены платитъ на содержаніе дѣтей чужихъ, отнимая у своихъ собственныхъ, которые и въ домѣ тоже требуютъ ухода и расходовъ. Отцы, имѣющіе только дочерей, недовольны потому, что ихъ привлекаютъ къ платежамъ на содержаніе чужихъ дѣтей, когда ихъ собственные дочери остаются иногда дома безъ образованія и не по нерадѣнію родителей, а по нуждѣ и по неимѣнію епархіальнаго училища. Отцы, воспитывающіе сыновей въ семинаріи и дочерей въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія на собственномъ иждивеніи, недовольны потому, что ихъ обязываютъ помогать другимъ въ воспитаніи дѣтей, тогда какъ имъ въ этомъ отношеніи никто не помогаетъ. Причты, обязанные взносомъ процентовъ за земли и оброчныя статьи, могутъ быть недовольны потому, что ихъ доходы обложены платежами, а доходы другихъ причтовъ по разнымъ предметамъ, не тамъ виднымъ, какъ земля и оброчныя статьи, остаются неприкосновенными..... Наконецъ нѣкоторыя причины недовольства кроются и въ самой постановкѣ дѣла Съѣздами: Съѣзды въ вопросѣ о содержаніи училищъ не разграничили общихъ предметовъ отъ частныхъ и тѣмъ подали поводъ многимъ, привлекаемымъ къ служенію общему дѣлу, задумываться о своихъ частныхъ нуждахъ. Въ содержаніи училищъ есть предметы общіе, которые всякій безъ большого спору признаетъ обязательными, на примѣръ — содержаніе дома, больни-

цы, библиотеки и под. и содержаніе сиротъ, и есть предметы частныя, касающіеся извѣстныхъ только лицъ, на примѣръ — содержаніе отцовскихъ дѣтей. Если бы Съѣзды обложили все духовенство платежами только на общеобязательные предметы, даже съ добавкой процентовъ на вспомошествованіе дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей, то, намъ кажется, недовольныхъ было бы гораздо менѣе: по крайней мѣрѣ дѣло поставлено было бы ясно и не было бы затрудненій при разрѣшеніи протестовъ и жалобъ.

Содержаніе училищъ на счетъ духовенства въ полоцкой епархіи, конечно, дѣло новое: духовенство не имѣло еще довольно времени выработать вполне удовлетворительный въ этомъ отношеніи порядокъ. Требовалось безъ промедленія изыскать средства содержанія училищъ и онѣ изысканы.... но, конечно дѣйствующій способъ не есть неизмѣнный. Мы не сомнѣваемся, что въ недалекомъ будущемъ вопросъ о содержаніи училищъ будетъ разработанъ на съѣздахъ, особенно благочинническихъ, всесторонне и получить общеудовлетворительное разрѣшеніе. Желательно при этомъ, чтобы не была упускаема изъ виду и формальная сторона дѣла: къ платежамъ привлекаются всѣ, — потому всѣмъ нужно имѣть по этому дѣлу право голоса, чтобъ не говорили въ послѣдствіи, что дѣло рѣшено такъ или иначе только нѣкоторыми сильнѣйшими, а не всѣми и даже не большинствомъ. Высказать это мы имѣемъ серьезныя причины. Воспитанниковъ въ обоихъ училищахъ, полоцкомъ и витебскомъ, около 250: если въ томъ числѣ положить сиротъ 20%.

(ихъ вѣроятно болѣе), то отцовскихъ дѣтей, пользующихся общественнымъ содержаніемъ, окажется около 200. Плательщиковъ же въ епархіи около 900 человекъ, въ томъ числѣ не имѣющихъ въ училищахъ дѣтей около 700. Такое огромное большинство точно ли по своей доброй волѣ привлечено къ платежамъ на содержаніе чужихъ дѣтей?.... Уже то одно обстоятельство, что низшіе члены причтовъ, составляющіе около двухъ третей плательщиковъ, обязаны равнымъ съ священниками взносомъ, даетъ основаніе предположенію, что не дѣйствуютъ ли Съѣзды въ вопросѣ о содержаніи училищъ тѣмъ оружіемъ, которое имъ не принадлежитъ. Намъ кажется, что окружнымъ училищнымъ Съѣздамъ, при разрѣшеніи вопроса о содержаніи училищъ и обложеніи духовенства на сей предметъ платежами, не мѣшало бы имѣть отъ Ос. благочинныхъ надлежащія удостовѣренія, что по этому вопросу духовенство высказалось на благочинническихъ Съѣздахъ, что всѣ плательщики дѣйствительно были приглашаемы на Съѣзды и что при подачѣ голосовъ не было отступленій отъ закона. Вопросы такой капитальной важности требуютъ строгаго соблюденія законныхъ формъ, въ предѣлахъ коихъ Съѣздамъ предоставлено дѣйствовать 1).

1) Затрогивая настоящей статьёй вопросъ о содержаніи мѣстныхъ училищъ, редація, въ видахъ возможно-лучшаго и удовлетворительнѣйшаго разрѣшенія его, проситъ сообщать ей соображенія по этому вопросу для помѣщенія въ вѣдомостяхъ.

РВЧЪ

передъ приводомъ къ присягѣ гражданъ города Велижа по случаю выбора градскаго Головы, 10 декабря 1873 года.

Достопочтенные граждане!

Вамъ предстоитъ принести присягу въ томъ, что, желая блага церкви, государству и своему обществу, вы будете избирать изъ среды себя въ общественные дѣятели и блюстители вашихъ интересовъ людей вполнѣ достойныхъ. Это и безъ присяги можно бы сдѣлать честно: ибо, никто самъ себя не врагъ; но, къ сожалѣнію, мы не всегда въ состояніи различать истинныя достоинства и стремиться ко благу общему, а иногда въ общественныхъ интересахъ преслѣдуемъ интересы личные, — что законъ и старается предотвратить присягой.

Въ виду такого священнаго обряда очень естественно родиться вопросу: что у васъ теперь на сердцѣ? То ли, чтобы, учинивши присягу, отнестись къ дѣлу по совѣсти, какъ присяга и христіанскій долгъ велятъ, — или что другое?.. Нѣтъ-ли между вами такихъ, которые, будучи увлечены безразсудными обѣщаніями и толками, родственными связями, враждою, своекорыстіемъ, или — сохрани Богъ — подарками и угощеніями, имѣютъ намѣреніе преступить клятву? Имѣйте въ виду, граждане, что съ сими послѣдними цѣлями неразлучны общественныя бѣдствія.

Не кстати молчать при семъ о томъ, — что вы собрались присягать въ другой разъ по одному и

тому же дѣлу, и по причинамъ, весьма неутѣшительнымъ. Чтобы не повторялись подобные случаи ¹⁾, вы должны уяснить себѣ, какой человекъ достоинъ вашего избранія и можетъ быть съ честью представителемъ вашего общества?

Прежде всего, онъ долженъ быть человекъ вѣрующій, религіозный, набожный. Кто не вѣруетъ въ Бога, не любитъ Его, тотъ не можетъ и вамъ желать добра. *О семъ вѣрны, говоритъ Апостоль, яко любимъ чада Божія, егда Бога любимъ, и заповѣди Его соблюдаемъ* (1 Иоан. 5, 2). Напрасно хвалился бы любовью и благожеланіемъ къ ближнимъ тотъ, кто напр. не уважаетъ уставовъ церкви, не молится—какъ подобаетъ христіанину, и проводитъ жизнь въ нетрезвости и другихъ низкихъ порокахъ: *всякъ рожденный отъ Бога не согрѣшаетъ: но рожденный отъ Бога блюдетъ себе, и лукавый не прикасается ему* (18). *Всякъ не творящій правды, нѣсть отъ Бога, и не любящій брата своего* (—3: 10).

Во вторыхъ, представитель вашъ долженъ быть, на сколько это возможно въ средѣ вашей, человекъ умный, образованный, опытный. Если и хозяйство частнаго дома необходимо водить съ умомъ, иначе оно разстроится; если и небольшое семейство каждаго изъ насъ требуетъ отъ насъ благоразумія, бдительности и разборчивости: тѣмъ необходимѣе умъ и образованіе въ хозяйствѣ цѣлаго общества и опытность въ управленіи волею немалочисленныхъ

1) Одинъ изъ нашихъ корреспондентовъ сообщилъ намъ, что въ Велижѣ при выборѣ Головы произведены нѣкоторыми лицами серьезные безпорядки: эти безпорядки, вѣроятно, разумѣть здѣсь ораторъ. Реда.

членовъ городского семейства. *Владычество разумиваи, говоритъ Премудрый, благочинно будетъ... и якоже владыка града, тако и вси живущи въ немъ* (Сирах. 10: 1 и 2) — Мы не разумѣемъ здѣсь подь словомъ — умъ изворотливости, лукавства, низкой хитрости, но — умъ прямой, свѣтлый, направленный ко благу ближняго, образовавшійся въ духѣ религіи. Нельзя называть того умнымъ, кто не можетъ управлять собою, или, еще хуже, кто умомъ своимъ вредить благосостоянію ближнихъ. *Есть мужъ хитръ и наказатель многимъ, — говоритъ тотъ же Премудрый, а своей души неключимъ есть. Есть умудряйся въ словесахъ не навидимъ: сей всякія пищи лишень будетъ: недана бо бысть ему отъ Господа благодать, яко всякія премудрости лишень бысть* (— 37, 22 — 24). *Человѣкъ разумивъ въру иметъ закону, и законъ ему въренъ* (— 33: 3).

Далѣе, въ представителѣ вашемъ должна быть честность. Что такое честность? Это такая добродѣтель, съ которою человѣкъ отвращается всего низкаго, обмана, взяточничества, лжи, неправедныхъ стяжаній. Благо общее можетъ быть устроено только человѣкомъ, преданнымъ Правительству и государству, незаинтересованнымъ личными выгодами, довольствующимся своимъ положеніемъ и своими промыслами, чуждымъ стачекъ и соисканій, трезвеннымъ, прямодушнымъ. *Токмо съ мужемъ благоговѣйнымъ присно буди, еоже аще познаеши соблюдающа заповѣди Господня. И совьтъ сердца устави, нсть бо ти въришь ео* (Сир. 37: 15, 17). И затѣмъ, достопочтенные граждане, если есть между вами люди, ищущіе въ представительствѣ собственныхъ выгодъ и

идушіе къ тому непрямыми путями, то относительно таковыхъ вамъ достаточно въ руководство вспомнить сіи божественныя слова: *Не входяи дверьми во дворъ овчій, а прелазя инудь, той тать есть и разбойникъ* (Іоан. 10: 1).

Впрочемъ, едва-ли между вами найдется такой, который бы не понималъ качествъ хорошаго представителя общества и не зналъ среди васъ достойнаго. Но то бѣда,—повторяемъ,—что нѣкоторые изъ васъ не чужды увлеченій, пристрастны къ себѣ, къ родству, къ дружбѣ, довѣрчивы къ обѣщаніямъ и не смотрятъ въ будущее; а потомъ, когда случится какое—нибудь нестроеніе, судятъ и рядятъ, жалуются, выражаютъ неудовольствіе на Начальство. Правительство предоставило вамъ самимъ заботиться о вашемъ благѣ: на что лучше этого права? Умѣйте только воспользоваться дарованнымъ правомъ, дѣлайте по совѣсти и по данной клятвѣ, и вы найдете ваше благо.

Граждане! Произнося присягу, вы будете знаменованъ себя св. крестомъ, подыавъ три перста правой руки къ небу, во свидѣтельство того, что призываете Бога, нелицепріятнаго Судію, въ подтвержденіе истины вашихъ обѣщаній. Пусть же не совертитъ васъ отъ правды ни самолюбіе, ни гнѣвъ, ни дружба, ни родство, ни ожиданіе корысти. Помните, что съ присягою вы отдаете вашу совѣсть и гражданскую честь на судъ общества и представляете вѣчную участь души своей порукою вашей искрен-

ней правоты. Помните, что *Богъ поругаемъ, не бываетъ* (Гал. 6: 7).

Священникъ Михаилъ Красавицкій.

10 декабря 1873 года.

Г. Веляжь.

О МОЛИТВѢ.

Поученіе первое.

Благочестивые христіане! По долгу пастырства призванный наставлять васъ въ истинахъ спасительной вѣры и правилахъ жизни христіанской, я, изъ многихъ обязанностей благочестія христіанскаго, считаю необходимымъ, прежде всего, предложить вамъ наставленія о молитвѣ христіанской. Я избираю этотъ именно предметъ для моихъ пастырскихъ бесѣдованій съ вами, во первыхъ, потому, что молитва есть одна изъ важнѣйшихъ и священнѣйшихъ нашихъ обязанностей къ Богу, которую мы всѣ, безъ различія званія и состоянія, безъ различія пола и возраста, должны исполнять всюду и всегда, по слову Писанія (1 Сол. 5, 17—18; Лук. 21, 36); притомъ это такая обязанность, которая, при нашихъ немощахъ духовныхъ и тѣлесныхъ, въ дѣлѣ нашего спасенія для насъ особенно необходима и по своимъ послѣдствіямъ можетъ быть по преимуществу спасительна и благотворна. Во вторыхъ, бесѣдовать съ вами именно о молитвѣ побуждаетъ меня еще и то, что, не смотря на всю важность и необходимость для насъ молитвы, я, къ глубочайшему моему прискорбію, замѣчаю, что между вами весьма мало горячаго искренне христіанскаго усер-

дія и сочувствія къ ней. Во святые праздничные дни, самимъ Богомъ назначенные исключительно для молитвы и служенія Ему, нужно было бы видѣть молящихся въ храмѣ Божіемъ гораздо болѣе, чѣмъ сколько я обыкновенно вижу: что же сказать о дняхъ буднихъ и рабочихъ, когда все время ваше бываетъ занято домашней суетою и разными житейскими дѣлами?... Отчего же происходитъ эта ваша холодность къ молитвѣ? Безъ сомнѣнія, отъ того, между прочимъ, что вы, видно, не понимаете всей пользы, всей важности, всего спасительнаго значенія для васъ молитвы. Значить, это—то вамъ надо и разъяснить, это—то вы и должны какъ можно лучше понять и уразумѣть. А, въ третьихъ, не во гнѣвъ вамъ и то еще надобно сказать, что даже и молящіеся изъ васъ молятся, болѣею частію, только наружно, оттого разсѣянно и часто неблагоговѣйно; нѣкоторые не умѣютъ даже правильно сложить перстовъ своихъ для крестнаго знаменія, ни правильно изобразить его на себѣ. А о томъ, какое именно значеніе и смыслъ имѣеть это перстосложеніе и самое крестное знаменіе, ни еще болѣе—съ какимъ расположеніемъ души и сердца должно возносить свою молитву къ Богу, — обо всемъ этомъ вы, по всей вѣроятности, и вовсе не размышляли. А между тѣмъ знать и разумно исполнять все это существенно необходимо для самаго успѣха молитвъ нашихъ, обращаемыхъ ко Господу. *Вы просите, говорить св. Апостоль Іаковъ, просите и не пріемлете, зане зль просите* (Іак. 4, 3). Значить, и молиться надо умѣя, молиться такъ, какъ требуетъ

Господь и какъ научаешь насъ св. христова Церковь. Вотъ обо всемъ этомъ, братія мои, обо всемъ, что относится къ уясненію истинной молитвы христіанской, я и предположилъ, при помощи Божіей, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, бесѣдовать съ вами. А потомъ—послѣ этихъ собесѣдованій о молитвѣ вообще—я предложу вамъ, если Богъ позволить, изъясненіе и самой лучшей изъ молитвъ, молитвы Господней.

Не уклонитесь же, братіе, отъ сей духовной трапезы, съ искреннимъ радушіемъ мною предлагаемой вамъ. Это необходимо для истинной душевной пользы вашей, для вашего спасенія. Не облѣнитесь не только сами неупустительно присутствовать на богослуженіи въ храмъ семъ и внимать здѣсь наставленіямъ нашимъ, но постарайтесь къ тому же расположить и привлечь и другихъ членовъ семействъ вашихъ. Помните, что если церковь простираетъ къ вамъ материнскія свои попеченія о душахъ вашихъ, то, отвергая ихъ, вы чрезъ это самое дѣлаете себя виновными предъ Богомъ и предъ своею совѣстію. Аминь.

Поученіе второе.

Въ предыдущей бесѣдѣ съ вами, благочестивые христіане, я сказалъ, что молитва есть важнѣйшая и священнѣйшая обязанность наша въ отношеніи къ Богу. Что это дѣйствительно такъ, что молитва точно составляетъ нашъ первый и непремѣнный долгъ по отношенію къ нашему Творцу и Про-

мыслителю—Богу, это ясно можно видѣть изъ самаго понятія о молитвѣ.

Молитва есть благоговѣйное обращеніе нашей души и сердца къ Богу, возбуждаемое въ насъ или живымъ представленіемъ высочайшихъ божіихъ совершенствъ, или чувствомъ благодарности за получаемыя отъ Бога благодѣянія, или наконецъ сознаніемъ нашихъ многоразличныхъ нуждъ какъ душевныхъ, такъ и тѣлесныхъ. Въ первомъ случаѣ молитва наша называется хвалебною, или иначе *славословіемъ*, во второмъ — молитвою *благодарственной* и въ третьемъ *просительною*. Можетъ ли кто изъ васъ сказать, какая изъ этихъ трехъ родовъ молитвъ могла бы быть признана излишнею, ненужною или необязательною для насъ?...

И, во первыхъ, кто и когда можетъ сказать о себѣ, что онъ не обязанъ славословить или прославлять Бога, Творца своего, за Его безпредѣльные божественныя совершенства, о которыхъ такъ громко и неумолкаемо возвѣщаетъ намъ какъ вся вселенная съ своимъ изумительнымъ устройствомъ, такъ и каждое созданіе въ отдѣльности и въ особенности самъ человѣкъ, повсюду испытывающій дивное и всеблагое промышленіе Божіе о немъ? Если, по слову Писанія, *небеса повѣдаютъ славу Божію* (Пс. 18, 1), если каждое твореніе, свойственнымъ ему образомъ, непрестанно *хвалитъ Господа*, то неужели одинъ только человѣкъ, это лучшее и совершеннѣйшее изъ созданій Божіихъ на землѣ, неужели одинъ только онъ останется совершенно холод-

нымъ и безучастнымъ къ величію своего всесовершеннаго Творца?...

Во вторыхъ, мы должны въ своихъ молитвахъ приносить благодареніе Богу за неизреченныя Его благодѣянія къ намъ грѣшнымъ. Конечно, всесвятый и всесовершенный Богъ, самъ въ себѣ всегда довольный и блаженный, не имѣетъ нужды въ какихъ бы то ни было благодареніяхъ нашихъ: мы слишкомъ ничтожны для того, чтобы могли чѣмъ—нибудь воздать Богу за всѣ Его милости и щедроты, являемыя намъ. Но для насъ—то, братіе, такая благодарность Богу является дѣломъ не только совершенно естественнымъ, но и безусловно обязательнымъ и необходимымъ. Благодѣяніе само по себѣ располагаетъ душу къ благодарности. Неблагодарный же, напротивъ, явно показываетъ, что онъ не цѣнитъ и не чувствуетъ дѣлаемыхъ ему благодѣяній, что онъ не видитъ и не признаетъ, значитъ, и благодѣтеля. Христосъ Спаситель строго упрекнулъ въ неблагодарности девять человѣкъ, исцѣленныхъ Имъ отъ проказы и не возблагодарившихъ за то Бога: *како необрътошася возвращешя дати славу Богу* (Лук. 17, 18), сказалъ Онъ объ этихъ неблагодарныхъ. А сколько же мы съ вами, христіане, уже получили и ежедневно получаемъ милостей отъ Господа? Каждая минута нашей жизни, каждый нашъ шагъ, всякій успѣхъ въ нашихъ дѣлахъ, всякая радость, всякое благо нашей жизни—все сіе не отъ Господа ли исходитъ, не въ Его ли власти и волѣ состоитъ, не Его ли милосердіемъ дается намъ? А наше искупленіе кро-

вю Единороднаго Сына Божія и всё данныя намъ средства для спасенія, всё дары благодатныя и блага вѣчныя — не новыя ли это поразительныя доказательства безконечной благодати и любви Божіей къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ?... А сколько, кромѣ того, найдетея и особенныхъ случаевъ въ жизни каждаго изъ насъ, гдѣ видимо и ощутительно проявилась милость Божія къ намъ?... Какъ же послѣ этого намъ не благодарить Господа?

Нужно ли говорить вамъ, братіе мои, еще о томъ, что въ молитвахъ своихъ мы должны и просить Господа о нашихъ многоразличныхъ нуждахъ? Не окружаютъ ли насъ отъ колыбели до могилы разныя лишенія и недостатки, скорби и болѣзни, бѣды и напасти, горе и страданія? Гдѣ же и у кого искать намъ вѣрной помощи, облегченія и избавленія отъ нихъ? Наши собственные силы для сего бываютъ часто слишкомъ слабы, средства недовольствуютъ, люди къ нашему горю по большей части холодны и безучастны: ихъ помощь обманчива, ненадежна и непостоянна. Одинъ только Всемогущій и Всеблагій нашъ Отецъ небесный *силенъ* всегда *отъ напасти избавляти* и всегда готовъ *даровать блага просящимъ у Него* (Матѣ. 7, 11). Слѣдовательно, къ Нему единому прежде и болѣе всего должны мы воищать о нашихъ нуждахъ, у Него молитвенно просить помощи и заступленія. И это не потому, чтобы Всевѣдущій не зналъ нашихъ нуждъ и безъ нашего прошенія объ нихъ; но это необходимо именно для насъ, чтобы мы глубже сознавали наши немощи, сильнѣе чувствовали свою зависимость отъ

Бога, почтали Его источникомъ всёхъ благъ и пользовались бы ими, не какъ случайными дарами, а какъ благодѣянiями, именно отъ Бога низпосылаемыми намъ. Христосъ Спаситель заповѣдалъ намъ просить и усиленно просить Господа о нашихъ нуждахъ: *просите, говоритъ Онъ, и дастся вамъ, ищите и обряцете, тощете и отверзетъ вамъ;* (Матѳ. 7, 8); ибо только просящiй получаетъ, ищущiй находитъ и стучащему отворяютъ...

Изъ сказаннаго вы, полагаю, достаточно уразумѣли ту истину, что молитва составляетъ нашъ самый важный, священный и непремѣнный долгъ, и что по этому не молиться ежедневно дома, не молиться особенно въ храмѣ, подъ руководствомъ церкви, въ назначенные для сего воскресные и праздничные дни, есть тяжкiй грѣхъ нашъ передъ Богомъ. Потому *бдите, братiе, и молитесь, да невидите въ напасть, всякою молитвою и моленiемъ молящися на всякое время духомъ* (Ефес. 6, 18).

Въ слѣдующей бесѣдѣ, если Богъ позволитъ, я постараюсь показать вамъ, какiя важныя и благотворныя послѣдствiя можетъ имѣть для насъ усердная молитва къ Богу. Теперь же прошу васъ сохранить все сказанное мною въ вашемъ сердцѣ и постараться выполнять все это неупустительно на самомъ дѣлѣ. Аминь.

Протоіерей Дмитрій Преображенскiй.

Въ пользу страдающихъ отъ голода жителей самарской губерни въ редакцію поступило отъ не-

извѣстныхъ лицъ 7 руб. 10 коп. Деньги переданы по назначенію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

о продолженіи изданія журнала

РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1874 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1874 году и начнетъ съ 1-го января свой пятнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; потому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

1. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ,

свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и

образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1874 года

Съ требованіями нужно адресоваться такъ: Въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.

ПОПРАВКИ.

Въ неоффиціальному отдѣлу перваго номера вѣдомостей, къ сожалѣнію, оказались, кромѣ мелкихъ, нѣкоторыя весьма важныя опечатки. На стран. 27 въ 3-й строкѣ напечатано: *частнаго* недосуга, а слѣдуетъ читать—*чистаю* недосуга; на стран. 31 въ строкѣ 14 напечатано *гулубя*, а слѣдуетъ читать—*голубя*; на стран. 32 въ строкѣ 5—6 напечатано: *дѣйствительность*, слѣдуетъ читать—*дѣйствѣнность*; на стран. 33 въ 4 отъ конца строкѣ напечатано: *молчаніемъ*, а слѣдуетъ читать—*мелчаніемъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣль *официальный*: Распоряженія.—Извѣстія.—Журналы полоцкаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда 6—7 сентября 1874 года.

Отдѣль *неофициальный*: Къ вопросу о содержаніи духовныхъ училищъ въ полоцкой епархіи. — Рѣчь послучаю выбора градскаго Головы въ г. Веліжѣ.—Два поученія о молитвѣ.—Объявленія.

Редакторы: Священникъ Матѳей *Красавицкій*.
Протоіерей *Дмитрій Преображенскій*.

ПОПЛАВЪ

Дозволено цензурою 26 Декабри 1873 года.

Г. Вятбекъ, Типографія купца Г. А. Малкина.