

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 24.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го декабря, 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 15—17 ноября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ 17 ноября 1888 г., по дѣлу о возложеніи на умершихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по церквамъ епархіи въ 1887 году,—положено: подтвердить причтамъ церковей епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости непременно имѣть наблюденіе, чтобы всѣ умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, начиная съ 10-ти-лѣтняго возраста, и чтобы причты съ церковными старостами при продажѣ вѣнчико-молитвенныхъ матеріаловъ руководствовались указомъ Св. Синода, отъ 17 апрѣля 1871 г. за № 21, пропечатаннымъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ

за тотъ же годъ, и самопроизвольно по возвышенной цѣнѣ не производили продажи вѣнчико-молитвеннаго матеріала подъ опасеніемъ строгаго взысканія по законамъ.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ, отъ 26 октября сего года за № 11653, увѣдомило Пензенскую духовную Консисторію, что вновь рукоположеннымъ священникамъ Пензенской епархіи, с. Каймарь, краснослоб. уѣзда, Александру Фасанову, с. Старыхъ Пичурь, наровч. уѣзда, Іосифу Голикову, с. Засѣчной Слободы, инсарск. уѣзда, Іоанну Глѣбову, с. Паева, того же уѣзда, (а нынѣ Успенской ц. г. Саранска) Александру Николаевскому, с. Воскресенскаго, пенз. уѣзда, Іоанну Макарову и с. Никольскаго, Буды тожъ, наровчатскаго уѣзда, Давиду Промптову назначено пособіе на первоначальное обзаведеніе въ размѣрѣ 30 р. каждому, каковое они и имѣютъ получить изъ Пензенскаго Губернскаго Казначейства.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1888 годъ.

Отъ 17 октября, за № 78.

1) Вдовѣ дьячка с. Куликова, краснослоб. у., Яковлевой назначить пенсію, въ размѣрѣ 11 р. въ годъ, съ 1 окт. 1888 года; выдавать деньги чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

2) Вдовѣ священника с. Старо-Ямской Слободы, краснослоб. у., Цельсовой назначить пенсію, въ размѣрѣ 8 р. въ годъ, съ 1 ноября 1888 года; пенсію выдавать чрезъ благочиннаго священника Гирканова, при чемъ о. благочинный благоволилъ вычесть изъ пенсіи 1 р. въ основной ка-

питаль, не внесенный умершимъ священникомъ Цельсовымъ, и 1 р. 6 к. пени съ 1880 года.

3) Изъ 50 р., представленныхъ діакономъ с. Проказы, краснослоб. у., Боголюбовымъ, записать на приходъ 49 р. 16 к. въ погашеніе ссуды и 84 к. въ уплату процентовъ съ 20 р. 84 к. долга за полгода по 10 апрѣля 1889 г., считая по 8⁰/₀; долгъ отсрочить подь обезпеченіе членскихъ взносовъ просителя; поручителя священника Карскаго освободить отъ поручительства.

4) Дочери умершаго протоіерея г. Керенска Масловскаго глухонѣмой дѣвицѣ Павлѣ назначить пенсію, въ размѣрѣ 33 р. въ годъ, съ 1 апрѣля 1888 года; деньги выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго священнику с. Чиушь-Каменки керенск. у., Мухину, если дѣйствительно сирота находится на его содержаніи.

Отъ 23 октября, за № 79.

1) Изъ 84 р., представленныхъ священникомъ с. Каницева, чемб. у., Казеевскимъ, записать на приходъ 3 руб. пени за 25 дней съ 360 р., 60 р. въ погашеніе ссуды и 21 р. съ 300 р. въ уплату процентовъ за годъ по 15 окт. 1889 г., считая по 7⁰/₀; ссуду отсрочить за поручительствомъ свящ. с. Полянъ Ключева и діакона с. Невѣжкина, чемб. у., Началова, состоящихъ членами Общества, какъ и проситель, по 1 разряду.

2) Заштатному священнику с. Саловки, инсарск. у., Богоявленскому назначить пенсію, въ размѣрѣ 45 р. въ годъ, съ 1 апрѣля 1887 г.; деньги выдавать въ самомъ Правленіи.

3) Священника с. Клейменовки, пенз. у., Успенскаго освободить отъ поручительства по ссудѣ діакона с. Ахматовки, того же уѣзда, Сергіевскаго, такъ какъ послѣдній выслалъ въ обезпеченіе своего долга, въ колич. 110 руб., возобновленное поручительство священника с. Пустыни,

пенз. у., Сергіевскаго, состоящаго членомъ Общества по 1 разряду.

4) Священнику с. Клейменовки, пенз. у., Успенскому выдать въ ссуду 60 р., срокомъ на полгода, изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе 62 р. его членскихъ взносов; деньги, за вычетомъ процентовъ, выдать по довѣренности купцу Евсеѣву.

5) 45 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. 40 к. въ уплату процентовъ съ 55 р. за годъ по 6 окт. 1889 г., считая 8⁰/₀, представленные діакономъ с. Сандерокъ, мокш. у., Златомрежевымъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить съ обязательствомъ возобновить поручительство.

Отъ 30 октября, за № 80.

1) 90 р. 75 к., представленныхъ вдовою псаломщика с. Каремши, нижелом. у., Бѣлозерскаго, записать на приходъ 85 р. 73 к. въ погашеніе ссуды и 5 р. 2 к. въ уплату процентовъ съ означенной суммы за 10 мѣсяцевъ текущаго года; 6 р. пенсіи вдовѣ Бѣлозерской за 1888 г., зачтенной при настоящемъ платежѣ, снести въ расходъ; счетъ по этой ссудѣ считать конченнымъ; 48 р. 88 к. пенсіи умершей вдовѣ священника того же села П. Каменскаго, которые были удержаны Правленіемъ въ обезпеченіе ссуды Бѣлозерскаго, могутъ быть выданы наслѣдникамъ Каменской, діакона с. Кочетовки Петрова, состоящаго также поручителемъ по этой ссудѣ, освободить отъ поручительства; вдова Бѣлозерская съ 1 января 1889 года имѣетъ получить пенсію, въ количествѣ 6 р. въ годъ, отъ мѣстнаго благочиннаго.

2) 40 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 40 к. процентовъ съ 60 р. за полгода по 20 апрѣля 1889 года, считая по 8⁰/₀, представленные священникомъ с. Владыкина, чемб. у., Никольскимъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить

подъ обезпеченіе его членскихъ взносов по 1 разряду.

3) Объясненіе священника с. Сипягина, инсарск. у., Смирнова о неуплатѣ имъ 540 р. долга въ Общество по несостоятельности принять къ свѣдѣнію, при чемъ просить благочинныхъ: а) протоіерея Алмазова, — не найдетъ ли онъ возможнымъ выслать въ Правленіе 55 р., подлежащія къ выдачѣ Смирнову по указу Пензенской духовной Консисторіи, отъ 9 іюня 1886 года за № 5718, б) священника Шуструйскаго — удерживать въ уплату долга казенное жалованье священника Смирнова, на что послѣдній выразилъ свое согласіе; заявленіе мѣстнаго благочиннаго, будто Смирновъ продалъ уже свой домъ въ г. Саранскѣ, поставить неисправному должнику на видъ, такъ какъ изъ этой суммы онъ ничего не уплатилъ въ Общество, хотя на покушку именно этого дома и взята была ссуда.

4) 25 р. въ погашеніе ссуды священника с. Рамзая, пенз. у., Соловьева записать на приходъ.

5) Изъ 10 р. 32 к., представленныхъ священникомъ с. Хоненевки, мокш. у., Благосмысловымъ по церковной ссудѣ, записать на приходъ 6 р. въ погашеніе долга, а 4 руб. 32 к. въ уплату процентовъ съ 54 р. за годъ по 24 окт. 1889 г., считая по 8⁰/₀; ссуду отсрочить за поручительствомъ означеннаго священника и псаломщика Ксенократова.

Отъ 31 октября, за № 81.

1) Вдовѣ протоіерея г. Чембара Студенской назначить пенсію въ размѣрѣ 55 руб. въ годъ, съ 1 октября 1888 года; но выдачу пенсіи не производить впредь до уплаты долга, въ колич. 300 р., священника того же города Бурдасова, за котораго покойный протоіерей Студенскій значится поручителемъ.

2) Вдовѣ діакона с. Чуфарова, саранск. у., Лукиной

назначить пенсію въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ 1 февраля 1888 года; выдачу производить чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

3) 2 р. 16 к., представленныя діакономъ с. Мордовскихъ Юнокъ, краснослоб. у., Ивановскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 27 р. за годъ по 10 октября 1889 г., считая 8⁰/₀; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его взносовъ, съ обязательствомъ представить, сколько будетъ возможно, въ погашеніе ссуды.

4) Объявить вдовѣ Яковлевой, что журналомъ Правленія отъ 17 октября сего года за № 78, ст. 1-я, ей уже назначена пенсія 11 р. въ годъ, съ 1 октября 1888 г., чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

5) Вдовѣ священника с. Новыхъ Пурдошекъ, краснослоб. у., Надеждинской назначить пенсію въ размѣрѣ 6 руб. въ годъ съ 1 октября 1888 г.; выдавать чрезъ благочиннаго священника Гирканова.

Отъ 2 ноября, за № 82.

1) Изъ 16 р. 30 к., представленныхъ священникомъ с. Болкашина, чемб. у., Соколовымъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды и 6 р. 30 к. въ уплату процентовъ; оставшіеся за нимъ 90 р. отсрочить изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ на годъ по 10-е ноября 1889 года, съ обязательствомъ уплатить 1 р. пени за мѣсяць, потому что срокъ ссуды, какъ видно изъ подлиннаго обязательства, не 26 октября, а 10.

2) Изъ 3 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Аракчеева, краснослоб. у., Катмисскимъ, записать на приходъ 83 к. въ погашеніе ссуды и 2 р. 17 к. въ уплату процентовъ съ 30 р. 17 к. за годъ по 24 октября 1889 г., считая 7⁰/₀; ссуду отсрочить за поручительствомъ діакона с. Усада, того же у., Стернова.

3) 10 р. 80 к. въ уплату процентовъ за полгода съ 270 р.

долга, представленные младшимъ священникомъ Казанской церкви г. Н. Ломова Бѣликовымъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить за поручительствомъ діакона той же церкви Троицкаго, изъ 8⁰/₀, по 4 мая 1889 г., съ обязательствомъ уплатить 2 р. 80 к. пени за просрочку мѣсяца и не менѣе 10⁰/₀ въ погашеніе ссуды.

Отъ 3 ноября, за № 83.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за октябрь мѣсяць 1888 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 октября всѣхъ суммъ Общества состояло на лицо 109,090 р. 55 к.; 2) къ нимъ въ теченіе октября поступило 136 р. 28 к., итого составилось 109,226 р. 83 к.; 3) въ теченіе октября израсходовано 137 р. 33 к.; 4) къ 1 ноября всѣхъ суммъ Общества состоитъ на лицо 109,089 р. 50 к., въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 36,099 р. 15 к.; 2) въ квитанціяхъ свѣчнаго епарх. завода 70,539 р.; 3) въ двухъ закладныхъ листахъ дворянск. госуд. банка 1,970 р.; 4) въ двухъ госуд. выигрышныхъ 1 займа билетахъ 435 р. 10 к. и 5) наличными деньгами 36 р. 25 к. Итого 109,089 р. 50 к.

Постановили: о свидѣествованіи суммъ Общества за октябрь 1888 года записать въ настоящей журналъ, который представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и отпечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 октября за № 4861, рекомендуются духовенству епархіи „БЕСѢДЫ“, говоренныя въ Кронштадскомъ Андреевскомъ соборѣ протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ: О Бо-

гѣ—Пресвятой Троицѣ. Цѣна 15 коп. О Богѣ—Творцѣ
міра. Цѣна 25 коп. О Богѣ—Промыслителѣ міра, Цѣна
15 коп. О Блаженствахъ Евангельскихъ. Цѣна 30 коп.

Поступила въ продажу вновь изданная въ 4-й разъ книга
„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ
требъ“ (четвертое, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе),
составл. священникомъ Н. Сильченковымъ. При составленіи
книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практи-
ческимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ.
Сообразно съ такою цѣлю преимущественное вниманіе обра-
щено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы;
при чемъ почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдую-
щія рубрики: а) мѣсто и время отправленія требы; б) под-
готовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) обрядовый по-
рядокъ совершенія требы; г) заключительныя дѣйствія по
совершенію ея; д) церковныя правила; е) гражданскія по-
становленія; ж) практическія замѣтки; з) разрѣшеніе пред-
ставляющихся недоумѣній; і) послѣдствія неисполненія за-
коноположеній. Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы
приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ зако-
ноположеніями. Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно соста-
вителю, даны: въ „Странникѣ“, „Церковно-Общественномъ
Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Екате-
ринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и проч. Цѣна книгѣ—
1 р. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается скидки 10⁰/₀;
10 экземпляровъ—15⁰/₀ и 15 экземпляровъ 20⁰/₀.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ редак-
ціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворян-
ской у. д. Столя.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 декабря 1888 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря. № 24. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1887/8 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ. Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: предсѣдатель, священникъ (нынѣ протоіерей) Петропавловской церкви, Ѡ. Быстровъ, два члена отъ духовенства: священникъ (нынѣ протоіерей) Боголюбской церкви П. Урановъ и священникъ Казанской церкви А. Алядинъ; начальница училища, вдова полковника Е. Меринская, получившая образованіе въ Астраханскомъ институтѣ; и. д. инспектора классовъ, кандидатъ богословія Н. Смирновъ. Изъ нихъ оо. Быстровъ, Урановъ и Алядинъ служили безмездно,—начальница получаетъ 500 р., и. д. инспектора 150 руб. въ годъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель училища, священникъ А. Протодіаконовъ. Съѣздъ духовенства, бывшій въ концѣ 1887 года возвысилъ вознагражденіе о. Протодіаконову, по должности дѣлопроизводителя, до 200 руб.

Въ составъ преподавателей на мѣсто умершихъ А. Чернозерскаго и Е. Успенскаго опредѣлены Н. Серебре-

никовъ и И. Гиляровскій. Другихъ перемѣнъ не было и преподавателями въ училищѣ состояли: 1) по закону Божію въ VI, V и IV классахъ П. Тихомировъ, въ III и II священникъ А. Протодіаконовъ, въ I-мъ П. Столыпинъ; 2) по русскому языку въ VI, V и IV классахъ Н. Серебренниковъ, въ III, II и I-мъ Н. Гиляровскій; 3) по ариеметикѣ въ V, IV и III классахъ Н. Смирновъ, во II и I-мъ Н. Николаевъ; 4) по географіи во всѣхъ классахъ В. Протопоповъ; 5) по гражданской исторіи въ VI и V классахъ Д. Троицкій, въ IV-мъ П. Тихомировъ; 6) по геометріи въ VI, по физикѣ въ VI и V классахъ П. Озерецкій; 7) по педагогикѣ въ VI классѣ А. Поповъ; 8) по чистописанію во всѣхъ классахъ А. Хохрякова; 9) по пѣнію О. Архангельскій. Преподаватели: Тихомировъ, Столыпинъ, Серебренниковъ, Гиляровскій, Смирновъ, Протопоповъ, Троицкій, Озерецкій и Поповъ получили полное академическое, Николаевъ—университетское образованіе и, служа при училищѣ, состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателями духовной Семинаріи, священникъ Протодіаконовъ окончилъ курсъ въ духовной Семинаріи съ званіемъ студента; учительница чистописанія А. Хохрякова окончила курсъ въ Филаретовскомъ епарх. женскомъ училищѣ въ г. Москвѣ; учитель пѣнія О. Архангельскій вышелъ (по прошенію) изъ IV класса Семинаріи. Жалованья преподаватели училища получаютъ по 50 р. за годовой урокъ; учителя чистописанія и пѣнія по 150 р. въ годъ. Учительницами музыки были: Т. Николаева, получившая образованіе въ С.-Петербургскомъ Патріотическомъ Институтѣ, и А. Тимъ, кончившая курсъ въ частномъ пансіонѣ въ г. Ригѣ. Учительницы музыки получали вознагражденіе по урочно, по 26¹/₂ коп. за урокъ (въ 20 минутъ) съ каждой ученицы, причѣмъ у Николаевой было 13 ученицъ, у А. Тимъ 12-ть. Воспитательницами были: въ VI классѣ О. Кошкарова,

въ V-мъ М. Несмѣлова, въ IV-мъ Н. Городецкая, въ III-мъ Ю. Казанская, во II-мъ Р. Любомирова, въ I-мъ М. Тихомирова. Изъ нихъ Казанская получила окончательное образованіе въ женской гимназіи, а всѣ прочія окончили курсъ въ самомъ училищѣ. Жалованья воспитательницамъ ассигнуется по 220 р. въ годъ.

Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ былъ камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, А. М. Устиновъ, врачомъ В. М. Мануиловъ, окончившій курсъ въ Казанскомъ университетѣ съ званіемъ лекаря. Врачъ получаетъ 240 р. въ годъ. Въ должности эконома состоялъ псаломщикъ училищной церкви, діаконъ К. Артоболевскій съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

2. Составъ учащихъся. Училище имѣетъ шесть классовъ, безъ параллельныхъ отдѣленій; учащихся въ началѣ отчетнаго года было 233; изъ нихъ въ I классѣ 29, во II-мъ 48, въ III-мъ 43, въ IV-мъ 46, въ V-мъ 40, въ VI-мъ 27. Изъ общаго числа воспитанницъ 34 содержались на церковно-епархіальныя средства, одна на стипендію купца А. Шодчина (пожертвовавшаго въ 1872 г. 2000 р.); двѣ на стипендіи купчихи Патрикѣевой (пожертвовавшей въ 1877 г. 2985 р.); одна на стипендію священника г. Саранска П. Охотина (пожертвовавшаго въ 1878 г. 1200 р.); одна на стипендію епархіальнаго духовенства (пожертвовавшаго 1400 руб. въ память спасенія жизни въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія 19 ноября 1879 г.); одна на стипендію имени Пенз. Преосвященнаго Антонія; одна на стипендію жены капитана Ф. П. Волковой; одна на стипендію супруги тайнаго совѣтника Л. А. Нероновой (пожертвовавшей 2000 р. въ 1887 г.); одна на стипендію жены штабсъ-ротмистра Н. Щетиной (пожертвовавшей 1200 р.); одна на стипендію умершаго протоіерея И. Масловскаго (съ

капитала 1600 руб., пожертвованнаго сыновьями покойнаго) и 25 на средства разныхъ благотворителей. Затѣмъ 120 воспитанницъ были своекоштными пансіонерками и 43 приходящими. По происхожденію 206 принадлежать къ духовному званію и 27 къ другимъ сословіямъ.

3. Учебно-воспитательная часть. Недѣльное распредѣленіе уроковъ, указанное программой, было соблюдено во всей точности, за исключеніемъ только того, что 2 урока по пѣнію, положенные въ I классѣ, перенесены были съ 188²/₃ учебн. года, одинъ въ V, другой въ VI-й классы. Учебныя руководства и пособія употребляются, большею частью, тѣ, которыя указаны установленною программой. Но по нѣкоторымъ предметамъ введены руководства, рекомендованныя уже послѣ введенія устава Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такими учебниками были по русскому языку въ I классѣ: „Элементарный курсъ грамматики“, Тихомирова, по ариѳметикѣ во всѣхъ классахъ—арифметика Воленса, по географіи въ VI классѣ, книга Лебедева, по теоріи словесности учебникъ Бѣлорусова, по педагогикѣ книга Роцина: „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики“. Установленныя программы въ каждомъ классѣ были выполнены по всѣмъ предметамъ.—Письменныя упражненія давались: въ VI классѣ по церковной исторіи и по исторіи русской литературы, въ V по словесности и по гражданской исторіи, въ IV по словесности и по географіи, въ III, II и I только по русскому языку. Въ старшихъ классахъ времени на каждое сочиненіе давалось 15 дней съ трехдневнымъ промежуткомъ; воспитанницы III и II классовъ писали въ классѣ по одному упражненію ежедневно, въ специально назначенные для того по расписа-

нію часы; въ I-мъ же классѣ упражненія давались наставникомъ во время самыхъ уроковъ. Въ распредѣленіи письменныхъ упражненій наблюдалась строгая постепенность. Въ первыхъ трехъ классахъ эти упражненія велись въ соотвѣтствіи съ сообщаемыми грамматическими знаніями. Поэтому въ I классѣ онѣ состояли въ написаніи на классной доскѣ и въ тетрадяхъ отдѣльныхъ словъ, достойныхъ изученія по правописанію, а также простыхъ предложений. Въ послѣднемъ случаѣ обращалось вниманіе на особенности правописанія въ корнѣ словъ, во флексіяхъ и въ соединеніи приставокъ со словами. Во II классѣ ученицы писали, какъ данный урокъ, склоненіе и спряженіе нѣкоторыхъ словъ. Во время классныхъ занятій, ученицы упражнялись въ письмѣ подѣ диктовку простыхъ и сложныхъ предложений, въ которыхъ можно было сообщаемы имъ правила изъ этимологіи русскаго языка примѣнять къ практикѣ. Ученицы III класса писали подѣ диктовку отдѣльныя предложенія на изучаемыя правила изъ синтаксиса, а также и цѣлыя статьи. Во второй половинѣ года ученицы практиковались въ изложеніи по напередѣ данному плану прочитаннаго. Ученицы старшихъ классовъ писали сочиненія въ собственномъ смыслѣ на темы описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера, притомъ не только по словесности, но и по другимъ предметамъ. Темы для сочиненій даны были слѣдующія: въ IV классѣ по словесности: 1) „Илья Муромецъ и Поганое Идолице“, 2) „Гроза и ея послѣдствія“, 3) „Посѣвъ и уборка хлѣба“, 4) „Мои любимыя игры въ дѣтствѣ“, 5) „Мое путешествіе въ городъ“ (или село) №, 6) „Какъ я научилась читать и писать?“; по географіи: 7) „Различіе климата на земной поверхности и условія, опредѣляющія это различіе“, 8) „Различіе въ устройствѣ поверхности Азіи

и Америки и происходящія отсюда разности климатическія“. Въ V классѣ по словесности: 1) „Драматическій элементъ въ стихотвореніи Пушкина: „Утопленникъ“, 2) „Солнечное затмѣніе 7-го августа 1887 года“, 3) „Святочныя гаданья“, 4) „Наступленіе весны“, 5) „Красивая мѣстность“; по гражданской исторіи: 6) „Гастингская битва“, 7) „Судьба Святослава“. Въ VI классѣ по исторіи литературы: 1) „Характеристика Павлуши“ („Бѣжинъ лугъ“ Тургенева), 2) „Савельичъ“ („Капитанская дочка“ Пушкина), 3) „Олеги“ („Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“ Пушкина), 4) „Бытъ древнихъ грековъ по отрывку изъ Иліады: „Гекторъ и Андромаха“, 5) „Русское общество эпохи Петра Великаго по первой сатирѣ Кантемира“, 6) „Почему потомство оцѣниваетъ великихъ людей справедливѣе, чѣмъ современники“. По церковной исторіи: 7) „Возникновеніе ересей и значеніе ихъ въ дѣлѣ раскрытія и утвержденія Церковью православнаго христіанскаго вѣро и правоученія“, 8) Патріархъ Гермогенъ“.

Баллы, полученные воспитанницами по письменнымъ упражненіямъ въ общемъ выводѣ изъ годовыхъ и экзаменическихъ отмѣтокъ, представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

К Л А С С Ы.	Б а л л ы.				Средній выводъ.
	5.	4.	3.	2.	
Второй	3	9	29	6	3,1
Третій	8	11	19	4	3,5
Четвертый	1	16	27	1	3,3
Пятый	1	14	21	1	3,6
Шестой	1	10	16	—	3,4

Средній уровень достоинства письменныхъ упражненій воспитанницъ всѣхъ классовъ за отчетный годъ равняется 3,38. Воспитанницы особенно старшихъ классовъ въ большинствѣ пишутъ удовлетворительно, какъ это засвидѣтельствовано ревизовавшимъ училище въ 188⁶/₇ учебномъ году д. с. с. И. К. Зинченко. Въ младшихъ классахъ особенное вниманіе обращается на то, чтобы приучить учащихся писать грамматически правильною рѣчью и безъ орѳографическихъ ошибокъ. Съ этою цѣлью въ I, II и III классахъ введены классныя письменныя упражненія, которыя бывають въ каждомъ изъ означенныхъ классовъ не менѣ одного раза въ недѣлю. Черезъ такія упражненія воспитанницы легко приобретаютъ навыкъ писать такъ, какъ требуютъ правила этимологіи и синтаксиса.

Приемные экзамены предъ началомъ ученія произведены были во второй половинѣ августа. Затѣмъ учебный годъ продолжался съ 1 сентября 1887 года по 19 іюня 1888 г. Годичныя испытанія шли съ 18 мая по 18 іюня. Послѣ годичныхъ экзаменовъ, а также переэкзаменовки, къ которой допущены были воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, 28 воспитанницъ перваго класса, 32 втораго, 33 третьяго, 37 четвертаго, 33 пятаго переведены въ слѣдующіе классы; 27 воспитанницъ шестаго класса кончили курсъ и 26 изъ нихъ получили аттестаты, и одна — свидѣтельство. Затѣмъ 15 ученицъ II класса, 9—III, 8—IV и 4—V оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ. Уволены изъ училища 7 ученицъ: одна перваго класса, 1—втораго, 1—третьяго, 1—четвертаго и 3—пятаго по прошеніямъ родителей и 1 перваго класса по долговременной неявкѣ. Баллы воспитанницъ по устнымъ предметамъ представляются въ слѣдующей таблицѣ, въ которой выведены сред-

ніе баллы изъ годовыхъ и экзаменическихъ отмітокъ.

Классы.	Учебные предметы.	Баллы.				Средній уровеньъ.
		5	4	3	2	
Первый.	Законъ Божій	18	8	2	—	4,5
	Русскій языкъ	11	9	8	—	4,1
	Ариеметика	9	10	9	—	4,
	Чистописаніе	10	13	5	—	4,
Второй.	Законъ Божій	28	17	2	—	4,5
	Русскій языкъ	7	12	18	10	3,3
	Географія	10	10	23	4	3,5
	Ариеметика	7	9	24	7	3,3
	Чистописаніе	14	25	8	—	4,1
	Пѣніе	4	7	16	20	2,9
Третьй.	Законъ Божій	22	15	5	—	4,4
	Русскій языкъ	6	8	25	3	3,4
	Географія	7	13	22	—	3,6
	Ариеметика	3	9	22	8	3,1
	Чистописаніе	7	15	20	—	3,6
	Церковное пѣніе	2	14	14	12	3,1
Четвертый.	Законъ Божій	12	17	16	—	3,8
	Русскій языкъ	9	13	20	3	3,6
	Географія	12	10	19	4	3,6
	Исторія	6	15	21	3	3,5
	Ариеметика	3	11	26	5	3,2
	Чистописаніе	18	15	12	—	4,2
	Пѣніе	7	4	16	18	3,

П я т ы й.	Законъ Божій	7	24	6	—	4
	Русскій языкъ	8	8	21	—	3,6
	Географія	9	12	16	—	3,8
	Исторія	11	15	11	—	4
	Физика	10	11	16	—	3,8
	Ариѳметика	7	4	24	2	3,4
	Пѣніе	10	2	14	11	3,2
Ш е с т о й.	Законъ Божій	14	10	3	—	3,4
	Русскій языкъ	9	8	9	1	3,9
	Географія	9	7	10	1	3,8
	Исторія	7	15	5	—	4
	Физика	9	9	9	—	4
	Дидактика	6	9	12	—	3,7
	Геометрія	7	12	8	—	3,9
Пѣніе	4	8	12	3	3,4	

Уровень успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ равняется въ I классѣ 4,15*), во II-мъ 3,6, въ III-мъ 3,53, въ IV-мъ 3,17, въ V-мъ 3,67, въ VI-мъ 3,88. Общій уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ за отчетный годъ равняется 3,66. Поведеніе воспитанницъ заслуживаетъ одобренія. Христіанскія обязанности исполняются ими съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ; установленныя св. Церковью посты соблюдаются строго. Къ начальствующимъ и учащимъ лицамъ воспитанницы вѣжливы, почтительны и послушны; во взаим-

*) Въ прежніе годы уровень успѣховъ воспитанницъ I-го класса никогда не доходилъ до балла 4. Возвышеніе ихъ успѣховъ въ значительной степени зависѣло отъ того, что въ началѣ отчетнаго года въ I-й классъ приняты дѣвочки не моложе 10 лѣтъ.

ныхъ отношеніяхъ ихъ видна тѣсная дружба и любовь. Отступленія отъ училищной дисциплины, замѣчавшіяся за воспитанницами преимущественно младшихъ классовъ, состояли исключительно въ дѣтскихъ шалостяхъ, каковы, напр., неумѣренный смѣхъ, дѣтская ссора, крикливое пѣніе и т. п.

Состояніе здоровья воспитанницъ, при благопріятныхъ условіяхъ ихъ физическаго воспитанія, было вполне удовлетворительное. Ни смертныхъ случаевъ, ни даже тяжелыхъ болѣзней между учащимися не было.

Успѣшное веденіе учебнаго дѣла обезпечено, съ одной стороны, составомъ преподавателей (изъ которыхъ 10 получили высшее образованіе и 1—студентъ семинаріи), съ другой стороны тѣмъ, что воспитанницы, живущія въ общежитіи, готовятъ уроки подъ руководствомъ воспитательницъ, получившихъ достаточное для ихъ цѣли образованіе. Но живущія на частныхъ квартирахъ воспитанницы повидимому не имѣютъ строгаго надзора, вслѣдствіе чего онѣ не рѣдко опускаютъ уроки и по успѣхамъ оказываются, большею частью, ниже воспитанницъ, живущихъ въ училищѣ. Изъ 43 приходящихъ воспитанницъ оставлено на повторительный курсъ 20; изъ 189 живущихъ въ общежитіи только 16.

4. Библіотека и физическій кабинетъ. Для фундаментальной библіотеки въ отчетномъ году пріобрѣтено 15 названій въ 20 книгахъ. Изъ журналовъ выписывались: „Церковныя Вѣдомости“, „Церковно-приходская Школа“, „Церковный Вѣстникъ“, „Христіанское Чтеніе“, „Душеполезное Чтеніе“, „Семейные Вечера“, „Родникъ“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Дѣтское Чтеніе“. Кромѣ того училище бесплатно получаетъ „Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“. Къ началу текущаго учебнаго года училищная библіотека имѣла: а) учебныхъ руководствъ и пособій: 1) по закону Божию

52 названія въ 61 книгѣ; 2) по русскому языку, словесности и чистописанію 69 названій въ 87 книгахъ; 3) по географіи 25 названій въ 32 книгахъ; 4) по исторіи 21 названіе въ 40 книгахъ; 5) по ариѳметикѣ и геометріи 17 названій въ 19 книгахъ; 6) по физикѣ 4 названія въ 4 книгахъ; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 50 названій въ 54 книгахъ; по пѣнію 30 названій въ 49 книгахъ; б) книгъ для чтенія религіознаго содержанія 77 названій въ 98 книгахъ, литературнаго 190 названій въ 260 книгахъ; всего книгъ 539 названій въ 708 книгахъ; в) журналовъ и газетъ 34 названія въ 457 книгахъ; г) атласовъ, картъ и рисунковъ 71. Учебныхъ приборовъ (физическихъ, географическихъ и геометрическихъ) училище имѣетъ 92. Воспитанницы изъ сиротъ снабжаются учебными руководствами на средства училища: дается на двухъ воспитанницъ по одному экземпляру каждаго руководства. Пособія и книги для чтенія давались воспитанницамъ по рекомендаціямъ наставниковъ.

5. Средства училища. Къ началу 188⁷/₈ учебнаго года оставалось училищныхъ суммъ: а) билетами и другими денежными документами 21,898 р. 53 к. б) наличными 3,367 р. 17 к.; всего 25,265 р. 70 к. Въ 188⁷/₈ году поступило на приходъ 29,409 р. 50 к. Въ томъ числѣ: 1) отъ благочинныхъ: а) по взносамъ съ церковной земли 1,354 р. 69 к.; б) по пригласительнымъ листамъ 961 р. 33 к.; в) на увеличеніе жалованья преподавателямъ 1,268 р. 42 к. и г) подушнаго сбора на вспомошествованіе епарх. завода 868 р. 47 к.; 2) изъ епархіальнаго попечительства 1,108 р. 22 к.; 3) отъ редакціи Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей 300 р.; 4) остатка отъ жалованья благочинныхъ 1,671 р. 61 к.; 5) по взносамъ воспитанницъ за содержаніе и обученіе 9,780 р. 50 к.; 6) отъ свѣчнаго епарх.

завода 7,719 р. 52 к.; 7) пожертвованныхъ разными лицами 3,185 р.; 8) процентовъ на училищные капиталы 752 р. 26 к.; 9) на пополненіе стипендіи имени Пензенскаго епископа Иннокентія 95 р.; 10) отъ сдачи училищнаго сада 203 р. 68 к.; 11) мелкихъ поступленій 140 р. 80 к. Общая сумма расхода 29,077 р. 40 к. Въ томъ числѣ а) по содержанію дома 5,596 р. 73 к., б) по содержанію воспитанницъ 13,832 р. 35 к., в) на жалованье начальствующимъ и учащимъ 8,876 р. 53 к., г) прочихъ расходовъ 771 р. 79 к.

6. Седьмой педагогически - практическій классъ и образцовая при немъ школа. Съ разрѣшенія Св. Синода, которое послѣдовало еще въ 1882 г., при училищѣ съ начала отчетнаго года открытъ седьмой специально-педагогическій классъ для приготовленія теоретически-образованныхъ и практически-опытныхъ учительницъ въ начальныя, преимущественно церковно - приходскія школы. Въ педагогическомъ классѣ было 8 воспитанницъ; изъ нихъ двѣ поступили на мѣста учительницъ до истеченія года. Занятія воспитанницъ были двоякаго рода: теоретическія и практическія. Ежедневнѣно онѣ слушали 3 урока по дидактикѣ, на которыхъ выяснялись имъ программы учебныхъ предметовъ, составленныя и одобренныя для церковно-приходскихъ школъ, указывался способъ примѣненія введенныхъ въ этихъ школахъ руководствъ и пособій, сообщались законоположенія и распоряженія, относящіяся къ начальнымъ школамъ. Параллельно съ этими теоретическими занятіями у воспитанницъ велись практическія упражненія въ преподаваніи, состоявшія въ томъ, что постоянно присутствуя на урокахъ, даваемыхъ учительницею, педагогистки и сами, по назначенію преподавателя дидактики, занимались обученіемъ въ школѣ чтенію, письму, право-

писанію, ариметикѣ и церковному пѣнію. Практическіе уроки, данные воспитанницами, обсуждались преподавателемъ при участіи всѣхъ воспитаницъ педагогическаго класса. Къ концу года воспитанницы написали „Порядокъ уроковъ по обученію грамотѣ въ начальной школѣ при Пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ“ за весь 1887/8 учебный годъ. Этотъ порядокъ, указывающій распредѣленіе учебнаго матеріала на каждый день учебнаго года, отпечатанъ въ епарх. вѣдомостяхъ и затѣмъ отдѣльными оттисками. Въ концѣ учебнаго года воспитанницы VII класса, въ присутствіи особой комиссіи, были испытаны посредствомъ пробныхъ уроковъ въ двухъ отдѣленіяхъ школы въ степени знакомства съ приемами и методами преподаванія. Онѣ давали уроки по русскому языку, ариметикѣ, по гражданскому и церковно-славянскому чтенію и по церковному пѣнію. Данные уроки какъ относительно содержанія, такъ и въ отношеніи методическомъ, показали, что воспитанницы VII класса будутъ болѣе или менѣе опытными учительницами. О двухъ воспитанницахъ VII класса, поступившихъ на мѣста учительницъ, мѣстные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ отзываются съ одобрительной стороны, объ одной изъ нихъ, что она „усердная и опытная учительница“, о другой—что она „стоитъ на высотѣ своего призванія, обладаетъ въ совершенствѣ педагогическимъ тактомъ и отлично рекомендуетъ то учебное заведеніе, гдѣ получила образованіе“. Кромѣ подготовленія къ учительской дѣятельности, воспитанницамъ VII-го класса преподавались училищнымъ врачомъ важнѣйшія свѣдѣнія по гигиенѣ и медицинѣ. Послѣ общаго ознакомленія съ составомъ человѣческаго организма воспитанницамъ сообщались, главнымъ образомъ, такіа свѣдѣнія, какія необходимо имѣть матери, чтобы доставить дѣтямъ правиль-

ное физическое воспитаніе, чтобы предупреждать и излѣчивать ихъ болѣзни.

Въ образцовой школѣ, существующей при училищѣ съ 1886⁷/₇ учебнаго года, законоучителемъ состоялъ священникъ П. Любимовъ, учительницею—бывшая воспитанница училища, З. Чернозерская; попечителемъ бывшій директоръ учительской семинаріи, д. с. с. В. Х. Хохряковъ. Учащихся въ школѣ было 29 дѣвочекъ, изъ нихъ въ старшемъ отдѣленіи 14, въ младшемъ 15. Учебное дѣло въ школѣ велось по программамъ учебныхъ предметовъ, одобреннымъ для церковно-приходскихъ школъ. Въ концѣ учебнаго года въ школѣ произведено было испытаніе, по которому ученицы старшаго отдѣленія, получившія удовлетворительныя баллы по всѣмъ предметамъ, оказались достаточно подготовленными къ поступленію во второй классъ женскаго училища.

7. Дополнительные свѣдѣнія. 22 августа 1887 года училище изволилъ посѣтить г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Его Высокопревосходительствомъ были осмотрѣны церковь, классныя комнаты и начальная школа. Узнавъ объ открытіи при училищѣ педагогическаго класса, г. Оберъ-Прокуроръ одобрилъ эту мѣру и рекомендовалъ отклонять дѣвицъ духовнаго званія отъ поѣздки для дальнѣйшаго образованія—въ столицу, гдѣ онѣ легко поддаются дурному вліянію. По обзорѣни училища, Его Высокопревосходительство посѣтилъ квартиру начальницы и о своемъ посѣщеніи училища сдѣлалъ запись въ особой книгѣ для высокопоставленныхъ посѣтителей. Неоднократно посѣщалъ училище Пензенскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій епископъ Антоній и 24 мая присутствовалъ на годичномъ испытаніи по закону Божию въ VI-мъ классѣ. 12 августа 1887 года посѣтилъ училище Преосвященный Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было два акта: первый въ день храмоваго праздника (24 октября), второй въ день выпуска воспитанницъ VI-го класса (19 іюня). Храмовой праздникъ въ училищѣ отличался такою же торжественностію, какъ въ прежніе годы. Литургію, совершенную Его Преосвященствомъ, пропѣли сами воспитанницы съ точнымъ выполніемъ всѣхъ особенностей архіерейской литургіи. На актѣ и. д. инспектора прочиталь составленную имъ историческую записку объ училищѣ, послѣ чего воспитанницамъ, оказавшимъ отличные успѣхи, были розданы награды Архипастыремъ и другими почетными гостями, причемъ 23 ученицы получили награду первой степени и 12 учениць—награду второй степени. Актъ въ день выпуска воспитанницъ VI-го класса состоялся также подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. По прочтеніи списка учащихся, составленнаго Совѣтомъ послѣ годичныхъ испытаній, лучшія ученицы VI-го класса награждены были книгами и похвальными листами. Въ заключеніе Владыка напутствовалъ выходившихъ воспитанницъ наставленіями, благожеланіями и архипастырскимъ благословеніемъ.

Пожертвованія, поступившія въ училище за отчетный годъ, были слѣдующія: 1) отъ Его Преосвященства на содержаніе двухъ сиротъ 150 р. и на гостинцы воспитанницамъ въ день храмоваго праздника 25 р.; 2) отъ почетнаго блюстителя А. М. Устинова на содержаніе 11 сиротъ духовнаго званія 800 р.; 3) отъ о. предсѣдателя Совѣта на содержаніе 1 сироты 100 р.; 4) отъ настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандрита Кирилла на содержаніе двухъ воспитанницъ 160 р.; 5) отъ г-жи начальницы и преподавателей на содержаніе одной сироты 70 р.; 6) отъ монастырей 75 р.; 7) отъ г. секретаря Консistorіи Н. В. Соловьева 80 рублей.

Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ Пензенской епархіи, за 1887—8 учеб- ный годъ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Пензенской епархіи за 1887—8 учебный годъ было 110 и школъ грамоты 13. Сравнительно съ прошлымъ годомъ церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 14 и школъ грамоты прибавилось 4. Въ число сихъ школъ не входятъ: образцовая школа при духовной Семинаріи съ 32 учениками, образцовая школа при епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 29 ученицами, также школы, находящіяся при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, гдѣ обучается отъ 5 до 23 учениковъ, и наконецъ Поимская женская школа, хотя на содержаніе ея отпущено было изъ Святѣйшаго Синода 500 рублей въ отчетномъ году. По уѣздамъ школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Чембарскомъ уѣздѣ 12 церковно-приходскихъ школъ, въ Керенскомъ 6, въ Инсарскомъ 16 и 1 школа грамоты, въ Мокшанскомъ 12 и 2 школы грамоты, въ Нижнеомовскомъ 11 и 2 школы грамоты, въ Саранскомъ 11 и 2 школы грамоты; въ Пензенскомъ 4 и 1 школа грамоты, въ Краснослободскомъ 10 и 1 школа грамоты, въ Наровчатскомъ 13 и 1 школа грамоты, въ Городищскомъ 15 и 3 школы грамоты. Всѣ школы одноклассныя и по большей части смѣшанныя, за исключеніемъ трехъ собственно женскихъ школъ. Учащихся во всѣхъ школахъ было 3657 м. п. и 454 ж. п.; среди года выбыли 350 м. п. и 71 ж. п. Окончили курсъ и получили льготныя по воинской повинности свидѣтельства 449, окончили курсъ, не получивъ льготныхъ свидѣтельствъ частію по неявкѣ на экзаменъ, частію по малолѣтству, частію по недостаточности успѣ-

ховъ 106; изъ дѣвочекъ окончили курсъ 41. Обучающіеся по преимуществу дѣти крестьянъ, православнаго вѣроисповѣданія, но въ числѣ учащихся были 78 раскольниковъ, 2 лютеранина и 1 еврейскаго исповѣданія; въ числѣ учащихся было также не мало мордвы.

Число окончившихъ курсъ съ полученіемъ льготныхъ свидѣтельствъ можетъ достаточно ясно говорить о внутреннемъ благоустройствѣ школъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ коемъ таковыхъ было 232. Церковныя школы прививаются все болѣе и болѣе, или, какъ говоритъ одинъ наблюдатель, „пришлись по душѣ русскому простому народу“. Учебными предметами въ церковно-приходскихъ школахъ были тѣ, кои указаны въ программахъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ Репьевской только школъ, городищскаго уѣзда, лучшей изъ сельскихъ церковно-приходскихъ школъ, вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ, закону Божию и проч., дѣти обучались нѣкоторымъ ремесламъ. Наилучшіе успѣхи были по закону Божию; отвѣты учениковъ по этому главному предмету нерѣдко удивляли членовъ экзаменаціонныхъ комиссій; хороши также успѣхи по церковно-славянскому и русскому чтенію; съ особеннымъ усердіемъ къ урокамъ закона Божія и церковно-славянскаго чтенія относились дѣти раскольники; два такихъ ученика Царевщинской школы посѣщали православный храмъ; два такихъ ученика Архангельско-Куракинской школы присоединены къ православію. Объ ученикахъ этой школы наблюдателемъ замѣчено, что они принимаютъ живое участіе при собесѣдованіяхъ съ раскольниками и иногда мѣтко отвѣчаютъ на поставленные вопросы. Слабѣе успѣхи были по письму, что зависѣло отъ недостатка упражненій на бумагѣ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ, наприм. Репьевской, Кочетовской, Забалуйской, Петропавловской, Старо-

Михайловской и др. и по письму успѣхи очень хорошіе. На обученіе пѣнію церковному во всѣхъ школахъ было обращено особенное вниманіе. При нѣкоторыхъ школахъ устроены дѣтскіе пѣвческіе хоры; дѣти поютъ въ церкви довольно удовлетворительно, чѣмъ не мало радуютъ родителей. Чтеніе въ церкви часовъ, шестопсалмія, апостола и проч. въ высшей степени интересуеть какъ родителей, такъ и самыхъ дѣтей. Ученики нѣкоторыхъ школъ отправляютъ всю воскресную службу безъ псаломщика, при чемъ нѣкоторые, съ благословенія Преосвященнаго, облачаются въ стихари и прислуживаютъ въ алтарѣ. Школы—Петропавловскія мужская въ г. Пензѣ, Реньевская, Золотаревская, Сабановская, Керенская, Забалуйская, Мокрополянская, Пермievская—городицкаго уѣзда, Полянская, Агаповская, Поимская—чембарскаго уѣзда, Архангельская, Шелдаиская—керенскаго уѣзда, Липлейская—инсарскаго уѣзда, Маровская, Царевщинская, Дубасовская, Пыркинская, Казачье-Пелетьминская—мокшанскаго уѣзда, Кочетовская, Долгоруковская—нижнеломовскаго уѣзда, Старо-Михайловская и Троицкая—саранскаго уѣзда, Поникетовская, Шаверская, Жабская—краснослободскаго уѣзда, Азарипинская на ровчатскаго уѣзда,—и по числу окончившихъ курсъ и по организациі учебнаго дѣла должны быть признаны лучшими въ епархіи. Вообще лучшими нужно признать тѣ школы, гдѣ есть особые учителя, имѣющіе при томъ достаточную педагогическую подготовку. Нельзя не упомянуть здѣсь учительницъ изъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, которыя относятся къ дѣлу съ похвальнымъ усердіемъ и умѣньемъ. Если такихъ учительницъ въ епархіи не много (13), то это зависитъ единственно отъ того, что Совѣтъ не имѣетъ средствъ къ достаточному вознагражденію ихъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ и одни священники обу-

чали очень успѣшно, напр. въ Архангельской школѣ, Липлейской, Ново-Нявинской, Азаранинской и Скрыбинской. Нѣкоторые, впрочемъ, изъ этихъ священниковъ имѣли у себя помощниковъ изъ выученныхъ ими учениковъ; число такихъ учителей изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ постепенно увеличивается. Совѣтъ обращалъ на это вниманіе завѣдующихъ школами священниковъ особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ низшіе члены причта не подготовлены къ обученію въ школахъ.

Законоучительскія обязанности во всѣхъ школахъ исполняли приходскіе священники, за исключеніемъ двухъ, въ которыхъ законъ Божій преподавали діаконъ, и одной школы, гдѣ законъ Божій преподавала, за болѣзнію священника, учительница, дочь священника, изъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища. Въ должности учителей состояли 17 діаконъ, 13 воспитанницъ епархіальнаго училища, 6 воспитанницъ гимназій и прогимназій, 9 псаломщиковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, въ 7 школахъ обучали не состоящія въ клирѣ лица, имѣющія званіе учителей, въ двухъ школахъ занимались жены священниковъ, въ 19 школахъ обучали одни священники, въ остальныхъ школахъ учителями были псаломщики, не окончившіе семинарскаго курса, изъ коихъ 3 имѣютъ званіе учителей; всѣхъ учителей имѣющихъ это званіе, кромѣ священниковъ, было 41.

Обученіе въ школахъ сельскихъ началось по окончаніи полевыхъ работъ осенью и закончилось съ началомъ весеннихъ полевыхъ работъ; лишь въ нѣкоторыхъ школахъ обученіе началось ранѣе и закончилось позднѣе, такова школа Золотаревская, гдѣ обученіе началось 5 сентября и окончилось 4 іюня. Въ городскихъ школахъ—Петропавловской въ г. Пензѣ и Троицкой въ г. Саранскѣ ученіе началось въ августѣ и окончилось въ концѣ мая. Обученіе произво-

дилось въ дообѣденное время. Но въ нѣкоторыхъ школахъ обученіе было и послѣ обѣда. А въ школь Кочетовской обученіе производилось почти цѣлый день; ученики отпущались только для обѣда и отдыха, а потомъ опять собирались и отпускались уже по прочтеніи молитвъ на сонъ грядущимъ.

Школы помѣщались—въ особыхъ зданіяхъ 55, въ церковныхъ сторожкахъ 49, въ домахъ священно-служителей 4, въ наемныхъ квартирахъ 2. Школы грамоты помѣщались въ домахъ ихъ учредителей, за исключеніемъ двухъ, помѣщавшихся въ церковныхъ сторожкахъ, и одной школы, имѣющей особое зданіе, выстроенное на средства священника. Въ отчетномъ году выстроено особыхъ зданій для школь 20. Кромѣ того, въ отчетномъ году выстроено на Синодальныя средства школьное зданіе въ раскольниковомъ селѣ Будахъ, Наровчатскаго уѣзда. Особыя школьныя зданія вообще достаточны и удобны. Самое лучшее помѣщеніе имѣютъ школы Реньевская, выстроенная на средства помѣщика д. с. с. А. Н. Аксакова, Долгоруковская, построенная на средства княжны Е. А. Салтыковой-Головкиной, и Казачье-Педетьминская. Церковныя сторожки, какъ школьныя помѣщенія, не всѣ удобны; нѣкоторыя представляютъ собою убогія хижины. Впрочемъ, открытіе священниками церковно-приходскихъ школь вынуждаетъ крестьянъ исправлять сторожки или строить новыя удобныя для школь. Такъ, въ с. Азаранинѣ, благодаря открытію школы, построено зданіе въ 18 арш. длиною и 9 шириною, большая часть котораго занята школою.

Въ матеріальномъ отношеніи церковно-приходскія школы были мало обезпечены, за исключеніемъ тѣхъ, которыя получаютъ опредѣленныя средства изъ Св. Синода, каковыя школы Агаповская, Воротниковская, Царевщинская, и тѣхъ,

кои обезпечены попечителями, каковы школы—Решевская, Золотаревская, Маровская, Проказнинская, а также школы Петропавловскія, содержимыя на средства города и попечительства и Пыркинская школа, получающая отъ земства 130 р. въ годъ. Прочія школы нуждались какъ въ вознагражденіи трудящихся въ нихъ, такъ въ учебникахъ и классныхъ принадлежностяхъ. Совѣтъ старался по возможности удовлетворять этимъ нуждамъ школъ. Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи, кромѣ высланныхъ изъ Св. Синода 4567 экземпляровъ книгъ, 6415 р. 78 к., каковая сумма составила изъ высланныхъ Св. Синодомъ 5240 р., кружечнаго сбора и остатковъ отъ кошелековаго сбора по церквамъ епархіи 886 р. 48 к., изъ полученныхъ отъ Иннокентіевскаго Братства 100 руб., отъ монастырей 35 р., процентовъ съ обращенія свободныхъ денегъ въ отдѣленіи банка 29 р. 30 к. и 125 р., возвращенныхъ однимъ наблюдателемъ въ уплату заимообразно братьихъ въ прошлый годъ. При такихъ незначительныхъ средствахъ Совѣтъ не могъ платить всѣмъ обучающимся опредѣленное жалованье; таковое жалованье получали только учительница школы Казачье-Пелетьминской и учительница школы Веденянинской, первая по 15 р. въ мѣсяць, а вторая по 8 р. въ мѣсяць. Законоучители обучали бесплатно, за исключеніемъ трехъ, изъ коихъ одному выдано 40 р., другому 30 р. и третьему 25 р. Учителямъ Совѣтъ выдавалъ только пособіе отъ 10 до 75 р. въ годъ. Всего Совѣтъ выдалъ на вознагражденіе учащихся 1197 руб. 75 к. На приспособленіе школьныхъ зданій выдано 367 р., на школьную мебель 148 р., на отопленіе 20 р. Уплачено въ магазинъ за учебники и учебныя принадлежности 566 р. 70 к. На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ употреблено 19 р. 98 к. На жалованье служителя при Совѣтѣ

35 р. и покупку канцелярскихъ принадлежностей 39 руб. 9 к. Въмѣстѣ съ выданными въ Поимскую женскую школу 500 р., Агаповскую 300 р., Царевщинскую 360 р., Воротниковскую 180 р. и на постройку школьнаго зданія въ селѣ Будахъ 400 р., Совѣтъ израсходоваль изъ суммъ, въ его вѣдѣніи находящихся, 4133 р. 52 к. Другими источниками по содержанію школъ были: выданные Поимскимъ Николаевскимъ Братствомъ на Поимскую мужскую школу 200 р., пожертвованія частныхъ благотворителей, въ числѣ коихъ были приходскіе священники, сами занимающіеся въ школахъ, 2724 р. 39 к., отъ города 1010 р., отъ попечительства 450 р., изъ кружекъ церковныхъ 44 р., отъ земства 665 р., отъ обществъ 740 р. 60 к. А всего по содержанію школъ израсходовано въ отчетномъ году 10.067 руб. 51 коп.

Въ видахъ матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ, при большинствѣ изъ нихъ существуютъ попечители. Но не всѣ изъ нихъ дѣйствительно помогаютъ школамъ своими матеріальными средствами. Наибольшую матеріальную помощь оказывали слѣдующіе попечители: д. с. с. А. Н. Аксаковъ, дворянинъ В. И. Рожковскій, купецъ А. С. Казѣвъ, д. с. с. А. А. Араповъ, с. с. А. М. Устиновъ, княжна Е. А. Салтыкова-Головкина, дворянинъ Н. П. Волженскій.

Крестьяне сочувственно относятся къ церковно-приходскимъ школамъ, особенно въ виду того, что ученики сихъ школъ пріучаются къ церковному чтенію и пѣнію, принимаютъ дѣятельное участіе въ отправленіи церковнаго богослуженія; крестьяне охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школы, но отъ помощи имъ сколько нибудь значительной, за исключеніемъ отопленія, найма сторожа и въ нѣкоторыхъ случаяхъ постройки зданій, отказываются, ссылаясь то на

свою бѣдность, то на то, что въ министерскихъ и земскихъ школахъ все казенное, или на то, что они уже платятъ на волостную школу. Даже данные ими приговоры о вспоможеніи церковно-приходской школѣ они не исполняютъ аккуратно. Земства оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ лишь незначительную помощь. Краснослободское земство выдало девяти школамъ своего уѣзда по 50 р. на каждую, Саранское земство выдало 5-ти школамъ своего уѣзда по 25 р., Нижнеомовское 3-мъ школамъ по 20 р.

Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и епархіальный училищный Совѣтъ, при руководствѣ и непосредственныхъ указаніяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, дѣятельно старались о преуспѣяніи школъ. Наблюдатели обзрѣвали школы отъ 1 до 14 разъ въ годъ и иногда сами давали образцовые уроки въ школахъ; выпускные экзамены производились при ихъ непосредственномъ участіи; въ экзаменахъ этихъ иногда принимали также участіе предводители дворянства и инспекторы народныхъ школъ. Изъ числа наблюдателей 6 сами имѣютъ у себя церковно-приходскія школы и одинъ—школу грамоты. О своихъ наблюденіяхъ въ школахъ они представили отчеты, по которымъ Совѣтъ далъ свои заключенія и сдѣлалъ распоряженія, направленные къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, съ одной стороны, и къ укрѣпленію и развитію желательнаго, съ другой. Для обсужденія дѣлъ по церковно-приходскимъ школамъ Совѣтъ собирался ежемѣсячно; дѣла же, не терпяція отлагательства, рѣшались немедленно. Епархіальный училищный Совѣтъ подыскивалъ учителей для церковно-приходскихъ школъ, рекомендуя по преимуществу окончившихъ полный курсъ семинаріи и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища; мало подготовленныхъ учителей онъ, согласно распоряженію Преосвященнаго,

направлялъ въ образцовую при духовной семинаріи школу, для нагляднаго ознакомленія съ приёмами преподаванія, каковая мѣра принесла не мало пользы. Съ наблюдателями, завѣдующими школами священниками и попечителями члены Совѣта входили не только въ письменныя, но и личныя сношенія, при чемъ рѣшали тѣ или другія недоумѣнія и вопросы педагогическаго характера. Направляемый въ своихъ дѣйствіяхъ епарх. Преосвященнымъ Совѣтъ принималъ всѣ, зависящія отъ него, мѣры къ тому, чтобы школы своевременно снабжены были достаточнымъ количествомъ учебниковъ, руководствъ и учебныхъ принадлежностей. Усердно трудящимся въ церковно-приходскихъ школахъ Совѣтъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдавалъ денежные пособія, или ходатайствовалъ о награжденіи такихъ лицъ другими способами (трехъ священниковъ единолично и съ хорошимъ успѣхомъ трудящихся въ школахъ представилъ къ награжденію книгами, изъ Св. Синода выдаваемыми, двухъ священниковъ и одного діакона къ благословенію Святѣйшаго Синода, 5 священниковъ къ награжденію набедрениками, 14 священниковъ и 2 псаломщиковъ представилъ особому вниманію Преосвященнаго, нѣкоторымъ попечителямъ, священникамъ и учителямъ выразилъ отъ себя благодарность); недостаточно ревностныхъ въ дѣлѣ обученія Совѣтъ представлялъ къ перемѣщенію въ нешкольныя и худшія села. По окончаніи выпускныхъ экзаменовъ, Совѣтъ входилъ въ разсмотрѣніе письменныхъ работъ учениковъ и, на основаніи ихъ, равно отмѣтокъ устныхъ ученическихъ отвѣтовъ и заключеній экзаменаціонныхъ комиссій, выдалъ 449 свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по воинской повинности.

Въ числѣ церковно-приходскихъ школъ, содержимыхъ земствомъ (Мокшанскимъ) есть только одно въ селѣ Пыркинѣ, на которую отъ земства выдается 130 руб. въ годъ. Другіе источники для содержанія сей школы мѣстные. Законоучителемъ въ ней состоитъ приходскій священникъ, а учительницей окончившая курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ и слушавшая практически-педагогическій курсъ въ VII классѣ. Кромѣ того 9 школъ краснослободскаго уѣзда—Поникетовская, Жабская, Шаверская, Куликовская, Кользивановская, Деминская, Каньгушевская, Пашатская и Н. Толковская получали отъ земства по 50 руб., пять школъ саранскаго уѣзда—Дурасовская, Левжинская, Лѣсновьясская, Булгаковская, Новосильцевская по 25 руб., Нижнеломовское земство выдало по 20 р. на школы Толковскую, Студенскую и Воронскую.

Изъ жизни Церкви и духовенства.

Подъ симъ заглавіемъ въ 274 № газеты „Сынъ Отечества“ помѣщена замѣтка о церковно-приходскихъ школахъ Пензенской епархіи. Авторъ замѣтки, опираясь на тѣхъ пунктахъ постановленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ коихъ говорится о нежелательныхъ явленіяхъ въ жизни церковно-приходскихъ школъ епархіи, весьма не двусмысленно намекаетъ, несмотря на двукратныя оговорки, что не хочетъ дѣлать общихъ выводовъ изъ частныхъ фактовъ, — на жалкое состояніе церковно-приходскихъ школъ. Вся эта замѣтка есть недоразумѣніе. Недоразумѣніе это должно разсѣяться послѣ пропечатаннаго выше отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Главная ошибка автора замѣтки заключается въ томъ, что онъ обратилъ вниманіе только на тѣ постановленія, кото-

рыя касаются нежелательныхъ явленій въ жизни школъ и ни однимъ словомъ не обмолвился о явленіяхъ отрадныхъ и пріятныхъ (п. п. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22). Если держаться такого пріема, то можно подвергнуть порицанію и осужденію кого угодно и что угодно. Авторъ замѣтки не потрудился прочитать даже извлеченія изъ отчетовъ оо. наблюдателей, пропечатанныя въ томъ же выпускѣ епархіальныхъ вѣдомостей, а равно и въ предшествующемъ. Тогда бы ему ясно стало, какое малое значеніе имѣютъ тѣ факты, которые его такъ повидимому печалуютъ и наводятъ на грустные размышленія. Тамъ бы онъ познакомился съ фактами, которые его тронули бы и навели на отрадныя мысли (школы—Ренъевская, Маровская, Кочетовская, Архангельская, Пыркинская и проч. и проч.). Въ самыхъ опредѣленіяхъ Совѣта, которыя авторъ только и имѣлъ въ виду, есть уже указанія на эти факты. Но постановленія Совѣта имѣли въ виду главнымъ образомъ то, что требуетъ исправленія и улучшенія, потому первые пункты сего постановленія и касаются этихъ именно явленій. Нельзя ожидать, чтобы въ числѣ ста двадцати слишкомъ школъ не нашлось ни одной съ такими или иными недостатками, требующими исправленія. Этому тѣмъ болѣе слѣдуетъ ожидать, что дѣло касается школъ, только что возникающихъ и благоустрояющихся; самъ авторъ замѣтки справедливо называетъ ихъ „дѣломъ юнымъ, далеко не окрѣпшимъ“. Не думаетъ ли уже авторъ, что объ этихъ явленіяхъ нужно умалчивать и не публиковать? Не это ли онъ хочетъ выразить фразой: „въ печать и притомъ печать специально-духовную стали проникать факты крайне прискорбнаго характера?“ Но открытое объявленіе того, что въ церковно-приходскихъ школахъ есть хорошаго, что требуетъ исправленія, показываетъ, что церковно-приходскія школы не

боятся свѣта, а идутъ къ нему. Въ такомъ дѣлѣ играть въ жмурки не пристойно; закрывать глаза предъ недостатками не значить радѣть объ успѣхѣ церковно-приходскихъ школъ; говорить, что „все обстоитъ благополучно“, значить отдѣлываться пустой фразой. Представленіе дѣла съ такою комъ видѣ сразу является подозрительнымъ. Даже не враждебно настроенный противъ церковно-приходскихъ школъ можетъ подумать, что это отчеты только бумажные. Тотъ или другой министръ, обозрѣвъ учрежденія своего вѣдомства, циркулярно объявляетъ о замѣченныхъ и имъ опущеніяхъ со стороны должностныхъ лицъ. Изъ этого пути издавна признается надежнѣйшимъ къ отправленію замѣченныхъ недостатковъ; было бы легкомысленно дѣлать отсюда какіе-либо мрачные выводы. Преосвященный Одесскій Никаноръ, обозрѣвъ ввѣренную ему епархію, не обинуясь объявилъ, что недостойнаго онъ замѣтилъ. Справедливо замѣчаетъ по этому поводу одна газета: „Съ одной стороны, видѣть себя въ печати въ числѣ честныхъ, добросовѣстныхъ и полезныхъ дѣятелей и притомъ съ епископскаго одобренія, поинуждало бы сильнѣйшимъ побужденіемъ продолжать и совершенствовать эту дѣятельность; съ другой, прослыть во всей епархіи нерадивымъ, нетрезвымъ, вздорнымъ, кляузникомъ и т. п. было бы наказаніемъ посильнѣе всякаго подначалія“. Только узкимъ умамъ или людямъ предубѣжденнымъ епархипастырскія замѣчанія могли подать поводъ къ глумиться надъ духовенствомъ. То же самое нужно замѣтить и относительно сужденія о церковно-приходскихъ школахъ, произносимаго на основаніи ничтожнаго количества явленій нежелательныхъ, при опущеніи массы явленій противоположнаго характера.

Собесѣдованія съ раскольниками-старообрядцами въ селахъ Каменкѣ и Александровкѣ.

По благословенію Его Преосвященства, 2-го декабря сего 1888 года я отправился въ село Каменку, ниже-ломоваго уѣзда, для собесѣдованія съ раскольниками-старообрядцами. Въ тотъ же день, по предварительному приглашенію со мною, прибылъ въ Каменку священникъ едино-вѣрческой церкви села Александровки о. Евѣимій Оетисовъ, по заявленію котораго изъ волостнаго правленія села Каменки были разсланы къ мѣстнымъ раскольническимъ начетчикамъ записки съ приглашеніемъ явиться въ помещеніе сельской школы для собесѣдованія съ православными миссіонерами. О началѣ бесѣды предположено было извѣстить мѣстныхъ жителей благовѣстомъ на церковной колокольнѣ. Въ 5^{1/2} часовъ вечера раздался первый ударъ колокола и по этому знаку мѣстные жители стали собираться въ зданіе сельской школы. Къ 6-ти часамъ вечера все помещеніе школы было уже наполнено мѣстными православными жителями, между которыми присутствовало и нѣсколько раскольниковъ, но начетчики раскольническіе еще не явились. Тогда къ нимъ было послано вторичное приглашеніе, въ отвѣтъ на которое одинъ изъ нихъ, Чернышевъ, заявилъ, что ему на утро предстоитъ принимать гречу и потому онъ не можетъ явиться на собесѣдованіе. Послѣ этого, не желая отпустить собравшихся безъ наставленія, я обратился къ православнымъ слушателямъ и находившимся на лицѣ раскольникамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ, что ни одно раскольническое согласіе не можетъ быть названо Церковью Христовой и что ее составляетъ Церковь греко-россійская. Уже во время произношенія этой рѣчи явились въ собраніе два мѣстныхъ раскольническихъ начетника—

Оетисовъ и Богачевъ, къ которымъ, по окончаніи рѣчи, священникъ Оетисовъ и обратился съ вопросомъ: по какой причинѣ они, раскольники, отдѣляются отъ православной Церкви? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ начетчики заявили, что они бесѣдовать не желаютъ. Тогда я, стараясь завлечь ихъ въ бесѣду, сталъ предлагать имъ другіе вопросы, въ отвѣтъ на которые начетчикъ Оетисовъ заявилъ, что онъ не только не читалъ Евангелія, но и не считаетъ нужнымъ читать его, и что онъ, Оетисовъ, не принадлежитъ къ членамъ Церкви Христовой. Когда я обратилъ вниманіе православныхъ слушателей на такой отвѣтъ раскольническаго начетчика, то послѣдній былъ такъ смущенъ, что попросилъ отпустить его изъ собранія и, когда ему заявили, что его никто не имѣетъ права удерживать, удалился. Послѣ этого священникъ Оетисовъ выяснилъ православнымъ слушателямъ несправедливость главнѣйшихъ раскольническихъ нареканій на православную Церковь и изъ этого вывелъ заключеніе, что раскольники незаконно отдѣляются отъ православной Церкви и несправедливо обвиняютъ ее въ зараженіи еретичествомъ и въ потерѣ благодати Святаго Духа, въ силу чего и становятся клеветниками. Затѣмъ священникъ Оетисовъ прочиталъ одно мѣсто изъ писаній святыхъ отцевъ, гдѣ клеветники называются „другами бѣсовъ“. Этимъ и была закончена бесѣда въ 10 часовъ вечера. Послѣ бесѣды собравшіеся пропѣли молитву: „Достойно есть“... и разошлись по домамъ. Бесѣда эта произвела самое благопріятное впечатлѣніе на православныхъ слушателей, которые на другой день, встрѣчаясь съ раскольниками, настойчиво поставляли имъ на видъ ихъ отреченіе отъ Евангелія и отъ принадлежности къ членамъ Церкви Христовой, такъ-что раскольники сдѣлали въ своемъ собраніи постановленіе приготовиться къ собесѣдованію и тогда пригласить меня и священника Ое-

тисова на новое собесѣдованіе.

Въ селѣ Александровкѣ собесѣдованіе происходило 4-го декабря также въ помѣщеніи сельской школы и продолжалось съ 6 часовъ вечера до 12 часовъ ночи. Оставшіеся безотвѣтными, раскольническіе начетчики заявили мнѣ и священнику Ѳетисову, что они намѣрены въ другой разъ побесѣдовать съ нами и что о времени бесѣды они извѣстятъ насъ письменно. При этомъ они заявили, что къ предстоящей бесѣдѣ они намѣрены приготовиться сами и пригласить со стороны болѣе опытныхъ начетчиковъ. Мы съ своей стороны выразили имъ готовность бесѣдовать съ тѣми, кого они укажутъ. По окончаніи бесѣды собравшіеся прочли молитву: „Достойно есть“...

А. Орловъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Православная прислуга у евреевъ.—Комиссія для изысканія средствъ къ обезпеченію ц.-прих. школь.—Отпускъ книгъ и денегъ на ц.-прих. школы Пензенской епархіи.—Открытіе новыхъ школь.—Назначеніе товарища предсѣдателя училищнаго Совѣта.—Производство въ чины.

Черниговская духовная Консисторія недавно предписала всѣмъ приходскимъ священникамъ дѣлать пастырское внушеніе своимъ прихожанамъ, чтобъ они не поступали въ услуженіе къ евреямъ и не отдавали къ нимъ для услугъ взрослыхъ и малолѣтнихъ дѣтей своихъ, такъ какъ чрезъ такое услуженіе, по словамъ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, они „окончательно теряютъ понятіе о христіанской религіи и нравственно развращаются“.

— „Новости“ сообщаютъ, что при Св. Синодѣ рѣшено образовать особую комиссію для изысканія средствъ къ обезпеченію матеріальныхъ нуждъ церковно-приходскихъ

школь. Изъ имѣющихся у Св. Синода свѣдѣній видно, что параллельно съ быстро увеличивающимся числомъ церковно-приходскихъ школь (ихъ теперь около 15,000 съ 350 тысячами учащихся) растетъ ихъ общеніе съ народомъ, вызывается спросъ на подобныя школы со стороны населенія, и школы, возникшія въ нынѣшнемъ видѣ съ 1884 г., успѣли принести не малые плоды и сослужить свою службу. Между тѣмъ, изъ тѣхъ-же свѣдѣній усматривается, что матеріальныя нужды школь вопіючи и мѣстами доходятъ до послѣдней крайности: помѣщенія для школь отводятся сырыя, темныя и тѣсныя, вознагражденіе преподавателямъ назначается менѣе 10—12 р. въ мѣсяць, учащимся приходится отказываться въ самыхъ ничтожныхъ и необходимѣйшихъ пособіяхъ и т. д. Подобное состояніе школь, съ одной стороны, компрометируетъ ихъ въ глазахъ населенія, а съ другой—не даетъ возможности достигать самыхъ скромныхъ цѣлей. Комиссіи придется заняться изысканіемъ средствъ, не прибѣгая къ обремененію государственнаго казначейства.

— Въ распоряженіе Пензенскаго епарх. учил. Совѣта изъ Синодальнаго склада отпущены слѣдующія учебныя руководства и пособія: Библия на славянскомъ языкѣ—11 экз., Новый Завѣтъ на слав. и русск. языкахъ—87 экз., Краткій молитвословъ на слав. языкѣ—130 экз., Таблицы молитвы Господней и краткихъ молитвословій по 50 экз., Азбука славяно-русская подвижная—70 экз., Часословъ учебный—1078 экз., Октоихъ учебный—1078 экз., Обиходъ учебный—490 экз., Наставленіе въ законѣ Божіемъ, прот. П. Смирнова—980 экз., Начатки христіанскаго ученія гражд. печ.—98 экз., Церковно-приходская школа прот. П. Смирнова—98 экз., Краткое руководство къ церковнѣю Д. Соловьева—900 экз., Картины изъ Свящ. Исто-

ри изд. Сидорскаго, полная коллекція—9 экзempl.; всего 5129 экзempl.

— На содержаніе Агаповской церковно-приходской школы отпущено изъ Синодальныхъ средствъ 300 р. и на содержаніе Поимской женской школы 500 р.

— Открыты церковно-приходскія школы: 1) въ с. Ускляй, инсарскаго уѣзда; законоучителемъ утверждень священникъ І. Пикторовъ, учителемъ псаломщикъ И. Небосклоновъ, а попечителемъ отставной фельдфебель П. Шмельковъ; 2) въ с. Спасскомъ, того же уѣзда; законоучителемъ утверждень діаконъ І. Бѣляевъ, а учительницей окончившая курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ и прослушавшая практически-педагогическій курсъ С. Бѣляева.

— Учительницей въ Проказвинскую церк.-прих. школу назначена окончившая курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ и прослушавшая практически-педагогическій курсъ А. Соболевская.

— Ректоръ Пензенской дух. Семинари, прот. М. Знаменскій особымъ предложеніемъ Его Преосвященства назначенъ товарищемъ предсѣдателя Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

— Инспекторъ Пензенской дух. Семинари, коллежскій совѣтникъ Н. Ливановъ произведенъ въ статскіе совѣтники.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О продолженіи въ 1889 г. изданія въ Одессѣ періодическаго духовнаго листка „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“. Программа изданія на 1889 годъ остается прежняя. Въ составъ изданія будутъ входить: 1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи наше-

го спасенія, а также наставленія изъ Библіи, вызываемыя потребностями нашего времени. 2. Выписки изъ богослужбныхъ молитвъ и пѣснопѣвій церковныхъ. 3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви. 4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени. 5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ. 6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленійхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій. 7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его. 8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлю назиданіе ближняго. 9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками.) 10. Жизнеописаніе іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Греко-восточныя и Россійскія Церкви. 11. Текущій мѣсяцесловъ. 12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць чрезъ каждыя двѣ недѣли въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ три рубля съ дост. и перес.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу, на подворье русскаго на Аѳонѣ свято-Андреевскаго общезыжительнаго скита, Рыбная улица, домъ № 58, довѣренному скита.

Редакт. инспект. Одесской Семинаріи **В. Анисимовъ.**

„ЖИЗНЬ СПАСИТЕЛЯ МИРА“. Настольная книга для семьи и школы. Роскошное изданіе, украшенное 82-я худож. картинами и 112-ю мелкими рисунками. Состав. **Ө. Пуцыковичъ.** Изданіе 2-е, дополненное. Цѣна 90 коп., въ

коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 35 к. тоже съ золотомъ 1 р. 65 к. Книга эта можетъ служить прекраснымъ подаркомъ для дѣтей и взрослыхъ и для раздачи ученикамъ, оканчивающимъ народныя училища. Иллюстрированныя библейскіе рассказы для народнаго чтенія: Сотвореніе міра и всемірный потопъ, съ 12 картин. Ц. 10 к.; Праотцы-патріархи: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, съ 10 карт. Ц. 12 к.; Іосифъ Прекрасный, съ 10 карт. Ц. 10 к.; Пророкъ Моисей, съ 12 карт. Ц. 12 к.; Самсонъ Сильный, съ 4 карт. Ц. 8 к.; Соломонъ Мудрый, съ 3 карт. Ц. 8 к.; Іудифъ, съ 3 карт. Ц. 8 к.; Руфъ, съ 2 карт. Ц. 6 к.; Іовъ, съ 2 карт. Ц. 8 к.; Товить, съ 1 карт. Ц. 7 к.; Святые пророки: Ілія, Елисей. Іона, съ 6 карт. Ц. 12 к.; Есфирь, съ 2 карт. Ц. 8 к.; Іисусъ Навинъ, съ 6 карт. Ц. 8 к. Складъ всѣхъ этихъ изданій: СПБ., Лештуковъ пер., д. 2. Книжный магазинъ П. В. Луковникова.

Дирекціямъ училищъ, земскимъ управамъ, церковнымъ епархіальнымъ братствамъ, церковнымъ попечительствамъ, благоточиннымъ, гимназіямъ, иногородн. книгопродавцамъ, бібліотекамъ, церковно-приходскимъ и народнымъ школамъ, и всякаго рода казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ, выпиывающимъ книги изъ склада, — дѣлается уступка, смотря по суммѣ заказа. За пересылку взимается по разстоянію.

„Жизнь Спасителя міра“ и всѣ „Библейскіе рассказы“ одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для бібліотекъ всѣхъ народныхъ училищъ.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

№ 1777

Дозволено ценз. Пенза, 15 декабря 1888 г. Цензоръ, каведр. прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.