

206.

— 196 —

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 числа. Цѣна годовому изда-
нію 6 р., полугодовому — 3 р.

№ 14.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

15 іюня.

❖ Годъ XXXV. ❖

1916 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

Министръ Императорскаго Двора письмомъ, отъ 7 іюля с. г. за № 1674, увѣдомилъ Его Высочайшее Превосходительство, что по всеподданнѣйшему докладу его, Министра, о пожертвованіи 600 руб. церквами Климовичскаго 2 благочинническаго округа и 103 руб. 76 коп. — причтомъ и прихожанами Вятерской церкви, Сынненскаго уѣзда, Государю Императору благоугодно было повелѣть объявить Высочайшую Государя Императора благодарность за выраженныя чувства и сдѣланныя на нужды войны пожертвованія духовенству, церковнымъ старостамъ и прихожанамъ названныхъ церквей, и что означенныя деньги препровождены по Высочайшему повелѣнію, въ распоряженіе Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Перемѣны по службѣ.

— 26 іюня, псаломщикъ Котелевской церкви, Чаусскаго уѣзда, Николай *Осиповъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 29 іюня, перемѣщенный къ Рогачевской Александро-Невской церкви псаломщикъ Романъ *Сидоренко* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 1 іюля, резолюціей Его Высокопреосвященства, діаконъ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Гавріиль *Шимковичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Гоголевской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

3 іюля, псаломщикъ Ряснянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Петръ *Хруцкий* рукоположенъ санъ діакона.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Рычковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 29 мая; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1892 д. м. п. и 1872 д. ж. п., 2 цер.-пр. и 7 зем. школы.

2) *Кошелевской*, Рогачевскаго уѣзда, (1-я вакансія) съ 16 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; земельныхъ угодій 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5345 д. м. п. и 5020 д. ж. п.; 2 ц.-пр., 8 зем. и 1 низш. дѣш. шк.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Каковчинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 ноября 1915 г.; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2336 д. м. п. и 2390 д. ж. п.

2) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 23 января 1916 г.;

окладъ жалованья 144 р., церковной земли 45 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1278 д. ж. п. и 1346 д. ж.

3) *Стынинскомъ соборѣ*, съ 27 января 1916 г.; окладъ жалованья 300 руб., церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1373 д. м. п. и 1341 д. ж. п.

4) *Рычковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1892 д. муж. п. и 1872 д. ж. п.

в) Поаломщическія при церквяхъ —

1) *Иванской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 194 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 816 д. м. п. и 805 д. ж. п. Требуется лицо, имѣющее званіе учителя церковно-приходской школы.

2) *Барколабовской*, Быховскаго уѣзда, съ 7 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 130 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1140 д. м. п. и 1121 д. ж. п.

3) *Скрыдловской*, Сынненскаго уѣзда, съ 15 июня; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1298 д. м. п. и 1206 ж. п.

4) *Сверженской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 28 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 989 д. м. п. и 999 д. ж. п.,

5) *Телешевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 77 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1778 д. м. п. и 1726 д. ж. п.

6) *Краснопольской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3954 д. м. п. и 4024 д. ж. п.

7) *Езерской*, Могилевскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 809 д. м. п. и 746 д. ж. п.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевской духовной Семинаріи: а) подвергающихся экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ и б) оставленныхъ на повторительный курсъ.

К л а с с ъ 6-й.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ курса 6-го класса—Полубинскій Евгений, согласно прошенію

К л а с с ъ 5-й.

Допускается послѣ каникулъ къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ курса 5 класса: Кошмаровичъ Василій, Преображенской Анатолій и Четыркинъ Александръ—по болѣзни

Оставляется на второй годъ въ томъ же классѣ Бруевъ Александръ—по болѣзни.

Увольняется согласно прошенію Закандыринъ Георгій.

К л а с с ъ 4-й.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бородичъ Стефанъ, Васильевъ Петръ, Ковалевъ Василій и Шубодеровъ Алексѣй—по сочиненію, Яновскій Стефанъ—по сочиненію и физикѣ съ космографіей, Голынецъ Константинъ—по основному богословію.

Подвергается экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ курса 4-го класса—Трусевичъ Петръ, по болѣзни.

Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ: Зоринъ Сергій и Юрьевъ Василій—по болѣзни.

К л а с с з 3-й.

Подвергаются переэкзаменовкам послѣ каникулъ: Кротенковъ Димитрій, Романовскій Всеволодъ и Сороколѣтовъ Евгеній—по сочиненію, Леплинскій Павелъ—по математикѣ, Медвѣдковъ Матѳей—по сочиненію и латинскому языку, Остраховичъ Николай—по логикѣ и латинскому языку, Шелепинъ Александръ 1-й—по латинскому языку и Спѣвачевскій Викторъ—по логикѣ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ курса 3-го класса: Крутелевъ Николай, Свидерскій Димитрій, Тюфяевъ Георгій и Юденичъ Іосифъ—по болѣзни.

Оставляется на второй годъ въ томъ же классѣ—Пухальскій Димитрій, по болѣзни.

2-й основной классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Желѣзняковъ Гавріиль и Стенановъ Николай—по сочиненію, Жуковъ Анатолий и Рудницкій Василій—по математикѣ, Перебилло Анатолий, Петрашень Михаилъ и Слайчевскій Николай—по латинскому языку, Медвѣдковъ Германъ—по нѣмецкому языку, Раковскій Николай—по математикѣ и греческому языку, Перебилло Александръ—по латинскому и нѣмецкому языкамъ, Еленевскій Владиміръ—по сочиненію, математикѣ и латинскому яз. и Квятковскій Леонидъ—по Свящ. Писанію и греческому яз.

Допускаются послѣ каникулъ къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ курса 2-го класса: Валуженичъ Петръ, Соколовъ Алексѣй и Шафрановскій Василій—по болѣзни.

Оставляется на второй годъ въ томъ же классѣ—Пясковскій Григорій, по болѣзни.

2-й параллельный классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бегаевичъ Константинъ, Пономаревъ Михаилъ, Раковскій Василій, Сурмилло

Михаиль и Ѳеодоровичъ Александръ—по математикѣ, Михайло въ Григорій—по греческому языку, Бржезинскій Иванъ, Глыбовскій Василій и Лопуховъ Михаилъ—по математикѣ и латинскому языку.

Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ: Цѣлуевскій Михаилъ и Шимковичъ Борисъ—по болѣзни, Легоньковъ Иосифъ—по малоуспѣшности.

1-й основной классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бедрицкій Николай и Бедрицкій Сергѣй—по математикѣ и латинскому языку, Гуриновичъ Стефанъ по латинскому языку, Ивановъ Яковъ—по математикѣ и греческому языку, Куторга Павелъ—по греческому языку, Маненковъ Константинъ—по латинскому языку, Матуско Евгеній—по латинскому языку и экзамену по французскому языку, Перебилло Александръ—по словесности, греческому и латинскому языкамъ, Сороколѣтовъ Иванъ—по математикѣ, греческому и латинскому языкамъ, Хорошунъ Николай—по математикѣ, Четыркинъ Владиміръ—по математикѣ и латинскому языку, Чудовичъ Николай (Мстисл.)—по математикѣ и греческому языку, Ярецъ Петръ и Шимковичъ Григорій—по словесности.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ курса 1-го класса: Апрѣлевъ Пантелеймонъ, Дюковъ Кирилль, Залѣсскій Василій и Ржевусскій Леонидъ—по болѣзни.

Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ: Гринкевичъ Ѳеофанъ—по болѣзни и Савицкій Михаилъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ Семинаріи Дюковъ Александръ—по прошенію отца.

1-й параллельный классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бекаревичъ Андрей и Журавковъ Ѳеодоръ—по математикѣ, Добровольскій

Александръ, Трусевичъ Андрей, Моисейковъ Ѳеодоръ и Шелепинъ Анатолій по латискому языку, Новиковъ Аркадій, Евлановъ Петръ и Цитовичъ Ѳеодосій—по математикѣ и латинскому языку, Новиковъ Михаилъ—по математикѣ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всеѣмъ предметамъ курса 1-го класса: Марцевичъ Викторъ и Стратановичъ Николай—по болѣзни.

Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ: Осмоловскій Георгій, Попейко Сергій и Шумовъ Димитрій—по малоуспѣшности.

РАСПИСАНИЕ

перезаказеновокъ и переходныхъ экзаменовъ для воспитанниковъ Семинаріи и пріемныхъ экзаменовъ для вольнослушателей въ августѣ 1916 года.

Мѣсяць, число и день.	Переходные экзамены и переэкзаменовки для воспитанниковъ Семинаріи.	Пріемные экзамены для вольнослушателей.
-----------------------	---	---

Августъ.

- | | | |
|----|------------|--|
| 22 | Понедѣльн. | Педагогическое собраніе въ 11 час. утра. |
| 23 | Вторникъ. | Сочиненія для: Сочиненіе на тему религиозно-нравственного характера. |
| | | 1 осн. кл.—по гражд. исторіи. |
| | | 1 пар. кл.—словесности. |
| | | 2 осн. кл.—исторіи литературы. |

- 2 пар. кл. — гражд. исторіи.
3 кл. — Священн. Писанію.
4 кл. — философіи.
5 кл. — догмат. богословію.
6 кл. — по практич. руководству.
- 24 среда. Основное, догматическое и нравственное богословіе. Литургика, гомилетика и практическое руководство. Математика и физика. Чтеніе изъ книгъ Ветхаго Заѣта съ общими свѣдѣніями о каждой изъ нихъ.
- 25 Четвергъ. Исторія и обличеніе раскола и обличительное богословіе. Греческій языкъ. Новые языки. Французскій языкъ. Нѣмецкій языкъ. Православный катихизисъ.
- 26 Пятница. Священное Писаніе. Словесность и исторія литературы. Гражданская исторія. Ученіе о Богослуженіи. Церковное пѣніе и церковно-славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ.
- 27 Суббота. Церковная исторія. Логика, психологія, философія и дидактика. Латинскій языкъ. церковное пѣніе. Общая церковная исторія.
- 31 Среда. Педагогическое собраніе въ 11 часовъ утра и явка воспитанниковъ въ семинарію.
- Сентябрь 1 Четвергъ. Молебень въ 11 часовъ утра, выдача казенно-коштнымъ воспитанникамъ учебниковъ и начало классныхъ учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи

I. Правленіе Могилевской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ Семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи, а также на стипендіяхъ частныхъ лицъ, что къ началу 1916-1617 учебнаго года, не позднѣе 15 августа сего года, ими должны быть вновь поданы на имя Правленія Семинаріи прошенія о принятіи ихъ дѣтей на казенное, епархіальное и стипендіатское содержаніе съ указаніемъ происшедшихъ къ тому времени переменъ въ ихъ семейномъ положеніи и съ отмѣтою о томъ, кто изъ дѣтей, гдѣ и на какомъ содержаніи обучается. Прошенія должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ совѣтомъ или по крайней мѣрѣ двумя членами его. Прошенія безъ представленія точныхъ упомянутыхъ свѣдѣній Правленіемъ Семинаріи будутъ оставляться безъ удовлетворенія.

Таковыя прошенія съ упомянутыми свѣдѣніями родителями должны быть подаваемы въ Правленіе Семинаріи ежегодно къ началу учебнаго года, не позднѣе 15 августа.

II. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ своимъ отношеніемъ отъ 21 іюня сего года за № 1636 предложилъ Правленію Семинаріи въ непродолжительномъ времени сообщить въ Комитетъ точныя свѣдѣнія о всѣхъ, по возможности, питомцахъ Семинаріи, вступившихъ въ текущую войну въ ряды дѣйствующей арміи, какъ окончившихъ курсъ Семинаріи, такъ и вышедшихъ изъ Семинаріи до окончанія полного курса въ оной, съ указаніемъ числа таковыхъ воспитанниковъ и подробнымъ описаніемъ, кто изъ нихъ и при какихъ военныхъ обстоятельствахъ палъ на полѣ брани или отличился въ дѣлахъ противъ непріятели и если получилъ награды,

то какія и за что, съ приложеніемъ также и біографіи павшихъ и отличившихся на полѣ брани питомцевъ Семинаріи.

Въ виду этого Правленіе Могилевской Духовной Семинаріи обращается съ покорнѣйшей просьбой къ родителямъ и родственникамъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи сообщить Правленію Семинаріи свѣдѣнія, необходимыя для представленія въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ Правленія Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать испытанія на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы, что таковыя испытанія начнутся съ 5 сентября 1916 года.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшая благодарность.—

Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи, подвергающихся экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ и оставленныхъ на повторительный курсъ.—Расписаніе переэкзаменовокъ и переходныхъ экзаменовъ для воспитанниковъ Семинаріи и приемныхъ экзаменовъ для вольнослушателей въ августѣ 1916 года. Отъ правленія Могилевской духовной семинаріи.—Отъ Правленія Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Редакторъ, секретарь Консисторіи П. Сахаровъ.

Печ. разрѣшается. 14 июля 1916 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля.

№ 14.

1916 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о реформѣ православнаго прихода.

Въ послѣдніе годы, — начиная приблизительно съ 1905 — 1906, — на страницахъ какъ свѣтской, такъ и духовной печати довольно часто встрѣчались статьи и замѣтки, касавшіяся вопроса о реформѣ прихода.

Правда, данный вопросъ не новъ. Еще въ 60-ые годы, въ эпоху великихъ реформъ, замѣтна была нѣкоторая струя преобразованій приходской жизни, какъ отголосокъ общегражданскаго оживленія. Были организованы такъ называемые приходскіе совѣты, правила о которыхъ впослѣдствіи были измѣнены въ положеніе о церковныхъ попечительствахъ. Но и приходскіе совѣты, и церковныя попечительства не оживили церковно-приходской жизни, — послѣдняя шла мимо нихъ такъ же, какъ текла она сотни лѣтъ.

И въ мирномъ, повидимому, теченіи жизни прихода приходилось и приходится наблюдать одно странное и страшное явленіе. Въмѣсто «единого тѣла», которое долженъ составлять пастырь и его паства, мы видимъ съ одной стороны — священника, діакона, псаломщика (причтъ церковный), а съ другой — прихожанъ; здѣсь — «поповка», «погость», а тамъ — деревня. Причтъ живетъ своей жизнью, крестьяне — своей. Послѣдніе «заказываютъ» молебны, объѣд-

ни, приносятъ крестить, хоронитъ,—а первые исполняютъ «требы»— и только. О духовной связи, объ общности интересовъ двухъ половинъ одинаго—по идеѣ—цѣлаго рѣдко приходится читать, еще рѣже слышать и почти никогда—наблюдать. Фактъ розни между духовенствомъ и паствою подтверждаетъ въ своей статьѣ «Объ устройствѣ православнаго прихода» и Высокопреосвященный митрополитъ Петроградскій Питиримъ. «Въ настоящее время,—говоритъ онъ,—такой тѣсной духовной связи пастыря съ прихожанами, которая бы объединяла ихъ на удовлетвореніе необходимѣйшихъ насущныхъ нуждъ, вызванныхъ особыми условіями современной жизни и военными обстоятельствами, какъ это уже признано и съ высоты Престола, и духовною властью, и законодательными учрежденіями, обществомъ и печатью,—не существуетъ».

Отсутствіе внутренней, нравственной связи между пастыремъ и паствою особенно рѣзко стало сказываться въ началѣ нашего столѣтія, когда предъ мыслью простого, неученаго люда встали многіе вопросы общественной жизни, разрѣшить которые были не въ силахъ умъ, не просвѣщенный образованіемъ. Здѣсь на помощь и могли бы выступить пастыри съ словомъ разъясненія и утѣшенія ихъ стада, бродившаго, какъ во тьмѣ. И кто знаетъ, сколько эксцессовъ печальнаго времени было бы прекращено, убито въ самомъ корнѣ! Но, къ сожалѣнію, каждая изъ сторонъ шла своей дорогой, обособленно, одиноко...

Печальное положеніе дѣла было признано высшей духовной властью, и распоряженіемъ Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года были учреждены церковно-приходскія собранія и совѣты. Эта временная мѣра оздоровленія церковно-приходской жизни была преддверіемъ разработки кореннаго вопроса о реформѣ прихода. Неотложность данной реформы сознавалась уже и правительствомъ. Совѣтъ министровъ особымъ журналомъ, удостоившимся Высочайшаго утвержденія 17 октября 1906 года, призналъ необходимымъ выра-

ботку въ законодательномъ порядкѣ проекта правилъ объ организаціи прихода. Первый проектъ приходскаго устава былъ разработанъ въ 1906 году IV отдѣломъ Высочайше утвержденнаго предсоборнаго присутствія. Приходское самоуправленіе, непосредственное участіе прихожанъ въ завѣдываніи приходскимъ имуществомъ, выборъ общиной членовъ причта—вотъ мысли, которыя легли въ основу указаннаго проекта.

Сущность же его заключается въ слѣдующихъ четырехъ положеніяхъ, представленныхъ IV отдѣломъ въ общее собраніе предсоборнаго присутствія, на засѣданіи 8 декабря 1906 года.

I. Выдѣлить приходъ въ особую церковную въ зависимости отъ епархіальнаго епископа единицу, съ правами юридическаго лица.

II. Въ каждомъ приходѣ движимыя и недвижимыя имущества и денежныя суммы должны вестись раздѣльно: а) по храму, б) причту и в) приходу. Изъ нихъ только первыми, т. е. храмовыми, распоряжается епархіальная и церковная власть. Суммы же и имущества причта и приходской общины находятся въ самостоятельномъ распоряженіи прихода.

III. Предоставить приходу черезъ свое приходское собраніе право выбора клириковъ, въ смыслѣ ходатайства о назначеніи на священно и церковно-служительскія вакансіи кандидатовъ изъ лицъ, объявленныхъ правоспособными къ тому епархіальной властью въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати.

IV. Организовать приходскіе органы управленія: а) распорядительный—приходское собраніе и в) исполнительный—приходскій совѣтъ.

Въ члены общеприходскаго собранія допускаются не только всѣ полноправные мужчины, достигшіе 25-лѣтняго возраста, но также и женщины домохозяйки. Предсѣдателемъ собранія и совѣта долженъ быть только священникъ, настоятель мѣстнаго прихода, но его товарищемъ-замѣстителемъ можетъ быть и выборный мірянинъ.

Программа работ возрожденнаго прихода, поскольку та намѣчена въ уставѣ, проектируется въ устройствѣ цѣлой сѣти учреждений и кружковъ нравственно-воспитательнаго, миссіонерско-просвѣтительнаго, общественно-благотворительнаго, культурно-образовательнаго и даже хозяйственно-экономическаго характера.

Чтобы судить о достоинствахъ даннаго проекта, достаточно вспомнить отзывъ о немъ извѣстнаго канониста, бывшаго профессора Московской духовной академіи Н. А. Заозерскаго. Проектъ IV отдѣла, по мнѣнію проф. Заозерскаго, — одинъ изъ лучшихъ моментовъ въ дѣятельности присутствія. Если ему и не суждено будетъ обратиться въ дѣйствующій законъ, то онъ не умретъ для науки русскаго церковнаго права и въ ученой литературѣ займетъ достойное его мѣсто. Для церковнаго же юриста или канониста онъ, по словамъ проф. Заозерскаго, — будетъ долго служить критеріемъ при рѣшеніи вопроса, впередъ или назадъ идетъ законодательство по приходскому вопросу, равно какъ и фактически складывающаяся церковно-приходская жизнь».

Но пока проектъ 1906 года не видѣлъ свѣта. Его первоначальная редакція неоднократно передѣлывалась для внесенія въ законодательныя учрежденія.

Государственная Дума съ своей стороны не разъ напоминала вѣдомству православнаго исповѣданія о назрѣвшей необходимости реформы прихода. Особенно настойчивое пожеланіе въ данномъ отношеніи было выражено Государственной Думой при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода на 1913 годъ. Въ отвѣтъ на пожеланіе Думы, проектъ устава православнаго прихода былъ составленъ въ окончательной редакціи, согласно указаніямъ Совѣта Министровъ, сдѣланнымъ въ отдѣлѣ 1913 года и одобреннымъ Св. Синодомъ по опредѣленію отъ 21 мая 1914 года. Сущность проекта 1914 года сводится къ слѣдующему.

«Православнымъ приходомъ именуется союзъ православныхъ христіанъ, составляющихъ часть паствы мѣстнаго епископа и черезъ сіе принадлежащихъ къ единой, святой, соборной и апостольской церкви, находящейся въ извѣстной мѣстности». Центромъ общины служитъ храмъ, главой ея—священникъ. Для управленія приходскими дѣлами учреждается приходское собраніе, въ составъ котораго входятъ всѣ лица, платящіе приходскіе сборы, а также и другіе прихожане, которыхъ приходскія собранія признаютъ полезными къ участию въ своихъ занятіяхъ; церковный староста является непремѣннымъ членомъ приходскаго собранія. Не имѣютъ права-участія въ приходскихъ собраніяхъ: 1) не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія; 2) не исполняющіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, по крайней мѣрѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ; 3) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекуція за собою лишеніе или ограниченіе правъ; 4) лишенные права участія въ приходскомъ собраніи по постановленію самого собранія и 5) лица состояція подъ эпитиміей, наложенной по церковному суду.

Вѣдѣнію приходскихъ собраній принадлежатъ вопросы: о сооруженіи, ремонтѣ и содержаніи церковныхъ зданій, о содержаніи приходскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений, объ избраніи церковнаго старосты, объ учрежденіи въ приходѣ миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, кружковъ и союзовъ, обществъ трезвости, хоругвеносцевъ и пѣвческихъ хоровъ, объ устройствѣ школъ, и вспоможеніи имъ, объ учрежденіи стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для окончившихъ ученіе въ начальныхъ школахъ и т. д. Приходское собраніе созывается не менѣе двухъ разъ въ годъ и считается состоявшимся, если присутствуетъ предсѣдатель-священникъ и явилась хотя бы одна десятая часть (въ сельскихъ приходсахъ) или одна двадцатая часть (въ городскихъ) изъ имѣющихъ право участія въ собраніяхъ.

Ближайшее веденіе приходскихъ дѣлъ и завѣдываніе приходскимъ имуществомъ возлагается на приходскій совѣтъ, въ составъ котораго входятъ: настоятель храма, члены причта, церковный староста, попечитель храма и представители отъ прихода, избираемые приходскимъ собраніемъ на три года, въ числѣ отъ 6 до 12 лицъ.

Средства прихода—денежныя и натуральныя повинности, назначаемыя приходскимъ собраніемъ.

Сосѣдніе приходы одной и той же епархіи могутъ объединяться и устраивать для нѣсколькихъ приходоѡ общія приходскія учрежденія.

Вопросъ объ участіи мірянъ въ выборѣ клириковъ въ проектѣ 1914 года не затрoгивается.

Въ 1914-мъ же году этотъ проектъ и былъ внесенъ въ Государственную Думу бывшимъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ (нынѣ Десятовскимъ). Въ слѣдующемъ 1915 году новый оберъ-прокуроръ А. Д. Самаринъ взялъ обратно изъ Государственной Думы саблеровскій проектъ для переработки. И, наконецъ, настоящій оберъ-прокуроръ А. Н. Волжинъ внесъ въ 1916 г., безъ всякой передѣлки, проектъ 1914 года на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій, созданныхъ по Высочайшему указу 9 февраля текущаго года.

Такимъ образомъ, проектъ реформы прихода имѣетъ за собой уже десятилѣтнюю давность,—а приходъ ждетъ и ждетъ обновленія и возрожденія...

Насколько важно и необходимо это возрожденіе, показываетъ необычный фактъ выступленія въ печати первоіерарха русской церкви Петроградскаго митрополита Питирима со статьей «Объ устроеніи православнаго прихода». По мнѣнію Высокопреосвященнаго автора, приходская реформа вызывается «настоятельнѣйшей нуждой благоустроенія прихода, въ цѣляхъ объединенія пастыря съ пасомыми и оживленія церковной жизни». Въ своихъ разсужде-

ніяхъ митрополитъ Питиримъ съ одобреніемъ отзывается о проектѣ 1906 года, называя его «тщательно продуманнымъ и детально разработаннымъ». Въ заключеніе авторъ говоритъ, что «утвержденіе приходскаго устава, хотя бы и въ не самомъ совершенномъ видѣ, крайне необходимо, и притомъ въ возможной скорости, безъ замедленія».

Неотложность реформы прихода подчеркивалась и въ «запискѣ думскаго духовенства», поданной отъ лица всѣхъ членовъ Государственной Думы въ священномъ санѣ 4 августа 1915 г. оберъ-прокурору Св. Синода А. Д. Самарину. «Вопросъ, волнующій и общество, и законодательныя учрежденія, — говорится въ «запискѣ», — это вопросъ о реформѣ прихода. Для нашего времени это вопросъ чрезвычайной важности. Народъ все больше и больше удаляется отъ церкви и храма; нужно, во что бы то ни стало, достигнуть того, чтобы храмъ сталъ близкимъ и дорогимъ для сердца вѣрующіихъ прихожанъ, — достигнуть того, чтобы прихожане были заинтересованы въ ходѣ церковныхъ приходскихъ дѣлъ и стали считать ихъ какъ бы своими собственными».

Такъ вопросъ о необходимости реформы прихода объединилъ, въ сущности говоря, всѣхъ сознательныхъ сыновъ церкви!

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Государственное страхование жизни (капиталовъ и доходовъ).

Государственныя сберегательныя кассы предоставляютъ даже недостаточнымъ классамъ населенія удобный и вѣрный способъ накоплять сбереженія изъ остатковъ отъ текущихъ расходовъ на будущія надобности, а также вполне надежное и выгодное помѣщеніе избытковъ дохода, хотя бы и временныхъ и какъ бы они ни были малы. Пользованіе услугами сберегательныхъ кассъ съ одной

стороны поощряет малоимущихъ людей къ болѣе правильному расходованію своихъ средствъ на жизнь, побуждая воздерживаться отъ непроизводительнаго и безцѣльнаго расходованія своихъ временно свободныхъ суммъ до возникновенія дѣйствительной надобности, а съ другой стороны оказываетъ поддержку лицамъ, живущимъ исключительно трудомъ, въ ихъ желаніи обезпечить свою семью (или близкихъ людей) послѣ своей смерти или обезпечить себя при наступленіи старости, или создать себѣ нѣкоторый капиталъ на случай крупныхъ расходовъ, вызываемыхъ обстоятельствами жизни, какъ напр.: на воспитаніе дѣтей, приданое дочерямъ и. т. п. Разсматривая съ этихъ двухъ точекъ зрѣнія значеніе сберегательныхъ операций, надо признать, что сберегательная книжка—лучшее средство въ рукахъ лица, живущаго личнымъ трудомъ, для простаго уравниванія колебаній его заработка (дохода) и тратъ (расхода). Совершенно иначе обстоитъ дѣло, когда сбереженія предназначаются для обезпеченія семьи вкладчика послѣ его смерти или самого себя по наступленіи старости, именно когда требуется скопить или имѣть въ запасъ болѣе или менѣе значительный капиталъ. Въ такихъ случаяхъ накопленіе сбереженій на сберегательной книжкѣ, т. е. вообще, обыкновенное сбереженіе далеко не всегда достигаетъ цѣли. Для осуществленія этой задачи лицу необходимо было бы откладывать посильныя для его средствъ суммы съ полной послѣдовательностью и аккуратностью въ теченіе достаточно продолжительнаго времени. Но человѣкъ не можетъ знать впередъ продолжительности предстоящей ему жизни, а потому онъ не можетъ быть увѣренъ, что путемъ обыкновеннаго сбереженія ему удастся скопить необходимую сумму.

Самымъ разумнымъ, вѣрнымъ и доступнымъ способомъ обезпеченія себя подъ старость или своей семьи на случай преждевременной утраты ею своего кормильца—своей матеріальной опоры

и предупрежденія об'єдненія семейства, является страхованіе жизни.

Страхованіе жизни невозможно безъ сбереженія, оно по существу своему есть то же сбереженіе, но въ болѣе усовершенствованной формѣ. Оно даетъ возможность осуществить обезпеченіе отдѣльныхъ лицъ на случай извѣстныхъ событій съ наименьшей зависимостью отъ случайностей, которымъ подвержена человѣческая жизнь. Въ этомъ заключается важное преимущество страхованій передъ простымъ сбереженіемъ. вмѣстѣ съ этимъ страхованіе жизни есть проявленіе высокой предусмотрительности. Цѣлью своей оно имѣетъ удовлетвореніе не какой-либо потребности даннаго момента, а такой, которая еще только предвидится и наступленіе которой слѣдуетъ ожидать лишь въ болѣе или менѣе отдаленномъ и, что—самое важное, неизвѣстномъ будущемъ.

Идя на встрѣчу все болѣе и болѣе развивающейся въ населеніи предусмотрительности и бережливости, Министерство Финансовъ осуществило весьма важныя преобразованія въ области страхового дѣла.

Съ 1 января тек. года введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 10 іюня 1914 года Положеніе о страхованіи доходовъ и капиталовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Это новое положеніе ставитъ страховую операцію государственныхъ сберегательныхъ кассъ на болѣе широкихъ основаніяхъ и значительно расширяетъ страховую дѣятельность съ цѣлью дальнѣйшаго приспособленія ея къ потребностямъ широкихъ слоевъ населенія въ доступномъ страховомъ обезпеченіи.

По новому закону размѣръ страхуемымъ съ 1 января с. г. въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ капиталовъ увеличенъ до 10 тыс. руб. и доходовъ до 1200 рублей. Страхованія на суммы отъ 500 руб. до 10 тыс. руб. заключаются съ врачебнымъ освидѣтельствованіемъ, а потому и съ немедленною отвѣтственностью сберегательныхъ кассъ по страховымъ договорамъ, со вре-

мѣни врученія полиса страхователю и уплаты имъ первой преміи, чѣмъ и обезпечивается уже тотъ капиталъ, который страхующійся желаетъ оставить своему семейству. Если застрахованный умретъ сейчасъ послѣ уплаты первой преміи, то застрахованный капиталъ немедленно будетъ выданъ его семейству или его близкимъ людямъ (выгодопріобрѣтателю).

Новымъ закономъ предоставлена возможность участія въ страхованіи лицамъ самаго малаго достатка, для чего установленъ особый типъ такъ называемыхъ *народныхъ страхованій*, доступный для малообезпеченнаго трудящагося класса населенія, на небольшія суммы отъ 50 до 500 руб. безъ врачебнаго освидѣтельствованія. Тарифы этого вида страхованія выработаны такъ, что при платежѣ отъ 10 коп., вносимыхъ каждыя двѣ недѣли, можетъ быть застрахованъ капиталъ въ сто руб., который выплачивается послѣ смерти застрахованнаго или по дожитіи имъ 60 или 70-лѣтняго возраста.

Изъ всего сказаннаго ясно, что помѣщеніе сбереженій въ страховой полисъ—самое вѣрное, такъ какъ принятая сберегательными кассами отвѣтственность по всѣмъ страхованіямъ обезпечивается всѣмъ достояніемъ государства.

Тарифы разныхъ видовъ страхованія, какъ на случай смерти такъ и смѣшаннаго; самые низкіе по сравненію съ любымъ изъ существующихъ въ имперіи частныхъ страховыхъ обществъ. Разсрочка платежа премій самая льготная. Кромѣ обычнаго способа платежа премій за годъ, по полугодіямъ, четвертямъ года допускаются также и мѣсячные взносы, а по народнымъ страхованіямъ даже двухнедѣльные.

Способъ уплаты срочныхъ премій самый удобный: платежи принимаются въ любой государственной сбер. кассѣ имперіи наличными деньгами или же могутъ быть перечисляемы со вклада страхователя въ сберегательной кассѣ, по особому его о томъ заявленію.

Стоимость страхованія самая дешевая, такъ какъ, помимо самыхъ дешевыхъ премій, за изготовленіе полиса и при оплатѣ дальнѣйшихъ премій никакого гербоваго или иного дополнительнаго сбора не взимается.

Льгота по просрочкѣ взносовъ премій самая справедливая. Льготный срокъ просрочки премій увеличивается прогрессивно по числу лѣтъ оплаты полиса. Все страхователи участвуютъ въ прибыляхъ, которыя ежегодно увеличиваются, чѣмъ удешевляются еще болѣе низкія ставки тарифовъ. Прибыли могутъ быть обращаемы на уплату очереднаго взноса или выдаются при уплатѣ застрахованнаго капитала.

Весьма большое удобство для страхователей въ государственныхъ сберег. кассахъ состоитъ въ томъ, что страхованія капиталовъ не свыше 1000 руб. и доходовъ не свыше 500 руб. въ годъ могутъ быть заключаемы въ пользу опредѣленнаго лица, съ условіемъ ихъ полной неотчуждаемости, состоящемъ въ томъ, что причитающіеся къ выдачѣ капиталы и доходы не подлежатъ аресту или обращенію на удовлетвореніе какихъ-либо взысканій съ выгодопріобрѣтателя по его долгамъ и обязательствамъ, даже въ случаѣ согласія на это выгодопріобрѣтателя.

Приведенный выше перечень важнѣйшихъ условій, льготъ и преимуществъ страхованія жизни въ гос. сб. кассахъ даетъ полную увѣренность, что операціи государственнаго страхованія жизни встрѣтятъ сочувствіе и соотвѣтствующее вниманію въ общественныхъ и частныхъ организаціяхъ труда и привлекутъ массы новыхъ страхователей. Для достиженія этого вѣдомствомъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ приняты мѣры въ области акквизиціи страхованій, которыя сводятся къ постановкѣ страховой операціи на самыхъ широкихъ коммерческихъ основаніяхъ.

Новая организація государственнаго страхованія дѣлитъ им-

перію на районы, подчиненные каждый страховой инспекціи въ составѣ инспектора и ревизоровъ. Могилевская губернія входитъ въ составъ инспекціи Кіевскаго страхового района, компетенція которой, помимо Могилевской губ., распространяется и на губерніи: Кіевскую, Волынскую, Полтавскую, Черниговскую и Минскую. Новый законъ обращаетъ вниманіе и на устройство акквизиціонныхъ органовъ. За особое комиссіонное вознагражденіе приглашаются къ участию въ развитіи страховыхъ операцій въ качествѣ акквизиторовъ постороннія частныя лица, именуемая постоянными посредниками по страховой операціи государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Постоянными посредниками могутъ быть солидныя лица безъ различія пола и вѣроисповѣданія.

Насколько назрѣла среди населенія потребность въ государственномъ страхованіи жизни на новыхъ началахъ, показываетъ опытъ Кіевской государственной сберегательной кассы. Этою кассою за три мѣсяца текущаго года заключено свыше 300 договоровъ на сумму около 600.000 рублей.

Надо полагать, что населеніе и другихъ мѣстностей имперіи отнесется также серьезно къ операціямъ страхованія жизни, дающимъ возможность осуществить обезпеченіе себя подъ старость или своихъ близкихъ на случай своей смерти.

Справки о государственномъ страхованіи на новыхъ началахъ можно получить въ Могилевской государственной сберегательной кассѣ, гдѣ и заключаются договоры страхованій.

Церковно-школьная жизнь.

14. *Лазареты въ школахъ; посѣщеніе ихъ Главнокомандующимъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ.*

Въ тѣхъ же видахъ удовлетворенія нуждъ, вызываемыхъ обстоятельствами военнаго времени, зданія нѣкоторыхъ школъ уступлены

подъ лазареты и подъ квартиры медицинскаго персонала. Для этой цѣли отданы собственныя зданія муж. одноклассной Троицкой школы въ г. Быховѣ; двухъ жел.-дор. ц.-пр. двухклассныхъ школъ въ Гомелѣ; одной двухклас. ж.-д. ц.-пр. школы въ Оршѣ; а также каменный двухэтажный корпусъ и каменное зданіе принадлежащія двухклассной Преображенской ц.-пр. школѣ въ г. Гомелѣ, въ которыхъ мѣстнымъ Земскимъ Союзомъ развернуть лазаретъ на 107 кроватей съ квартирами для врачебнаго персонала.

Въ сентябрѣ 1915 г. этотъ лазаретъ удостоилъ посѣщенія Его Высочество б. Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ со штабомъ и нѣкоторыми представителями союзныхъ державъ: Франціи, Японіи и др. Его Высочество благодарилъ за передачу подъ лазаретъ школы и выразилъ удивленіе, что она имѣетъ такое прекрасное богатое зданіе.

15. Сестры милосердія.

Отдаваясь общему патріотическому настроенію, учительницы нѣкоторыхъ школъ пожелали послужить больнымъ и раненымъ воинамъ въ положеніи сестеръ милосердія. Учительница руководбля Буйничской второклассной школы О. Минова, прослушавъ въ Могилевѣ временные курсы для сестеръ милосердія, поступила въ военный госпиталь въ г. Рогачевѣ, сохраняя за собой свою должность по Буйничской школѣ. Учительница Мошенакской школы, Горецкаго уѣзда, С. Понимащенко зачислилась въ общину сестеръ милосердія и покинула школьную службу; а нѣкоторыя другія учительницы, прослушавъ временные медицинскіе курсы и горя желаніемъ послужить въ госпиталяхъ, лазаретахъ и на театрѣ военныхъ дѣйствій, воздержались отъ ухода со службы по неизвѣстности и неопредѣленности того положенія, какое можетъ ихъ ожидать по окончаніи, войны.

16. Бѣженцы; питательные пункты и пріюты для нихъ въ Буйничской второклассной школѣ, Бѣлыничской и Головчинской двухклассныхъ—Могилевскаго уѣзда, Чонской одноклассной, Гомельскаго уѣзда, и двухклассной Бобрской, Стинненскаго уѣзда.

На конецъ 1914-15 учебнаго года пало вызванное войной народное бѣдствіе—бѣженство.

Тысячи семействъ устремились изъ разоренныхъ непріателемъ польскихъ и литовскихъ губерній въ безопасныя мѣста центральной Россіи. Могилевская губернія, лежавшая на пути движенія, оказалась для нихъ мѣстомъ стоянокъ. Церковно-приходскія школы этой губерніи, стоящія по мѣстамъ движенія бѣженцевъ, съ полной готовностью на посильную помощь широко открыли свои двери, какъ только въ этой помощи оказалась надобность.

Въ этомъ отношеніи прежде всего слѣдуетъ остановиться на школахъ мѣстечекъ Бѣлыничъ и Головчина, Могилевскаго уѣзда.

Съ конца августа около самыхъ дверей этихъ школъ начали двигаться конные и пѣшіе бѣженцы. Вскорѣ въ обоихъ мѣстечкахъ Ковенское Сельско-хозяйственное Общество открыло питательный пунктъ, подъ который безмездно было предоставлено семь обширныхъ комнатъ двухъэтажнаго зданія Бѣлыничской женской двухклассной школы. Во дворѣ и въ кухнѣ этой школы ежедневно стала приготовляться для бѣженцевъ горячая пища, а въ одной изъ учительскихъ квартиръ выдаваться хлѣбъ. Завѣдующій и учительницы вмѣстѣ съ жителями мѣстечка приняли на себя трудъ по выдачѣ билетовъ на полученіе порцій, трудъ продолжавшійся ежедневно съ 7 часовъ утра до 8—вечера.

По регистраціонной записи въ нѣкоторые дни количество бѣженцевъ, стоявшихъ вокругъ школы сплошной стѣной съ утра до вечера и получавшихъ пищу, доходило до 8 и до 13 тысячъ въ сутки. Съ 8 часовъ вечера, когда закрывался питательный пунктъ,

обширные классы школы обращались въ ночлегъ для матерей съ малыми и грудными дѣтьми.

Такой же ночлегъ былъ открытъ и въ двухклассной школѣ въ м. Головчинѣ.

Навсегда памятными въ лѣтописяхъ школъ этихъ останутся дни, въ которые онѣ проявили истинно братское и патриотическое отношеніе къ обездоленнымъ и безпріютнымъ бѣженцамъ; картина же, какою представляла изъ себя Бѣлыничская школа съ тысячами народа, проходившаго чрезъ нее въ теченіе сутокъ, съ десятками костровъ, горѣвшими по ночамъ вокругъ школьнаго зданія, съ сотнями подводъ, скота, людей, грѣвшихся въ школѣ и у костровъ и здѣсь же умиравшихъ отъ болѣзней, холода и изнуренія въ пути, — навсегда останется тяжелымъ скорбнымъ памятникомъ войны.

Другая мѣстечковая одноклассная Бѣлыничская школа была обращена подъ провіантный пунктъ, въ которомъ вышеупомянутое Общество выдавало кормъ для лошадей бѣженцевъ.

Мѣстечковая Бобрская двухклассная школа была обращена въ питательный пунктъ для бѣженцевъ, направлявшихся по Сѣненскому уѣзду, и служила питательнымъ пунктомъ до января мѣсяца текущаго года.

По Могилевскому уѣзду съ прекращеніемъ движенія бѣженцевъ и съ расселеніемъ ихъ, открылась возможность устроить при Бѣлыничской школѣ дѣтскій пріютъ съ сохраненіемъ питательнаго пункта. Надобность въ этомъ пріютѣ открылась въ виду того, что вслѣдствіе смерти бѣженцевъ, а также вслѣдствіе того, что многіе отцы и матери отказывались отъ своихъ дѣтей, не будучи въ состояніи везти, а безлошадные — нести ихъ въ невѣдомую даль, оказалось много сиротъ и брошенныхъ дѣтей. Двадцать изъ нихъ было подобрано и устроено въ пріютѣ при названной школѣ, а сорокъ отвезено въ пріютъ, открытый въ Буйничской второклассной школѣ.

Кромѣ того для 40 дѣтей, покинутыхъ на путяхъ движенія бѣженцевъ по Гомельскому уѣзду, открытъ третій пріютъ при монастырской Чонской ц.-пр. школѣ. Всѣ три пріюта оборудованы и содержатся на средства Губернскаго Комитета Земскаго Союза, испрошенныя Епархіальнымъ Комитетомъ о бѣженцахъ чрезъ своего представителя члена Епархіальнаго Комитета епархіальнаго наблюдателя ц.-пр. школъ; надзоръ по воспитанію и уходу за дѣтьми несутъ завѣдующіе и учительницы. За этотъ трудъ Епархіальный Комитетъ субсидируетъ ихъ единовременными пособіями.

Изъ 100 дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютахъ, всѣ тѣ, кто имѣетъ школьный возрастъ, учатся въ образцовомъ классѣ Буйнической второклассной школы, въ Бѣлынической двухклассной и Чонской одноклассной ц.-пр. школахъ.

Въ весенніе мѣсяцы текущаго года Буйничскій и Бѣлыничскій пріюты были переведены въ зданія Борколабовскаго женскаго монастыря, Быховскаго уѣзда, гдѣ будутъ помѣщаться до конца войны. Пріютъ Чонскій останется въ зданіяхъ Чонскаго монастыря.

Кромѣ дѣтей въ школахъ при названныхъ пріютахъ, въ прочихъ школахъ епархіи обучаются дѣти бѣженцевъ, поселившихся въ районахъ этихъ школъ.

Такъ по Быховскому у. въ ц.-пр. школахъ состоитъ 30 дѣтей-бѣженцевъ, по Климовичскому—35, по Мстиславскому 12, по Рогачевскому 76, по Чаусскому 33 и по Чериковскому 20, всего по пяти уѣздамъ 197 дѣтей. Всѣмъ этимъ дѣтямъ за счетъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Епархіальнаго Комитета о бѣженцахъ, заготовлена въ Могилевскомъ городскомъ домѣ трудолюбія одежда и членомъ сего Комитета епархіальнымъ наблюдателемъ разослана чрезъ уѣздныхъ наблюдателей въ склады при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, откуда уѣздными наблюдателями она раздается по назначенію. Что касается прочихъ уѣздовъ, въ которыхъ поселились бѣженцы,—Гореч-

каго, Гомельскаго и Могилевскаго, то должно сказать, что всѣ дѣти школьнаго возраста, пожелавшія поступить въ ц.-пр. школы, приняты въ эти школы и получаютъ помощь одеждой и пищей изъ Епархіального Комитета, отъ Земскаго Союза, Могилевскаго Отдѣла Всероссийскаго попеченія о бѣженцахъ, отъ Сѣверопомощи, отъ Ковенскаго Сельско-хозяйственнаго Общества и отъ другихъ общественныхъ благотворительныхъ организацій.

Спеціальныхъ школъ для дѣтей бѣженцевъ открываемо не было, въ виду того, что эти дѣти приняты въ существующія школы тѣхъ уѣздовъ, по которымъ расселились бѣженцы.

И наконецъ, нельзя не упомянуть о Годиловичской одноклассной школѣ, Рогачевского уѣзда, въ которой въ теченіе сентября мѣсяца имѣлъ квартиру медицинскій персоналъ, обслуживавшій ближайшія мѣста движенія бѣженцевъ.

Вообще, лица школьной инспекціи, завѣдующіе и учащіе тѣхъ уѣздовъ Могилевской епархіи, по которымъ направлялись бѣженцы и въ которыхъ расселились, съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія могутъ признать, что та помощь бѣженцамъ, какая требовалась и оказалась посильной, была всюду и своевременно оказана.—

Могилевскій епарх. наблюд. ц.-пр. школъ *П. Строгановъ.*

Редизиторъ А. М. Козловъ

Печ. въ типографіи Г. А. Козлова въ Могилевѣ, 1916 г.

Могилевскій уѣзд. Типографія Г. А. Козлова. М. П. Козловъ. Телефонъ № 21.

*Ни лихоимцы, ни татіе царствія
Божія не наслѣдятъ* (1 Кор. 6, 10).

Возлюбленные братья!

Тяжелое мы переживаемъ время. Ужасная по своимъ размѣрамъ и силѣ война повергла весь міръ въ глубокую печаль. Безпощадная борьба народовъ, сопровождающаяся безчисленными кровавыми жертвами, опустошеніемъ цвѣтущихъ полей, разрушеніемъ городовъ и весей съ ихъ сокровищами, какъ тяжелая мрачная туча, нависла надъ нами, закрывши отъ насъ свѣтъ и радость свободной мирной жизни. И казалось бы, сыны православной Христовой церкви—все до одинаго,—преимущественно предъ другими, должны были сблизиться для взаимной поддержки другъ друга въ переживаемую грозную годину военныхъ испытаній, такъ какъ къ этому прежде всего обязывало ихъ чистое высокое ученіе Спасителя нашего Господа Иисуса Христа о любви къ ближнему. Но не то случилось на самомъ дѣлѣ. Многіе, отвергнувъ завѣты Иисуса Христа о любви къ ближнему, съ поразительною энергіей устремились по тому пути, который уходитъ все дальше и дальше отъ Иисуса Христа и Его святой церкви. Такихъ людей обуялъ духъ своекорыстія, лихоимства и неправедной наживы. Они, забывши истиннаго Бога, богомъ своимъ сдѣлали чрево (Фил. 3, 19), поставивъ цѣлью для своей жизни земныя наслажденія. Высшіе духовные запросы умолкли у нихъ. Какъ будто для нихъ совсѣмъ не стало нужно то, что честно и свято. Какой широкій размахъ обнаружили эти презрители закона Христова въ дѣлѣ собиранія земныхъ сокровищъ. Они смѣло и увѣренно идутъ туда, гдѣ льются слезы, гдѣ угнетаетъ страшная нужда,—идутъ не для того, чтобы облегчить страданія людей, а за тѣмъ, чтобы извлечь, при этихъ горькихъ обстоятельствахъ, возможно бѣольшую для себя матеріальную выгоду. Къ великому несчастію для людей, эта язва своекорыстныхъ безсердеч-

ныхъ расчетовъ, какъ злокачественный нарывъ, распространяется все шире и шире, захватывая въ кругъ своего вліянія все больше и больше людей. Примѣръ неправедныхъ стяжателей лихоимцевъ оказывается соблазнительнымъ для многихъ—даже тѣхъ, которые раньше и не думали о какой-либо наживѣ. Мы становимся свидѣтелями того, какъ у многихъ—даже простыхъ безхитростныхъ людей—любовь охладѣла (Мѡ. 24, 12).

Глубоко скорбитъ объ этомъ злѣ святая православная Христова церковь. Она не можетъ пройти мимо этого зла, чтобы не дать ему развиться и причинить непоправимый вредъ ея чадамъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, оберегая святость и чистоту Христова ученія и жизни христіанъ и ревнуя о славѣ православной церкви, повелительно требуетъ, чтобы лихоимцы и татіе оставили свой пагубный путь и возвратились съ покаяннымъ чувствомъ подъ кровъ и руководство спасающей матери-церкви. Онъ отсылаетъ всѣхъ насъ къ древнимъ временамъ св. церкви, чтобы мы въ каноническихъ правилахъ св. отца нашего Григорія Неокессарійскаго († 272 г.), принятыхъ и утвержденныхъ VI Вселенскимъ Соборомъ, могли найти полное, безъ всякаго снисхожденія, осужденіе лихоимства. Въ правилѣ 3-мъ св. Григорій Неокессарійскій такъ безпощадно бичуетъ лихоимство: «тяжкое дѣло есть лихоиманіе, и невозможно въ одномъ посланіи предложить Божественныя писанія, въ которыхъ не только грабительство, но и вообще любостязаніе и присвоеніе чужого ради гнуснаго прибытка, оглашается какъ дѣло отвратительное и страшное и всякій виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ церкви Божіей. Что касается того, что во время нашествія варваровъ, среди такъ великаго стѣсненія и плача, нѣкоторые дерзнули то время, которое угрожаетъ всѣмъ погибелью, считать для себя временемъ корысти, то это свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности. Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучать отъ церкви, чтобы не пришелъ гнѣвъ на весь народъ и первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскивающихъ за это». «Блудъ и лихоиманіе, продолжаетъ св. Григорій Неокессарійскій, ради которыхъ грядетъ

гнѣвъ Божій, свойственны только людямъ непокоривымъ. Христіане же не должны быть сопричастниками этимъ порокамъ». «Вы были иногда тьмою, а нынѣ вы—свѣтъ о Господѣ: какъ чада свѣта ходите: плодъ бо свѣта во всякой благостыни и правдѣ и истинѣ, искушающе, что есть благоугодно Господу, и не приобщайтесь къ дѣламъ неплоднымъ тьмы, но и обличайте. О томъ, что бываетъ у нихъ тайно, срамно и говорить; все же обличаемое является отъ свѣта» (Еф. 5, 6-13). «Всѣ тѣ, которые подвизаются за любостяжаніе, неся наказаніе за прежнее любостяжаніе, во время мира бывшее, опять, въ самое время гнѣва, обращаются къ любостяжанію, корытуясь отъ крови и гибели человѣковъ бѣгствующихъ или плѣнниковъ убиенныхъ, соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу». Слѣдовательно, грѣхъ любостяжанія во время войны, совершаемый отдѣльными лицами, можетъ навлечь наказаніе Божіе на весь народъ. Что это можетъ быть такъ, видно изъ примѣра Ахара, который, при завоеваніи Иерихона Исусомъ Навиномъ, дерзнулъ взять отъ заклатаго: красивую одежду, 200 дидрахмъ серебра и 1 золотой сосудъ (I. Нав. 7, 21),—и навлекъ гнѣвъ Божій не только на себя, но и на весь сонмъ израилевъ, такъ какъ не одинъ Ахаръ умеръ во грѣхѣ своемъ. Примѣръ Ахара долженъ отрезвляющимъ образомъ подѣйствовать на лихоимцевъ. Ахаръ, взявшій изъ добычи вражеской, побить былъ камнями въ долину Ахоръ; какого же наказанія заслуживаютъ тѣ, которые изъ пагубной корысти пользуются братнимъ (изъ прав. 4 св. Григорія Неокес.).

Въ правилѣ 5 св. Григорій продолжаетъ объяснять, насколько предосудительны и противозаконны лихоимство и корысть. Второзаконіе, ограждая права собственности, запрещаетъ присваивать себѣ даже найденное. Заблудившихся тельца, овцу и осла нужно призрѣть и затѣмъ возвратитъ хозяину ихъ (Второзак. 22, 1—3). Въ книгѣ Исходъ говорится о томъ, что ничто чужое не должно быть присваиваемо. Всякая найденная собственность должна быть возвращена въ домъ господина—владѣльца имущества,—будетъ-ли онъ братъ, или врагъ. Никакая корысть не позволительна. Нельзя корытоваться отъ тѣхъ, которые живутъ небрежно, роскошествуютъ и о своей собственности не пекутся: тѣмъ больше печаль возмещаетъ

ваться отъ тѣхъ, которые находятся въ бѣдахъ, бѣгаютъ отъ враговъ и по нуждѣ оставляютъ собственность.

Грозный голосъ св. отца церкви, обличающій лихоимство, не можетъ быть не услышанъ тѣми сынами св. церкви, которые заблудились, поставивши нормой и цѣлью своей жизни накопленіе вещественныхъ благъ, признаваемыхъ ими единственно надежной опорой въ жизненной сферѣ. Сердца ихъ съ трепетомъ и надеждою должны обратиться къ тому сокровищу, которое ни моль, ни ржа не истребляетъ, и воры не крадутъ (Мѡ. 6, 20-21). Сокровище это— святая церковь со всѣми ея благодатными дарами Божіими. Она, какъ любящая мать, хотя и угрожаетъ дѣтямъ своимъ за непослушаніе страхомъ наказанія, съ любовію взираетъ на всѣхъ чадъ своихъ и всѣмъ желаетъ спасенія. Она неустанно стучитъ въ двери сердца каждаго грѣшника, чтобы разбудить въ немъ дремлющую совѣсть. И этотъ призывъ святой любви, конечно, въ состояніи будетъ умягчить огрубѣлыя сердца и возвратитъ людей заблудшихъ къ той дѣятельности, которая согласна съ волей Господа нашего Иисуса Христа, положившаго въ основу жизни человѣческой законъ любви. Итакъ, внимая голосу Божественной любви, встань спящій и воскресни изъ мертвыхъ и освѣтитъ тебя Христосъ (Еф. 5, 14). Вспомни, лихоимецъ, и уразумѣй, что истинно богатъ тотъ, кто въ Бога богатѣетъ (Лук. 12, 21), кто всѣми силами своей души стремится ко Христу и старается съ терпѣніемъ, настойчивостью и постоянствомъ осуществлять въ жизни своей Его святой законъ. Напротивъ, бѣденъ, жалокъ и несчастенъ тотъ (Ап. 3, 17), кто удалился отъ І. Христа и захотѣлъ собственными усиліями устроить благополучіе своей жизни. Послушай еще, для вящшаго вразумленія, что говоритъ І. Христосъ: «какая польза чловѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ чловѣкъ за душу свою? (Мѡ. 16, 26). Безумный, говоритъ Богъ, въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ? (Лук. 12, 20).