

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1898 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Юля 15.



I. Награждены Его Пресвященствомъ:

Скуфьями священники Медвнскаго уѣзда, сель: Лѣнница, Іоаннъ *Пальмиринъ*, 16 юня; Згомонея, Василій *Івановъ* и Троицкаго на Вздни, Іаковъ *Никольскій*, 18 юня.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Калужская Духовная Консисторія слушали: отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля за № 8881, въ коемъ объяснивъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 октября 1867 года, было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ представленія со списками лицъ духовнаго званія, коими испрашиваются единовременныя пособія изъ спеціального на этотъ предметъ сбора, вносить въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ къ 1 сентября. Между тѣмъ по многимъ епархіяхъ представленія эти поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ не къ 1 сентября, какъ установлено Синодальнымъ указомъ, а гораздо позднѣе и даже по наступленіи новаго смѣтнаго года, что затрудняетъ совокупное разсмотрѣніе этихъ ходатайствъ и замедляетъ ихъ разрѣшеніе, сообщаетъ, что Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи отъ ^{26 марта} 11 апрѣля сего года за № 1202, между прочимъ постановилъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о доставленіи спи-

сковъ лицъ, нуждающихся въ пособіи къ 1 сентября каждо-
годно. *Приказали:* о содержаніи настоящаго отношенія под-
твердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о.о. благочиннымъ
Калужской епархіи, чтобы списки лицъ духовнаго званія, ко-
имъ испрашиваются единовременныя пособія, представляли
въ Консисторію непременно не позже 1 іюля cadaго года.

Съѣздъ духовенства 1 благочинническаго участка Жид-
ринскаго уѣзда на послѣднемъ своемъ засѣданіи между прочимъ
постановилъ: 1) всѣми мѣрами озаботиться открытіемъ приход-
скихъ попечительствъ при всѣхъ церквахъ участка, на что и ис-
просить благословеніе у Его Преосвященства, и 2) просить Его
Преосвященство разрѣшить устроить библіотеки-читальни при
церквахъ на церковныя средства, изъ которыхъ учителя и учи-
тельницы подъ наблюденіемъ священниковъ должны выдавать
грамотнымъ прихожанамъ книги и брошюры религіозно-нрав-
ственнаго содержанія подъ росписку получателей. По поводу
сихъ постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдо-
вала такая: „на открытіе попечительствъ при церквахъ пре-
подать мое Архипастырское благословеніе. Устройство библио-
текъ-читальнь на церковныя средства разрѣшается. Объ
этихъ двухъ постановленіяхъ благочинническаго съѣзда, съ
удовольствіемъ мною одобренныхъ, благословенныхъ и утверж-
денныхъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для воз-
бужденія соревнованія въ другихъ пастыряхъ епархіи въ симъ
добрымъ и спасительнымъ для пасомыхъ учрежденіямъ“.

III.

1898 года мая 10 дня, въ воскресенье, въ 1 часъ по-
полудни, въ залѣ Калужскаго Дворянскаго Депутатскаго Соб-
ранія было общее годичное собраніе членовъ Комитета Пра-
вославнаго Миссіонерскаго Общества. По прибытіи въ собра-
ніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епи-
скопа Калужскаго, архіерейскій хоръ довольно стройно про-

пѣль стихирѣ „Днесъ благодать Св. Духа нась собра“ Собрание было открыто рѣчью Его Преосвященства — председателя Комитета, въ которой высказано было главное направленіе Миссіонерскаго Общества, его задачи, матеріальныя нужды и объемъ дѣятельности комитета; при этомъ Его Преосвященство, обратясь къ явившимся на собраніе протоіереямъ и священникамъ, высказалъ свое желаніе, чтобы они подготавливали своихъ дѣтей на служеніе великому дѣлу миссіонерства; за симъ выслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности комитета за 1897 годъ; избраны, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава Миссіонерскаго Общества § 51: товарищемъ председателя — камергеръ Двора Его Величества, его превосходительство, г. Калужскій Губернаторъ А. А. Офросимовъ. Членами комитета: Калужскій вице-губернаторъ, коллежскій совѣтникъ Д. Б. Нейдартъ, протоіерей Калужской Казанской церкви І. Н. Февралевъ, ключарь кафедральнаго собора М. И. Печаевъ, благочинный священникъ женскаго монастыря Г. А. Протопоповъ, священникъ Воскресенской церкви Н. П. Любимовъ, губернский землемѣръ С. М. Ставровскій, казначей консисторіи коллежскій ассесоръ П. И. Виноградовъ. Казначеемъ комитета священникъ Калужской Сошестввенской церкви Н. М. Мамонтовъ и дѣлопроизводителемъ комитета коллежскій ассесоръ Н. П. Всесвятскій. Всѣ на два года. Для повѣрки годоваго отчета комитета въ финансовомъ отношеніи согласно § 46 того же уст. избраны: кафедральный протоіерей А. М. Колыбелинъ, Нивитскій протоіерей Д. Θ. Соколовъ, Архангельской церкви священникъ І. Л. Соколовъ и секретарь консисторіи Д. С. Соколовъ. По избраніи товарища председателя, членовъ комитета и членовъ для обревизованія отчета комитета пѣвчими исполнено было еще нѣсколько пѣснопѣній изъ пасхальныхъ часовъ (и въ заключеніе „Ангель вопіаше“ и „Святися, святися“. Послѣ сего Преосвященный, преподавъ собравшимся свое архипастырское благословеніе, изволилъ отбыть изъ собранія въ свой домъ.

Калужская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 25 іюня сего 1898 года, симъ объяв-

леть: пропавшую во время пожара ставленную грамоту священника села Шанскаго Завода, Медынскаго уѣзда, Василія Благовѣщенскаго, считать недействительною.

IV.

Разрядный списокъ

учениковъ Калужскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища, при участіи преподавателей, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1897⁷/₈ учебномъ году.

VI класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Димитрій Никольскій, Иванъ Спасскій, Леонидъ Крыловъ, Павелъ Сафоновъ, *разрядъ второй:* 5) Иванъ Азбукинъ, Владиміръ Кременскій, Николай Георгіевскій, Александръ Воронцовъ, Иванъ Сергіевскій, 10) Сергій Покровскій, Ѳедоръ Побѣдоносцевъ, Михаилъ Розановъ, Алексій Чистяковъ, Михаилъ Крыловъ, 15) Алексій Соколовъ, Владиміръ Виноградовъ, Викторъ Васильевскій, Николай Смирновъ, Николай Свѣгиревъ — переводятся въ I классъ семинаріи.

20) Иванъ Лебедевъ — съ переводомъ въ семинарію, если удовлетворительно выдержитъ испытаніе по русскому языку устно и письменно.

Александръ Мещерскій — съ правомъ на полученіе свидѣтельства окончившаго курсъ училища, если удовлетворительно сдать переэкзаменовку по русскому языку устно и письменно.

Разрядъ третій: Сергій Дудинъ, Василій Знаменскій, Александръ Смирновъ, 25) Петръ Тихомировъ — оставляются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, согласно прошеніямъ родителей.

IV класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Николай Селезневъ, Сергій Смирновъ, Александръ Кореневъ, Сергій Державинъ, 5) Семенъ Добринскій, *разрядъ второй:* Влади-

міръ Яхонтовъ, Валентинъ Семовъ, Андрей Азбукинъ, Николай Успенскій, 10) Александръ Воскресенскій, Владиміръ Панютинъ, Николай Лихачевъ, Яковъ Чистяковъ, Сергій Казанскій, 15) Тихонъ Бѣляевъ, Николай Преображенскій Александръ Соколовъ, Владиміръ Ждановъ, Дмитрій Тверской, 20) Николай Прозоровскій — переводятся въ I классъ семинаріи.

Иванъ Никольскій, Сергій Троицкій, Сергій Вагинъ, Петръ Всесвятскій — съ правомъ на полученіе свидѣтельствъ окончившихъ курсъ училища, если удовлетворительно переэкзаменуются 1-й по русскому языку устно и письменно, 2-й по латинскому языку устно и письменно, 3-й по географіи и русскому языку, экзамена котораго не держалъ по болѣзни, а послѣдній съ переэкзаменовкою по географіи и русскому языку, а по остальнымъ предметамъ сдать экзаменъ, котораго не держалъ по болѣзни.

Разрядъ третій: 25) Михаилъ Остроумовъ — оставляется на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, согласно прошенію родителя.

III класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Николай Чистяковъ, Григорій Соколовъ, Иванъ Побѣдоносцевъ, Василій Степановъ, *разрядъ второй:* 5) Иванъ Маловъ, Николай Виноградовъ, Александръ Лебедевъ, Иванъ Муравьевъ, Петръ Баталинъ, 10) Василій Смирновъ, Павелъ Чистяковъ, Василій Бриллиантовъ, Петръ Кушневскій, Александръ Лихачевъ, 15) Николай Тихомировъ, Михаилъ Бриллиантовъ, Александръ Жаровъ, Николай Прозоровскій, Николай Чижовъ, 20) Егоръ Корневъ — переводятся въ IV классъ училища.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Николай Захаровскій — по русскому языку устно и письменно.

Федоръ Даевъ — по греческому и латинскому языкамъ устно и письменно.

Николай Смирновъ — по катихизису и ариметикѣ и, вромъ того, экзамену по греческому языку, котораго не сдавалъ по болѣзни.

Николай Преображенскій — съ правомъ на переходъ въ

4 классъ, если удовлетворительно сдать экзаменъ по предметамъ 3 класса, котораго не сдалъ по болѣзни.

Разрядъ третій: 25) Павелъ Якушовъ, Николай Февралевъ, Алексѣй Чижовъ — оставляются: 1-й по малоуспѣшности, а два послѣднихъ согласно прошеніямъ родителей.

Михаилъ Крыловъ, Николай Рождественскій Дѣтчинскій — увольняются изъ училища вслѣдствіе малоуспѣшности.

III класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Дмитрій Краснопоѣтовъ, Сергѣй Златоустовскій, Василій Крыловъ, Тихонъ Рождественскій, *разрядъ второй:* 5) Никита Ватолинъ, Михаилъ Бѣляевъ, Алексѣй Георгіевскій, Константинъ Виноградовъ, Иванъ Бриллиантовъ, 10) Николай Никольскій, Сергѣй Покровский, Николай Богословскій, Александръ Чистяковъ — переводятся въ IV классъ училища.

Подвергаются къ переэкзаменовкѣ: Иванъ Виноградовъ, 15) Михаилъ Чистяковъ — по латинскому языку устно и письменно.

Сергѣй Ремизовъ, Леонидъ Пульхеровъ, Василій Покровский — по русскому языку устно и письменно, а Покровский только письменно.

Василій Страховъ — по латинскому языку устно и письменно и по ариметикѣ.

20) Тихонъ Смольяниновъ — по русскому языкамъ устно и письменно.

Разрядъ третій: Ѳеодоръ Лебедевъ, Григорій Сперанскій, Василій Никольскій, Петръ Зерпаловъ, 25) Алексѣй Щепетовъ, Григорій Виноградовъ — оставляются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Никольскій, вслѣдствіе болѣзни, а три послѣднихъ согласно прошеніямъ родителей.

II класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Александръ Лоренцо, Иванъ Лебедевъ, Иванъ Преображенскій, Егоръ Марковъ, 5) Дмитрій Соборновъ, Петръ Васильевъ, Григорій Раевскій, Михаилъ Дударевъ, *разрядъ второй:* Иванъ Голосовъ, 10) Михаилъ Сперанскій, Иванъ Богдановъ, Сергѣй

Ватолинъ, Григорій Пятницкій, Сергѣи Кедровъ, 15) Иванъ Покровскій, Иванъ Архангельскій, Сергѣи Баталинъ, Иванъ Нестеровъ, Сергѣи Семовъ, 20) Владиміръ Чистяковъ, Ѳеодоръ Зерцаловъ, Александръ Лебедевъ, Сергѣи Неврасовъ, Сергѣи Лебедевъ, 25) Ѳеодоръ Немѣшаевъ—переводятся въ III классъ училища.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Сергѣи Архангельскій, Дмитрій Лихачевъ, Ѳеодоръ Пятницкій—по русскому языку устно и письменно.

Александръ Городецкій—по латинскому языку устно и письменно.

30) Николай Никольскій—по греческому языку устно.

Константинъ Лебеданскій, Владиміръ Малининъ—по русскому языку устно и письменно и по ариметикѣ.

Петръ Снѣгиревъ—по латинскому и греческому языкамъ устно и письменно.

Разрядъ третій: Сергѣи Крыловъ, 35) Петръ Лихачевъ, Николай Смиренскій, Михаилъ Смирновъ, Сергѣи Вѣляевъ, Ѳеодоръ Остроумовъ, 40) Михаилъ Рождественскій Дмитровскій—оставляются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ три послѣднихъ вслѣдствіе болѣзни.

Иванъ Рубиновъ, Вячеславъ Конвисаревъ—увольняются изъ училища, первый какъ не успѣвшій на повторительномъ курсѣ, а послѣдній согласно прошенію родителя.

II класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Сергѣи Левинъ, Павелъ Троицкій, Василій Троицкій, Леонидъ Прозоровскій, 5) Михаилъ Красноцвѣтовъ, Дмитрій Крыловъ, *разрядъ второй:* Иванъ Безсоновъ, Константинъ Щепетовъ, Иванъ Соколовъ, 10) Сергѣи Виноградовъ, Николай Любомирскій, Николай Вихровъ, Александръ Никольскій, Иванъ Георгіевскій, 15) Михаилъ Рождественскій Дѣтчинскій, Михаилъ Лебедевъ, Иванъ Голосовъ Дудинскій, Александръ Малининъ, Владиміръ Даевъ, 20) Иванъ Розановъ, Павелъ Остроумовъ—переводятся въ III классъ училища.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Яковъ Покровскій, Вик-

торъ Соколовъ, Владиміръ Боголюбовъ, 25) Петръ Малининъ, Дмитрій Безсоновъ, Сергій Селезневъ — по русскому языку устно и письменно, а Викторъ Соколовъ только письменно.

Николай Рождественскій — по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію.

Иванъ Лебедевъ — по латинскому языку устно и письменно.

30) Андрей Палладинъ, Евгений Соколовъ, Евгений Щеголевъ — по русскому и латинскому языкамъ устно и письменно, а Палладинъ только письменно и обоимъ языкамъ.

Иванъ Соловьевъ, Викторъ Сенатскій — по русскому и греческому языкамъ устно и письменно.

Разрядъ третій: 35) Алексій Лихачевъ, Михаилъ Никольскій, Иванъ Городецкій, Василій Прозоровскій, Викторъ Воронцовъ — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ два послѣднихъ согласно прошеніямъ родителей.

40) Валентинъ Немѣшаевъ — увольняется изъ училища, какъ неуспѣвшій на повторительномъ курсѣ.

I класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Михаилъ Брынскій, Федоръ Королевъ, Дмитрій Одигитріевскій, Василій Бриллиантовъ, 5) Викторъ Виноградовъ, Алексій Горскій, Павелъ Воронцовъ, Василій Лебедевъ, Михаилъ Образцовъ, 10) Алексій Малининъ, Сергій Малиновскій, Николай Любимовъ, Петръ Соколовъ, Алексій Добрянскій, 15) Константинъ Соколовъ, Михаилъ Любимовъ, Василій Звѣревъ, Николай Ватолитъ, Петръ Виноградовъ, *разрядъ второй:* 20) Сергій Соколовъ, Григорій Красноцветовъ, Николай Пиуновскій, Николай Троицкій, Василій Морозовъ, 25) Григорій Малининъ, Евлампій Птушкинъ, Иванъ Цвѣтковъ — переводятся во II классъ училища.

Подвергаются перекэкзаменовкѣ: Михаилъ Бриллиантовъ, Василій Марковъ — по русскому языку устно и письменно.

30) Семень Кольцовъ, Борисъ Вырскій, Михаилъ Соколовъ — по русскому языку письменно.

Сергій Вознесенскій — съ правомъ на переходъ во 2-й

классъ, если удовлетворительно сдать экзаменъ по предметамъ 1-го класса, котораго не сдавалъ за болѣзнію.

Разрядъ третій: Иванъ Любимовъ, 35) Михаилъ Поповъ, Петръ Птушкинъ, Александръ Тихомировъ, Николай Гречаниновъ, Александръ Соловьевъ, 40) Тихонъ Голосовъ, Николай Звѣревъ, Петръ Ильинскій, Викторъ Рудаковъ — остаются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Соловьевъ и Голосовъ вслѣдствіе болѣзни, а три послѣднихъ согласно прошеніямъ родителей.

Михаилъ Волковъ, 45) Николай Концевичъ — увольняются изъ училища, изъ нихъ 1-й какъ неуспѣвшій на повторительномъ курсѣ, а послѣдній за малоуспѣшность и невнесень платы за обученіе (въ теченіи двухъ третей).

Изъ I класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Павелъ Тихомировъ, Гавріилъ Зелепугинъ, Евгений Рождественскій, Евгений Михайловскій, 5) Сергій Ратмировъ, Григорій Тверской, Иванъ Розановъ, Леонидъ Муравьевъ, Аркадій Мусатовъ, 10) Нилъ Богдановъ, Алексій Никольскій, Василій Титовъ, Иванъ Кореневъ, Сергій Хвалебновъ, *разрядъ второй:* 15) Петръ Смирновъ, Иванъ Грозновъ, Евгений Тихомировъ, Александръ Смирновъ, Дмитрій Рождественскій, 20) Яковъ Никольскій, Дмитрій Смирновъ, Василій Тверской, Анатолій Меморскій, Алексій Чистиковъ, 25) Николай Молочковскій, Михаилъ Стежинскій, Василій Яхонтовъ, Ѳедоръ Трутневъ, Николай Яхонтовъ — переводятся во II классъ училища.

Подвергаются перекламенокъ: 30) Николай Соколовъ Мышегскій — по церковному пѣнію,

Алексій Сенатскій — по священной исторіи.

Василій Свѣтловъ, Василій Чижовъ — по русскому языку устно и письменно.

Иванъ Дьяконовъ, 35) Дмитрій Кольцовъ — по славянскому языку и русскому устно и письменно.

Разрядъ третій: Николай Соколовъ Калужскій, Егоръ Преображенскій, Василій Рубиновъ, Евгений Сокольскій, 40) Петръ Кольцовъ, Николай Кашинъ, Дмитрій Любимовъ, Александръ Кольцовъ, Василій Низяевъ, 45) Сергій Никольскій,

Егорь Соколовъ — оставляются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ два первыхъ согласно прошеніямъ родителей, а три послѣднихъ вслѣдствіе болѣзни.

Приготовительный классъ, разрядъ 11) Александръ Субботинъ, Несторъ Покровскій, Павелъ Громовъ, Василій Смирновъ, 5) Сергій Немѣшаевъ, Иванъ Бѣляевъ, Николай Никольскій, Семенъ Лихачевъ, Алексій Нестеровъ, 10) Иванъ Тихомировъ, Александръ Малининъ, Николай Безсоновъ, Петръ Лихачевъ, Сергій Чистяковъ, *разрядъ второй:* 15) Василій Соборновъ, Михаилъ Шангинъ, Василій Бѣляевъ, Владиміръ Орловъ, Вячеславъ Никольскій, 20) Иванъ Щеголевъ, Владиміръ Петровскій, Алексій Любимовъ, Петръ Чистяковъ, Николай Первенцевъ, 25) Андрей Улановъ, Владиміръ Морозовъ, Петръ Никольскій, Александръ Троицкій, Дмитрій Воронцовъ, 30) Александръ Пятницкій, Иванъ Казанскій, Александръ Городецкій, Владиміръ Кружковъ — переводятся въ I классъ училища.

Подвергаются переекзаменовкѣ: Алексій Покровскій, 35) Александръ Чернавскій, Владиміръ Музалевскій, Викторъ Щеголевъ, Константинъ Благовѣщенскій — по русскому языку письменно.

Иванъ Крыловъ — по ариметикѣ. 40) Василій Маловъ, Павелъ Соколовъ, Ксенофонтъ Хвалебновъ, Александръ Соколовъ — по русскому языку письменно и по ариметикѣ.

Николай Виноградовъ, 45) Михаилъ Георгіевскій, Пантелеймонъ Малининъ, Александръ Преображенскій, Владиміръ Преображенскій, Егорь Щеголевъ — съ правомъ на переходъ въ 1-й классъ, если удовлетворительно сдадутъ экзамены по предметамъ приготовительнаго класса, котораго не сдавали по болѣзни.

Разрядный списокъ

учениковъ Мещовскаго духовнаго училища за 1897⁸ учебный годъ, составленный по окончаніи экзаменовъ на общемъ педагогическомъ собраніи правленія 13 июня 1897⁸ учебного года.

IV классъ, разрядъ первый: 1) Архангельскій Алексѣй, Никольскій Александръ, Чистяковъ Василій — награждаются книгами; Низяевъ Θεоктистъ, *разрядъ второй:* 5) Владимірскій Алексѣй, Благовѣщенскій Василій, Лазаревскій Николай, Преображенскій Николай, Раевскій Владиміръ, 10) Мастеровъ Алексѣй, Воскресенскій Иванъ, Алексѣевъ Александръ, Протасовъ Иванъ, Хвалобновъ Иванъ, 15) Чистяковъ Николай — переводятся въ I классъ Калужской духовной семинаріи.

Разрядъ третій: Воскресенскій Николай, Кудрявцевъ Николай — допускаются къ переэкзаменовкѣ по русскому языку безъ права оставленія на повторительный курсъ за великовозрастіемъ.

III классъ, разрядъ первый: 1) Миллеръ Анатолій — награждается книгою; Баталинъ Александръ, Успенскій Валентинъ, Чинновъ Петръ, 5) Казанскій Михаилъ, Мартыановъ Петръ, *разрядъ второй:* Безсоновъ Павелъ, Протасовъ Василій, Дагестанскій Николай, 10) Успенскій Василій, Орловъ Василій, Трехсвятительскій Петръ, Соколовъ Василій, Фабіанъ Константинъ, 15) Воскресенскій Владиміръ, Троицкій Ѳеодоръ — переводятся въ IV классъ.

Разрядъ третій: допускаются къ переэкзаменовкамъ: Муравьевъ Семень — по латинскому языку; Ватолинъ Василій — по русскому и греческому языкамъ; Никольскій Иванъ, 20) Прозоровскій Михаилъ, Соколовъ Павелъ, Синайскій Владиміръ — по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Баталинъ Семень — за малоуспѣшность; Доброхотовъ Николай, 25) Орловъ Иванъ, Соколовъ Константинъ, Чистяковъ Василій — по бо-

II классъ, разрядъ первый: 1) Смирновъ Алексѣй, Архангельскій Михаилъ — награждаются книгами; Баталинъ Дмитрій, Егоровъ Николай, 5) Безсоновъ Сергѣй, Фелицынъ Кирилль, Обнвлевскій Александръ, *разрядъ второй:* Покровский Александръ, Рогачевъ Александръ, 10) Бѣляевъ Григорій, Виноградовъ Сергѣй, Воскресенскій Павелъ, Соколовъ Сергѣй, Дмитревскій Александръ, 15) Протопоповъ Алексѣй, Елеонскій Семень, Орловъ Андрей, Бѣляевъ Петръ, Дагестанскій Викторъ, 20) Лазаревскій Матвѣй, Чистяковъ Николай — переводятся въ III классъ.

Разрядъ третій: допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ по болѣзни, по прошенію родителей: Покровский Сергѣй, Трясорукинъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Волковъ Александръ, 25) Георгіевскій Андрей — по русскому языку; Благовѣщенскій Петръ, Чернышевъ Михаилъ — по греческому языку; Бѣляевъ Иванъ, Протасовъ Петръ, 30) Ѳомиъ Ѳеодоръ — по латинскому языку; Ратмировъ Александръ — по греческому и латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Виноградовъ Иванъ, Протопоповъ Михаилъ, Сахаровъ Ѳеодоръ, 35) Соколовъ Александръ Брынскій, Соколовъ Александръ Милотическій, Троицкій Николай — за малоуспѣшность; Васильевы: Владимръ и Дмитрій — оставляются на испытаніе до Рождества Христова; 40) Гудравцевъ Семень — по болѣзни.

I классъ, разрядъ первый: 1) Синайскій Иванъ, Тужилевинъ Сергѣй, Соколовъ Павелъ, Кротовъ Михаилъ, 5) Ильинскій Константинъ, Добровъ Николай — награждаются книгами; Тужилевинъ Владимръ, Лебедевъ Николай, Поэровский Александръ, 10) Волковъ Вячеславъ, Полидоровъ Александръ, Чупровъ Алексѣй, Безсоновъ Николай, Лызловъ Иванъ, 15) Протасовъ Николай, Поповъ Иванъ, Чистяковъ Михаилъ, Журавлевъ Петръ, *разрядъ второй:* Троицкій Василій, 20) Знаменскій Алексѣй, Пушкинъ Александръ, Хвалевъ Алексѣй, Рождественскій Ѳеодоръ, Лебедевъ Александръ, 25) Поповъ Николай, Соколовъ Иванъ, Сахаровъ Владимръ — переводятся во II классъ.

Разрядъ третій: допускаются къ переекзаменовкамъ: Орловъ Петръ, Соколовъ Михаилъ, 30) Успенскій Григорій, Юдинъ Викторъ — по русскому языку; Покровский Михаилъ — по арифметикѣ; Комаровскій Михаилъ, Сахаровъ Иванъ — по русскому языку и арифметикѣ; 35) Родіоновъ Тимсеей — по русскому языку и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Колосковъ Михаилъ, Лавровъ Яковъ, Чернецовъ Иванъ.

Приготовительный классъ, разрядъ первый: 1) Лоренцо Константинъ — награждается книгою; Чистяковъ Александръ, Лихачевъ Анатолій, Никольскій Григорій, 5) Покровский Иванъ, Моисеевъ Веніаминъ, Страховъ Василій, Поповъ Сергѣй, Добровъ Викторъ, 10) Спирионовъ Борисъ, *разрядъ второй:* Орловъ Павелъ, Щеголевъ Михаилъ, Соколовъ Сергѣй, Протасовъ Ѳеодоръ, 15) Луганскій Николай, Смирновъ Петръ, Смирновъ Николай, Рождественскій Сергѣй, Перовъ Сергѣй, 20) Шумилинъ Николай, Георгіевскій Иванъ, Булыгинъ Алексѣй, Волковъ Яковъ, Тихомировъ Николай, 25) Любосвѣтовъ, Ѳеодоръ, Покровский Василій, Покровский Михаилъ, Лавровъ Василій, Соколовъ Іосифъ — переводятся въ I классъ.

Разрядъ первый: допускаются къ переекзаменовкамъ: Покровскіе: 30) Алексѣй Беклемищевскій, Алексѣй Мещовскій — по русскому языку; Покровский Николай Мещовскій — по русскому языку и арифметикѣ; Покровский Николай Травкинскій допускается къ экзамену по всемъ предметамъ по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Гречаниновъ Алексѣй, 35) Громовъ Ѳеодоръ, Сахаровъ Михаилъ; Бриллиантовъ Александръ — увольняется изъ училища по болѣзни.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены: а) во священника: 1) окончившій курсъ наукъ въ Калужской духовной семинаріи Петръ Любимовъ къ

церкви села Спасъ-Прогнани, Боровскаго уѣзда, 2 іюля; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Ниль Орловъ къ церкви села Дмитровки, Перемышльскаго уѣзда, 3 іюля; 3) студентъ Калужской духовной семинаріи Николай Кременскій къ Малоарославецкому собору, 1 іюля; 4) псаломщикъ села Песочни, Жиздринскаго уѣзда, Семень Морозовъ къ церкви села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда, 4 іюля; 5) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Алексѣй Никольскій къ церкви села Козминичъ, Мосальскаго уѣзда, 4 іюля; 6) во псаломщика: 1) послушникъ Малоарославецкаго монастыря Викторъ Покровский къ церкви села Кирѣйкова, Козельскаго уѣзда 1 іюля; 2) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Павелъ Богдановъ къ церкви села Лычева, Калужскаго уѣзда, 1 іюля; 3) окончившій курсъ въ дворцовомъ сельскомъ начальномъ училищѣ Павелъ Корсаковскій къ церкви села Атепцева, Боровскаго уѣзда, 1 іюля; 4) заштатный діаконъ Тарусскаго собора Николай Чертковъ къ тому же собору, 1 іюля.

Перемѣщены: 1) діаконъ Тарусскаго собора Николай Комцовъ къ церкви села Недѣлина, Малоарославецкаго уѣзда, 1 іюля; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона Тарусскаго собора Александръ Одиитріевскій на штатную діаконскую вакансію при томъ же соборѣ, 1 іюля; 3) псаломщикъ села Порѣчья, Малоарославецкаго уѣзда, Петръ Крыловъ къ церкви села Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда, 2 іюля; 4) священникъ села Козминичъ, Мосальскаго уѣзда, Василій Баталинъ къ Лихвинскому Троицкому собору.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію псаломщикъ села Кирѣйкова, Козельскаго уѣзда, Василій Луганскій, 1 іюля.

Отрѣшенъ отъ мѣста за нетрезвость исправляющій должность псаломщика села Лычева, Калужскаго уѣзда, Василій Лебедевъ, 1 іюля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ Малоарославецкаго собора Іоаннъ Чинновъ, 26 іюня; 2) діа-

вонъ села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда Алексѣй Соколовъ, 15 іюня; 3) діавонъ села Озерны, Козельскаго уѣзда, Николай Лебедевъ, 26 іюня; 4) заштатный псаломщикъ села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Михаилъ Олеровъ, 4 іюня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Калужскаго духовнаго училища объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ обучаться начнутся съ 19 августа, но прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы на имя смотрителя училища до 16 августа; къ прошеніямъ прилагаются слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство, которое можетъ быть замѣнено метрическою выписью, оплаченною маркою 80-ти копѣчнаго достоинства, и медицинское свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы. Переэкзаменовки тѣмъ ученикамъ, которымъ онѣ назначены, имѣютъ производиться 17 и 18 августа.

Изъ редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

можно получать ТРЕТЬЮ книгу

„ТРОИЦНОЙ БИБЛИОТЕКИ“:

ЖИЗНЬ ПУСТЫННЫХЪ ОТЦЕВЪ

твореніе Пресвитера РУФИНА.

переводъ съ латинскаго,

съ объяснительными примѣчаніями

инспектора классовъ московскаго епархіальнаго женскаго училища

Священника М. Г. Ситрова.

Это твореніе написано полторы тысячи лѣтъ тому назадъ: пресвитеръ Руфинъ былъ современникомъ святаго Іоанна Зла-

тоуста и путешествовалъ по Египту въ 70-хъ годахъ IV столѣтія, при жизни великаго святителя Аѳанасія Александрійскаго. Онъ посѣтилъ пустыни Египетскія тогда, когда еще были живы ближайшіе ученики и сподвижники великихъ отцовъ-наставниковъ монашескаго житія: Антонія Великаго, Пахомія, двоицы Макаріевъ и др. Въ 33 главахъ книги проходятъ предъ нами дивные образы подвижниковъ, истинныхъ „во плоти ангеловъ“, о которыхъ Руфинъ говоритъ: „видѣлъ я, воистину видѣлъ сокровище Христово сокрытое въ человѣческихъ сосудахъ. Не буду подобенъ завистливому, не скрою обрѣтеннаго сокровища, но изнесу его на свѣтъ Божій и сдѣлаю общимъ достояніемъ. Я хорошо знаю, что чѣмъ большее число людей обогатится имъ, тѣмъ болѣе выгоды для меня: вѣдь и я обогащусь, если спасеніе другихъ будетъ мнѣ желанной наградой за мой трудъ“.

Книга эта появляется на русскомъ языкѣ въ первый разъ. Она издана такъ же изящно и въ томъ же форматѣ, какъ и первая книга „Троицкой Библіотеки“— „Лугъ духовный“. Къ ней приложены слѣдующіе рисунки:

1. Видъ пустыни.
2. Зброшенные каменоломни.
3. Древнія гробницы въ Египтѣ.
4. Видъ канала въ Египтѣ.
5. Исамбуль. Развалины древняго подземнаго храма.
6. Ассуанъ.
7. Видъ въ Верхнемъ Египтѣ.
8. Пирамиды.
9. Карта Египта.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ перес. 1 р. 40 к.; на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—1 р. 50 к., съ перес. 2 р., въ колѣнкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.— Въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“

Членъ Консistorіи, Каѳедра. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Д. Соколовъ*.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 13.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1898 г. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. Юля 15.

Содержаніе: Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера при открытіи въ С.-Петербургѣ педагогическихъ курсовъ, для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ Калужской епархіи. Молитвенныя обращенія ко Пресвятой Богородицѣ. Некрологъ. Необходимыя разясненія. Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики церквей Боровскаго уѣзда съ пригороды. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

РѢЧЬ

Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера при открытіи въ С.-Петербургѣ педагогическихъ курсовъ, для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 25
юня 1898 г.

„Привѣтствую васъ, досточтимые учителя и учительницы второклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ, съ открытіемъ курсовъ. Друзья народной школы радуются; многія сотни учителей и учительницъ собираются болѣе чѣмъ въ 50 губерніяхъ на учительскіе курсы. Забыта утомительная повседневная работа въ теченіе долгой зимы, жажда знаній привлечь на курсы тружениковъ народной школы. Зачѣмъ же сошлись вы въ этомъ актовомъ залѣ, что будете дѣлать въ аудиторіяхъ, любезно предоставленныхъ вамъ духовной академіей и семинаріей? Собрались вы для того, чтобы приобрѣсти

новья познанія по предметамъ, вами преподаваемымъ, чтобы ознакомиться съ усовершенствованными приёмами обученія, чтобы обновить себя въ бесѣдахъ о дорогомъ для васъ школьномъ дѣлѣ. На курсахъ кипитъ та общая работа, которая живитъ и будитъ молодыя силы, скажу болѣе, которая укрѣпляетъ любовь къ учительству и вѣру въ его успѣхъ. Тяжка доля народнаго учителя, — скудное вознагражденіе едва покрываетъ расходы по удовлетворенію насущныхъ потребностей. Всевозможныя лишенія, плохое помѣщеніе, плохая пища, — таковы почти повсемѣстно условія учительской службы. И сколько, кромѣ того, всякихъ заботъ, невзгодъ и затрудненій. Переносить эту долю, не впадая въ уныніе, для дѣла всегда вредное, могутъ только люди, сердца которыхъ согрѣты любовью къ школѣ и вѣрой въ успѣхъ ея просвѣтительной миссіи. Вамъ, учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ; нужно не только самимъ возвращать въ себѣ это доброе настроеніе, но и развивать его въ вашихъ ученикахъ и ученицахъ, готовящихся къ учительству въ школахъ грамотности. Число этихъ небольшихъ школокъ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Къ 1 января 1898 года ихъ числилось 21,503. Эти небольшія, открываемыя въ глухихъ деревняхъ, школки особенно дороги народу; стоятъ онѣ дешево, отъ 30 до 100 руб. въ годъ; ходитъ ребятамъ въ нихъ близко и крестьянамъ по сердцу то, что они даютъ деньги она школу, находящуюся въ ихъ же деревнѣ, а не гдѣ-то вдалекѣ. Школа грамоты по средствамъ нашему народу, она хорошо подготавливаетъ дѣтей къ школѣ церковной. А при благопріятныхъ условіяхъ нерѣдко сообщаетъ имъ свѣдѣнія, столь достаточныя, что ученики ея выдерживаютъ испытаніе на льготу, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. Для дальнѣйшаго роста этихъ повсемѣстно устрояемыхъ школокъ, необходимо подготовленіе учителей и учительницъ. Задача эта возложена на школы второклассныя. Онѣ призываются готовить лучшихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ и иныхъ школъ къ учительству, не отрывая ихъ отъ родной среды. Учитель, получающій у себя дома въ теченіе зимы отъ 30 до 50 руб., имѣетъ по крестьянскимъ понятіямъ приличный заработокъ. Осталь-

ную часть года онъ занимается хозяйствомъ. Связь его съ родной деревней не нарушается. Будучи подготовленъ къ учительству въ простой сельской обстановкѣ, онъ искусственно не привлекается къ городу и не заражается дурными обычаями, столь легко усвояемыми въ нездоровой для воспитанія городской средѣ. Итакъ, знаніе элементарной педагогики и любви къ школѣ вы должны стараться привить къ тѣмъ, которыхъ будете обучать; но для успѣха вы сами должны обладать и знаніями, и сознательной преданностью своему призванію.

„Предстояція вамъ занятія на курсахъ да способствуютъ вамъ въ достиженіи этой цѣли. Вамъ особенно нужно утвердиться въ пониманіи значенія церковной школы для русскаго народа. Это тѣмъ болѣе необходимо, что на церковную школу съ разныхъ сторонъ раздаются неосновательныя обвиненія. Люди, мало знакомые съ религіознымъ настроеніемъ народа и его духовными потребностями, люди, не знающіе и часто не желающіе знать, въ какихъ условіяхъ доселѣ находилась, что могла сдѣлать и сдѣлала церковная школа, нерѣдко говорятъ, что школа эта грѣшитъ односторонностью, что она нежелательна потому, что служить цѣлямъ клерикальнымъ. Какъ для насъ ни странно подобныя возраженія, но они часто слышатся, и съ ними нужно считаться. Упрекъ въ односторонности построенъ на недоразумѣніи. Школа начальная, по своему существу и назначенію, должна отличаться простотою, исключяющею мечтательную универсальность. Въ начальной церковной школѣ дѣти обучаются Закону Божію, молитвамъ, чтенію, письму, численію и церковному пѣнію. Наряду съ русскимъ языкомъ, они знакомятся съ языкомъ церковно-славянскимъ и, за время отъ 3—4 лѣтъ, приобретаютъ тѣ основныя знанія, которыя входятъ въ составъ программъ общихъ всѣмъ начальнымъ школамъ. Въ школѣ церковной отводится нѣсколько болѣе мѣста изученію Закона Божія и церковно-славянскаго языка. Первое необходимо и полезно потому, что способствуетъ лучшему усвоенію учениками истинъ христіанской вѣры. Второе представляется разумнымъ средствомъ для облегченія дѣтямъ изученія роднаго языка. Кроме

того знакомство съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, частыя упражненія въ чтеніи церковномъ во время пребыванія въ школѣ и послѣ окончанія ученія въ оной предохраняютъ воспитанниковъ отъ забвенія грамоты. Церковное пѣніе, служить также предметомъ особыхъ заботъ. Участіе дѣтей въ церковныхъ хорахъ способствуетъ изученію текста церковныхъ пѣснопѣній и благотворно вліяетъ на молитвенное настроеніе какъ поющихъ, такъ и молящихся. Пѣніе молитвъ, гимновъ и свѣтскихъ пѣсенъ, не идущихъ въ разрѣзъ съ воспитательными цѣлями школы, способствуетъ эстетическому развитію дѣтей. Церковная школа имѣетъ особую заботу и о воспитаніи дѣтей, о привитіи къ нимъ добрыхъ навыковъ, объ утвержденіи ихъ въ правилахъ нелицемѣрнаго благочестія. Школа эта имѣетъ призваніемъ — уча, воспитывать дѣтей народа, сознательно развивая въ нихъ любовь къ церкви, Царю и родинѣ. Ставя все дѣло образованія на этихъ основахъ, эта школа нисколько не чуждается прикладныхъ званій, а напротивъ, весьма дорожитъ тѣми прикладными званіями, которыя могутъ съ дѣйствительною пользою для учениковъ быть сообщаемы имъ. При наличности самыхъ скудныхъ средствъ въ церковныхъ школахъ заводится обученіе ремесламъ и рукодѣліямъ; а съ какою радостью относятся крестьяне къ устройству при школахъ огородовъ, садовъ, пасѣвъ и школьныхъ полей.

„Итакъ, школа церковная, будучи, прежде всего, начальной, вполне открыта для дальнѣйшаго роста. Прежде всего, и болѣе всего, она имѣетъ въ виду свою главную цѣль — дать ребенку начальное образованіе въ духѣ православной церкви, а затѣмъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, охотно расширяетъ кругъ преподаваемыхъ въ ней теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній. Проектъ программъ второклассныхъ школъ и программы вашихъ занятій на курсахъ служатъ лучшимъ опроверженіемъ напраснаго упрека въ односторонности. Составители программъ, конечно, старались избѣгать многопредметности, этого бича нашихъ среднихъ и высшихъ школъ. Въ этихъ программахъ отведено должное мѣсто изученію исторіи, географіи и лучшихъ произведеній отечественной литературы.

„Обращаясь къ другому упреку, къ воображаемому клерикализму церковной школы, нельзя не замѣтить, что этотъ упрекъ покоится на странномъ непониманіи просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства на Руси и на желаніи примѣнять къ нашимъ русскимъ отношеніямъ чуждыя намъ и русской исторіи понятія: начать съ того, что вообще подъ клерикализмомъ обычно разумѣютъ вмѣшательство церкви и епископа въ управленіе государствомъ. На Западѣ, особенно въ странахъ католическихъ, страхъ предъ усиленіемъ клерикализма объясняется исконною рознью между церковью и государствомъ, ненасытнымъ стремленіемъ латинскаго духовенства къ власти, его постояннымъ и упорнымъ желаніемъ приводить въ исполненіе предписанія, исходящія изъ Ватикана отъ яко бы непогрѣшимаго главы римской церкви. Понятно, что проявленіе этихъ чуждыхъ странѣ и нерѣдко ей враждебныхъ началъ вызываетъ естественный отпоръ со стороны тѣхъ, которые находятъ, что служеніе идеѣ папскаго всемогущества не соотвѣтствуетъ истинной пользѣ и потребностямъ народа. Клерикъ, слѣпо подчиняющійся папскому престолу, вызываетъ осужденіе противниковъ, которые, къ сожалѣнію, нерѣдко, воюя съ папствомъ, не щадятъ и христіанства. О какомъ, спрашивается, клерикализмѣ мыслимо говорить у насъ. Наше ли скромное и, въ большинствѣ случаевъ, столь бѣдное духовенство стремится къ какой-либо власти? Нѣтъ у него чуждыхъ вождей, гдѣ-то за горами, а есть Единный, Невидимый глава, Христосъ Спаситель, Своимъ примѣромъ учащій высокому смиренію, пришедшій въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить міру. Духовенство православное, проповѣдуя чистое Христово ученіе, не поврежденное человѣческими страстями и властолюбіемъ, и въ церкви, и въ школѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своему призванію. Уча въ школахъ, духовенство только исполняетъ долгъ учительства, творитъ свое, а не чужое дѣло. Оно учитъ людей закону Господню, утверждаетъ въ доброй христіанской нравственности, готовитъ къ царствію небесному и держится въ сторонѣ отъ дѣлъ политическихъ. Одна изъ особенностей россійскаго государственнаго и общественнаго строя заклю-

чается въ отсутствіи у насъ политическихъ партій. Много-милліонная Россія, управляемая вѣдущими вождями, стоить вдали отъ ожесточенной борьбы непримиримыхъ партій, — борьбы, потрясающей чуть не ежегодными кризисами страны Западной Европы. Не обезсиливается національная мощь у насъ этой борьбой, поглощающей иногда лучшія силы народа и почти всегда отвлекающей его отъ пути прочнаго и мирнаго развитія. Духовенство наше не есть политическое сословіе, направляющее свои взоры въ давнее прошлое, готовое поступиться дѣйствительными благами современной цивилизаціи ради возстановленія любезныхъ ему привилегій. Святохрabra начала христіанской нравственности, раскрытыя въ Евангеліи, церковь православная примѣняетъ ихъ, согласно съ условіями времени и мѣста, на пользу человѣчества. У насъ нѣтъ Ватикана, нѣтъ политическихъ партій, нѣтъ и не можетъ быть клерикализма, а есть церковь православная, заботящаяся о томъ, чтобы люди земли русской возрастали въ нравственной мощи и являли себя добрыми христіанами.

„Незабвенный Царь-Миротворецъ понялъ значеніе церковной школы. По его державному слову она вновь возродилась и, питаемая любовью народа, въ короткое время достигла значительнаго развитія. Цифры говорятъ краснорѣчивѣе словъ. Къ 1-му января 1898 г. всѣхъ церковныхъ школъ было 38,937, съ количествомъ учащихся 1.339,768, причемъ въ теченіе послѣдняго года число школъ увеличилось на 2,540.

„Книгъ изъ склада при училищномъ совѣтѣ отпущено съ 1891 г. по настоящее время болѣе 10 $\frac{1}{2}$ мил. экземпл., на сумму 1.650,000 р. Многое сдѣлано, но еще болѣе дѣла впереди. Много есть еще на необъятномъ пространствѣ нашей великой родины, деревень и поселковъ безъ школъ, многие десятки тысячъ дѣтей ждутъ учителей. Будемъ вѣрить, что школы откроются, что въ нихъ начнется ученіе. Церковная школа, способствующая нравственному воспитанію и умственному росту народа, несомнѣнно будетъ одной изъ твердыхъ основъ національнаго могущества Россіи“.

Открытие педагогических курсовъ для учителей церковныхъ школъ Калужской епархіи.

9 іюля 1898 года въ г. Калугѣ при духовной семинаріи съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ открыты краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи. Предъ открытіемъ курсовъ предсѣдателемъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. Ректоромъ духовной семинаріи Д. Г. Лужецкимъ, въ сослуженіи о. о. членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о. Епархіальнаго Наблюдателя Священника Н. А. Преображенскаго, въ семинарскомъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ. На молебнѣ подъ руководствомъ наставниковъ семинаріи В. Г. Прозоровскаго и И. И. Ратмирова пѣлъ смѣшанный хоръ, сформированный изъ всѣхъ учителей курсистовъ и учительницъ-курсистокъ. Въ концѣ молебна воспѣто было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Макарію, Епископу Калужскому и Боровскому и высокопросвѣщеннымъ ревнителямъ просвѣщенія въ духи православной Церкви г. Обертъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву и его товарищу Владиміру Карловичу Саблеру.

Послѣ молебна курсисты учителя и курсистки учительницы были собраны въ залѣ 6 класса семинаріи, гдѣ Епархіальный Наблюдатель священникъ Н. А. Преображенскій присутствовалъ ихъ рѣчью *).

По окончаніи рѣчи епархіальнаго наблюдателя лекторами церковнаго пѣнія В. Г. Прозоровскимъ и И. И. Ратмировымъ курсисты и курсистки были раздѣлены на два отдѣленія. Болѣе опытные въ церковномъ пѣніи составили старшее отдѣленіе и менѣе опытные—младшее отдѣленіе. Лекціи по методикѣ остальныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ читаются обоимъ отдѣ-

*) Рѣчь будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ.

леніямъ вмѣстѣ. Каждый день бываетъ отъ 6 до 7 часовыхъ лекцій: утромъ четыре или пять съ 8^{1/2} ч. до 1 ч. или 2 и вечеромъ двѣ лекціи съ 5 ч. до 7. На время курсовъ въ дни указываемые лекторами, будутъ собираться ученики образцовой школы при семинаріи, чтобы т.г. лекторы могли показывать, какъ надо примѣнять на практикѣ рекомендуемые ими приемы и способы преподаванія, а курсисты давать пробныя уроки.

Слушателей на курсахъ до 100 человекъ. Учители-курсисты имѣютъ ночлегъ и получаютъ чай при духовной семинаріи, обѣдать же и ужинать они ходятъ въ епархіальное женское училище, гдѣ помѣщаются и столуются учительницы курсистки. Подъ праздники и воскресные дни смѣшанный хоръ изъ всѣхъ курсистовъ и курсистокъ поетъ всенощное бдѣніе въ семинарскомъ храмѣ, а въ день праздника божественную литургію. Въ праздничные же дни Ю. И. Дядюша причтетъ слушателямъ курсовъ 10 лекцій по садоводству и огородничеству. Курсы продолжатся до 16 августа.

В. П.

Молитвенныя обращенія ко Пресвятой Богородицѣ.

О всеблагая премилосердая Царице Богородице, надеждо безнадежныхъ, помощи безпомощныхъ! Помози намъ бѣднымъ и немощнымъ, слабымъ и неразумнымъ, сквернымъ и несправнымъ, печальнымъ и унылымъ, скорбнымъ и отчаяннымъ нынѣ—во всей жизни нашей, среди тревоженій ея, среди ужасовъ смерти,—и въ будущемъ вѣкѣ; помози намъ охотно, съ покорностью и смиреніемъ переносить всѣ болѣзни тѣла, всѣ страданія душевныя, всѣ скорби и бѣдствія міра, всѣ злоухищренія, коварства и неправды враговъ нашихъ; помози намъ въ вѣрѣ христіанской являть добродѣтель, въ добродѣтели разумъ, въ разумѣ воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь (2 Петр. 1—11); помози намъ совершать каждое дѣло благочестія отъ всего сердца отъ всея души,

какъ дѣло Божіе, во славу Твою и спасеніе намъ и ближнимъ нашимъ; поддержи насъ, когда будемъ упадать, ободри въ уныніи, вразуми въ недоумѣніи, пробуди въ безпечности, исправь при погрѣшностяхъ. Возжги свѣчу души нашей и просвѣти потемнѣнное наше сердце, согрѣй сердце наше любовью къ Тебѣ, и яко таетъ воскъ отъ огня, такъ попали огнемъ невестественнымъ грѣхи наши и паче елея умягчи струпы грѣховныхъ язвъ нашихъ; привлекни насъ къ Себѣ — привлекни въ объятія Твоей святой Божественной любви, да ни одна изъ земныхъ тварей не предвосхититъ нашихъ чувствъ, да озаряется нашъ умъ свѣтомъ Твоего богоразумія, да воскрыляется непрестанно стремленіемъ къ добру наша воля, да не царствуетъ грѣхъ въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ, но Твоя всеильная всеосвящающая благодать да владѣтъ нашимъ сердцемъ. Всеблагая, всещедрая, долготерпѣливая Мати и Царица наша, яви на насъ скорое человѣколюбіе и благодать Твою. Ты наша радость и веселіе, Ты упованіе и прибѣжище наше, Ты надежда безнадежныхъ, отчаянныхъ спасеніе, Ты спасеніе рода христіанскаго!

О, всемилостивая Царице Богородице! Предъ Тобою въ благоговѣйномъ трепетѣ свѣтлѣйшіе солнца лики ангелстїи предстоятъ. Допусти и насъ, въ беззаконіяхъ зачатыхъ и во грѣхахъ рожденныхъ, въ сладостное участіе съ безплотными ангелами въ служеніи Тебѣ, пощади и помилуй насъ милосердіемъ Твоимъ, пробуждай, увѣрляй и выну оживляй въ насъ глубокое сознаніе нашего недостойнства, ничтожества, окаянства, бѣдности, виновности предъ Богомъ и Тобою и чувство немощи и нужды въ неотлучной всегдашней помощи, сотвори съ нами чудо благодати и милосердія Твоего, — да будетъ умъ нашъ, яко свѣтильникъ выну горящій предъ лицемъ Отца свѣтовъ, а сердце, яко кадило, непрестанно износящее благоговонный фиміамъ, благопріятный Господави. Пробави милость Твою, спасающую грѣшниковъ, да и мы удостоимся вмѣстѣ съ помилованными Тобою превозносить на землѣ и въ небесахъ всеобъемлющее милосердіе и нестошное богатство благодати Твоей во вѣки вѣковъ. Аминь.

Некрологъ.

Въ 3-мъ часу утра 24 декабря 1897 года тихо почилъ въ Бозѣ 75-ти-лѣтній старецъ-псаломщикъ Смоленской, села Алтухова, церкви Стефанъ Герасимовичъ Гречанинскъ. Еще въ 1896 году инфлуэнца (въ декабрѣ мѣсяцѣ) подорвала его сравнительно крѣпкое здоровье, оставивъ послѣдствіемъ сильную одышку. Но это не препятствовало маститому старцу исправлять свою должность. Въ концѣ 1897 года, на второй день Николина дня почившій почувствовалъ недомоганіе, которое заставило его обратиться къ врачебной помощи. Врачъ далъ необходимое лѣкарство, сказалъ при этомъ близкимъ знакомымъ старца, что у него болѣзнь серьезная — порокъ сердца. Больной долженъ былъ сидѣть дома и по временамъ чувствовалъ въ груди сильнѣйшее стѣсненіе и боль, но это случалось не особенно часто, а потому больной ходилъ по комнатамъ и съ удовольствіемъ разговаривалъ со всѣми приходившими его навѣщать. Тѣмъ не менѣе послѣ одного сильнаго приступа болѣзни за недѣлю до смерти онъ пожелалъ приобщиться святыхъ Христовыхъ таинъ. Этотъ святой долгъ старецъ исполнилъ на своихъ ногахъ, самостоятельно прочитавши правило во причащенію и благодарственные молитвы. Послѣ этого онъ изрѣдка началъ поговаривать о смерти, выражая желаніе освятить себя таинствомъ елееосвященія, но родные и знакомые предложили ему отложить это до пріѣзда на святыхъ сына-священника. Даже наканунѣ смерти ни больной, ни его дочь, ни знакомые не предполагали, что смерть такъ близка. 23 декабря предъ вечеромъ былъ докторъ и нашелъ положеніе больного лучше, чѣмъ прежде. И самъ больной въ этотъ день чувствовалъ себя гораздо лучше, чѣмъ предыдущіе дни, — весело бесѣдовалъ съ окружавшими, а въ 9 часовъ вечера, помолившись и разобравшись, спокойно легъ спать, но Богъ не привелъ проснуться — въ 3 часу утра достопочтенный старецъ совершенно безболѣзненно и безмятежно почилъ вѣчнымъ сномъ.

Погребеніе почившаго было совершено въ день его ангела, 27 декабря, день памяти архидіакона Стефана 4-мя свя-

щенниками при двухъ діавонахъ. Отдать послѣдній долгъ почившему прѣбхали два сына-священника и діаконь, братъ — священника и другіе родные. Не было только, къ величайшему прискорбію всѣхъ, младшаго сына-священника, инспектора Московскаго Маріинскаго епархіальнаго училища, у коего утромъ на Рождество Христово скончался свой сынъ Димитрій, 4 лѣтъ. Такое великое горе, соединившееся съ горемъ о почившемъ родителѣ, еще болѣе усилилось невозможностью быть при погребеніи незабвеннаго и горячо любимаго отца. Стеченіе народа при погребеніи почившаго псаломщика села Алтухова было громадное — церковь сравнительно большая была переполнена желавшими отдать послѣдній долгъ любимому старцу-псаломщику. На всѣхъ лицахъ была замѣтна печаль объ усопшемъ. И рѣдкій воздержался отъ слезъ, когда въ концѣ отпѣванія духовникомъ почившаго, священникомъ села Почапа, Викторомъ Іосифовичемъ Соловьевымъ было сказано глубоко-прочувствованная рѣчь, въ которой живо, правдиво и просто-сердечно обрисована была вся жизнь усопшаго старца, преисполненная трудовъ, лишеній и нужды; отмѣчены были особенно симпатичныя черты его характера — простосердечіе, миролюбіе, незлобіе, усердіе при исполненіи обязанностей своего званія, заботливость о воспитаніи своихъ дѣтей и вообще домовитость. Въ половинѣ дня прахъ почившаго опущенъ былъ при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи сонма священнослужителей и множества народа, въ приготовленную за правымъ клиросомъ, предъ алтаремъ придѣльной церкви, могилу рядомъ съ могилою подруги его жизни. И такъ не стало того, чей голосъ болѣе 56 лѣтъ славилъ Бога пѣніемъ и чтеніемъ въ Смоленской, села Алтухова, церкви.

Весьма немногіе изъ прихожанъ этой церкви помнятъ, какъ появился въ ихъ селѣ молодой 18-лѣтній пономарь. Это было 21 августа 1841 года. Съ этихъ поръ и начинается труженическая, полная лишеній, нужды, жизнь почившаго чтеца Стефана. Алтуховскій приходъ тогда не превышалъ 100 душъ, а при священникѣ было еще два лица — дьячекъ и пономарь, и покойному едва ли приходило 50 руб. въ годъ и то ассигнаціями. Дома своего не было, да и купить было

не на что. Отъ отца своего священника—человѣка много-семейнаго и жившаго верстъ за 100 съ лишнимъ въ с. Попелевѣ помощи никакой ожидать было нельзя. Тогда добрые люди посовѣтовали молодому пономарю жениться. Совѣтъ былъ принятъ, и уже въ началѣ 1842 года онъ былъ женатъ на молоденькой и скромной дѣвицѣ Елизаветѣ, дочери дьячка с. Запажья.

Тестъ съ тещей купили молодымъ старенькій домишко, да дали кое что изъ домашняго скарба и посовѣтовали заняться землею, чтобы пополнить денежный недостатокъ. Съ весны этого же года и началась труженическая жизнь пономаря-землепашца. Изъ года въ годъ трудился онъ на небольшомъ участкѣ своемъ, едва доставая своему семейству пропитаніе. Безъ всякой прислуги, съ весьма небольшими доходами (50 руб. ассигнаціями въ годъ) перебивались молодые супруги, къ концу перваго же года сдѣлавшіеся отцемъ и матерью. Чуть не каждый годъ рождались у нихъ дѣти, изъ коихъ многіе умирали. Трудно было имъ жить, но они не роптали на Бога; даже не помышляли о переходѣ въ лучшее мѣсто. Но вотъ стали подростать дѣти. Пора было подумать объ ихъ обученіи. Не долго думая, съ помощію Божіею они сами берутся за это великое дѣло. Еще раньше, по принятому уже обычаю и отчасти для поддержанія своего существованія, у молодаго пономаря составила домашняя школка, въ которой по старинному азбучному методу и обучались крестьянскіе мальчики числомъ отъ 2 до 5 человѣкъ. Учителемъ былъ самъ хозяинъ, а его жена дѣятельною помощницей. Такая школка существовала чуть ли не съ самыхъ первыхъ лѣтъ служенія молодаго пономаря въ с. Алтуховѣ и до 1870 года, до времени появленія сельскаго училища. Въ такой домашней школѣ и обучены были собственныя дѣти первоначальному чтенію и письму. Въ началѣ пятидесятихъ годовъ присѣло время отдать перваго сына въ Боровское духовное училище. Средства почти никакихъ, но это не останавливаетъ молодыхъ родителей дать образованіе своему первенцу. Но время обученія дѣтей было и самымъ тяжелымъ временемъ жизни почившаго и его супруги. Последнее, бывало, соберутъ въ домъ, чтобы

отправить въ училище сына. А сколько бессонныхъ ночей проведено, сколько тяжелыхъ вздоховъ раздавалось въ бѣдной избушкѣ Алтуховскаго пономаря, когда наставало время везти сына или ѣхать навѣщать его! Время текло, а заботы и нужды становилось болѣе и болѣе. Лѣтъ чрезъ 6 пришлось и еще отдать сразу двухъ дѣтей въ тоже училище. Конечно, дано было пособіе—но такое ограниченное, что только давало возможность въ самомъ черномъ тѣлѣ держать трехъ дѣтей въ учебномъ заведеніи. Но не унывали труженики, и даже ни разу не подумали о томъ, чтобы взять дѣтей изъ училища и отдать куда либо для обученія ремеслу. И Богъ не оставлялъ ихъ своею невидимою помощію. Родители въ потѣ лица трудились, добывая пропитаніе; дѣти учились, обогащая свой умъ познаніями. Наконецъ наступило и давно желанное время—кончилъ старшій сынъ курсъ въ семинаріи и поступилъ учителемъ въ Бѣлянинское волостное училище, года чрезъ два переведенное въ с. Алтухово. Скудное жалованье сына (около 100 руб.) было всетаки порядочнымъ подспорьемъ для дьячка Стефана Герасимовича (въ началѣ 60 годовъ изъ пономарей онъ сталъ дьячкомъ). Скоро одного сына приняли на казенное содержаніе въ семинарію, и первый разъ алтуховскіе труженики вздохнули посвободнѣе. Въ 1873 году по новымъ штатамъ дьячекъ Стефанъ Гречаниновъ былъ переименованъ въ исправляющіе должность псаломщика съ возложеніемъ на него всего церковнаго писмоводства, которое онъ и велъ съ замѣчательною исправностію и умѣніемъ до самой своей кончины. Въ слѣдующемъ году къ Алтуховскому приходу былъ вполне присоединенъ Антоновскій. Съ этого времени начинается сравнительный отдыхъ отъ матеріальныхъ лишеній прежнихъ лѣтъ. Приходъ образовался въ 400 душъ при двухчленномъ причтѣ. Дѣти первые три уже опредѣлились на мѣста. Два изъ нихъ кончили курсъ въ семинаріи, а одинъ по болѣзни взять былъ изъ послѣдняго класса училища. Впрочемъ труды по обученію дѣтей не кончились. Въ 1874 г. былъ записанъ послѣдній сынъ въ Калужское училище, гдѣ и обучался до 1878 г. на родительскомъ иждивеніи. 60-лѣтній псаломщикъ опять долженъ былъ нѣсколько

разъ вѣдять за 60 версть въ Калугу для устройства своего сына въ квартирѣ. Но старца утѣшали успѣхи послѣдняго сына и сравнительный достатокъ матеріальный. А еще болѣе утѣшены были престарѣлый псаломщикъ и его супруга, когда этотъ сынъ въ 1878 году за отличные успѣхи и поведеніе былъ принятъ въ семинарію на полное казенное содержаніе. Незамѣтно прошелъ 6-лѣтній срокъ обученія сына въ семинаріи, и старецъ утѣшенъ былъ назначеніемъ его въ академію. Но и теперь не обошлось дѣло безъ скорби. Отъ чахотки скончался 30-лѣтній сынъ священникъ — студентъ семинаріи. Это сильно повліяло на стариковъ, Стефанъ Герасимовичъ сразу еще болѣе постарѣлъ, а его достойную подругу жизни постигъ ударъ — отнялся на нѣсколько времени даръ слова. Хотя она и получила потомъ возможность говорить, но уже до конца жизни не имѣла дара говорить, не спутывая понятій и выраженій: иногда для посторонняго человѣка было непонятно, что она хочетъ высказать. Тѣмъ не менѣе она продолжала заниматься хозяйствомъ и трудиться съ помощію дочери-дѣвушки, своимъ неослабнымъ рвеніемъ въ полевыхъ работахъ поддерживавшей стариковъ родителей. Между тѣмъ послѣдній сынъ успѣшно кончилъ курсъ въ академіи и поступилъ въ учителя Волоколамскаго училища, откуда ежегодно посѣщаль своихъ родителей для ихъ утѣшенія. Сдѣлавшись чрезъ два года помощникомъ смотрителя, онъ женился и также продолжалъ навѣщать своихъ престарѣлыхъ родителей, живя у нихъ по мѣсяцу. Въ одинъ изъ такихъ пріѣздовъ неожиданно заболѣла старушка-мать, и въ присутствіи сына скончалась напутствованная имъ святыми Христовыми тайными, елеосвященіемъ и отходною молитвою. Это было 9 августа 1894 года. Смерть жены, съ которою Богъ судилъ прожить слишкомъ 52 года, сильно повліяла на старца-псаломщика. Но Богъ подкрѣпилъ его для утѣшенія дѣтей, и еще три года слишкомъ судилъ ему прожить послѣ смерти жены. Хотя Стефанъ Герасимовичъ, и бодро себя чувствовалъ, но замѣтно силы слабѣли, и онъ сильно старѣлъ. Все таки такой скорой развязки его жизни никто не предполагалъ: онъ продолжалъ по прежнему трудиться по приходу, принималъ участіе

и въ веденіи домашняго и полеваго хозяйства, но въ этомъ отношеніи силы ему значительно измѣняли — полевыхъ работъ онъ уже не могъ совершать.

Говоря о труженической жизни старца Стефана Герасимовича и его супруги Елизаветы Васильевны, мы не упомянули о многихъ тѣлесныхъ болѣзняхъ, постигавшихъ ихъ нерѣдко и въ молодости и въ старчествѣ. Бывало такіе болѣзненные случаи, что не надѣялись на выздоровленіе. Но Богъ хранилъ ихъ, пока они не достигли въ мѣру возраста совершенна.

Въ заключеніе мы должны сказать, что почившій псаломщикъ и его достойная супруга въ продолженіи всей своей труженической жизни отличались замѣчательнымъ миролюбіемъ — ни съ сосѣдами, ни съ знакомыми, ни съ односельчанами — ни съ кѣмъ они не любили заводить какихъ либо ссоръ, терпѣливо, съ покорностію волю Божіей перенося всякія обиды и непріятности, въ продолженіи ихъ жизни несомнѣнно нерѣдко случавшіяся. Отношенія къ священникамъ, коихъ при нихъ смѣнилось 5, были самыя почительныя и не преувеличимъ, если скажемъ, даже дружескія: очень нерѣдко каждый изъ священниковъ запросто приходилъ въ домъ Герасимыча побесѣдовать о разныхъ дѣлахъ просто и задушевно, такія же отношенія были и между прочими членами ихъ семействъ — горе одного семейства было горемъ другого, радость одного была радостью и другого. Даже и разлучившись, они не прекращали близкихъ отношеній между собою. Въ этомъ случаѣ достаточно упомянуть о семействѣ перешедшаго въ село Ивановское священника Сергія Соколова, въ 1883 году умершаго: тѣсная связь — почти родственная и до сихъ поръ существуетъ между двумя семействами священника и псаломщика. Для родныхъ и знакомыхъ усопшіе старички были самыя радушныя, гостепріимныя хозяева, готовые чѣмъ только можно услужить своимъ гостямъ. Для крестьянъ это были люди добрые, готовые помочь имъ и своимъ совѣтомъ, и дѣломъ: сколько челоуѣкъ выручено ими изъ бѣды своею своевременною помощію въ самое тяжелое для нихъ время. И крестьяне съ своей стороны чувствовали это — съ готовностію при-

ходили на помощь къ старичкамъ въ страдную пору полевыхъ работъ. Многіе изъ односельчанъ и другихъ прихожанъ смѣло какъ въ свой домъ шли къ нимъ, надѣясь, что не уйдутъ съ пустыми руками.

Нечего уже и говорить о томъ, что усопшіе были люди въ простотѣ сердца вѣрующіе въ Бога, вполне на Него надѣющіеся и къ Нему въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни за помощію прибѣгающіе. Обряды и установленія церкви хранили свято, къ тому же пріучили и дѣтей своихъ. Трудно было даже на смертномъ одрѣ уговорить, чтобы пользовались скоромною пищею. Тяжело имъ было, когда болѣзнь мѣшала быть при службѣ церковной.

Царство вамъ небесное, дорогіе труженики! Не высоко было званіе ваше, но и въ немъ вы оказались людьми достойными своего званія. Да упокоитъ же васъ человеколюбивый и благій Богъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ! Миръ праху вашему!

Необходимыя разъясненія ¹⁾

но поводу „Отвѣта“ на мою „Объяснительную записку“ трехъ о.о. членовъ ревизіоннаго комитета.

VI. Отношеніе о.о. составителей „Отвѣта“ къ законамъ, законоположеніямъ и распоряженіямъ начальства.

1. Въ п. 1 „объясн. зап.“ я доказывалъ, что комитетъ имѣлъ полную возможность произвести полную ревизію, какъ формальную, такъ и матеріальную, но что онъ почти ничего не дѣлалъ по причинамъ, отъ правленія независимымъ. Противъ этого, кромѣ того, что сказано въ „рапортѣ“ и что опровергнуто въ „объясн. запискѣ“, прибавлено въ ст. 1 „отвѣта“ слѣдующее: „почему же правленіе само своевременно не представило отчета на ревизію, какъ это *требуется счет. уст. вѣд. Св. Синода ст. 3 и 17?*“

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 12.

Мнѣ кажется, что прежде, нежели сослаться на статьи закона, нужно ихъ прискивать и прочитывать, а за тѣмъ, если статьи относятся къ дѣлу, приводить текстъ ихъ. Тѣмъ болѣе такъ должны были поступать о.о. составители „отвѣта“, что ихъ читатели далеко не юристы и что законы мѣняются, какъ мѣняются и условія жизни. Но такъ сдѣлать значило отказаться отъ ст. 3 и 17, ибо по продолженію свода законовъ 1890 г., эти статьи замѣнены другими, а именно: ст. 3 замѣнена „приложеніемъ къ ст. 195 общаго счетнаго устава“, гдѣ нѣтъ ничего ни о времени представленія отчетовъ, ни о самыхъ ревизіяхъ, а перечисляются только учрежденія, или установленія, изъятія отъ ревизіи государственнаго контроля; ст. же 17 замѣнена статьею 5-ю, во 2 примѣчаніи въ которой изображено слѣдующее: „*порядокъ отчетности по суммамъ, изъятымъ отъ ревизіи государственнаго контроля, опредѣляется правилами, указанными въ уставѣ духовныхъ консисторій и въ особахъ узаконеніяхъ*“. Вотъ что нужно бы прочесть о.о. составителямъ „отвѣта“ и за симъ обратиться въ „положенію о Калужскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ“. Это „положеніе“, выработанное еще въ 1884 году, февральскимъ 1891 года съѣздомъ было пересмотрѣно и, по надлежащемъ утвержденіи, отпечатано въ № 9 Епарх. Вѣдом., вмѣстѣ съ журналомъ по сему дѣлу консисторій, и слѣдовательно *вполнѣ отвѣчало* примѣч. 2 къ ст. 5 „счетн. уст. мѣст. подвѣд. Св. Синоду“. А обратившись къ этому „положенію“, они прочитали бы въ § 22: „отчетность свою по заводу правленіе *представляетъ*, по полугодно, на *благоусмотрѣніе Ею Пресвященства*“, а не въ ревизіонный комитетъ. Но о.о. составители „отвѣта“ прошли мимо этого узаконенія, одинаково обязательнаго и для правленія и для нихъ, и привели противъ меня законъ несуществующій, выдавая его за существующій. Отмѣчаю это какъ удокументированный фактъ, не имѣющій для полемизирующаго ревизіоннаго комитета никакого оправданія.

Впрочемъ, факты ничѣмъ неоправдымаго полнаго игнорированія ревизіоннымъ комитетомъ обязательнаго для него „положенія о Калуж. епарх. свѣчн. заводѣ“ начались еще до

„рапорта“. Согласно §§ 25 и 26 „положенія“ комитетъ обязанъ былъ, по поводу всего недоумѣннаго, или явно неправильнаго, обращаться съ запросами къ правленію сначала словесно, а „въ случаѣ неудовлетворительности словесныхъ объясненій, формально на бумагахъ“; точно также и результаты своей ревизіи комитетъ обязанъ былъ въ копіи сообщить правленію. Но вмѣсто исполненія этихъ параграфовъ, комитетъ произвелъ свою ревизію въ тихомолку, въ тихомолку составилъ свой „рапортъ“, а въ слѣдъ за комитетомъ, въ тихомолку совершилъ свое одностороннее дѣло и майскій сѣздъ, при томъ также вопреки § 26 „положенія“. Выходило и выходитъ такимъ образомъ, какъ будто въ цѣляхъ епархіи не только можно, но и должно игнорировать „положеніе“!... Только гдѣ оправданіе такого игнорированія?!

2. Въ своемъ „операционномъ отчетѣ“ за 1893 годъ я разцѣнилъ оставшіяся къ концу года на заводѣ свѣчи по ихъ продажной цѣнѣ, наприм. бѣлыя свѣчи по 32 руб. за пудъ, вычисливъ въ тоже время ихъ матеріальную стоимость въ 24 руб. 59⁵/₈ коп. *). Но ревизионный комитетъ нашелъ достаточно только послѣднюю разцѣнку, хотя въ нее и не введены всѣ расходы по операціямъ и по управленію; сдѣлавъ такъ, комитетъ заявилъ, что я „неправильно увеличилъ стоимость оставшихся матеріаловъ на 9,157 руб. 52 коп.“ Въ п. 19 своей „объяснит. зап.“ я оправдывалъ свою разцѣнку, т. е. по продажной стоимости, между прочимъ, практикою прежнихъ лѣтъ и постановленіемъ январскаго 1892 года сѣзда. На это три о.о. члена ревизионнаго комитета въ 19 ст. своего „отвѣта“ замѣчаютъ: „г. Прозоровскій говоритъ, что „принятый правленіемъ способъ оцѣнки свѣчъ ведется отъ „прежнихъ лѣтъ и узаконенъ постановленіемъ январскаго 1892 года сѣзда, въ ст. 14 его журнала. Мы достали изъ „семинарскаго архива журналы указаннаго сѣзда, читали „постановленія его и оказалось, что г. Прозоровскій говоритъ ложь: никакого разсужденія о разцѣнкѣ свѣчъ въ сказанномъ „журналѣ нѣтъ“.

*) До моего „предсѣдательства“ таковой разцѣнки никто не дѣлалъ.

Не правда ли, обвинение очень важное и очень сильно выраженное?! Но отъ чего жъ о. о. составители въ отвѣта не ска-
зали, какъ раздѣливались свѣчи на заводѣ въ годы, предше-
ствовавшіе 1893-му, и отъ чего они о. о. не привели подлин-
наго постановленія съѣзда? Не отъ того же ли, отъ чего
умолчали о 22 § „полож. о Калуж. епарх. свѣчн. зав.“ и
не привели текста ст. 3 и 17, счет. уст. мѣст. подвѣд. Св.
Синоду? Нельзя не думать, что не отъ того же. Ибо вотъ
что прочитано было на январскомъ 1895 года съѣздѣ въ ст.
15 Журнала январскаго 1892 года съѣзда: „въ виду выясни-
вагося различія въ суммъ прибылн отъ операций свѣчнаго
завода за 1891 годъ, различія, произшедшаго главнымъ об-
разомъ отъ различнаго способа учета прибылн, признать спо-
собъ, которымъ учитывалась прибылн ревизіонной комиссіей,
яснымъ и цѣлесообразнымъ, почему и рекомендовать его прав-
ленію на будущее время“. Несомнѣнно, что здѣсь говорится
о учетѣ прибылн, но также несомнѣнно, что учесть прибылн
нельзя безъ раздѣнки всего, остающагося на заводѣ, и въ
складахъ, а слѣдовательно и безъ раздѣнки свѣчъ. Поэтому
несомнѣнно, что во всякой рѣчи о учетѣ прибылн есть рѣчь
и о раздѣнкѣ свѣчъ. Да и самъ ревизіонный комитетъ, онъ не
признающій въ приведенномъ постановленіи „никакого рассу-
жденія и раздѣнки свѣчъ“, вывелъ въ своемъ „рапортѣ“ свою
собственную прибылн не иначе, какъ при помощи 14 счетовъ,
въ числѣ которыхъ сч. № 5 есть результатъ раздѣнки свѣчъ
и ладоновъ. И, конечно, январскій 1895 года съѣздъ не могъ
не признать, что въ прочитанномъ на немъ постановленіи не-
сомнѣнно разумѣется и раздѣнка свѣчъ и что, стало быть,
ни о какой лжи съ моей стороны не должно бы быть и рѣчи.
Но, однако, каковъ же этотъ „способъ учета прибылн“,
который признанъ съѣздомъ 1892 года „яснымъ и цѣлесооб-
разнымъ“ и потому „рекомендованъ правленію на будущее
время“? По крайнѣй мѣрѣ, былъ ли этотъ способъ, по отно-
шенію къ раздѣнкѣ свѣчъ, тотъ, который употребленъ мною,
или онъ былъ тотъ, который выдаетъ правильнымъ ревизіон-
ный комитетъ? О. о. составители въ отвѣта признали, что
ссылаюсь на практику прежнихъ лѣтъ, и потому должны бы

отвѣтитъ на поставленный вопросъ. Но они предпочли сохранить на этотъ счетъ своего рода мудрое молчаніе, ибо документальный отвѣтъ былъ не въ пользу ихъ тезиса о *лжи*. Январскій же 1895 года съѣздъ разсматривалъ отчетъ правленія завода за 1892 годъ и убѣдился, что въ этомъ отчетѣ, при учетѣ прибыли, свѣчи раздѣлены не по заготовительной ихъ стоимости и не по стоимости матеріаловъ, вошедшихъ въ ихъ составъ, а по стоимости продажной. И что всего замѣчательнѣе, этотъ отчетъ провѣряла тоже ревизіонная коммисія, которой „способъ учета прибыли“ одобренъ съѣздомъ 1892 года.

Итакъ, въ моей ссылкѣ на практику прежнихъ лѣтъ и на постановленіе съѣзда 1892 года не было ни малѣйшей доли *лжи*. Поэтому, обвиненіе меня во *лжи* должно отмѣнить какъ фактъ вполнѣ безцеремоннаго обращенія о.о. составителей „отвѣта“ не только съ отдѣльными фактами и лицами, но и съ цѣлымъ съѣздомъ.

Въ п.п. 4 и 23 своей „объяснит. записки“ я, на основаніи историческихъ и документальныхъ данныхъ, доказалъ, что въ вопросѣ о постройкѣ новаго завода правленіе было не инициаторомъ, а только исполнителемъ, какъ и подобало. Въ отвѣтъ на это три о.о. члена ревизіоннаго комитета въ 23 ст. своего „отвѣта“, послѣ довольно длиннаго ряда неприличныхъ фразъ, сѣтованій и упрековъ, по поводу купленной мною будто бы „несчастной“, при Николо-Казинскомъ оврагѣ, усадьбы, на которой провалились епархіальные 18.000 руб., указавъ на резолюцію преосвященнаго Анатолія отъ 17 ноября, кою, между прочимъ, предписано „исполненіе журнала о покупкѣ строительнаго матеріала отсрочить, пока не будетъ выяснена денежная сторона дѣла принимаемой новой постройки завода“, останавливаются на журналѣ правленія отъ 18 ноября и пишутъ: „на журналѣ о семъ послѣдовала, отъ 24 ноября, резолюція преосвященнаго Анатолія такая: утверждается. Но предлагаю консисторіи сей актъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода при печатныхъ указахъ разослать во всѣ церкви епархіи для свѣдѣнія духовенства и для того, чтобы о.о. депутаты бу-

„душаго общепархіального съѣзда духовенства въ февралѣ 1894 года имѣли возможность обсудить проектъ постройки новаго завода и устройства эмеритальной кассы“. Приведа резолюцію, какъ бы подлинную и дословно, о.о. составители „отвѣта“ продолжаютъ: „резолюція—довольно неопредѣленная. Утверждается; но предоставляется депутатамъ будущаго общепархіального съѣзда обсудить проектъ постройки новаго завода“. Что же дѣлаетъ по этой резолюціи г. Прозоровскій? Ему нужно было въ этой резолюціи только слово „утверждается“. Оставляя все прочее, онъ ухватился за это слово и, ничѣмъ не стѣсняясь, возвѣстилъ своему правленію и своимъ подрядчикамъ: разрѣшено, будемъ работать,—и началъ работать. *Итакъ, кто же виноватъ, на чью голову падаютъ эта несчастная постройка новаго завода?!*

Въ отвѣтъ на такое грозное обвиненіе я попросилъ на съѣздѣ 1895 года прочитать подлинную резолюцію преосвященнаго Анатолія отъ 24 ноября. Прочитали и оказалось, что три о.о. члена ревизіоннаго комитета привели только начало очень длинной резолюціи, да и то со вставкою слова „но“, дѣлающаго резолюцію не только „неопредѣленной“, но прямо таки самоуничтожающей. Но эта вставка, какъ говорятъ, только съ полгоря. Наиболее важнымъ и существеннымъ оказалось замолчаніе конца резолюціи. Вотъ этотъ конецъ, сообщенный правленію прежде всей резолюціи особымъ указомъ консисторіи отъ 26 ноября: „консисторія немедленно сообщить правленію завода *разрѣшеніе продолжить заготовку нужныхъ къ веснѣ матеріаловъ, согласно опредѣленію правленія завода и 12-й справки*“. Кажется ясно, что не я „оставляя все прочее“ въ резолюціи и, „ничѣмъ не стѣсняясь“, „ухватился“ за одно слово резолюціи. Кажется ясно, что съ умолчаніемъ существеннаго въ дѣлѣ конца резолюціи и со вставкою въ подлинную резолюцію незначащаго въ ней и искажающаго ея смыслъ слова „но“, можно доказать все, что угодно. И не есть ли это яркій образецъ не только односторонности, не только произвольности, но особаго рода, рѣдко встрѣчаемаго лукавства и безцеремонности. Только, неужели такое лукавство и такая безцеремонность могутъ быть назва-

ны „результатомъ сильнаго желанія быть полезными столько важному и для епархіи дѣлу“, какъ это сказано въ 28 ст. журн. янв. 1895 г. съезда?!. Но пойдемъ далѣе.

(Продолженіе будетъ).

В. Прозоровскій.

Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики церкви Боровскаго уѣзда съ пригороды¹⁾.

§ 47.

162 г. Церковь Николая чудотворца да въ придѣль Георгія страстотерпца на рѣкѣ на Нарѣ въ вотчинѣ князь Семена Борятинскаго дана девятнадцать алтынъ четыре деньги запѣда гривна.

174 г. прибыло вновь изъ пустовой книги оброчныхъ денегъ съ придѣла Георгія страстотерпца 12 алтынъ 4 деньги потому что написано: вѣное, а не очищена, а нынѣ въ пустовыхъ выписана и впредь въ оброчной книгѣ писать не велѣно и тѣ деньги платилъ князь Семенова человекъ Родьба Бакизѣвъ *).

184 г. въ селѣ Оминскомъ.

201 г. въ вотчинѣ стольника князя Якова Борятинскаго.

1712 г. въ Суходольскомъ стану.

1746 г. Николая чудотворца въ Суходольскомъ стану въ вотчинѣ стольника князь Якова Борятинскаго въ селѣ Оминскомъ 99 копѣей.

§ 48.

162 г. Церковь Николая чудотворца да въ придѣль Сер-

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 12.

*) См. отдѣлъ II § 66.

ия Радонежскаго чудотворца дани восемнадцать алтынъ четыре деньги заплата гривна.

163 г. въ селѣ Чубаровѣ.

201 г. въ вотчинѣ стольника князя Ѳедора Бесобразова.

1712 г. въ Щитовскомъ стану.

1718 г. въ доимкахъ: дани на 1712—1718 годы по 32 алтына на годъ и нынѣшняго 1718 г. Декабря въ 12 день велѣно сію церковь изъ жилой книги очистить и доимку выложить и внести въ пустовую книгу очистка въ приходской оброчной книгѣ пустовыхъ церковныхъ земель 1718 г. подъ Калужскою десятиною.

202 г. Марта 23 даны антиминсы въ Боровской уѣздѣ церкви Николая чуд., да въ предѣлѣ преп. отца Сергія въ село Чубарово, а въ тѣхъ церквахъ антиминсы ветхи, взялъ антиминсы Галицкой Богоявленской поиъ Евдокимъ Ивановъ.

§ 49.

162 г. Церковь святаго пророка Ильи на черной Дубровѣ на рѣчкѣ на Вепрь на погостѣ дани девятнадцать алтынъ съ деньгою заплата гривна.

189 г. въ Боровскомъ уѣздѣ въ Лужецкомъ стану на рѣкѣ Вепрейкѣ.

1746 г. святаго пророка Ильи въ Боровскомъ уѣздѣ въ Лужецкомъ стану на Черной Дубровѣ на рѣкѣ Вепрейки 97¹/₂ копѣекъ.

§ 50.

162 г. Церковь Николая чудотворца съ придѣлы въ вотчинѣ боярина князь Ѳедора Юрьевича Хворостинина въ селѣ Боболяхъ дани тридцать одинъ алтынъ заплата гривна.

188 г. въ Верею.

§ 51.

162 г. Церковь Воскресенія Христова въ вотчинѣ боярина Глѣба Ивановича Морозова въ селѣ Пирютинѣ дани двадцать девять алтынъ, два денги заплата гривенъ.

188 г. въ Верею.

§ 52.

162 г. Церковь Рождества Христова на погостѣ на рѣчкѣ на Ишемѣ въ селѣ Зеленинѣ дани двадцать два алтына съ деньгою заплата гривенъ.

184 г. на рѣкѣ Джатѣ.

188 г. въ Верею въ вотчинѣ Ивана Прилонскаго данныя деньги платилъ той церкви дьячекъ Елисейко Ивановъ.

§ 53.

162 г. Церковь Георгія страстотерца въ селѣ Затинскомъ Бабичево тожъ на Колодезѣ въ помѣстьѣ Леонтя Синявина дани девять алтынъ съ деньгою заплата гривенъ.

188 г. въ Верею.

§ 54.

162 г. Церковь архангела Михаила да въ придѣлѣ Николы чудотворца въ селѣ Красномъ дани пятнадцать алтынъ пять денегъ заплата гривенъ.

1746 г. Архангела Михайла въ селѣ Красномъ на рѣкѣ Поротвѣ 87¹/₂ копѣекъ.

Библиографическая замѣтка.

Димитрій Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Слова, бесѣды и рѣчи въ 5 томахъ. Изданіе 2-е Москва. 1897 г.

Подъ такимъ заглавіемъ изданы проповѣди Высокопреосвященнаго Димитрія Херсонскаго, за которымъ давно упрочилась слава великаго проповѣдника Слова Божія, продолжателя трудовъ сѣянія на нивѣ Божіей приснопамятнаго Иннокентія, Архіепископа (также) Херсонскаго и преемника (вслѣдъ за симъ) по служенію слову древнихъ отцовъ Церкви, въ частности св. Іоанна Златоуста. (Пѣвницкій).

Проповѣди Высокопреосвященнаго Димитрія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ — такъ называемое „помазаніе“ (отзывъ дух. учебн. комит., журн. № 419). Благочестивые христіане найдутъ въ нихъ весьма назидательное чтеніе почти на каждый день. Главный предметъ, на которомъ сосредоточено вниманіе проповѣдника, — душа человѣческая, съ ея болѣзнями, съ ея стремленіями, съ ея надеждами, съ ея назначеніемъ; всюду призывъ къ самоиспытанію и возбужденіе къ дѣятельности, указанной евангельскимъ закономъ.

Слова въ большинствѣ коротки и не отягощаютъ вниманія и память слушателей дробными дѣленіями въ изясненіи предмета и въ развитіи темы. Языкъ точный и ясный, чистый русскій и въ то же время важный и священный; тонъ властный и въ то же время любовно-привлекательный.

Въ первый разъ проповѣди Высокопреосвященнаго Димитрія вышли въ свѣтъ въ 18⁸⁹/₉₀ году подъ редакціей преосвящ. Іустина, епископа Новомиргородскаго, нынѣ Уфимскаго. Настоящее 2-е изданіе сдѣлано особой редакціей при Моск. дух. семинаріи въ 1897 году, при дѣятельномъ участіи преподавателя семинаріи Серг. Павл. Никитскаго. Это новое собраніе проповѣдей Димитрія — отличается возможною полнотою: въ 5-ти томахъ, на 1646 стран. напечатана 361 про-

повѣдь; внѣшняя сторона изданія вполне безупречна: бумага плотная глянцовитая, печать средняго шрифта, четкая.

По томамъ проповѣди расположены въ такомъ порядкѣ: Томъ I (съ портретомъ проповѣдника) — на праздники Господскіе; цѣна 1 р. 20 к. Томъ II — на праздники Богородичные и святыхъ; цѣна 1 р. 20 к. Томъ III — на дни воскресные отъ недѣли Оминой до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ; цѣна 1 р. 20 к. Томъ IV — на дни воскресные отъ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ до Пасхи и на великій постъ; цѣна 1 руб. 20 к. Томъ V — на дни высокоторжественные, на освященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи паствы, на разные случаи и погребеніе, рѣчи и воззванія; цѣна 1 руб. 40 коп.

Къ достоинствамъ 2-го изданія должно отнести слѣдующія весьма важныя для пользованія проповѣдями приложенія въ I тому: 1) перечень проповѣдей Высокопреосвященнаго Димитрія, съ обозначеніемъ главной мысли каждой изъ нихъ (стр. I—XXII); 2) перечень текстовъ, на которые написаны проповѣди, въ хронологическомъ порядкѣ священныхъ книгъ (XXIII—XXXVI); 3) алфавитный указатель предметовъ, содержащихся въ проповѣдяхъ.

Цѣна за всѣ пять томовъ для выписывающихъ изъ редакціи (Москва. Д. Дух. Семинаріи) чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ въ настоящее время (двухмѣсячный привилегированный срокъ) *три рубля пятьдесятъ копѣекъ.*

Священникъ *Іоаннъ Остроглазовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается подписка на журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ на 1898 годъ.

Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того, Редакція по прежнему будетъ издавать „Кіевскіе Листки“, въ которыхъ продолжено будетъ

изложеніе жизни подвиговъ Кіево-печерскихъ угодниковъ, а также и праздничные Листки—на праздники Госп. и Богородич.—не менѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особаго прилож. къ журналу книгу „Катихизическія Поученія“ на Символь вѣры, молитву Господню и Десятословіе. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій рассылаются заблаговременно. Цѣна журналу со всѣми приложеніями и перес. 4 р. Адресъ: Кіевъ, въ Редацію „Воскреснаго Чтенія“.

При Редакціи „Воскресн. Чтенія“ продаются слѣдующія книги и брошюры:

1) „Воскресн. Чтеніе“ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. съ пересылкой за земляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ пересылкой безъ приложений.

2) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви противъ сектантовъ штундистовъ. Цѣна 50 коп. съ пересылкой.

3) Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія для вѣбогослужебныхъ чтеній. Ц. 50 коп. съ перес.

4) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школь и дома. Цѣна 20 коп. съ пересылкой.

5) Вѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичные и Великихъ Святыхъ. Цѣна 50 к. съ пересылкой.

6) Вѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскр. евангельскія чтенія всего года, свящ. Кудрицаго, 2 книги. Цѣна за обѣ 2 р. 40 коп. съ пер.

7) Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматич. и нрав. ученія. Цѣна 20 коп. съ перес.

Кромѣ того, тамъ же продаются „Кіевскіе Листки“, въ 4 стр. каждый. Цѣна за сто 60 коп. съ перес.

Цѣны всѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ перес.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ
только что отпечатанныя, изданныя Товариществомъ И. Д.
Сытина,

НОВЫЯ КНИГИ

священника магистра *Григорія Дьяченко:*

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими ПРИЛОЖЕНІЯМИ къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагаютъ 4 р., смотря по разстоянію.

3) Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной Церкви, со многими церковно-археологическими ПРИЛОЖЕНІЯМИ. Эта книга печатается и уже выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ января 1898 года. Означенныя книги напечатаны на веленовой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указателями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, и литургическимъ и др.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго.
(Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й) можно
получать слѣдующія его изданія:

Вновь отпечатанныя: 1. „Устройство Православной Рос-
сійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по
ея управленію“. Харьковъ 1898 г. стр. XVШ—442. Ц. съ
пересылкою 2 руб. 30 к. безъ пересылки 2 р. за экземпляръ.
Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пере-
сылкой по 1 руб. 90 к. экземпляръ. Въ составъ этого из-
данія вошло и „Церковное хозяйство“, изданное въ 1891 г.
3-мъ изданіемъ. Сборникъ этотъ, Московскимъ Духовно-Цен-
зурнымъ комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе
Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897
г., одобренъ къ напечатанію.

2. „Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, поста-
новленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено
на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительству-
ющаго Синода“. Четвертое изданіе, во многомъ исправленное
и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VШ и 282. Ц. эк-
земпляръ съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписыва-
ющіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80 к.
за экзempl., а отъ 20-ти и свыше—по 1 р. 30 к. съ пере-
сылкою.

А также 3. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высо-
чайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія
со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и
распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ при-
ложеніемъ положеній: „О Приходскихъ попечительствахъ“ и
„Церковныхъ братствахъ“. Харьковъ. 2-е изд. 1893 г. Стр.
I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки
1 р. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 к.

4. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и
ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потер-
пѣвшимъ, раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и едино-
временныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся

въ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Законъ., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода“. Харьковъ. Второе изд. 1896 года. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб., отъ 10 и выше экз. съ пересылкою по 80 к. экземпляръ.

5. „Руководство въ производствѣ слѣдствій, въ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упушеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ въ православныхъ церквахъ“. Ц. экз. безъ пересылки 10 к., съ перес. 15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рама. Ц. экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

7. „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знааніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, лицамъ желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, определенное п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности“. Харьковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Ц. съ перес. и безъ пересылки 30 коп.

9. „Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ“. Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 сентября 1869 года, Харьковъ. 1870. Ц. 35 к. съ перес. и безъ перес.

10. „Божія свѣча“ 1892 г. Харьковъ. Содержаніе этой брошюры отпечатано отдѣльно на большомъ листѣ, для рама. Ц. съ листомъ 16 к., отдѣльно по 8 к. съ перес., отъ 10 до 100 экз. и болѣе по 6 к., а вмѣстѣ съ листомъ по 12 к. съ перес. Съ содержаніемъ этой брошюры слѣдуетъ знакомить прихожанъ, дабы они знали гдѣ и какія свѣчи покупать для постановки предъ Св. иконами.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Такая же

объявленная выше уступка на каждое издание дѣлается и книго-продавцамъ.

Отъ редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

По 1 декабря 1897 года всего вышло 900 №№ листковъ и 10 №№ дополнительнаго счета, Въ общей сложности, съ начала изданія, выпущено болѣе 80 миллионѣвъ отдѣльныхъ листковъ. Въ первыхъ 800 и въ дополнительныхъ №№ помѣщено болѣе 930 статей самаго разнообразнаго содержанія, съ 185 рисунками въ текстѣ. Эти 800 листковъ имѣются какъ отдѣльными, такъ и въ видѣ выпусковъ (по 40 №№) и въ видѣ томовъ (по 200 №№). Къ нимъ есть и систематическій указатель. Въ листкахъ съ № 801-го печатается полное изъясненіе святаго Евангелія отъ Матѣя, съ многими рисунками въ текстѣ, по особому плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ.

Условія выписки: отдѣльные листки по 90 к. за 100 съ пересылкой; при требованіи же на сумму не менѣе 5 р. до 1000 верстѣ по 71 к., а далѣе 1000 верстѣ по 81 к. съ пересылкою. Выпуски по 50 к. за выпускъ, а при требованіи изданій редакціи на 5 руб. по 40 коп. до 1000 в., а далѣе по 44 коп. съ пересылкою.—Томы: въ папѣ-корешкѣ по 2 руб. 50 коп. съ пересылкою, а при требованіи чего-либо на 5 руб. по 2 руб. до 1000 верстѣ, а далѣе по 2 руб. 20 коп.—Въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ по 3 руб., а при требованіи на 5 руб. по 2 руб. 50 коп. съ пересылкою до 1000 верстѣ, а далѣе по 2 руб. 70 коп. за каждый томъ.

Всѣ наши каталоги книгъ, иконъ и др. изданій высылаются желающимъ бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Редакторъ Архимандритъ Никонъ.

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіального Женскаго Училища.

Переэкзаменовки назначаются не 20 и 21 августа, какъ ошибочно было объявлено въ № 12, а 19 и 20, приемныя же испытанія 21 августа.

Законченъ печатаніемъ и вышелъ въ свѣтъ второй выпускъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ,

издаваемой на весьма льготныхъ условіяхъ для подписчиковъ
духовнаго журнала.

„СТРАННИКЪ“.

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ „собесѣдовательнаго богословія“ прот. Толмачева съ планами и образцами словъ, поученій и бесѣдъ на недѣли по Пятидесятницѣ.

Оба выпуска (около 1,000 стр.) подписчики „Странника“ получаютъ за одинъ рубль; не-подписчики платятъ по два рубля за каждый томъ безъ перес., съ перес. по 2 р. 40 к.

Открыта подписка на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 книжекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ „Библиотеки“ пять (5) рублей съ перес.

Подписка на всѣ годовое изданіе продолжается. Цѣна за журн. „Странникъ“ 6 р., съ приложеніемъ двухъ томовъ „Библиотеки“ 7 р.

Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ, прилагаютъ по 50 коп. за томъ.

Допускается разсрочка платежа.

Редакторъ-издатель проф. *А. Пономаревъ.*

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.