

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно.
Цена за годовое издание
4 руб. съ пересылкою.

№ 29.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

18-го ЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1873 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О перемѣнахъ въ Иерархіи.

— Высочайше утвержденнымъ, 13-го минувшаго Іюня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископу Саратовскому Іоанникію—Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, а Епископу Ладожскому Тихону—Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ, въ 13 день минувшаго Іюня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископу Тамбовскому Θεодосію—Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, а Епископу Вологодскому Палладію—Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Объ установленіи на будущее время условій для пріема въ Университеты лицъ, окончившихъ курсы въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Г-нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода, при отношеніи отъ 24 Марта 1873 года за № 982, препроводилъ къ Его Высокопреосвященству, въ копіи, слѣдующее извлеченіе изъ журнала Совѣта Министра народнаго просвѣщенія, состоявшагося 17 Января сего года (№ 52), объ установленіи на будущее время условій для пріема въ Университеты лицъ, окончившихъ курсы въ Духовныхъ Семинаріяхъ, для зависящаго распоряженія относительно объявленія воспитанникамъ Семинаріи содержанія сего извлеченія.

Извлеченіе изъ журнала Совѣта Министра народнаго просвѣщенія 17 Января 1873 года (№ 52).

Слушались: выписку изъ журнала Ученаго Комитета Министерства народнаго просвѣщенія 27 Ноября 1872 года (№ 395) по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ,

оканчивающихъ курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и желающихъ поступить въ Университетъ.

Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ Гимназій и Прогимназій вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, утвержденныхъ г. Министромъ 8 Декабря 1872 года, постановлено слѣдующее: „Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кромѣ Гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ приобрести гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица.“

Въ Ученомъ Комитетѣ, при разсмотрѣніи выписаннаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и во Владимірѣ на Блязъмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ Гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ Духовныхъ Семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ Университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, Ученый Комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. Министра народнаго просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая Духовныхъ Семинарій права готовить ихъ питомцевъ къ поступленію и въ Университетъ, а) побудить ихъ къ скорѣйшему уравненію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ Духовныхъ училищъ), по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ

Гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ Семинарій, которые желаютъ поступить въ Университетъ, и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ Гимназій, которые переходятъ въ Духовныя Семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ поступить въ Университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ Гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

Совѣтъ Министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники Духовныхъ Семинарій, являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступленія въ Университетъ, какъ видно изъ донесеній Попечителей учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма нерѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагая, что представленіе Ученаго Комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки Семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи Семинарскаго курса курсу гимназическому, признавая, что, въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воспитанниковъ Семинарій, которые желаютъ поступить въ Университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно сколь можно большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса Духовныхъ училищъ и Духовныхъ Семинарій съ соотвѣтственнымъ курсомъ Гимназій, въ

ожиданіи же сего необходимы мѣры, которыя бы оградили Университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, которые весьма мало для сего приготовлены. Мѣры эти, по мнѣнію Совѣта Министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ:

1. Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники Духовныхъ Семинарій будутъ принимаемы въ Университетъ на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ Семинаріяхъ, и повѣрочныхъ испытаній въ Университетахъ. Срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2. За тѣмъ съ весны 1876 года воспитанники Духовныхъ Семинарій, прошедшіе полный Семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ Университетъ, должны подвергаться въ Гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію Семинарію, не выслушавъ спеціальнаго Семинарскаго курса, — таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ въ одно время съ воспитанниками Гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ Министромъ народнаго просвѣщенія 8 Декабря 1872 года. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и не окончившими онаго, по мнѣнію Совѣта Министра, было бы справедливо установить по тому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣд-

ствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанники второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образованіемъ философскимъ и богословскимъ.

3. Въ переходное же время до 1876 г., предметами повѣрочнаго испытанія въ Университетахъ для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языки и математику, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до сего времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышелоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію Университетскихъ Совѣтовъ, смотря по факультетамъ, въ которые поступить воспитанники изъявляютъ желаніе.

4. Согласно съ предположеніемъ Ученаго Комитета, воспитанниковъ Семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ Гимназій и за тѣмъ желающихъ поступить въ Университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ Гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

Опредѣлено: О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, желающихъ поступить въ Университетъ, сообщить: а) гг. Попечителямъ учебныхъ округовъ для предложенія Совѣтамъ Университетовъ къ исполненію и б) Православному Духовному вѣдомству — для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О разрѣшеніи разныхъ подѣлокъ по церквямъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 14, 15, 18, 20 и 21 минувшаго Іюня за №№ 1660, 1661, 1672, 1691, 1692, 1732, 1735, 1744, 1745, 1746, и 1748, разрѣшено:

- 1) Въ селѣ Григорьевскомъ, Ярославскаго уѣзда, а) въ теплой церкви перекрасить иконостасъ, вычистивъ на немъ позолоту, покрыть новымъ колеромъ закоптѣвшія стѣны съ поновленіемъ живописи въ клеймахъ и приличною притомъ уборкою, передѣлать изразцовую печь и окрасить деревянные полы; б) въ панерти надъ входными дверями вновь написать изображеніе сѣдящаго на престолѣ, Господа Вседержителя, а в) надъ св. воротами поновить живописное изображеніе Рождества Пресвятыя Богородицы, — на средства церковнаго старосты купецкаго брата Ивана Лобырева, жертвующаго на это до 200 р.
- 2) Въ церкви села Флоровскаго, Мышкинскаго уѣзда, а) перекрасить иконостасъ, исправить на немъ рѣзбу и поновить позолоту, — на счетъ прихожанина, крестьянина собственника Никанора Иванова, жертвующаго на это 700 р.; б) стѣны же храма покрыть новымъ колеромъ, а живопись на стѣнахъ и уборку на нихъ почистить и исправить, съ употребленіемъ на это 300 р. изъ церковной суммы.
- 3) Въ селѣ Шульцѣ, Ростовскаго уѣзда, обѣлить стѣны и окрасить крышу на церкви, на счетъ церковнаго старосты крестьянина Ивана Смирнова,

4) Въ теплой церкви села Вятска, Даниловскаго уѣзда, перекрасить стѣны и иконостасы, вычистивъ на послѣднихъ позолоту, а въ холодной церкви устроить новыя царскія врата съ возложеніемъ на всѣ иконы въ нихъ серебряныхъ 84-й пробы ризъ, — на сумму добротныхъ дателей.

5) Въ селѣ Якимовскомъ, Ростовскаго уѣзда, окрасить желѣзныя крыши на церкви, колокольнѣ и оградѣ и обѣлить стѣны, съ употребленіемъ на эти работы по сибѣ 191 р. 80 к. изъ церковной кошелековой суммы.

6) Въ церкви села Раева, Мологскаго уѣзда, а) устроить новыя царскія врата съ пополненіемъ пробѣловъ въ иконостасѣ новою рѣзбою, и какъ тѣмъ такъ и другую вызолотить червоннымъ золотомъ, съ окраскою всего иконостаса, б) покрыть также новымъ колеромъ и стѣны, а живописныя клейма на потолкѣ церкви поновить, — на жертвуемую дочерью умершаго статскаго совѣтника Соковнина Надеждою Никол. Соковниной сумму.

7) Въ Даниловскомъ Воскресенскомъ соборѣ иконостасъ вычистить, а стѣны покрыть свѣтло-голубымъ колеромъ, съ приличными изображеніями и уборкою по мѣстамъ, и перемѣнить обветшавшія рамы, — съ употребленіемъ на это, кромѣ 2000 р. жертвуемыхъ разными лицами, еще 2000 р. изъ церковной суммы.

8) При церкви села Шеметова, Даниловскаго уѣзда, передѣлать св. ворота въ оградѣ, — на счетъ усердствующихъ изъ прихожанъ.

9) Въ селѣ Шильпуховѣ, Любимскаго уѣзда,

да, а) окрасить крышу на церкви и колокольнѣ и облить снаружи стѣны, съ употребленіемъ на это 100 р. изъ церковной кошельковой суммы; кромѣ сего б) въ теплой церкви перекрасить иконостасы въ двухъ придѣлахъ и перебрать и окрасить полъ, сдѣлавъ подъ нимъ новые нагаты, — на сумму добротныхъ дателей.

10) Въ селѣ Титовѣ, Ярославскаго уѣзда, крыши на холодной а теплой церквахъ окрасить мѣдяною, а стѣны той и другой, равно какъ и колокольни, облить снаружи, съ употребленіемъ на эти работы 70 руб. пожертвованныхъ разными добротными дателями и 40 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

О перемѣщеніи Священниковъ.

Священники: Мышкинскаго уѣзда села При-

лукъ Евгений Розинскій и Ростовскаго уѣзда села Кузьмицына Александръ Порѣцкій, 21 Іюня, вслѣдствіе ихъ прошенія и съ согласія прихожанъ, переведены одинъ на мѣсто другого.

Объ открытіи церковно-приходскаго Попечительства.

— Определеніемъ Ярославской Д. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 21 Іюня, дозволено, на основаніи Высочайше утвержденного во 2-й день Августа 1864 г. положенія о приходскихъ Попечительствахъ, открыть въ селѣ Щекотовѣ, Ярославскаго уѣзда, церковно-приходское Попечительство, председателемъ котораго избранъ помѣщикъ Константинъ Ив. Майковъ.

III. ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 Ноября 1864 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2-го Іюля 1873 года, Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С. Петербургской Городской Думы и депутатовъ отъ С. Петербургской Биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 г.

ВЫГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩЕ БИЛЕТЫ:

Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.
00.101	7	по пяти сотъ рублей каждыи.	00.785	38	500	01.187	2	8.000	01.515	10	по пяти сотъ рублей каждыи.
00.102	47		00.788	24	500	01.187	20	500	01.533	17	
00.125	20		00.904	46	500	01.227	7	500	01.722	25	
00.322	2		00.930	34	500	01.296	21	500	01.862	28	
00.399	28		01.130	32	500	01.305	37	500	01.884	36	
00.683	15		01.139	35	8.000	01.392	35	500	01.903	10	

01.929	10		05.057	20	5.000	07.966	26		10.854	1	500
02.038	31		05.084	2	1.000	07.970	13		10.960	44	500
02.052	43		05.132	15	500	07.981	46		11.012	5	500
02.265	18		05.208	17	5.000	08.064	35		11.110	21	5.000
02.282	23		05.282	4		08.214	39		11.126	37	
02.297	44		05.319	15		08.280	14		11.172	36	
02.321	26		05.342	37		08.291	25		11.361	48	
02.331	43		05.349	32		08.312	16		11.373	47	
02.499	16		05.395	33		08.329	20		11.390	10	
02.545	14		05.408	35		08.402	8	200.000	11.447	26	
02.654	2		05.486	39		08.439	14	5.000	11.470	30	
02.742	38		05.507	26		08.659	25		11.536	22	
02.806	36		05.540	2		08.665	33		11.580	7	
02.915	35		05.712	32		08.675	39		11.608	11	
02.934	25		05.747	46		08.709	33		11.742	5	
02.960	44	1.000	05.778	46		08.744	33		11.809	50	
03.030	29	500	05.885	5		08.748	7		11.825	30	
03.046	17	8.000	05.932	29		08.818	29		11.839	35	
03.114	8		05.971	2		08.853	36		11.926	17	
03.208	13		06.141	22		08.881	45	1.000	11.939	36	5.000
03.365	47		06.155	21		08.893	8	500	11.938	17	
03.512	42		06.221	5		09.023	24	1.000	12.093	6	
03.651	41		06.280	38		09.096	24	500	12.141	46	
03.775	49		06.482	46		09.114	31	500	12.184	41	
03.863	33		06.486	37	1.000	09.148	21	25.000	12.254	9	
03.872	14		06.555	23		09.323	30		12.394	17	
03.899	13		06.664	50		09.330	34		12.526	46	
03.967	9		06.676	10		09.385	35		12.546	22	
03.970	43		06.713	50		09.445	8		12.714	46	
03.973	20		06.719	41		09.487	6		12.815	40	
03.985	2		06.721	24		09.500	25		12.982	33	
04.036	10	10.000	06.838	40		09.670	35		13.138	25	
04.074	37	1.000	06.916	12		09.717	49		13.202	45	
04.145	10		06.953	43	1.000	09.729	22	1.000	13.281	31	
04.208	14		07.051	48	500	09.776	44	500	13.370	40	
04.323	20		07.155	32	500	09.801	43	1.000	13.384	45	
04.329	30		07.340	11	500	09.816	24	500	13.441	12	10.000
04.335	26		07.506	46	500	09.920	33	500	13.549	29	500
04.372	46		07.526	9	1.000	09.933	31	5.000	13.560	8	500
04.467	15		07.554	31	500	09.962	27	500	13.641	19	500
04.480	38		07.651	11	500	10.026	21	500	13.643	24	500
04.496	24		07.685	43	500	10.038	34	1.000	13.736	7	1.000
04.629	13		07.760	28	500	10.074	44	40.000	13.797	48	500
04.733	41		07.802	2	500	10.118	37	500	13.833	24	500
04.750	6		07.849	34	500	10.248	29	1.000	13.849	1	500
04.879	35		07.858	6	8.000	10.595	20	500	13.939	16	500
05.018	19		07.902	4	500	10.789	31	500	13.945	24	500

13.957	10	500	15.550	31	по пяти сотъ рублей каждый.	17.324	2	1.000	18.595	30	по пяти сотъ рублей каждый.
14.274	47	500	15.655	3		17.337	50	500	18.648	43	
14.405	47	500	15.724	49		17.345	48	1.000	18.708	30	
14.413	44	5.000	15.927	41		17.369	35	500	18.727	44	
14.477	49	500	15.957	38		17.480	28	500	18.745	10	
14.530	11	5.000	16.003	45		17.532	37	500	18.792	13	
14.710	14	500	16.006	4		17.559	49	500	18.896	46	
14.740	44	500	16.065	4		17.573	14	1.000	18.979	12	
14.753	41	500	16.087	27		17.664	49		19.054	24	
14.835	4	500	16.097	3		17.747	6		19.155	11	
14.870	40	500	16.209	22	17.747	40		19.140	27		
14.947	33	1.000	16.352	19	17.758	12		19.191	26		
14.984	27	500	16.445	1	17.801	50		19.273	41		
15.015	36	500	16.472	30	17.939	38		19.397	5		
15.053	31	500	16.660	48	17.970	40		19.475	32		
15.061	41	500	16.773	48	8.000	18.022	14	19.547	34		
15.112	29	500	16.901	17	500	18.077	26	19.609	23		
15.244	16	1.000	17.083	1	500	18.081	43	19.626	35		
15.268	24	500	17.149	25	500	18.239	36	19.702	10		
15.385	41	500	17.160	11	500	18.261	22	19.748	28		
15.398	49	500	17.257	18	500	18.493	3	19.837	6		
15.495	49	75.000	17.314	8	10.000	18.535	12	19.897	34		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го Октября 1873 года.

Таблица серий билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го Іюля 1873 года.

Н у м е р а с е р і и :

00.706	02.380	04.281	05.407	07.461	10.396	12.133	13.281	15.886	18.087
00.928	03.033	04.563	05.768	07.809	10.555	12.605	13.431	16.134	18.494
01.049	03.358	04.612	05.887	07.989	10.665	12.682	14.164	16.506	18.531
01.437	03.983	04.702	07.009	09.898	11.086	12.850	14.326	17.237	18.737
02.306	04.265	05.333	07.436	09.939	11.445	13.115	14.943	17.936	19.308

Всего 50 серий, составляющія 2.500 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 120-ти руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Октября 1873 г. въ Государственномъ Банкъ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Вѣрные признаки дѣйствительной смерти (*).

Вопросъ о мнимой смерти, о способахъ отличить мнимую отъ истинной и о безусловно вѣрныхъ признакахъ смерти давно занималъ

врачей; жизнь постоянно и настойчиво требовала рѣшенія этихъ вопросовъ. Но не смотря на то, ученіе о смерти вообще до послѣдняго времени оставляло эти вопросы открытыми. Важность предмета и всеобщій интересъ побудилъ Парижскую Академію наукъ учредить особую премію за указаніе вѣрной пробы, посредствомъ

(*). Эта статейка перепечатывается въ тѣхъ видахъ, что описанный въ ней способъ удостовѣренія въ дѣйствительности смерти можетъ пригодиться священникамъ въ ихъ приходской практикѣ.

которой можно было бы всякому, даже не посвященному въ тайны медицинской науки, съ точностію узнать наступленіе смерти во всякое время и безъ помощи какихъ нибудь инструментовъ. Въ послѣднее время, докторъ Магнусъ, изъ Бреславля, предпринялъ цѣлый рядъ исследований и опытовъ по этому предмету и результаты своихъ извѣстій сообщаетъ въ послѣдней книжкѣ „Архива“, издаваемого Вирховымъ. Докторъ Магнусъ прежде всего поставилъ себѣ вопросъ о томъ, гдѣ, въ сферѣ какихъ отправленій животнаго организма надобно искать признака истинной смерти. По его мнѣнію, этихъ признаковъ слѣдуетъ искать въ сферѣ „растительной“ жизни, въ отправленіяхъ дыханія и кровообращенія. Подъ вліяніемъ продолжительныхъ болѣзней или вслѣдствіе наружныхъ вредныхъ вліяній, глубоко потрясающихъ организмъ, отправленія тѣла совершаются съ самою малою напряженностію, которая едва поддерживаетъ жизнь. При такомъ состояніи, называемомъ обыкновенно „мнимой смертію“, всѣ проявленія жизни организма низведены до минимума, такъ что они неуловимы даже для искуснаго и образованнаго врача. Жизнеспособность роковымъ образомъ связана съ непрерывнымъ токомъ крови и поглощеніемъ кислорода. Какъ только эти дѣятельности останавливаются на определенное, впрочемъ, претупающее извѣстныя предѣлы, время, жизнь, по нашимъ физиологическимъ понятіямъ, должна прекратиться. Такая важность кровообращенія побудила Магнуса сдѣлать опыты надъ органами этой груп-

пы. Перевязывая, на примѣръ, ниткой палецъ на живомъ человѣкѣ, мы видимъ, что чрезъ очень недолгое время палецъ начинаетъ краснѣть, нѣсколько набухать и потомъ дѣлается багровымъ и сине-багровымъ; это окрашивание происходитъ равномерно по всему пальцу, кромѣ мѣста перевязи, гдѣ цвѣтъ бѣловатый. На загрубѣвшихъ мозолистыхъ рукахъ это явленіе замѣчается не такъ отчетливо; въ такомъ случаѣ для этой же цѣли можетъ служить другая часть тѣла, на примѣръ, ушная сережка. На трунѣ никогда такого окрашивания не бываетъ, такъ что большое число или цѣлый рядъ опытовъ надъ умершими отъ различныхъ причинъ далъ гнѣшительные отрицательные результаты. Пока организмъ живетъ, перевязка пальца должна вызывать равномерное окрашивание его, начиная отъ перетяжки до конца члена, потому что гибкая перевязка пальца представляетъ механическое препятствіе движенію венозной крови, которая застаивается въ волосныхъ сосудахъ. Какъ бы ни было слабо теченіе крови, наложенная нитка должна нарушать его и производить застой венозной крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ и окрашивание въ синевато-красный цвѣтъ члена. Такимъ образомъ, этимъ простымъ опытомъ можно доказать, что въ перетянutomъ членѣ кровь находилась въ обращеніи, которое было нарушено перевязкой, слѣдовательно, перевязка, на примѣръ, пальца или ушной сережки можетъ произвести такіа измѣненія, которыя постоянны на живыхъ людяхъ и немыслимы на трупахъ. Окрашивание перевязаннаго члена говоритъ за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явленіе можно назвать вѣрнымъ и общедоступнымъ признакомъ смерти.

(Калуж. Епар. Вѣд.)

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 29 18-го ІЮЛЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1873 ГОДА

Мифологія, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія.

Продолженіе ().*

Вообще мы слишкомъ легко думаемъ о греко-римскихъ божествахъ, потому что такія имена какъ Юпитеръ, Бахусъ, цѣломудренная Минерва или Діана, сонмъ боговъ, музы или камены, граціи, оры и т. д. въ такой степени проникли въ новѣйшіе языки, что ни одинъ почти изъ нашихъ поэтовъ и новеллистовъ, ни одинъ разговоръ нашихъ салоновъ не обходится безъ нихъ, а между тѣмъ слова эти служатъ исключительно для украшенія рѣчи; для насъ они прелестная игра фантазіи, слова пріятныя, однакоже ничего не значущія; мы не усматриваемъ въ нихъ того высшаго возношенія мыслей древнихъ, къ какому только способно человѣческое сердце, не видимъ въ нихъ выраженія отношеній къ божеству и сношеній съ нимъ. Припомнимъ себѣ впечатлѣніе, какое греко-римскій міръ боговъ

(*) Начало см. въ 15-мъ №.

производилъ на насъ еще во время нашей юности. Цѣлый міръ боговъ...—о чемъ, стало быть, идетъ дѣло здѣсь, какъ не о политеизмъ? И въ самомъ дѣлѣ тѣ саги, тѣ сказанія о богахъ пробуждаютъ въ насъ воспоминаніе о пестрой смѣси божествъ мужескаго и женскаго пола, о проявленіяхъ силъ ихъ въ природѣ, равно какъ и въ человѣческой жизни, объ ихъ интригахъ и проискахъ, объ ихъ страданіяхъ и радостяхъ, объ ихъ пиршествахъ, объ ихъ неудержимомъ смѣхѣ.

Тамъ высоко, на вершинахъ Иды и Олимпа, съ которыхъ берутъ свое начало столь многіе источники, царствуетъ облако-собиратель Зевсъ, отецъ боговъ и людей, отъ отца своего Кроноса-Сатурна, пожиравшаго дѣтей своихъ, спасшійся только тѣмъ, что этому вмѣсто сына принесенъ былъ камень, Зевсъ, могущественнѣйшій и высочайшій, кроткій и милостивый, но и грозный, когда онъ однимъ только нахмуриваніемъ своихъ бровей колеблетъ небо и всю землю, Зевсъ руководитель въ битвахъ, распорядитель всѣми судьбами человѣка, одному дарующій бессмертную славу, другаго обрекающій на смерть и забвеніе, Зевсъ, возвѣщающій свою волю громомъ и молніей, чрезъ посылаемые человѣку сны, чрезъ посредство своей вѣстни-

ны Ириды, говорящий людямъ изъ священнаго дуба, устами прорицателей. Безконечно многочисленъ сонмъ его возлюбленныхъ, которыхъ онъ большею частию однакоже тщательно скрываетъ отъ своей супруги Геры (Юноны); если же это ему не удастся, то этимъ онъ не безпокоится особенно, и если супруга его и другіе боги противодѣйствуютъ ему, то это имъ мало удается и они тяжело платятся за свои посягательства. Такъ какъ напротивъ Юнона интригуется въ пользу своихъ любимцевъ, такъ какъ она священнѣйшая между богинями, которой другія страшатся, которая въ своей ревности противъ Семелы, Ио и др. многое позволяетъ себѣ даже противъ самаго владыки боговъ, то Гомеромъ и другими изображается она въ сонняхъ даскающихъ чувство сказаній. Любимое дитя Зевса — Паллада — Афина, которая, какъ происшедшая не отъ обыкновеннаго брака, а непосредственно изъ главы отца, сама постоянно остается дѣвой, покровительницей наукъ и искусствъ и всякаго рода мирныхъ занятій, но тѣмъ не менѣе носить шлемъ на головѣ, вооружена копьемъ и щитомъ. Она у Гомера постоянная подруга Грековъ, особенно оказалась подругою Одиссея, котораго она милостиво защищаетъ противъ враждебной ему силы другихъ боговъ и по долгомъ странствованіи счастливо возвращаетъ на родину; въ другомъ кругѣ сказаній она является спасительницею преслѣдуемаго фуриями Ореста, на освобожденіи котораго она настаиваетъ и предъ судомъ Афинскаго ареопага, влѣдствіе чего она является для города милостивой охранительницей и сильной за него поборницей. — Аполлонъ есть тотъ прекрасный юноша, который съ своей сестрой,

чистой, святой — Артемидой — Діаной, завѣдуетъ искусствомъ стрѣлянія изъ лука и стрѣляетъ въ высь свои жертвы, богъ, которому особенно было обязано прорицаніе и вдохновенная рѣчь пѣвцовъ и поэтовъ, особенной защитѣ котораго довѣрили музыканты и врачи. — Хитрый, пронырливый Гермесъ или Меркурій съ крылатыми башмаками на ногахъ и золотымъ жезломъ въ рукѣ, какъ вѣрный вѣстникъ, возбуждаетъ смертнымъ волю своего отца Зевса, онъ провождаетъ души умершихъ въ адъ, завѣдуетъ смѣной дня и ночи и вечеромъ сыплетъ золотой сонъ въ глаза людей; Афродита или Венера, богиня любви, завязывающая любовныя сношенія между богами и между людьми, обладающая волшебнымъ поясомъ, котораго побуждающей силѣ не противодѣйствуетъ и самый Зевсъ, находящаяся въ супружескихъ отношеніяхъ съ Вулканомъ, тѣмъ хромымъ богомъ-кузнецомъ и добросердечнымъ крикуномъ, который гнѣвно стережетъ искусства изваянія, выходящія изъ его дивной мастерской; Посейдонъ или Нептунъ, владыка моря, объѣзжающій свое обширное царство съ трезубцемъ; охвативши своими руками землю, онъ держитъ ее и потрясаетъ, но вліяетъ и на человѣческую жизнь, что обнаружилось въ поддержкѣ имъ Грековъ подъ Троею, въ неотступномъ притѣсненіи Одиссея; Плутонъ, богъ царства мертвыхъ, похитившій у Цереры ея дочь и съ ней спустившійся въ глубины земли, гдѣ онъ поведѣваетъ душами умершихъ, онъ который только однажды смягчился, снисшедши на просьбы пѣвца Орфея возвратитъ ему его супругу; Бахусъ, увѣнчанный плющемъ, богъ вина — всѣ эти образы выступаютъ изъ сагъ

предъ наши глаза какъ бы на разноцвѣтной картинѣ. Но что такое для насъ эти саги? Совершенно то же, что и тысячи другихъ сказокъ, которыя въ дѣтствѣ насъ услаждали, но которыхъ здравый разумъ не хотѣлъ болѣе оправдывать! Какъ же потому мы должны думать о нихъ? Можемъ ли мы предполагать, чтобы эти боги сагъ, преданные въ такой сильной степени всѣмъ человѣческимъ страстямъ, самымъ неблагороднымъ и низкимъ, чтобы они чествуемы были съ истинно религиознымъ благоговѣниемъ? Ужели еще можетъ быть скрыто въ этихъ сказаніяхъ о богахъ какое либо религиозное зерно? Кажется никакого, потому что въ составленіи этихъ сказаній принимала участіе болѣе поэтическая фантазія, нежели разумъ и религиозное чувство. И все же тутъ кроется религія, хотябы этой иногда мы не могли даже и приписать въ томъ или другомъ сказаніи, а должны были объяснять дѣло наперекоръ сагъ, иногда же впрочемъ и въ согласіи съ нею.

Первѣе всего мы хотимъ утвердить здѣсь тотъ фактъ, что Римляне этихъ боговъ не знали. Это были боги мифологіи, боги поэтическихъ сагъ. Но древне-римская народная поэзія обходилась почти совершенно безъ мифологіи, потому что то трезвое, воинственное, достопочтенное, насквозь практическое покровѣніе, обладало фантазіей слишкомъ слабой для того, чтобы создать себѣ такое богатое небо боговъ. Съ мифологіей Римляне стали знакомиться только тогда, когда національной силы коснулось ослабленіе, когда съ оставленіемъ суровыхъ нравовъ отцовъ стала падать въ общемъ уваженіи и народная религія, ко-

гда плутъ и мечъ постепенно стали уступать мѣсто чтенію и авторству и честолюбивой погонѣ за мѣстами. При этомъ вмѣстѣ съ греческими нравами стали приливать въ Италію и поэтически наряженные бѣги Грековъ, греческія саги стали переноситься въ бога, томъ изобилии на тѣ римскія божества, которыя, казалось, имѣли сходство съ греческими богами. Но только что изложенная характеристика не можетъ быть мѣркой и для религіи Грековъ. Потому что то были образы поэтовъ, которые то въ этомъ отношеніи, то въ другомъ, здѣсь и тамъ, конечно могли давать лишнія черты для украшенія культа, но которые были далеки отъ того, чтобы быть для народа единственными носителями его религиозныхъ чувствъ. Надѣленные чрезвычайной плодовитостью и силой фантазіи древніе поэты примкнули къ существующимъ національнымъ представленіямъ о божественномъ существѣ и развили оныя до личностей изъ рода людей, до личностей осязаемыхъ, снабженныхъ опредѣленными личными чертами. Какъ соблазнительно и гибельно такіе поэты могли вліять на религиозныя воззрѣнія своихъ соотечественниковъ, свидѣтельствомъ этого служить постоянно высказывавшееся благороднѣйшими умами, безъ сомнѣнія, распространенное убѣжденіе, что такіе вымыслы боговъ недостойны. Между всѣми этими серьезнѣйшими мужами выдается особенно Платонъ. Гнѣвъ его противъ такихъ поэтовъ не знаетъ никакихъ границъ; онъ не находить иного средства устранить зло, какъ тѣмъ-только, что предлагаетъ съ позоромъ изгнать ихъ изъ отечества. Варронъ, жившій конечно во время, глубоко опустившееся въ нравствен-

номъ отношеніи, по истинный римлянинъ стараго закала, человѣкъ честный и правдивый, напрямикъ отвергаетъ поэтическія божества, и Цицеронъ неоднократно жалуется, что поэты, особенно Гомеръ, перенесли на боговъ столько человѣческаго. «О славная облагороживательница жизни, поэзія, восклицаетъ онъ, дающая мѣсто въ сонмѣ боговъ и Амуру, виновнику разныхъ мерзостей и легкомыслія».

Но какая же теперь первоначальная сущность греческой и римской религіи?

Служеніе природѣ, почитаніе Бога въ природѣ. Въ природѣ древніе слышали, даже еще яснѣе, чѣмъ мы, голосъ Божества. Но не изъ природы происходила ихъ религія, не разсмотрѣніе природы было единственною матерью поклоненія ей, нельзя думать, будто человѣкъ изъ страха предъ великими явленіями природы началъ боготворить великія естественныя тѣла. Неосновательно, а вмѣстѣ съ тѣмъ постыдно, позорить человѣчество и то обвиненіе противъ него, составившееся между позднѣйшими нечестивыми мужами, въ родѣ Эпикура и Лукреція, будто бы человѣкъ самъ изобрѣлъ себѣ религію, самъ выдумалъ ее и обольстилъ этой себя самого. Нѣтъ, Греками, равно какъ и всѣми другими народами унаслѣдованы были остатки природнаго душѣ Богосознанія, которое по отпаденіи отъ Господа Бога, въ качествѣ уже не Богосознанія, а потемненнаго чувства Божественнаго стало искать этого Божественнаго въ различныхъ явленіяхъ жизни природы, отъ человѣческой воли совершенно независимыхъ и превышающихъ человѣческое могущество и силы, и получало въ перенесе-

ніи этихъ темныхъ понятій о Богѣ на вещи видимаго міра конкретный образъ—разематриваніе природы слѣдовательно есть мать міеологіи. Утвержденіе факта того отпаденія—они *поклонялись и служили твари вмѣсто Творца* (Римл. 1, 25)—есть дѣло библейской теологіи, выведеніе же и объясненіе греко-римской міеологіи изъ того служенія природѣ есть дѣло міеологіи и сравнительнаго языкознанія. Теперь нужно держаться одного. Это служеніе природѣ у Грековъ и Римлянъ не есть обожаніе самыхъ индивидуумовъ природы, но почитаніе Божественнаго могущества, поколику оно хотя и отлично отъ тѣлеснаго міра, мыслится все—же какъ бы въ немъ пребывающимъ и, смотря по мѣстамъ своего дѣйствія, въ немъ олицетворяющимся. Вѣра въ это господство Божества въ видимой природѣ, равно какъ и въ природѣ человѣческаго сердца, обуславливаетъ внутреннюю жизнь древнихъ народовъ. Эта вѣра постоянно проявлялась двоякимъ образомъ: или въ пантеизмѣ или (такъ какъ потребность личнаго Божества въ народахъ, какъ и въ отдѣльных лицахъ, никогда совершенно непреодолима) въ культѣ многихъ личныхъ боговъ.

Прежде чѣмъ перейти къ тому, какъ въ цѣлой Элладѣ и Италіи не стало ни одной рощи, ни одного дерева, ни одной рѣчки, ни одного источника, въ которыхъ для древнихъ не обнаруживалась бы какою либо особеннымъ образомъ и чрезъ какого либо особеннаго бога животворная и спасительная сила Божества, мы хотимъ здѣсь сказать ближайшимъ образомъ о главнѣйшихъ божествахъ. Высшимъ божествомъ былъ Зевсъ-Юпитеръ, отецъ боговъ и людей. Уже это одно про-

именованіе показываетъ несостоятельность мнѣнія, будто греко-римская религія произошла изъ обожанія природы, что это обожаніе есть единственная сущность ея. Зевсъ почитаемъ былъ какъ отецъ всякой жизни въ природѣ. Но полное отчество бога естественно можетъ быть предчувствуемо только тамъ, гдѣ предчувствуется сыновство, а этого не можетъ быть безъ любви, которая есть нравственное свойство; нравственныхъ же свойствъ богъ природы не имѣетъ. Дѣло будетъ ближе къ истинѣ, если мы скажемъ, что Зевсъ Юпитеръ по своему происхожденію хотя и не то же, что нашъ Богъ Отецъ, но идея та же, и въ Зевсѣ мы имѣемъ искаженное понятіе о Немъ именно. Дѣло выяснится болѣе чрезъ сравненіе. Подобно тому какъ мы Богу Отцу приписываемъ твореніе, сохраненіе и управленіе міромъ, и въ греко-римской религіи Зевсъ былъ отцомъ всего живущаго. Въ качествѣ творца міра конечно онъ не могъ быть почитаемъ у древнихъ, потому что о твореніи можетъ быть рѣчь только тамъ, гдѣ почитается отъ вселенной отличный, безконечно надъ ней возвышенный, вѣчно прежде ея существующій Творецъ; но такъ какъ слѣдствіемъ грѣха было то, что человѣкомъ потеряно было различіе между плотию и духомъ, то потеряна была вмѣстѣ съ тѣмъ и сила различать между Творцомъ и твореніемъ, и въ этомъ смѣшеніи состоитъ великая ложь греко-римской народной вѣры. До мысли о Творцѣ нельзя дойти при помощи естественнаго разсудка, она послѣ откровенія въ раю могла быть дана только библіей, потому Греки и не имѣли ея. Тѣмъ не менѣе они считали своего верховнаго бога единственнымъ отцомъ

всякой жизни въ природѣ. Зевсъ (Zeus) родительный падежъ Διός, въ критскомъ діалектѣ называется Девсъ (Deus) и есть не что другое, какъ латинское deus и составляетъ собственно только другую форму для Θεός. Онъ есть слѣдовательно богъ, но не единый богъ. Такъ какъ теперь онъ дѣйствуетъ въ трехъ царствахъ, на небѣ, на землѣ и подъ землею, то былъ онъ почитаемъ напр. въ Аргосѣ подъ именемъ «треокаго» и изображался съ тремя глазами. Мощный дубъ и плодovitый голубь обозначали его въ качествѣ бога, благословляющаго изобиліемъ. Онъ есть родитель всѣхъ боговъ, т. е. отъ него протекаютъ всѣ дѣйствующія въ природѣ силы. Но уже рано въ представленіи древнихъ Зевсъ получилъ въ вѣдѣніи особенный въ природѣ округъ, небо, на что указываетъ и самое имя его. Изъ deus (Διός) происходитъ divus, sub divo—подъ открытымъ небомъ, отсюда у Римлянъ Diespiter, Diupiter (Diu, съверное Ziu стоитъ въ связи съ Ζεύς), въ древнихъ письменныхъ памятникахъ Divus, только позднѣе Iupiter (pater), слѣдовательно собственно небесный отецъ, богъ неба, названіе, которое мы встрѣчаемъ и у пророковъ Іоны и Давіда для истиннаго Бога. Слѣдовательно высшій богъ древнихъ, а также и всѣ dii, θεοί названы такъ по свѣтлой небесной высотѣ, по понятію, въ которомъ соединяются представленія чистаго, свѣтло—благеннаго, въ высшей степени могущественнаго. Это же самое имѣетъ значеніе и по отношенію къ Янусу, который для предковъ Римлянъ былъ высшимъ богомъ и просто богомъ. Онъ значитъ собственно Dianus (какъ Iupiter собственно Diupiter). Онъ прославлялся какъ

creator bonus, какъ богъ боговъ, какъ старѣйшій изъ всѣхъ боговъ, богъ изначала, богъ всѣхъ вещей, всѣхъ временъ.

Характеристичнымъ для религиозныхъ воззрѣній древнихъ было то, что въ основѣ всѣхъ ихъ лежали двѣ противоположности. Древнѣе принимали, что жизнь въ природѣ развивается какъ бы по двумъ полюсамъ. Это у нихъ выражалось собственно чрезъ мужское и женское начала. Представителями этой двойной стороны естественной жизни у нихъ были Юпитеръ и Юнона (по своимъ корнямъ тождественны, какъ Зевсъ Zeus-Dios и Dione и это слово есть собственно Zeus-in), Янусъ Dianus и Диана, всѣ четыре слова по звуковымъ элементамъ, составляющимъ сущность ихъ, означаютъ далѣе не что иное, какъ Божество вообще, только для того, чтобы по врожденной людямъ потребности имѣть въ Божественномъ живыя лица, мыслилось это подъ образами лицъ мужескихъ и женскихъ. Эти противоположности проходить чрезъ всю мифологию, но онѣ относятся одна къ другой не дуалистически, какъ свѣтъ и тьма, злое и доброе, напр. у Францевъ, но нѣкоторымъ образомъ дополняя себя какъ пара, или такъ, что совершенно одно и тоже какое либо характеристическое свойство Божества или дѣятельность усвоилась двумъ Божескимъ личностямъ, напр. война имѣла представителей въ Аресѣ и Палладѣ—Аѳинѣ, у Римлянъ въ Марсѣ и Беллонѣ, попеченія о наукѣ въ Аполлонѣ и Аѳинѣ и т. п. Но самая общая противоположность въ природѣ есть противоположность между небомъ и землею, какъ даже въ Ветхомъ Заветѣ вселенная мыслится какъ бы составленной изъ этихъ двухъ частей. Но не-

бо есть высшее, а въ такихъ своихъ явленіяхъ, какъ громъ и молнія, дождь и солнечное сіяніе, и могущественнѣйшее, и такъ какъ процвѣтаніе государствъ на землѣ зависитъ отъ различныхъ небесныхъ явленій, на солнцѣ и луиѣ, отъ правильной смѣны дня и ночи, зима и лѣта, то небо есть видѣть съ тѣмъ, такъ какъ совершенно свободно отъ вліянія человѣка, чудеснѣйшее, божественнѣйшее. Небу противопоставляется земля, которая будучи олицетворена въ Герѣ, связана съ небомъ брачными узами. Съ ней совершаетъ оно *hieros gamos* священное бракосочетаніе, подъ теплымъ, плодотворнымъ весеннимъ дождемъ, — образъ, въ которомъ чувственно представлено, какъ вслѣдствіе дождя съ неба, послѣ того какъ земля бываетъ засѣяна семенами, происходитъ оплодотвореніе поля и произведеніе плодовъ земныхъ. Зевсъ есть тотъ, который посылаетъ дождь и громъ. Да и вообще онъ есть богъ погоды, потому что онъ изображается между прочимъ какъ богъ дождя съ обнаженной головой, изъ которой во все стороны текутъ дождевые потоки. Иной разъ земля олицетворяется подъ именемъ Ю, къ которой Юпитеръ приближается среди ужасовъ природы, при громѣ, среди дождя и въ темнотѣ, въ видѣ вола, т. е. темная туча, изъ которой проливается на землю оплодотворяющій ее дождь, приносящій обиліе и плодородіе, является какъ бы любовникомъ, держащимъ землю въ своихъ объятіяхъ. Вола есть символъ производительной силы природы. Земля же есть принимающее, слѣдовательно начало женское. Совершенно тоже значеніе имѣетъ и сага о Семелѣ, рождающей при громѣ и молніи Діонсію, который съ своей стороны

означает нечто иное, какъ исходящую изъ земли тучную, любострастную, инстинктивную силу. Съ Церерой, Деметрой, то есть матерью-землей, Зевсъ производит Персефону или Прозерпину. Мать являлась въ качествѣ покровительницы хлѣбопашества, а дочка есть владилица подземнаго міра, т. е. опять является (противуположность) ионова въ землѣ, именно между видимо, въ теченіе дня, обнаруживающимися силами, и дѣйствующими тайно, въ глубокихъ нѣдрахъ земли. Это отношеніе умный миѳъ понимаетъ какъ отношеніе между матерью и дочерью. Между тѣмъ какъ мать Церера завѣдуетъ земледѣліемъ, Персефона есть та сила, которая выноетъ снизу изъ земли на свѣтъ Божій ростки и растенія. Ея римское имя (отъ *proserpere*) выползающая, т. е. для произрастенія, давняя побѣговъ, отпрысковъ, этимъ ея римскимъ именемъ можетъ быть объясняется и греческое, можетъ быть *Persephassa* есть древнѣйшая форма, которая значитъ и позволяющая произрастеніе. Но, поелику зерно сначала должно быть погребено и умереть въ темнотѣ земли, прежде чѣмъ оно произраститъ новый зародышъ, то Персефона—Прозерпина есть вмѣстѣ съ тѣмъ и богиня смерти, богиня мертвыхъ. Ничего посему нѣтъ удивительнаго въ томъ, если эти многія отношенія земли подали поводъ къ составленію богатаго миѳа. Прозерпина произращающей естественно имѣть дѣло съ цвѣтами. Сага свидѣтельствуетъ: Когда эта прекрасная дѣва прогуливалась, ища цвѣтовъ, вдругъ земля разверзлась, вышелъ Плутонъ, владыка глубинъ, взялъ ее съ собой, и сдѣлалъ царицей надъ подземнымъ міромъ. Мать искала ее по всей землѣ,

разузнала огнемъ мѣсто пребыванія и просила Зевса снова ее возвратить ей. Высшій владыка присудилъ Плутону къ выдачѣ, но тутъ оказалось, что Персефона поѣла гранатнаго яблока и за это была изгнана. Тогда рѣшается, что бы она 6 мѣсяцевъ года проводила поверху земли и 6 мѣсяцевъ въ подземномъ мірѣ. Чего хочетъ этотъ миѳъ? Плутонъ и ядъ Плутосъ означать богатство, а это богатство-закрывающееся въ нѣдрахъ земли. То обстоятельство, что эти земныя богатства тѣснѣйшимъ образомъ связываются съ растительностію и плодами, это дѣтская, живая фантазія древнихъ разсматривала опять подъ образомъ брака. Но что зерно около половины года поκειται въ глубинѣ, это она распространяетъ и представляетъ наглядно чрезъ мѣсто пребываніе богини въ подземномъ и надземномъ мірахъ. У Римлянъ земля была почитаема какъ другая половина круга дѣятельности божественнаго всемогущества подъ именемъ *Magna mater*, что значитъ и мать боговъ, *Ops* и т. е. богатство, *Kybele*, *Tellus*, *Libera*, *Dea Diā*, и изъ которыхъ послѣднія слова ни о чемъ болѣе не даютъ мысли, какъ о богинѣ просто (ср. *Dione*). Совершенно ту же противуположность представляютъ собой Уранъ и Гея, т. е. перелагая буквально небо и земля и Кроносъ (у Римлянъ Сатурнъ) и Рея. О Кроносѣ Сатурнѣ извѣстно то, что онъ проглатывалъ дѣтей, раждавшихся отъ Реи, доколѣ ему вмѣсто Зевса-Юпитера не былъ поднесенъ камень. Что значитъ это? Кроносъ значитъ время. Теперь подобно тому какъ все происходитъ изъ времени и во времени, также точно во времени все земное и погибнетъ.

Имя Сатурнъ имѣеть отношеніе къ обѣмен-
нѣю полямъ. Варронъ говоритъ: *repes quem
omnium rationum dominatus est.* Здѣсь сѣя-
тель отождествляется съ самою землею, ко-
торая хотя и производитъ изъ себя свои
плоды, но плодовая сѣмена, т. е. своихъ
собственныхъ дѣтей опять принимаетъ въ се-
бя и поглощаетъ, а камень по древнимъ
римскимъ толкователямъ означаетъ глыбу
земли.

Во всѣхъ этихъ образахъ Юпитера и
Юноны, Урана и Геп, Сатурна и Реи выра-
жена слѣдовательно нѣкоторая великая про-
ходящая чрезъ всю вселенную, противопо-
ложность, въ которой обнаруживается дѣй-
ствіе Божественной силы природы. Но такъ
какъ во всѣхъ трехъ парахъ эта Божествен-
ность выражается хотя и по различнымъ, но
все таки ероднымъ образомъ, то поэтическое
чувство человѣка опять соединяетъ ихъ другъ
съ другомъ родственными узами. Кро-
носа дѣлаетъ сыномъ Урана и отцомъ Зевса
совершенно согласно съ дѣйствительностію,
гдѣ время обусловливается извѣстными небе-
сными явленіями, но если Зевсъ называется
Кроніономъ или Кронидомъ, сыномъ времени
то было это для древнихъ Грековъ подобной
же формой выраженія, какую употребили бы и
мы напр. въ фразѣ «сынъ силы», «сынъ не-
винности», чтобы назвать «сильнаго», «не-

виннаго». Кроносъ гдѣ не былъ почитаемъ,
онъ былъ фикціей поэтовъ. Почитаемъ былъ
только Кроніонъ, именно Зевсъ. Потому что
какъ временемъ, этимъ безконечнымъ, не-
имѣющимъ ни начала, ни конца нѣчто, объ-
емлется происхождение, существованіе и ис-
чезновеніе всѣхъ вещей, такъ и безконечное
Божество есть живая первоначальная причина
всякаго бытія, и потому личность, пред-
ставляющая это Божество, Зевсъ Кроніонъ, есть
богъ времени.

(Продолженіе впрѣдъ).

ВЪ МОСКВѢ,

на никольской въ книжныхъ магазинахъ
Дерапонтова и Салаева продаются: Слова
архіепископа Евгенія, говоренныя во время
управленія Ярославскою епархіею съ 1837 по
1854 годъ, цѣна 75 коп. съ пересылкою. У *Дера-*
понтова-же продаются оставшіеся экземпляры
книжки: «Предписанія и распоряженія по ду-
ховному вѣдомству Московской епархіи съ 1828
по 1869 годъ.» гдѣ много статей руководя-
щихъ для духовенства и не Московской епар-
хій, — цѣна 60 коп. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ — Мифологія, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія.

Объявленіе — Редакторъ Н. Корсуяскій. Дозволено цензурою. Въ типографіи П. Фалькѣ.