

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку преть заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Рукоположены** Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ, 9 апрѣля во іеромонаха іеродіакошъ Яблочинскаго монастыря *Макарій*, 27 марта во діакона и 10 апрѣля во священника къ Лѣвнинскому монастырю младшій псаломщикъ Люблинскаго собора Иванъ *Купичъ*, 14 апрѣля во діакона и 18 во священника къ Грубешовской Св. Николаевской церкви псаломщикъ Кѣлецкаго собора Николай *Кохановичъ*.

**Назначень** учитель Яблочинской второкласной школы Владиміръ *Купичъ* на должность младшаго псаломщика къ Петроковскому собору съ 15 апр.

**Оставлень** на занимаемомъ мѣстѣ псаломщикъ Клятвской церкви, Томашовскаго уѣзда, Антонъ *Гаевскій*.

**Вакантны** мѣста настоятелей при Гроецкой церкви, Варшавской губ. и при Переспской церкви, Томашовскаго уѣзда.

**Умеръ** 17 апрѣля младшій псаломщикъ Радомскаго собора Михаилъ *Бендовскій*.

### Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Въ Консисторію поступило:

а) на санитарныя нужды дѣйствующей арміи—сбора въ церквахъ: гор. Холма чрезъ канцелярію Епископа Люблинскаго 46 р. 93 к., 1 Варшавскаго округа 74 р. 38 к., 1 Томашовскаго округа 43 руб. 2 к., 2 Варшавскаго округа 79 р. 77 к., 2 Томашовскаго округа 59 р. 67 к., 1 Константиновскаго округа 8 р. 78 к., 1 Грубешовскаго округа 34 руб. 83 к., 2 Грубешовскаго округа 21 руб. 4 к., Радинскаго округа 57 р. 84 к., 2 Влодавскаго округа 10 р., Хмѣлекской 12 руб. 50 к., Яблочинскаго монастыря 2 руб. 95 коп.; сбора въ церквахъ и пожертвованій отъ причтовъ: 3 Грубешовскаго округа 104 р. 23 к., 2 Холмскаго округа 43 р.; пожертвованій: отъ причтовъ 4 Варшавскаго округа 71 руб. 64 к., отъ нѣкоторыхъ причтовъ: 2 Варшавскаго округа 16 руб. 32 коп., отъ нѣкоторыхъ настоятелей Замостскаго округа 45 руб., отъ причтовъ 1 Константиновскаго округа 17 р. 28 к., отъ причтовъ 1 Грубешовскаго округа 16 р. 23 к., отъ причтовъ 2 Грубешовскаго округа 15 руб. 7 к., отъ причта Варшавскаго кафедральнаго собора 9 р. 67 к., отъ причта Хмѣлекской церкви 4 р., — всего 794 р. 15 к.

б) на усиленіе флота отъ причтовъ 2 Томашовскаго округа 81 р. 54 к., отъ нѣкоторыхъ причтовъ 1 Константиновскаго округа 6 р. 93 к., отъ причтовъ 1 Грубешовскаго округа 16 р. 11 к., отъ причтовъ 2 Грубешовскаго округа 15 руб. 7 к. всего 119 руб. 65 копѣекъ.

в) въ пользу семействъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ—отъ служащихъ въ Холмско-Варшавской Духовной Консисто­рии 8 р. 82 к., Деньги 794 руб. 15 к. отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а 119 руб. 65 к. и 8 руб. 82 к. сданы въ Государственное казначейство.

### Отъ Правленія Холмскаго духовнаго училища.

Правленіе Холмскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ первый классъ училища начнутся 12 мая съ 8 часовъ утра и будутъ продолжаться два дня.

### Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 апрѣля за № 146, положенною на журналѣ засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 31 марта, преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта учительницъ Городыщской школы Ю. *Галабуды*;

2. Тою же Архипастырскою резолюціею выражена признательность Совѣта а) Предсѣдателю Радискаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта священнику Петру *Гапановичу* и дѣлопроизводителю онаго отдѣленія Василию *Монаховичу*; б) завѣдующимъ школами—Ганненской священнику Матвѣю *Вѣлинскому*, Люблинской священнику Никанору *Вѣлецкому* и Стречинской священнику Сильвестру *Магуръ*; в) учителямъ школъ Стречинской К. *Чечету* и Константиновской *Занюку*; г) учительницамъ школъ Ганненской А. *Антонокъ*, Рожанской М. *Бѣлявской* Собиборской Н. *Урбанъ* и Лишненской Е. *Климюкъ*, веѣмъ за усердное исполненіе своихъ обязанностей; д) псаломщику Хутчанскаго прихода И. *Антонокъ* за понесенные имъ труды при постройкѣ школьнаго дома въ дер. Сернявахъ.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1904 (семнадцатый братскій) годъ.

(Опоччаніе)\*).

Денежная отчетность за истекшій 1904 (семнадцатый братскій) годъ представляется такъ:

### АКТИВЪ.

Въ остаткѣ отъ прошлаго 1903 г. состояло:

а) государственными бумагами 31,000 р.  
б) заемнымъ письмомъ Русскаго Благотворительнаго общества въ Царствѣ Польскомъ 11,000 руб.  
в) наличными 2,640 руб. 16 к. — Итого остатокъ отъ прошлаго года состоялъ изъ 44,640 руб. 16 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1904 (семнадцатаго братскаго) года поступило въ приходъ:

1) членскихъ взносовъ 1,723 р. 63 к.

*Примѣчаніе.* Болѣе крупныя взносы поступили: отъ Почетнаго Члена Братства Высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ Почетнаго Члена Братства Главнаго Начальника края генераль-адъютанта Михаила Ивановича Черткова, отъ Почетнаго Члена Братства помощн. Варш. генераль-губернатора тайн. сов. Ив. Гр. Подгородникова, помощн. коман. войсками Варш. воен. окр. Феод. Пав. Ласковскаго, отъ вдовы ген.-л. М. А. Зайцовой, ген.-лейт. П. О. Клауза, ген.-лейт. Ив. А. Фуллона, ген.-лейт. фонъ Эссена, полк. К. Стан. фонъ-Нолькена, ген.-маіора Влад. Ал. Черкасова, генер.-лейт. Дм. Нарк. Комарова, Преосв. Евлогія, епископа Люблинскаго.

2) получено изъ Святѣйшаго Синода въ качествѣ субсидіи на дѣли Братства 250 руб.

3) поступило пожертвованныхъ Высокопреосвященнымъ Геронимомъ, архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, на содержаніе пріюта-школы для дѣвочекъ имени Его Высокопреосвященства въ государствен. 4% рентѣ по номинальной стоимости 40,000 р.

4) выручено годичной арендной платы за землю (154 десят. 1837 кв. саж.), Высочайше пожалованную Братству вблизи Новогеоргіевской крѣпости 637 руб. 9 к.

5) поступило изъ лотерейной конторы при лавкѣ Братства отъ продажи 100 билетовъ 182 и 183 классовой лотереи Царства Польскаго, предоставленныхъ въ пользу Братства 492 руб. 35 к.

6) получены изъ Варшавской Конторы Государственнаго Банка проценты отъ капиталовъ братства, хранящихся въ % госуд. бумагахъ, за вычетомъ государственнаго налога и за храненіе; получены также проценты отъ 16,000 р. выданныхъ заимообразно изъ суммъ Братства Русскому Благотворительному Обществу въ Царствѣ Польскомъ подъ вексель на 4½% 2753 р. 10 к.

7) приобрѣтено въ отчетномъ году 4½% листовъ Варшавскаго Городскаго Кредитнаго Общества всего на сумму по номинальной стоимости 2,600 руб.

8) получено отъ завѣдывающаго братскою лавкою священника А. О. Квачевскаго, въ качествѣ чистаго дохода по лавкѣ наличными 2,559 руб. 3 к.

\*) См. № 16—17.

9) получено отъ Русскаго Благотворительнаго Общества на погашеніе 16,000-ой ссуды по заемному письму отъ братства 1,000 р.

10) получено пособія отъ Варш. генералъ-губернатора на раздачу бѣднымъ къ празднику Рождества Христова 100 р.

Итого въ отчетномъ (17 братскомъ) году въ приходѣ было: а) % бумагъ 42,600 р. б) наличными 9,515 р. 20 к., или вообще 52,115 р. 20 к. А всего, съ прошлогоднимъ остаткомъ: а) процентными бумагами и векселемъ 84,600 р. и б) наличными 12,155 руб. 36 к. или въ общемъ 96,755 р. 36 к.

**ПАССИВЪ.**

Расходъ, произведенный Совѣтомъ Братства, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) на еодержаніе стипендіатовъ братства 3458 руб. 10 к.

2) на приобрѣтеніе % бумагъ на сумму 2,600 р. израсходовано 2,419 руб. 25 к.

3) выдано въ качествѣ единовременныхъ пособій бѣднымъ православнымъ лицамъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, а также разновременно въ теченіе года 438 р.

4) уплачено за занятія въ канцеляріи Братства діакону В. Очередкѣ 290 руб.

5) издержано на канцелярскіе расходы: печатаніе бланковъ, воззваній, отчетовъ и брошюровку, переплетъ книгъ и отчетовъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе канцеляріи, въ жалованье разсылному и другіе мелкіе расходы 208 руб. 42 к.

6) послано въ единовременное пособіе Радечницкой обители на содержаніе сиротъ 300 р.

7) по распоряженію Его Высокопреосвященства выданы игуменіи Радечницкаго монастыря % съ капитала 40 т. р. пожертвованнаго на содержаніе пріюта-школы для дѣвочекъ 1,121 р. 25 к.

Итого наличными израсходовано 8,235 р. 2 к. и списано долга Русск. Благ. Общ., за внесеніемъ срочнаго платежа 1,000 р. А всего израсходовано и списано въ 1904 г. 9,235 р. 2 к. Затѣмъ къ предстоящему 1905 (18 братскому) году остается: а) % бумагами 73,600 р. б) векселемъ Р. Бл. Об. въ Ц. Польскомъ 10,000 р. и в) наличными 3,920 руб. 34 к. а всего 87,520 р. 34 к.

*Примѣчаніе.* Вмѣстѣ съ сохранными расписками, векселемъ Р. Бл. Общ. и другими документами на суммы, принадлежащія Братству, хранится книжка Сбер. кассы за № 4059, принадлежащая ответственному приказчику Вл. Абрамову на сумму 501 р. 23 к., положенная въ обезпеченіе правильнаго исполненія принятыхъ имъ на себя обязанностей.

Братство, какъ извѣстно общему собранію, имѣетъ свою лавку, учрежденную съ тою цѣлію, чтобы православное населеніе не только Варшавы,

но и всего края имѣло возможность, не обращаясь въ католическія лавки, получать по сходной цѣнѣ священныя и церковныя книги синодальнаго изданія, иконы, кресты и другіе церковно-религіозные предметы, такіе именно, какіе приняты нашею русскою церковію. На ряду съ этою цѣлію имѣлось въ виду и то, что получаемыя лавкою прибыли отъ продажи помянутыхъ предметовъ составляютъ значительную матеріальную поддержку для братства.

Изъ представленнаго завѣдывающимъ братскою лавкою священникомъ А. О. Квачевскимъ отчета по лавкѣ за истекшій 1904 годъ видно, что дѣятельность лавки выразилась въ слѣдующемъ:

**А. Матеріальная часть.**

Оставалось къ 1 января 1904 г. предм. прод. разнаго наименованія на сумму по расцѣнкѣ въ продажу 23,979 р. 39 к.

Къ тому въ отчетномъ году приобрѣтено разныхъ предметовъ продажи по такой же расцѣнкѣ . . . 41,490 р. 10 к.

Всего предметовъ продажи было на . . . 65,469 р. 49 к.

Изъ того числа, въ отчетномъ году, продано предметовъ торговли:

1) за наличныя деньги на . . . 36,343 р. 60 к.

2) въ долгъ церквамъ, учрежденіямъ и лицамъ отпущено на . . . 1,998 р. 85 к.

3) убыль (разбито въ дорогѣ вина) . . . 2 р. 40 к.

и 4) сдѣлана % уступка покупателямъ въ суммѣ . . . 77 р. — к.

Всего убыло разныхъ предметовъ продажи на сумму . . . 38,421 р. 85 к.

Затѣмъ къ 1 января 1905 года осталось въ лавкѣ разныхъ предметовъ, считая и взятыя въ кредитъ на 3,321 р. 68 к., всего по расцѣнкѣ на . . . 27,047 р. 64 к.

**Б. Денежная часть.**

**І. Приходъ.**

Поступило на приходъ:

1) отъ продажи въ отчетномъ году предметовъ торговли . . . 36,343 р. 60 к.

2) получено долга за 1903 годъ 2,019 р. 91 к.

3) получено въ задатокъ при заказѣ . . . 44 р. — к.

4) пособія и % отъ синодальной типографіи . . . 362 р. 38 к.

5) % скидки и разбитое въ дорогѣ вино . . . 79 р. 40 к.

и 6) возвращено за упаковку и отправку предметовъ продажи коммисіонныхъ . . . 100 р. 88 к.

Итого поступило наличными 38,950 р. 17 к.

## II. Расходъ.

Израсходовано:

1) на приобрѣтеніе предметовъ торговли и доставку ихъ . . . . .	33,647 р. 17 к.
2) на упаковочные и письменные матеріалы . . . . .	254 р. 23 к.
3) на наемъ и освѣщеніе лавки, а также ремонтъ . . . . .	554 р. 8 к.
4) на жалованье служащимъ лицамъ . . . . .	1,901 р. 68 к.
5) сдано наличными въ кассу братства . . . . .	2,559 р. 3 к.
и 6) остались въ лавкѣ полученные въ задатокъ . . . . .	44 р. — к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>38,950 р. 17 к.</b>

*Примѣчаніе.*

Въ общемъ лавка въ отчетномъ году дала братству дохода:

а) наличными сданными въ кассу братства . . . . .	2,559 р. 3 к.
б) увеличила количество предметовъ продажи на сумму . . . . .	3,068 р. 25 к.
и в) отпущено въ кредитъ . . . . .	1,998 р. 85 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7,626 р. 13 к.</b>

а за вычетомъ изъ этой общей прибыли долга лавки по оптовымъ цѣнамъ . . . . .

остается прибыль по лавкѣ . . . . .

И такъ, все вообще движимое имущество братства къ 1 января 1905 г. простирается:

а) въ наличныхъ деньгахъ, % бумагахъ и векселѣ до . . . . .

и б) въ предм. продажи, принадлежащихъ братству . . . . .

или всего на . . . . .

не считая стоимости всей лавочной обстановки и прочаго движимаго братскаго имущества.

Въ отчетномъ году велась повѣрка братскихъ суммъ, денежных документовъ и книгъ и всего имущества братства и имущества братской лавки за 1903 и 1904 г. г. Ревизионная комиссія, слагавшаяся изъ трехъ членовъ братства, протоіерея П. И. Лопатинскаго, П. Е. Кедроліванскаго и П. Ив. Маркова, исполнивъ ревизию, составила о томъ ревизионные протоколы. Изъ протоколовъ тѣхъ видно, что производившіе ревизию члены нашли отчеты казначея братства каю. протоіерея П. Д. Каллистова о суммахъ братскихъ, съ надлежащими документами, составленными вполне правильно и во всемъ согласными съ приходо-расходными книга-

ми и наличностию какъ въ процентныхъ бумагахъ, хранящихся въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка, векселѣ Русскаго благотворительнаго общества, такъ и расходныхъ суммахъ, находящихся на рукахъ у о. казначея и хранящихся въ ризницѣ кафедральнаго собора.

Суммы и имущество братской лавки также оказались полностью на лицо, согласно съ представленными о завѣдывающимъ братскою лавкою священникомъ Квачевскимъ отчетами.

Въ годовомъ отчетѣ своемъ за 1903 г. Совѣтъ Братства имѣлъ честь доложить Общему Собранію, что, заслушавъ въ двухъ своихъ засѣданіяхъ ревизионный протоколъ и представленіе завѣдывающаго братскою лавкою, Совѣтъ, въ виду значительно усилившагося оборота въ братской лавкѣ и недостаточности наличнаго персонала для веденія торговли и книгъ, постановилъ: 1) увеличить персоналъ лавки, пригласивъ отвѣтственнаго приказчика и контролера, 2) снабдить лавку шнуrowыми книгами, и 3) снабдить завѣдывающаго лавкою, контролера и отвѣтственнаго приказчика инструкціями, выработанными Совѣтомъ и утвержденными Высокопреосвященнымъ Попечителемъ Братства.

Постановленіе Совѣта, одобренное Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, и было приведено въ исполненіе. Опытъ 1904 года показалъ, что содержаніе персонала Братской лавки выразилось въ значительной суммѣ, тѣмъ не менѣе Братству лавка дала прибыли при оборотѣ почти на 39,000 руб., 4304 р. 45 к., какъ показано выше.

Введенный по лавкѣ порядокъ остается и на 1905 годъ.

Таковы въ общихъ и существенныхъ чертахъ итоги дѣятельности Братства и состояніе его фондовъ за отчетный 1904 г.

Приведенныя выше данныя свидѣтельствуютъ, что Братство растетъ, и матеріальныя силы его крѣпнуть. Этимъ Братство обязано тому теплomu сочувствію, съ которымъ отнеслась наша добрая русская семья къ тяжелой долѣ родныхъ по вѣрѣ и національности сиротъ.

Заканчивая симъ отчетъ свой за семнадцатый братскій годъ, Совѣтъ считаетъ обязанностію выразить свою искреннюю признательность и благодарность Господину Попечителю нашего Братства Высокопреосвященному Іерониму, которому Братство прежде всего и больше всего обязано своимъ успѣхъ, ведемъ учрежденіямъ—военнымъ, духовнымъ и гражданскимъ, а равно частнымъ лицамъ, указавшимъ свое теплое сочувствіе къ цѣлямъ Братства.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтьевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, Холмско-Варшавской епархіи, за 1904 годъ.

А. Къ 1904 году оставалось: а) билетами 8700 руб. б) наличными 187 р. 98 к.

Б. Въ теченіе 1904 года на приходъ поступило: 1. Отъ Главнаго Покровителя Леонтьевскаго Попечительства, Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 100 руб. 2. Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго 100 р. 3. Отъ Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Люблинскаго 25 руб. 4. Отъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и С.-Американскаго: а) билетами 4% Государственной ренты 600 р. б) наличными 55 р. 85 к. 5. Отъ Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго 33 р. 6. Отъ быв. Министра Народнаго Просвѣщенія, Тайнаго Совѣтника, Григорія Эдуардовича Зенгера 10 руб. 7. Отъ священника Люблинскаго собора Виктора Кохановича 5 р. 8. Отъ ректора Холмской духовной семинаріи—Архимандрита Діонисія 10 руб. 9. Отъ инспектора той же семинаріи—іеромонаха Севастіана 28 р. 50 к.

Отъ преподавателей Холмской дух. семинаріи: 10. священника Стефана Недѣльскаго 3 руб. 11. іеромонаха Макарія 4 р. 50 к. 12. Е. В. Ливотова 3 р. 13. В. Г. Шайдицкаго 3 р. 14. О. В. Кораллова 3 р. 15. М. И. Струкова 3 р. 16. М. П. Кобриня 3 р. 17. И. О. Крася 3 р. 18. М. О. Рябича 1 р. 50 к. 19. Помощ. Инспектора Г. С. Андріевскаго 3 р. 20. Духовника-протоіерея Андрея Тучемскаго 3 руб. 21. Врача Я. М. Геренрейха 1 руб. 50 к. 22. Быв. учителя иконописанія П. П. Ермакова 1 р. 50 к. 23. Економа-діакона Петра Ремешило 1 руб.

Отъ Благочинныхъ и причтовъ церквей: а) Люблинскаго округа: 24. отъ протоіерея Н. Софронова 3 р. 25. отъ священниковъ: І. Завитаева 1 руб. 26. Г. Войтовскаго 1 р. 27. І. Яскорскаго 1 руб. 28. І. Гладкевича 1 руб. 29. А. Носковича 1 руб. 30. А. Концевича 1 р. 31. О. Стрѣльбицкаго 50 коп. 32. І. Мархевы 1 р. 33. І. Корытко 50 коп. 34. А. Жуковскаго 1 р. 35. отъ діакона М. Мазура 25 к. 36. Отъ псаломщиковъ: А. Парацевича 15 к. 37. М. Либорскаго 15 к. 38. А. Мышковскаго 10 к. 39. М. Плюты 10 к. 40. С. Грушки 10 коп. 41. М. Пасѣки 10 коп. 42. П. Сормановича 10 к. 43. Студняка 10 к.

б) Варшавскаго Каѳедральнаго Собора: 44. Отъ Протоіереевъ: П. Каллистова 2 р. 45. Н. Гори-

зонтова 1 р. 46. Отъ священниковъ: Т. Теодоровича 1 р. 47. А. Квачевского 1 р.

в) I-го Варшавскаго округа: 48. Отъ протоіереевъ: А. Вознесенскаго 1 р. 49. І. Корженевскаго 3 р. 50. Н. Лопатицкаго 1 р. 51. Ю. Татарова 1 р. 52. М. Семеновскаго 1 руб. 53. А. Ковальницкаго 1 р. 54. А. Демьяновича 50 коп. 55. Отъ Священниковъ: П. Раевского 50 коп. 56. Г. Бурсы 50 к. 57. І. Карасева 50 к. 58. А. Шабарина 50 к. 59. В. Торскаго 25 к. 60. І. Блыскоша 50 к. 61. П. Недумова 50 к. 62. А. Лицева 50 коп. 63. В. Шингарева 1 р. 64. К. Голоскевича 1 р. 65. Отъ Діаконовъ: К. Чайковскаго 25 коп. 66. Н. Станука 10 к. 67. А. Фортунатова 20 к. 68. І. Игнатюка 20 к. 69. В. Сокаля 25 к. 70. Отъ Псаломщиковъ: К. Курца 50 к. 71. О. Ващука 30 к. 72. А. Попова 10 к. 73. И. Павелко 10 коп. 74. О. Скачкова 20 к. 75. В. Филатова 20 к.

г) IV-го Варшавскаго округа: 76. Отъ Протоіереевъ: Л. Янковскаго 1 р. 77. Н. Клодницкаго 1 руб. 78. А. Старкевича 1 р. 79. Отъ Священниковъ: М. Стениковскаго 1 р. 80. І. Марухняка 1 р. 81. П. Кудрявцева 1 р. 82. Г. Шиманскаго 1 р. 83. А. Никольскаго 1 р. 84. К. Милькова 1 руб. 85. П. Рудькова 1 р. 86. П. Грицаця 1 р. 87. І. Носаля 1 р. 88. І. Палецкаго 1 р.

д) I-го Влодавскаго округа: 89. Отъ Священниковъ: В. Антоновича 1 р. 90. М. Бѣлинскаго 30 коп. 91. М. Мазановскаго 30 к. 92. Заткалика 30 к. 93. І. Бѣлявскаго 30 к. 94. І. Блюса 30 к. 95. Л. Урбана 25 к. 96. Мацюрака 25 коп. 97. А. Клишко 1 р. 98. І. Ковальскаго 20 к. 99. К. Островскаго 15 коп. 100. С. Теодоровича 20 коп. 101. Отъ Діаконовъ: А. Курца 25 коп. 102. Р. Арештовича 15 к. 103. Отъ Псаломщиковъ: А. Матышука 25 к. 104. В. Осюка 15 к. 105. М. Супруновича 10 к. 106. Г. Олесевича 25 к. 107. С. Сосновскаго 10 коп. 108. І. Бедзіо 10 к. 109. И. Цвиделя 10 к. 110. И. Туревича 25 к. 111. И. Янушевскаго 10 к. 112. І. Годжановскаго 10 к. 113. М. Павлюха 20 к. 114. С. Бобкевича 20 к. 115. Отъ учителя А. Боза 25 к.

е) II-го Влодавскаго округа: 116. Отъ протоіерея Д. Плютинскаго 50 к. 117. Отъ Священниковъ: О. Свистуна 50 к. 118. Н. Романова 50 к. 119. А. Томашевича 50 к. 120. О. Лебединскаго 50 к. 121. М. Черникова 50 к. 122. А. Дудинскаго 50 к. 123. А. Ивацевича 40 к. 124. А. Бедзіо 50 коп.

ж) I-го Константиновскаго округа: 125. Отъ Священниковъ: М. Ганкевича 1 р. 126. Е. Михайловскаго 50 к. 127. О. Новожилова 1 р. 128. А. Леськова 30 к. 129. І. Степанюка 40 к. 130. А. Калиновскаго 50 к. 131. К. Владимірова 30 коп. 132. А. Вознаго 50 к. 133. А. Сагайдаковскаго 60

коп. 134. Т. Горскаго 30 к. 135. С. Билинскаго 50 к. 136. Отъ Псаломщиковъ: I. Колбуся 20 коп. 137. I. Панасюка 15 к. 138. Д. Кузьмича 10 коп. 139. М. Понагаиды 10 к. 140. Я. Громадскаго 15 к. 141. В. Боярчука 5 к. 142. В. Трайды 5 к. 143. А. Андреюка 10 коп. 144. Г. Яворовскаго 15 коп. 145. Отъ учителя А. Орлюка 50 к.

*(Окончаніе будетъ).*

Редакторъ С. Москалевичъ.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### О безусловной свободѣ вѣроисповѣданій въ Россіи.

Нынѣшній, 1905 годъ, будетъ долго памятенъ русскому народу и русскому государству узаконеніями, которыя явились, въ сущности, для насъ неожиданными, а между тѣмъ, они важностью своею кладутся въ основу будущаго строя и бытія государства російскаго.

Представительное правленіе въ Россіи, возвѣщенное Высочайшимъ указомъ 12 декабря 1904 г. и государственными актами 18-го февраля 1905 г., временно забытое періодомъ развитія Императорской власти и соединеннымъ съ нимъ стремленіемъ къ государственному единству, искони вѣковъ было вѣдомомъ русскому народу. Наши народоправства древняго и средневѣковаго періода русской исторіи, были нисколько не хуже любыхъ конституцій западной Европы. Князь держалъ въ своихъ браздахъ войско, государственную охрану, судъ—народъ, въ лицѣ своихъ выборныхъ и посредствомъ Вѣча, правилъ всеѣмъ хозяйствомъ страны и вѣдалъ дѣла городскія, земскія и казну. Тутъ устроеніе государственныхъ дѣлъ всегда возможно на почвѣ народной, безъ убавки достоинства русскаго государства.

Труднѣе стоитъ вопросъ, поставленный Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату 17 апрѣля, о безусловной свободѣ вѣроисповѣданій въ Россіи, свободѣ, не связанной ни съ какими государственными началами въ дѣлахъ вѣры.

Съ той минуты, какъ Владиміръ великій и Святой крестилъ Русь крестомъ православнымъ, православная церковь и русское государство были слиты у насъ воедино, въ неразрывное цѣлое. Русь неправославная—стала невысказанною. Воинство получило наименованіе православнаго. Династія могла быть только православною. Православная церковь и русское государство шли до такой степени друж-

но рука объ руку, что нѣтъ ни одного государственнаго дѣянія въ Россіи, со времени Владиміра Святого, гдѣ бы не было этого взаимодѣйствія. Исторія святыхъ русской церкви—есть лучшая исторія или русской государственности (Владиміръ св., Александръ-Невскій, Михаилъ Тверской, Сергій Радонежскій, Инокентій Иркутскій, Стефанъ Пермскій) или русской народности (Несторъ лѣтописецъ, Савватій и Германъ, Николай Кочановъ, Димитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій, Серафимъ Саровскій). Можно было снять съ плечъ русскую голову, но до сихъ поръ нельзя было внушить ей понятіе о розни между церковью и государствомъ или о происхожденіи власти не изъ православныхъ нѣдръ.

Шестуя рука объ руку съ русскимъ государствомъ, православная церковь въ Россіи развила и всегда проявляла такія начала вѣротерпимости, которыя были неизвѣстны на западѣ. Добиваясь анархія въ Россіи, можно говорить и измышлять теперь что угодно, но фактъ останется фактомъ и дѣйствія главенствовавшей православной церкви русской были таковы, что нельзя было ее укорить въ недостаткѣ вѣротерпимости, а скорѣе можно было укорить въ вѣрораспущенности. На главнѣйшей улицѣ Петербурга—Невскомъ проспектѣ—церкви лютеранскія, протестантскія, голландскія, армянскія, римско-католическія, своимъ величіемъ и положеніемъ подавили собою православные храмы и никто этому не препятствовалъ. Тогда какъ въ Берлинѣ—позволили съ трудомъ поставить православную церковь за окраиной города, въ Вѣнѣ—на дворѣ посольскаго дома, въ Парижѣ въ одномъ изъ самыхъ глухихъ переулковъ, въ Дрезденѣ—за городомъ. Свобода православной проповѣди—дѣло невысказанное не только во Франціи или Австріи, но даже въ хваленной Даніи.

Не преслѣдовались у насъ доселѣ не только христіанскія секты (за исключеніемъ противогосударственныхъ, стоявшихъ не на религіозной, а на политической почвѣ), но не преслѣдовалось и еврейство. Достаточно отмѣтить отношенія такихъ іерарховъ какъ митрополитъ Платонъ въ Кіевѣ, или архіепископы Никаноръ и Димитрій херсонскіе, чтобы видѣть, что изъ нашей духовной среды никогда не исходило преслѣдованія противъ евреевъ. Противъ магометанъ—и говорить нечего. Они всегда пользовались полною свободою вѣроисповѣданія.

Подъ вліяніемъ началъ государственныхъ, наша церковь отказалась совершенно отъ пропаганды. Наша церковь не предпринимала совсѣмъ борьбы ни съ лютеранствомъ, ни съ католичествомъ. Тогда какъ, наоборотъ, лютеранство и католичество, всегда были боевымъ, соврачающимъ религіознымъ началомъ въ Россіи и впредь будутъ безусловно воинствующими, нападающими на православную церковь.

Единственная борьба со стороны нашей церкви — была съ расколомъ. Происходило это оттого, что русскій расколъ старообрядчества былъ всегда самъ въ высшей степени нетерпимымъ, исключительнымъ и такъ сказать самъ насѣдалъ на православную церковь. Москва приберегла къ 17 апрѣля 1905 г. нѣсколько запечатанныхъ алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ (другіе алтари свободно дѣйствовали и закрыты никогда не были), какъ выраженіе чего-то грубаго, дикаго, и это грубое вдругъ и неожиданно было вскрыто теперь передъ Россіей и Европой. Иные даже воскликнули: въ 1861 году разорвали цѣпи—рабства; въ 1905 г.— цѣпи нетерпимости. Но откровенно сказать, въ Россіи — нетерпимость или не чувствовалась, или чувствовалась весьма слабо и для насъ распечатаніе двухъ или трехъ рогожскихъ алтарей имѣетъ значеніе только декоративнаго эффекта.

Несомнѣнно, что съ новой эрою, въ религіозныхъ государственныхъ отношеніяхъ, начинается то движеніе, которое на западѣ принято называть отдѣленіемъ церкви отъ государства. По новымъ вѣяніямъ правительственная идея, ясная сама по себѣ, не нуждается въ одухотвореніи святой вѣрою и стоитъ выше вѣрованій, какъ дѣло безстрастнаго разума и безстрастной справедливости. На западѣ говорятъ, что для государства всѣ религіи безразличны и всѣ вѣрованія, до языческихъ включительно, одинаково покровительствуемы. До сихъ поръ исторія европейскихъ государствъ слагалась подъ иными воззрѣніями. Что ожидаетъ міръ при новыхъ воззрѣніяхъ и какова степень долговѣчности этихъ воззрѣній, противопологаемыхъ ученію Христа, — дѣло, конечно, будущаго.

Какъ только сдѣлались извѣстными столь неожиданно возвѣщенные Императорскіе указы о полной вѣротерпимости въ Россіи, свободѣ вѣроисповѣданій, и полной свободѣ перехода изъ одного исповѣданія въ другое — раздалось восторженное, ликующее отзывы среди нашихъ старообрядческихъ и раскольничьихъ сектъ. Но еще сильнѣе раздалось сознательное одобреніе отъ всего римско-католическаго, всего лютеранскаго, протестантскаго, армянскаго міровъ. Заликовали евреи и магометане. Этотъ хоръ радостныхъ голосовъ поддержанъ будетъ всею Европою, такъ какъ новыя религіозныя узаконенія въ Россіи будутъ приняты съ одной стороны, какъ удовлетвореніе тѣхъ вѣроисповѣданій, которыя господствуютъ въ западной Европѣ, а со стороны послѣдователей противогосударственныхъ социаль-демократическихъ ученій, какъ удовлетвореніе нивеллирующему началу, которому поклоняются социаль-демократы. Радостные клики несутся со всѣхъ сторонъ только не изъ православныхъ приходоу, и дѣлаютъ передъ нами неясною картину ближайшаго будущаго.

Положеніе православной церкви въ русскомъ государствѣ должно вызвать теперь величайшую самодѣтельность, величайшую чуткость со стороны русскихъ людей къ дѣламъ вѣры и совѣмъ другія отношенія іерархіи и всего клира къ міру, нежели нынѣ. Православіе можетъ процвѣсти отнынѣ только безконечнымъ и безусловнымъ развитіемъ общинно-приходской христіанской жизни. Синодальное устройство, лишающее церковь главы и стѣсняющее церковь въ ея управленіи болѣе нежели стѣснены всѣ инославныя исповѣданія въ Россіи, также очевидно не будетъ соответствовать положенію дѣлъ. Становится вполне понятнымъ единогласное постановленіе святѣйшаго синода о созывѣ помѣстнаго собора русскій православной церкви и о избраніи патріарха. Святѣйшій синодъ, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, явилъ очевидную прозорливость и не возражая имѣвшемуся въ виду коренному преобразованію церковной жизни въ государствѣ, о которомъ онъ, конечно, зналъ, хотѣлъ охранить начала русской православной жизни, дабы не дать имъ погибнуть подъ ударами усилившихся инославій, окружившихъ насъ со всѣхъ сторонъ.

Россія широко терпима, широко свободна, хотя и мирится со многими неправдами и стѣсненіями, которыя она считаетъ временными. На свободу вѣроисповѣданій также существуетъ рядъ воззрѣній отъ мнѣнія недавно скончавшагося высококравтеннаго и идеальнаго по христіанской жизни епископа Веніамина, викарія грузинской епархіи († 16 февраля с. г.), полагавшаго, что „грядущая свобода совѣсти есть начало анархіи въ религіозной жизни русскаго народа и будетъ громомъ небеснымъ для пастырей, небрегущихъ о спасеніи вѣранныхъ имъ пасомыхъ“<sup>1)</sup>, до безобязаннаго мнѣнія святѣйшаго синода, обусловившаго лишь жизнь будущей православной церкви извѣстными условіями соборности и патріаршаго управленія.

Русскій народъ никогда не разстанется съ православіемъ, ибо православіе есть величайшая истина, создавшая самый народъ нашъ. Мы не откажемся отъ исторіи нашей, такъ какъ отъ самихъ себя отказаться невозможно. Русское государство создавшееся на почвѣ православія и русское правленіе, получающее власть изъ нѣдръ православія, едва ли также могутъ обосноваться въ будущемъ помимо православія. Можетъ создаться борьба православія съ инославіемъ, можетъ быть утѣсненіе православія инославіемъ, но эта борьба и это утѣсненіе будутъ только ослаблять русское государство, поведутъ его къ обѣдненію духовному и физическому, и даже сдѣлаютъ положеніе власти болѣе

<sup>1)</sup> „Миссіон. Обзор.“ № 5, стр. 796.

труднымъ, нежели нынѣ. Мы находимся еще въ такомъ періодѣ развитія жизни народной и государственной, при которой нельзя сказать, чтобы идея государственная и идея православная могли быть расчленены между собою или съ народомъ русскимъ.

*(Окончаніе будетъ).*

### О храненіи завѣтовъ старины.

*(Той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать).*

Это изреченіе народной мудрости дошло до насъ отъ старыхъ временъ. Въ немъ заключается добрый совѣтъ для всякаго времени, а для нашего по преимуществу. Ломка старыхъ обычаевъ сильно теперь бросается въ глаза всѣмъ любителямъ доброй русской старины. Нынѣ старые русскіе прекрасные обычаи изъемяются изъ употребленія, какъ старая дорогая мебель выносятся изъ дома потому только, что она стара, не отвѣчаетъ послѣдней модѣ, и замѣняется повомодною, хотя часто и весьма непрочной. При этомъ настоящее золото замѣняется поддѣльнымъ, прочный матеріалъ слабымъ. Такъ же поступаютъ нѣкоторые люди нашего времени съ древними обычаями. Уставы церковные пренебрегаются; освященные временами обычаи оставляются, вводятся новые, противные церковному духу, простота и чистота нравовъ замѣняется лоскомъ внѣшнихъ приличій, въ которыхъ иногда бываетъ много блеска, но мало простоты, чистоты и приличія; много красивыхъ словъ, но мало правды и искренности; храмъ Божій у многихъ замѣняется театромъ и циркомъ; благоговѣнное чествованіе праздниковъ—празднымъ провожденіемъ времени, ночнымъ и дневнымъ разгуломъ.

Что касается постовъ, то нынѣ не тѣ стыдятся, кто нарушаетъ посты, а тѣ, кто соблюдаетъ ихъ. Незаконныя сожителства болѣе и болѣе вытѣняютъ честное супружество. Счастливые браки нынѣ такъ рѣдки, что многіе стали предпочитать законному союзу супруговъ внѣбрачное сожителство. Дѣти не чтутъ родителей. Молодое поколѣніе отбивается отъ рукъ. А въ послѣдніе дни свободомысліе и легкомысліе уже стало переходить въ дерзкія рѣчи объ измѣненіи существующаго порядка государственной жизни, порядка, покоющагося на исконныхъ устояхъ православія, самодержавія и русской народности.

Все это не было бы весьма прискорбнымъ, если бы такъ дѣлающіе сознавали, что они грѣшатъ противъ Бога, противъ вѣры, противъ совѣсти; что этимъ нарушеніемъ законовъ Божіихъ и уставовъ церковныхъ привлекаютъ на себя гнѣвъ Божій, и что безразборчивою перемѣной обычаевъ расшатываютъ устои дорогого нашего отечества. Такое

сознаніе, рано ли поздно ли, могло бы привести ихъ къ раскаянію и исправленію. Но прискорбно то, что желающіе совершить ломку уставовъ, обычаевъ и порядковъ церковной, общественной и государственной жизни хотятъ дѣлать это во имя какихъ-то своихъ новыхъ міровоззрѣній; они мечтаютъ, что осчастливятъ сословія, племена и народы, если перестроятъ общества и государства на новыхъ, ими измышленныхъ началахъ. Соціалистъ думаетъ, что если преобразовать міръ по его ученію, если отобрать у богатыхъ ихъ имущество и раздѣлить все по ровну, то все будутъ довольны и счастливы. Анархистъ думаетъ, что счастье сойдетъ на землю тогда, когда не будетъ власти на землѣ. Послѣдователь новоизмышленнаго евангелія также мечтаетъ, что, послѣдуй все ученію его учителя—поваго лжеевангелиста, и будутъ все счастливы. Напрасныя мечты—осчастливить міръ ломкою стараго и введеніемъ новаго порядка! Вѣдь не оттого люди страдаютъ, что существующіе порядки таковы а не иные; а оттого, что у людей разстроены порядки внутренней ихъ жизни. Счастье не въ челоуѣкѣ, а внутри его. Царствіе Божіе внутри васъ есть. Устрой каждый челоуѣкъ свою жизнь по законамъ совѣсти и по заповѣдямъ, изложеннымъ прежде всего въ десятословіи и будешь счастливъ. Научись вѣровать въ Бога и любить Его; почитай родителей и старшихъ, не убивай, не прелюбодѣйствуй, не крадь, не лжесвидѣтельствуй, не завидуй и будешь счастливъ при всякомъ строѣ общественной жизни. Не въ роскоши счастье, а въ умѣренности и довольствѣ своимъ уголкумъ; радость жизни не въ изысканныхъ яствахъ и многихъ перемѣнахъ одеждъ, а въ кускѣ хлѣба, съ миромъ и съ спокойною совѣстью. Наблюденія за жизнью народовъ прежнихъ и новыхъ временъ, разныхъ странъ, свидѣтельствуютъ, что племена и народы счастливе живутъ тамъ, гдѣ нѣтъ роскоши, гдѣ молодое поколѣніе воспитывается въ нравственныхъ правилахъ, въ страхѣ Божіемъ и почитаніи родителей; что наиболее устойчивыми оказываются тѣ народы, которые сохраняютъ простоту патріархальной жизни, гдѣ дѣти не отдѣляются отъ родителей, но составляютъ одну крѣпкую, цѣльную, связанную родственными узами, многочисленную семью; глава этой семьи есть какъ-бы царь въ народѣ: все ему повинуются, и все одинаково трудятся и одинаково пользуются общимъ достояніемъ. Все члены такой семьи довольны и потому счастливы. Тамъ почти нѣтъ самоубійствъ, которыя такъ часты въ наши времена, когда съ умноженіемъ знаній, искусствъ и удобствъ жизни умножается и недовольство жизнью, а вмѣстѣ съ тѣмъ непомѣрно возрастаетъ и число самоубійствъ. Счастливо то семейство, гдѣ молодое поколѣніе воспитывается въ страхѣ Божіемъ и повиновеніи родителямъ; счастливо то го-



сударство, которое состоитъ изъ таковыхъ семействъ. Кто почитаетъ родителей, тотъ почитать и начальниковъ. Если государство будетъ состоять изъ таковыхъ семействъ, то это будетъ мирное и благополучное царство: тамъ не будетъ возмущенія рабочихъ, не будетъ злоумышленниковъ, не будетъ бунтовщиковъ.

Русское царство, по милости Божіей, стоитъ крѣпко и будетъ стоять дотолѣ, пока народъ будетъ хранить неизмѣнно Законъ Божій, преданіе святой старины и уставы святой Церкви; пока онъ, подобно предкамъ своимъ, готовъ будетъ умереть за вѣру, царя и отечество.

Соблюдая уставы Церкви и обычаи, унаследованные отъ предковъ, русскій человекъ долженъ соблюдать и внѣшній свой обликъ, которымъ онъ отличается отъ другихъ народовъ. Главный внѣшній обликъ, отличающій одинъ народъ отъ другого есть его одежда и языкъ. Тотъ народъ устойчивъ который неизмѣнно хранитъ свои добрые обычаи, языкъ и одежду. Перемѣна одежды, погоня за модой обезличиваютъ народъ. Перемѣна покроя одежды раздѣлила русскій народъ на части: отдѣлила богатаго отъ бѣднаго, городского жителя отъ сельскаго. Городскія сословія, оставивши старую русскую одежду, стали оставлять съ тѣмъ вмѣстѣ и старыя добрыя обычаи и святыя уставы. Одѣтому въ иностранную одежду показалось уже неприличнымъ стоять тамъ, гдѣ стоитъ крестьянинъ въ русской одеждѣ: онъ стыдится полагать на себѣ крестное знаменіе, какъ слѣдуетъ, и какъ дѣлаетъ это русскій народъ по душѣ и по одеждѣ; онъ перестаетъ являться въ церковь, оставивши соблюденіе этого простолудину; онъ не хранитъ постовъ, потому что за границей нѣтъ этого обычая. Вслѣдъ за городскими сословіями нынѣ уже и простой народъ, для своей обиходной жизни, сталъ все покупать, а въ старину у него все было свое. Нынѣ и простые селяне, а молодое поколѣніе въ особенности, стали оставить простоту сельской жизни, сельскаго труда, ища себѣ работы въ городахъ, на фабрикахъ и заводахъ, откуда возвращаются они неузнаваемыми; все худое городской и фабричной жизни ими усвоено и принесено домой; они и наряжены уже не въ ту одежду, въ какую одѣвались родители и предки ихъ. Не напрасно блаженной памяти Царь Миротворецъ Александръ III, увидѣвши на одномъ изъ старшинъ, явившихся для представленія Государю, вмѣсто кафтана сюртукъ, сказалъ ему: "Для чего это? Ты русскій: для русскаго лучше и одежда русская".

Увидѣвши, что въ зарубежныхъ земляхъ нѣкоторые христіане не имѣютъ въ домахъ своихъ иконъ, и наши понесли вонъ изъ домовъ свои иконы: на мѣсто старинныхъ большихъ иконъ, иногда въ

сребропозлащенныхъ ризахъ, составлявшихъ украшеніе домовъ ихъ, оставили въ углахъ своихъ домовъ едва замѣтные лики святыхъ. Не стали уже возжигать ни лампадъ предъ иконами, ни свѣчей. Ароматъ ладана сталъ невыносимъ для обонянія избѣженныхъ женщинъ; постный елей нестершимъ для вкуса, такъ же, какъ и постная пища для желудка. Иноземцы стали провозглашать свои измышления, подъ именемъ открытіи науки, что нѣтъ ни духа, ни души, ни Бога: стали то же говорить нѣкоторые ученики ихъ, наши соотечественники. Переставши быть русскими по душѣ и одеждѣ, нѣкоторые изъ нихъ сказали: пойдемъ въ народъ, будемъ учить его тому, что мы сами узнали; скажемъ ему, что нѣтъ ни Бога, ни души, ни совѣсти, что властямъ повиноваться нѣтъ надобности. И пошли въ народъ нѣкоторые изъ нихъ, называясь учителями, и стали проповѣдывать свое безуміе въ народѣ, вѣдъ только безумный говоритъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ. Стали говорить недоброе о начальствѣ, лгать на служителей церкви; стали учить по своему, а не по Божьему; стали внушать, что властямъ повиноваться не нужно, пастырей слушать не слѣдуетъ. Началось-было большое развращеніе. Но слава Богу, Господь не допустилъ распространенія этого зла среди народа. Изъ народа многіе здравомыслящіе поняли, что тутъ дѣлается что-то недоброе, дѣло ведется не по старымъ добрымъ обычаямъ.

И самъ Благочестивѣйшій Царь увидѣлъ, что дурные люди стали употреблять грамоту не на добро, что они не доброе внушаютъ народу, и стараются удалить его отъ Бога, отъ церкви, отъ повиновенія власти; и повелѣно было ставить школы ближе къ храму Божію, подъ покровъ церкви; начальное образованіе ввѣрять представителямъ церкви, и довѣреннымъ отъ царской власти лицамъ благонадежнымъ, чтобы дѣти могли учиться истинно-полезному, читать и пѣть Божественное, любить свою родину, молиться за Царя и христіанское воинство; чтобы дѣти подъ руководствомъ пастырей ходили въ церковь и дома молились Богу. Школы стали открываться и по деревнямъ; и засіялъ свѣтъ Божій среди темныхъ людей, и какъ бы снова повѣяло святой стариной. Вспомнились времена Ярослава Мудраго, когда на Руси впервые явились школы съ церковной азбукой, часословомъ и псалтирью. Дай Богъ, чтобы и впередъ такъ было; чтобы измѣна и коварство не нашли себѣ на Руси мѣста, гдѣ-бы они могли свить себѣ гнѣздо; чтобы священныя основы русской жизни—вѣра православная, Царь самодержавный и Русь единая, святая остались на вѣки непоколебимыми.

Добрый русскій человекъ! Храни завѣты старины и не забывай мудраго изреченія, что той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать. Храни низ-

мѣнную вѣрность Царю, зная, что на небѣ Богъ, а на землѣ Царь—Божій Помазанный.

Соблюдай уставы Церкви—Матери твоей; ибо кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, говорить святоотеческая мудрость. (*Моск. Церк. Вѣд.*)

*Макарій, Епископъ Томскій.*

## О свободѣ совѣсти.

Журналъ „Вѣра и Церковь” дѣлаетъ попытку рѣшить „насуточный” и большой вопросъ о свободѣ совѣсти при свѣтѣ новозавѣтнаго Откровенія.

При этомъ авторъ имѣетъ своею цѣлью не столько подобрать рядъ текстовъ Св. Писанія въ пользу своего взгляда, сколько уяснить тѣ основные принципы, которые Слово Божіе устанавливаетъ для руководства церкви въ ея отношеніяхъ къ внѣшнимъ исповѣданіямъ, съ одной стороны, и къ своимъ членамъ, — съ другой. Такимъ принципомъ является съ одной стороны, самосознаніе Церкви, или какъ выражается органъ, истинно-сознаніе церкви, т. е. убѣжденіе ея въ томъ, что она—столпъ и утверженіе истины, а что внѣ ея,—то ложь, заблужденіе, а съ другой стороны, — заповѣдь Христа о любви, кротости, милосердіи, любви ко всѣмъ безъ различія людямъ, даже врагамъ. Только въ Новомъ Завѣтѣ эти два принципа, совершенно несомѣстимые въ древне-іудейской религіи, исполнѣ примиримы, такъ какъ первый опредѣляетъ отношеніе Церкви къ вѣроисповѣданіямъ, какъ суммѣ догматовъ, а второй отношеніе Церкви къ носителямъ внѣшнихъ исповѣданій, какъ духовнымъ личностямъ. Руководясь этими принципами авторъ обрисовываетъ отношенія, въ какихъ Церковь должна стоять къ внѣшнимъ исповѣданіямъ, слѣдующимъ образомъ.

И прежде всего, церковь не можетъ признавать полной свободы за ними: это значило бы утверждать полную равноправность съ собою, законность и нормальность внѣшнихъ религіозныхъ убѣжденій; это значило бы содѣйствовать своимъ образомъ жизни независимому ихъ существованію и свободному ихъ распространенію среди людей. Такъ относиться не позволяетъ истинно-сознаніе церкви, которое, какъ мы говорили, устанавливаетъ совершенно отрицательное отношеніе къ внѣшнимъ исповѣданіямъ, какъ ложнымъ въ ихъ существѣ. Сознаніе церковію своей безусловной истины и высшей своей цѣли—духовнаго объединенія всѣхъ людей—налагаетъ на нее обязанность — распространять эту божественную истину среди всѣхъ людей и даетъ ей право уничтоженія ложныхъ исповѣданій. Короче говоря, истинно — сознаніе церкви ставитъ ей священною обязанностью — проповѣдь Слова Божія, конечная цѣль которой—

искорененіе ложныхъ исповѣданій. Но при проповѣдываніи Слова Божія приходится имѣть дѣло съ живыми личностями, носителями ложныхъ исповѣданій. Отношеніе къ нимъ устанавливаетъ уже другой принципъ—всепрощающей любви, каковой принципъ опредѣляетъ характеръ и средства проповѣди. Любовь, мы говорили, состоитъ въ утверженіи правъ другого лица, какъ свободной личности, и по отношенію къ проповѣди. Этотъ принципъ исключаетъ прежде всего ея принудительный характеръ. Священнымъ правомъ человѣка являются его религіозныя убѣжденія, и потому всякое принужденіе, всякое насиліе надъ этимъ правомъ противно закону любви. Вслѣдствіе этого, чтобы быть вѣрною своимъ принципамъ.—Церковь не должна стѣснять чуждыхъ ей исповѣданій, навязывать другимъ христианство: она должна заботиться, чтобы дѣло принятія другими христианства было сознательнымъ и непринужденнымъ. И потому проповѣдь тогда только носитъ христіанскій характеръ, если она направлена всецѣло къ тому, чтобы человѣкъ свободно, т. е. исполнѣ сознательно и искренно отказался отъ своихъ прежнихъ религіозныхъ убѣжденій, призналъ ихъ ложными, и также сознательно сдѣлался исповѣдникомъ новой религіи. Само собою разумѣется, что средствомъ къ тому является не насиліе, не принужденіе, прямое ли то или косвенное, не стѣсненіе свободы исповѣданія, а слово любви и главнымъ образомъ дѣло любви. Только слово и дѣло любви можетъ могущественно повліять на духовный строй человѣка и на его религіозныя убѣжденія.

Такъ указанныя нами принципы, будучи проведены послѣдовательно, исполнѣ опредѣляютъ отношеніе церкви къ внѣшнимъ исповѣданіямъ. Церковь не насилуетъ, не принуждаетъ; она любовно проповѣдуетъ Слово Божіе; и въ случаѣ неэффективности проповѣди она не прибѣгаетъ къ грубой силѣ; она терпитъ ложь и ожидаетъ торжества истины

## Изъ Епархіи.

**Пишутъ изъ гор. Плоцка:** Въ домовую церковь Плоцкой мужской гимназіи, въ память празднованія первой годовщины тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, принесены въ даръ 5 колоколовъ. Колокола пожертвованы потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, домовладѣльцемъ г. Петербурга Синебрюховымъ, черезъ посредство діакона Плоцкаго православнаго собора М. С. Паевского, по указанію котораго г. Синебрюховъ уже неоднократно направлялъ свои пожертвованія предметами церковной утвари

въ Плоцкій соборъ. Всѣхъ колоколовъ—25 пудовъ. Послѣ освященія ихъ, совершеннаго по установленному чину законоучителемъ Плоцкихъ гимназій о. Іоанномъ Марухнякомъ, колокола подняты были на башню, находящуюся надъ алтаремъ церкви. Особенно отрадно было слышать впервые колокольный звонъ въ гимназической церкви во время свѣтлой заутрени.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

23 апрѣля, въ Высочайшій день Тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Варшавскомъ православномъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Геронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, послѣ божественной литургии, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали: Главный Начальникъ края генералъ-адъютантъ Максимовичъ, помощникъ генералъ-губернатора сенаторъ тайный совѣтникъ Подгородниковъ, начальники отдѣльныхъ частей и управленій военного и гражданскаго вѣдомствъ, придворные чины и много молящихся. При провозглашеніи многолѣтія съ валовъ Александровской цитадели былъ произведенъ установленный пушечный салютъ.

Въ тотъ же день были совершены богослуженія и въ храмахъ другихъ вѣроисповѣданій.

## НЕКРОЛОГЪ

### Священникъ Игнатій Паевскій.

13 марта текущаго года послѣ кратковременной болѣзни скончался въ гор. Влодавѣ настоятель Влодавской церкви и благочинный Влодавскаго округа священникъ Игнатій Николаевичъ Паевскій на 54 году жизни и 29 г. священства. Отецъ покойнаго состоялъ приходскимъ священникомъ въ селѣ Церковникахъ Гродненской губерніи, а дѣдъ его былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ приснопамятнаго митрополита Іосифа Сѣмашки по возсоединенію униатовъ съ православной церковью въ 1839 году.

По окончаніи въ 1871 году полного курса богословскихъ наукъ въ Литовской духовной семинаріи Игнатій Николаевичъ поступилъ на государственную службу въ губ. городѣ Сѣдлецѣ, гдѣ завѣдывалъ

столомъ по греко-униатскимъ дѣламъ. Черезъ 4 года въ чинѣ губернскаго секретаря онъ оставляетъ гражданскую должность и поступаетъ въ духовное вѣдомство, въ которомъ служили его предки—отецъ и дѣдъ. Въ 1876 году Игнатій Николаевичъ былъ рукоположенъ во священника и назначенъ настоятелемъ Майданъ—Княжпольской церкви, Люблинской губерніи.

Въ 1885 году онъ перемѣщенъ настоятелемъ церкви въ городѣ Парчевѣ Сѣдлецкой губ. съ назначеніемъ духовнымъ слѣдователемъ 2-го Влодавскаго округа. Въ 1893 году о. Игнатій перемѣщенъ, согласно прошенію, помощникомъ настоятеля собора въ гор. Ломжу, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ состоялъ законоучителемъ Ломжинской женской гимназій; а отсюда въ 1898 году переведенъ по прошенію въ гор. Влодаву настоятелемъ церкви и съ назначеніемъ благочиннымъ 1-го Влодавскаго округа. На этомъ послѣднемъ мѣстѣ своего служенія онъ состоялъ блюстителемъ городскихъ училищъ и законоучителемъ женскаго училища, а также предѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Холм.-Варш. Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ 1903 году о. Игнатій удостоился рѣдкаго счастья встрѣчать и привѣтствовать въ церкви Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыню Императрицу съ Высочайшими Особами, а также давать объясненія на Всемилюстивѣйше предлагаемые вопросы. Какъ знатокъ пѣнья и музыки, онъ устроилъ въ гор. Влодавѣ любительскій церковный хоръ, которымъ и самъ управлялъ въ свободные отъ служенія дни. При томъ онъ былъ даровитымъ, краснорѣчивымъ проповѣдникомъ, опытнымъ и въ дѣлопроизводствѣ, почему часто поручались ему Епархіальнымъ начальствомъ къ разслѣдованію и разъясненію церковно-приходскія дѣла особой важности, требовавшія безпристрастія, обдуманности и разъясненія истины, съ которыми онъ всегда справлялся блестяще.

Покойный о. Игнатій отличался мягкимъ привѣтливымъ характеромъ, чуждымъ всякаго честолюбія и надменности. Его общительность и откровенность всегда и всякаго успокоивали, кто имѣлъ съ нимъ служебное или частное дѣло. Особенно добръ былъ покойный, какъ благочинный къ своимъ сослуживцамъ—пастырямъ, которыхъ не обременялъ формалистикой, требуя только непрестанной бдительности и сердечнаго отношенія къ вѣрнымъ имъ паствамъ.

Смерть о. Игнатія поразила всѣхъ знавшихъ его глубокой скорбію. Память покойнаго почтилъ своимъ прибытіемъ въ Влодаву Преосвященный Епископъ Евлогій, совершившій 16 марта отпѣваніе и проводы усопшаго на мѣсто вѣчнаго упокоенія въ сослуженія 1-го протоіерея и 18-ти священниковъ и сказавшій глубоконазидательное надгробное слово о трудностяхъ священническаго званія. Литургія

Преждеосвященныхъ Даровъ совершена 5-ю іереями въ сослуженіи 2-хъ діаконовъ. Церковь была переполнена молящимися. Послѣ Причастна сказалъ поучительную рѣчь священникъ Владиміръ Заткаликъ. Умилительное зрѣлище представляла трогательная минута „последняго цѣлованія“, когда Владыка въ полномъ архіерейскомъ облаченіи поклонился праху усопшаго и воздалъ ему цѣлованіе.

На гробъ усопшаго были возложены 4 вѣнка: „Отъ близкихъ друзей“, „Отъ прихожанъ и сослуживцевъ“, „Отъ учащихъ и учащихся“ и „Отъ Артиллерійской бригады“.

Весьма торжественъ оказался процессіональный ходъ изъ церкви на мѣстное кладбище черезъ главную улицу города. Гробъ несли священники при помощи прихожанъ. Преосвященный Владыка, облаченный въ архіерейскую мантию, епитрахиль, митру, съ жезломъ въ рукѣ, въ предшествіи сонма іереевъ, діаконовъ и пѣвчихъ, среди множества народа всякаго званія и состоянія по обѣ стороны, медленно проводилъ бренные останки покойника на кладбище при пѣніи умилительнаго канона: „Помощникъ и Покровитель“ — Гробъ былъ опущенъ въ могилу, въ каменный склепъ кладбищенской церкви.

Покойный отецъ Игнатій имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камплавку; онъ имѣлъ также и знакъ Холмско-Св. Богородицкаго Братства 3-ей степени.

Послѣ покойнаго остались жена и 9 дѣтей, изъ коихъ три мальчика, еще не поступившихъ въ школу.

Свящ. А. М.

## ЗАМѢТКА.

— Кипарисовое масло при коклюшѣ. — Профессоръ лейпцигскаго университета Soltmann, извѣстный специалистъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, горячо рекомендуетъ примѣненіе кипарисоваго масла при коклюшѣ. Средство это далеко не новое: оно уже было предложено однимъ чилийскимъ врачомъ въ 1891 году. Авторъ получалъ весьма удовлетворительные результаты отъ накапыванія этого масла на одежду и постельныя дѣтей и сильно расхваливаетъ свое средство за его легкій способъ примѣненія, безопасность и быстрое дѣйствіе. Профессоръ Soltmann подтверждая приведенныя данныя, заявляетъ, что ни одно лѣкарственное вещество не дало ему до сихъ поръ такихъ быстрыхъ и удовлетворительныхъ результатовъ, какъ именно кипарисовое масло. Профессоръ Soltmann примѣнялъ названное масло въ спиртномъ растворѣ во всѣхъ случаяхъ коклюша, какъ у болѣе взрослыхъ, такъ и маленькихъ дѣтей; онъ удостовѣряетъ, что при такомъ лѣченіи число приступовъ кашля быстро уменьшалось и наблюдалось болѣе мягкое теченіе всей болѣзни. Благотворное вліяніе состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что мучительная рвота и удушливый кашель послѣ него обыкновенно не являлись болѣе и быстро проходили. Даже въ тяжелыхъ случаяхъ коклюша общее состояніе питанія дѣтей не страдало или страдало рѣдко и въ очень слабой степени; напротивъ того, въсѣ тѣла маленькихъ пациентовъ въ большинствѣ случаевъ увеличивался. Къ сожа-

лѣнію, до сихъ поръ еще не рѣшенъ вопросъ о томъ, чему собственно слѣдуетъ приписать благотворное вліяніе кипарисоваго масла, другими словами, еще до настоящаго времени не выяснено, отъ какой составной части зависитъ цѣлебное дѣйствіе названнаго масла. Въ виду того, что лѣкарство это неядовито, употребленіе его только наружное, а усгѣхи такъ очевидны и скоро наступающыя, то можно только посовѣтовать, какъ замѣчаютъ „Бирж. Вѣд.“, широкое примѣненіе его въ дѣтской практикѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга

„ИСТОРИЯ ГОР. КРЕМЕНЦА Волын. губ.“

Ник. И. Теодоровича.

Изданіе второе, совершенно переработанное, съ 6-ю фототипіями. Сѣдлецъ. 1904 г., стр. 141. Цѣна 1 руб. въ переплетѣ.

Книга эта снабжена видами города Кременца: 1) Гора Бона, 2) зданіе быв. Семинаріи, нынѣ Епархіальнаго женскаго Училища, 3) Богоявленскаго монастыря, 4) римско-католическаго костела и 5—6) общіе виды самаго города.

Съ требованіями на книгу слѣдуетъ обращаться въ г. Сѣдлецъ на имя автора *Николая Ивановича Теодоровича*, а также въ книжные магазины—въ г. Кременцѣ Б. А. Бездѣжскаго, въ СПБ. Н. Л. Тузова и въ Кіевѣ Н. Я. Оглоблина. Тамъ же можно получать и др. изданія того же автора по исторіи Волыни.

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

**В. М. ФОЛОМИНА**

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица, собственный домъ

«ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ»

**Содержаніе: Отдѣлъ I.** Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Холмскаго духовнаго училища.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1904 (семнадцатый братскій) годъ (окончаніе).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, Холмско-Варшавской епархіи за 1904 годъ.—**Отдѣлъ II.** О безусловной свободѣ вѣроисповѣданій въ Россіи.—О храненіи завѣтовъ старинны.—О свободѣ совѣсти.—Изъ Епархіи.—Мѣстныя извѣстія.—Некрологъ.—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.