

10 Августа 1911 г.

5-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

№ 23.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Кооперации—и участіе духовенства въ организациі и руководствѣ кооперативными учрежденіями.

Нищеты и богатства не давай мнѣ, питай меня насущнымъ хлѣбомъ, дабы пресытившись, я не отрелся отъ Тебя и не сказалъ: кто Господь? и чтобы объидясь не сталъ красть и употреблять имя Бога моего всуе. (Притч. 30, 8—9).

I.

Въ послѣднее время Правительствомъ обращено большое вниманіе на поднятіе матеріальнаго благосостоянія народа и оно особенно озабочено, поэтому, насажденіемъ и развитіемъ среди сельскаго населенія учрежденій кредитнаго или ссудо-сберегательнаго товариществъ, и самые „образцовые уставы“ этихъ товариществъ, утвержденные г. Министромъ Финансовъ 14-го сентября 1905 г., измѣнены въ настоящее время послѣдующими разъясненіями г. Министра въ томъ смыслѣ, что духовенство, не имѣвшее ранѣе права на какое-либо участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, нынѣ призывается къ роли руководителей и учредителей оныхъ.

Прежде чѣмъ говорить о роли духовенства въ устройствѣ различныхъ кооперативныхъ обществъ, мы сдѣлаемъ ранѣе маленькую экскурсію въ область политической экономіи, чтобы дать понятіе вообще о товариществахъ и, въ частности, о кооперативныхъ обществахъ, со стороны ихъ юридической природы.

Всѣ предпріятія, встрѣчаемыя въ экономической жизни народа раздѣляются по своей формѣ на

общественно-государственные и частныя, въ зависимости отъ того, кто является носителемъ предпринимательскихъ функцій—государство или общественный союзъ, съ одной стороны, или частныя лица—съ другой. Въ настоящее время пользуются преобладаніемъ частныя предпріятія, но наряду съ этимъ и общественно-государственные занимаютъ видное мѣсто. Цѣлый рядъ обширныхъ отраслей промышленной дѣятельности находится во многихъ странахъ отчасти и цѣликомъ въ рукахъ государства и общественныхъ союзовъ, главнымъ образомъ, городскихъ управленій. Таковы, напр., желѣзныя дороги, почта, телеграфъ, производство и продажа спирта и вина, играющія крупную роль въ государственномъ хозяйствѣ; конно-желѣзныя дороги, трамваи, водопроводъ, газовое и электрическое освѣщеніе, являющіеся во многихъ городахъ городскими предпріятіями.

Но, несмотря на указанное значеніе общественно-государственныхъ предпріятій, частныя предпріятія все же играютъ въ настоящее время наиболѣе важную роль. Эти послѣднія распадаются въ отношеніи организациі предпринимательской функціи на двѣ группы: единоличныхъ и коллективныхъ.

Единоличнымъ называется предпріятіе, въ которомъ предпринимательскія функціи несетъ одно лицо. На это лицо падаетъ нераздѣльно рискъ предпріятія; ему же принадлежитъ и высшее веденіе дѣла. Единоличныя предпріятія больше всего подходятъ для веденія такихъ дѣлъ, усиѣхъ которыхъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ личныхъ качествъ руководителя; его способностей, энер-

гии и смѣлости. Эта форма особенно важна тамъ, гдѣ требуется быстрота распоряженій, гдѣ приходится часто мѣнять образъ дѣйствій въ соотвѣтствіи съ обстоятельствами мѣста и времени; гдѣ, наконецъ, есть элементъ спекуляціи. Таковы, напримѣръ, нѣкоторыя отрасли торговли. Неудобства же единоличныхъ предпріятій заключаются въ неизбежной ограниченности ихъ размѣровъ, такъ какъ есть предѣлъ, далѣе котораго безъ ущерба для дѣла не можетъ простираться расширеніе предпріятія. Но главною слабою стороною этой формы является полная зависимость дѣла отъ личности предпринимателя: болѣзнь или смерть хозяина нерѣдко разрушаетъ самую выгодную предпріятія. Эта послѣдняя опасность составляетъ одну изъ преимущественныхъ причинъ постепенно усиливающагося стремленія къ замѣнѣ единоличныхъ предпріятій коллективными.

Коллективныя предпріятія осуществляются въ формѣ разнаго рода товариществъ. Товарищества по опредѣленію нашего закона (Т. X ч. 2 ст. 126) составляются изъ лицъ, „соединенныхъ въ одинъ составъ и дѣйствующихъ общимъ именемъ“. Формы коллективныхъ предпріятій очень разнообразны. Онѣ различаются по юридическимъ признакамъ, главнымъ образомъ, по распредѣленію отвѣтственности между участниками. Простѣйшей и древнѣйшей формой коллективнаго предпріятія является полное или открытое товарищество, въ которомъ всѣ члены дѣйствуютъ за одно и несутъ солидарное, или круговое ручательство всѣмъ ихъ имуществомъ по обязательствамъ товарищества. По дѣйствующему законодательству (Т. XI, ч. 2 ст. ст. 62—70, изд. 1903 г.), полное товарищество называется „торговымъ домомъ“. Его характернымъ признакомъ считается „общее названіе“, т. е. фирма, но въ особой статьѣ устанавливается неограниченная и солидарная отвѣтственность товарищей. Разновидностью указанной формы товарищества, является товарищество на вѣрѣ, или коммандитное. По дѣйствующему закону (Т. XI, ч. 2 ст. ст. 71—76), товарищество на вѣрѣ отличается отъ полного тѣмъ, что оно состоитъ изъ участниковъ двухъ категорій: одни товарищи отвѣчаютъ передъ вѣрителями товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ (неограниченно отвѣтственные товарищи), а другіе—только своими вкладами въ товарищество (вкладчики).

Наиболѣе же важной и самой распространенной формой коллективныхъ предпріятій является акціонерное товарищество, или „то-

варищество на паяхъ“, по терминологіи нашего закона. Это такое предпріятіе, гдѣ всѣ лица участвуютъ въ дѣлѣ и несутъ отвѣтственность только своими вкладами. Въ акціонерной компаніи предпріятіе принадлежит капиталу, такъ какъ, оно не связано съ личностью предпринимателей; каждый акціонеръ участвуетъ въ предпріятіи не личною дѣятельностью, а исключительно опредѣленною частью своего имущества. Это отдѣленіе предпріятія отъ личности предпринимателя имѣетъ свои выгоды, но не лишено и многихъ невыгодныхъ сторонъ.

Такъ, къ выгодамъ акціонерныхъ обществъ принадлежитъ: а) возможность неограниченнаго барыша при ограниченной отвѣтственности и безъ личнаго обремененія дѣломъ. б) Возможность при малыхъ средствахъ участвовать въ огромныхъ предпріятіяхъ. в) Возможность выйти изъ дѣла во всякое время, продавъ акціи. г) Раздѣленіе опасныхъ рисковъ, способствующее осуществленію рискованныхъ предпріятій и, наконецъ,—большой кредитъ вслѣдствіе публичности дѣйствій.— Отсюда при помощи акціонерныхъ обществъ осуществляются такія дѣла, которыя безъ нихъ были бы невозможны, именно дѣла, превышающія средства отдѣльныхъ лицъ, каковы желѣзныя дороги, а также такія, гдѣ для внушенія довѣрія нуженъ большой капиталъ (страховыя предпріятія) ¹⁾.

Къ невыгодамъ акціонерныхъ компаній можно отнести, напр., то, что вслѣдствіе сложности механизма управленія имъ свойственна извѣстная неподвижность и рутинность, вслѣдствіе которой, онѣ менѣе другихъ формъ способны приспособляться къ условіямъ рынка. Затѣмъ, акціонерная форма облегчаетъ появленіе ненужныхъ и бесполезныхъ предпріятій, такъ называемое „грюндерство“.

На этомъ мы и закончимъ описаніе различныхъ типовъ товариществъ; и попросимъ извиненія у читателя, что мы сравнительно долго заняли его вниманіе этимъ „введеніемъ“ къ изложенію кооперативныхъ формъ предпріятій. Но, мы полагаемъ, что безъ даннаго отступленія было бы труднѣе выяснить структуру кооперативныхъ обществъ и указать, какое мѣсто занимаютъ эти послѣднія среди всѣхъ, выше описанныхъ видовъ товариществъ. Перейдемъ теперь къ характеристикѣ кооперативныхъ обществъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Полит. экон. Лекціи проф. А. И. Чупрова.

Къ предстоящему торжеству церковнаго прославленія святителя Іоасафа 4 сентября сего 1911 года.

Близится день, когда при громадномъ стеченіи въ г. *Бѣлгородъ, Курской губерніи* вѣрныхъ сыновъ Христовой церкви, какъ солнце, восходящее надъ горизонтомъ, покажутся благоговѣнно и торжественно износимыя изъ пещеры нетлѣнныя мощи святителя Іоасафа, этого дивнаго свѣтильника твердой вѣры въ Тріединаго Бога и спасительной правды Божіей, и раздадутся долго жданныя слова, ублажающія праведную, богоугодную жизнь и многочисленныя благодѣянія новаго молитвенника и теплаго предстателя у престола Божія.

Приснопамятный святитель Іоасафъ происходилъ изъ славнаго и вліятельнаго малороссійскаго рода Горленковъ. Родиной его былъ городъ Прилуки, древняя малороссійская крѣпость, а нынѣ уѣздный Полтавской губерніи. Родился онъ 8 сентября 1705 года, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, по преданію, во время совершенія божественной литургіи, и былъ нареченъ во святомъ крещеніи именемъ праведнаго Іоакима, — родителя Пресвятой Богородицы. Прадѣдъ святителя, — Лазарь Горленко, и дѣдъ его, — Димитрій Горленко, пользовались особенной извѣстностью за свои воинскія доблести. Лазарь ¹⁾ и Димитрій Горленко, — полковники Прилуцкаго запорожскаго полка, отличались, кромѣ того, глубокою религіозностью, преданностью православію и родинѣ, и неподкупною честностью. Родители святителя Іоасафа, — Андрей Дмитріевичъ (бунчуковый товарищъ при гетманѣ Даніилѣ Апостолѣ) и Марія Даніиловна Горленко, извѣстны были также особенною религіозностью, смиреніемъ, покорностью волѣ Промысла Божія, кротостью, горячею вѣрою въ Тріединаго Бога, любовію къ церкви Божіей, усерднымъ исполненіемъ благочестивыхъ правилъ и обычаевъ, рѣдкой щедростью на добрыя дѣла.

Совпаденіе дня рожденія Іоакима Горленко (будущаго святителя) съ великимъ Богородичнымъ праздникомъ служило знаменіемъ того, что онъ избранъ Пресвятой Богородицею на всецѣлое служеніе Богу. Съ юныхъ лѣтъ мальчика Іоакима Пресвятая Богородица распростерла надъ нимъ свой покровъ.

Дѣтскіе годы Іоакима Горленко прошли тихо и безмятежно въ домѣ родителей. Богобоязненные родители Іоакима Горленко, проникнутые духомъ искренняго благочестія, преданности церковному уставу и самоотверженной любви къ ближнимъ, вѣдрили въ чистое, цѣломудренное сердце сына-первенца сѣмена высокихъ христіанскихъ добродѣтелей: смиренія, кротости, самоотверженной любви къ ближнимъ, богомыслія и приверженности къ церкви Божіей. Уже въ ранней юности Іоакимъ Горленко обнаруживалъ искреннюю религіозную настроенность. Съ 8 лѣтъ онъ воспитывался въ Кіевской академіи. Родитель Іоакима Горленко, по отправленіи сына-первенца въ г. Кіевъ, сильно тосковалъ о немъ и раз-

¹⁾ Лазарь Горленко окончилъ жизнь свою мученически (1687 г.) за свою вѣрность Царю и присягѣ.

мышлялъ объ ожидавшей его, по окончаніи воспитанія въ академіи, блестящей военной карьерѣ. Однажды Андрей Дмитріевичъ, преисполненный подобнаго душевнаго настроенія, сидѣлъ вечеромъ на крыльцѣ дома своего. Взглянувъ на западъ при заходженіи солнца, онъ увидѣлъ стоящую на воздухѣ Божію Матерь и сына своего Іоакима, въ молитвенномъ положеніи припадающаго къ Ея стопамъ. Потомъ онъ услышалъ слова Пресвятой Богородицы: „довлѣтъ Мнѣ молитва Твоя“, сказала Богоматерь Іоакиму, и въ этотъ моментъ слетѣлъ съ горней высоты ангелъ и одѣлъ колѣнопреклоннаго отрока Іоакима архіерейскою мантиею. Пораженный дивнымъ и знаменательнымъ видѣніемъ, отецъ Іоакима дерзнулъ сказать: „намъ же родителямъ, Пречистая Богомати, что оставляеши?“ Отвѣта отъ пречистой Дѣвы Маріи на вопросъ родителя Іоакима Горленко не послѣдовало и явленіе окончилось. Желаніе Андрея Дмитріевича пересказать своей супругѣ видѣнное не осуществилось; проходя комнаты дома своего, онъ забывалъ видѣнное и какъ ни старался вспомнить явленіе, однако не могъ достигнуть этого до самой кончины сына своего Іоакима. Смыслъ видѣнія былъ таковъ: сыну Андрея Дмитріевича Горленко, — Іоакиму, готовится жизнь подвижника христіанской вѣры и благочестія, жизнь трудника Божіихъ дѣлъ.

Іоакиму Горленко предстояла жизнь богатая. Но онъ понималъ чуткимъ сердцемъ, что не въ богатствѣ счастье человѣка; нѣтъ, счастье человѣка — въ строгомъ, неуклонномъ исполненіи словесъ Божіихъ. Предъ нимъ открывалась одна дорога — всецѣлое служеніе Тріединому Богу. Онъ еще 11-лѣтнимъ отрокомъ „возлюбилъ монашество“; въ 1721 году Іоакимъ Горленко уже возимѣлъ твердое намѣреніе быть монахомъ, но скрывалъ свое тайное желаніе отъ родителей до 1723 года. 18 лѣтъ отъ роду онъ открываетъ родителямъ своимъ намѣреніе быть инокомъ, но, въ виду несочувственнаго отношенія ихъ къ такому благому намѣренію, по примѣру преподобнаго Θεодосія Печерскаго, достигаетъ своей завѣтной цѣли помимо родительской воли. Возвратившись изъ родительскаго дома въ 1723 г. въ г. Кіевъ, подъ предлогомъ окончанія курса ученія, Іоакимъ Горленко немедленно удалился въ пустынный Кіево-Межигорскій монастырь и просилъ принять его на испытаніе въ надеждѣ иночества. Послѣ 2-хъ лѣтняго искуса онъ принялъ здѣсь же рясофоръ октября 27 дня 1725 года. съ нареченіемъ имени Иларіонъ. Родители, узнавъ о совершившемся, простили его и благословили на всецѣлое служеніе Богу, а въ послѣдствіи и полюбили тотъ дивный и святой путь, который былъ избранъ сыномъ Іоакимомъ, по указанію Божественнаго Промысла. И юный инокъ отправился въ странствованіе „во свѣтѣ семъ“ съ непоколебимою любовію къ монастырскому подвижничеству. Жителямъ Малороссіи особенно памятна именно эта аскетическая сторона нравственнаго характера святителя Іоасафа, еще съ юныхъ лѣтъ начавшаго тяжелую борьбу съ грѣховною жизнію... Преда-

ніе свидѣтельствуєтъ, что когда юному иноку приходилось бывать въ домѣ отца своего, въ имѣніи Чернявщинѣ, во время пиршествъ, предлагаемыхъ по временамъ его родителемъ гостямъ, то онъ, чувствуя себя чуждымъ среди богатой обстановки отцовскаго дома, тихо и одиноко сидѣлъ въ углу обширной залы и ѣлъ, во время обѣдовъ, корки чернаго хлѣба, не разрѣшая себѣ прикасаться къ пищѣ, которая подавалась гостямъ. „Въ одномъ изъ имѣній Прилукскаго уѣзда Полтавской губерніи, принадлежавшихъ когда то Горленко, доселѣ сохраняется стоящая среди обширнаго сада каменная часовня, въ которой, по преданію, любилъ подолго молиться молодой Іоакимъ, когда съ родителями бывалъ въ этомъ имѣніи“. 1).

Два года пробылъ Илларионъ въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ, послѣ чего переводится въ Кіево-Братскій монастырь и принимаетъ здѣсь въ 1727 году ноября 21 дня великое постриженіе въ мантию съ именемъ Іоасафъ. Въ слѣдующемъ году 1728 января 6 дня инокъ Іоасафъ былъ рукоположенъ архіепископомъ Варлаамомъ Ванатовичемъ въ санъ іеродіакона, въ 1729 г. онъ опредѣляется „въ училища Кіевскія во учителя“, а въ 1732 году, въ недѣлю седьмую по Пасхѣ святыхъ отецъ, Іоасафъ Горленко, какъ учитель синтаксисы въ кіевской академіи, говорилъ привѣтственное слово новому Кіевскому архипастырю Рафаилу Заборовскому.

Въ 1733 году онъ былъ экклеціархомъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, а съ 13 сентября 1734 года—экзаменаторомъ при Кіевской каѳедрѣ.

Въ должности іеродіакона Іоасафъ Горленко оставался до 8 ноября 1734 года. Ноября 8 дня 1734 года іеродіаконъ Іоасафъ Горленко, обратившій на себя вниманіе высшаго духовнаго начальства своими духовными дарованіями и строго подвижническою жизнію, былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха. 23 ноября того же 1734 года іеромонахъ Іоасафъ переводится изъ Братскаго монастыря въ Софійскій каѳедральный, а 10 января 1735 года былъ опредѣленъ, сверхъ того, членомъ Кіевской консисторіи.

Изъ его литературныхъ трудовъ извѣстна драма-аллегорія подъ заглавіемъ „*Брань честныхъ семи добродѣтелей 3 семи грѣхами смертными*“... Основная мысль этой драмы-аллегоріи свидѣтельствуєтъ, что Іоасафъ Горленко жилъ высокою духовною жизнію и что ему была понятна брань добродѣтелей съ грѣхами.

24 іюня 1737 года іеромонахъ Іоасафъ былъ назначенъ игуменомъ Мгарскаго Преображенскаго Лубенскаго монастыря. Это назначеніе онъ принялъ съ глубокимъ смиреніемъ. Прибывъ 7 іюля 1737 года во ввѣренную ему назидательную обитель, молодой игуменъ нашелъ ее въ полуразрушенномъ видѣ: въ 1728 году совершенно развалилась въ монастырѣ каменная церковь, а въ 1736 году пожаръ истребилъ монастырскія деревянныя постройки; средствъ для возобновленія монастыря не было. Игуменъ Іоасафъ усердно принялся за восстанов-

леніе и обновленіе монастыря; онъ собралъ достаточныя средства и успѣшно окончилъ намѣченное дѣло. Великіе труды игумена по возобновленію Лубенскаго монастыря, по управленію этимъ монастыремъ и Красногорскою обителью, находившеюся въ вѣдѣніи Лубенскаго монастыря, нисколько не попрепятствовали нравственному усовершенствованію его. Въ продолженіе управленія Лубенскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, равно какъ и въ предыдущее и въ послѣдующее время своей жизни, игуменъ Іоасафъ велъ строго подвижническую жизнь; молитва, строгій постъ, бдѣніе, богомысліе и прочіе духовныя подвиги были постоянными спутниками его жизни. О строго подвижнической жизни его свидѣтельствуєтъ то обстоятельство, что онъ часто подвергался продолжительнымъ тѣлеснымъ недугамъ. Отношенія игумена Іоасафа Горленко къ духовенству, къ крѣпостнымъ крестьянамъ монастырскимъ, особенно къ бѣднымъ, и несчастнымъ, запечатлѣны сердечностью, мягкостью, состраданіемъ и справедливостью.

Изъ Лубенскаго монастыря игуменъ Іоасафъ путешествовалъ въ г. Москву и С.-Петербургъ для сбора пожертвованій на возобновленіе ввѣренной ему обители. Во время пребыванія въ г. Москвѣ игуменъ Іоасафъ произнесъ въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ ноября 28 дня 1742 года, въ присутствіи Императрицы Всероссійскія Елисаветы Петровны, сильное по убѣдительности и богатое по содержанію слово: „Какъ недалеко отъ насъ животь вѣчный! Только лѣствица о двухъ ступеняхъ намъ предлежитъ—это любовь къ Богу и родственная ей любовь къ ближнему, говорилъ въ этомъ словѣ игуменъ Іоасафъ“. Этими золотыми словами онъ опредѣлилъ направленіе своей послѣдующей религиозно-нравственной дѣятельности.

14 сентября 1744 года великій трудникъ Божіихъ дѣлъ игуменъ Іоасафъ былъ произведенъ въ архимандрита съ оставленіемъ пока въ Лубенскомъ монастырѣ 1). Пребываніе его въ Лубенскомъ монастырѣ было непродолжительно. Въ ноябрѣ 1744 года архимандритъ Іоасафъ былъ вызванъ указомъ Св. Синода въ г. Москву, а 29 января 1745 года состоялось его назначеніе намѣстникомъ знаменитой Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. 23 марта 1745 года архимандритъ Іоасафъ прибылъ на мѣсто новаго служенія въ Троице-Сергіеву Лавру. Здѣсь ему пришлось весьма много потрудиться въ дѣлѣ возстановленія и обновленія святынь Лавры, опустошенной сильнымъ пожаромъ и представлявшей тогда жалкій видъ. Съ большою энергіею принялся новый намѣстникъ за возобновленіе Лавры и дивно осуществилъ столь великое дѣло. Имѣя въ виду величайшіе труды намѣстника Іоасафа по возобновленію и управленію обширнѣйшею обителью, мы считаемъ естественнымъ обратиться къ благочестивому паломнику Свято-Троицкой Сергіевой Лавры съ такими словами: „услышишь ли ты, благочестивый паломникъ, бархатистый звучный благовѣсть лаврскаго 4 тысячнаго коло-

1) Е. Поселанинъ.

1) См. у кн. Жевахова. Матеріалы...; ч. 2-я стр. 175.

кола, придешь ли въ восхищеніе при видѣ величественной монастырской колокольни, переступишь ли пороги храма богословской науки—академической актовъ залъ—вспомни съ благодарностью беззавѣтно вложившаго во все это свой Богомъ благословенный трудъ архимандрита Іоасафа“.

Не взирая на величайшіе труды по возстановленію Лавры и управленію ею, архимандритъ Іоасафъ началъ здѣсь „жить съ Богомъ на послушаніи намѣстническому“. Испытывая тѣлесныя боли, но не оскудѣвая духомъ, онъ съ отмѣннымъ усердіемъ и побѣдоносно совершалъ здѣсь подвиги иночества, занимался богосмысліемъ, укрощеніемъ грѣховнаго своеволія, углублялся въ постоянное служеніе Богу восходилъ отъ силы въ силу въ личномъ подвигѣ внутренней духовной борьбы, и продолжалъ трудиться на пользу вѣрноподданной ему Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. Служеніе архимандрита Іоасафа въ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры продолжалось до 15 марта 1748 г.

Въ началѣ 1748 года, за смертію митрополита Антонія Черновскаго, освободилась Бѣлгородская архіерейская кафедра. Марта 15 дня 1748 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ въ г. Бѣлгородѣ. 1 іюня 1748 года онъ былъ нареченъ, а 2 іюня того же года былъ рукоположенъ во епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Августа 6 дня 1748 года, въ праздникъ Преображенія Господня, новопоставленный святитель Іоасафъ прибылъ въ г. Бѣлгородъ, утромъ ко времени божественной литургіи, которую онъ и совершилъ въ этотъ день въ кафедральномъ Свято-Троицкомъ соборѣ. Съ этого времени началась достопамятная архипастырская дѣятельность святителя Іоасафа Горленко въ Бѣлгородѣ и продолжалась въ теченіе 6½ лѣтъ.

Бѣлгородская епархія, вѣрноподданная епископу Іоасафу въ управленіе, была обширна и крайне неблагоустроена въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Духовенство Бѣлгородской епархія погрязало въ невѣжествѣ, корыстолюбіи, косности, нетрезвости, и разныхъ другихъ порокахъ. Нѣкоторые члены Бѣлгородскаго духовенства сознательно или безсознательно склонялись на сторону то старообрядчества, то униі. Народъ погрязалъ въ глубокомъ невѣжествѣ и суевѣріяхъ. Служилые и помѣщики того времени отличались грубостью, своеволіемъ и полунаніемъ истинъ христіанской вѣры. Ясно, что паства, вѣрноподданная епископу Іоасафу, требовала отъ него выдающихся трудовъ. Святитель Іоасафъ явилъ себя ревностнымъ и просвѣщеннымъ архіереемъ. Вступивъ въ управленіе епархіею, онъ прежде всего обратилъ серьезное вниманіе на поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня подчиненнаго ему духовенства. Онъ энергично боролся съ невѣжествомъ духовенства своей епархія. Въ цѣляхъ духовнаго просвѣщенія духовенства мудрый архипастыръ Іоасафъ повелѣлъ консисторіи выписать и разослать всѣмъ священникамъ книжицу о церковныхъ таинствахъ и строго предписалъ, чтобы каждый священникъ зналъ ее и катихизисъ.

Во время частаго обзора епархія ревностный, науколюбивый и настойчивый святитель подвергалъ священниковъ испытанію въ знаніи книжицы о церковныхъ таинствахъ, церковнаго устава и катихизиса, а нѣкоторыхъ изъ нихъ вызывалъ и въ Бѣлгородъ въ архіерейскій домъ, гдѣ „неумѣющихъ“ держалъ въ разныхъ послушаніяхъ, пока пріобрѣтутъ необходимыя для нихъ знанія. Благоговѣнный молитвенникъ и истинный архипастыръ Іоасафъ, руководствовавшійся во всемъ правилами святыхъ отецъ и церковныхъ каноновъ, прибѣгалъ и къ наказаніямъ, когда его распоряженія не были исполняемы вѣрноподданнымъ ему духовенствомъ. Небрежныхъ и недѣятельныхъ священниковъ и низшихъ клириковъ своей епархія онъ отрѣшалъ отъ должности и опредѣлялъ имъ наказанія. Замѣченный во время обзора епархія неисправности святитель строго обличалъ въ своихъ циркулярныхъ посланіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ давалъ самыя подробныя наставленія касательно исправленія ихъ. Святитель Іоасафъ имѣлъ отмѣнное попеченіе о благолѣпнн храмовъ Божіихъ; онъ имѣлъ святую ревность къ очищенію Дома Божія отъ соблазновъ, сѣмыхъ недостойными служителями алтаря; онъ требовалъ, чтобы пастыри церкви Божіей и низшіе клирики были преисполнены благоговѣнія къ церковнымъ службамъ и святынямъ. Приведемъ нѣкоторые факты, свидѣтельствующіе объ архипастырской ревности святителя Іоасафа. Однажды, при обзорѣ епархія, святитель сѣтановился для ночлега въ домѣ одного приходскаго священника. Архипастыръ Іоасафъ поздно вечеромъ, отпустивъ келейника, почувствовалъ необыкновенный страхъ и ужасъ, лишившіе его сна. Тогда онъ понялъ чуткою душою своею, что въ этой комнатѣ находится какая нибудь великая святыня, и началъ усердно искать ее. Долго онъ разсматривалъ бывшіе въ комнатѣ предметы, долго онъ перечитывалъ находившіяся въ ней бумаги и, наконецъ нашелъ завернутыя въ бумажку и хранившіяся на полкѣ между посудой частицы Божественныхъ Таинъ, для больныхъ сохраняемыя въ столь неприличномъ мѣстѣ. Положивъ ихъ съ благоговѣніемъ на столъ, архипастыръ колѣнопреклоненно молился предъ ними въ теченіе цѣлой ночи. Утромъ явился священникъ и святитель запретилъ ему священнослуженіе за небрежное отношеніе къ святынямъ и лишилъ его сана. Въ другой разъ, при обзорѣ епархія, святитель находилъ въ церкви Божіей недостойнаго (нетрезваго) причетника, котораго и отрѣкаетъ отъ клира.

Объ архипастырской ревности святителя Іоасафа краснорѣчиво говорятъ также окружныя посланія его, напр. о точномъ исполненіи духовными управителями каноническихъ и церковно-гражданскихъ постановленій при избраніи кандидатовъ на священно-служительскія должности и временномъ замѣщеніи при церквахъ приходскихъ священническихъ вакансій (26 августа 1748 г.); о благолѣпнн храмовъ Божіихъ; о благоговѣнномъ храненіи св. муръ, о надлежащемъ устроеніи мурницъ и прочихъ священныхъ сосудовъ, о формѣ и качествахъ

антиминскихъ губъ, о точномъ выполненіи богослужебнаго устава, о святыхъ иконахъ и оградахъ церковныхъ (17 декабря 1749 года); о храненіи св. постовъ и исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причастія Божественныхъ Таинъ (2 февраля 1749 г.); о приготовленіи и храненіи запасныхъ Святыхъ Даровъ, о напутствованіи больныхъ и умирающихъ, о ношеніи св. евангелія и креста, такожъ антидора, ниже чрезъ понамаря, въ притворъ мірекимъ людямъ, кто бы онъ ни былъ, о ношеніи священно-служителями неприличествующихъ ихъ званію свѣтлыхъ одеждъ и т. п. (10 ноября 1751 г.).

Благоговѣйный, мудрый и ревностный архипастырь Іоасафъ заботился также о поднятіи нравственнаго уровня всей жизни духовенства. Онъ предписывалъ протопопамъ строго смотрѣть за поведеніемъ духовенства и обличалъ проявлявшееся въ церквахъ, при отправленіи богослуженія, высокомѣріе архимандритовъ и протопоповъ и нарушеніе устава монашеской жизни въ монастыряхъ.

Преосвященный Іоасафъ посвящалъ много заботъ и вниманія Харьковскому коллегіуму и побуждалъ приходское духовенство отдавать своихъ дѣтей въ школы для полученія образованія.

Нерѣдко руководимый таинственнымъ предчувствіемъ, святитель Іоасафъ вскрывалъ самыя сокровенныя помышленія пастырей церкви Божіей. „Однажды, при приѣмѣ въ городъ духовенства, онъ духомъ различилъ какую то грозную тайну въ жизни удрученнаго годами (130 лѣтъ) и дряхлостью священника и сталъ наединѣ разспрашивать іерея—старца объ его жизни. Оказалось, что этотъ священникъ однажды, по требованію помѣщика, уже отслуживъ одну обѣдню, въ то же утро, на томъ же престолѣ отслужилъ другую, а ангела, возбранявшаго ему это беззаконіе, проклялъ; церковь, гдѣ это совершилось, была упразднена, а священникъ, при крайней старости и дряхлости, все не могъ умереть. Святитель разрѣшилъ совѣсть священника, велѣлъ поставить на мѣстѣ событія походную церковь, отслужилъ въ ней со священникомъ обѣдню, и, приобщась Св. Таинъ, священникъ тутъ же умеръ“.

Архипастырь Іоасафъ, взыскательный и строгій къ провинившимся членамъ церковнаго причта или монастырской братіи, въ другихъ случаяхъ зорко оберегалъ вѣренное ему духовенство отъ притѣсненія со стороны сильныхъ свѣтскихъ лицъ и являлъ по отношенію къ нему глубокую любовь. Изъ многихъ случаевъ этого заступничества преосвященнаго Іоасафа за свое духовенство отмѣтимъ одинъ: когда управляющій имѣніемъ князя Бориса Григорьевича Юсупова самовольно выгналъ дьячка (села Ясеноваго) изъ прихода, то заботливый архипастырь Іоасафъ повелѣлъ управляющему возвратитъ прогнаннаго несправедливо на прежнее мѣсто, угрожая въ противномъ случаѣ запечатаніемъ церкви въ селѣ Ясеновомъ. За несправедливо нанесенную дьячку обиду святитель требовалъ отъ владѣльца имѣнія непремѣннаго и полнаго вознагражденія...

Съ неменьшею энергіею святитель Іоасафъ заботился и о просвѣщеніи всей паствы своей свѣтомъ вѣры Христовой. Въ цѣляхъ этого онъ приказалъ консисторіи объявить священникамъ, чтобы они во все воскресные дни въ концѣ божественной литургіи учили народъ, начиная отъ малыхъ младенцевъ до престарѣлыхъ людей, закону Божію и общеупотребительнымъ молитвамъ, изъясняли смыслъ богослуженія, наставляли правиламъ благочестія, слѣдили за правильностью троеперстія и крестовозложенія, внушали соблюденіе св. постовъ, благочестивое провозженіе праздниковъ, необходимость покаянія и причащенія Св. Таинъ. Святитель Іоасафъ искоренялъ въ народѣ суевѣрія и всякія слѣды язычества и двоевѣрія. „Онъ строго обличалъ слѣпыхъ жрецовъ порока, а немощныхъ овецъ въ объятія бралъ любви“. Онъ зорко оберегалъ чистоту ученія православія; иновѣрцевъ и сектантовъ обличалъ и выяснялъ имъ ихъ уклоненія отъ апостольской чистоты ученія и святоотеческихъ преданій православной церкви. Уклоненіе пасомыхъ съ пути праваго на путь неправды и невоздержанія всегда глубоко печалило высокопоставленнаго яркаго свѣтильника православно-христіанской вѣры и святой жизни,—архипастыря Іоасафа, и онъ, неліцепріятный поборникъ правды, нелюбящій челоуѣкоугодничества, двоедушія и лицемѣрія, употреблялъ цѣлесообразныя мѣры, не исключая и строгихъ, для исправленія подчиненныхъ всякаго званія и состоянія, приходившихъ иногда въ неистовые поступки. Такъ, святитель Іоасафъ не задумался грозно обличить командира украинской дивизіи графа Петра Семеновича Салтыкова за несоблюденіе св. постовъ. Результатомъ этого обличенія было то, что сильный вельможа созналъ свой проступокъ, со слезами раскаялся предъ святителемъ и совершенно исправился.

Святитель Христовъ Іоасафъ любилъ правду и защищалъ ее, не боясь сильныхъ міра сего.

О неліцепріятномъ подвигѣ святителя Іоасафа, ревновавшаго о славіи Божіей, ярко свидѣтельствуетъ его отлученіе отъ церкви Божіей и всенародное проклятіе помѣщика-адъютанта Бѣлгородскаго гарнизоннаго полка Юрія Выродова, разбойнически похитившаго дочь священника Іоанна Страхова.

Приснопамятный святитель Іоасафъ былъ строгъ и требователенъ въ своемъ архипастырскомъ служеніи, а въ обыкновенныхъ отношеніяхъ къ пасомымъ и въ личной своей жизни отличался простотою и искренностью. Строгость его къ пасомымъ всегда была растворена высшею духовною любовію. Ко всемъ онъ питалъ любовь; любовь его къ ближнимъ была всегда горячею и неустрашимою ревностью объ ихъ вѣчномъ спасеніи, а въ отношеніи къ несчастнымъ, страждущимъ и неимущимъ становилась безграничнымъ милосердіемъ. Посѣщая свои вотчины, святитель велъ религіозно-нравственные бесѣды съ простымъ народомъ, изучалъ жизнь его и оказывалъ ему помощь въ нуждахъ. Объ особенной расположенности его къ простому народу говорить дивное и полное челоуѣколюбія его распоряженіе о томъ,

чтобы женщины—матери, имѣющія грудныхъ дѣтей, не посылались на полевые работы. Любвеобильный образъ архипастыря Іоасафа, заботившагося объ улучшеніи положенія женщинъ, имѣвшихъ грудныхъ дѣтей, и доселѣ хранится въ сознаніи жителей загородной архіерейской дачи Петропавловки.

Изъ многихъ христіанскихъ добродѣтелей, украшавшихъ душу дивнаго мужа и великаго святителя церкви Христовой Іоасафа, обращаютъ на себя особенное вниманіе—добродѣтель смиренія, великаго милосердія, состраданія и любви ко всѣмъ нуждающимся, несчастнымъ и страждущимъ. Онъ утѣшалъ нуждой и горемъ угнетенныхъ, согрѣвалъ и ободрялъ любовью, счастьемъ обойденныхъ. Онъ любилъ пасомыхъ безъ мѣры, безъ предѣла и посвятилъ имъ все силы, жизнь души своей и тѣла. Онъ благотворилъ втайнѣ, по слову евангельскому: *да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя* (Мѡ. VI, 3). Все свои доходы съ обширныхъ вотчинъ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома святитель Іоасафъ употреблялъ на подаенія нуждающимся. Предъ великими праздниками христіанскими онъ посылалъ своего вѣрнаго келейника въ жилища бѣдняковъ и нищихъ, въ убогія хижины безпріютнаго люда и молчаливой нужды, въ темницу къ заключеннымъ, ко всѣмъ страдалцамъ и бѣднымъ съ подаеніемъ—деньгами и одеждами. Этому келейнику было заповѣдано, положивъ даръ у окна или порога дома, три раза стукнуть въ стѣну для привлеченія вниманія хозяевъ, самому же поспѣшно удалиться.

Тайно, нерѣдко подъ покровомъ ночи, самъ святитель въ одеждѣ простаго монаха разносилъ по городу милостыню, отыскивая всюду голодныхъ, сиротъ и убогихъ. Блаженный нищелюбецъ благотворилъ не однѣми деньгами; онъ нерѣдко лично навѣщалъ бѣдныхъ; въ зимнюю стужу святитель покупалъ дрова, кололъ ихъ, приносилъ и клалъ ихъ у дверей домиковъ, гдѣ свила свое гнѣздо влѣдѣйка—нужда. Въ Бѣлгородѣ и теперь еще существуетъ домъ, къ порогу котораго святитель Іоасафъ приносилъ дрова, такъ какъ мать проживающихъ въ этомъ домѣ малолѣтнихъ дѣтей была больна.

Жители слободы Грайворона и теперь рассказываютъ о томъ, какъ лѣтомъ, съ благословенія святителя Іоасафа, заготовлялись свитки и кожухи и затѣмъ раздавались немущимъ.

Келейная жизнь святителя Христова Іоасафа,—духовнаго богатыря безпредѣльной вѣры, смиренія, незлобія, кротости, терпѣнія и другихъ христіанскихъ добродѣтелей, была преисполнена высокаго подвиговъ благочестія, поста и воздержанія во всемъ. Слабое отъ природы тѣло неустаннаго молитвенника за паству свою и за всю русскую землю поддерживалось силою мощнаго духа. Прилепнаго святителя Іоасафа „имѣлъ видъ постническій, обликъ нѣсколько строгій, съ выраженіемъ вдумчивой кротости, сѣдые волосы и сѣдую же небольшую бороду. Онъ былъ простъ, добръ и питалъ ко всякому самое близкое расположеніе и теплое участіе“.

Со времени выступленія на архипастырское поприще и до конца жизни своей онъ былъ всегда однимъ и тѣмъ же, неизмѣнно одинаковымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Личность его представляетъ собою цѣльную натуру. Святитель Іоасафъ обладалъ сильною и непреклонною волею, горячею любовью къ Богу и Его святой церкви. Это былъ умъ сильный, прямой, трезвый съ практическимъ направленіемъ. Строгость въ своей личной жизни превращалась у святителя въ истинно подвижническое служеніе Тріединому Богу, причемъ постоянныя болѣзни и страданія были для него не бременемъ и помѣхою жизни, но неизбѣжнымъ и радостнымъ крестоношеніемъ. Вся жизнь святителя Іоасафа—молитвенный подвигъ и воплощеніе христіанской любви. Постоянными спутниками его жизни были: молитва, смиреніе, участіе въ церковныхъ таинствахъ, богомысліе, постъ и т. п. Пламенная молитва для святителя была всѣмъ: и *отрадою*, и *утѣшеніемъ*, и *отдохновеніемъ*. Святитель постоянно памятовалъ часъ исхода и готовился къ нему теплыми молитвами и слезами. Каждый часъ своей жизни архипастырь съ сердечнымъ сокрушеніемъ и умиленіемъ освящалъ молитвою и благоволилъ дать намъ, грѣшнымъ, образецъ такой ежечасной молитвы.—Вотъ она: *„Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострадалъ. О, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій! въ часъ смерти моя приими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пречистыя Твоея Матере и всѣхъ Святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь!* Но ежечасною денною молитвою, имѣющею благодатное примиряющее съ жизнію дѣйствіе, не исчерпывается молитвенный подвигъ архипастыря Іоасафа. Святитель нерѣдко молился въ продолженіе цѣлыхъ ночей.

Такимъ образомъ святитель Іоасафъ является создателемъ добра, требуемаго евангельскимъ закономъ. Онъ со своею пламенною любовью къ Тріединому Богу, со своею любовью къ людямъ, сильно превышающею обычныя нормы, со своимъ избыткомъ милосердія, является великимъ хоругвеносцемъ христіанской вѣры, лучемъ свѣта, прорѣзающимъ тьму. Онъ, при содѣйствіи благодати Божіей, оживлялъ тѣ сѣмена добра, которыя безъ него не дали бы всходовъ. Святая и богоугодная жизнь его прошла передъ нами и потому мы не можемъ оставаться такими, какими были раньше. Архипастырь Іоасафъ своимъ примѣромъ убѣждаетъ насъ въ возможности торжества нравственно-добрыхъ влеченій надъ грѣховными—и это великій даръ, принесенный имъ человечеству. Слово Божіе говоритъ: *„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ“* (Евр. XIII, 7). Почтимъ же святителя Іоасафа постояннымъ памятованіемъ въ жизни своей, тѣмъ болѣе, что ни чѣмъ инымъ мы болѣе не угодимъ ему, какъ своимъ стараніемъ вести жизнь свою путемъ, который онъ намъ указываетъ подражаніемъ ему...

Приснопамятный святитель Иоасафъ,—великій свѣточъ православно-христіанской вѣры, проведеній въ теченіе 30 лѣтъ свой духъ черезъ искусь трудныхъ подвиговъ иноческаго дѣланія и непрестанно направлявшій свой разумъ по пути заповѣдей Господнихъ удостоился получить отъ Господа даръ духовнаго вѣдѣнія и прозрѣнія, о чемъ краснорѣчиво говорятъ факты изъ жизни его. Такъ, напр., своему келейнику Стефану архипастырь заповѣдалъ не искать священническаго сана: „если ты будешь рукоположенъ во священника, замѣтилъ святитель, *падешь въ неизлѣчиму ю болѣзнь, отъ которой и жизнь твоя прекратится*“, что дѣйствительно и исполнилось. Названный келейникъ былъ рукоположенъ во священника, но въ скоромъ времени тѣло его покрылось ранами, и онъ, испытывая мучительныя боли, скончался ¹⁾.

Съ неменьшею силою говорятъ о дарѣ прозорливости святителя Иоасафа и тѣ распоряженія, какія онъ сдѣлалъ, уѣзжая изъ Бѣлгорода за нѣсколько мѣсяцевъ до блаженной кончины, для послѣдняго свиданія съ престарѣлыми родителями. Прощаясь съ гражданами г. Бѣлгорода, онъ объявилъ, что они уже болѣе не увидятъ его живымъ, просилъ себѣ прощенія у всѣхъ и самъ всѣхъ простилъ, благословилъ гражданъ, и приказалъ приготовить себѣ могилу на избранномъ мѣстѣ.

Прозрѣніе святителя въ таинственную даль вѣщало, что время для него уже смѣнялось вѣчностію...

Посѣтивъ въ 1754 г. родину,—г. Прилуки, и Лубенскій монастырь, гдѣ онъ былъ нѣкогда настоятелемъ, архипастырь Иоасафъ, по пути въ Бѣлгородъ, прибылъ въ село (нынѣ уѣздный городъ Курской губерніи) Грайворонъ Хотмыжскаго уѣзда, гдѣ остановился, по видимому, для отдыха отъ утомительнаго пути, но въ концѣ сентября 1754 года здѣсь тяжело заболѣлъ, такъ что не могъ продолжать дальнѣйшаго пути.

Близилось время исполниться предвѣдѣнію святителя, что онъ не увидитъ болѣе Бѣлгорода. Въ началѣ декабря архипастырь Иоасафъ, окруженный съѣхавшими родственниками, почувствовалъ уже близость своей кончины, и послѣ напутствованія святыми таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія, 10-го декабря 1754 года въ 5 часу по полудни тихо предалъ духъ свой Богу, проживъ 49 лѣтъ, 3 мѣсяца и 2 дня.

Тѣло святителя торжественно было перенесено въ г. Бѣлгородъ и тамъ 28 февраля 1755 года было погребено въ Свято-Троицкомъ кафедральномъ соборѣ ²⁾ Переславскимъ епископомъ Іоанномъ Козловичемъ.

Преосвященный Иоасафъ былъ весьма любознательный и просвѣщенный архипастырь. Объ этомъ свидѣтельствуетъ оставшаяся послѣ него бібліотека, богатая книгами по разнымъ богословскимъ и общимъ наукамъ.

Въ описи имущества, оставшагося послѣ его смерти, значится: „денегъ семь рублей, девять талеровъ иностранныхъ, да три червонныхъ, которые употреблены

на устройство гроба и въ раздачу на поминаеніе нищимъ“.

На погребеніе блаженно скончавшагося святителя, по распоряженію Св. Синода, израсходовано до 300 руб. изъ суммъ архіерейскаго дома.

Спустя два года по погребеніи приснопамятнаго архипастыря, по вѣрѣ въ его праведность и святость, склепъ его и гробъ были открыты нѣкоторыми духовными лицами Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго собора, и, несмотря на сырость, гробъ, облаченіе и тѣло святителя найдены въ полной цѣлости.

Какъ при жизни своей, такъ и послѣ своей блаженной кончины, святитель Христовъ Иоасафъ,—великій трудникъ дѣлъ Божіихъ, живой свѣточъ христіанской вѣры и дѣятельнаго благочестія, дѣйствовалъ и продолжаетъ дѣйствовать незримо на души всѣхъ, призывающихъ въ своей чистой и усердной молитвѣ его имя. Тамъ, гдѣ безсилна медицина, гдѣ безпомощно опускаются руки, но гдѣ теплится пламень твердой и горячей вѣры въ Трїединого Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ, святитель Иоасафъ въ отвѣтъ на эту вѣру невидимо подаетъ благодатную помощь, исцѣленіе отъ всякихъ недуговъ и болѣзней. Многочисленные знаменія милости Божіей, совершающіяся по молитвенному предстательству святителя Иоасафа, служатъ въ глазахъ людей вѣскимъ и несомнѣннымъ признакомъ святости его.

Въ матеріалахъ для біографіи святителя, собранныхъ и изданныхъ княземъ Н. Д. Жеваховымъ, приведено 227 случаевъ исцѣленій, въ число которыхъ не вошли самыя позднѣйшія. Въ брошюрѣ „Знаменія милости Божіей по молитвенному предстательству святителя Иоасафа (Горленко), епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго“ (г. Курскъ. 1909 г.)—заключается перечень 54 чудесныхъ исцѣленій по молитвенному предстательству предъ Богомъ святителя Иоасафа, обследованныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1909 года официальной комиссіей, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Пятирима, архіепископа Курскаго и Обоянскаго, и представленныхъ въ протоколахъ благоволительному вниманію Св. Синода. Въ брошюрѣ „Предстоящее церковное прославленіе преосвященнаго Иоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго, въ подготовительномъ его состояніи“ соч. Н. П. Сенаторскаго (г. Курскъ. 1910 г.) имѣется продолженіе протоколовъ по обследованію комиссіей знаменій милости Божіей по молитвенному предстательству святителя Иоасафа (приведено 24 случая чудесныхъ исцѣленій).

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Странникъ 1865 г. стр. 57.

²⁾ Нынѣ монастырь.



Протоіерей Матвѣй Ѳеодоровичъ Смирновъ.

30 іюня, утромъ окончилъ земное шествіе протоіерей Мосальскаго собора и законоучитель женской гимназіи о. Матвѣй Ѳеодоровичъ Смирновъ.

1 іюля былъ выносъ тѣла почившаго въ соборный храмъ, 2-го нѣдра земли приняли въ себя много потрудившагося человѣка. Вообще похороны священника останавливаютъ вниманіе, врѣзаются въ память, въ жизни прихода кончина и погребеніе духовнаго отца—событіе. Думается, что смерть о. Матвѣя особенно чувствительно сказалась на всѣхъ знавшихъ покойнаго. Навсегда покинулъ не только пастырь пасомыхъ, родитель близкихъ по крови, но уже не будемъ имѣть обычнаго общенія съ простымъ, все выносливымъ, кроткимъ въ высшей степени человѣкомъ. Почившій былъ исключительное явленіе своего рода, онъ такъ замѣтно и пріятно выдѣлялся изъ подавляющаго большинства полнѣйшимъ отсутствіемъ кичливости, задрности, желанія обидѣть словомъ или дѣломъ. Зависть, злость, стремленіе подкопаться подъ ближняго, отыскать изъяны въ другомъ не посѣщали о. Матвѣя. Душа о. Матвѣя была здоровая, глубокая. Мощная и глубокая настолько, что жизнь со всѣмъ ея горемъ, съ ея мелочами не могла никогда хотя бы немного ее расшатать, замутить, вывести изъ равновѣсія. Жизненные волны подходили къ душѣ этого человѣка и отбѣгали, память ее были не въ силахъ. Человѣку дана была гранитная душа, неподдающаяся никакимъ разбѣдающимъ жизненнымъ условіямъ. И лишь такой человѣкъ можетъ быть цѣненъ и въ семейной и въ общественной жизни и какъ пастырь. Смыслъ человѣка—христіанина сохранить свою душу. О. Матвѣй сохранилъ ее и потому самъ могъ смѣло учить другихъ. Такимъ крѣпкимъ, стойкимъ въ потокѣ житейскихъ волненій и долженъ быть священникъ Бога Вышняго, христіанскій пастырь. Сѣгуютъ, что наши священники только словесно отстаиваютъ праведную жизнь. Въ дѣйствительности, на практикѣ сами такіе же, какъ и всѣ, рядовые люди. Это, конечно, тяжелая истина. Весь міръ вѣдь во злѣ лежитъ. И какъ радостно, что все же встрѣчаются люди, пастыри съ такой психической организаціей, какую имѣлъ почившій о. протоіерей. Люди съ недостатками, шероховатостями, но вмѣстѣ съ тѣмъ чуждые обычной мелочности. Великій даръ неба—не разбѣняться на мелочи! Сколько весьма умныхъ, даровитыхъ людей золото души обращаютъ на удивительные пустяки! Человѣкъ становится Богъ вѣсть чѣмъ. И приходится повторять грустныя думы, которыя переживалъ Тарасъ Бульба по погибшемъ сынѣ. Да, о. Матвѣй былъ безспорно крупный человѣкъ, такъ чуждый нашихъ недостатковъ, которые обезцѣниваютъ даже блестяще одаренныя личности. Никогда о. Матвѣй не употребилъ данныя ему силы и данную власть, по-

ложеніе на горе другимъ. Рѣдко, обидно рѣдко такъ бываетъ... Кто, за что пожалуется на о. Матвѣя? Можно спать съ миромъ. Путь до могилы былъ чистъ. Отъ грязи бѣжалъ человѣкъ всю жизнь, выполнилъ все, что было возможно, доступно. Незлобиво, просто, естественно жилъ о. Матвѣй долгую жизнь, такъ же просто, скромно и былъ похороненъ. Но въ этой скромности такъ много красоты, величія... мудрости... Проживъ такъ жизнь, нестрашно умереть и ждать послѣдняго приговора! И естественная тоска человѣческаго сердца въ подобномъ случаѣ смягчается, теряетъ свою остроту. Человѣкъ не оскорблялъ своего Творца, ибо жилъ и работалъ достойно, не унижалъ души своей, званія человѣка и священника. Добрая, ясная жизнь на землѣ. Неужели—иная будетъ за гробомъ?

Вѣримъ, что милостивъ Господь, приметъ Онъ къ Себѣ своего вѣрнаго служителя.

С. Хвалебновъ.

Обзоръ духовныхъ журналовъ. 1911 г. 1)

„Православный Собесѣдникъ“ журналъ преимущественно для Казанскаго края. Въ немъ очень большое вниманіе удѣляется противинородческой и противомусульманской миссіи. Если онъ и имѣетъ значеніе для другихъ епархій, то только постольку, поскольку и въ нихъ есть инородцы и мусульмане, и поскольку миссіи противинородческая и мусульманская имѣютъ общее съ миссіями другого рода. По статьямъ „Правосл. Собес.“, посвященнымъ описанію быта и религіознаго состоянія другихъ народностей, намъ православнымъ можно видѣть, чего намъ недостаетъ и нашей миссіи, на что намъ слѣдуетъ обратить вниманіе, чѣмъ сильны и чѣмъ побѣждаютъ насъ другіе народы и т. п. въ этомъ отношеніи особенно любопытна жизнь мусульманъ, которая изображается въ ст. проф. Машанова „Современное состояніе татаръ мухаммеданъ и ихъ отношеніе къ другимъ инородцамъ“ и статьяхъ, помѣщенныхъ въ мартовской книжкѣ журнала, напр. ст. Брызгалова. Статьи эти рисуютъ намъ ревность мусульманъ къ сохраненію и распространенію своей вѣры. Они строго блюдутъ свои религіозныя интересы. Они не только не допускаютъ въ свою среду стороннихъ вѣяній, но и стараются каждый по мѣрѣ своихъ силъ распространять и проповѣдывать свою вѣру. И проповѣдь мусульманъ не то, что, къ сожалѣнію, наша проповѣдь. Она проникнута глубокимъ религіознымъ чувствомъ, она вся дышетъ энтузіазмомъ, и дѣйствуетъ почти неотразимо на слушателей. При томъ—что всего опаснѣе для православной миссіи жизнь мусульманъ стоитъ въ несомнѣнно большемъ соотвѣтствіи съ кораномъ, чѣмъ жизнь православныхъ съ евангеліемъ. И если сравнить жизнь православныхъ съ жизнью мусульманъ, то преимущество будетъ не на сторонѣ первыхъ. А кто не знаетъ, что въ дѣлѣ миссіи болѣе значенія имѣетъ жизнь, чѣмъ ученіе?!

1) Оконч. Смолр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 21.

Помимо миссіонерскихъ статей въ „Прав. Собес.“ интересна статья „Христіанское ученіе о любви ко врагамъ“ проф. В. Никольскаго, въ которой доказывается, что любовь ко врагамъ есть исключительное достояніе христіанской религіи, такъ какъ въ классической древности при всемъ ея развитіи были лишь робкіе намеки, лишь предчувствія такой любви; въ общемъ же отношенія людей другъ ко другу складывались по чисто языческому принципу: „какъ можно больше добра другу и какъ можно больше зла врагу“. Подробному развитію и уясненію этихъ мыслей и посвящена вся длинная статья названнаго автора.

Въ этомъ же журналѣ можно отмѣтить еще статью Григорьева „Библейскіе псалмы и вавилонскіе гимны“. Въ ней авторъ разбираетъ мнѣнія ассириологовъ о томъ, что библейская письменность, въ частности, библейскіе псалмы вавилонскаго происхожденія и суть ни что иное, какъ сколокъ, какъ буквальное заимствованіе изъ вавилонскихъ гимновъ. Авторъ, соглашаясь съ тѣмъ, что библейскіе псалмы и вавилонскіе гимны представляютъ иногда поразительное сходство между собою, устанавливаетъ то положеніе, что сходство еще не есть заимствованіе, что его можно объяснить другими причинами, помимо заимствованія, и говоритъ, что о заимствованіи нельзя говорить еще и потому, что между вавилонскими гимнами и библейскими псалмами существуетъ громадное различіе по существу, такъ какъ первые проникнуты все же грубымъ политеизмомъ, тогда какъ въ псалмахъ нѣтъ ничего подобнаго.

Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ въ февральской и мартовской книжкахъ нельзя не упомянуть ст. А. Папкова „Писанія мужей апостольскихъ“. У насъ такъ мало знаютъ первоисточники христіанства, что ознакомленіе читателей съ такими памятниками древнехристіанской письменности, какъ писанія мужей—непосредственныхъ преемниковъ апостоловъ, является весьма большой заслугой автора. Онъ ставитъ свою цѣль извлекать изъ нихъ данныя, касающіяся главнымъ образомъ церковнаго устройства первыхъ вѣковъ христіанства и попутно—различныхъ сторонъ жизни первыхъ христіанскихъ общинъ. Съ этою цѣлью онъ разсматриваетъ пока посланія Климента Римскаго къ Коринтянамъ, посланіе ап. Варнавы и св. Ерма „Пастырѣ“. Изъ другихъ статей въ указанныхъ книжкахъ „Богосл. Вѣстн.“ интересны: ст. Флоренскаго „Дружба“, „Религіозно-философскіе вечера“ Моравскаго (выясняется вопросъ о положеніи христіанства среди другихъ религіи и по превосходствѣ надъ ними, какъ религіи богооткровенной и возрождающей людей), ст. Н. Каутерева о соборѣ 1667 г. и друг.

Общедоступные богословскіе журналы.

Наряду съ академическими богословскими журналами, нельзя обойти молчаніемъ и нѣкоторыхъ другихъ журналовъ, не мевѣ важныхъ (и пожалуй, даже болѣе) для читателей, особенно изъ среды духовенства. Это журналы—популярно-богословскіе, съ каковымъ принад-

лежать: „Христіанинъ“ „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“ и друг.

„Странникъ“ второй послѣ „Христіанина“ общедоступный богословскій журналъ—заслуживаетъ того, чтобы его выписывали всѣ болѣе или менѣе зажиточныя церкви. Онъ даетъ весьма цѣнныя приложенія: „Толковую библію“ или „Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета“, и „Богословскую энциклопедію“—по тому въ годъ. Статьи, помѣщаемыя въ самомъ журналѣ, носятъ отчасти научный, отчасти публицистическій характеръ. Такъ, въ январьской и февральской книжкахъ была напечатана ст. А. Соколова „О внѣшнемъ видѣ Иисуса Христа“, въ которой на основаніи историческихъ и археологическихъ данныхъ рѣшается весьма важный не только въ научномъ, но и морально-жизненномъ отношеніи вопросъ о внѣшнемъ обликѣ Иисуса Христа. Изъ всѣхъ изображеній Христа, какія дало намъ искусство,—говоритъ авторъ—только то изображеніе, какое воспроизводитъ ликъ Иисуса Христа по нерукотворенному образу Спасителя, соответствуетъ дѣйствительному Лику Христову, является Его портретомъ и отвѣчаетъ нравственному характеру богочеловѣка, какой нарисованъ намъ въ Евангеліяхъ. Согласно съ Нерукотвореннымъ образомъ внѣшній видъ Иисуса Христа представляется въ такомъ видѣ: „Лицо немного продолговатое, съ серьезнымъ и глубокимъ выраженіемъ; цвѣтъ его черноватый и смуглый; волосы, раздѣленные на темени, ниспадаютъ до плечъ; борода чуть-чуть раздвоена; носъ прямой, немного длинный, но пропорціональный; брови черныя, но не совсемъ круглыя; глаза живо блестящіе, пронизательные; усы едва покрываютъ верхнюю губу, но нижняя совершенно открыта, такъ что прекрасно очерченныя и пріятныя уста виднѣются безпрепятственно. (Опис. Никифора Каллиста и Вишона). По отзывамъ видѣвшихъ этотъ образъ художниковъ, онъ заключалъ въ себѣ такія черты, какихъ никакое человѣческое искусство не въ состояніи было передать, и вполне соответствовало божественному величію Сына Божія.

Изъ другихъ болѣе интересныхъ статей выдѣляются слѣд.: ст. „Голосъ русской церкви въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ“ М. Кутузова, гдѣ выясняется, что церковь, заботясь главнымъ образомъ о нравственномъ благополучіи своихъ членовъ, не забывала и матеріальной стороны ихъ жизни и въ той или иной мѣрѣ старалась удовлетворить земнымъ нуждамъ вѣрующихъ, а также ст. Виноградова „Теорія толстовскаго непротивленства, какъ доктрина анатѣизма“ и св. Степанова „нѣкоторыя характерныя особенности религіозно-философскаго міросозерцанія В. Соловьева“.

„Душеполезное Чтеніе“—третій популярно-богословскій журналъ—несетъ пока довольно исправно свою службу—давать общедоступный и интересный матеріалъ для христіанскаго читателя. Онъ печатаетъ хорошія апологетическія статьи, статьи по исторіи Восточной церкви, по нравственному богословію, по догматическому,

ведетъ обзоръ современной свѣтской литературы (по вопросамъ, касающимся духовенства) и пр. Правда, онъ немножко разбрасывается, но едва-ли это не на руку для рядового читателя, особенно для сельскаго духовенства, которое не имѣетъ возможности пріобрѣтать всѣхъ журналовъ и по необходимости должно выбирать журналъ болѣе разнообразный по своему содержанию.

Въ первыхъ трехъ книжкахъ „Душ. Чт.“ особенно интересна переводная (съ нѣм.) статья проф. Казанскаго „Христіанство и наука“. Статья рѣзко выдѣляется изъ другихъ переводныхъ (нѣмецкихъ) статей, которые въ большинствѣ случаевъ страдаютъ сухостью и отсутствіемъ популярности. Авторъ просто, но научно говоритъ о томъ, что принесъ людямъ Иисусъ Христосъ и почему мы не можемъ иначе мыслить Его, какъ только Богомъ. При всей видимой обширности статья читается съ неослабнымъ интересомъ. Не менѣе хороши и др. статьи „Душ. Чт.“. Статьи Колосова, Н. Розанова, Голощенова, Триодина, Левитова и др. Колосовъ, по поводу романа Л. Франье „Огоньки“, говоритъ о томъ тяжеломъ положеніи, въ какомъ находится школа и учитель въ безбожной Франціи, давая тѣмъ урокъ нашимъ законодателямъ не забывать, что только въ религіи залогъ нашего счастья и благоденствія. Розановъ отмѣчаетъ паденіе въ нашемъ обществѣ общественности и говоритъ объ эгоизмѣ, проникающемъ всю нашу современную жизнь, какъ о причинѣ такого явленія. Левитовъ характеризуетъ чувство страха смерти съ психологической точки зрѣнія и дѣлаетъ выводъ, что только при христіанской вѣрѣ въ безсмертіе возможно избѣжать этого чувства. Триодинъ описываетъ прогрессъ нравственнаго возрожденія человѣка съ его субъективной стороны и развиваетъ мысль, что нравственное возрожденіе со стороны человѣка состоитъ въ постепенномъ пріобрѣтеніи добрыхъ привычекъ и замѣнѣ ими дурныхъ навыковъ. Вообще, всѣ статьи этого журнала читаются съ большимъ удовольствіемъ, и нельзя не пожелать ему самаго широкаго распространенія среди ищущихъ „душеполезнаго чтенія“ читателей. X.

Епархіальныя извѣстія.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!*

На основаніи циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ отъ 15-го ноября 1879 г. за № 36, отъ 11-го октября 1885 г. за № 28 и отъ 16-го февраля 1901 г. за № 6, ходатайства воспитанниковъ учебныхъ заведеній о предоставленіи имъ дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія началъ

ствомъ сихъ заведеній направляются въ подлежащія уѣздныя или губернскія по воинской повинности присутствія, кои въ установленномъ порядкѣ представляютъ ихъ на разрѣшеніе въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Эти ходатайства Министерство Внутреннихъ дѣлъ, согласно п. I. Высочайшаго повелѣнія отъ 3-го іюня 1902 года (Св. Зак. Т. IV Уст. о воинск. повин. по продолж. 1906 г. ст. 61), разрѣшаетъ не иначе, какъ по соглашенію съ Военнымъ Министромъ и съ Министромъ или Главнуправляющимъ отдѣльною частью, въ вѣдѣніи которыхъ состоитъ учебное заведеніе.

Между тѣмъ многіе Преосвященные, расширяя смыслъ и значеніе помянутаго Высочайшаго повелѣнія, касающагося лишь порядка разрѣшенія ходатайствъ о представленіи отсрочекъ по воинской повинности, въ нарушеніе установленнаго вышеозначенными циркулярами порядка представленія сихъ ходатайствъ, обращаются съ таковыми въ отношеніи къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній непосредственно къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для соотвѣтственнаго сношенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Такъ какъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшаетъ дѣла объ отсрочкахъ по отбыванію воинской повинности на основаніи свѣдѣній и заключеній, доставляемыхъ ему подвѣдомственными учрежденіями по отбыванію воинской повинности, то обращенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ по дѣламъ объ отсрочкахъ по воинской повинности къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и сего послѣдняго къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, не давая таковыхъ свѣдѣній и заключеній, служатъ лишь къ излишней перепискѣ, замедляющей скорое разрѣшеніе сихъ дѣлъ. Вслѣдствіе сего Управление по дѣламъ о воинской повинности, отношеніемъ отъ 12 января сего года за № 732—9115, проситъ, чтобы ходатайства о предоставленіи воспитанникамъ духовныхъ семинарій и студентамъ духовныхъ академій дополнительныхъ отсрочекъ по воинской повинности для окончанія образованія были сообщаемы, по принадлежности, въ подлежащія уѣздныя, городскія или окружныя по воинской повинности присутствія, которыя, не требуя учащихъ къ исполненію воинской повинности до полученія отвѣта по ходатайствамъ о предоставленіи имъ дополнительныхъ отсрочекъ, представляютъ таковыя ходатайства чрезъ губернскія или областныя воинскія присутствія въ Ми-

нистерство Внутреннихъ Дѣлъ, а это послѣднее разрѣшить ихъ въ порядкѣ ст. 61 Уст. воинск. повин., по прод. 1906 года.

Сообщая о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить о семъ въ извѣстность начальства подвѣдомственныхъ Вамъ учебныхъ заведеній для надлежащаго исполненія.

Отъ Русскаго Общества Пчеловодства.

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Александръ!*

При бѣдности нашего духовенства, въ особенности сельскаго, занятіе пчеловодствомъ явилось бы для него во многихъ случаяхъ значительнымъ подспорьемъ въ жизни и не только дало бы ему возможность улучшить свое матеріальное положеніе, но и средства для воспитанія дѣтей. Кромѣ того, правильное веденіе пчеловоднаго хозяйства послужило бы однимъ изъ серьезныхъ средствъ къ общенію съ прихожанами и къ нравственному вліянію на послѣднихъ.

Имѣя своею исключительною задачею распространеніе правильнаго пчеловоденія, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы прилагаемый при семъ списокъ изданій Общества по пчеловодству былъ отпечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Съ своей стороны Совѣтъ Общества готовъ для духовенства, а равно для библиотекъ семинарій и духовныхъ училищъ и для церковно-приходскихъ школъ уступать 30% съ продажныхъ цѣнъ изданій Общества.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „5 іюля 1911. Объявить всему Калужскому духовенству чрезъ Епарх. Церк.-Общ. Вѣстникъ. Правильное веденіе пчеловоднаго хозяйства, нѣтъ сомнѣнія, усилить средства къ жизни. Совѣтую духовенству заняться пчеловодствомъ непременно и положить начало этому полезному хозяйству при первой же возможности“.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчелы. Переводъ В. Славскаго 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Полный курсъ пчеловодства, (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 руб. 40 коп.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 коп., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 70 коп.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа, Дулитля, Рута и Пратта В. С. Райковский. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

Содержаніе: Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможныя измѣненія способа Ж. Филиппа, выводъ матокъ по Пратту, нуклеусы для оплодотворенія матокъ, размѣръ и конструкція нуклеуса, приготвленія нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 коп., съ перес. 65 коп.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Породы Кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Славскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификаціи. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ) И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицама. Ц. 60 к., съ перес. 75 коп.

Содержаніе: Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца вообще, этиологія гнильца, различныя формы гнильца, микробы, борьба съ гнильцомъ, сущность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, леченіе формалиномъ, муравьиной кислотой, перегономъ, дезинфекція, леченіе пчелъ въ различное время года и результаты его.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

Содержаніе: Ульи. Изготовленіе ульевъ наиболѣе употребительныхъ системъ. Центробѣжки и искусственная вошня. Изготовленіе искусственной вошни. Принадлежности для подготовкы ульевъ перелъ посадкой въ нихъ пчелъ, принадлежности употребляемыя при ревизіяхъ пчелъ, приборы для подкармливанія пчелъ, принадлежности употребляемыя при роеніи пчелъ, принадлежности употребляемыя въ послѣрое время, приборы употребляемыя при выводѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и живыхъ пчелъ по желѣзнымъ дорогамъ, приспособленія для сохраненія вошницъ, приборы для наблюденій на пасѣкѣ.

Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 коп.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи. А. О. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес. 75 коп.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ С. Бородаевскаго. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дорожкѣ.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Адресъ: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 27.

Рукоположены: а) во священника псаломщикъ церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, Павелъ Громовъ къ церкви села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда, 18 іюля; б) во діакона: 1) псаломщикъ церкви села Мосура, Мосальскаго уѣзда, Александръ Чистяковъ къ церкви села Тараскова, Мосальскаго уѣзда, 20 іюля; 2) псаломщикъ церкви села Логина,

Калужскаго уѣзда, Николай *Захаровскій* къ церкви села Тарутина, Боровскаго уѣзда, 18 іюля.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи Николай *Родинъ* къ церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, 29 іюля; б) діакона псаломщикъ церкви села Николо-Матренина, Медынскаго уѣзда, Николай *Прозоровскій* къ церкви села Никитскаго, того же уѣзда, 2 августа; в) псаломщика студентъ Калужской духовной семинаріи Николай *Малининъ* къ церкви села Угодскаго завода, Малоярославецкаго уѣзда, 16 іюля.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Михалевскій* къ церкви села Ключеваго, Туркестанской епархіи, 29 іюля; 2) священникъ церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ *Виноградовъ* къ церкви села Калугина, Тарусскаго уѣзда, 29 іюля.

Исключается изъ списковъ умершій псаломщикъ въ санѣ діакона Богоявленской города Козельска церкви Іоаннъ *Безсоновъ*, 18 іюля.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 2) при церкви села Чулкова, Малоярославецкаго уѣзда (см. № 13 Вѣстн.); 3) при Боровскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (см. № 19 Вѣстн.); 4) при церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда (см. № 22 Вѣстн.); 5) при церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда; (см. № 22 Вѣстн.).

Діаконскія: 1) при церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 2) при церкви села Быстраго, Мосальскаго уѣзда (см. № 22 Вѣстн.); 3) при Калужской Алексѣевской церкви (см. 20 Вѣстн.).

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи.

1911 года февраля 9 дня. Комитетъ по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи, собравшійся съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, въ зданіи духовнаго училища и пригласивъ въ свое засѣданіе г.г. регентовъ хоровъ архіерейскаго Петра Семеновича Семенова, и семинарскаго Николая Николаевича Пестрикова, слушалъ словесный докладъ о.

Каедральнаго протоіерея Дмитрія Некрасова о выраженныхъ Его Преосвященствомъ пожеланіяхъ относительно 1) введенія общенароднаго церковнаго пѣнія въ Каедральномъ соборѣ за религиозно-нравственными чтеніями послѣ воскресныхъ торжественныхъ вечерень, 2) постановки религиозно-нравственныхъ чтеній и мисіонерскихъ бесѣдъ въ г. Калугѣ, 3) обліженія пастырей съ прихожанами и 4) между собою на почвѣ церковно-приходскихъ и общепастырскихъ интересовъ.

Постановивъ принять всѣ эти благія пожеланія Его Преосвященства къ исполненію и обсудивъ ихъ со стороны способовъ и средствъ проведенія въ жизнь въ ближайшее время, Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1. Народъ, какъ замѣчено Его Преосвященствомъ, утомляется слушаніемъ продолжительнаго чтенія и, не принимая въ храмѣ никакого дѣятельнаго участія въ богослуженіи, вслѣдствіе душевной апатіи, преждевременно расходится домой. Посему необходимо привлечь самихъ слушателей къ общему пѣнію, которое способно духовно освѣжить и воодушевить ихъ и, какъ показалъ произведенный Его Преосвященствомъ опытъ за чтеніемъ 6 сего февраля, очень понравилось народу. Въ виду этого существующій порядокъ чтеній измѣняется такимъ образомъ. Чтеніе раздѣляется на двѣ половины. Въ началѣ, срединѣ и концѣ его очередной хоръ сходитъ съ клироса въ среду народа и поетъ съ нимъ общеизвѣстныя пѣснопѣнія: Символь вѣры, Отче нашъ, Спаси, Господи и др. Весьма желательно, чтобы въ общенародномъ пѣніи принимали участіе мѣстныя церковно-приходскія школы, тѣмъ болѣе, что это пожеланіе можетъ быть осуществлено въ ближайшее время, такъ какъ, по свидѣтельству члена Комитета, уѣзднаго наблюдателя о. протоіерея Михаила Извѣкова, церковное пѣніе въ школахъ г. Калуги стоитъ на надлежащей высотѣ. Общенароднымъ пѣніемъ въ Каедральномъ соборѣ руководить регентъ архіерейскаго хора. Въ дѣляхъ выработки лучшей организациі общаго пѣнія, составленія программы пѣснопѣній для него и избранія помощника регенту—руководителю постановлено пригласить въ засѣданіе Комитета г.г. регентовъ очередныхъ хоровъ и священника Знаменской г. Калуги церкви о. Василія Баталина, какъ знающаго пѣніе и руководившаго имъ. Комитетъ выражаетъ надежду, что по образцу постановки общаго пѣнія въ Каедральномъ соборѣ такое же распространится и по приходскимъ церквамъ.

2. Народъ нашъ въ массѣ хотя еще крѣпко держится вѣры отцовъ своихъ и можетъ быть названъ набожнымъ, но до сихъ поръ, къ прискорбію, мало просвѣщенъ свѣтомъ Христова ученія, мало знаетъ свою вѣру, вѣра его слѣпа и потому нуждается въ просвѣщеніи. Отсюда на приходскихъ пастыряхъ лежитъ первѣйшій долгъ просвѣтить своихъ пасомыхъ ученіемъ вѣры, преподавая его въ формѣ катехизическихъ бесѣдъ, а также изъясняя богослуженіе и молитвы. Что касается нрав-

ственного назиданія народа, то оно само собою, съ очевидностію для каждаго, будетъ вытекать изъ ясно и доступно пониманію его изложеннаго положительнаго христіанскаго вѣроученія. Катехизическія бесѣды приличнѣе и полезнѣе для дѣла вести самимъ пастырямъ и не въ шести только указанныхъ росписаніемъ, а и во всѣхъ церквахъ г. Калуги за воскресными вечерами, воспитанникамъ же духовной семинаріи, въ настоящее время принимающимъ участіе въ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ, предоставить проповѣданіе слова Божія по приходскимъ церквамъ за ранними литургіями и веденіе чтеній по учрежденіямъ г. Калуги.

Такъ какъ въ г. Калугѣ есть, хотя и несильный числомъ своихъ послѣдователей, старообрядческій расколъ, то надлежитъ нужда въ миссіонерскихъ бесѣдахъ, которыя полезнѣе вести не въ формѣ полемики, раздражающей страсти, но въ видѣ изясненія положительнаго ученія Православной Церкви и особенно пререкаемыхъ старообрядцами и сектантами истинъ. Разработку программы таковыхъ бесѣдъ—чтеній Пастырскій Комитетъ находитъ цѣлесообразнымъ возложить на о. епархіальнаго миссіонера, а также поручить ему организовать миссіонерскій кружокъ изъ духовенства и мірянъ и стать во главѣ его.

3. Вопросъ о тѣснѣйшемъ сближеніи, въ интересахъ внутренней приходской миссіи, пастырей съ насомыми обсуждался уже на благоточиническихъ собраніяхъ и на послѣднемъ Епархіальномъ Пастырскомъ Собраніи и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, именно—желательности такого сближенія посредствомъ учрежденія приходскихъ кружковъ съ просвѣтительною и апологетическою цѣлями. Для детальнаго обсужденія вопроса объ этомъ прекрасномъ по своей идеѣ институтѣ, въ виду большой важности, трудности и серьезности его, Комитетъ находитъ нужнымъ просить мѣстнаго о. благочиннаго устроить въ ближайшее время пастырское собраніе градо-Калужскаго духовенства.

4. Такъ какъ въ единеніи сила, а переживаемое нами время весьма трудное для св. Церкви и ея пастырей, то послѣднимъ надлежитъ большая нужда объединиться въ одну тѣсно сплоченную духовную дружину, дабы общими силами дать надлежащій отпоръ врагамъ св. вѣры и Церкви и сохранить ввѣренное имъ достоиніе Божіе отъ уклоненія въ расколъ, сектанство и невѣріе. Лучшимъ и уже испытаннымъ въ нашей епархіи средствомъ взаимообщенія и единенія пастырей служатъ пастырскія собранія и именно не дробныя—кружковыя, но, какъ признало минувшее Епархіальное Пастырское Собраніе, окружныя—всего духовенства благочинія. Посему Комитетъ выражаетъ пожеланіе, чтобы духовенство епархіи не пренебрегало этимъ средствомъ, не прекращало своихъ собраній и придавало имъ дѣловой характеръ, намѣчая на каждомъ собраніи программу вопросовъ и избирая предсѣдателя для будущаго очереднаго собранія.

Все вышеизложенное Пастырскій Комитетъ поста-

новилъ повергнуть на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Предсѣдатель Пастырскаго Комитета,
Протоіерей *Іоаннъ Зарѣцкій*.

Члены: { Протоіерей *Михаилъ Извъковъ*,
Священникъ *Николай Смирновъ*,
Протоіерей *Сергій Щеголовъ*,
Епархіальный Миссіонеръ,
Священникъ *Іоаннъ Жаровъ*,
Протоіерей *Алексій Рождественскій*.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „12 февр. 1911. Выраженное святое и полезное намѣреніе отъ души желаю и прошу духовенство осуществить. Божіею милостію благословляю предстоящій трудъ“.

О Т Ч Е Т Ъ ¹⁾

Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910-й годъ.

Калужскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ силу § 60 Высочайше утвержденнаго устава Общества, долгъ имѣть представить настоящему Общему Собранію членовъ Комитета отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о числѣ членовъ Комитета и о приходѣ и расходѣ Комитетскихъ суммъ за 1910-й годъ.

I Личный составъ Комитета.

Калужскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ за отчетный годъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Веніамина, бывшаго Епископа Калужскаго и Боровскаго, а нынѣ Симбирскаго и Сызранскаго, подъ непосредственнымъ и главнымъ руководствомъ, указаніями и распоряженіями котораго выполнялась вся дѣятельность Комитета.

Въ личномъ составѣ Комитета въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1) На общемъ Собраніи членовъ Комитета, бывшемъ 28 марта 1910 года подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Веніамина, товарищемъ предсѣдателя Комитета на мѣсто бывшаго г. Калужскаго губернатора, шталмейстера Высочайшаго Двора А. А. Офросимова былъ избранъ о. ректоръ Калужской духовной семинаріи протоіерей А. А. Преображенскій.

2) На томъ же общемъ собраніи на мѣсто выбывшихъ членовъ Комитета о. ректора Калужской духовной семинаріи, архимандрита Никодима и коллежскаго ассесора П. И. Виноградова были избраны членами Комитета г. городской голова г. Калуги Г. А. Разумовскій и г.

¹⁾ Настоящій отчетъ былъ выслушанъ на общемъ годичномъ собраніи членовъ Комитета подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго 30 марта сего года въ залѣ Калужскаго архіерейскаго дома.

предсѣдатель Калужской земской управы К. А. Шумовскій.

Кромѣ указанныхъ перемѣнъ личный составъ Комитета въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

Протоіерей Калужской Мироносицкой церкви М. Ф. Лебедевъ; Законоучитель Калужской мужской Николаевской гимназій, протоіерей І. А. Остроглазовъ; протоіерей Калужскаго женскаго монастыря І. А. Протопоповъ; священникъ Сошественской г. Калуги церкви І. М. Виноградовъ, онъ же казначей Комитета, и священникъ Земской г. Калуги церкви В. А. Макаровъ, онъ же дѣлопроизводитель Комитета.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи входили: Протоіерей Никитской г. Калуги церкви А. В. Никольскій, протоіерей Алексѣевской г. Калуги церкви М. Т. Извъковъ и г. секретарь Калужской духовной консисторіи Д. С. Соколовъ.

II. Дѣятельность Комитета.

За отсутствіемъ въ предѣлахъ Калужской епархіи язычниковъ, просвѣтитъ которыхъ вѣрой Христовой имѣетъ дѣлю Православное Миссіонерское Общество, Калужскій Епархіальный Комитетъ, руководясь § 7 Высочайше утвержденнаго устава общества, всю свою дѣятельность направилъ на то, чтобы поддержать въ православномъ населеніи епархіи сочувствіе къ святому дѣлу православныхъ миссій среди язычниковъ Имперіи путемъ добровольныхъ пожертвованій и денежной помощи Православнымъ Миссіонерамъ. Для сей цѣли Комитетомъ въ отчетномъ году было сдѣлано слѣдующее: а) чтобы ознакомить хотя кратко съ задачами и цѣлями Миссіонерскаго Общества населеніе Калужской епархіи, по всѣмъ православнымъ приходамъ ея Калужскимъ Комитетомъ чрезъ о.о. благочинныхъ, о.о. настоятелей и настоятельницъ монастырей были разсланы по всѣмъ приходскимъ и монастырскимъ храмамъ епархіи воззванія общества съ просьбою къ о.о. настоятелямъ вывѣсить эти воззванія въ теченіе всей 1-ой седмицы великаго поста на видномъ мѣстѣ въ храмахъ для чтенія всѣми молящимися. Въ этихъ воззваніяхъ излагаются цѣли и задачи Православнаго Миссіонерскаго Общества, его годичная дѣятельность въ обращеніи язычниковъ и крайняя нужда въ матеріальной помощи. б) Пересылались чрезъ тѣхъ же лицъ по всѣмъ храмамъ епархіи подписные листы для записи въ нихъ dobroхотныхъ жертвъ и членскихъ взносовъ въ теченіе отчетнаго года. в) Для усиленія денежныхъ сборовъ въ недѣлю Православія всѣ о.о. настоятели приглашались произнести къ своимъ пасомымъ соотвѣтствующія поученія о богоугодности жертвъ на святое дѣло Апостольской дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. 2) Принимались и своевременно записывались въ приходо-расходную книгу Комитета всѣ денежные пожертвованія въ пользу Общества, присылаемые въ Комитетъ о.о. благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей. 3) Всѣ поступления истекшаго года, запи-

санные въ приходо-расходную книгу Комитета, скрѣпленную подписью и печатью Его Преосвященства, хранились въ сберегательной кассѣ при Калужскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ № 41153. Кадую треть года о. казначей Комитета, священникъ І. Виноградовъ, согласно § 56 Высочайше утвержденнаго устава общества, представлялъ краткія вѣдомости о комитетскихъ суммахъ въ канцелярію Совѣта Миссіонерскаго Общества. 4) Въ поощреніе особенной ревности въ дѣлѣ сбора пожертвованій на святое дѣло Православнаго Миссіонерскаго Общества, какъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, настоятелей монастырей, такъ и отдѣльныхъ пастырей приходскихъ церквей согласно примѣчанія къ § 16 Высочайше утвержденному уставу общества и по личному распоряженію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Калужскаго Комитета Епископа Веніамина въ отчетномъ году были выданы установленныя свидѣтельства за подписью Предсѣдателя Комитета о причисленіи особенно потрудившихся лицъ въ дѣлѣ сбора пожертвованій за предшествовавшій 1909 годъ къ дѣйствительнымъ членамъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета. И такихъ свидѣтельствъ въ отчетномъ году было выдано 22. Для всеобщаго свѣдѣнія православнаго населенія Калужской епархіи о дѣятельности Комитета въ № 31 и 33 Церковно-Общественнаго Вѣстника былъ отпечатанъ отчетъ за 1909-й годъ, а также было отпечатано 50 экземпляровъ этого отчета для раздачи какъ отдѣльнымъ членамъ Комитета, такъ и для обмѣна съ Комитетами другихъ епархіи.

Вотъ въ чемъ заключалась дѣятельность Комитета въ отчетномъ году. И дѣятельность эта осталась не безплодной, давъ въ наличный капиталъ Комитета 1768 руб. 04 коп.

III. Средства Комитета.

Средства Калужскаго Комитета въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, составлялись изъ слѣдующихъ статей дохода, согласно § 21 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества: а) тарелочнаго сбора, производимаго въ недѣлю Православія; б) кружечнаго сбора, получаемаго отъ dobroхотныхъ пожертвованій опускаемыхъ въ теченіе года въ кружки общества, имѣющіяся во всѣхъ храмахъ епархіи; в) единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, присланныхъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и разсланныхъ о.о. настоятелямъ всѣхъ храмовъ епархіи; г) членскихъ взносовъ и д) процентовъ съ Комитетскаго капитала.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Калужскому Епархіальному Комитету въ отчетномъ году было 57, болѣе предшествовавшаго года на 9. Изъ этого числа было два члена, внесшихъ единовременно болѣе трехрублеваго взноса.

Суммы, согласно уставу общества, распределены на капиталы а) запасной, въ который отчислены мелочныя пожертвованія, записанныя въ подписные листы; таре-

лочный сборъ въ недѣлю Православія и излишки противъ членскихъ взносовъ и б) расходный, къ которому отнесены членскіе взносы, кружечный сборъ и проценты съ капитала.

Все движеніе комитетскихъ суммъ за отчетный годъ представлено подробно въ прилагаемой при семъ отчетъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ.

Предсѣдатель Комитета,

Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій.

Товарищъ предсѣдателя, ректоръ семинаріи

протоіерей *Алексѣй Преображенскій.*

Члены Комитета: протоіерей *Іоаннъ Протопоповъ*, протоіерей *Михаилъ Лебедевъ*, протоіерей *Іоаннъ Остроглазовъ*, Григорій Александровичъ *Разумовскій*, Константинъ Антоновичъ *Шумовскій.*

Казначей, священникъ *Іоаннъ Виноградовъ.*

Дѣлопроизводитель Комитета,

священникъ *Василій Макаровъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910-й отчетный годъ.

А. Приходъ.

I. Поступило на приходъ остатка отъ прихода и расхода за 1909 годъ...	1802 р. 07 к.
II. Въ неприкосновенный капиталъ Комитета поступлений въ 1910 году не было	— р. — к.
III. Въ запасной капиталъ Комитета въ 1910 году поступило:	
а) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія.....	554 р. 72 к.
б) Пожертвованій выше трехъ рублей	127 р. — к.
в) Пожертвованій ниже трехъ рублей	564 р. 15 к.
Итого по сей статьѣ...	1245 р. 87 к.
IV. Въ расходный капиталъ Комитета за тотъ же годъ поступило:	
а) Кружечнаго сбора.....	240 р. 39 к.
б) Членскихъ взносовъ.....	184 р. — к.
в) и Проценто въ на Комитетскій капиталъ за 1910-й годъ.....	17 р. 55 к.
г) Изъ Калужской Духовной Консисторіи остатка отъ 1908 года.....	17 р. 70 к.
д) Изъ Консисторіи же ошибочно представленные туда отъ:	
1) О. благочиннаго 1-го округа Мосальскаго уѣзда, свящ. Н. Благовѣщенскаго за 1909 и 1910 г.г.....	55 р. 58 к.
2) О. благочиннаго 1-го округа Калужскаго уѣзда, прот. М. Извѣкова за 1910 г.....	6 р. 49 к.
3) О. настоятеля Лихвинскаго Добраго	

монастыря, Игумена Владимира за

1910 г..... — р. 46 к.

Итого по сей статьѣ... 522 р. 17 к.

Всего въ 1910 году поступило 1768 р. 04 к.

А съ остаткомъ 1909 года.. 3570 р. 11 к.

Б. Расходъ.

I. а) Отосланъ остатокъ отъ 1909 года въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (ст. расх. 5).....	1802 р. 07 к.
II. б) Уплачено:	
1) За переводъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества суммы 1802 р. 07 к. (ст. расх. 5)	— р. 80 к.
2) Въ типографію Семенова по счету отъ 4 сентября 1910 г. (ст. расх. 8)	2 р. 85 к.
3) Въ магазинъ Савинова по счету отъ 14 ноября 1910 года (ст. расх. 9)	— р. 45 к.
4) За переписку отчета за 1909 годъ въ двухъ экземплярахъ (ст. расх. 3)	4 р. — к.
5) Дѣлопроизводителю Комитета на разсылку отношеній съ приглашеніемъ на Собраніе для выслушанія отчета за 1909 г. (ст. расх. 4)	1 р. 50 к.
6) Ему же за сургучъ, бичевку, конверты и на извозчика (ст. расх. 7)	1 р. 50 к.
III. в) Выдано жалованье Комитетскимъ разсылнымъ разновременно (ст. расх. 1, 2, 6).....	36 р. — к.
Итого....	47 р. 10 к.
Всего же въ расходѣ...	1849 р. 17 к.

В. Остатокъ.

Исключивъ изъ поступившихъ на приходъ въ 1910 году 3570 руб. 11 коп., записанные въ расходъ за тотъ же годъ 1849 руб. 17 коп., получается остатокъ къ 1911 году 1720 руб. 94 коп. Этотъ остатокъ (1720 р. 94 коп.) составляетъ наличный капиталъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, каковой и хранится полностью въ сберегательной кассѣ при Калужскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 41153.

Предсѣдатель Комитета,

Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій.

Товарищъ предсѣдателя, ректоръ семинаріи

протоіерей *Алексѣй Преображенскій.*

Члены Комитета: протоіерей *Іоаннъ Протопоповъ*, протоіерей *Іоаннъ Остроглазовъ*, протоіерей *Михаилъ Лебедевъ*, Григорій Александровичъ *Разумовскій*, Константинъ Антоновичъ *Шумовскій.*

Казначей, священникъ *Іоаннъ Виноградовъ*

Дѣлопроизводитель Комитета,

священникъ *Василій Макаровъ.*

„Объ открытіи Народнаго Банка“.

Кредитная секція Перваго Всероссийскаго Кооперативнаго Съезда въ Москвѣ въ апрѣлѣ 1898 года высказалась за необходимость учрежденія у насъ, въ Россіи, самостоятельнаго банка, который принялъ бы на себя обслуживаніе всѣхъ нашихъ кооперативныхъ предпріятій банковымъ кредитомъ.

Выполненіе этой трудной задачи принялъ на себя состоящій при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства „Комитетъ о сельскихъ Ссудо-сберегательныхъ и Промышленныхъ Товариществахъ“.

Послѣ дѣлаго ряда совѣщаній въ Комиссіяхъ, Комитетѣ, а также на мѣстныхъ сѣздахъ представителемъ кредитныхъ кооперативовъ былъ, наконецъ, выработанъ окончательный проектъ устава „Московскаго Народнаго Банка“, въ которомъ по возможности были учтены всѣ обстоятельства современнаго у насъ положенія кооперативнаго движенія, съ которыми придется считаться банку въ своей практической дѣятельности.

Уставъ этотъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, одобренъ Совѣтомъ Министровъ 8-го февраля сего 1911 года и утвержденъ Господиномъ Министромъ Финансовъ 3-го марта.

Рождающійся банкъ долженъ, по мысли устава, перекрывать мостъ между кооперативными предпріятіями и крупнымъ обезличеннымъ капиталомъ мірового денежнаго рынка, сохранивъ въ то же время свой специальный характеръ.

Въ Россіи сейчасъ болѣе 14,000 кооперативовъ, въ которые помѣщено мелкими суммами болѣе 200 милліоновъ руб. Въ торгово-промышленный оборотъ всей страны вложены капиталы, разумѣется, несравненно большіе, чѣмъ эти 200 милліоновъ, но, несмотря на это, торговля и промышленность безъ банковаго кредита обойтись не могутъ: банки собираютъ всѣ свободныя средства и направляютъ ихъ туда, гдѣ они могутъ найти себѣ производительное приложеніе.

Кооперативныя предпріятія, организующія производительную работу широкихъ массъ населенія, также обойтись безъ помощи такого же концентрированнаго капитала при настоящихъ условіяхъ производства, очевидно, не могутъ, но въ то же время доступна къ существующимъ банкамъ они почти не имѣютъ. Правда, Государственный банкъ оказываетъ помощь кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ Товариществамъ, но по существу своему банкъ этотъ не можетъ обслужить всю кооперативную дѣятельность, какъ вообще онъ не обслуживаетъ непосредственно и весь торгово-промышленный оборотъ.

И вотъ задача новаго банка—восполнить этотъ пробѣлъ въ кооперативной организаціи труда и доставить въ распоряженіе послѣдняго необходимыя средства какъ дѣлаютъ это другіе банки при обслуживаніи коммерческаго оборота чисто капиталистическихъ предпріятій.

„Московский Народный Банкъ“ организуется на акционерныхъ началахъ, съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб., раздѣленнымъ на 4000 акцій, по 250 руб. каждая. Такая цѣна акцій установлена по требованію Министерства Финансовъ.

Всѣмъ кооперативнымъ предпріятіямъ уставъ даетъ преимущества какъ при приобрѣтеніи акцій, такъ и въ управленіи банкомъ, работа котораго намѣчена уставомъ на строго-дѣловыхъ началахъ. Благодаря этому банкъ всегда сохранитъ свой кооперативный обликъ.

Какимъ же образомъ новый банкъ можетъ выполнить свою основную задачу?

Одной стороною своей дѣятельности, такъ называемыми *пассивными* операціями, Московскій Народный Банкъ будетъ примыкать къ денежному рынку и тамъ отыскивать нужныя средства, насколько сами кооперативныя учрежденія не въ состояніи будутъ ихъ доставить. Уставъ предоставляетъ Банку принимать вклады безсрочные, на опредѣленный срокъ, а равно на текущіе счета, переучитывать на денежномъ рынкѣ полученные векселя и другіе платежные документы, перезакладывать цѣнности и товары, выдавать облигаціи на сумму не выше половины складочнаго капитала (§§ 19—20) и, наконецъ, производить дополнительные выпуски акцій. Все это вмѣстѣ съ имѣющимъ поступить милліономъ по акціямъ составитъ достаточный источникъ для притока въ кассу банка денежныхъ средствъ.

Другой стороною своей дѣятельности, своими *активными* операціями, банкъ будетъ обслуживать интересы кооперативныхъ предпріятій, вливая въ нихъ то, что имъ будетъ взято съ денежнаго рынка. По уставу, банкъ можетъ принимать къ учету векселя кооперативовъ, а также лицъ, имѣющихъ сношенія съ ними, выдавать ссуды подъ обезпеченные соло-векселя, принимать въ залогъ цѣнности и товары, приобрѣтаетъ пай кооперативовъ, съ нѣкоторыми, правда, ограниченіями и не выше, какъ на $\frac{1}{10}$ часть своего складочнаго капитала, наконецъ, открывать специальные текущіе счета.

Затѣмъ банку предоставлено производить всѣ обыкновенныя банкирскія операціи, дающія непосредственный источникъ дохода, какъ-то: инкассо векселей и другихъ платежныхъ документовъ, переводъ денегъ, покупка и продажа за счетъ кліентовъ и свой собственный счетъ разныхъ процентныхъ бумагъ, покупка и продажа товаровъ за счетъ кліентовъ съ полученіемъ за это комиссіоннаго вознагражденія, приѣмъ на комиссію выпуска разныхъ акцій, облигацій, паевъ и т. п. дѣла.

Послѣдняя часть дѣятельности банка можетъ развиться очень широко, если банку удастся образовать отдѣленія или сдѣлать своими комиссіонерами и корреспондентами: кооперативные союзы, земскія кассы мелкаго кредита, отдѣльные кооперативы всякаго наименованія и иныя учрежденія мелкаго кредита. При установленіи такой дружной совмѣстной работы банку удастся приблизить свои услуги къ мѣсту непосредственной дѣятельности населенія настолько, что всякій членъ кооператива на мѣстахъ въ состояніи будетъ пользоваться услугами Народнаго Банка.

Вотъ широкіе горизонты, которые открываются „Московскому Народному Банку“.

Кооперация—это нарождающаяся новая организація труда всего человѣчества на справедливыхъ началахъ, организація, обѣщающая вызвать чрезвычайный подъемъ продуктивности въ работѣ неорганизованныхъ теперь въ экономическомъ отношеніи народныхъ силъ. Въ этой организаціи однимъ изъ самыхъ важныхъ звеньевъ будетъ **свой банкъ**.

Залогъ успѣха новаго кооперативнаго предпріятія—это сочувственное отношеніе и вниманіе къ нему общественнаго мнѣнія.

Успѣшное размѣщеніе акцій „Московскаго Народнаго Банка“ не обогащаетъ предпринимателей, такъ какъ они въ этомъ лично не заинтересованы, а устраиваетъ русскую кооперацію.

Въ первыхъ числахъ іюня предположено открытіе

операція Московскаго Народнаго Банка въ Москвѣ, а затѣмъ, вѣроятно, его отдѣленій и въ провинціи. Подписываться на акціи можно через мѣстные кооперативы или через Комитетъ Н. Банка Москва 2. Переведеновская д. 13. Цѣна биржевая акцій Н. Банка будетъ не ниже котировки акцій частныхъ банковъ на биржѣ.

Членъ Комисіи по организаціи Калужскаго союза кооперативовъ **Дмитрій Михайловичъ Неклюдовъ.**

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности градо-Калужскаго Покровскаго, что на рву, церковно-приходскаго Братства за 1910 годъ.

I. Составъ Братства.

Покровское, что на рву, Братство существуетъ съ 8 сентября 1903 года. Составъ его въ отчетномъ году былъ слѣдующій: два постоянныхъ члена-попечителя—мѣстные священникъ М. А. Угорскій и церковный староста Г. А. Маслениковъ, три избранныхъ попечителя А. І. Петровъ, Н. Н. Шуновскій и М. І. Билибинъ, три почетныхъ члена: Н. В. Теренищъ, К. П. Фалѣевъ, Г. І. Делюхина.

II. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Братство направляло свои заботы и дѣятельность къ тому, чтобы оказывать помощь бѣднымъ людямъ, какъ Покровскаго прихода, такъ и внѣ его и тѣмъ хотя нѣсколько облегчить ихъ бѣдственное положеніе. Помощь бѣднымъ оказывалась въ видѣ единовременныхъ пособій предъ праздниками свѣтлаго Христова Воскресенія (Пасхи), Покрова Пр. Богородицы и Рождества Христова, размѣръ такихъ пособій соответствовалъ семейному положенію нуждающихся и средствамъ Братства. Кромѣ того, согласно § 15 своего устава, Братство оказало благовременную и солидную помощь при сооружеіи 13 фунтовой серебряной ризы на икону святителя чудотворца Николая.

III. Средства Братства.

Средства Братства составлялись изъ а) основного капитала, б) процентныхъ поступленій съ него и в) членскихъ взносов.

Основной капиталъ заключался въ билетахъ и свидѣльствахъ Малютинскаго банка, двухъ билетахъ 1-го внутр. съ выигрышами займа и одного билета 2-го внутр. займа и выражался въ суммѣ 4450 руб.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Кооперации—и участіе духовенства въ организаціи и руководствѣ кооперативными учрежденіями.
II. Къ предстоящему торжеству церковнаго прославленія святителя Иосафа 4 сентября сего 1911 года.

IV. Приходъ и расходъ Братства.

П р и х о д ъ.

Наличный капиталъ состоялъ а) изъ остатка отъ прошлаго 1909 года..... 378 р. 32 к.
Получено процентовъ со всего основнаго капитала..... 216 р. 50 к.
Получено членскихъ взносов..... 22 р. 10 к.
Отъ слѣд. лицъ: А. І. Петрова 5 руб.,
А. М. Константиновой 2 руб., Е. А. Дурасовыхъ 2 руб., бр. Свѣчниковыхъ 2 руб., М. І. Билибина 1 руб., Е. М. Безсонова 1 руб., В. І. Мироннова 1 руб., П. А. Жданова 3 руб., Любимовой 50 коп., Каровой 30 к., Зеровыхъ 50 коп., Н 30 к., Н 2 р.,

Итого въ отчетномъ году

поступило на приходъ.. 238 р. 60 к.

А всего съ остаткомъ 1909 г. 616 р. 92 к.

Р а с х о д ъ.

Выдано бѣднымъ всего..... 83 р. 75 к.
Именно: къ праздникамъ Пасхи..... 31 р. 75 к.
Покрова Пр. Богородицы..... 17 р. — к.
Рождества Христова..... 35 р. — к.
За переплетъ книгъ..... 2 р. 50 к.
На выписку журналовъ Паломника и Кормчаго съ почт. расх. 10 р. 30 к.
Уплочено Билибиной за ризу Ник. чуд. 100 р. — к.
За страхованіе билетовъ..... 17 р. 50 к.

Всего въ расходъ было..... 214 р. 5 к.

Итого къ 1 января 1911 го-

да оставалось наличными..... 402 р. 87 к.

билетами... 4450 р. — к.

Библиотека Братства также функционировала. Нѣкоторыя книги поступили въ качествѣ пожертвованій отъ потомств. двор. Е. І. Позіомской, иныя—въ видѣ приложеній къ выписываемымъ журналамъ. Читающіе были—дѣти почтоваго корпуса, нижніе чины при управленіи Калуж воинскаго начальника и нѣкоторыя др. лица, какъ своего, такъ и др. приходовъ.

Попечитель Братства, священ. *М. Угорскій.*