

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
ВЪ МЪСЯЦЪ.

№ 6.

15 Марта 1886 года.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп
Духовной
Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи ношенія въяковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціального значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь

для отпѣванія и на кладбища для погребенія — пошенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: означенное сиредѣленіе Святейшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвященными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессіею. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благоиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настаетъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *вся (въ церкви) благоугодно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣютъ названіе: *чинъ* или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на прак-

тигѣ, при слученіи съ чиноположеніемъ, то обнаруживается немедленно, и всякое от прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ отъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ и блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растений и даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, и совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдастъ почеть тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробъ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умилительными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное таинство смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе върующихся отъ мысли о смерти и вѣчности — къ суетъ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія — питаетъ тщеславіе и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище пред-

представляют учители земной деятельности понизшаго, идущие съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, и соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святейшій Синодъ, по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г., постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаговъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вѣнчить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ— московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынь уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ

деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназна-
чаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закры-
вали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не
мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

*О назначеніи протоіеря П. Смирнова членомъ Училищ-
наго Совѣта при Св. Синодѣ.*

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе ученые
труды по народному образованію протоіеря Петропавлов-
ской, что на Басманной въ городѣ Москвѣ, церкви Петра
Смирнова, 20—26 декабря 1885 года опредѣлилъ: прото-
іеря Петра Смирнова назначить сверхъ штата членомъ
Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ 31-го января—10-го февраля 1886 года, за № 259, о содѣй-
ствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста
Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. то-
варища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, №
5960, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложе-
нія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ
28-го ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи право-
славному духовенству полицейскими властями въ потреб-
нымъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства
въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на
св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную ко-
пію съ циркулярнаго предложенія министерства внутрен-

нихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г., за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для усильшійшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконные сборы пожертвованій на святыхъ мѣста Палестины, и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для

поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства въ прекращенію по добныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18-го октября 1878 г., за № 149, 19-го іюля 1881 г., за № 2937, 26 сентября 1883 года, за № 2013, и 8-го ноября того же года, за № 2366).
Подписалъ за министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полицією, сенаторъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Таврическая Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на отношеніи Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 6 Февраля сего года за № 45, о денежномъ сборѣ въ пользу Православныхъ Святой земли въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье), предписываетъ духовенству Таврической Епархіи, чтобы, согласно желанію Его Высочества, а) сборъ этотъ производимъ былъ чрезъ старшихъ священниковъ и старостъ церковныхъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на Литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія); б) чтобы за недѣлю до сбора прихожане, посредствомъ проповѣди, были ознакомлены съ значеніемъ и цѣлью сбора и заблаговременно прилагаемое при семъ воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ

храмовъ и в) чтобы вся сумма сбора, за вычетомъ изъ нея десятой части въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ, была представлена въ Консисторію, для отсылки въ Православное Палестинское общество, при семъ прилагается и поученіе.

III. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Учитель Симферопольскаго Духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Аванасій Иваничій рукоположенъ во священника и назначенъ на должность законоучителя въ Преславскую Учительскую Семинарію.

Бывшій надзиратель въ Сиротскомъ Домѣ Фабра въ Симферополь, студентъ Семинаріи Теодоръ Сукованченко рукоположенъ во священника и назначенъ временно на священническую вакансію въ Симферопольскому Каѳедральному Александро-Невскому Собору.

Іеродіаконъ Бахчисарайскаго Успенскаго Свита Автопій рукоположенъ во Іеромонаха.

Іеродіаконъ Кизильташской Стефана Сурожскаго киновіи Агафангель, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ Космо Даміановскую киновію.

Священники: Успенской церкви с. Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда, Петръ Троицкій и Введенской церкви с. Британь, того же уѣзда, Симеонъ Знаменскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Греческой Введенской г. Θεодосіи церкви Павелъ Карповъ, за поступленіемъ на должность надзирателя въ Сиротскій Домъ Фабра въ Симферополь, уволенъ отъ должности псаломщика при сказанной церкви.

Заштатному діакону, Полтавской епархіи, Іоанну Виноградскому, согласно его прошенію, предоставлено псаломщицкое мѣсто при Греческой Введенской церкви г. Θεодосіи, впредь до усмотрѣнія.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Петро-Павловской церкви с. Сладкой Балки, Бердянскаго уѣзда, діаконовъ Антоній Станишевскій и псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Дунаевки, того-же уѣзда, Василій Лысенко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Барсѣубазарскій мѣщанинъ Захарія Гануличъ, согласно его прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика, впредь до принятія въ духовное вѣдомство, къ Іоанно-Богословской церкви с. Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священническій сынъ Михаилъ Диковскій, согласно его прошенію, опредѣленъ Испр должн. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви с. Алупки, Ялтинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы чрезъ годъ явился въ Симферополь для испытанія въ знаніи причетническихъ предметовъ.

Псаломщики: Архангело-Михайловской церкви с. Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, Николай Вахницкій и

Николаевской церкви с. Михайловки, того-же уѣзда, Василия Кессарійскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Предсѣдатель Таврическаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Протоіерей Гавріиль Рудневъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ сказанной должности, съ порученіемъ оной Каедральному Протоіерею Алексію Назаревскому.

Священникъ Александро-Невской церкви с. Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрей Черненко утвержденъ въ должности законоучителя Строгановскаго и Павловскаго народныхъ училищъ.

Избранные въ должности предсѣдателя и членовъ для Петро-Павловскаго въ г. Симферополѣ церковно-приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, утверждены въ сказанныхъ должностяхъ, а именно: Предсѣдателемъ — Почетный Мировой Судья Боллежскій Секретарь Алексѣй Уманецъ и членами: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Іаковъ Салтановскій, Статскій Совѣтникъ Воиофатій Булатовичъ, Подпоручикъ Стефанъ Васильевъ, Титулярный Совѣтникъ Николай Черевко, Коллежскій Регистраторъ Θεодосій Гетманенко, Одесскій мѣщанинъ Доримедонтъ Крыловъ, Симферопольскій мѣщанинъ Андрей Акимовъ, крестьянинъ Дементій Квашинъ, Коллежскій Ассесоръ Θεодоръ Болсуновскій, Симферопольскій купецъ Евгеній Захватовъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Аванасьевъ, Губернскій Секретарь Θεодосій Стародубъ.

цевъ, Дворянинъ Василій Зубковскій и Губернскій Секретарь Василій Фурсенко.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Петро-Павловской церкви г. Симферополя, на третье трехлѣтіе, Коллежскій Ассесоръ Симеонъ Панащатенко, къ Аннинской церкви с. Анновки, Мелитопольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Кочетковъ, — къ Владиміро-Богородичной церкви с. Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Капустинъ, — къ Рождество—Богородичной церкви сел. Ново-Павловки, того же уѣзда, на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Савва Погорѣловъ, — къ Покровской церкви с. Юзвуй, Мелитопольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Θεодотъ Кольцевъ, — къ Петропавловской церкви с. Стокопаней, того же уѣзда, на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Евфимій Ремезъ и къ Покровской церкви с. Степановки, Бердянскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, поселянинъ Иванъ Яламовъ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: Александровскій мѣщанинъ, изъ евреевъ, Давидъ Дворинъ, съ нареченіемъ Николаемъ, — непомятая происхожденія, еврейка, Идесъ Лейбова Шпигунова, съ нареченіемъ Вѣрою, — Мелитопольскій мѣщанинъ, изъ евреевъ, Лейба Шлоди, съ нареченіемъ Григоріемъ, и отставной вольноопредѣляющійся, изъ евреевъ, Борисъ Якобсонъ, съ нареченіемъ Борисомъ.

Объявлена Архипастырская благодарность:

а) и Псаломщику Базанско-Богородичной церкви с. Брилевичевъ, Днѣпровскаго уѣзда, Алексѣю Матковскому за

примѣрно-усердную его службу, со внесениемъ въ клировую вѣдомость.

б) Прихожанамъ Константино-Еленинской церкви с. Снелъки, Мелитопольскаго уѣзда, за устройство ими на свой счетъ новой деревянной ограды вокругъ церкви и деревянной же на 4-хъ столбахъ колокольни съ небольшимъ куполомъ, на сумму 494 руб. 70 коп., и за пожертвованіе ими же въ ту же церковь разныхъ церковныхъ вещей, на сумму 256 рубл. 85 коп., и священнику той же церкви П. Никандру Блоотовичу, расположившему прихожанъ своихъ къ вышеозначеннымъ пожертвованіямъ

Праздныя мѣста: діагонское при Рождество—Богородичной церкви с. Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда; псаломщицкія: при Николаевской церкви города Балаклавы.

IV. СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Поступили въ продажу

новымъ изданіемъ напечатанная книга

Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія.

Митрополита Макарія.

Гр. печ. Москва, 1885 г., въ 16 д., въ бум. ц. 40
въ въ кор. 60

Тамъ же продаются:

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста.

Въ 2 книгахъ, ц. п. въ 4 д. съ кин., на бѣлой бум., Москва 1878 г. ц. въ шагр. саф. 6 р., въ кож. 4 р. 20 к., въ 3 р. 50 к.

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи.

Ц. п. въ 12 д. на бѣл. бум. Спб. Ц. въ бум. 5 к., граж. печ. въ бум. 10 к.

Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго:

полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п. въ 8 долю въ переп. кож. 5 р. 60 к., кор. 4 р. 50 к., бум. 3 р. 50 коп.

Св. Тихона Воронежскаго

полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ. въ пер. кож. 7 р., кор. 6 р., бум. 5 р.

Св. Іоанна Лествичника:

Лѣствица, возводящая на небо, цер. печ. въ 8 д. въ пер. кож. 90 к., кор. 70 к., бум. 50 к.

Лѣствица, возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. 1 р. 20 к., кор. 1 р., бум. 80 к.; безъ кино. въ переп. кож. 90 к., кор. 80 к., бум. 50 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а

въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покункѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

— 433 —

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 6

15 Марта 1886 г.

№ 6

МОЛОКАНСТВО *)

(Продолженіе).

Главное, чему онъ училъ, было, — «вѣровать такъ, какъ учить Библія, и отвергать все, чего буквально въ ней не выражено». При этомъ онъ, вопреки ученію духоворцевъ, отвергалъ внутреннее просвѣщеніе, или по крайней мѣрѣ подчинялъ его буквѣ писанія. И это же начало противопоставлялъ и ученію церкви православной, отвергая въ ней значеніе всякаго преданія, таинствъ, обрядовъ и постановленій соборныхъ, потому что считалъ ихъ людскими вымыслами, не имѣющими основанія въ Словѣ Божіемъ. Въ томъ убѣжденіи, что онъ одинъ видитъ истину и понимаетъ духъ христіанства, Уклеинъ вздумалъ торжественно проповѣдать свою вѣру въ цѣлой Россіи, и вотъ однажды съ 70 учениками, съ пѣніемъ псалмовъ, онъ вошелъ въ Тамбовъ и началъ свою проповѣдь на площади, но былъ схваченъ полиціею и заключенъ въ тюрьму, откуда впрочемъ ученики его, какъ раскаявшіеся, скоро были выпущены, а Уклеинъ оставался тамъ довольно долгое время. Екатерина II, узнавъ объ его упорствѣ, отдала его на увѣщаніе духовенству и повелѣла предать суду,

*) См. № 22 1885 г.

если не раскается. Углеинъ не задумался принять видъ кающагося, обратился снова въ православію, ходилъ 6 недѣль въ церковь и исполнялъ все церковныя уставы; послѣ чего и былъ выпущенъ на свободу.

Но обращеніе Углеина было притворное. Получивши свободу, онъ перешелъ въ с. Разказаво (Тамбовской губ. и уѣзда) и сталъ распространять тамъ свое лжеученіе, но скоро отсюда удалился, опасаясь преслѣдованій полиціи, и перешелъ въ с. Пески (Воронежской губ. Новохоперскаго уѣзда), гдѣ обратился въ свою секту почти всѣхъ бывшихъ тамъ духоворцевъ. Изъ Воронеж. губ. онъ перешелъ опять въ Тамбовскую и наконецъ основалъ свое мѣсто-пребываніе въ с. Дурнибинѣ или Бисломѣ (Саратовской губ.), гдѣ обратился въ свою ересь большую половину села и увлекъ даже приходскаго свящ. Савву Иванова, который совратилъ дочерей своихъ и отдалъ ихъ въ замужество за мологанъ. Два сына его, Георгій и Петръ, не принявшіе ереси, должны были бѣжать изъ отцовскаго дома, а третій Михаилъ, въ послѣдствіи бывший преемникомъ отца въ санѣ священника, очень ревностно распространялъ мологанство между своими прихожанами, за что и былъ сосланъ въ Краснослободскій монастырь. Съ помощью своихъ послѣдователей Углеинъ распространилъ свое ученіе во многихъ селахъ Саратовской губ. и смѣло разъѣзжалъ по губерніи съ проповѣдью. Во время такихъ разъѣздовъ онъ привлекъ въ свою секту одного наставника секты иудействующихъ Семена Далматова, и съ нимъ составилъ свое исповѣданіе вѣры, которое онъ называлъ

(истинно-духовною христіанскою вѣрою; а исповѣдующихъ ее истинно-духовными христіанами) вѣроятно, въ отличіе отъ духоборцевъ, которые тоже почитали себя духовными христіанами. Народъ называлъ послѣдователей Уклеина *молоканами*, потому что они, не соблюдая установленныхъ церковію постовъ, ѣдятъ въ постные дни скарменное и преимущественно молоко, встрѣчающееся въ крестьянскомъ быту въ большемъ изобиліи, чѣмъ мясо.

Ученіе Уклеина было слѣдующее:

Богъ есть Духъ, въ 3 лицахъ: Отца, Сына и Св. Духа. Сынъ Божій и Духъ святой, хотя единосущны Отцу, но не равны Ему въ божественномъ достоинствѣ. Сынъ Божій для спасенія рода человѣческаго безсѣменно родился отъ Дѣвы Маріи. Плоть Его была не человѣческая, но такая, какую имѣлъ архангелъ Рафаилъ, спутствовавшій младшему Товиту. Сію плоть онъ принесъ съ неба и вселился съ нею во утробу Богородицы. Не имѣя дѣйствительной плоти человѣческой, Христосъ не умиралъ подобно людямъ.

Во время земной своей жизни Христосъ основалъ церковъ. Сначала ее составляли Апостолы, а потомъ и всѣ увѣровавшіе во Христа. Но истинная Христова церковъ существовала только до IV вѣка, когда вселенскіе соборы и учителя церкви произвольнымъ толкованіемъ библіи извратили христіанство и смѣшали его съ язычествомъ. Въ настоящее время истинную церковъ составляютъ только истинно-духовные христіане, которые не приемятъ ни преданій, ни постановленій соборныхъ, ни писаній

учителей, уважаемыхъ церковію языческою (православною), а исповѣдуютъ только то, чему научаетъ библія. И они только по заслугамъ Сына Божія могутъ получить вѣчное спасеніе. Всѣ же, не принадлежащіе къ ихъ вѣрѣ, осуждены на вѣчное мученіе, которое наслѣдуютъ прямо послѣ своей смерти и не будутъ на послѣднемъ судѣ. Не будутъ на судѣ, а переселятся прямо въ блаженную вѣчность и несогрѣшившіе духовные христіане. Только грѣшныя духовные христіане предстанутъ на судѣ по своему воскресенію; воскресеніе же будетъ духовное, а не плотское.

Къ достиженію нравственнаго совершенства и полученію вѣчнаго спасенія духовнымъ христіанамъ подаются благодатныя дары Святаго Духа, подаются не чрезъ видимыя какіе нибудь знаки, а духовно. По этому таинства, возраждающія и освящающія христіанина, должны быть понимаемы духовно. Такимъ образомъ *крещеніе* во Христа не должно быть водное. Крестилъ водою Іоаннъ, но его крещеніе отлично отъ христіанскаго крещенія. Духовное крещеніе состоитъ въ наученіи отъ слова Божія, въ покаяніи и отпущеніи грѣховъ. Таинственно очищая вѣрующихъ отъ грѣховъ, Божественное ученіе невидимо преподаетъ имъ и духовное *помазаніе*. *Покаяніе* есть тельбо сокрушеніе сердца предъ Богомъ и исповѣданіе грѣховъ предъ Нимъ единымъ. Истинное *причащеніе* состоитъ въ принятіи ученія Христова и въ исполненіи заповѣдей Христовыхъ. А если Сынъ Божій заповѣдалъ намъ *плоть свою ясти* (Іоан. 6 гл.), то подъ плотію нужно разумѣть слово или ученіе Спасителя. *Священство* не есть таин-

ство, и священники, какіе находятся въ церквахъ видимыхъ, не нужны и незаконны, ибо мы *единого имамы первосвященника, иже сяде одесную престола величества на небесахъ* (Евр. 8, 1). Впрочемъ, на основаніи ученія ап. Петра (I Пет. 5, 1), христіане должны имѣть у себя старцевъ, какъ руководителей въ вѣрѣ, и имъ повиноваться. *Бракъ также не таинство, и слова апостола: тайна сія велика есть* (Ефес. 5, 32) относятся не къ браку людскому, а къ браку Христа съ Церковію. Бракъ долженъ быть совершаемъ такъ, какъ показываетъ примѣръ Товита, т. е. по родительскому благословенію, а не какъ совершается онъ въ церквахъ видимыхъ. въ Св. писаніи нѣтъ никакого повелѣнія, чтобы священники соединяли брачующихся.

Примѣчаніе. О таинствѣ Елеосвященія Уклонны и послѣдователи его ничего не говорятъ; но, по свидѣтельству Гакетгаузена, мелитопольскіе молokane такъ учатъ объ этомъ таинствѣ: «мы никогда не прибѣгаемъ къ таинству Елеосвященія, хотя очень хорошо знаемъ, что Апостолы врачевали больныхъ чрезъ помазаніе елеемъ. Подъ этимъ таинствомъ мы разумѣемъ молитвы, приносимыя Богу, потому мы всегда и посылаемъ кого нибудь бодрствовать и молиться около больныхъ».

Въ евангеліи сказано: «Богъ есть Духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ» (Іоан. 4, 24) По этому все богослуженіе должно быть не внѣшнее или обрядовое, но духовное. Всѣ обряды богослуженія видимыхъ церквей, какъ то: крестное знаменіе, поклоны, молитвы, пѣсни и самыя храмы,—все это не

установлено Св. Писаніемъ, но придумано людьми. Люди же, по своему произволу, опредѣлили молиться и поклоняться Богородицѣ и святымъ, мощамъ и иконамъ. Святость Богородицы и Апостоловъ должно признавать, но не нужно молиться имъ и призывать въ ходатайство предъ Господомъ. Поклоненіе иконамъ и мощамъ святыхъ также неодобнительно. Церковь суетныхъ (православныхъ) опредѣлила въ извѣстное время поститься. Правда, постъ весьма нуженъ для немощныхъ духомъ и нерѣдко заповѣдуются въ Словѣ Божіемъ; но чтобы заключать постъ въ воздержаніи отъ извѣстнаго рода пищи и въ извѣстные опредѣленные дни, о томъ въ Св. писаніи нѣтъ заповѣди. Долгъ поститься лежитъ на человѣкѣ тогда, когда онъ чувствуетъ свою грѣховность и преобладаніе плоти надъ духомъ; и постъ долженъ состоять въ совершенномъ воздержаніи не отъ извѣстнаго какого-либо рода пищи, а отъ всякой пищи и питья: ибо такъ постились Моисей, Илія и самъ Іисусъ Христосъ.

Въ пищу же можно употреблять все, кромѣ животныхъ, запрещенныхъ въ писаніи, какъ то: свинины, рыбы, не имѣющей чешуи и проч.

Идѣже Духъ Господень, ту и свобода, говоритъ Святый ап. Павелъ (2 Кор. 3, 17). Слѣдовательно основаніемъ нравственной жизни истиннаго христіанина должна быть совершенная свобода, независимость ни отъ какихъ человѣческихъ законовъ и принужденій. И не должно быть власти людей надъ тѣми, въ комъ вселилось ученіе Христово. Мірскія власти благодѣтельны на землѣ и по-

ставляются Богомъ, но поставляются только для сыновъ міра. А господь сказалъ: о христіанахъ, что они *не с^утъ отъ міра, якоже и азъ отъ міра нлсмъ* (Іоан. 17, 14). Посему для духовныхъ христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти не нужны: какъ чада свѣта, такіе христіане сами стараются жить по заповѣдямъ Іисуса Христа. Исполняя заповѣди Божественныя, они не имѣютъ нужды въ человѣческихъ законахъ и не обязаны исполнять ихъ, даже должны избѣгать исполненія тѣхъ законовъ, которые противорѣчатъ исполненію Слова Божія; такъ они должны избѣгать рабства помѣщикамъ, войны, военной службы, присяги, какъ дѣлъ не позволенныхъ Писаніемъ. Такъ какъ невозможно открыто противиться правительству и не исполнять его требованій, то духовные христіане, подражая первенствующимъ христіанамъ, могутъ скрываться отъ него; а братья ихъ по вѣрѣ обязаны принимать и укрывать ихъ, исполняя заповѣдь Писанія: *старого и малаго между стѣнами твоими сокрыи* (3 Езд. 2, 22) и подражая Аврааму, принявшему къ себѣ въ кушу трехъ странниковъ, и блудницѣ Раавъ, укрывшей у себя соглядатаевъ Еврейскихъ.

Таково было въ первоначальномъ видѣ ученіе Уклеина, данное имъ своимъ послѣдователямъ. Сличая его съ ученіемъ духоборцевъ, мы замѣтимъ, что большую часть своихъ заблужденій Уклеинъ заимствовалъ отъ духоборцевъ, такъ напр. ученіе о воскресеніи мертвыхъ, о таинствахъ и обрядахъ церкви, правила гражданской и общественной жизни— о войнѣ, присягѣ и пр. И потому въ

ученіи Уклеина остался тотъ же характеръ мистицизма, какой преобладалъ и въ духоворчествахъ; но только подъ влияніемъ стремленій къ буквализму Св. писанія, этотъ мистицизмъ получилъ какое то рационалистическое направление. Первоначально такое раздвоеніе въ характерѣ и направленіи ученія Уклеина не было замѣтно, но впоследствии оно должно было обнаружиться разногласіемъ его послѣдователей и повело къ измѣненію системы Уклеина и къ раздѣленію молоканства на толки, какъ это и увидимъ въ послѣдующей исторіи молоканства.

Давъ своимъ послѣдователямъ систему вѣрученія, Уклеинъ оставилъ Далматова въ Саратовской губерніи, а самъ отправился съ проповѣдью въ сосѣднія губерніи и распространилъ свое ученіе въ Тамбовской, Воронежской, Екатеринославской и Астраханской губерніяхъ и въ землѣ войска Донскаго. Число его послѣдователей быстро увеличивалось; явились новые учителя и сотрудники Уклеина и поддерживали его дѣло съ большимъ усердіемъ. Особенное влияніе на распространеніе секты имѣло обученіе грамотѣ, которое молокане считали для себя обязательнымъ для того, чтобы вѣститься словомъ Божиимъ. Въ то время какъ Уклеинъ проповѣдывалъ на юговостокѣ, его приверженцы распространяли его ученіе въ Курской, Харьковской, Рязанской, Пензенской, Нижегородской, Симбирской губерніяхъ и перешли даже въ Оренбургскую губернію и въ Сибирь.

Впрочемъ, не смотря на быстроту и обширность распространенія секты, мы видимъ, что къ ней присоединя-

ются почти только *поселяне* и небольшое число купцовъ, дворянъ, казаковъ. И только Свящ. С. Ивановъ, а впоследствии нѣсколько священниковъ и монаховъ были единственными примѣрами совращенія въ секту изъ образованнаго сословія.

Какъ ни быстро распространялась молоканская секта, но правительство о ней долго ничего не знало, вслѣдствіе скрытности еретиковъ. Еще Петръ Великій издалъ строгіе законы противъ отступающихъ отъ православной вѣры, по которымъ они подвергались исключенію и ссылались на границы имперіи. Екатерина II хотя и предоставила раскольникамъ довольно свободы, но какъ молокане, которыхъ тогда смѣшивали съ духоборцами, оказывали сопротивление гражданской власти, то ихъ судьба не измѣнилась къ лучшему. Павелъ I-й, сначала снисходившій духоборцамъ, впоследствии издалъ указъ, которымъ назначалась ссылка всѣмъ, обличаемымъ въ ереси. Уклеинъ, считавшій свое ученіе правымъ и отдѣлявшій себя отъ духоборцевъ, сначала былъ увѣренъ, что вся Россія приметъ его ученіе и сталъ открыто проповѣдывать въ Тамбовѣ. Когда же увидѣлъ, что его проповѣдь привела его въ тюрьму, то, получивъ свободу, сталъ дѣйствовать тайно и своимъ послѣдователямъ внушилъ, что бы они не дѣйствовали открыто, когда ихъ ученію грозитъ опасность со стороны правительства или духовенства. Это правило очень понравилось молоканамъ и они дѣйствовали въ духѣ Уклеина, т. е. наружно, лицемѣрно, исполняли обряды православной церкви и объявляли себя православными: они ходили въ церковь, исповѣдывались, приобща-

лись, принимали у себя священниковъ и даже держали имъ ненавистныя иконы (на которыхъ впрочемъ глаза изображенныхъ святыхъ были исколоты иглами), оправдывая себя и облегчая свою совѣсть тѣмъ мнѣніемъ, что «наружное богослуженіе безъ сердечнаго расположенія не вмѣняется въ грѣхъ». Императоръ Александръ I, какъ извѣстно, далъ льготу духоборцамъ и издалъ указъ, которымъ предоставлялась имъ свобода вѣроисповѣданія.

Тамбовскіе молокане, пользуясь симъ указомъ и приравнивая или лучше примѣшивая себя къ духоборцамъ, рѣшились воспользоваться милостями, которыя были открыты для духоборцевъ. Они прежде всего, въ 1802 и 1803 г.г., отказались отъ исполненія обрядовъ и чиновъ церкви и стали составлять свои собранія и проповѣдывать ученіе. И хотя указомъ императора еретикамъ запрещено было проповѣдывать свою вѣру, но это ихъ нисколько не смущало и не останавливало, такъ что правительство не разъ повелѣвало выселять ихъ въ Новороссійскій край, чего именно и домогались сектанты, узнавъ о счастливой жизни духоборцевъ на Молочныхъ водахъ. Въ 1811 и 1814 г.г. они сами просили себѣ позволенія переселиться во вновь присоединенную тогда къ Россіи Бессарабію; но имъ въ этомъ было отказано. Въ 1818 г. Тамбовскимъ молоканамъ предложено было переселиться на Молочныя воды къ духоборцамъ. Но они, прибывъ сюда, скоро почувствовали, что ихъ вѣра отлична отъ духоборческой, и стали просить переселить ихъ въ Днѣпровскій уѣздъ. Правительство имъ отказало, и только въ 1823 году отвело

имъ участки въ 30 тысячъ десятинъ земли на Молочныхъ же водахъ между меннонитскими и ногайскими поселениями. Здѣсь они основали поселеніе *Нововасильевку* въ 800 душъ; но это число быстро увеличивалось, благодаря новымъ переселеніямъ. Вскорѣ къ *Нововасильевкѣ* прибавились еще двѣ деревни — *Астраханка* и *Новоспаскъ*. Во всѣхъ трехъ поселеніяхъ считалось въ 1833 г. 3000 человекъ. Въ тоже время и еще въ большемъ числѣ молokane стали селиться въ Астраханской и Саратовской губерніяхъ. Еще Уклеинъ положилъ начало поселеніямъ Молokane на берегахъ Волги. Въ 1799 г. въ Саратовской губерніи съ особымъ успѣхомъ дѣйствовали Молokaneскіе наставники Акинѣй Поповъ и Фроловъ, переселившіеся сюда изъ Тамбовской губерніи. Въ 1811 и 1814 г. г. переселились на берега Волги очень многіе молokane изъ Тамбовской губерніи, какъ съ дозволенія, такъ и безъ дозволенія Правительства. Ихъ привлекало сюда не только обиліе лѣса, воды и плодородіе почвы, но и безопасность отъ надзора правительства и духовенства. Въ то время до 1835 г. во всемъ заволжьѣ Саратовской губерніи на огромномъ пространствѣ не было ни одного города; многія селенія отстояли отъ своихъ уѣздныхъ городовъ на 300 верстъ и болѣе. Вслѣдствіе сего сношенія жителей сельскихъ съ городами и дѣйствія земской полиціи чрезвычайно затруднились, особенно въ весеннее время, когда отъ разливовъ Волги и ея притоковъ и рукавовъ все это пространство превращалось въ безбрежное море, на которомъ подобно островамъ кое гдѣ видѣлись селенія. Это же затрудненіе въ своихъ дѣйствіяхъ и надзорѣ испыты-

вало и духовенство. Приходы были разбросаны на 50 и 70 верстъ вокругъ, церквей было мало. Приходскіе священники посѣщали отдаленныя деревни своего прихода не болѣе двухъ—трехъ разъ въ годъ; а въ такихъ то деревняхъ и проживали Молокане. Все это дѣлало ихъ безопасными со стороны начальства и духовенства и дозволяло имъ открыто проповѣдывать свою ересь. Съ замѣчательною дерзостію они употребляли въ свою пользу самое снисхожденіе къ нимъ правительства и приписывали оное особенному дѣйствію промысла Божія о нихъ и открыто утверждали, что близко уже паденіе православной церкви и ихъ торжество.

Въ той же день, говорили они словами пророка Исаи, отвергнутъ челоуцы рукотворенная своя (иконы) серебряная и рукотворенная золотая, яже сотвориша руки ихъ; и падетъ Асуръ (Исаи 31, 78), и вездѣ разглашали, что въ высихъ сословіяхъ есть многіе послѣдователи и покровители молоканъ и что они то не дозволяютъ понамъ прикасаться къ молоканамъ; значить, «считаютъ въру нашу правою», прибавляли они. Въ 1816 г., когда вышли библіи изданія русскаго библейскаго общества, безъ предисловія, святцевъ и гаталоговъ, какіе печатались въ прежнихъ библіяхъ, молокане стали утверждать, что все прибавленія, какія печатались прежде, признаны ненужными, что писанія св отцевъ, какъ ложныя, исключены изъ библій; что, значить, члены библейскаго общества, не исключая и самихъ архіереевъ, подписавшихся на первомъ изданіи Новаго Завѣта подъ предисловіемъ, — тайные молокане, изъ страха до времени скры-

вающіе свою чистую вѣру, и что въ язычествѣ (православной вѣрѣ) остаются только поны сельскіе да невѣжественные и простолюдины. Все это, конечно, и усиливало секту.

(Продолженіе будетъ).

НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНІЕ.

наставленіе приходскимъ священникамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію *).

Самыми надежными школами для обученія вѣрѣ и благочестію дѣтей являются храмы Божіи, а учителями— священники. Церквей и священниковъ въ здѣшней епархіи несравненно больше, чѣмъ школъ и учителей, и влияние ихъ простирается не на однихъ дѣтей школьнаго возраста, а на всю массу грамотныхъ и неграмотныхъ, съ самаго нѣжнаго возраста и до глубокой старости; и какое влияние?—облеченное авторитетомъ божественнымъ и безусловно признаваемое всеми, на кого оно должно простирается. О безусловной обязательности для всякаго священника-пастыря быть такимъ учителемъ я не говорю, потому что она известна всякому священнику. Могутъ быть сомнѣнія только относительно того, какъ привлечь дѣтей къ обученію и какъ совмѣстить эту обязанность съ другими обязанностями священника. Для иныхъ родителей обученіе дѣтей въ храмѣ во вѣбогослужебное время мо-

*) Вѣніамина, архіепископа Иркутскаго, иудовоучи

жетъ показаться новою, незнакомою ни имъ, ни ихъ отцамъ и дѣтямъ, и потому ненужною и ихъ дѣтямъ. И сами дѣти, незнающія другихъ занятій, кромѣ игръ, могутъ съ дѣтскою дикостію уклоняться отъ неприятнаго ученія. Въ такомъ случаѣ пусть священникъ изберетъ на первый разъ немного дѣтей, живущихъ ближе къ храму, и на нихъ покажетъ пользу такого обученія. И изъ родителей пусть обратится съ предложеніемъ сначала къ тѣмъ, которые охотнѣе отдадутъ и приведутъ дѣтей учиться въ храмъ. Во всякомъ случаѣ стыдно было бы священнику, если бы онъ не имѣлъ и настолько вліянія на своихъ прихожанъ, чтобы убѣдить родителей на такое полезное для ихъ дѣтей дѣло. Нѣсколько основательнѣе могутъ быть возраженія со стороны трудности совмѣстить обученіе дѣтей въ храмъ съ другими обязанностями приходскаго священника. Обученіе дѣтей въ храмъ можетъ совершаться только въ воскресные и праздничные дни, а къ этимъ днямъ прихожане преимущественно приурочиваютъ свои христіанскія требы. Однако же требы не мѣшаютъ священнику въ эти дни совершать утреню и литургію. Такъ же не помѣшаютъ онѣ и обученію дѣтей, когда оно обязательно будетъ происходить въ эти дни, тѣмъ болѣе, что для утрени и литургіи требуется по крайней мѣрѣ два часа, тогда какъ на обученіе, особенно на первый разъ, достаточно будетъ и полчаса. Для этого нужно только назначить извѣстное время, до обѣдни или послѣ обѣдни, и прихожане, зная это, всегда съ уваженіемъ отнесутся къ требованію священника предоставить ему свободу на это короткое время. Назначить время обу-

ченія предоставляется самому священнику, также и способ собранія дѣтей чрезъ звонъ колокола, или чрезъ повѣстку другимъ какимъ нибудь способомъ. Скорѣе привычка къ такому занятію можетъ служить причиною неисполненія столь существенной пастырской обязанности. Но если священникъ обучаетъ молитвамъ и главнымъ истинамъ вѣры собственныхъ дѣтей, если онъ при всякомъ удобномъ случаѣ найдетъ дать наставленіе прихожанину, почему же онъ не можетъ дѣлать того же въ нарочно установленное время для чужихъ дѣтей въ своемъ приходскомъ храмѣ? Чтобы приобрѣсти привычку, учить публично, пусть два, три урока дасть гдѣ нибудь въ домѣ, а потомъ перейдетъ съ дѣтьми въ церковь, но непременно долженъ перейти въ церковь, потому что только въ церкви его наставленія могутъ приносить истинную спасительную пользу, какая отъ нихъ ожидается.

Чему священникъ долженъ учить дѣтей въ храмѣ.

Предполагая, что придутъ учиться дѣти самаго нѣжнаго возраста, незнающіе ни одной молитвы, священникъ прежде всего долженъ обратить вниманіе на то, умѣютъ ли они правильно креститься, и если замѣтитъ неправильность въ сложеніи перстовъ, или въ знаменованіи себя крестомъ, долженъ научать, какъ дѣлать то и другое, заставляя повторять это нѣсколько разъ, такъ какъ у дѣтей слишкомъ коротка память, и они легко могутъ забыть, что имъ разъ показано. Повлоны надобно приучать дѣлать не одною головою, какъ дѣлаютъ многіе, но съ участіемъ и спины, чѣмъ выражается глубина нашего

смирения предъ Тѣмъ, Кому дерзаемъ молиться. При этомъ не излишне посмотрѣть, есть ли на всехъ дѣтяхъ шейные кресты, и внушить имъ, чтобы съ благоговѣніемъ носили ихъ и, когда ложатся спать, цѣловали съ крестнымъ знаменіемъ.

Приступая къ обученію молитвамъ, священникъ долженъ подвести дѣтей къ иконѣ Спасителя и сказать имъ, кто Тотъ, Кому они должны молиться. Много говорить не нужно, чтобы не обременить дѣтей излишними объясненіями и не спутать ихъ понятій, а довольно сказать, что Спаситель, ликъ Котораго они видятъ на иконѣ, есть истинный Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ. Когда они усвоятъ это первоначальное свѣдѣніе, учить ихъ, обращая взоры ихъ на икону, такъ называемой Иисусовой молитвѣ: *Господи Иисусе Христе*. Произносить эту молитву священникъ долженъ вмѣстѣ съ дѣтьми съ чувствомъ умиленія, которое могло бы отозваться и въ ихъ дѣтскомъ сердцѣ, каждый разъ съ поклономъ предъ иконою. Чтобы надежнѣе подѣйствовать на ихъ чувства и воображеніе, священникъ долженъ предварительно внушить имъ, что они будутъ не просто учиться, а и молиться, чтобы такимъ образомъ ученіе и молитвы были нераздѣльны. Священникъ всегда долженъ помнить, что это священная обязанность — приучить своихъ духовнымъ дѣтей молиться, а не читать только молитвы, что такъ называемыя молитвы суть только молитвенныя формулы, руководствующія неопытныхъ къ настоящей молитвѣ, какъ внутреннему движенію души, и что лучше съ сердечнымъ сокрушеніемъ произно-

силь одну краткую молитву *Господи помилуй*, чѣмъ съ холодностію читать многія молитвы.

Когда молясь, такимъ образомъ, съ произнесеніемъ въ слухъ молитвы, дѣти выучать первую молитву, священникъ подведетъ ихъ къ иконѣ Божіей Матери и также объяснить имъ, Кто Она есть, заимствуя, какъ и при объясненіи молитвы Иисусовой, названія ей изъ той молитвы, которой хочеть учить. Напримѣръ, если хочеть учить *Богородице дѣво радуйся*, то долженъ сказать дѣтямъ, что Божія Матерь, предъ иконою которой они теперь стоятъ, есть Богородица, Дѣва Марія, родившая Спасителя душъ нашихъ. Но прежде долженъ научить дѣтей молиться Божіей Матери краткою молитвою: *Пресвятая Богородице, спаси насъ*.

Въ осмилѣтнему или, по крайней мѣрѣ, десятилѣтнему возрасту всѣ дѣти, кромѣ двухъ краткихъ молитвъ Господу Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, обязательно должны знать слѣдующія повседневныя молитвы: Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ и Царю небесный по Отче нашъ включительно, Богородице, Дѣво, радуйся, Достойно есть, молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда и по одной утренней и на сонъ грядущимъ. При этомъ священникъ долженъ внушать дѣтямъ, чтобы утромъ и вечеромъ во время молитвы они прочитывали всѣ заученныя молитвы съ прибавленіемъ соотвѣтствующей времени молитвы, то есть, утренней или вечерней, а предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ положенныя на сіи случаи молитвы. Молитва Иисусова, сокращеніе ея *Господи*

помилуй и браткая молитва Божіей Матери должны служить выраженіемъ молитвеннаго духа при всякомъ пробужденіи религіознаго чувства, независимо отъ определенныхъ для молитвы времянь.

При заучиваніи каждая молитва должна произноситься предъ соотвѣтствующею иконою, съ крестнымъ знаменіемъ и поклономъ при каждомъ повтореніи молитвы. При объясненіи каждой иконы священникъ долженъ обращаться къ ней съ благоговѣніемъ и, поставивъ дѣтей предъ святою иконою въ молитвенное положеніе, самъ молится съ ними словами заучиваемой молитвы. Тѣ молитвы, которыя поются въ церкви, пусть священникъ приучаетъ пѣть и дѣтей, также вмѣстѣ съ ними стоя благоговѣно предъ иконою и заканчивая каждый разъ пѣніе молитвы поклономъ.

Объясненіе каждой молитвы священникъ долженъ дѣлать послѣ того, какъ дѣти заучатъ ее. Предварять объясненіемъ незаученную молитву—только тратитъ напрасно слова: дѣти не поймутъ такого объясненія. Объясненіе молитвъ должно быть возможно краткое, не многословное и самое простое, доступное дѣтскому пониманію. Но такъ какъ говорить просто не такъ легко какъ можетъ казаться, то священнику надобно напередъ позаботиться о приисканіи такихъ выраженій для объясненія молитвъ, которыя и точно выражали бы смыслъ молитвъ и ясно были бы поняты малолѣтними дѣтьми, а чего нельзя объяснить просто (напримѣръ *благодатная*). то лучше совѣмъ не объяснять, пока съ возрастомъ они не сдѣлаются способ-

ны къ пониманію тайнъ вѣры. Нѣкоторое разумнѣе та-
кихъ словъ можетъ дать дѣтямъ то чувство, съ какимъ
произносится молитва. Еще болѣе можетъ помогать тако-
му разумнѣю пѣніе молитвы, которое, вызывая въ душѣ
ребенка чувство благоговѣнія къ существу Высочайшему,
дѣлаетъ молитву болѣе понятною для дѣтскаго сердца,
чѣмъ словесныя толкованія, обращенныя къ уму.

Усвоеніе указанныхъ молитвъ съ возможнымъ для
дѣтскаго возраста пониманіемъ послужитъ для дѣтей пер-
ваго возраста средствомъ и къ достаточному для нихъ
Богопознанію. Изъ нихъ они научатся, что Богъ одинъ и
что Онъ есть Троица, Отецъ и Сынъ и Святой Духъ.
Этого для нихъ на первый разъ и довольно. Богословіе
и катихизаторъ Св. Кириллы Іерусалимскій нахо-
дитъ бесполезнымъ вообще людей непросвѣщенныхъ зво-
дить въ подробныя объясненія такихъ тайнъ вѣры, какъ
догматъ Пресв. Троицы. Воспринятое чрезъ молитву болѣе
чувствомъ, чѣмъ умомъ, пониманіе такихъ тайнъ вѣры
послужитъ для нихъ лучшимъ залогомъ благонестія въ
послѣдующей жизни. Поэтому я нахожу бесполезнымъ
вслѣдъ за молитвами заставлять дѣтей учить символъ вѣ-
ры, требующій пониманія умомъ, болѣе къ тому подго-
товленнымъ. Гораздо полезнѣе, послѣ того какъ дѣти
выучатся читать и пѣть молитвы и давать хотя краткій
и поверхностный отчетъ въ пониманіи ихъ, преподавать
имъ христіанскія истины въ историческихъ разсказахъ,
тѣмъ болѣе, что тайна искупленія, эта средоточная исти-
на христіанства, составляетъ предметъ болѣе исторіи,

чѣмъ отвлеченнаго богословія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ сюда относится исторія творенія міра и человѣка, грѣхопаденія человѣка и обѣтованія искупленія чрезъ Христа. Затѣмъ могутъ прямо слѣдовать разказы изъ Новаго Завѣта о самомъ совершеніи искупленія Христомъ Спасителемъ міра. Что относится здѣсь къ догматическому ученію объ искупленіи, то составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ предметъ главныхъ христіанскихъ праздниковъ, Благовѣщенія, Рождества Христова, Богоявленія, Страстей Христовыхъ, Воскресенія, Возненія, Сошествія Св. Духа на Апостоловъ, съ присовокупленіемъ разказа о второмъ пришествіи Христовомъ и славномъ и страшномъ судѣ Его. Когда все это хорошо усвоится дѣтьми изъ простыхъ разказовъ, тогда они съ большимъ разумѣніемъ могутъ заучить и символъ вѣры, содержащій тѣже истины съ немногими дополненіями, тогда и священнику легче будетъ изъяснить его ссылкой на свои историческіе разказы. Изучившимъ символъ священникъ долженъ внушить прочитывать его ежедневно послѣ утренней молитвы съ сердечнымъ исповѣданіемъ своей вѣры предъ Богомъ.

Что касается нравственнаго ученія, то, вмѣсто заучиванія заповѣдей десятословія наизусть, я нахожу болѣе полезнымъ доступное для дѣтскаго возраста объясненіе ихъ нагорною проповѣдію Господа Иисуса Христа (Матѣ. гл. 5, 6 и 7. Лук. гл. 6). Но, ограничивши теоретическое ученіе христіанской нравственности ветхозавѣтными заповѣдями десятословія и новозавѣтнымъ объясненіемъ ихъ въ нагорной проповѣди, священникъ всегда долженъ пом-

нить, что онъ не только учитель и только миссией паствы, но и руководитель въ жизни, тотъ въ ответственный за нее предъ Богомъ; поэтому на немъ лежитъ обязанность осудить за поведеніемъ дѣтей и примѣненіемъ рѣкъ и практикъ жизни дѣлать для нихъ болѣе яснымъ и нравственно-христіанское ученіе. Для этого все, что дѣлать имъ за дѣтьми охудаго въ теченіе недѣли, пусть подвергается строгому осужденію, такъ какъ недостойное въ христіанствѣ оскорбляющее Господа, глупаго и ихъ и изъ любви къ нимъ и пролившаго за нихъ драгоценную кровь Свою. Подобныя серьезныя, съ сердечнымъ участіемъ дѣлаемыя внушенія навсегда останутся въ памяти дѣтей и будутъ служить для нихъ предостереженіемъ тотъ грѣховъ на будущее время.

Всѣ эти предметы, которыми священникъ долженъ занимать дѣтей, составляютъ сущность религіознаго воспитанія, и желательно, чтобы каждый христіанинъ не только зналъ, но и, такъ сказавъ, чувствовалъ все это. Но священникъ не долженъ стѣснять себя, ограничивая свои бесѣды и наставленія только этими предметами. Для разнообразія и чтобы не утомлять дѣтей однимъ заучиваніемъ преподаваемого, священникъ можетъ занять ихъ кромѣ пѣнія, которое существенно необходимо на каждой бесѣдѣ, еще какими нибудь назидательными разсказами изъ житій святыхъ, или изъ духовныхъ журналовъ, нерѣдко помѣщающихъ на своихъ страницахъ очень назидательные разсказы. Но самымъ лучшимъ предметомъ такихъ разсказовъ должны служить евангельскія повѣствованія, сообщеніе которыхъ будетъ для дѣтей и некоторымъ

объясненіемъ читаемыхъ въ церкви воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Весьма умѣстно также знакомить дѣтей съ содержаніемъ храма, въ которомъ они поучаются върѣ и благочестію чрезъ наглядное объясненіе частей храма и священныя принадлежностей его, равно какъ съ особенно торжественными обрядами Богослуженія, въ которомъ присутствуютъ дѣти. Но дѣлать это надобно съ благоговѣйною осторожностію, какъ при обученіи дѣтей молиться. Насколько благоговѣйное и посвященіе въ тайны христіанскихъ священнодѣйствій, о каковыхъ тайнахъ върѣ, полезное въ дѣлѣ благочестія, а настолько же неблагоговѣйное раскрытіе ихъ можетъ породить въ нимъ холодность и неблагоговѣіе; лучше пусть прикрытое покровомъ тайны поддерживаетъ хотя безсознательное благоговѣіе, чѣмъ неблагоговѣйно раскрытому дѣлаться предметомъ равнодушія. И вообще о чемъ бы ни говорилъ священникъ въ церкви на урокъ съ дѣтьми, онъ долженъ быть внимателенъ къ каждому своему слову, чтобы вмѣсто пользы не принести вреда. Собственное благоговѣіе должно сопровождать чувство благоговѣія къ нему и въ слушателяхъ. При неравныхъ успѣхахъ въ наукахъ принято возбуждать соревнованіе въ отстающихъ похвалами особенно успѣшнымъ. Ничего подобнаго не должно быть при церковномъ обученіи, на которое надобно приучать дѣтей смотреть не какъ на ученье, а какъ на молитву, предъ лицемъ Божиимъ. Еще вреднѣе были бы похвалы за хорошее поведеніе. Развитое такими похвалами самомнѣіе и самолюбіе далеко перевѣситъ то добро, которое могутъ поддержать такимъ образомъ, преждевременно захваленныя

дѣти въ послѣдствіи обазываются самыми испорченными людьми. Тѣмъ непростительнѣе было бы пастырю позволять себѣ при церковномъ ученіи какія либо шутки. Кроме того, что онѣ противорѣчили бы серьезному и благоговѣйному настроенію учащаго и слушающихъ, отнюдь не слѣдуетъ допускать ихъ и потому, что малолѣтнія дѣти не всегда способны отличить шутку отъ серьезнаго слова, особенно когда слышатъ ее изъ устъ священника. Но этому требованію не будетъ противорѣчить, напротивъ будетъ совершенно согласно съ христіанскимъ благочестіемъ, если священникъ съ отеческою любовію будетъ обращаться къ дѣтямъ съ своими разъясненіями и даже будетъ вызывать ихъ безъ всякой боязни обращаться къ нему съ вопросами.

Чтобы дѣти усвоили и глубже прочувствовали преподаваемое имъ, при каждой новой бесѣдѣ надобно повторять пройденное прежде, начиная съ молитвъ. Повтореніе должно происходить въ томъ же духѣ благоговѣнія, какъ и первоначальное обученіе; при этомъ повтореніе молитвъ можетъ служить и обязательною предъ всякимъ ученіемъ молитвою. Повтореніе и весьма тщательное должно дѣлаться каждый разъ и потому, что слушатели не всегда будутъ одни и тѣже и что для однихъ будетъ повтореніе, то для другихъ можетъ быть первымъ урокомъ. Кроме того, между дѣтьми всегда будутъ слабыя способности, съ которыми повтореніе существенно необходимо. Слѣшитель обученіемъ въѣтъ необходимо, такъ какъ малыя дѣти не одинъ годъ должны слушать такия бесѣды. Лучше

меньше пройти, но съ основательностію, чѣмъ многое безъ благотворныхъ послѣдствій. Не слѣдуетъ обременять дѣтей и продолжительностію бесѣды, особенно на первый разъ, чтобы не отбить охоты.

Какъ ни просто кажется обученіе дѣтей и какъ ни превосходятъ свѣдѣнія каждаго священника предлагаемую нами программу обученія, тѣмъ не менѣе каждый священникъ долженъ напередъ обдумать, что онъ намѣренъ говорить на бесѣдѣ, иногда даже напередъ присказать и болѣе подходящее слово для выраженія, извѣстной мысли. Подобное обдумываніе при благоговѣйномъ отношеніи къ предмету дастъ ему случай самому глубже прочувствовать предметъ бесѣды и тѣмъ сдѣлаетъ слово его болѣе дѣйственнымъ на сердца слушателей. Священникъ всегда долженъ помнить, что творить дѣло Божіе, за небреженіе о которомъ слово Божіе угрожаетъ проклятіемъ небрежущему (Іер. 48, 20).

Утѣшаю себя надеждою, что если священники съ усердіемъ и любовью поведутъ дѣло церковнаго обученія дѣтей, за дѣтми пойдутъ на бесѣды ихъ и взрослые, особенно матери обучающихся. Не легко взрослога человека заставить стать въ положеніе ученика, но свободнымъ слушателемъ онъ всегда согласится быть, при умѣнны священника дать пищу его уму и сердцу. Къ этому, то есть, къ привлеченію всего прихода на церковныя бесѣды и долженъ стремиться всякій священникъ, какъ къ конечной цѣли взятаго имъ на себя дѣла Божія. Когда это благое стремленіе увѣнчается успѣхомъ въ приходской

церкви, тогда онъ можетъ съ тѣмъ же успѣхомъ распро-
странить свою плодотворную дѣятельность на приписныя
церкви, и на часовни. Любовь и усердіе къ дѣлу легко
устранять и всѣ воображаемыя препятствія, какія не ис-
пытывшимъ могутъ представляться на пути къ столь
святому дѣлу.

Зато принявшійся съ усердіемъ за дѣло скоро уви-
дить и плоды своихъ трудовъ на себѣ самомъ. Этимъ
онъ упрочитъ неразрывную связь съ своею паствою и
приобрѣтетъ надъ нею авторитетъ, какого не дадутъ ему
никакія служебныя отличія и никакое матеріальное состо-
яніе. Связь эта и вліяніе гораздо прочнѣе улучшать и
самый матеріальный бытъ его, чѣмъ всѣ правительствен-
ныя мѣры. Тогда онъ съ утѣшеніемъ будетъ видѣть и
приходскій свой храмъ всегда полный народомъ, тогда
мало по-малу ослабѣетъ и та нравственная распущенность,
которая замѣчается всюду, какъ слѣдствіе отчужденія на-
рода отъ церкви и слабаго вліянія на него духовенства.

Молю Господа, да возбудитъ Онъ своюею благодатію
въ пастыряхъ ревность и бдѣніе о своей паствѣ, а въ
пасомыхъ вниманіе и усердіе къ предлагаемому ученію.

С О В ъ Т Ы

учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ гра-
мотности *).

*Оставьте дѣтей при-
ходить ко Мнѣ.*

Луки XVШ. 16.

Предисловіе.

Деревенскія школы издавна были однимъ изъ наи-
болѣе удобныхъ способовъ распространенія грамотности

*) Н. Горбова.

среди русскаго народа. Но доселѣ онѣ существовали совершенно и независимо и самостоятельно. Нынѣ же польза ихъ признана всѣми, и онѣ начинаютъ получать поддержку отъ общества. Слѣдствиемъ этого является повсюду замѣчаемое увеличеніе ихъ числа. Рядомъ съ нимъ происходитъ значительное измѣненіе и ихъ характера.

Деревенскіе учителя стараго типа — дьячки, отставные солдаты, грамотыи-самоучки, обречены силой обстоятельствъ на постепенное исчезновеніе. Ихъ мѣсто занимаютъ новыя учителя-молодые люди, окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

Измѣненіе состава учителей естественно влечетъ за собой и измѣненіе приемовъ преподаванія. Старый способъ обученія непосредственно по Часослову и Псалтири, затрачивавъ столь непоимѣрную, сравнительно съ результатами, массу труда и времени и предъявляя такія требованія къ самодѣятельности и талантливости учениковъ, что нѣтъ никакихъ поводовъ заботиться о его сохраненіи. Наоборотъ, можно и должно желать, чтобы вмѣсто него водворились въ школахъ грамотности приемы болѣе удобные и цѣлесообразные. Но при этомъ существенно необходимо, чтобы съ ними было соединено прежнее воспитательное значеніе школы грамотности, ея церковный характеръ.

Предлагаемые «Совѣты» и стремятся именно дать планъ устройства деревенской школы на указанныхъ двухъ основаніяхъ.

Они назначены исключительно для новых и правильно обученных учителей, ибо только ими они могут быть поняты и применены на практике. Учителя старшего типа повторяют в своем преподавании те же способы, которыми сами обучались. Требовать от них новых значило бы желать переучивать их, что, очевидно, невозможно, да и совершенно излишне: они сослужили свою службу русскому народному образованию, и теперь судьба деревенской школы болѣе не въ ихъ рукахъ.

Защитники научной педагогики замѣтятъ, что приемы, указанные въ «Совѣтахъ» далеко не согласуются съ требованіями этой науки. Не касаясь вопроса о достоинствѣ усовершенствованныхъ методовъ, напомнимъ, что они во всякомъ случаѣ требуютъ подготовленности болѣе, чѣмъ какая доступна учителямъ грамотности, каковы бы они ни были. — Что касается до объема предлагаемой программы, то она можетъ показаться слишкомъ обширной. Она представляетъ крайнюю мѣру требованій отъ двухлѣтней школы, но мѣру достижимую, ибо «Совѣты» составлены на основаніи практики одной дѣйствительно существующей школы грамотности.

1.

Всякому грамотному крестьянину возможно обучать дѣтей своей деревни у себя на дому, такъ что въ каждой деревнѣ можетъ быть открыта двухлѣтняя школа грамотности.

Школы грамотности могутъ быть разныя. Онѣ могутъ быть устроены такъ, чтобы ученики, проучившись въ нихъ два года, переходили въ третье отдѣленіе ближней большой школы (церковно-приходской, земской и т. п.). Въ такихъ школахъ ученіе должно идти совершенно такъ, какъ оно идетъ въ той школѣ, куда ученикамъ придется перейти. Значитъ учитель долженъ въ такомъ случаѣ спрашивать совѣтовъ и указаній у завѣдующихъ большой школой.

Кромѣ того можно устроить и такую деревенскую двухлѣтнюю школу грамотности, гдѣ ученики и кончали бы, не переходя нигуда дальше.

Ученики такой школы сдавать экзамена на льготы по воинской повинности не могутъ.

Двухлѣтними эти школы устраиваются потому, что въ одинъ годъ почти ничему выучиться нельзя; если же ее сдѣлать трехлѣтней, то придется раздѣлить учениковъ на три отдѣленія, а съ тремя отдѣленіями человекъ, который не приготовлялся нарочно къ учительской должности, не справиться.

О такой школѣ должно заявить своему приходскому священнику, чтобы онъ могъ сообщить о ней начальству и слѣдить за ученіемъ въ ней.

II. Обзаведеніе такой школы стоитъ не дорого. Надо, чтобы было довольно столовъ и черная классная доска. Училищные столы, парты, стоятъ дорого, и обойтись безъ

нихъ легко. Но черная доска необходима. Сдѣлать ее легко можетъ всякій порядочный столяръ; лучше всего дѣлать ее такъ: величиной она должна быть аршина $1\frac{1}{2}$, въ высоту и аршина 2 въ ширину, — стоять твердо на 2 ножкахъ, прямыхъ, вышиной въ аршинъ такъ чтобы и маленькіе ученики могли писать на ней; въ рамѣ ей должны быть сдѣланы съ каждой стороны по нѣсколько зарубочекъ, другъ противъ друга съ каждой стороны; въ нихъ вставляются полочки, на кои ставятся, когда нужно, подвижныя буквы. Затѣмъ нужны чернила; перья, бумага, линейки (квадратныя палочки въ $\frac{1}{4}$ в. толщиной), карандаши, аспидныя доски съ грифелями и мѣлъ. Сколько всего этого надо, рассчитать за глаза нельзя; это зависитъ не только отъ того, сколько учениковъ, но и отъ того, какъ много будутъ заниматься.

Бумагу лучше всего покупать № 6и (2 р. 50 к. сто-на) или № 7а (1 р. 95 к. — 2 р.) и притомъ по расчету двухъ дестей на ученика; перья самыя лучшія № 86 (но новѣе дороги) стоятъ не дешевле 60 коп. коробка въ 144 пера); дешевле, хотя слишкомъ тверды, «для народныхъ школъ» — 35 коп. и «для учащихся» — 40 коп. коробка. Если есть грифельныя доски, то карандашей идетъ не много, — только для линейанія; иначе же приходится въ началѣ учить писать карандашомъ, но это неудобно и лучше непременно добыть доски. Доски надо брать не линейанныя, № 7 (сотня 13 руб.); простыя грифельныя, сотня 25 коп. въ бумажкѣ — 35 коп. Чернила можно готовить самому, такъ: вскипятить въ ведрѣ воды

4 фунта синяго сандалу; поставить воду часа на два въ теплое мѣсто; бросить потомъ въ нее 2 золотника толченнаго хромо-кислаго кали; когда кали распустится, чернила будутъ готовы; сандалъ и кали погупать въ аптекъ; бутылка такихъ чернилъ обходится 8 коп. (Цѣны взяты изъ каталога магазина: «Начальная школа» Тихомировой, Москва, Кузнецкой мостъ, домъ Тверскаго подворья, который и высылаетъ всякія учебныя книги и вещи. Расчетъ бумаги и наставленіе, какъ дѣлать чернила—изъ книги бар. Борфа «Русская Начальная Школа».) Всѣ книги надо выписывать непременно въ переплетахъ. Книги, которыя даются ученикамъ на руки, надо погупать по одной на каждыя двухъ учениковъ, а если школа очень бѣдна, то пожалуй и трехъ, но никакъ не больше.

III. Законъ Божій.

Закону Божію могутъ учить только или священники, или хотя бы миряне, но не окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Значить въ школахъ грамотности Законъ Божій преподаваться не можетъ. Но во всякомъ случаѣ надо научить дѣтей главнымъ молитвамъ и прочесть дѣтямъ по какой-нибудь книгѣ объясненія этихъ молитвъ. Изъ такихъ книгъ хороши:

Аѳинскій. Книга для духовно-нравственнаго чтенія, 35 коп., или **Крыловъ.** Элементарный курсъ Закона Божія. Москва 1884. Годъ 1-й, молитвы—5 коп. и: Объясненіе молитвъ въ первый годъ ученія по Закону Божію въ начальныхъ училищахъ. Руководство для законоучителей—40 коп.

Священную же исторію ученики узнают во время уроковъ русскаго языка.

Но можетъ случиться, что приходскій священникъ самъ пожелаетъ преподавать Законъ Божій или по крайней мѣрѣ слѣдить за тѣмъ, какъ его будетъ преподавать учитель. Въ такомъ счастливомъ случаѣ данные здѣсь совѣты окажутся лишними, и все дѣло будетъ зависѣть отъ священника.

IV. Русскій и славянскій языки

Для обученія русскому языку необходимы:

Разрѣзная азбука. Дешевле всего сдѣлать ее самому. — т. е. на кусочкахъ картона, вершина въ $1\frac{1}{2}$ величины, нарисовать всѣ прописныя и строчныя буквы русскаго алфавита, по печатному, и на каждомъ кусочкѣ по буквѣ; каждая буква должна быть повторена нѣсколько разъ. Можно и покупать ихъ готовыми, — или только напечатанными на листахъ, такъ что разрѣзать и наклеивать придется самому, или уже разрѣзанными и наклеенными.

Толстой, гр. Л. Новая азбука—20 коп.

Бахметева. Разсказы для дѣтей о земной жизни Спасителя и Господа нашего—Исуса Христа. Подвиги и чудеса св. Апостоловъ. Изд. 9 Москва, 1883 г.—35 к.

Тютчева. Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Москва, 1883.—25 коп. или *Брыловъ*.

Элементарный курсъ Закона Божія. 2-й годъ ученія. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета. Москва, 1884. —25 коп.

Гр. Л. Толстой. Первая русская книга для чтения
— 10 коп.

Гр. Л. Толстой. Вторая русская книга для чтения
— 12 коп.

Гр. Л. Толстой. Третья русская книга для чтения
— 12 коп.

Гр. Л. Толстой. Четвертая русская книга для чтения
— 20 коп.

Всѣ эти книги надо имѣть, какъ сказано, по одной на каждахъ двухъ или трехъ учениковъ.

Учителю нужна какая нибудь грамматика; удобнѣе всего:

Тихомировъ. Элементарный курсъ русской грамматики. Изд. 11-е. 1884 г. — 30 коп.

Кромѣ того для диктанта полезно было бы имѣть какую нибудь изъ слѣдующихъ книгъ:

Пуцковичъ. Уроки русскаго правописанія. Часть 1-я изд. 8-е. 1884 г. — 35 коп. — Часть 2-я изд. 4-е. 1883 г. — 35 коп.

или *Смирновскій.* Курсъ систематическаго диктанта для младшихъ классовъ гимназій. Часть 1-я. — 60 коп.

(Продолженіе будетъ)

ВЪ Я В Л Е Н І Е.

НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

ИЗБРАННЫЯ ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.

Въ высшей степени полезное, нравственное и душе-спасительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для

взрослыхъ, такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, будетъ заключать въ себѣ описаніе жизни наиболѣе замѣчательныхъ святыхъ и угодниковъ; подвиги вѣры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненныя ими по благодати Божьей; мученичества, принятыя ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено будетъ на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе войдутъ всѣ наиболѣе замѣчательные святые, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкахъ описаніе жизни того святаго, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какого-либо мѣсяца.

Изданіе это будетъ выходить въ теченіе года ежемѣсячно; такъ что въ концѣ года составитъ около 100 печатныхъ листовъ, то есть около 1,600 страницъ.

Для лицъ, желающихъ подписаться на весь годъ, подписная цѣна 7 р. съ перес. Каждая книжка отдѣльно 60 коп.

К Н И Г И,

Изданныя редакціею газеты «Вѣстникъ Краснаго Креста» для народнаго чтенія, для сельскихъ училищъ и для церковно-приходскихъ школъ.

1. О подражаніи Христу. Соч. Оммы Кемпійскаго. Цѣна 50 коп., съ пересылкою.

2. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Съ 27 рисунками. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к.

3. Изъясненіе Божественной Литургіи. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

4. Дванадцатые допраздники. Цѣна 30 коп., съ пер. 35 коп.

Школы приходскія, земскія, сельскія и церковно-приходскія, выписывающія пять экземпляровъ, за пересылку ничего не платятъ.

Адресъ Письма съ требованіями слѣдуетъ адресовать: Въ Петербургъ Въ редакцію газеты «Вѣстникъ Краснаго Креста».

Ни гербовыхъ, ни почтовыхъ марокъ въ уплату не принимается.

СОДЕРЖАНІЕ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Определенія Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Епархіальныя извѣстія. 4) Синодальныя книги. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Молоканство (продолженіе). II. Начальное обученіе. III. Объявленіе.

Въ приложеніи Воззваніе и Поученіе.

И Т И Н Я

Дозволено цензурою. Симферополь 15 Марта 1886 года.
Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій*.

ВОЗЗВАНІЕ

Добрые Христіане!

Святый градъ Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ, Голгоѳа, Елеонъ, Ѳаворъ, Іорданъ — всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлію помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни Православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человекъ. Существующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душе-спасительныхъ книгъ. И ни библіотеки, ни книжной лавки, хорошо обставленной и вполне книгами снабженной, тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцевъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваетъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востокѣ. Средствъ-же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

По этому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполне зная эти нужды Св. Земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день Торжественнаго входа Господня во Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите-же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. **Да не явимся мы во Святомъ градѣ предъ Господемъ тощи** (Втор. 16, 17). **Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною** (Іоан. 3, 18). Будемъ **истинствовать въ любви** (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и **благоугождается Богъ**. (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе цѣлямъ общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

ПОУЧЕНІЕ.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь.

(Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во все дни его жизни. Возводилъ и онъ очи свои въ горы, откуда всегда получалъ себѣ помощь и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Іерусалимъ—градъ Святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ руцѣ распростеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовью къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненные всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогренную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душевспасительнымъ чтеніемъ,—нужно книгохранилище, библіотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомолецъ русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религиозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ, пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ) и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

По этому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокѣ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ,—явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. **Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ** (Прит. 28.27). Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу (Прит. 19.17). Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняются жизни (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ Небесномъ (Евр. 12, 22). **Аминь.**

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всеѣмъ церквамъ за всеѣми богослуженіями дѣлать сборъ—это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).