



СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.



Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-ѣ.

№ 50-й. 12-го декабря 1909 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9 день сентября 1909 года, на награжденіе діаконѣвъ церквей: с. Новоселиць, Ставропольской губ., Николая Сперанскаго, с. Медвѣдскаго Христіана Аболина и станицы Петровской Косьмы Руцкаго, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 9 день сентября 1909 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжде-

ніе псаломщиковъ переквей: села Арзгира, Ставропольской губерніи, Θεодора Волхонскаго и станицы Должавской, Кубанской области, Θεодосія Тимошенко — перваго за 45-лѣтнюю, а второго за 35-лѣтнюю службу, серебрянными медалями для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ.

II.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

О назначеніи пенсій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 ноября с. г. за № 16194, пазначена пенсія изъ казны священнику Петру Розанову въ 300 руб. въ годъ, съ 17 сент. с. г.

О назначеніи пособія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 декабря за № 16505, назначены единовременныя пособія изъ казны: вдовѣ священника Екатеринѣ Оранской — въ 300 руб. и вдовѣ псаломщика Параскевѣ Телѣгиной — въ 50 руб.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О засвидѣтельствованіи волостными и станичными правленіями подписокъ, отбираемыхъ отъ присоединяемыхъ къ православію.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, 26 октября — 5 ноября сего года состоявшагося, Ставро-

польская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи, циркулярно, къ неуклонному исполненію, чтобы отбираемая отъ присоединяемыхъ къ православію подписки были свидѣтельствуемы подлежащими волостными и станичными правленіями.

О порядкѣ исключенія изъ описей ветхихъ церковныхъ вещей.

Опредѣленіемъ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 ноябрю—5 декабря, за № 1256, постановлено: сдѣлать, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, распоряженіе, чтобы всякія церковныя вещи, исключаемыя изъ описей, прежде уничтоженія ихъ за ветхостью, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, подвергались осмотру на мѣстѣ ихъ находженія Предсѣдателемъ или Членами мѣстнаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества и только по заключенію Общества журнальнымъ постановленіемъ, съ утвержденія Архипастыря, предавались уничтоженію.

О непредставленіи на утвержденіе актовъ благочинническихъ съѣздовъ объ избраніи депутатовъ на епархіальные съѣзды.

На рапортѣ одного изъ о.о. благочинныхъ епархіи, съ представленіемъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, акта благочинническаго съѣзда объ избраніи депутата на епархіальныя и окружныя съѣзды, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 сего декабря за № 8262, таковая: „Акты о выборѣ депутатовъ на епархіальные съѣзды на утвержденіе не представляются; напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія благочинныхъ“.

О выпискѣ для церковныхъ библиотекъ изданій В. М. Скворцова: „Миссіонерское Обзорніе“ и „Голосъ Истины“.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 ноября—3 декабря с. г., постановлено: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить причтамъ епархіи выписать для церковныхъ библиотекъ изданія В. М. Скворцова: „Миссіонерское Обзорніе“ и „Голосъ Истины“ за счетъ церковныхъ суммъ, тамъ, гдѣ это позволяютъ средства.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, печатается къ свѣдѣнію духовенства *открытое письмо* редактора-издателя журнала „Миссіонерское Обзорніе“ В. М. Скворцова.

Вниманію приходского духовенства и просвѣщенныхъ церковныхъ мѣрянъ.

1.

Въ 1891 году на 2-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Москвѣ признано было необходимымъ основать специальный органъ противосектантской миссіи, въ параллель органу противораскольничьей миссіи, „Братскому Слову“, издававшемуся тогда въ Москвѣ профессоромъ Субботинымъ.

Прошло 5 лѣтъ, благая идея съезда не осуществлялась. Стоя въ Кіевѣ близко къ дѣлу церковной и государственной борьбы съ воинствующимъ южно-русскимъ штундизмомъ, въ ясномъ сознаніи литературной безпомощности противосектантской миссіи, тогда только начинавшей организовываться, я въ 1896 году рѣшилъ на свой страхъ осуществить это постановленіе съезда и тѣмъ пойти на встрѣчу назрѣвшей неотложной нуждѣ миссіи православія.

Богъ благословилъ мое начинаніе успѣхомъ. Новое изданіе было оцѣнено архипастырями, и пастырями, и миссіонерами; послѣдніе объединились въ всеобщій органъ для общей силовой борьбы съ врагами Церкви.

Будучи неизмѣнно на протяженіи 15 лѣтъ органомъ строго православнымъ, постепенно расширяя и обновляя программу, въ соответствии съ запросами миссіи и нуждами времени, давая своимъ подписчикамъ каждый годъ фундаментальныя приложенія, „Мисс. Обзор.“ стало съ теченіемъ времени однимъ изъ наиболѣе популярныхъ и распространенныхъ духовныхъ журналовъ. Нѣкоторые архипастыри и сѣзды духовенства признали органъ миссіи обязательною принадлежностью церковныхъ библиотекъ.

Но государственно-освободительное и церковно-обновленческое броженіе тяжело отразилось на всѣхъ органахъ миссіи, особенно послѣ объявленія вѣроисповѣдной свободы Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1905 г., понятой „прогрессивнымъ“ духовенствомъ въ смыслѣ упраздненія миссіи, „какъ насилія“ надъ совѣстью отпадшихъ. За это время прекратили свое существованіе „Братское Слово“ проф. Субботина и другой миссіонерскій органъ „Православный Путеводитель“, такъ что „Мисс. Обзорѣніе“ оставалось единственнымъ въ русской православной Церкви органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды внутренней миссіи какъ противораскольничьей, такъ и противосектантской. Между тѣмъ, у старообрядцевъ и у сектантовъ за послѣдніе годы, наоборотъ, журналистика и печатное слово получили чрезвычайно широкое развитіе—появились десятки журналовъ, отстаивающихъ и распространяющихъ свои религіозныя лжеученія среди православнаго населенія.

На послѣднемъ сѣздѣ штундо-баптистовъ въ Петербургѣ сектанты, пользуясь поддержкой заграничныхъ миссій, рѣшили издавать еженедельный миссіонерскій органъ „Спасеніе“.

Для противодѣйствія „летучей“ расколо-сектантской литературѣ мною организовано изданіе „народно-миссіонер-

ской библиотеки“, выпустившей сотни названій и десятки тысячъ мелкихъ брошюръ; особенный спросъ вызвали листки, подъ названіемъ „Отвѣты изъ Слова Божія“ — представляющіе собою въ русской полемической литературѣ первый опытъ такого изданія, заимствованнаго по своей формѣ мною у заграничныхъ инославныхъ миссій.

II.

Въ послѣднее десятилѣтіе, среди болѣе чуткихъ къ духовнымъ запросамъ времени пастырей и церковниковъ, живо сознавалась нужда въ ежедневной церковной газетѣ для защиты интересовъ Церкви, духовенства и вѣрующаго народа.

Близко стояли къ осуществленію этой мысли въ Москвѣ покойный протоіерей, извѣстный писатель и издатель о. Дьяченко, въ Петербургѣ пастырскій кружокъ, группировавшійся около религіозно-просвѣтительнаго общества; перешедшимъ въ расколъ бывшимъ профессоромъ и архимандритомъ Михаиломъ Семеновымъ былъ даже выпущенъ пробный № предполагаемой газеты. Однако все это не пошло дальше благихъ пожеланій.

Но вотъ повѣяло политической весной. Оживился въ обществѣ и печати интересъ къ церковнымъ вопросамъ. Началась оживленная полемика о соборѣ и соборности, о церковномъ бюрократизмѣ, оберъ-прокуратурѣ, объ отдѣленіи Церкви отъ государства, началась осада Церкви и глумленіе надъ духовенствомъ со стороны свѣтской периодической печати, которая, за исключеніемъ 2—3 органовъ въ столицахъ и провинціи, вся въ рукахъ или евреевъ или въ рукахъ далекихъ отъ Церкви невѣжественныхъ въ дѣлахъ вѣры русскихъ публицистовъ.

Настало 17-е октября 1905 г. Свобода митипговъ и печати была первыми коршунами революціи. На улицахъ столицы появилось множество всевозможныхъ новыхъ органовъ печати. Все святое и священное предавалось ежедневному сплеванію и нравственному заушенію. Особенно

больно было видѣть чуть не ежедневное похабство печати въ отношеніи Царя, Церкви и достойнѣйшихъ людей, какъ К. П. Побѣдоносцевъ и о. Іоаннъ Кронштадтскій. Стремительно хлынулъ мутный потокъ лѣвой, лживой, космополитической безбожной печати не только въ города, въ интеллигентное и культурное общество, но и въ деревню, въ народъ, въ среду сельскаго духовенства и даже въ ряды доблестной арміи.

Движимый чувствомъ патріотическаго долга, желая послужить Церкви и родитѣ путемъ болѣе вліятельнаго печатнаго слова, чѣмъ мой миссіонерскій ежемѣсячникъ, я въ періодъ самаго разгара революціонной смуты рѣшилъ, въ сотрудничествѣ давнихъ соратниковъ по журналу, открыть ежедневную церковно-патріотическую газету „Колоколъ“.

„Колоколъ“ поставилъ своей задачей одновременно быть проводникомъ въ среду духовенства, призваннаго ходомъ исторій къ политической дѣятельности, — здравыхъ политическихъ ученій и началъ здороваго патріотизма, съ другой стороны — газета взяла на себя обязанность: освѣщать въ духѣ строго православною современныя духовныя запросы общества и народа, проводить въ сознаніе и жизнь высокія христіанскія начала вѣры и нравственности, давать правдивое современное и широкое освѣдомленіе о жизни Церкви и дѣятельности духовенства, вести борьбу съ предубѣжденіемъ въ обществѣ противъ Церкви и духовенства, а также и съ индифферентизмомъ и бороться съ безбожными, антихристіанскими и социалистическими теченіями.

Бѣдному матеріальными средствами духовенству и читателямъ изъ народа „Колоколъ“ вполне своимъ содержаніемъ долженъ былъ замѣнить два органа — политическій и церковный, какъ и дѣйствительно замѣняетъ.

Будучи органомъ правымъ въ политическомъ отношеніи и охранительнымъ въ области каноновъ и уставовъ, „Колоколъ“ не могъ угодить читающему большинству про-

грессивнаго духовенства, а пастыри консервативные въ большинствѣ бѣдны или же далеки отъ всякой литературы, благодаря чему „Колоколу“ приходилось съ великимъ трудомъ завоевывать себѣ на литературномъ рынкѣ прочное положеніе и преодолевать въ тяжелой борьбѣ за существованіе.

III.

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атенстической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе расколосектантской литературы, насчитывающей уже десятки своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ мисіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ въ видѣ специально апологетическихъ изданій.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердецъ и заботѣ мисіи Церкви своимъ издательствомъ, я рѣшилъ предпринять, въ новомъ 1909 году, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколь“ и ежемѣсячнаго журнала „Мисіонерское Обозрѣніе“, третье періодическое изданіе—популярнаго апологетическаго еженедѣльника подъ названіемъ „Голосъ Истины“.

Успѣшное выполненіе нашимъ издательствомъ принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной и его полезное церковно-мисіонерское, политическое, культурно-просвѣтительное вліяніе на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными отзывами цѣлаго сонма архиепископовъ, въ которыхъ и издаваемые нами органы признаются „драгоценными, несущими добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“. Особенно разностороннюю и высокую оцѣнку наши

издація нашли себѣ въ сотняхъ теплыхъ сердечныхъ привѣтствій, полученныхъ издателемъ въ день юбилейнаго чествованія его служебной и церковно-литературной дѣятельности—3 сентября сего года.

Св. Синодъ, согласно отзыву Училищнаго Совѣта, дважды высказалъ свой одобрителный отзывъ объ издаваніяхъ нашей редакціи, въ 1908 г. и въ 1909 г., выписавъ для второклассныхъ школъ многія миссіонерскія издаванія и „Голосъ Истины“, который одобренъ для приобрѣтенія въ церковныя школы.

Въ текущемъ 1909 г. Министерство Финансовъ циркулярно одобрило „Колоколь“ и его издаванія для приобрѣтенія въ бібліотеки попечительства о народной трезвости.

Ученый комитетъ по образованію войскъ въ 1907 г., разсмотрѣвъ направленіе и содержаніе газеты „Колоколь“ и его приложение, циркуляромъ по арміи объявилъ „Колоколь“ въ числѣ издавій, допущенныхъ къ обращенію въ бібліотекахъ воинскихъ частей.

Въ виду всего изложеннаго, идя на встрѣчу запросамъ жизни въ апологетической и миссіонерской литературѣ, я рѣшилъ въ повомъ 1910 году сдѣлать ихъ самыми доступными по цѣнѣ, для чего за одну прежнюю годовую подписную плату въ 6 руб. вмѣсто 9 руб. давать два издаванія „Миссіонерское Обозрѣніе“, высылаемое ежемѣсячно (12 книгъ), и „Голосъ Истины“ 52 №№, которые будутъ высылааться еженедѣльно.

Такимъ образомъ наши подписчики будутъ читать въ „Голосъ Истины“ еженедѣльно всѣ нужныя свѣдѣнія о текущихъ выдающихся событіяхъ церковной, миссіонерской и церковно-нравственной жизни, вмѣстѣ съ проповѣдями на современныя темы, апологетическимъ и назидательнымъ беллетристическимъ матеріаломъ, столь необходимымъ для современнаго пастыря. Въ „Мисс. Обозрѣніи“ читатели будутъ имѣть фундаментальныя научно-популярныя статьи по обличенію лжеученій религіозныхъ и социальныхъ, а также обозрѣніе духовной журналистики православной,

расколо-сектантской и инославной, — указатель новыхъ книгъ Сюда же введенъ будетъ особый отдѣлъ обзора церковно-административной и приходской жизни въ епархіяхъ.

Конечно, такой исключительный шагъ въ удешевленіе нашихъ изданій редакція дѣлаетъ по побужденіямъ идейнымъ, но въ увѣренности, что духовенство оцѣнитъ это наше беззавѣтное усердіе въ служеніи Церкви и ему и само пойдетъ навстрѣчу намъ, облегчивъ нашу матеріальную издательскую тяжесть дѣятельнымъ содѣйствіемъ широкому распространенію нашихъ изданій въ своей духовной и народной средѣ.

Подписавшіеся на „Мисс. Обзор.“ — могутъ получать „Колоколъ“ также по удешевленной и разсроченной платѣ за 4 р., вмѣсто 6 руб., приславши при подпискѣ на оба изданія — 7 р., а остальные 3 рубля послѣ Пасхи.

При „Колоколѣ“ будутъ издаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ „На Каждый День“, гдѣ ежедневно читатели будутъ имѣть апологетическія, эсхатологическія, литургическія и календарныя свѣдѣнія и назидательныя статьи.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должности членовъ Епископаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священники: станицы Новощербиновской Давидъ Чубовъ и станицы Брюховецкой Николай Карташевъ, 28 ноября.

О назначеніи законоучителей.

Назначены законоучителями министерскихъ училищъ: священникъ Феодоръ Фелицынъ — во вновь открытое 9-е Прасковейское училище, 4 дек.; священникъ Ипатій Макаровъ — во вновь открытое Дивенское одноклассное училище, 7 дек.

На должность окружного слѣдователя 3 благочивія Ставропольской губерні назначенъ священникъ Покровской церкви села Песчанокоспскаго Владиміръ Покровскій, съ увольненіемъ отъ сей должности священника той же церкви Алексѣя Пречистенскаго, въ виду назначенія его на должность Медвѣженскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, 4 декабря.

Временное исправленіе обязанностей благочиннаго церковей 22 округа Кубанской области поручено священнику станицы Брюховецкой, Кубанской области, Николаю Карташеву.

Законоучитель Пашковской мужской прогимназіи священникъ Александръ Овсяниковъ опредѣленъ настоятелемъ домовоі церкви при названной гимназіи во имя Св. Михаила Малеина, 8 декабря.

Перемѣщены:

священникъ церкви села Крымгиреевскаго Архилій Сиротинъ—къ церкви села Ивановскаго, Медвѣж. уѣзда, на 2 шт. 10 дек.;

священникъ села Крымгиреевскаго Василій Ляпидевскій—на первое мѣсто къ той же церкви, 10 дек.;

заштатный священникъ Василій Скворцовъ—на второе мѣсто къ церкви села Крымгиреевскаго, 10 дек.

священникъ села Ивановскаго Николай Родіоновъ—на первый штатъ къ той же церкви, 11 дек.

діаконъ Димитр. ц. с. Чернаго-Лѣса Стефанъ Безчастный—къ Александро-Шевской ц. села Новоселиць, 11 дек.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ тюремной ц. г. Екатеринодара на правахъ церковника имѣющій званіе псаломщика Поликарпъ Мельниковъ, 7-го декабря.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старость.

Утверждены въ должности церковныхъ старость, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Михаило-Архангельской церкви ст. Убѣженской каз. Симеонъ Бекетовъ, на 2-е трехлѣтіе;

при Мих.-Архангельской церкви ст. Константиновской каз. Исидоръ Бунинъ, на 1-е трехлѣтіе, 3 дек.;

при Мих.-Архангельской церкви ст. Усть-Джегутинской казакъ Павелъ Гаравениковъ, на 1-е трехлѣтіе;

при Успенской едиповѣрческой церкви ст. Вѣлорѣченской кр. Михаилъ Старченко, на 1-е трехлѣтіе, 8 декабря.



IV.

И з в ѣ с т і я

Архіерейскія служенія.

6 сего декабря, въ день тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государя Императора Николая Александровича, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебнѣ въ Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ. За литургією рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Комарьинскаго Томской епархіи діаконъ Николай Сперанскій. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ священникъ Никандръ Покровскій.

7 сего декабря, Его Высокопреосвященство совершалъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства въ домовоіи Андреевской церкви панихиду по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ.

6 сего декабря, въ день тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій

Ювалъ, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебень. Провѣдъ произвесь протоіерей Петръ Руткевичъ.

7 сего декабря Его Прѣосвященствомъ, была совершена панихида по почившемъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ въ Екатеринодарскомъ Алекс.-Невск. соборѣ.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: 14 минувшаго сентября свящ. сг. Суворовской І. Крыловымъ отъ секты новаго израиля—Кіевской губерніи, Васильевского уѣзда, Островской волости, села Настышки крестьянка Олимпиада Васильева Дарменко, 26 лѣтъ и ея дочь Марія, 4 лѣтъ; 8-го минувшаго мая магометанскаго исповѣданія поселянка селенія Касаутъ, Терской области, Пятигорскаго отдѣла Али Абдуль-Хакомова, 18 лѣтъ, съ именемъ Екатерины.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей епархіи.

Въ церковь станицы Даховской мѣстными прихожанами пожертвована икона „Снятіе со креста Господа Иисуса Христа“, цѣною въ 80 рублей. Урядникомъ Т. Кравченко въ ту же церковь пожертвована даросушительница-дарохрани-тельница, цѣною въ 150 руб.

Въ церковь станицы Курджицкой казачкою Матроною Сахаровою пріобрѣтена икона Божіей Матери Иверскія, цѣною въ 90 руб.; къ ней казакомъ С. Дейкинымъ, пожертвовавшимъ 100 рублей и другими прихожанами сооруженъ кіотъ въ 145 рублей. Въ эту же церковь казаками лагернаго сбора 1909 года пожертвована золоченная икона—хоругвь, цѣною въ 38 руб.

Прихожанинъ Покровской церкви станицы Махосhevской казакъ Максимъ Власенко сдѣлалъ въ мѣстный храмъ пожертвованіе слѣдующими вещами: напрестольное Еван-

геліе въ серебряно-вызолоченномъ окладѣ въ 132 руб.; икону въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы съ кіотомъ и лампадою, цѣною въ 337 руб.; деревянный крестъ съ позолотой и изображеніемъ на ономъ распятія Іисуса Христа, цѣною въ 90 руб.; икону пр. Серафима художественной работы съ кіотомъ и лампадою цѣною въ 131 руб. 50 коп., а всего на сумму 690 руб. 50 коп. ;

Въ Успенскую церковь с. Унарокова поступили слѣдующія пожертвованія отъ жителей села Унароково: отъ Данилова Ивана — 2 металлическихъ хоругви, цѣною въ 50 руб., семисвѣчникъ за престоль, цѣною въ 150 руб.; отъ Бондаренко Димитрія, Гребенкина Александра, Солодова Θεодора и Русанова Аввакума — крестъ (распятіе на Голгофѣ) съ предстоящими, цѣною въ 200 руб.; отъ Бондаренко Димитрія двѣ краснаго сукна хоругви, цѣною въ 30 руб.; отъ Могилы Соломоніи и Хабилевской Анисіи — двѣ металлическихъ хоругви, цѣною въ 40 р. и апостоль въ 18 р.; отъ вдовы Параскевы Бражникъ — изъ сукна цвѣта бордо хоругви, цѣною въ 30 руб., 2 запрестольныхъ металлическихъ иконы, въ 40 р. и 2 иконы къ царскимъ вратамъ въ 4 р. 50 к.; отъ Петра Петрова 2 суконныхъ хоругви въ 30 р. и икона складень въ 40 р.; отъ Бадалюна Θεодоро — мельхіоровое кадило въ 8 р.; отъ жены учителя Маріи Хаустовой — икона Св. Великом. Пантелеймона въ 40 р.; отъ мѣстнаго причта — даросушительница въ 75 р. и 2 лампы — въ 36 р. 50 к.; отъ Артемона Конивецъ въ серебряной оправѣ малое Евангеліе въ 28 р., подсвѣчникъ въ 30 р.; отъ вдовы Маріи Архирей и Фисуна — полное священническое облаченіе изъ бархата въ 85 руб.; отъ Русанова и Васильченко — подсвѣчникъ къ иконѣ Спасителя въ 100 р.; отъ Максима Домрина 12-мѣсячныхъ иконъ (святцы) на деревѣ въ 32 р.; отъ Григорія Бугаевского — выносной подсвѣчникъ въ 12 р.; отъ Фисуна Ивана 2 суконныхъ хоругви въ 40 р.; отъ Котова — покрывало на престоль въ 50 р.; отъ Блиновой — запрестольная лампада въ 22 р. 50 к.; отъ Финогеновой Параскевы — трехсвѣч-

никъ пасхальный цѣною въ 13 р. 50 к.; усердіемъ прихожанокъ-старушекъ пожертвовано: двѣ запрестольныхъ металлическихъ иконы въ 48 р., бѣлая къ царскимъ вратамъ завѣса въ 15 р., кіотъ къ Почаевской иконѣ Божіей Матери въ 20 р. и коверъ въ 8 руб.; Георгіевскими кавалерами, служившими при Императорѣ Николаѣ I — икона въ кіотѣ Св. Великомуч. Георгія Побѣдоносца, въ 200 р.; крестьяниномъ Тамбовской губ., проживающимъ въ станицѣ Михайловской, Павломъ Зоткинымъ — икона Божіей Матери „Скоропослушница“ (икона изъ Старога Аѳона) цѣною въ 80 р.; пожертвовано деньгами въ разное время разными лицами — 222 руб. 45 коп.; Созоптомъ Бѣгъ — большой металлическій крестъ въ 40 руб.

Духовенству казачьяго сословія Ставропольской епархіи.

— Уполномоченные отъ духовенства казачьяго сословія, Ставропольской епархіи, протоіерей Созонтъ Мищенко и священникъ Терентій Уколовъ, симъ извѣщаютъ, что волю нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, Всеподданнѣйшее прошеніе наше объ оставленіи всѣхъ священно-церковно-служителей казачьяго сословія въ казачьемъ званіи уважено, о чемъ Главное Управление казачьихъ войскъ циркулярно увѣдомило Г. Начальника Кубанской области за № 20055, каковой циркуляръ пропечатанъ въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Осчастливленные такой великой милостію Нашего Возлюбленнаго ГОСУДАРЯ, мы считаемъ священнымъ долгомъ собраться всему духовенству казачьяго сословія Ставропольской епархіи и во главѣ съ своимъ Архипастыремъ вознести благодарственное моленіе Господу Богу о здравіи и благоденствіи возлюбленнаго ГОСУДАРЯ Нашего ИМПЕРАТОРА Николая Второго и выразить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ вѣрноподданнческія свои чувства за оказанную ИМЪ милость казачьему духовенству.

Въ виду вышеизложеннаго, покорно просимъ всѣхъ священно-церковно-служителей казачьяго происхожденія прибыть въ г. Екатеринодаръ 28 декабря сего 1909 года для вышеуказанной цѣли и о возможности или невозможности прибыть на означенное число заблаговременно уведомить протоіерея Созонта Мищенко въ г. Екатеринодаръ.

Протоіерей *Созонтъ Мищенко.*

Священникъ *Терентій Уколовъ.*

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального женскаго училища.

При Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность начальницы. Жалованья начальницъ по должности 600 рублей въ годъ, за руководство VII и VIII классами особо по 100 руб. въ годъ за каждый, столовыхъ 360 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и одной женской прислугѣ. Желаяшія занять эту должность и имѣющія на то право по своему образованію (не ниже средняго) и педагогической опытности благоволятъ подать прошенія Его Высокопреосвященству съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и политической благонадежности и свѣдѣній о семейномъ положеніи.

Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа.

(Продолженіе).

Журналь № 17, на 20 авг., по вопросу объ увеличеніи содержанія учителю пѣнія К. Пигрову. Правленіе училища давно озабочено постановки на должную высоту обученія пѣнію въ училищѣ. Благопріятному разрѣшенію этого вопроса всегда мѣшало и будетъ мѣшать сравнительно ограниченное содержаніе учителю пѣнія: за 14 недѣльных уроковъ въ годъ онъ получаетъ аккордомъ 490 руб., за

эти деньги трудно найти учителя, виолнѣ компетентнаго, спеціально подготовленнаго, который съ должнымъ усердіемъ относился бы къ исполненію своихъ обязанностей. Свидѣтельствуя о безусловно серьезномъ отношеніи настоящаго учителя церк. пѣнія г. Пигрова къ своимъ обязанностямъ и теиерь уже замѣчаемой продуктивности его работы. Правленіе надѣется, что учитель К. Пигровъ не только классное олученіе дѣтей церковному пѣнію поставитъ на достодолжную высоту, но потрудится надъ улучшеніемъ пѣнія и на молитвахъ, и въ церкви за богослуженіемъ, —окажетъ свое фактическое вліяніе на организацію и гараонію церковнаго училищнаго хора; наконецъ, приметъ участіе въ устройствѣ литературно-вокально-музыкальныхъ вечеровъ, проситъ съѣздъ увеличить лично ему г. Пигрову, плату за 7 уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ съ 35 руб. до 60 руб. за урокъ, или на 175 руб. въ годъ. Постановили: 1) увеличить г. Пигрову, какъ учителю церковнаго пѣнія въ духовномъ училищѣ, содержаніе на 175 р. въ годъ; 2) просить Правленіе училища, пока г. Пигровъ будетъ оостоять учителемъ пѣнія, вносить въ смѣту ассигновку въ 175 р.; 3) внести въ смѣту на 1910 годъ какъ сумму въ 175 р. за годъ, такъ и за сентябрьскую треть 58 р. 33 коп.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 августа 1909 г. за № 2702: „Утверждается“.

Журналь № 18, на 23 авг., о дальнѣйшемъ сборѣ капитала на постройку новаго корпуса для духовнаго училища. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о капиталѣ, потребномъ на постройку новаго корпуса для духовнаго училища.

Дѣло о постройкѣ этого корпуса начато еще въ 1903 году, и окружной съѣздъ 1904 г., въ журналѣ за № 18, въ пунктахъ 1 и 4 постановилъ слѣдующее: а) просить Правленіе училища поручить опытному архитектору составить новый планъ зданія для общежитія ученикозъ

училища и смѣту расходовъ по сооруженію зданія, принявъ въ соображеніе слѣдующія условія: зданіе должно быть въ два этажа и рассчитано не менѣе, какъ на 130 учениковъ, — въ верхнемъ этажѣ должны быть спальныя помѣщенія на 130 учениковъ, комната для надзирателя, умывальная, уборная; нижній этажъ долженъ быть приспособленъ къ класснымъ помѣщеніямъ, сколько таковыхъ возможно выдѣлить съ расчетомъ по 40—45 учениковъ на классъ, и помимо сего рекреационный залъ, раздѣвальную комнату и учительскую; б) назначить на проектируемую постройку новаго зданія отъ 70 до 80 тысячъ руб., изъ которыхъ 30 тысячъ просить Его Преосвященство взять, согласно журнальнаго постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 года, изъ свободныхъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, 40 тысячъ руб., разложить на доходы церковей училищнаго округа, пригласивъ при этомъ духовенство округа и съ своей стороны принести жертву на устройство новаго училищнаго зданія по 3 р. отъ причта въ годъ; деньги 40 тысячъ руб., должны быть внесены отъ церковей округа за 4 года, по равной части, начиная съ 1905 года, въ теченіи 4 лѣтъ должны производиться взносы въ количествѣ 3 р. отъ причтовъ. Въ настоящее время на постройку корпуса поступило 30 тысячъ руб. отъ завода, а 50 тысячъ руб. отъ церковей округа за 5 лѣтъ и за это же время. 3-рублевые взносы отъ причтовъ, всего свыше 80 тысячъ руб. По журнальному постановленію съѣзда 1904 г. десятитысячный сборъ съ церковей начался въ 1903 г., но въ дѣйствительности онъ поступилъ и за 1909 г. Въ дѣлахъ съѣзда нѣтъ о семъ сборѣ ни доклада отъ Правленія училища, ни журнальнаго постановленія съѣзда 1908 г., но надо предполагать, что въ раскладочную вѣдомость было внесена десятитысячная ассигновка съ тою цѣлію, чтобы имѣть капиталъ не менѣе 80 тысячъ рублей, какъ сказано въ пунктѣ 4 журнала за № 13, 1904 года. Далѣе. Постанов-

леніе сѣзда 1904 г. объ ассигнованіи на проектируемую постройку капитала въ 80 тысячъ руб. имѣло въ виду только постройку корпуса на извѣстное количество учащихся; относительно же оборудованія зданія потребной обстановкой, предполагалось, будутъ имѣть сужденіе будущіе окружныя сѣзды. Нынѣ выясняется, что ассигновка 1904 г. на постройку новаго корпуса недостаточна. Съ того времени прошло 5 лѣтъ, ознаменовавшіеся такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ, послѣ чего весьма значительно поднялись цѣны какъ на разные строительныя матеріалы, такъ и за производство всевозможныхъ работъ. Кромѣ того, обстоятельства времени указали, что постройка новаго корпуса должна быть рассчитана не на 130 учениковъ, а болѣе, такъ какъ число учащихся ежегодно увеличивается, а въ связи съ этимъ наступаетъ вопросъ о прикупкѣ, въ случаѣ крайней необходимости, дополнительнаго помѣстья для училища.

Такимъ образомъ, новая въ будущемъ расцѣнка на матеріалъ и на производство работъ, самая постройка корпуса въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ предполагалось, оборудованіе училища обстановкой, расширение училищнаго помѣстья, все это побуждаетъ сѣздъ не ограничиться собраннымъ капиталомъ, а путемъ раскладки на доходы церковей округа, съ разерочкой на 5 лѣтъ, производить и впредь сборъ капитала въ 50 тысячъ рублей. Постановили: 1) начиная съ 1910 года и кончая 1914 г. ежегодно собирать съ церковей округа по 10,000 руб.; 2) продолжить въ теченіи этого времени и сборъ по 3 руб. отъ каждаго причта.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 августа 1909 года за № 2703: „Утверждается“.

Журналь № 19, на 23 авг., о чествованіи учителя А. Казанскаго за 35-лѣтнюю службу въ училищѣ. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, принявъ во вниманіе, что 27 августа сего года исполняется 35 лѣтъ службы преподавателя Александра Аванасьевича

Казанскаго въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ и желая почтить многолѣтніе педагогическіе труды уважаемаго юбиляра, постановили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, нашего Архиаствыря, разрѣшить съѣзду въ день юбилея 27 августа сего года поднести преподавателю А. А. Казанскому икону Господа Вседержителя и адресъ отъ лица съѣзда. Поднесеніе иконы и адреса, въ виду окончанія съѣзда прежде юбилейнаго дня, поручить депутату, священнику о. Георгію Акимову.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 августа 1909 года: „Утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременныхъ пособій:

1) Семья умершаго 15 октября 1907 г. псаломщика села Бешпаирскаго Теодора Семенова.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи отъ 240 вкл.—120 р.

II. По Кубанской области отъ 507 вкл.—253 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 12 вкл.—6 р.

А всего отъ 759 вкл.—379 р. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 300 руб. выданы вдовѣ псаломщика Матронѣ Семеновѣ. См. 110 ст. расх. кас. книги ед. пособій за 1907 годъ, 21 и 93 ст. расх. той же книги за 1908 г. 2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 379 р. 50 к. 3 проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 11 р. 38 к. 3. Остальные 68 р. 12 к. выданы той же

вдовѣ псаломщика Матронѣ Семеновѣ. См. 76 ст. расх. кас. кв. един. пособій за 1909 г. Итого—379 р. 50 к.

2) *Семь умершаю 29 октября 1907 г. псаломщика станицы Новониколаевской Ивана Лаврова.*

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи отъ 246 вкл.—123 р.

II. По Кубанской области отъ 505 вкл. 252 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 12 вкл.—6 р.

А всего отъ 763 вкл.—381 р. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 200 р. посланы вдовѣ псаломщика Любови Лавровой чрезъ о. благочиннаго священника I. Бѣловидова, при отношеніи, отъ 15 ноября 1907 г. за № 1371. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. з. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 381 р. 50 к. з проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 11 р. 44 к. 4. Остальные 169 р. 56 к. посланы той же вдовѣ псаломщика Любови Лавровой чрезъ о. благочиннаго священника П. Медынскаго, при отношеніи, отъ 16 іюля 1909 г. за № 824. Итого—381 р. 50 к.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

I. а) *Священническія*: 1) при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ, Куб. обл. (причтъ 2-чл., казенное жалованье свящ. 300 р., для временнаго пребыванія священника домъ о 2-хъ комнатахъ, населенія 148 д. об. п.).

2) при ц. ст. Спокойной, Баталп. отд. (насел. 7491 д. об. п., двор. 928, причтъ 5-чл., земли 99 дес., кварт. обществ.).

3) при церкви станицы Убицкой, Куб. обл. (бывшій хут. Азовскій) (причтъ 2-чл., дворовъ 77, кварт. обществ., зем. над. причту 90 дес.).

4) при ц. ст. Капневской, Куб. обл., 1-е мѣсто (насел. 11718 д. об. пола, двор. 1650, причтъ 7-член., земли 225 дес., отъ ст. Кисляковка—65 верстъ).

5) при Покровской ц. ст. Абицкой, Куб. обл. (насел. 4215 д. об. п., двор. 515, причтъ 3-член., земли 76 дес., кварт. церк., 2-классное и два однокл. училища).

б) *Діаконскія*:*) 1) при Михаило-Арханг. ц. стан. Псебайской, 14 благ. (насел. 5580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли причту 99 дес., квартиры вѣтъ, церк. школа, отъ станицы Коноково 175 в.).

2) при Рождество-Вогородицкой ц. села Воронцово-Александровскаго, Ставропольской губ. (насел. 5533 д. об. п., дворовъ 621, причтъ 5-член., кварт. при школѣ, земли вѣтъ, отъ ст. „Незлюбная“ 45 в.).

3) при Димитріевской ц. с. Чернаго-Лѣса, Ставроп. губ. (насел. 5420 д. об. п., двор. 679, причтъ 3-член., зем. над. діакону 33 дес., кварт. наемная, разстояніемъ отъ г. Ставрополя—150 верегъ, въ приходѣ однокл. церк. школа и два однокл. мивист. училища).

4) при Николаевской ц. отселка Орловскаго, Прасков. уѣзда (населенія 3763 д. об. п., дворовъ 475, причтъ 3-член., зем. над. причту 99 дес., квартира діакону при школѣ, отъ с. Прасковей 6 верстъ).

5) при Успенской ц. села Новодимитріевскаго, Медв. уѣзда (3192 д. об. п., двор. 393, причтъ 3-член., земли и кварт. вѣтъ).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

Изъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстъ, объявленныхъ въ № 48 Епархіальныхъ Вѣдомостей, нынѣ заняты мѣста: въ селѣ Николаевскомъ, Ставроп. губ. и хут. Хоперскомъ, Куб. обл.

Вновь освободились просфорническія мѣста: въ с. Малая-Джалга, при Христорожд. ц. села Обильнаго, въ с. Величаевскомъ, при Никол. ц. с. Сотникова, с. Алексѣевскомъ, Серафимовскомъ, Мирномъ, с. Стародубскомъ, Мих.-Арх. ц. села Архангельскаго, въ с. Малоягурскомъ, въ хут. Придорожномъ, Вознес. ц. стан. Куцевской, Николаев. ц. стан. Новороговской, хут. Новопашковскомъ, Скорб. ц. стан. Кисляковской, селѣ Ивановскомъ, Куб. обл., хуторахъ Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ, 12 благоч., ст. Засеовской, хут. Ереминскомъ, селѣ Унароковѣ, ст. Махошевской, хут. Северинѣ.

Путь къ познанію Бога.

(Изъ дневника курсоваго).

(Продолженіе).

Кто былъ Христосъ?

6 іюля въ зрительномъ залѣ Ессентукскаго казеннаго театра состоялось четвертое и послѣднее чтеніе г. Гладкова на тему: Кто былъ Христосъ? Взойдя на кафедру, лекторъ по общему поклонѣ перекрестился и обратился къ слушателямъ съ просьбой быть снисходительнымъ къ нему, такъ какъ онъ на этотъ разъ не можетъ говорить такъ спокойно, какъ это дѣлалъ на первыхъ трехъ лекціяхъ. „Я сегодня получилъ по телеграфу очень печальную вѣсть: мой единственный внукъ, крѣпко мною любимый, опасно боленъ. Прошу васъ, дорогіе мои слушатели, помолитесь объ исцѣленіи больного моего внука“. Эти слова, вырвавшіяся изъ глубины скорбной души, видимо произвели на слушателей впечатлѣніе, и руки ихъ невольно потянулись ко лбамъ для крестнаго знаменія.

Возстановивъ въ памяти слушателей конецъ своей предшествующей лекціи и напомнивъ о своемъ обѣщаніи выяснить вопросъ: кто былъ Христосъ? лекторъ довольно подробно остановился на выясненіи вопроса о подлинности четырехъ Евангелій и времени ихъ написанія, при чемъ основательно, такъ сказать документально, доказалъ своимъ слуша-

телямъ, насколько не правы тѣ, кто такъ дерзко и рѣшительно увѣряють, что Евангелія наши написаны не раньше 4-го вѣка по Р. Х. и что содержаніе ихъ будто бы выдумка, легепда... Основываясь на свидѣтельствахъ Цельса, язычника-философа при Антонинѣ и М. Авреліѣ, Юстина Философа, изучившаго философскія системы того времени, Игнатія Богоносца, бывшаго ученикомъ св. Апостола Іоанна Богослова и др., лекторъ ясно установилъ, что Евангелія, которыми мы пользуемся въ настоящее время, написаны въ 1 столѣтіи, между 48—100 г.г. по Р. Х. и дѣйствительно подлинны.

По рѣшеніи этого вопроса лекторъ задалъ себѣ другой вопросъ: кто были авторы Евангелій? и путемъ умозаключеній онъ выселъ убѣжденіе, что авторами Евангелій являются всѣ Апостолы, а Евангелисты только записали передававшееся изъ устъ въ уста содержаніе Евангелій. При чемъ при написаніи Евангелія Маркъ имѣлъ цоль руками Евангеліе Матѳея, написанное ни въ какомъ случаѣ не позже 50 г. по Р. Х. (по преданію—въ 48 году), а Евангелистъ Лука, поставившій своею цѣлю изложить послѣдовательно исторію священныхъ событій, имѣлъ въ рукахъ Евангелія Матѳея и Марка, чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что многое у трехъ Евангелистовъ изложено совершенно одинаково. По такъ какъ эти три Евангелиста касались только *Человѣчества* Іисуса Христа, то четвертый Евангелистъ, ближайшій ученикъ и другъ Христа, одинъ изъ всѣхъ непокинувшій Его въ самое страшное время, восполнилъ этотъ пробѣлъ и въ своемъ Евангеліи обрисовалъ *Божество* своего дорогого учителя и Господа.

Разрѣшивъ для себя вопросъ объ авторахъ нашихъ четырехъ Евангелій, лекторъ задумался, по его словамъ, надъ вопросомъ: насколько авторы эти заслуживаютъ довѣрія, можно ли съ полнымъ довѣріемъ отнестись къ нимъ? И, съ одной стороны, на основаніи способа изложенія, а съ другой на основаніи характера авторовъ, г. Гладковъ рѣшаетъ вопросъ утвердительно: всѣ авторы заслужива-

ють безусловно полнаго довѣрія даже съ чисто юридической точки зрѣнія, какъ достовѣрные свидѣтели. Свидѣтели бываютъ разные: одни, когда говорятъ о другихъ, бываютъ правдивы и точны въ своихъ показаніяхъ, когда же дѣло касается ихъ самихъ, то они теряютъ свое безпристрастіе и выставляютъ себя съ лучшей стороны; другіе, не осмѣливаясь восхвалять себя, во всякомъ случаѣ пристрастно замалчиваютъ о своихъ необлагодивныхъ дѣлахъ; третьи, будучи безпристрастны къ другимъ, совершенно не скрываютъ и своихъ недостатковъ, о своихъ же добрыхъ дѣлахъ замалчиваютъ, а если и приходится имъ по необходимости говорить о себѣ съ хорошей стороны, то они обыкновенно говорятъ о себѣ въ третьемъ лицѣ, безъ указанія имени, какъ о постороннемъ лицѣ. Свидѣтели этого рода самые достовѣрные, и на ихъ показанія можно вполне положиться. Къ числу такихъ именно свидѣтелей принадлежатъ и четыре Евангелиста. Въ своихъ повѣствованіяхъ они не скрываютъ недостатковъ своихъ и, если и указываютъ на свои хорошія стороны, то безъ указанія имени. Примѣровъ того и другого много найдется въ Евангеліяхъ...

А. Максим—ичъ.

(Продолженіе будетъ).

II.

Къ вопросу о реформѣ похоронной кассы.**)

Журналомъ епархіальнаго съѣзда с. г. за № 59 предложено духовенству епархіи обсудить на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ о единовременныхъ (похоронныхъ) взносахъ.

Вопросъ насущный, по которому высказалось духовен-

**) Предложено вниманію духовенства 14 окр. Куб. обл. на съѣздѣ 26 октября и принято всѣми единогласно.

ство на страницахъ Епарх. Вѣдом. и на благочинническихъ сѣздахъ въ разныхъ комбинаціяхъ.

Собственно вопросъ касается, главнымъ образомъ, пособія семьямъ діаконовъ и псаломщиковъ, получающихъ очень мало. Нельзя не видѣть большой, такъ сказать, противодолжности въ обезпеченіи семей діаконовъ и псаломщиковъ какъ между собою, такъ и по сравненію съ обезпеченностью семей священниковъ (свящ. 1215 руб., діак. 342 и псаломщ. 380 р. 50 к.). Діаконы, будучи въ общежитіи выше псаломщика и, слѣдовательно, съ большими требованіями, оставляютъ семью, благодаря малочисленности группы, обезпеченной ниже семьи псаломщика.

Забываясь о своихъ семействахъ, діаконы не разъ возбуждали вопросъ объ усиленіи обезпеченія ихъ единовременными пособіями на благочинническихъ сѣздахъ, желая удвоить и даже утроить сумму взносовъ, но это ни къ чему не привело, ибо вопросъ этотъ *не групповой*, а общепархіальный и долженъ рѣшиться голосомъ всего духовенства на Епархіальномъ сѣздѣ.

Время рѣшить этотъ вопіющій вопросъ припѣло, такъ какъ не только сознавая всѣми нравственная обязанность, но и жизненные условія требуютъ этого. Но какъ рѣшить этотъ вопросъ? Если предоставить діаконамъ и псаломщикамъ удвоить или утроить взносы на свои семьи, то это 1) вызоветъ обособленность группъ въ общей семьѣ духовенства, что крайне нежелательно по своимъ послѣдствіямъ и 2) будетъ обременительно для нихъ, если принять въ расчетъ другіе личные взносы, напр. въ эмиральную кассу, пенсіонный сборъ и др. Если же соединить о.о. діаконовъ и псаломщиковъ въ одну группу, какъ это предлагаетъ о. діаконъ Дитрихъ (см. № 21 Еп. Вѣд.), то преимущества въ пособіи для семей діаконовъ предъ семьями псаломщиковъ — не будетъ; очевидно остается одно: возложить на все духовенство помощь осиротѣвшей семьѣ, а не на отдѣльныя группы, что призналъ справедливымъ Епарх. сѣздъ, предложивъ вниманію ду-

ховенства два проекта 8 и 12 благочиній Ставроп. губ.

Но при разсмотрѣніи сихъ проектовъ, нельзя согласиться съ ими.

12-й округъ предлагаетъ рублевый взносъ со всѣхъ и на всѣхъ. Тутъ чрезмѣрная платежная тяжесть ложится на псаломщиковъ и діаконівъ (о священникахъ, какъ болѣе обезпеченныхъ, не говорю). Если взять среднее число умершихъ въ годъ 20 свящ., 6 діак., 16 псаломщ. (эта цифра будетъ принята и въ слѣдующихъ расчетахъ), то платежъ будетъ для всѣхъ по 42 руб. Могутъ-ли это одолѣть псаломщики и о.о. діаконы? Едва-ли, ибо псаломщики будутъ давать противъ существующей нормы на 43 руб. болѣе, а о.о. діаконы на 36 руб., священники только на 12 руб. Да если бы на это согласились всѣ, то, по моему мнѣнію, прежде нужно бы уравнивать жизненные потребности и условія всѣхъ группъ и тогда давать одинаковое пособіе, а такъ какъ этого сдѣлать нельзя, то нельзя и согласиться съ этимъ проектомъ.

8 благочивіе предлагаетъ иное: священникъ за священника платитъ 1 р. 50 к., за діакона 1 р. и за псаломщика 50 к.; діаконъ и за діакона и за священника по 1 р., за псаломщика 50 к.; псаломщикъ за всѣхъ по 50 коп. Согласиться и съ этимъ проектомъ нельзя. При такомъ расчетѣ священники будутъ платить въ годъ (30+6+8) 44 р. (противъ перваго проекта на 2 р. болѣе), діаконы (6+20+8) 34 р. и псаломщики (8+3+10) 21 р. Правда, по этому проекту будутъ получать: семь священниковъ 1937 р. 50 к., діаконівъ 1532 р. 50 к. и псаломщиковъ 956 р. 50 к.*) Суммы очень значительны, да платежныя силы слабы.

Приступая къ рѣшенію предложеннаго вопроса объ урегулированіи единовременныхъ пособій, я въ принципѣ беру проектъ 8-го благочинія, но нѣсколько измѣняю его,

*) Какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ вычисленіяхъ взято число священно-церковнослужителей за 1906 г., а именно: священниковъ 810, діаконівъ 342, псаломщиковъ 761.

стараясь увеличить пособія и уменьшить взносы, придерживаясь взгляда, что свой своему помогай больше, а остальнымъ по средствамъ,—а именно: священникъ за священника платитъ 1 р. 50 к., за діакона 50 к. и за псаломщика 25 к.; діаконъ за діакона 1 р., за священника 50 к. и за псаломщика 25 к.; псаломщикъ за псаломщика 50 к., а за священника и діакона по 25 к. При этомъ получается слѣдующая выкладка:

Семь священника платятъ: священники— 810×1 р. 50 коп.=1215 р.; діаконы— 342×50 к.=171 р.; псаломщики— 761×25 к.=190 р. 25 к., итого—1576 р. 25 к., больше пастоящаго на 361 р. 25 к.

Семь діакона: священники— 810×50 к.=405 р.; діаконы— 342×1 р.=342 р.; псаломщики— 761×25 к.=190 руб. 25 к., итого—937 руб. 25 к., больше пастоящаго на 595 р. 25 к.

Семь псаломщика: священники— 510×25 к.=202 руб. 50 к.; діаконы— 342×25 к.=85 р. 50 к.; псаломщики— 761×50 к.=380 р. 50 к., итого—663 р. 50 к., больше пастоящаго на 287 р. 50 к.

Изъ этого видно, что о.о. діаконы, уплачивая священнику 171 р., получаютъ обратно 405 руб., псаломщику—85 р., получаютъ 190 руб. 25 коп.; разность получается вслѣдствіе многочисленности первой и третьей группъ. Въ то же время псаломщики, давая священникамъ 190 р. 25 коп., получаютъ 202 р. 50 к. Въ этой комбинаціи видна справедливость: мы сильные (по численности) должны носить немощи немощныхъ (по численности). Но увеличивая пособіе другимъ, мы тѣмъ самымъ увеличиваемъ и себѣ и въ общемъ получается пособіе почти пропорціональное кружечному доходу.

При такомъ распредѣленіи взносовъ платежная тяжесть, по моему мнѣнію, не обременительна ни для кого, ибо увеличивается на ничтожную сумму въ годъ, а именно: для священниковъ (30 р.+за діак. 3 р.+за псаломщ. 4 руб.=37 р.) на 7 р.; для діаконъ (6 р.+за свящ. 10

руб. + за псалом. 1 р. = 2) р.) на 14 р.; для псаломщиковъ (8 р. + свящ. 5 р. + за діак. 1 р. 50 к. = 14 р. 50 к.) на 6 р. 50 к.

Бросается въ глаза величина діаконскихъ взносов (14 руб.), но это оправдывается, во 1-хъ, тѣмъ, что о.о. діаконы получаютъ пособія на 595 р. 25 к. (405 + 190 р. 25 коп.) болѣе теперешняго, а во 2-хъ, тѣмъ, что діаконы всѣ въ доходныхъ приходахъ, да и платежъ вносится не сразу, а постепенно, слѣдовательно, сѣтованію здѣсь не мѣсто.

Распредѣленіе взносов считаю безобиднымъ для всѣхъ и пособія вполне достаточными.

Священникъ Геласій Ратмировъ.

III.

О б ъ я в л е н і я .

О б ъ и з д а к и и

Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1910 году.

Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1910 году будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить еженедѣльно (2 номера въ годъ). Цѣна за головой экземпляръ Вѣдомостей—5 р. 50 к.

О.о. благочинныхъ Редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги отъ всѣхъ причтовъ, вѣренныхъ имъ, заразъ и заблаговременно, съ указаніемъ—по прежнимъ ли адресамъ продолжать высылку Вѣдомостей, или по новымъ и какимъ именно.

Отъ Правленія свѣчнаго завода.

Правленіе свѣчнаго завода извѣщаетъ причты церквей, что съ 26-го ноября с. г. епархіальный свѣчной заводъ принимаетъ **ЖЕЛТЫЙ ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ** по цѣнѣ: за партію до 20 пудовъ по 24 руб. за пудъ, за партію свыше 20 пудовъ по 24 руб. 50 коп. за пудъ и за партію свыше 50 пудовъ 25 руб. за пудъ съ доставкою на заводъ во всѣхъ трехъ случаяхъ. Бѣловатый закавказскій воскъ принимается по цѣнѣ 25 руб. 50 коп. за пудъ съ доставкою на заводъ. Кано­нически-чистое **ЦЕРКОВНОЕ ВИНО**, приоб­рѣтенное отъ владѣльца имѣнія «Джанхотъ» **Θ. Щербина**, продается на заводѣ по цѣнѣ 14 руб. за ведро и по 15 руб. за ведро съ укупоркою и съ доставкою въ церковь по желѣзной дорогѣ или гужемъ. Въ ведрѣ считается 20-ть бутылокъ. По желѣзной до­рогѣ вино высылается только при требованіи не менѣе одного ведра; гужемъ не менѣе полведра. Въ зимнее время (ноябрь—январь) вино пока не высылается вовсе.—Вино тща­тельно упаковывается и за бой при достав­кѣ по желѣзной дорогѣ заводъ не отвѣчаетъ.

Издахи слѣдующія брошюры

МИССИОНЕРА-СВЯЩЕННИКА

Николая Розанова:

- 1) О почитаніи Богоматери. (Бесѣда).
 - 2) О крестномъ знаменіи. (Бесѣда).
 - 3) О сверхъестественномъ происхожденіи Господа Іисуса Христа. Миссіонерскій листокъ № 1 противъ такъ наз. „Новоизраильтянъ“.
-

Сборникъ Узаконеній

о порядкѣ пріобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель.

Цѣна 45 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Нижній-Новгородъ, Консисторія, Косаткину.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный.** I. Высочайшія награды. II. Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія Отдѣлъ **неофициальный.** I. Путь къ позванію Бога. II. Къ вопросу о реформѣ похоронной кассы. III. Объявленія.

Редакторъ. Ректоръ семинаріи, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ.**

Цензоръ, священникъ **Г. Ключаревъ.**

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1909.