

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября

№ 17.

1903 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Преподано благословеніе отъ Его Высокопреосвященства:

Священнику александровскаго уѣзда села Анреевскаго-Туркина Павлу Молитвослову и старостѣ церкви того же села крестьянину Ѳеодору Кириллову Голубеву за пожертвованія въ приходскій храмъ названнаго села: первымъ изъ нихъ мѣдно-вызолоченнаго паникадила стоимостью 80 руб. и послѣднимъ — полубархатной шитой золотомъ плащаницы, металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей и металлическихъ же вызолоченныхъ вѣнцевъ, всего на сумму 150 руб.; крестьянамъ вязниковскаго уѣзда села Стараго-Татарова Алексѣю Ѳеодоровичу Макарову, Петру Васильеву Зайцеву, и Онисиму Савельеву Борисову за пожертвованіе на переливку стараго колокола къ церкви села Стараго-Татарова Макаровымъ 100 руб., Зайцевымъ и Борисовымъ по 25 руб.; старостѣ Преображенской церкви села Обухова, гороховецкаго уѣзда, кр. Ѳеодору Петрову Наратову за пожертвованіе 209 руб.

на ремонтъ храма; крестьянину юрьевского уѣзда села Ильинскаго Васицію Яковлеву Нестерову за пожертвованіе въ церковь названнаго села сребропозлащеннаго напрестольнаго креста, цѣною 26 руб.; учителю земской школы при дер. Широковѣ, ковровскаго уѣзда, Павлу Гавриловичу Сперанскому и крестьянину деревни Авдотына, того же уѣзда, Васицію Козьмину Тябину за пожертвованія на сооруженіе для названной школы иконы Спасителя, благословляющаго дѣтей; старостѣ Троицкой церкви села Васильевскаго шуйскаго уѣзда, Шуйскому купцу Ивану Кормушкину за пожертвованіе 1000 руб. на золоченіе иконостасовъ въ тепломъ Никольскомъ храмѣ означеннаго села; старостѣ Николаевской церкви села Мельничнаго, шуйскаго уѣзда, Шуйскому мѣщанину Дмитрію Гавриловичу Макарову за пожертвованіе всего 723 руб. 5 коп. на окраску крышъ, оштукатурку съ отбѣлкой церкви, колокольни и ограды и на ремонтъ деревянныхъ частей колокольни приходскаго храма; старостѣ Дмитріевской церкви гор. Суздаля Константину Устинову, мѣщанину Ивану Фирсову и мѣщанской вдовѣ Вѣрѣ Устиновой за пожертвованіе въ названную церковь: Устиновымъ діаконскаго облаченія въ 70 р.; Фирсовымъ трехъ подризниковъ на 40 р. и Устиновою подризника же въ 15 руб.; мѣщанину Николаю Большакову за пожертвованіе въ церковь села Сергія-Пузы, судогодскаго уѣзда, священническаго облаченія въ 75 р.; крестьянамъ села Иванова, судогодскаго уѣзда: Ивану и Максиму Андреевымъ, Семену Быкову и Герасиму Панкову за пожертвованіе въ церковь названнаго села Иванова: Иваномъ Андреевымъ двухъ мѣдныхъ сребропозлащенныхъ подсвѣчниковъ въ 55 р.; Максимомъ Андреевымъ—свѣтовой картины «Моленіе о чашѣ», писанной красками на полотнѣ, въ 55 р.; Быковымъ—85 р. на позолоту двухъ ризъ на иконы, и Панковымъ—35 руб. на тотъ же предметъ; старостѣ погоста Дебри, вязниковскаго уѣзда, крестьянину деревни Каменной-Плотины, московской губ. и уѣзда, Андрею Панфилову Смирнову за пожертвованіе 50 руб. на возобновленіе и позолоту крестовъ на церкви и колокольнѣ пог. Дебри; старостѣ церкви села Добрынскаго, владимѣрскаго уѣзда, крестьянину того же села Степану Гуріеву Слѣпневу за пожертвованіе 150 руб. на окраску кровли и стѣнъ приходскаго храма и церковной ограды.

Присоединенъ изъ католичества къ православію:

Священникомъ села Усоля, ковровскаго уѣзда, Александромъ Смирновымъ — мѣщанинъ мѣстечка Филиппова, сувалкской губерніи, Андрей Францовъ Иваницкій, 69 лѣтъ.

Опредѣлены на мѣста — священническія: окончившій курсъ семинаріи Николай Глухаревъ, 11 августа, въ село Романово, суздальскаго уѣзда; учитель Муромскаго духовнаго училища Иванъ Преображенскій, 14 августа, въ гор. Киржачъ къ Благовѣщенскому собору.

Діаконскія: діаконъ-псаломщикъ гор. Суздаля, Воскресенской церкви, Іоаннъ Соколовъ, 13 августа, въ село Фантырево, юрьевскаго уѣзда, на штатное мѣсто; псаломщикъ погоста Староникольскаго, ковровскаго уѣзда, Петръ Магницкій, 18 августа, въ погостъ Суходу, суздальскаго уѣзда.

Псаломщицкія: запрещенный діаконъ села Фантырева, юрьевскаго уѣзда, Феодоръ Троицкій, 13 августа, и. д. псаломщика въ село Ковырево, юрьевскаго уѣзда; запрещенный священникъ села Рождествина, переславскаго уѣзда, Михаилъ Магницкій, 18 августа, и. д. псаломщика въ село Обезово, суздальскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ погоста Никологорскаго, вязниковскаго уѣзда, Василій Соколовъ, 22 іюня, въ вязниковскій соборъ; и. д. псаломщика села Пьянцына, юрьевскаго уѣзда, Михаилъ Хваленскій, 14 августа, въ село Варварино, того же уѣзда; и. д. псаломщика села Дубковъ, покровскаго уѣзда, Борисъ Ключаревъ, 14 августа, въ село Фомино, того же уѣзда; и. д. псаломщика села Малой-Бремболы, переславскаго уѣзда, Алексѣй Березинъ, 16 августа, въ село Красное, того же уѣзда; псаломщикъ села Палазина, юрьевскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ, 18 августа, въ село Пиногоръ, того же уѣзда; священникъ Космодамианской гор. Суздаля церкви Петръ Трелвинъ, 16 августа, въ гор. Муромъ къ Предтеченской церкви; псаломщикъ села Троицкаго 1, ковровскаго уѣзда, Григорій Фигуровскій, 21 августа, возвращенъ въ село Голышево, судогодскаго уѣзда, съ оштрафованіемъ 10 р. въ попечительство; псаломщикъ села Короваева,

суздальскаго уѣзда, Константинъ Орловъ, 20 августа, въ городъ Суздаль къ Воскресенской церкви съ возведеніемъ въ санъ діакона на псаломщицкой вакансіи; священникъ Георгіевской слободки, гороховецкаго уѣзда, Василій Ключаревъ, 20 августа, въ село Ивановское-Холуденево, александровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: діаконъ-псаломщикъ села Варварина, юрьевскаго уѣзда, Ксенофонтъ Агриковъ, 13 августа; протоіерей гор. Муромъ, Предтеченской церкви, Александръ Аменицкій, 16 августа; діаконъ погоста Суходы, суздальскаго уѣзда, Дмитрій Виноградовъ, 18 августа.

Умерли: псаломщикъ села Панькова, покровскаго уѣзда, Сергѣй Троицкій, 10 августа.

Праздныя мѣста—священническія: въ селѣ Пестякахъ, гороховецкаго уѣзда—два мѣста; въ селахъ: Шельбовѣ и Забѣлинѣ, юрьевскаго уѣзда; Языковѣ, ковровскаго уѣзда; Троицкомъ-Колычевѣ, меленковскаго уѣзда; слободкѣ Георгіевской, гороховецкаго уѣзда; въ с. Гончаровѣ, суздальскаго уѣз.; въ гор. Суздаль при Космодамианской церкви и во Святоезерской женской пустыни, гдѣ священникомъ можетъ быть и неокончившій курсъ семинаріи.

Діаконское: на псаломщицкой вакансіи при Срѣтенской церкви въ Солдатской слободѣ, гор. Владимира.

Псаломщицкія: въ гор. Суздаль: при Петропавловской и Афанасьевской церквахъ; въ селахъ: Коварчинѣ, Чернижѣ, Тимеревѣ, Гнѣздиловѣ, Ляховицахъ, Борисковѣ, Короваевѣ и Гавриловомъ посадѣ, суздальскаго уѣзда; при Переславскомъ соборѣ; Смоленскомъ, Малой-Бремболѣ, переславскаго уѣзда; Шельбовѣ, Пянцинѣ, Старниковѣ, Калманъ и Палазинѣ, юрьевскаго уѣзда; Веркуцахъ, меленковскаго уѣзда; Голянищевѣ, Кубовѣ, Чулковѣ и Березовкѣ, муромскаго уѣзда; Макаровѣ, александровскаго уѣзда; погостѣ Никологорскомъ и Серапіоновой пустыни, вазниковскаго уѣзда; Беклемищахъ, Георгіевской слободкѣ, гороховецкаго уѣзда; Тюриковѣ, шуйскаго уѣзда; Дубкахъ, Паньковѣ, покровскаго уѣзда; погостѣ Староникольскомъ и селѣ Троицкомъ 1, ковровскаго уѣзда.

**Письмо на имя Его Высокопреосвященства отъ Товарища
Оберъ-Прокурора Св. Синода Тайнаго Совѣтника В. К. Саблера.**

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Увѣдомляя Ваше Высокопреосвященство о закрытіи 2-го сего Іюня Комитета по сооруженію Шипкинскаго храма-памятника и препровождая къ Вамъ при семъ отчетъ Комитета за время его 23-лѣтней дѣятельности, покорнѣйше прошу распоряженія Вашего о напечатаніи таковаго отчета, для свѣдѣнія жертвователей, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Саблеръ*. 30 іюля 1903 г. № 1754.

Извлеченіе изъ отчета Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

15-го Сентября минувшаго 1902 года, во время празднованія 25-ти-лѣтія защиты Шипкинскаго перевала, совершилось торжественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шипки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе Болгары. Вмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣсколько хозяйственныхъ сооружений. Какъ уже подробно изложено въ отчетѣ строительнаго Комитета, опубликованномъ въ Апрѣлѣ прошлаго 1902 года въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и другихъ органахъ русской печати, дѣятельность Комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ Маѣ 1879 года сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, Комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смуть, долженъ былъ въ 1888 году прекратить работы и только весной 1897 г. таковыя могли быть вновь открыты.

Нынѣ, съ передачею въ вѣдѣніе Россійскаго Святѣйшаго Синода Шипкинской усадьбы, со всеми сооружениями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, оканчивается дѣятельность Строи-

тельного Комитета и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежных средствахъ, какія поступили въ его распоряженіе и какіе изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣйствій Комитета, съ Мая 1880 г. по Май 1903 г., когда прекратилась его дѣятельность, поступило пожертвованій наличными деньгами 435911 р. 23¹/₂ к.
и $\frac{0}{100}$ бумагамъ 650 » — »

Итого 436561 р. 23¹/₂ к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по $\frac{0}{100}$ бумагамъ, въ которыя пожертвованія были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ и другихъ банкахъ (въ томъ числѣ поступившіе отъ Государственного Казначейства въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5⁰/₁₀₀ налогомъ доходовъ съ капиталовъ Комитета) 587326 р. 38¹/₄ к.

Приплачено Государственнымъ Банкомъ по конвертированнымъ $\frac{0}{100}$ бумагамъ и поступило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій 52867 » 51 - »

Выручено отъ продажи оставшихся строительныхъ матеріаловъ и прочія мелкія поступленія 216 » 50 »

Всего составилось денежныхъ средствъ Комитета 1076971 р. 62³/₄ к.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности комитета, произведено расходовъ:

На строительные матеріалы, вознагражденіе строителямъ, плату рабочимъ и прочія статьи 815088 р. 75¹/₄ к.

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго прихода 1076971 р. 62³/₄ к. получается остатокъ 261882 р. 87¹/₂ к., въ дѣйствительности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ на нарицательную сумму 271700 р. и въ наличныхъ деньгахъ 3944 руб. 98 к., а считая $\frac{0}{100}$ бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 265345 руб.— всего приблизительно 269289 руб. 98 к., т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7407 р. 10¹/₂ к. Разница эта составляетъ полученную отъ покупки и продажи $\frac{0}{100}$ бумагъ прибыль.

Заключаюцїйся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ запасный капиталъ имѣетъ поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ этого капитала производились расходы на ремонтъ шипкинскихъ сооружений и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производство пенсій, въ размѣрѣ 12 ф. стерлинговъ ежегодно, потерявшему зрѣніе на службѣ строительнаго Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежатъ еще обязательства, выраженные служащими С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи ими въ 1884 г. 800 р. на непогасимую лампаду передъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминовеніе павшихъ въ 1877—78 г. воиновъ. Означенное пожертвованіе, вошедшее въ составъ запаснаго капитала, заключается въ 4% св. Государственной ренты на 1000 р. и 4½% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10000 р., ассигнованные Комитетомъ на сооруженію храма на построеніе при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома Высочайше одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815088 р. 75 к., исключить 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вѣдѣствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шипкѣ (16376 руб. 67 коп.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ Россійскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55550 р. 29½ к.), итого 152864 р. 51½ к., то общая стоимость шипкинскихъ сооружений опредѣляется цифрою 662224 р. 23½ к. Въ томъ числѣ храмъ, съ внутреннею его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449113 р. 95½ к., а остальные постройки и сооружения обошлись въ 213110 р. 28 к.

Подлинный подписали: *Графъ Н. Игнатъевъ, Владиміръ Саблеръ, Н. Овсяный и А. Померанцевъ.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по
Владимірскому духовному училищу

за 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Предполо- жено по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1900 года оставалось:				
по § 2 ст. 1	140	р. 20 к.		
„ „ ст. 2	550	„ 61 „		
„ § 4	61	„ — „		
„ § 5	7	„ 37 „		
Суммъ, имѣющихъ специаль- ное назначеніе	23296	„ 29 „		
Переходящихъ суммъ	150	„ — „		
Авансовой суммы	25	„ — „		
Изъ сбора съ инословныхъ	37	„ 19 „		
Итого	24267	р. 66 к.		
Въ томъ числѣ билетами	22870	» — »		
Къ 1901 году на содержаніе учителей па- раллельныхъ классовъ и пригготовитель- наго и надзирателей, на денежные по- собія ученикамъ, на содержаніе и ре- монтъ зданій и на содержаніе общежитія, библіотеки, канцеляріи, больницы и цер- кви поступило	—		13551	90
Сверхсмѣтныя суммы:				
1. Проценты на преміальный капиталъ	—	—	8	80
2. „ „ стипендіальный „	—	—	87	40
3. „ „ библіотечный „	—	—	7	60
4. „ „ строительный „	—	—	836	—
5. Черезъ о.о. благоточинныхъ округа въ стро- ительный капиталъ, согласно постано- вленію окружнаго съѣзда, 25% сбора				

съ церковей округа 3677 р. 69 к. и 2-хъ р. сбора съ причтовъ 470 р., а всего . . .	—	—	4147	69
6. Приобрѣтено за счетъ специальныхъ капиталовъ училища процентныхъ бумагъ на . . .	—	—	5000	—
7. Получено изъ Владимірской духовной Консисторіи на выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья учителю Андрею Постникову	—	—	220	—
8. Случайныя поступления	—	—	38	—
Итого	—	—	10345	49
Переходящія суммы:				
1. Получено изъ правленій другихъ духовныхъ училищъ на пособия ученикамъ иноокружнымъ	—	—	806	—
2. Получено изъ духовнаго правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства	—	—	80	—
3. Получено залоговъ отъ купца П. Бѣлоглазова 1 бил. госуд. 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты въ 100 р. и отъ купца Т. Куликова 1 выгрешный билетъ въ 100 р., а всего	—	—	200	—
Итого	—	—	1086	—
Получено сбора за обученіе въ училищѣ учениковъ иносословныхъ	—	—	2500	40
А всего съ остаткомъ	—	—	51751	45

РАСХОДЪ

	Предположено по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно израсходо-вано.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I. Въ 1901 году израсходовано по параграфамъ смѣты:				
§ 1.				
Содержаніе личнаго состава служащихъ	6590	—	6475	40

§ 2.			
1. Выдача денежнаго пособія ученикамъ	}		668 45
2. Содержаніе общежитія			4211 34
§ 3.			
1. Содержаніе и ремонтъ зданій	}	9320 24	3262 41
2. Содержаніе библіотеки			297 76
3. Содержаніе канцеляріи			301 45
§ 4.			
Содержаніе больницы			625 08
§ 5.			
Содержаніе церкви		210 —	230 —
Итого		— —	16071 89
II. Израсходовано сверхъ смѣты:			
1. Перечислено въ штатныя суммы		— —	119 81
2. Выдано въ возвратъ вдовѣ Екатеринѣ Соколовой		— —	9 —
3. Выдано учителямъ русскаго языка старшихъ классовъ Алексію Введенскому и Якову Яцковскому, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 21 іюля 1893 года, за чтеніе письменныхъ упражненій, по 100 р. каждому, а всего		— —	200 —
4. Выдано эконому училища, діакону Александру Спасскому, согласно постановленію окружнаго сѣзда 1901 г.		— —	15 —
5. Выдано учителю Андрею Постникову въ третное не въ зачетъ жалованья, заимообразно		— —	220 —
6. Выдано въ стипендію ученику Владимиру Экземплярекому		— —	80 —
7. Выдано въ награду ученику IV класса Николаю Ястребову		— —	8 80
8. Употреблено на покупку 5 билетовъ государственной 4% ренты въ 5000 р.		— —	4841 17
Итого		— —	5493 78

III. Переходящія суммы:			
1. Выдано въ пособіе ученикамъ иноокружнымъ (во 2 полугодіи)	—	—	806 —
2. Выдано въ стипендію ученику приготовительнаго класса Михаилу Добротворскому	—	—	40 —
3. Возвращено залоговыхъ кунцу Петру Бѣлоглазову	—	—	50 —
Итого	—	—	896 —
IV. Расходы изъ суммъ, поступившихъ за обученіе въ училищѣ учениковъ инословныхъ			
Итого	—	—	463 25
А всего въ расходѣ наличными			
За исключеніемъ расхода изъ прихода (съ остаткомъ) имѣется въ остаткѣ къ 1902 году	—	—	22924 92
Балансъ	—	—	51751 45

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Братства Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Пріемные экзамены на курсы церковнаго пѣнія при Братствѣ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго имѣютъ быть произведены 2-го октября сего 1903 г.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Для лицъ, желающихъ держать экзаменъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ, въ настоящемъ 1903/4 учебномъ году назначаются слѣдующіе сроки: въ первую половину года 16—25 октября, во вторую половину 17—26 февраля. Прошенія должны быть поданы за 10 дней до срока экзаменовъ. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: 1) объ образованіи, 2) о рожденіи и крещеніи (или метрическая выпись), 3) о бытіи у исповѣди и причастіи и 4) одобрителный отзывъ о поведеніи, если проситель состоитъ на службѣ. Испытанія производятся согласно правиламъ и программамъ, помѣщеннымъ въ № 18 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальныя извѣстія.— Письмо Товарища Об.-Прокурора Св. Синода и извлеченіе изъ отчета Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.— Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Владимірскому дух. учил за 1901 г.—Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

1 Сентября

№ 17.

1903 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Очерки по исторіи духовнаго просвѣщенія во
Владимірской епархіи.

Петровское духовное училище.

Реформой 1808 г. предполагалось учредить четыре раз-
ряда духовно-учебныхъ заведеній, каждое низшее изъ которыхъ
должно было стоять въ отношеніи подчиненія къ высшимъ.
Самую низшую ступень по проекту имѣли занять, такъ назы-
ваемая, приходскія училища, которыя предназначались для

распространенія единообразнаго и методическаго образованія въ селахъ и деревняхъ и подготовки учениковъ къ поступленію въ уѣздныя училища. На практикѣ приходскія училища не получили раздѣльнаго существованія, а учреждались при уѣздныхъ училищахъ и представляли собою какъ бы низшіе подготовительные классы въ отношеніи къ послѣднимъ. Во Владимірской епархіи была однако попытка организовать одно изъ такихъ училищъ отдѣльно отъ уѣзднаго, — попытка, вызвавшая къ бытію Петровское приходское училище, существовавшее, къ сожалѣнію, очень короткое время.

Когда послѣ преобразованія Владимірской семинаріи Правленію ея поручено было отъ Комиссіи духовныхъ училищъ указать мѣста, пригодныя для учрежденія низшихъ духовныхъ школъ. Правленіе въ числѣ другихъ мѣстъ назвало село Петровское Юрьевской округи, гдѣ, по его мнѣнію, можно было устроить одно приходское училище. Правленіе остановило свой выборъ на с. Петровскомъ не потому, что оно представляло какія-нибудь особыя удобства для процвѣтанія здѣсь духовной школы, а единственно основываясь на заявленіи князя Михаила Александровича Долгорукаго, имѣвшаго пребываніе въ с. Петровскомъ, который своими благотвореніями общалъ поддерживать жизнь духовнаго питомника, въ случаѣ если только онъ будетъ учрежденъ въ с. Петровскомъ.

10 сентября 1816 г. послѣдовало открытіе Петровскаго училища. Въ семинарскомъ архивѣ хранится докладъ смотрителя Владимірскихъ училищъ іеромонаха Аркадія, присутствовавшего на этомъ торжествѣ и подробно описавшаго его. ¹⁾ Судя по докладу, открытіе Петровскаго училища состоялось при такой торжественной обстановкѣ, какую только могъ создать князь Долгорукій въ с. Петровскомъ. Литургія въ день открытія совершена была преосвящ. Ксенофонтомъ. Ученики, собравшись въ училищный домъ, въ 9 часовъ утра по два въ

¹⁾ Арх. Влад. семина. 1816 г., № 284.

рядъ пошли въ церковь и стояли «на приличномъ мѣстѣ» во все время Божественной литургіи. По окончаніи литургіи былъ пѣтъ молебенъ въ училищномъ домѣ. При провозглашеніи многолѣтія царствующимъ лицамъ и «благодѣющимъ оному училищу» палили изъ пушекъ. Затѣмъ послѣдоваль актъ. На актѣ пѣли духовные стихи, читали оду и разговоръ о благотвореніяхъ. Въ концѣ акта провозглашены были имена благотворителей училища, при чемъ многіе изъ присутствующихъ пожелали съ своей стороны оказать денежное содѣйствіе новоустроенному питомнику. Всего было собрано въ этотъ день 532 р. 60 к. Больше всѣхъ пожертвовалъ самъ князь Долгорукій, который, кромѣ 300-рублеваго единовременнаго взноса, далъ обѣщаніе ежегодно вносить, пока продлится его жизнь и въ с. Петровскомъ будетъ училище, по 100 руб. Кромѣ того онъ принималъ на свое содержаніе двухъ бѣдныхъ учениковъ. Ежегодные взносы (по 25 руб.) обѣщаны были также княземъ Петромъ Долгорукимъ и княгиней Настасіей Долгорукой. Мѣстные поселяне со своей стороны собрали 50 рублей и нѣсколько аршинъ холста. Нужныя книги для обученія пожертвованы были еп. Ксенофонтомъ и Амвросіемъ, митрополитомъ Петербургскимъ.

По окончаніи акта, присутствующіе были приглашены Долгорукимъ на завтракъ. «Щедролюбивая десница строителя, пишетъ Аркадій въ докладѣ, приготовила богатые столы и для учениковъ, и для родителей ихъ; симъ послѣднимъ прислуживали первые. Трогательная сцена! Облагодѣтельствоваанныя сердца кипѣли благодарностію къ благодѣтелю!» Вечеромъ училищный домъ былъ иллюминованъ. Смотрителемъ училища назначили протоіерея с. Петровскаго Алексѣя Гурьева, а учителемъ студента Θεодора Щербовскаго. Число учениковъ на первыхъ порахъ достигло цифры 23.

При такихъ исключительныхъ и торжественныхъ условіяхъ состоялось открытіе Петровскаго духовнаго училища. Всѣ присутствовавшіе были очарованы любезностью князя

Долгорукаго, такъ близко принявшаго къ сердцу интересы духовнаго просвѣщенія. Попечительность князя Долгорукаго сулила Петровскому училищу безпечальную и обезпеченную будущность. Но послѣдующая исторія не оправдала возлагавшихся на училище надеждъ. Вся эта помпа, съ которой училище начало свое бытіе, не сообщила его существованію прочности и устойчивости. Да оно и понятно почему. Петровское училище должно было развивать свою просвѣтительную дѣятельность внѣ близкихъ связей и отношеній съ уѣздными, для которыхъ, по существу дѣла, оно должно было представлять переходную подготовительную ступень. Духовенство же, которое отдавало своихъ дѣтей въ приходскія училища не съ тѣмъ, чтобы образованіе ихъ и заканчивалось приходскими духовными школами, естественно желало и предпочитало имѣть приходскія училища въ такихъ мѣстахъ, гдѣ этотъ родъ училищъ соединенъ былъ подъ властью одного начальника съ уѣзднымъ. Петровское училище въ силу указанныхъ обстоятельствъ не имѣло прочныхъ основъ для дальнѣйшаго существованія, и этихъ основъ не могли сообщить ему никакія внѣшнія содѣйствія въ формѣ пожертвованій, благотвореній. Оттого-то дѣла училищныя пошли сразу не вполне хорошо.

Уже въ октябрѣ мѣсяцѣ 1816 г. смотритель училища жаловался семинарскому правленію, что нѣкоторые изъ учениковъ, назначенныхъ для поступленія въ Петровское училище, совершенно не явились. Цифра 23, которою опредѣлился первый комплектъ воспитанниковъ, набранныхъ въ Петровское училище, была, кажется, максимальной для училища за все время его существованія. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1818 г. учитель Щербовскій былъ произведенъ въ священники къ Юрьевской Христорождественской церкви; остался одинъ протопопъ Гурьевъ, который правилъ и смотрительскую, и учительскую должность.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года Правленіе семинаріи нашло нужнымъ командировать въ с. Петровское особаго реви-

зора съ цѣлью провѣрить на мѣстѣ тѣ неутѣшительные слухи, которые носились объ училищѣ во Владимірѣ. Ревизоромъ назначили того-же Аркадія, докладъ котораго объ открытіи училища дышалъ такою восторженностью и вѣрою въ будущее основанной школы. Аркадій констатировалъ, что ученіе велось безъ опущеній, за поведеніемъ учениковъ производился исправный присмотръ, прихода расходныя книги записывались правильно, но — что въ училищѣ осталось всего только два ученика. «Поелику, написалъ на докладѣ объ этомъ семинарскаго правленія еп. Ксенофонтъ, для увеличенія въ ономъ училищѣ воспитанниковъ и въ будущее время никакихъ способовъ не предвидится, то на основаніи сихъ обстоятельствъ отнести, куда слѣдуетъ, о закрытіи онаго» ¹⁾). Выдвинуть былъ проектъ объ открытіи духовнаго училища (на этотъ разъ приходскаго и уѣзднаго) въ г. Вязникахъ. Но этому проекту не суждено было осуществиться.

Такъ неудачно закончилась попытка превратить с. Петровское въ образовательный центръ для духовенства Юрьевской округи.

Н. Малыцкій.

Второй областной археологическій съѣздъ въ гор. Твери.

Археологическіе съѣзды т.-с. общерусскіе издавна уже чрезъ каждые три года періодически устраиваются въ разныхъ городахъ нашего отечества; на нихъ собираются ученые историки и археологи со всей Россіи, дѣлаются сообщенія и доклады по разнымъ вопросамъ историко-археологической науки. Естественно, что на съѣздѣ общерусскомъ первое мѣсто должно принадлежать такимъ докладамъ и вопросамъ, которые имѣютъ значеніе для изученія исторіи и археологіи общерусской. Между тѣмъ историческая жизнь нашего отечества въ разныхъ его мѣстахъ развивалась при различныхъ условіяхъ,

¹⁾ Арх. семин. 1818 г., № 206.

складывалась различно. Припомните для примѣра жизнь юго-западной Руси на всемъ ея многовѣковомъ протяженіи и сравните съ сѣверо-восточной московской Русью, или крайній сѣверъ и югъ Россіи, западныя окраины и южное поволжье: какое рѣзкое различіе въ природѣ, условіяхъ жизни и бытѣ населенія, въ его историческихъ судьбахъ. Знаніе этой мѣстной исторіи и жизни также необходимо для уясненія исторіи общерусской. Здѣсь есть свои доисторическіе и историческіе памятники старины, бытовые и этнографическія особенности и пр.—требующее изученія, уясненія. Разработкой мѣстной старины занимаются и ученые спеціалисты историки, и археологи, но кромѣ ихъ всюду работаютъ мѣстные малоизвѣстные труженики, любители родной старины, а въ недавнее время во многихъ губернскихъ городахъ возникли ученые архивныя комиссіи, прямой задачей которыхъ поставлено изученіе мѣстныхъ архивныхъ матеріаловъ, охраненіе и изученіе мѣстныхъ памятниковъ старины, вообще разработка мѣстной исторіи и археологіи.

Такимъ образомъ, не только въ нашихъ культурныхъ центрахъ, въ столичныхъ и университетскихъ городахъ, въ кабинетахъ ученыхъ профессоровъ, но и въ провинціи идетъ въ послѣдніе годы сложная и кропотливая работа по изученію родной мѣстной старины. Естественно, что является потребность хотя бы по временамъ объединять эту работу и освѣщать добытые результаты. Достигнуть этого объединенія и освѣщенія на общерусскихъ археологическихъ сѣздахъ едва-ли возможно; отсюда и возникла мысль объ археологическихъ сѣздахъ *областныхъ*, на которыхъ первое мѣсто принадлежитъ вопросамъ изъ областной исторіи. Являющіеся на эти сѣзды ученые спеціалисты имѣютъ возможность ознакомиться съ работами мѣстныхъ дѣятелей въ живой бесѣдѣ во время докладовъ, а мѣстные дѣятели получаютъ нужныя указанія и разъясненія отъ своихъ ученыхъ собратьевъ. Послѣ такого сближенія дальнѣйшія работы несомнѣнно пойдутъ успѣшнѣе.

Первый областной съездъ былъ въ городѣ Ярославлѣ въ 1901 году. На немъ собрались представители древней Новгородской и Ростово-Суздальской земли. Съездъ прошель съ успѣхомъ, превзошедшимъ первоначальныя ожиданія; поэтому рѣшено было собирать ихъ періодически чрезъ два года въ разныхъ губернскихъ городахъ Новгородской и Ростово-Суздальской области. Мѣстомъ для второго съезда былъ избранъ городъ Тверь.

Областные съезды сѣверо-восточной Руси вызвали себѣ подражаніе и въ другихъ мѣстахъ: такъ въ слѣдующемъ году будетъ съездъ въ гор. Тамбовѣ, гдѣ мѣстная исторія развивалась при иныхъ условіяхъ по сравненію съ сѣверо-восточной Русью.

Областной съездъ въ г. Твери состоялся 10—18 августа сего года, былъ весьма многолюдный и прошель съ очень большимъ успѣхомъ. Было много профессоровъ и ученыхъ специалистовъ по археологіи изъ С.-Петербурга и частію изъ Москвы, Кіева, были представители многихъ губернскихъ ученыхъ комиссій, мѣстные и пріѣзжіе любители и изслѣдователи старины; всѣхъ собравшихся членовъ было болѣе сотни. Тверская ученая архивная комиссія, отъ имени которой созывался съездъ, приложила много стараній къ тому, чтобы доставить всѣ удобства пріѣзжимъ гостямъ; на изысканныя ею средства всѣмъ членамъ съезда предоставлено было не только бесплатное помѣщеніе, но и бесплатное содержаніе на все время пребыванія въ Твери.

Съездъ былъ открытъ 10 августа послѣ литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, въ залѣ Тверскаго дворянства. Собравшихся участниковъ съезда первымъ привѣтствовалъ преосв. Дмитрій, епископъ Тверской; послѣ слова преосвященнаго Тверской губернаторъ кн. Голицынъ объявилъ съездъ открытымъ. Затѣмъ слѣдовало привѣтствіе отъ города, сказанное городскимъ головою, привѣтствіе отъ не прибывшихъ

на съѣздъ профессоровъ Платонова, Забѣлина, Бѣляева и др. и отъ нѣкоторыхъ губернскихъ архивныхъ комиссій.

Послѣ этого предсѣдатель Тверской ученой архивной комиссіи И. А. Ивановъ ознакомилъ собраніе съ подготовительными работами по созванію съѣзда и съ его организаціей. Въ этомъ сообщеніи обращаетъ на себя вниманіе замѣчательное единодушіе, съ какимъ приняли участіе въ подготовительныхъ работахъ разнообразныя слои общества и отзывчивость къ матеріальнымъ нуждамъ комиссіи по подготовленію съѣзда не только гор. Твери, но и всѣхъ уѣздныхъ центровъ, губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Въ общей сложности собрано было болѣе 5000 руб. На эти средства явилась возможность издать къ съѣзду нѣкоторыя печатныя труды и выполнить возможно лучше хозяйственную сторону съѣзда.

Предсѣдателя комиссіи смѣнилъ г. Сторожевъ, прочитавшій обширный докладъ «О научномъ значеніи областныхъ съѣздовъ», а въ заключеніе секретаремъ былъ прочитанъ списокъ избранныхъ на съѣздѣ должностными лицами.

Почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ гофмейстеръ Б. Вл. Штюмеръ, которому областныя съѣзды обязаны своимъ возникновеніемъ и при дѣятельномъ участіи коего состоялся первый областной съѣздъ въ гор. Ярославль; предсѣдателемъ—Тверской губернаторъ кн. Голицынъ, товарищемъ предсѣдателя—И. А. Ивановъ, секретарями съѣзда—И. А. Виноградовъ и Вл. И. Колосовъ—преподаватели мѣстной духовной семинаріи.

Засѣданія съѣзда происходили по отдѣламъ или секціямъ; каждый отдѣлъ имѣлъ своего почетнаго предсѣдателя, предсѣдателя и секретарей. Всѣхъ отдѣловъ было шесть: 1) Первобытныя древности, 2) Областная исторія, 3) Живая старина, 4) Памятники церковной старины, 5) Областная этнографія и 6) Архивныя комиссіи и архивовѣдѣніе. По каждому отдѣлу прочитанъ былъ рядъ болѣе или менѣе интересныхъ докладовъ.

По первому отдѣлу *первобытныхъ древностей* прочитаны были слѣдующіе доклады: 1) В. И. Колосовымъ «О длинныхъ могилахъ» въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, 2) Ил. А. Тихомировымъ «Кто насыпалъ Ярославскіе курганы», 3) П. Ѳ. Симсономъ «Каменный вѣкъ подь Ржевомъ» (издано отдѣльною книгой), 4) Н. Е. Макаренко «Археологическія экскурсіи по Тверской и Ярославской губерніямъ», 5) академикомъ Соболевскимъ «О происхожденіи названія озера Селигеръ», 6) А. Спицынымъ—«О первобытныхъ древностяхъ въ Тверской, Ярославской и Новгородской губерніяхъ, 7) Ю. Г. Гендуне «Два городища въ Корчевскомъ уѣздѣ Тверской г.», 8) П. Ѳ. Симсономъ «Рельефная желѣзная пластинка изъ эпохи великаго переселенія народовъ, найденная подь город. Ржевомъ», 9) В. А. Плетневымъ—«Археологическая карта Тверской губерніи» и 10) Н. М. Бекаревичемъ—«Матеріалы для археологической карты Костромской губерніи.»

Почти всѣ доклады, какъ видно изъ ихъ перечня, представляютъ собой изслѣдованія по разнымъ частнымъ вопросамъ археологіи; одинъ только докладъ А. А. Спицына былъ попыткою построить рядъ историческихъ обобщеній на основаніи археологическихъ данныхъ. Референтъ пытался на основаніи этихъ данныхъ рѣшить вопросы о населеніи края въ ту отдаленную отъ насъ эпоху, о степени его культурности, о тѣхъ вліяніяхъ, какія оно испытывало, о передвиженіи этого населенія и т. п. Докладъ вызвалъ оживленныя пренія и возраженія со стороны историка Иловайскаго и въ особенности академика Соболевскаго, который призналъ выводы референта неожиданными и мало вѣроятными. Общій выводъ изъ преній получился тотъ, что археологическія данныя еще не достаточны, чтобы на основаніи ихъ дѣлать безспорныя выводы объ исторіи этой отдаленной отъ насъ эпохи.

По отдѣлу «Областная исторія и памятники гражданской старины» сдѣланы были слѣдующія сообщенія: 1) М. В. Рубцова «Деньги великаго княжества Тверскаго», 2) Н. Н. Ов-

сянникова «О Новгородскомъ и Московскомъ культурномъ вліяніи на Тверь въ эпоху самостоятельности Тверскаго княжества», 3) проф. И. Я. Гурлянда «О татарскихъ мурзахъ, поселенныхъ въ гор. Романовѣ Ярославской губ.», 4) Квашнина-Самарина—«О Муромскихъ князьяхъ», 5) Свящ. Ушакова—«О могилѣ Шягоны Поджогина (принимавшаго дѣятельное участіе въ разводѣ Московскаго вел. кн. Василія Ивановича съ супругой его Соломоніей), 6) А. А. Титова—«О земельныхъ владѣніяхъ Нагихъ въ Тверской и Новгородской губерніяхъ», 7) И. А. Тихомирова—«О раскопкахъ въ Угличскомъ кремлѣ въ 1900 году», 8) С. А. Шумакова—«О Зубцовскихъ сотницахъ 1096 и 1104 гг.», 9) прот. Н. А. Криницкаго—«О. Л. Ѳ. Магницкомъ (уроженцѣ гор. Осташкова, извѣстномъ дѣятелѣ при имп. Петрѣ Великомъ)», 10) І. К. Линдемана—«О городѣ Торжкѣ по сообщеніямъ шведа Пальмквиста 1674 года.»

Изъ всѣхъ этихъ докладовъ для насъ—владимірцевъ представляетъ наибольшій интересъ докладъ Н. Д. Квашнина-Самарина о Муромскихъ князьяхъ. Въ этой довольно запутанной генеалогической линіи разобраться не легко, особенно если принять во вниманіе, что почитаемые православной церковью князя Константинъ и Михайль, Петръ и супруга его Февронія не извѣстны по русскимъ лѣтописямъ съ этими именами. На этомъ основаніи нѣкоторые историки (напр. Е. Е. Голубинскій) отрицаютъ совершенно историческую достовѣрность этихъ личностей. Референтъ не согласенъ съ этимъ отрицательнымъ взглядомъ: въ своемъ докладѣ онъ пытался установить послѣдовательную линію Муромскихъ князей и уяснить, какимъ же лѣтописнымъ князьямъ слѣдуетъ отнести извѣстныя по церковному преданію имена князей Константина, Михаила и Петра.

По отдѣлу «Областная исторія и памятники церковной старины» на съѣздѣ сообщены были слѣдующіе доклады: 1) Н. Г. Первухинимъ—«О сложныхъ фресковыхъ компози-

ціяхъ въ Ярославскихъ храмахъ», 2) Вл. И. Колосовымъ — «Объ архієпископѣ Суздальскомъ Стефанѣ» и 3) «О томъ, кто виноватъ въ смерти свят. Филиппа, митрополита Московскаго», 4) Д. И. Скворцовымъ о книгѣ — «Драгоценный би-серъ о изряднѣйшихъ вещехъ отъ божественнаго писанія вкратцѣ избрано» (рукопись изъ бібліотеки Тверской духовной семинаріи), 5 и 6) И. Г. Шляпкинымъ — «О Новгородскихъ каменныхъ крестахъ и о крестѣ Святослава Всеволодовича 1224 года (въ древнемъ соборѣ города Юрьева-Польскаго), 7) А. Θ. Селивановымъ — «О протоіерѣѣ Θ. Θ. Сидонскомъ», 8) Вл. И. Колосовымъ — «О благовѣрной княгинѣ Аннѣ Кашинской», 9) свящ. В. И. Некрасовымъ — «О Тверской школѣ иконописи», 10) свящ. І. Н. Постниковымъ — «О Бѣжецкомъ князѣ Димитріѣ Юрьевичѣ Красномъ и его княжеской церк-кви», 10 и 11) прот. Н. А. Криницкимъ — «О протоіерѣѣ Осташковскаго собора А. Н. Колоколовѣ и о ракъ св. благо-вѣрнаго вел. кн. Михаила Ярославича Тверскаго», 12) П. А. Ильинскимъ — «Воспоминанія объ архимандритѣ Θεодорѣ (Бу-харевѣ), уреженцѣ Тверской губерніи и воспитанникѣ Твер-ской семинаріи.»

Изъ докладовъ по этому отдѣлу наибольшій интересъ имѣють доклады Вл. И. Колосова о благовѣрной кн. Аннѣ Кашинской и о томъ, кто виноватъ въ смерти митрополита Филиппа, — доклады проф. И. Г. Шляпкина и докладъ Ильинскаго о Θεодорѣ Бухаревѣ.

Благовѣрная княгиня Анна, супруга князя Тверскаго Михаила Ярославича, до настоящаго времени усердно чтится въ гор. Кашинѣ, считается небесною покровительницей этого города, хотя не причислена православною церковью къ лику святыхъ. Вопросъ о ея канонизаціи пережилъ два совершенно противоположныхъ момента. Въ концѣ царствованія Михаила Θεодоровича Кашинцами была подана царю челобитная о про-славленіи кн. Анны и объ открытіи честныхъ ея мощей. Мощи были освидѣтельствованы, найдены нетлѣнными, под-

верглись тлѣнію только носъ и ступня ноги; въ 1649 году составлена была Епифаніемъ Славинецкимъ служба святой и въ 1650 году, въ присутствіи царя Алексѣя Михайловича и его семьи, состоялось торжественное открытіе ея мощей; написано было и житіе святой. Но въ 1677 г., по инициативѣ патріарха Іоакима, назначено новое переосвидѣтельствованіе мощей благ. кн. Анны и разслѣдованіе обстоятельствъ первоначальнаго ея прославленія. Результатомъ этого разслѣдованія было постановленіе: прекратить дальнѣйшее почитаніе кн. Анны, сжечь ея житіе и всѣхъ дѣятельныхъ участниковъ— (Кашинцевъ) въ первоначальномъ ея прославленіи подвергнуть наказанію. Такой неожиданный поворотъ въ вопросѣ о прославленіи благов. кн. Анны объясняютъ тѣмъ обстоятельствомъ, что на мощахъ ея персты правой руки изображаютъ двуперстное крестное знаменіе и патріархъ Іоакимъ, строгій ревнитель православія и борець съ расколомъ, не могъ допустить почитанія мощей святой съ старообрядческимъ перстосложеніемъ.

Но несмотря на оффиціальное запрещеніе, почитаніе княгини Анны въ Кашинѣ продолжалось и продолжается до настоящаго времени: иконами благов. кн. Анны благословляютъ въ торжественныхъ случаяхъ и Тверскіе епископы, во время своего пребыванія въ Кашинѣ, поминаютъ имя за богослуженіемъ на отпустахъ.

Въ другомъ своемъ рефератѣ о томъ, кто виноватъ въ смерти святителя Филиппа, Вл. И. Колосовъ пытался дать новое рѣшеніе вопроса. Извѣстно, что митроп. Филиппъ скончался въ заточеніи въ Тверскомъ Отрочѣ монастырѣ въ то время, когда посѣтилъ его Малюта Скуратовъ по приказу царя Ивана Васильевича. Общее мнѣніе таково, что Малюта задушилъ святителя по приказу царя. Но референтъ въ своемъ докладѣ проводилъ ту мысль, что главные враги св. Филиппа были опричники, что они оклеветали его предъ царемъ и только подъ вліяніемъ ихъ внушеній онъ осудилъ митрополита на заточеніе, что Малюта Скуратовъ, задушивъ митропо-

лита, дѣйствовалъ на свой страхъ, а не по внушенію и приказу царя. Но этотъ выводъ автора вызвалъ оживленные пренія и возраженія и поставленный имъ вопросъ оставленъ открытымъ.

Въ третьемъ своемъ докладѣ объ архіепископѣ Суздальскомъ Стефанѣ референтъ коснулся только вопроса о томъ, чѣмъ объяснить опалу на архіепископа со стороны патр. Іоакима. Изъ дѣяній собора видно, что архіепископъ Стефанъ не хотѣлъ исполнять распоряженія патріарха служить не въ саккосѣ, а въ фелони и демонстративно ходилъ по церквамъ безъ принадлежностей архіерейскаго сана.

Что касается доклада И. Г. Шляпкина о почитаемой святынѣ въ нашемъ г. Юрьевѣ—крестъ кн. Святослава, то авторъ обѣщалъ его для Трудовъ Владимірской ученой архивной комиссіи, гдѣ мы съ нимъ познакомимся въ подлинникѣ.

П. А. Ильинскій, близкій другъ Θεодора Бухарева, составилъ свой докладъ на основаніи личныхъ воспоминаній о Бухаревѣ и мягкимъ свѣтомъ сердечной дружбы освѣтилъ эту замѣчательную въ своемъ родѣ личность, осмѣлившуюся добровольно сложить съ себя санъ архимандрита и отречься отъ монашества.

По отдѣлу областной этнографіи и живой старины было прочитано сравнительно немного докладовъ: 1) проф. Бородинымъ—по поводу книжки г. Аничкова «О хозяйственно-бытовомъ объясненіи обрядовыхъ пѣсенъ русскаго народа», 2) А. Г. Первухинымъ—«О свадебныхъ обычаяхъ, обрядахъ и пѣсняхъ въ Новоторжскомъ и Старицкомъ уѣздахъ Тверской губерніи», 3) В. А. Андрониковымъ—«О свадебныхъ причитаніяхъ Костромскаго края со стороны содержанія и формы», 4) А. С. Мадуевымъ—«Вновь записанная легенда о Стенькѣ Разинѣ», 5) Н. М. Бекаревичемъ—«О куричьемъ богѣ въ Костромской губерніи» и 6) Чеховымъ Н. В.—«Проектъ этнографическаго обслѣдованія Тверской губерніи.» Къ этому отдѣлу слѣдуетъ отнести и докладъ проф. Гельсингфорскаго

университета доктора философіи Генкеля—по поводу собранной имъ коллекціи узоровъ для вышиванія; чрезъ изученіе этихъ узоровъ референтъ пытался объяснить культурныя вліянія одной части населенія на другую—финской на русскую.

Проектъ Чехова постановлено напечатать и разослать во всѣ архивныя комиссіи для дополнительной разработки.

Любопытный докладъ г. Бекаревича о куриномъ богѣ имѣеть не только мѣстное значеніе, потому что, насколько намъ извѣстно, курицы боги существуютъ и во Владимірской губерніи, какъ фетиши, предохраняющіе куръ отъ болѣзней, только въ нѣсколько иной формѣ. Въ Костромской губерніи подвѣшиваются на насѣсть камни съ круглымъ отверстіемъ посрединѣ, а у насъ отбитыя горла кувшиновъ. Интересно было бы знать, какія существуютъ въ нашей губерніи сказанія о куричемъ богѣ, связаны-ли они съ именемъ св. Голиндухи, какъ это отмѣчено въ Костромской губерніи.

Для членовъ съѣзда, большинство которыхъ были представителями архивныхъ комиссій, наиболѣе существенный интересъ имѣли доклады, касавшіеся той или иной стороны дѣятельности комиссій, архивовѣдѣнія и изслѣдованія объ архивныхъ документахъ. По вопросу объ изслѣдованіи матеріаловъ, хранящихся въ библіотекахъ и архивахъ, прочитанъ былъ проф. Кіевскаго университета В. Н. Перетцомъ интересный рефератъ, въ коемъ онъ предлагаетъ свой проектъ описанія рукописей. Всякое описаніе, по его проекту, должно заключать слѣдующее. 1) № рукописи—старый и новый, 2) наименованіе рукописи, 3) внѣшняя сторона ея (мѣра, число листовъ, бумага, пергаментъ, время написанія), 4) постатейное описаніе рукописи, 5) оригиналь и разныя редакціи, 6) художественная сторона рукописи (орнаментъ, заставки, миньютюры), 7) переплетъ и 8) указатель.

Доклады объ архивныхъ комиссіяхъ касались разныхъ сторонъ ихъ дѣятельности и вопроса о ихъ преобразованіи.

По послѣднему вопросу директоромъ Археологическаго института Н. В. Покровскимъ предложенъ былъ на обсужденіе членовъ съѣзда новый проектъ положенія объ архивныхъ комиссіяхъ; проектъ былъ принятъ съ небольшими измѣненіями и съѣздъ постановилъ представить его на заключеніе и утвержденіе въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего находятся архивныя комиссіи, и вмѣстѣ съ симъ ходатайствовать о правительственной субсидіи комиссіямъ въ размѣрѣ 2000 рублей.

Таковы многочисленные и разнообразныя доклады, прочитанныя и обсуждавшіяся на съѣздѣ; они достаточно ясно характеризуютъ программу, дѣятельность и значеніе областныхъ археологическихъ съѣздовъ.

При съѣздѣ была устроена небольшая, но довольно интересная археологическая выставка. Здѣсь было нѣсколько коллекцій доисторическихъ древностей, добытыхъ изъ курганныхъ раскопокъ въ Тверской губерніи; отъ Костромской архивной комиссіи было выставлено собраніе костюмовъ (черемисскихъ), предметовъ домашней утвари, картинъ, книгъ и старинныхъ иконъ; изъ библіотеки Тверской дух. семинаріи — нѣсколько древнихъ книгъ и рукописей; была выставлена довольно обширная коллекція монетъ Тверскаго княжества; г. Савеловымъ — портретъ его предка патріарха Іоакима и собраніе старинныхъ грамотъ. Выставка была помѣщена въ дворянскомъ домѣ рядомъ съ залой засѣданій съѣзда.

Во время съѣзда пріѣзжими гостями осмотрѣны были древности гор. Твери и его ближайшихъ окрестностей и совершена была экскурсія для раскопокъ въ с. Дуденево, 12 в. вверхъ по Волгѣ на парходѣ. Эта экскурсія совершилась особенно удачно благодаря прекрасной погодѣ и любезности ея устроителей. Раскопаны были нѣсколько кургановъ; въ одномъ изъ нихъ оказались два костяка съ сохранившимися при нихъ украшеніями.

Другія экскурсіи въ гг. Торжокъ и Старицу и въ село Островки совершены были уже по закрытіи сѣзда 16—18 августа; къ этому времени тамъ произведены были развѣдочныя раскопки, чтобы показать окончательные результаты ихъ пріѣзжимъ гостямъ.

Сѣздъ былъ закрытъ вечеромъ 15 августа. На этомъ заключительномъ засѣданіи проф. Н. В. Покровскимъ сдѣлано было обобщеніе всему сдѣланному на сѣздѣ, и по признанію этого авторитетнаго судьи Тверской сѣздъ прошелъ съ полнымъ успѣхомъ, онъ еще разъ показалъ жизненность идеи областныхъ сѣздовъ. Слѣдующій сѣздъ назначенъ въ нашемъ гор. Владимірѣ въ 1905 г. 20—30 іюня. Пожелаемъ, чтобы Владимірскій сѣздъ не уступалъ Тверскому, чтобы Владимірская ученая архивная комиссія, на долю которой выпадеть много труда по организаціи будущаго сѣзда, исполнила свою задачу такъ же блестяще, какъ это сдѣлала Тверская комиссія. Но успѣхъ комиссіи во многомъ будетъ зависѣть отъ сочувствія къ дѣлу ея со стороны общества, особенно со стороны мѣстныхъ любителей и изслѣдователей старины: своими собраніями древностей или своими рефератами по разнымъ вопросамъ мѣстной исторіи они оказали бы большія услуги сѣзду. Такъ было въ Твери; будемъ надѣяться, что также будетъ и во Владимірѣ.

В. Д—въ.

Пятидесятилѣтній юбилей священства протоіерея Шуйской Крестовоздвиженской церкви Іоанна Іоанновича Воинова.

(Окончаніе).

За этимъ привѣтствіемъ слѣдовала рѣчь о протоіерея Несмѣянова. Вотъ ея содержаніе:

„Досточтимый о. протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ, возлюбленный во Христѣ братъ и сослужитель! И пастыри сего богоспа­саемаго града, связуемые между собою и съ тобою, по завѣту Божественнаго Пастыреначальника, союзомъ любви апостольской,

и твоя духовнонравственная паства въ настоящій знаменательный день, заключившій долгій 50-лѣтній періодъ твоего пастырскаго служенія, дружно привѣтствуемъ тебя съ достиженіемъ сего вождѣннаго дня и вмѣстѣ съ тобою благодаримъ небеснаго Пастыря за дарованную тебѣ, а чрезъ тебя и всѣмъ намъ, и соратникамъ твоимъ—пастырямъ, и паствѣ твоей великую милость.

„Нечего и говорить—какъ ободряетъ, какъ окрыляетъ духъ и какой радостью наполняетъ твое сердце этотъ знаменательный день полустолѣтняго юбилея. Забыты и безпокойныя заботы, и докучливые труды пастырскаго долга, и хотя несомнѣнно чувствуется близость заката твоей жизни, тѣмъ не менѣе въ душѣ твоей, подобно Богопріимцу-Симеону, слагается не печальная, а восторженно-радостная и благодарная пѣснь: Нынѣ отпущаени раба твоего съ миромъ...

„Но та торжественная настроенность, тѣ живыя чувства благодарности Богу, которыми преисполненъ ты нынѣ, отражаются и на насъ—твоихъ сопастыряхъ, не только по христіанскому къ тебѣ сочувствію, но и потому, что прославляя тебя своею милостию и тѣмъ свидѣтельствуя богоугодность житія твоего и служенія, Господь въ твоёмъ лицѣ, какъ представителѣ пастырскаго служенія, прославляетъ достоинство сего служенія и кромѣ того даетъ осязательный примѣръ—какъ сдѣлать это служеніе боголюбивымъ и полезнымъ для пасомыхъ. Поэтому всѣ мы—пастыри Христова стада привѣтствуемъ тебя, какъ Божія избранника съ рѣдкимъ даромъ милости Господней и благодаримъ Бога, украшающаго твоимъ достоинствами соборъ мѣстныхъ пастырей.

„Съ особеннымъ же участіемъ и съ преизбыточествующей благодарностью къ Богу относится къ настоящему дню твоего пастырскаго юбилея твоя духовная паства въ лицѣ здѣсь предстоящихъ твоихъ духовныхъ чадъ. Попеченіямъ объ удовлетвореніи ихъ духовныхъ потребностей и заботамъ о вѣчномъ ихъ спасеніи посвящена была цѣлая половина твоей пастырской жизни, и этотъ не краткій періодъ времени на каждый возрастъ положилъ свою печать: старцы, напутствованные тобою, перешли подготовленными въ жизнь загробную, юноши сдѣлались старцами и воспитателями въ христіанскомъ духѣ собственныхъ семействъ, а дѣти, благодатно возрожденные тобою въ таинствѣ крещенія, про-

свѣщенныя и освященныя таинствами вѣры и руководимыя твоимъ пастырскимъ словомъ, достигли зрѣлаго возраста и такимъ образомъ всѣ и все родилось, росло, и зрѣло и крѣпло духовно. Нѣтъ сомнѣнія, что и первая половина твоего служенія была проникнута тѣмъ же духомъ ревности о славѣ Божіей и благѣ твоихъ пасомыхъ, которымъ запечатлѣна и послѣдняя его половина. Не довольствуясь исполненіемъ прямыхъ своихъ священническихъ обязанностей, ты вотъ уже 40 лѣтъ преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ съ очевиднымъ успѣхомъ подготавливаешь какъ для своей паствы, такъ и вообще для церкви Божіей разумныхъ и добронастроенныхъ христіанъ.

„Вполнѣ сознавая, что служеніе пастырское есть подвигъ, и вѣруя, что подвигъ этотъ, какъ равно и весь жизненный путь, можно неблаженно совершить только при помощи благодати Божіей, даруемой по вѣрѣ въ крестныя заслуги сына Божія, нельзя придумать лучшаго выраженія сей вѣры и благодарности со стороны паствы за твои пастырскія о ней попеченія, какъ въ преподнесеніи своему пастырю сего спасительнаго знаменія силы Божіей, въ немощахъ совершаемой, съ пожеланіемъ подкрѣпленія старческихъ твоихъ силъ для дальнѣйшаго служенія ихъ нуждамъ и вѣчному спасенію, почерпаемаго въ неистощимомъ источникѣ всякой силы—Крестѣ Христовомъ, подъ сѣнію коего въ семь крестоименитомъ храмѣ протекла цѣлая половина твоей священнической службы.“

Послѣ этой рѣчи г. смотритель Шуйскаго духовнаго училища Н. П. Скороспѣловъ отъ лица корпораціи училища и воспитанниковъ его прочиталъ юбиляру слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый о. протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ! Корпорація Шуйскаго духовнаго училища и всѣ воспитанники его, духовникомъ которыхъ вы состоите слѣшкомъ девятнадцать лѣтъ, почтительнѣйше привѣтствуютъ ваше высокопреподобіе съ радостнымъ для васъ торжествомъ настоящаго юбилейнаго дня, завершившаго пятидесятилѣтнее нелегкое служеніе ваше въ іерейскомъ санѣ, и молятъ Господа, да сохранитъ Онъ, Милосердый, ваше высокопреподобіе въ полной крѣпости силъ къ прохожденію святаго служенія, во благо Православной Церкви и для духовнаго уврачеванія нашихъ юныхъ пи-

томцевъ, и да продлитъ вашу многоплодную дѣятельность еще на многія и многія лѣта.“

По прочтеніи адреса о. протоіерей села Палеха Н. В. Чихачевъ, держа въ рукахъ икону трехъ святителей, обратился къ юбиляру съ слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о Господѣ собратъ, о. протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ! Благодареніе Господу Богу, сподобившему васъ прещедрою Своею милостію и всесильною благодатію завершить нынѣ благоплодно и непостыдно полувѣковое служеніе свое Св. Церкви и отечеству въ санѣ священномъ! Событіе въ жизни вашей весьма знаменательное, отрадное и назидательное какъ для васъ самихъ, такъ и для всѣхъ присныхъ вамъ и близкому вашему любвеобильному сердцу-почитателей вашихъ—собратій вашихъ о Господѣ и чадъ духовныхъ. Не нарушу, кажется, приличія и не стѣсню вашей скромности, если и я,—пришлецъ здѣсь среди почитателей вашихъ и сослуживцевъ, по чувству нравственнаго долга, приму на себя смѣлость хотя нѣсколько, освѣтить духовный обликъ вашъ за тотъ періодъ жизни вашей, въ который показался, такъ сказать, самый расцвѣтъ ея и подѣлиться своими воспоминаніями о тѣхъ нравственныхъ чертахъ вашихъ, которыя лично на меня и на другихъ въ то время оказали сильное вліяніе. Это—время почти двадцатилѣтняго служенія вашего въ нашемъ 3-мъ округѣ, Вязниковскаго уѣзда, въ с. Преображенскомъ, въ приходѣ новооткрытомъ, гдѣ особенно отъ духовнаго пастыря требовались свѣтлый взглядъ на дѣло служенія, многосторонняя опытность, внимательная ко всему бдительность, неослабная энергія, христіанская кротость и невозмутимое терпѣніе. И всѣ эти высокія качества, къ чести вашей, какъ Евангельскаго добраго пастыря, въ значительной мѣрѣ проявлялись тогда въ васъ, въ вашей приходской дѣятельности, вмѣстѣ съ искренней добротой, сердечной теплотой, братской общительностію и высокой честностію. Тамъ вы были и въ частной семейной жизни, и въ служеніи пастырскомъ, и въ разныхъ занятіяхъ стороннихъ мужемъ совѣта, силы и крѣпости духовной,—тамъ и мнѣніе ваше, какъ строго-обдуманное, и слово ваше—твердое и рѣшительное, имѣло всегда предпочтительный вѣсъ и значеніе. Вы хорошо знали, что кому, когда и какъ сказать, какъ

съ кѣмъ обойтись; въ кругу почетныхъ, свѣтскихъ и духовныхъ, лицъ, вы умѣли оказывать благородную вѣжливость, но безъ лести и униженія своей чести и достоинства своего сана; въ отношеніяхъ къ своимъ сослуживцамъ и меньшей служебной братіи—деликатную простоту и сердечную ласковость, къ прихожанамъ же своимъ были всегда искренны, отзывчивы и благожелательны. Кому изъ насъ неизвѣстно, что религіознонравственная жизнь нашего простого сельскаго народа, — особенно за сорокъ или пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ страдала недостаткомъ яснаго знанія догматовъ св. вѣры и вполне разумнаго пониманія правилъ христіанской нравственности. Видя это среди своихъ сельскихъ прихожанъ, вы крѣпко тогда озабочены были духовно-нравственными недостатками ихъ и принимали всевозможныя для васъ средства къ духовно-нравственному перевоспитанію ихъ и развитію. Вы рано среди ихъ сознали необходимость въ этомъ отношеніи и пользу школы, открыли ее съ немалыми усиліями и долгое время несли на себѣ всецѣло трудъ педагогическій, какъ учитель и законоучитель. Ревностно и съ пользою занимаясь съ приходскими дѣтьми, вы и среди взрослыхъ прихожанъ своихъ тогда старались вкоренить начатки христіанскаго вѣроученія, внушить имъ вѣру въ Бога и Премудрый Промыселъ Его; вы ревностно и поддерживали въ нихъ добрыя нравы, внушали имъ правила благочестія и развили въ нихъ любовь къ церковному Богослуженію и преданность уставамъ церкви, — не упуская никакого удобнаго случая при встрѣчѣ съ ними въ домахъ ихъ, а особенно поучая ихъ усердно въ храмѣ Божіемъ при совершеніи Богослуженія, которому вы придавали весьма высокое значеніе, какъ для укрѣпленія себя, такъ и духовныхъ чадъ своихъ, въ ихъ религіозно-нравственномъ воспитаніи. Потому то оно и совершалось вами всегда въ глубоко-благоговѣйномъ настроеніи, неспѣшно, внятнo, благопрістойно; каждый шагъ вашъ и каждое слово тогда были полны высокаго священническаго достоинства, но безъ высокомерія, — сильны и выразительны, но безъ натянутости, — христіански-смирненны, но безъ ханжества.

„Такъ ревностно проходя среди насъ священнослуженіе и благоговѣйно предстоя престолу Пастыреначальника Господа, я вѣрю, глубокоуважаемый о. протоіерей І. Іоанновичъ, что вы сами

обильно обогащались сокровищами благодати Его, неоскудно раздѣляли ихъ и духовнымъ чадамъ своимъ, намъ же собратіямъ вашимъ подавали вы собой добрый примѣръ и высокій образецъ для подражанія,—мнѣ въ особенности.

„Благодарю Господа Бога, что на мою долю, при началѣ пастырскаго служенія, выпала возможность близко познакомиться съ вами и нерѣдко поучаться и пользоваться отъ васъ, какъ уже опытнаго духовнаго пастыря, наставленіями и совѣтами пастырской практики. И прежде всего живо и отрадно припоминается мнѣ то время, когда при личномъ свиданіи, вы бесѣдовали со мной о многихъ вопросахъ пастырскаго служенія, о высокомъ значеніи его и о священныхъ обязанностяхъ, о должныхъ отношеніяхъ къ прихожанамъ и о другихъ предметахъ и недоразумѣніяхъ въ жизни и практикѣ служебной. Тогда рѣчь ваша была самая искренняя, задушевная съ единственнымъ желаніемъ передать мнѣ новичку—священнику—свои полезныя наблюденія, взгляды и убѣжденія, что и было тогда для меня дорого и нужно, ваше высокопреподобіе, досточтимый о. Іоаннъ Іоанновичъ! Храня все это въ благодарной памяти своей, я нравственнымъ долгомъ для себя счелъ радостно привѣтствовать васъ въ настоящій знаменательный для васъ день и пожелать вамъ, чтобы и вечеръ вашей трудовой жизни протекалъ неспѣшно, въ вождельнномъ здравіи и мирномъ настроеніи душевномъ. При семъ усерднѣе прошу васъ принять отъ меня въ залогъ благодарной и молитвенной памяти сію св. икону съ изображеніемъ трехъ великихъ молитвенниковъ и учителей церкви, святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго,—нашихъ въ священномъ санѣ и дѣлѣ самыхъ надежныхъ руководителей и покровителей, молитвамъ которыхъ мы недостойные и поучаемся, и наслаждаемся, и укрѣпляемся при совершеніи своего великаго и равноангельскаго служенія въ честь и славу Бога Отца и Творца и Промыслителя нашего, Сына Божія—Спасителя нашего и Св. Духа—Освятителя нашего, ко спасенію своему и духовныхъ чадъ нашихъ.»

Выслушавъ это привѣтствіе и приложившись къ св. иконѣ, растроганный старецъ-юбиларъ на всѣ привѣтствія отвѣтилъ слѣдующими словами.

„Достопочтеннѣйшіе отцы и братія! Языкъ мой не въ состояніи выразить чувствъ благодарности, наполняющихъ въ сія незабвенныя минуты мое сердце, за ваше вниманіе, которымъ угодно было вамъ почтить меня нынѣ въ годовщину пятидесятилѣтія моего служенія въ санѣ іерея. Чему приписать ваше расположеніе, выразившееся настоящимъ актомъ? Прежде всего долженъ приписать милости Божіей ко мнѣ, которая, какъ бы презрѣвъ мое недостойнство, призвала меня голосомъ и совѣтомъ архипастыря, блаженной памяти Преосвященнаго Іустина, въ число служителей алтаря Господня, вопреки моимъ намѣреніямъ, ибо я, отчасти страшась великой важности священнаго служенія, а болѣе, кажется, по легкомыслію молодости, думалъ посвятить себя свѣтской дѣятельности. Эта то милость Божія, не оставлявшая меня, не взирая на мои недостатки, во все продолженіе моего пятидесятилѣтняго священнослуженія, безъ сомнѣнія и вдохнула въ ваши сердца любовь и расположеніе ко мнѣ.

„Да воздастъ вамъ Господь, отцы и братія, за вашу любовь ко мнѣ своею великою милостію.“

Послѣ этого юбиларъ сошелъ съ амвона на средину храма и, ставъ на настоятельское мѣсто, совершилъ соборне со всѣмъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе, по окончаніи котораго были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Владимірскому со всею Его Богоспасаемою паствою, и юбилару. Послѣ молебна пѣвчіе пѣли концертъ, а юбиларъ въ это время давалъ народу цѣловать крестъ и принималъ поздравленія.

Изъ церкви семья юбилара, духовенство, почетные прихожане и учащіе въ городскомъ начальномъ женскомъ училищѣ со старшими воспитанницами его отправились въ обширное и прекрасное помѣщеніе училища, куда вскорѣ прибылъ и чествуемый о. протоіерей. Здѣсь отъ лица семьи сказалъ ему теплое радостное привѣтствіе младшій сынъ его Иванъ Ивановичъ и поднесъ ему на память юбилейнаго торжества прекрасную священническую трость. Затѣмъ краткое привѣтствіе отъ лица воспитанницъ произнесъ ему второй законоучитель училища, священникъ А. Θ. Смѣльчаковъ, при чемъ воспитанницы поднесли юбилару большую

здравную просфору. Наконецъ, завѣдующая училищемъ учительница Н. В. Цвѣткова прочтала ему слѣдующій адресъ:

„Глубокоуважаемый и досточтимый о. протоіерей, Іоаннъ Іоанновичъ!

„Позвольте и намъ, сослуживцамъ вашимъ, присоединиться къ общему торжеству и сказать нѣсколько словъ въ настоящій знаменательный для васъ день! Исполнилось почти двадцать лѣтъ, какъ вы занимаете должность законоучителя въ нашей школѣ. Все это время вы съ неослабывающимъ усердіемъ, вниманіемъ и любовію относились къ своимъ занятіямъ. Благодаря вашему нравственному вліянію на дѣтей, въ нихъ замѣтно развивается духъ благочестія, а это залогъ и ручательство нравственныхъ устоевъ ихъ будущей жизни. Ваше участіе во всѣхъ дѣлахъ школы было всегда самое живое и заботливое, а поэтому и всегда благотворное. Мы всѣ глубоко цѣнимъ труды ваши, сердечно уважаемъ васъ и молимъ Господа, чтобы Онъ, Милосердый, благословилъ васъ здоровьемъ и благоденствіемъ еще на многіе-многіе годы.“

По прочтеніи адреса г. Цвѣткова поднесла юбиляру изящный письменный приборъ.

На всѣ привѣтствія о. протоіерей отвѣтилъ одною общою всѣмъ сердечною своею благодарностію и затѣмъ, какъ радушный хозяинъ, предложилъ гостямъ, которыхъ собралось до 70-ти человекъ, чай и обѣдъ. За обѣдомъ первый тостъ провозглашенъ былъ за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго. Далѣе слѣдовали тосты за здоровье юбиляра, его супруги и дѣтей, духовенства и всѣхъ гостей.

Всѣ тосты сопровождались громкимъ «Ура!» и пѣніемъ «многая лѣта.» Послѣ тоста за юбиляра инспекторъ народныхъ училищъ Шуйскаго уѣзда И. О. Любимовъ сказалъ рѣчь, въ которой ярко обрисовалъ достоинство юбиляра, какъ законоучителя: его неутомимое усердіе, его любовь къ дѣтямъ и благотворное нравственное вліяніе на нихъ.

Обѣдомъ закончилось юбилейное торжество, поднявшее духъ сопастырей юбиляра, усилившее въ нихъ энергію и ревность къ самоотверженному пастырскому труду на нивѣ Господней и оставившее въ участникахъ его самыя пріятныя воспоминанія.

Прот. Евл. Правдинъ.

Извѣстія и замѣтки.

О нетлѣннй св. мощей.—Въ жизнеописаніи намѣстника Троицкой Сергіевской лавры архимандрита Антонія (Правосл. Обзор. 1874 г.) упомянуто, что отецъ намѣстникъ, живши въ міру, сомнѣвался въ нетлѣннй св. мощей и былъ убѣжденъ въ ихъ истинѣ мощами св. князя Глѣба, почивающаго во Владимірскомъ соборѣ. Самъ о. намѣстникъ такъ разсказывалъ объ этомъ случаѣ.

„Жилъ я въ имѣніи князя Грузинскаго, въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи. Имѣя небольшое понятіе въ медицинѣ, я занимался тамъ лѣченіемъ домашнихъ князя и окрестныхъ жителей. Въ числѣ моихъ пациентовъ были и раскольники, которыхъ въ нашей селѣ было очень много, по большей части богатые люди. Однажды, когда я былъ у одного изъ нихъ, разговоръ нашъ коснулся разностей ихъ обрядовъ съ нашею церковью. Раскольникъ, разумѣется, оправдывалъ свои обряды и обвинялъ нашу церковь въ отступленіи отъ православія и принятіи новизны; а я, какъ умѣлъ, защищалъ нашу церковь и въ доказательство ея православія указывалъ ему на множество нетлѣнныхъ мощей, находящихся въ нашей церкви.

— «Эхъ Андрей Гавриловичъ!—отвѣтилъ мнѣ раскольникъ,— да видали ли вы сами нетлѣнные мощи? Повѣрьте мнѣ, это для доходовъ выдумали; вѣдь ни однихъ нѣтъ мощей и въ нашей и въ вашей церкви, а такъ только, поставятъ гробницу, да накроютъ пеленою, а то пожалуй и положатъ что нибудь на подобіе мощей, да и говорятъ, что тутъ нетлѣнные мощи! Ну, вѣстимо, простой народъ вѣрить; а доходы обираютъ».—Дьявольскія эти слова раскольника произвели на меня страшное впечатлѣніе; врагъ тотчасъ вложилъ мнѣ мысль, что и въ самомъ дѣлѣ не правду ли онъ говоритъ. Я продолжалъ защищать церковь, но въ душѣ моей родилось сомнѣніе. Когда пришелъ домой, мысль эта не оставляла меня и врагъ продолжалъ нашептывать мнѣ, что раскольникъ говоритъ правду. Въ самомъ дѣлѣ, я никогда не видывалъ мощей и не имѣлъ хорошо понятія, что такое мощи; слыхалъ, что мощи—тѣла святыхъ, не предавшіяся тлѣнію; но какъ они почиваютъ и въ какомъ видѣ—я рѣшительно не имѣлъ понятія. Теперь послѣ разговора съ раскольникомъ, я за непремѣнное положилъ намѣреніе побывать тамъ, гдѣ есть какія-нибудь мощи, чтобы самому лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣннй. Случай къ этому мнѣ представился очень скоро.

Разъ зимою случилось проѣзжать нашимъ селомъ генералу Везоброву съ женою, сыномъ, дочерью и гувернеромъ. На дорогѣ генералъ почувствовалъ себя нездоровымъ и пріѣхалъ къ намъ въ село, уже совсѣмъ больнымъ. Остановившись на постояломъ дворѣ, онъ спросилъ, нѣтъ ли въ селѣ доктора? Ему рекомендовали меня. Пришедши къ нимъ, я нашелъ, что у больного лихорадка, прописалъ ему микстуры, посоветовалъ хорошенько пропотѣть и объявилъ, что раньше трехъ дней имъ ѣхать нельзя.

Въ продолженіи этихъ дней я почти постоянно бывалъ у нихъ, не потому чтобы болѣзнь требовала, а такъ, чтобы провести время. Они рады были, что есть съ кѣмъ промолвить слово въ ихъ невольномъ заточеніи, а я радъ былъ, что такое образованное семейство заѣхало въ наше уединеніе. Въ эти три дня мы такъ коротко познакомились, что какъ будто три года были знакомы. Въ разговорѣ я спросилъ ихъ: откуда и куда они ѣдутъ? Мнѣ отвѣчали, что они ѣдутъ изъ своего помѣстья въ Муромъ и Владиміръ на поклоненіе св. мощамъ, и вмѣстѣ съ отвѣтомъ предложили мнѣ, не желаю ли я сопутствовать, обѣщая на возвратномъ пути завести меня домой...

Приѣзжаемъ въ Муромъ. Я съ нетерпѣніемъ спѣшилъ въ соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. князей Петра и Февроніи, чтобы провѣрить слова раскольника. Приходимъ туда. Мои спутники подошли прямо къ св. мощамъ, начали усердно молиться, а потомъ и прикладываться; я послѣдовалъ ихъ примѣру: положилъ нѣсколько земныхъ поклоновъ, съ благоговѣніемъ хотѣлъ приложиться къ мощамъ; но къ удивленію моему увидалъ, что тутъ вмѣсто ожидаемыхъ мною мощей лежитъ только икона во весь ростъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи. Я попросилъ стоящаго тутъ священника, открыть мнѣ мощи.

«Ихъ нельзя открыть: они подъ спудомъ», — отвѣчалъ онъ мнѣ.

Я не понималъ, что значить: *подъ спудомъ*.

«Нужды нѣтъ», — говорю, — что они подъ спудомъ; пожалуйста, откройте, мнѣ хочется приложиться къ самымъ мощамъ».

— Я вамъ говорю, что нельзя открыть — отвѣчалъ священникъ; — здѣсь мощей нѣтъ, — они въ землѣ».

— «А!.. ихъ тутъ нѣтъ!» — сказалъ я и отошелъ прочь. Мнѣ сейчасъ пришли на умъ слова раскольника, и теперь еще болѣе показалось, что онъ говоритъ правду. Въ смущенномъ, разстроенномъ духѣ возвратился я къ своимъ путникамъ.

— «Ну, что, прикладывались къ мощамъ?» — спросили они меня.

— «Къ какимъ мощамъ?» — спросилъ я ихъ, какъ будто не понимая.

— «Какъ къ какимъ? да вотъ, къ которымъ мы прикладывались!»

— «Извините, — я прикладывался тутъ и самъ, но только мощей никакихъ не видалъ, а такъ просто лежитъ одна икона; да мнѣ и священникъ сказалъ, что тутъ нѣтъ мощей».

— «Ахъ Боже мой! какой вы невѣръ!» — сказала съ ужасомъ генеральша и начала съ жаромъ увѣрять меня въ дѣйствительности мощей и чудесахъ, бывающихъ отъ оныхъ; но я на всѣ ея доказательства рѣшительно сказалъ, что ни однимъ мощамъ не повѣрю до тѣхъ поръ, пока собственными глазами не увѣрюсь въ ихъ нетлѣннѣи.

«Ну, хорошо-жъ!» — сказала генеральша. — «Вотъ пойдемъ въ Благовѣщенскій монастырь, тамъ вы увѣритесь; тамъ мощи почиваютъ на вскрытіи».

Приходимъ туда, — и прямо къ гробницѣ, гдѣ почиваетъ князь Константинъ съ чадами. Мои благочестивые спутники предварительно попро-

силы отслужить молебень; во время служенія онаго предъ царскими дверями, я, чтобы лучше разглядѣть мощи, подошелъ къ нимъ и сталъ ощупывать ихъ головы. Хотя мощи были на вскрытіи, но покрыты пеленою, а это было для меня не удовлетворительно, я всетаки не видѣлъ мощей такъ, какъ бы мнѣ хотѣлось. Іеромонахъ, замѣтивъ это, подошелъ ко мнѣ и сказалъ, чтобы я отошелъ и не трогалъ св. мощей. Я съ досадою повиновался и отошелъ въ сторону. По окончаніи молебна, всѣ стали прикладываться; подошелъ и я.

— «Батюшка! что это — мощи?» — спросилъ я іеромонаха.

— «Да, мощи», — отвѣчалъ онъ, удивленный моимъ вопросомъ.

— «А что, можно ихъ открыть, чтобы посмотреть мнѣ?» — спросилъ я.

— «Нѣтъ, нельзя!» — сказалъ онъ еще болѣе удивленный.

— «Такъ, чѣмъ же вы докажете мнѣ, что тутъ доподлинно лежать мощи, — съ досадою спросилъ я, — быть можетъ, здѣсь лежать сдѣланныя куклы, покрытыя пеленою!»

Гнѣвно взглянулъ на меня іеромонахъ.

— «Милостивый государь, — сказалъ онъ, возвысивъ голосъ, въ которомъ слышалось негодованіе, — позвольте спросить васъ, вы къ какой принадлежите церкви?»

Я отвѣчалъ, что — къ православной.

— «Такъ какъ же вы говорите какъ не православный? Св. мощи, которыя признала наша церковь, вы смѣете называть куклами!»

Онъ разгорячился, я тоже, и у насъ съ нимъ завязался жаркій споръ, кончившійся тѣмъ, что іеромонахъ приказалъ мнѣ выйти вонъ, или въ противномъ случаѣ угрожалъ отправить меня въ полицію, какъ хулиателя святыни. Съ бѣшенствомъ въ душѣ и еще съ большимъ предубѣжденіемъ противъ святыхъ мощей возвратился я на постоялый дворъ и рѣшительно объявилъ моимъ компаньонамъ, что съ этихъ поръ я не вѣрю ни однимъ мощамъ, и просилъ ихъ, что ежели мы пріѣдемъ въ такое мѣсто, гдѣ есть мощи, такъ они бы мнѣ не говорили объ нихъ. Тщетно старались они убѣдить меня и навести на путь вѣры и истины, съ котораго я такъ страшно пошатнулся; врагъ такъ ослѣпилъ мой разумъ, что всѣ ихъ доводы были безъ успѣха, — я оставался при своемъ предубѣжденіи противъ святыхъ мощей. И что же послѣдовало со мною за это? Сердцемъ овладѣла злоба, досада на всѣхъ и на все; въ духѣ немирность, страшное томленіе, тоска, хульные помыслы не только на одни мощи, но и на все святое. Я чувствовалъ, что врагъ овладѣлъ мною, что я погибаю; но я и не могъ, и не умѣлъ выйти изъ этого ужаснаго положенія. Такъ пріѣхали мы во Владиміръ. Чтобы облегчить свою совѣсть, я пошелъ въ соборъ, предъ чудотворнымъ образомъ Владимірскія Божіей Матери излить свою душу. Прихожу, — соборъ только что отперли предъ начатіемъ обѣдни. Въ соборѣ никого не было. Я прошелъ мимо мощей, не отдавъ имъ должнаго поклоненія, прямо къ образу Богоматери. Долго, съ усердіемъ

молился. Я сознавался въ душѣ, что заблуждаюсь и грѣшу предъ Богомъ, отвергаю мощи Его угодниковъ; но разсудокъ мой не могъ убѣдиться въ истинѣ; и вотъ я просилъ Матерь Божию, чтобы Она не дала мнѣ погибнуть, вразумила бы меня и наставила на путь правый. Съ вѣрою приложившись къ образу, я почувствовалъ себя какъ-то легче. Оглянувшись, увидѣлъ священника, который только что вошелъ въ соборъ для служенія литургіи. Я обратился къ нему съ просьбою показать достопримѣчательное въ ихъ соборѣ.

— «Главныя достопримѣчательныя драгоцѣнности нашего собора, — отвѣчалъ священникъ, — это святыя мощи благовѣрныхъ князей нашихъ: вотъ, среди собора, между двухъ столповъ, почиваетъ Георгій убитый въ нашествіи Батыя; а на лѣвой сторонѣ, у иконостаса князь Андрей, за свою любовь къ Богу прозванный Боголюбскимъ и тоже убитый, но не отъ иноплемennыхъ, а отъ своихъ присныхъ; а тутъ, по правую сторону, напротивъ, почиваетъ сынъ его, князь Глѣбъ, въ юности мирно скончавшійся не задолго до убіенія отца».

Такъ рассказывалъ священникъ, указывая на гробницы угодниковъ. Благородное обхожденіе, доброе выраженіе лица священника расположили меня въ его пользу, и я рѣшился объясниться съ нимъ откровенно.

— „Батюшка! — сказала я ему, — ради Бога, о чемъ я васъ попрошу, исполните мою просьбу. Я не вѣрю нетлѣннѣйшіймъ мощей, думаю, что это обманъ, выдуманный для доходовъ. Чтобы увѣрить меня, ради Бога, ради спасенія души моей, откройте мнѣ которыя нибудь изъ мощей, чтобы я могъ лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣннѣйшій. Въ соборѣ теперь нѣтъ никого; вамъ это легко сдѣлать: только ради моего спасенія выведите меня изъ этого заблужденія».

— «Извольте! — сказалъ священникъ. Онъ подвелъ меня къ мощамъ св. князя Глѣба, скончавшагося въ 1175 году. Съ тѣхъ поръ до временъ Петра Великаго они лежали въ землѣ, а отъ царствованія его доселѣ лежатъ на вскрытіи, для благочестиваго чествованія: «но посмотрите, ни время, ни земля, ни воздухъ не смѣли коснуться священнаго тѣла».

При этихъ словахъ священникъ снялъ покровъ съ мощей и мнѣ открылись мощи, лежащія въ княжеской одеждѣ. Священникъ благоговѣнно приподнялъ руку угодника, засучилъ на ней рукавъ и показалъ ее по локоть; она была въ полномъ нетлѣннѣйшій: все составы, самая кожа были цѣлы какъ у недавно умершаго, только желтоватаго цвѣта.

— «Не думайте, что это сдѣлано», — продолжалъ священникъ; онъ бралъ обѣ руки, которыя были сложены на груди, поднималъ ихъ и разложилъ не какъ у мертваго, а какъ бы у спящаго. — Ужасъ напалъ на меня; морозъ прошелъ по кожѣ.

— «Вѣрите ли вы теперь?» — спросилъ меня священникъ. Въмѣсто отвѣта я упалъ въ чувствѣ благоговѣнія предъ святыми мощами. Теперь я былъ вполне убѣжденъ; я истинно вѣрилъ и пламенно благодарилъ

удовника Божія, что онъ благоволилъ такъ увѣрить меня; я просилъ Бога, чтобъ Онъ наказалъ меня за мое прежнее невѣріе: на душѣ стало такъ легко, слезы радости невольно текли изъ глазъ моихъ. — «Ватюшка! чѣмъ я могу заплатить вамъ за ваше благодѣяніе?» — сказала я съ чувствомъ благодарности священнику. — Я ему предложилъ было какую-то ассигнацію; но онъ благородно отказался.

— «Нѣтъ, благодарю васъ; я сдѣлалъ это не за деньги; вы просили меня сдѣлать это ради Бога, ради вашего спасенія: вотъ ради чего я рѣшился исполнить вашу просьбу. Спасеніе души ближняго для меня всего дороже». Сказавъ это, онъ вѣжливо раскланялся и удалился въ алтарь.

Съ восторгомъ прибѣжалъ я въ гостинницу къ моимъ спутникамъ, рассказалъ все, что было со мною, и они отъ души порадовались моему обращенію. Съ тѣхъ поръ я свято вѣрю въ святость и нетлѣніе св. мощей, и это происшествіе со мною послужило мнѣ урокомъ, что надо беречься разговоръ съ еретиками и раскольниками.» (Смол. Епарх. Вѣд.).

Свящ. В. А. Миртовъ. 6 іюня скончался въ г. Казани настоятель Богоявленской церкви о. Миртовъ. Сынъ священника Владимірской губерніи, среднее богословское образованіе Василій Андреевичъ получилъ во Владимірской дух. семинаріи, а высшее — въ Казанской дух. академіи, въ которой состоялъ студентомъ съ 1872 по 1876 годъ на церковно-историческомъ отдѣленіи. Въ послѣдній годъ студенчества онъ спеціально изучилъ латинскій языкъ и написалъ кандидатское сочиненіе «Борьба папъ съ реформаторскими соборами XV вѣка»; при окончаніи курса удостоенъ былъ степени кандидата богословія съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія. Въ 1876 году В. А. Миртовъ назначенъ былъ въ Волынскую дух. семинарію, въ которой и состоялъ преподавателемъ латинскаго языка и членомъ педагогическаго собранія семинаріи по 1879 годъ, когда былъ перевѣщенъ на должность учителя латинскаго же языка въ Казанскую дух. семинарію, въ которой кромѣ того преподавалъ нѣмецкій языкъ; 7 сентября 1880 года В. А. Миртовъ защищалъ на званіе приватъ-доцента академіи диссертацию: „Consecutio Temporum по сочиненіямъ Цицерона»; въ 1886 году опредѣленъ смотрителемъ чистопольскаго мужскаго дух. училища. Въ 1895 году В. Ан — чъ оставилъ свѣтское званіе и рукоположенъ во священника къ чистопольской училищной церкви; въ 1899 г. назначенъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Чистополя и въ томъ же году настоятелемъ Богоявленской церкви г. Казани. (Каз. Тел. № 3151).

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Очерки по исторіи духовнаго просвѣщенія во Владимірской епархіи. — Второй областной археологическій съѣздъ въ гор. Твери. — Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея І. І. Войнова (окончаніе). — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Печат. довол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 27-го дня 1903 года.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи

(къ 1-му сентябрю 1903 года).

Во Владимірской духовной семинаріи.

Ректоръ, архимандритъ Евгеній (Бережковъ). Въ 1884 г. окончилъ курсъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента и въ томъ же году опредѣленъ на должность учителя въ Аванасьевское народное училище, Влад. губ., Александров. уѣзда; 1 іюля 1887 г. законоучитель въ Карабановскомъ народномъ училищѣ, Влад. губ., Александр. уѣзда; 30 августа 1887 г. — рукоположенъ во діакона къ церкви села Карабанова; въ сентябрѣ 1893 г. согласно прошенію уволенъ за штатъ; съ 1893 по 1897 г. студентъ Московской духовной академіи; въ 1897 г. кандидатъ богословія; 1 ноября 1897 г. постриженъ въ монашество; 9 того же ноября рукоположенъ во іеромонаха; 28 ноябрю 1897 года — инспекторъ Владимірской духовной семинаріи; 2 марта 1899 года ректоръ Владимірской духовной семинаріи и архимандритъ; состоитъ предсѣдателемъ Хозяйственнаго Комитета Епархіальнаго семинарскаго общежитія и Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, произносимыхъ священно-церковно-служителями Владим. епархіи, членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Совѣта братства Св. Александра Невскаго, цензоромъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

Инспекторъ, Ст. Сов. Иванъ Васильевичъ Соболевъ, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1877 года; 4 августа 1877 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія во Владимірской семинаріи; 27 іюля 1900 г. инспекторъ той-же семинаріи; состоитъ членомъ Владимірскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и членомъ дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ:
Священнаго Писанія:

1. Старшій преподаватель Ст. Сов. Михаилъ Александровичъ Плаксинъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 года преподаватель Свящ. Писанія Владимірской семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

2. Колл. Сов. Николай Петровичъ Крестовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1893 г.; 24 февраля 1894 года преподаватель Литургики и Гомилетики во Владимір. семинаріи; съ августа 1900 г. въ настоящей должности; состоитъ преподавателемъ во Владимірскомъ Епарх. женскомъ училищѣ, членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Библейской и Церковной Исторіи:

3. Надв. Сов. Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, магистръ С.-Петербургской дух. академіи; съ 16 августа 1895 года по 8 августа 1896 года профессорскій стипендіатъ при означенной академіи; 8 августа 1896 г. преподаватель Библейской и Церковной исторіи во Владимірской семинаріи; состоитъ преподавателемъ во Влад. Епарх. женскомъ училищѣ, редакторомъ «Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и завѣдующимъ архивомъ старыхъ дѣлъ Владимірской Консисторіи; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

4. Колл. Сов. Алексѣй Ивановичъ Преображенскій, кандидатъ Кіевск. дух. академіи 1892 года; съ 23 августа того же года преподаватель Влад. Епарх. женскаго училища; съ 14-го ноября 1902 года въ настоящей должности; состоитъ преподав. во Влад. Епарх. женскомъ училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго богословія.

5. Колл. Сов. Павелъ Петровичъ Борисовскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; съ 16 августа 1892 г. по 12 августа 1893 г. профессорскій стипендіатъ при означен-

ной академіи; 12 августа 1893 г.—преподаватель Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей церкви въ Могилевской дух. семинаріи; 2 ноября 1894 г. преподаватель Философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ той же семинаріи; 21 февраля 1897 г. преподаватель Священ. Писанія во Владимірской семинаріи; съ августа 1900 г. въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола:

6. Колл. Сов. Сергѣй Алексѣевичъ Троицкій, кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; 10 августа 1893 года надзиратель Пошехонскаго дух. училища; 28 октября 1893 г. преподаватель Гражданской исторіи во Владимірской семинаріи; 26 іюня 1895 года преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола въ той же семинаріи; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства:

7. Неим. чина Николай Семеновичъ Приклонскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1900 года; съ 2 сентября того же года въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

Лоики, Психологій, Начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и Дидактики:

8. Надв. Сов. Дмитрій Михайловичъ Судницынъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1896 г.; 17 іюля 1897 г. преподаватель Гражданской исторіи въ Ставропольской духовной семинаріи; 5 февраля 1898 г. преподаватель Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства во Владимірской семинаріи; 10 іюня 1902 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той же семинаріи; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

Физики и Математики:

10. Ст. Сов. Иванъ Петровичъ Крыловъ, кандидатъ математическихъ наукъ С.-Петербургскаго университета 1882 года;

25 сентября 1882 года преподаватель означенныхъ предметовъ во Владим. семинаріи; состоитъ членомъ распорядительныхъ собраній Правленія семинаріи и преподавателемъ физики и математики во Владим. Епархіальномъ женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

11. Ст. Сов. Михайль Александровичъ Гербановскій, дѣйствительный студентъ физико-математическаго факультета Новороссійскаго университета 1884 г.; 13 декабря 1884 г. преподаватель физики и математики въ Якутской духовн. семинаріи; 18 января 1896 года преподаватель тѣхъ же предметовъ во Владим. духовн. семин.; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Русской словесности и Исторіи русской литературы:

12. Ст. Совѣт. Василій Марковичъ Березинъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Бѣльскомъ духовн. училищѣ; 4 мая 1884 г. преподаватель Словесности и Исторіи русской литературы во Владимірской семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

13. Тит. Сов. Сергѣй Ѳедоровичъ Архангельскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г.; 5 августа 1897 г. надзиратель при Владимірской дух. семинаріи; 7 января 1898 г. помощникъ инспектора тамъ же; съ 1 августа 1900 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; бібліотекаремъ семинарскаго фундаментальной бібліотеки; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Гражданской всеобщей и русской исторіи:

14. Ст. Сов. Ѳедоръ Козьмичъ Сахаровъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1879 года; 1 сентября 1879 года преподаватель Латинскаго языка въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ; 4 мая 1884 г. преподаватель Гражданской всеобщей и русской исторіи во Владимірской дух. семинаріи; 28 октября 1893 года преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола тамъ же; 26 іюня 1895 года—вторично преподаватель Гражданской исторіи тамъ же; состоитъ преподавателемъ во Влад. Епарх. женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

15. Ст. Сов. Сергѣй Козьмичъ Молчановъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1888 г.; 1 сентября 1889 г. надзиратель при Владимірской духов. семинаріи; 9 ноября 1890 года помощникъ инспектора тамъ же; 15 апрѣля 1892 года преподаватель Гражданской исторіи тамъ же; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст.

Греческаго языка:

16. Надв. Сов. Александръ Ивановичъ Канаровскій, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи 1891 года; 1 ноября 1891 года надзиратель при Владимірской духовной семинаріи; 17 мая 1893 года помощникъ инспектора тамъ же; 30 іюля 1898 г. преподаватель Греческаго языка тамъ же; имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

17. Неим. чина Андрей Никитичъ Побѣдоносцевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1897 года; 4 мая 1898 года надзиратель за воспитанниками Влад. дух. семинаріи; 30 ноября 1898 года помощникъ инспектора той же семинаріи; съ 12-го сентября 1902 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

Латинскаго языка:

18. Статск. Сов. Николай Алексѣевичъ Комаровъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 года преподаватель Латинскаго языка во Владимірской семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

19. Стат. Сов. Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 5 декабря 1886 г. помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи; 9 ноября 1890 года преподаватель Латинскаго языка тамъ же; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и дѣлопроизводителемъ Хозяйственнаго Комитета Епархіальнаго семинарскаго общежитія; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Церковнаго пѣнія:

20. Учитель Владим. духовнаго училища Николай Матвѣевичъ Соловьевъ.

Нѣмецкаго языка:

Н. В. Малицкій (1 группа) (см. выше).

Н. А. Комаровъ (2 и 3 группа) (см. выше).

Французскаго языка:

С. К. Молчановъ (см. выше).

Еврейскаго языка:

П. П. Борисовскій (см. выше).

Гимнастики:

21. Штабсъ-капитанъ Малороссійскаго полка Викторъ Кирилловичъ Яновскій.

ПОМОЩНИКИ ИНСПЕКТОРА:

1. Неим. чина Михаилъ Алексѣевичъ Владычинъ, студентъ Владимірской духов. сем. 1885 г.; съ 31 августа 1898 года надзиратель Влад. дух. сем.; съ 16 ноября 1901 года въ настоящей должности.

2. Неим. чина Леонидъ Ѳедоровичъ Дмитревскій, кандидатъ Казанской духов. академіи 1900 г.; 24 октября того же года столоначальникъ Уфимской духовн. консисторіи; съ 21 декабря того же года въ настоящей должности.

3. Неим. чина Вяч. Влад. Снѣгиревъ, кандидатъ Моск. дух. акад. 1902 г.; 8 августа того же года помощникъ инспектора Влад. дух. сем.

4. Неим. чина Орестъ Эрастовичъ Гребинскій, кандидатъ Кіев. дух. акад. 1902 г.; 21 ноября того же года помощникъ инспектора Влад. дух. сем.

5. Вакансія.

НАДЗИРАТЕЛИ:

1. Иванъ Еeimовичъ Магницкій, студентъ Владимірской духовной семинаріи 1885 года; съ 23 сентября 1902 года надзиратель за воспитанниками Влад. дух. семинаріи.

2. Ѳедоръ Михайловичъ Херсонскій, студентъ Владимірской дух. сем. 1899 г.; съ 7 октября 1902 года надзиратель за воспитанниками Влад. дух. семинаріи.

Духовникъ — протоіерей о. Ѳеодоръ Поспѣловъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи 1844 года; въ должности духовника съ 5 октября 1898 года. Награжденъ: бронзовымъ наперснымъ крестомъ въ память войны 1853—1856 года, набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, орденами: св. Анны 3 ст. и св. Владиміра 4 ст.

Учитель начальной образцовой школы при семинаріи — священникъ о. Алексѣй Добролюбовъ, окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи въ 1886 г.; награжденъ набедренникомъ и скуфьею.

Законоучитель той же школы — экономъ семинаріи священ. о. Владиміръ Бѣляевскій.

Секретарь Правленія — А. И. Канаровскій (см. выше).

Экономъ — священникъ о. Владиміръ Бѣляевскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи; награжденъ набедренникомъ и скуфьею.

Врачъ — Надворный Совѣтникъ Николай Николаевичъ Овчининскій. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Во Владимірскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Троицкій, кандидатъ Казанской духовной академіи вып. 1889 г.; съ 3 февраля 1890 года состоялъ преподавателемъ Пензенской духовной семинаріи; съ 28 января 1901 года состоитъ въ настоящей должности; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Булатовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1882 года; съ 21 іюля 1882 года преподаватель Псковской духовной семинаріи по греческому языку; съ 29 декабря того же года — преподаватель Владимірскаго духовнаго училища по тому же предмету; съ 15 августа 1888 года — въ настоящей должности; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

Преподаватели штатныхъ классовъ.

1. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ—Надворный Совѣтникъ Павелъ Ѳедоровичъ Новгородскій; студентъ Владимірскаго духовнаго училища вып. 1870 года; съ 23 сентября 1870 года учитель народнаго училища; съ 27 сентября 1872 года учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища; съ 16 августа 1885 года учитель русскаго языка въ I параллельномъ классѣ и съ 19 августа 1891 года—въ I штатномъ классѣ; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

2. Того же предмета въ старшихъ классахъ — Статскій Совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Введенскій; кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1887 года; съ 21 августа 1887 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ параллельныхъ классахъ училища; съ 16 сентября 1897 года — въ штатныхъ классахъ; онъ же преподаетъ чистописаніе въ штатныхъ классахъ; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

3. Греческаго языка—Статскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Малиновскій; кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1886 года; на службѣ съ 12 ноября 1887 года—сначала въ должности учителя латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища, а съ 31 августа 1888 г.—въ настоящей должности; съ 1902 года—преподаватель арифметики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Владимірскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

4. Латинскаго языка—Статскій Совѣтникъ Аркадій Николаевичъ Молитвослововъ; кандидатъ У-Петербургской дух. академіи вып. 1887 года; на службѣ съ 18 сентября 1888 г. въ должности учителя латинскаго языка Владимірскаго духовнаго училища, сначала въ параллельныхъ классахъ, а съ 7 января 1891 года—въ штатныхъ; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища и членомъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

5. Ариѳметики и географіи—Старшій учитель Надворный Совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Гомеровъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1870 года; 3 марта 1871 года опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ училища; съ 7 сентября 1878 года преподаетъ тѣ же предметы въ штатныхъ классахъ. Съ 19 октября 1895 г. имѣеть званіе Старшаго учителя. Съ 1896 года состоитъ преподавателемъ Епархіального женскаго училища; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

6. Чистописанія—А. М. Введенскій (см. выше).

Преподаватели параллельныхъ классовъ.

1. Священной исторіи и катихизиса съ церковнымъ уставомъ—Коллежскій Совѣтникъ Николай Матвѣевичъ Соловьевъ; кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1891 года; въ службѣ съ 22 августа 1891 года, сначала въ должности учителя приготовительнаго класса Переславскаго (Влад. губ.) духовнаго училища, а съ 23 января 1892 года—въ настоящей должности; съ 1 сентября 1901 года преподаетъ церковное пѣніе во Владимірской духовной семинаріи.

2. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ—Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Благосклоновъ; студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1882 года; со 2 октября 1883 года состоялъ надзирателемъ при Владимірскомъ духовномъ училищѣ; 18 апрѣля 1885 года перемѣщенъ на ту же должность во Владимірскую духовную семинарію; съ 19 августа 1891 года—въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

3. Того же предмета въ старшихъ классахъ Надворный Совѣтникъ Николай Николаевичъ Ушаковъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1895 года; 23 октября 1895 г. надзиратель при Владимірской духовной семинаріи; 19 іюля 1896 года помощникъ инспектора той же семинаріи; со 2 авг. 1902 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Епархіального Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

4. Греческаго языка—Надворный Совѣтникъ Андрей Ивановичъ Постниковъ, кандидатъ Московской духовной академіи

вып. 1894 года. Съ 3 марта 1895 года исполнялъ обязанности надзирателя при Владимірской духовной семинаріи; съ 5 октября того же года помощникъ инспектора той же семинаріи; съ 7 января 1898 г.—въ настоящей должности; съ 5 сентября 1901 г. преподаетъ церковное пѣніе въ штатныхъ классахъ.

5. Латинскаго языка—Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Альбицкій; кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1888 г.; въ службѣ съ 25 января 1890 г., сначала въ должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Суздальскаго дух. училища, а со 2 сентября 1894 г.—въ настоящей должности; имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

6. Ариметики и географіи—Надворный Совѣтникъ Андрей Ивановичъ Акантинъ; студентъ Владимірской дух. семинаріи вып. 1881 г.; съ 22 сентября 1881 г. исправлялъ должность надзирателя при училищѣ, съ 15 октября того же года—въ настоящей должности.

7. Церковнаго пѣнія—Коллежскій Секретарь Алексѣй Ивановичъ Остроумовъ; окончилъ курсъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1880 г.; съ 1 сентября 1893 г. состоялъ помощникомъ классныхъ наставниковъ Владимірской губернской гимназіи и учителемъ пѣнія; съ 1 ноября 1898 года—въ настоящей должности.

8. Учитель приготовительнаго класса Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Вознесенскій; студентъ Владимірской дух. семинаріи вып. 1884 г.; въ службѣ и въ настоящей должности съ 24 марта 1886 г.; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Надзиратели:

1. Сергѣй Андреевичъ Яневскій; окончилъ курсъ Влад. дух. семинаріи въ 1900 году; съ 6 сентября 1900 г. состоялъ псаломщикомъ церкви с. Елюнина, Шуйскаго уѣзда. Съ 9 янв. 1901 года въ настоящей должности.

2. Вячеславъ Андреевичъ Розановъ; студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1901 г.; съ 23 августа 1901 года учитель Дубровской церковно-приходской школы Судогод. уѣзда; съ 22 января 1903 года—въ настоящей должности.

Врачъ училища—Николай Николаевичъ Овчининскій (Состоитъ врачомъ при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Владиміра.)

Въ Муромскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Ксенофонтъ Александровичъ Вознесенскій, кандидатъ Кіевской дух. акад. 1880 г.; съ 1 августа 1880 г. помощникъ инспект. Влад. дух. семина.; съ 3 мая 1893 г. смотр. Муром. дух. учил.; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; состоитъ пожизненнымъ почетнымъ и непремѣннымъ членомъ, а также дѣлопроизводителемъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Муром. дух. учил., членомъ мѣстнаго отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ братства св. Александра Невскаго.

Помощникъ смотрителя, Ст. Сов. Николай Петровичъ Травчетовъ, кандидатъ СПБ. дух. акад. 1889 г.; съ 10 сент. 1889 года учитель приготов. класса Муром. дух. учил., а съ 23 августа 1891 помощ. смотр. того же училища; имѣеть орд. св. Станислава 3 ст.; состоитъ пожизненнымъ почетнымъ членомъ и казначеемъ Общества вспомош. нужд. ученик. Муромск. дух. учил. и членомъ Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянск. яз. въ старшихъ классахъ неимѣющей чина Алексѣй Ивановичъ Сокольскій, канд. Казанской дух. акад. 1897 г.; съ 11 сент. 1898 г. учитель Оедуринской церковно-приходской шк., Муром. у.; съ 9 окт. 1898 г. помощникъ инспект. Вятской дух. семина.; съ іюля 1901 года учитель Муром. женской гимназіи; съ 19 февраля 1902 года преподаватель Симбирскаго жен. Епарх. учил.; съ 17 апрѣля 1903 г. въ настоящей должности.

Русскаго и церк.-слав. яз. въ I классѣ, Надв. Совѣтникъ Павелъ Львовичъ Былинскій, студ. Влад. дух. сем.; съ 22 окт. 1882 г. препод. латинск. яз. въ Муром. дух. учил., а съ 19 августа 1885 г. преподаватель русск. и церк.-славянск. яз.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Греческаго яз., Ст. Сов. Николай Ивановичъ Румянцевъ, кандидатъ Моск. дух. акад. 1882 г.; съ 27 іюля 1882 года препод. латинск. яз. въ Муром. дух. учил.; съ 23 сент. 1882 г. препод. греческ. яз. въ томъ же училищѣ; съ 24 мая 1885 г.

помощн. смотр. Муром. дух. учил.; съ 23 авг. 1891 г. преподав. греческ. яз. въ томъ же учил.; съ 19 окт. 1895 г. старш. преподав.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Латинскаго яз., Ст. Сов. Павелъ Васильевичъ Сахаровъ, кандидатъ Моск. дух. акад. 1883 г.; съ 2 сент. 1883 года преподаватель латинск. яз.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища.

Географіи и ариѳметики, Ст. Сов. Иванъ Михайловичъ Богословскій, канд. Моск. дух. акад. 1885 г.; съ 11 сент. 1885 г. преподав. русск. яз. съ церк.-слав. въ Муром. дух. учил., а съ 15 авг. 1887 г. учитель географіи и ариѳметики; имѣеть орденъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Чистописанія и церковнаго пѣнія—вакансія.

Надзиратель, Титулярный Сов., студ. Влад. дух. семина. Ѳедоръ Алексѣевичъ Георгіевскій, въ должности съ 14 августа 1897 г.

Второй надзиратель—вакансія.

Экономъ общежитія и священникъ училищной церкви, о. Александръ Павловичъ Санчурскій, на службѣ при училищѣ съ 15 февраля 1903 года.

Врачъ Филиппъ Васильевичъ Свирскій, онъ же и городской, на службѣ при училищѣ съ 23 авг. 1900 г.

Почетный блюститель Муром. дух. учил., Муромскій купецъ Александръ Діомидовичъ Голубевъ, на службѣ съ 31 декаб. 1892 г.; имѣеть медали для ношенія на шеѣ: серебряную и золотую на Станиславской лентѣ.

Въ Переславскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, протоіерей Александръ Ивановичъ Свирѣлинъ. Окончилъ курсъ Владимірской дух. семинаріи студентомъ въ 1850 году и въ томъ же году—опредѣленъ учителемъ Муромскаго духовнаго училища; съ 1851 года учитель Переславскаго духовнаго училища; съ 1858 г. священникъ; съ 1864 г. дѣйствительный студентъ Московской академіи и смотритель Переславскаго дух. училища; съ 1879 г. протоіерей; съ

1880 г. кандидатъ Московской академіи. Имѣть награды: ордена—Св. Анны 3-й и 2-й ст., Св. Владимира 4 и 3 ст., палицу, золотой наперсный крестъ отъ Св. Синода и золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его Величества; медали: бронзовую въ память Крымской войны 1853—1856 г. и серебряныя: въ память Императоровъ Николая 1-го и Александра III-го.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ Строевъ, кандидатъ Московской академіи съ 1885 г., помощникъ инспектора Самарской духовной семинаріи съ 1886 г., помощникъ смотрителя Мещовскаго дух. училища съ 1892 г., помощникъ смотрителя Порховскаго дух. училища съ 1893 г.; помощникъ инспектора Тульской дух. семинаріи съ 1898 г., помощникъ смотрителя Переяславскаго дух. училища съ 1899 г.

3. Старшій преподаватель училища, учитель латинскаго яз. Статскій Совѣтникъ, Василій Владиміровичъ Фарфоровскій, кандидатъ Московской духовной академіи съ 1879 г., и съ того же года учитель латинскаго яз. въ Переяславскомъ дух. училищѣ, съ 1899 по 1902 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Переяславскаго дух. училища; состоитъ членомъ Переяславскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 1903 г.—дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Имѣть орденъ Св. Анны 3 ст.

4. Преподаватель греческаго языка, Статскій Совѣтникъ, Алексѣй Егоровичъ Лебедевъ, кандидатъ Казанской духовной академіи съ 1887 года, учитель греческаго языка въ Шенкурскомъ дух. училищѣ съ 1889 года, учитель греческаго языка въ Переяславскомъ дух. училищѣ съ 1893 года, съ 1895 по 1903 годъ—дѣлопроизводитель училищнаго Правленія; состоитъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки съ 1895 г. Имѣть орденъ св. Анны 3 степени.

5. Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ, Иванъ Ивановичъ Понятовскій, съ 1885 года дѣйствительный студентъ Кіевской дух. академіи, съ 1894 г. кандидатъ той же академіи, съ 1885 года учитель русскаго языка въ Горійскомъ дух. училищѣ, съ 1887 г. учитель греческаго языка въ томъ же училищѣ, съ 1889 года учитель русскаго языка въ Шацкомъ

дух. училищѣ, съ 1895 г. учитель Переславскаго дух. училища; завѣдуетъ ученической библіотекѣю; съ 1898 года 25 февраля по 1901 годъ 12 января членъ уѣзднаго Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; съ 1902 года — діаконъ.

6. Преподаватель ариѳметики и географіи Коллежскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Тихонравовъ, съ 1893 года кандидатъ Казанской дух. академіи; съ 1893 года 14 сентября по 1894 годъ 21 января надзиратель за учениками въ Галичскомъ духов. училищѣ; съ 1895 года 22 марта преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Никольскаго духов. училища; съ 1899 года 15 сентября—учитель ариѳметики и географіи въ Переславскомъ дух. училищѣ.

7. Преподаватель русскаго языка въ 1 классѣ, Коллежскій Секретарь, Петръ Егоровичъ Борисоглѣбскій, студентъ Владимірской дух. семинаріи съ 1896 года, съ того же года учитель Овинновской цер.-приходской школы, съ 1897 года—надзиратель-ренетиторъ въ Переславскомъ дух. училищѣ, съ 1898 г.—надзиратель Шуйскаго духов. училища, съ 1899 года октября 18—учитель русскаго языка въ 1 классѣ Переславскаго духов. училища.

8. Надзиратель за учениками и учитель пѣнія, студентъ семинаріи, Сергѣй Ивановичъ Святозерскій, въ 1902 г. окончилъ курсъ наукъ въ семинаріи и съ того же года августа 16—учитель пѣнія и надзиратель.

9. Надзиратель за учениками и учитель чистописанія, студентъ семинаріи Михаилъ Александровичъ Соколовъ, въ 1902 г. окончилъ курсъ наукъ въ семинаріи, а съ 1903 года февраля 21—учитель чистописанія и надзиратель.

10. Училищный врачъ, Статскій Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Шилль. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.

Въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Михаилъ Георгіевичъ Стаховскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1877 года; съ 16 марта 1877 года помощникъ инспектора.

Владимірской духовной семинаріи; 17 января 1880 года смотритель Суздальскаго духовнаго училища. Имѣть ордена: свят. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Теофанъ Александровичъ Преображенскій, кандидатъ С.-Петербургской академіи 1885 года; съ 12 сентября 1885 года преподаватель русскаго языка въ Тифлискомъ духовн. училищѣ; 17 января 1886 года помощникъ смотрителя того же училища; 1 августа 1891 г. помощникъ смотрителя Суздальскаго духовнаго училища.

3. Старшій преподаватель училища, учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ, Ст. Сов. Владиміръ Алексѣевичъ Товаровъ, кандидатъ Московской академіи 1881 года; съ 11 августа 1881 года преподаватель русскаго языка въ Пермскомъ училищѣ; съ 27 января 1883 года преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Суздальскаго училища; состоитъ членомъ Совѣта и казначеемъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Суздальскаго духовнаго училища. Имѣть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

4. Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I классѣ, священникъ Александръ Ивановичъ Троицкій, студентъ семинаріи; съ 15 апрѣля 1893 года надзиратель за учениками Суздальскаго училища; съ 14 февраля 1895 года учитель русскаго языка въ I классѣ того же училища; 29 ноября 1899 г. рукоположенъ во священника къ церкви мѣстнаго женскаго монастыря.

5. Преподаватель греческаго языка, Михаилъ Ивановичъ Благосклоновъ, кандидатъ Казанской академіи 1898 года; съ 7 апрѣля 1899 года преподаватель греческаго языка въ Екатеринбургскомъ училищѣ; съ 18 января 1901 года преподаватель греческаго языка въ Суздальскомъ училищѣ; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія, и членомъ-дѣлопроизводителемъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Суздальскаго духовнаго училища.

6. Преподаватель латинскаго языка, протоіерей Михаилъ Степановичъ Снегиревъ, студентъ Владимірской семинаріи; съ 22 октября 1869 г. преподаватель латинскаго языка въ Суз-

дальскомъ училищѣ; съ 24 октября 1887 года священникъ церкви въ томъ же училищѣ; состоитъ предѣвателемъ Суздальскаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

7. Преподаватель ариометики и географіи, Надворный Совѣтникъ, Евгеній Павловичъ Воскресенскій, кандидатъ Московской академіи 1897 года; съ 25 марта 1898 года преподаватель ариометики и географіи въ Суздальскомъ училищѣ.

8. Учитель чистописанія, священникъ Николай Алексѣевичъ Дроздовъ, окончившій курсъ Владимірской семинаріи; съ 27 октября 1896 года священникъ Входеоіерусалимской города Суздаля церкви; съ 4 Сентября 1898 года учитель чистописанія въ Суздальскомъ училищѣ.

9. Учитель церковнаго пѣнія, Илья Семеновичъ Любимовъ; въ 1878 году, по окончаніи курса во Владимірской учительской семинаріи, опредѣленъ учителемъ Ряховскаго двухкласснаго народнаго училища; 1 декабря 1885 года перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Суздальское духовное училище; 18 сентября 1897 года перемѣщенъ на такую же должность въ Шуйское училище; съ 28 августа 1900 года учитель церковнаго пѣнія въ Суздальскомъ училищѣ.

Надзиратели за учениками:

10. Кронидъ Ивановичъ Либеровскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 14 ноября 1902 года.

11. Вакансія.

12. Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ, Алексѣй Петровичъ Звѣревъ, онъ же и уѣздный; на службѣ при училищѣ съ 12-го февраля 1894 года.

13. Почетный блюститель Суздальскаго духовнаго училища, потомственный почетный гражданинъ города Коврова, Павелъ Ивановичъ Дунаевъ; на службѣ при училищѣ съ 19 апрѣля 1901 года.

Въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища Статскій Совѣтникъ, Николай Петровичъ Скоросѣловъ, имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1878 г., опредѣленъ смотрителемъ Починковскаго духовнаго училища 1878 г. августа 15; перемѣщенъ на должность смотрителя въ Шуйское духовное училище 1881 года ноября 29.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Васильевичъ Грамматинъ; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, въ 1886 г., опредѣленъ учителемъ русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Муромскаго духовнаго училища 1887 г. августа 16; опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ штатныхъ классахъ того-же училища 1888 г. февраля 14; перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Шуйское духовное училище 1903 г. февраля 7.

Преподаватели:

1. Старшій преподаватель училища, учитель ариѳметики и географіи, Статскій Совѣтникъ, Ѳеодоръ Исидоровичъ Метельскій; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Волынской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи 1871 г., опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Кременецкое духовное училище 1872 г. августа 7; по прошенію уволенъ отъ должности учителя для поступленія въ Императорскій Варшавскій университетъ въ 1877 г.; по окончаніи университетскаго курса по физико-математическому факультету, съ званіемъ кандидата физико-математическихъ наукъ, опредѣленъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Суздальское духовное училище 1883 г. февраля 10; перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Шуйское духовное училище 1895 г. іюня 15; утвержденъ старшимъ преподавателемъ означеннаго училища 1895 г. октября 19.

2. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, Коллежскій Совѣтникъ, Петръ Васильевичъ Голиковъ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 г., опредѣлень учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ Смоленское епархіальное женское училище 1891 г. 18 іюля; перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Починковского духовнаго училища 1897 г. 6 ноября; опредѣлень на должность учителя русскаго языка и исторіи въ Новгородскую учительскую семинарію 1902 г. 5 сентября; опредѣлень на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища 1903 года 30 января.

3. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ и чистописанія въ I и II классахъ училища, Коллежскій Ассесоръ, Алексѣй Гавриловичъ Борисоглѣбскій; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1892 году, опредѣлень учителемъ Волосовской, Владимірскаго уѣзда, церковно-приходской школы 1893 г. іюня 3; перемѣщенъ учителемъ приготовительнаго класса Шуйскаго духовнаго училища 1895 г. іюля 25; перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того-же училища 1897 г. августа 22; опредѣлень учителемъ чистописанія въ I и II классахъ училища 1898 г. февраля 12.

4. Преподаватель греческаго языка, Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Дмитріевичъ Крутецкій; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, опредѣлень надзирателемъ-репетиторомъ въ Суздальское духовное училище 1887 г. апрѣля 17; опредѣлень учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того-же училища 1887 года декабря 3; перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Шуйское духовное училище 1889 года декабря 14.

5. Преподаватель латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Миловскій; имѣеть ордена св. Станислава

3 ст. и св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московско́й духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1884 году, опредѣленъ учителемъ латинскаго яз. въ Кинешемское духовное училище 1884 года сентября 3; перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Шуйское духовное училище 1888 года февраля 3.

6. Учитель церковнаго пѣнія Сергѣй Аркадьевичъ Златоустовъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1897 году, опредѣленъ учителемъ и законоучителемъ Дмитріевской церковно-приходской школы, Покровскаго уѣзда, 1897 г. августа 11; перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ штатныхъ и приготовительномъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища и и. д. надзирателя 1902 года февраля 16.

7. Учитель приготовительнаго класса, Коллежскій Секретарь Сергѣй Іосифовичъ Переборовъ; по окончаніи курса во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1894 году, опредѣленъ учителемъ Предтеченской церковно-приходской школы гор. Владиміра 1894 г. ноября 1; перемѣщенъ на должность надзирателя въ Шуйское духовное училище 1898 г. ноября 15; перемѣщенъ на должность учителя приготовительнаго класса въ томъ-же училищѣ 1899 года ноября 12.

Надзиратели.

1. Учитель рус. языка въ I классѣ А. Г. Борисоглѣбскій (см. выше).
2. Учитель церк. пѣнія С. А. Златоустовъ (см. выше).

Прочія должностныя лица:

1. Духовникъ при училищѣ, протоіерей Крестовоздвиженской, г. Шуи, церкви Іоаннъ Іоанновичъ Войновъ; имѣетъ набедренникъ, бронзовый наперсный крестъ въ память Крымской войны 1855—1856 г.г., бархатную фіолетовую камилавку, золотой наперсный крестъ, орденъ св. Анны 3 ст.; въ 1852 г. по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента, рукоположенъ во священника къ Троицкой, г. Вязниковъ церкви; въ 1860 г. перемѣщенъ въ с.

Давыдово Владимірскаго уѣзда, изъ коего въ томъ-же году перемѣщенъ въ с. Преображенское Вязниковскаго уѣзда; 1878 г. опредѣленъ законоучителемъ Киржачской учительской семинаріи; въ 1880 г. перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской, г. Шуи, церкви; въ 1884 г. опредѣленъ духовникомъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

2. Священникъ Александрo-Невской и Θεодоровской училищныхъ церквей о. Александръ Θεодоритовичъ Смѣльчаковъ; имѣетъ набедренникъ, бархатную фіолетовую скуфью и отъ Св. Синода Библию; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ учителемъ и законоучителемъ Погостовскаго народнаго училища, Переславскаго уѣзда, 1882 г. сентября 22; перемѣщенъ законоучителемъ и завѣдующимъ въ Уршельское г. Нечаева-Мальцева училище 1883 г. октября 27; рукоположенъ во священника къ Предтеченской, гор. Переслава, церкви 1887 г. октября 22; перемѣщенъ къ Александрo-Невской и Θεодоровской церквамъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1902 г. мая 20.

3. Врачъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, Шуйскій городской врачъ, Коллежскій Совѣтникъ, Александръ Константиновичъ Звѣздинъ; имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенью лекаря, опредѣленъ на должность Шуйскаго город. врача 1882 года іюля 10; состоялъ врачомъ при Шуйскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1883 г. августа 25 по 1893 г. сентября 2; опредѣленъ врачомъ при Шуйской мужской гимназіи 1885 г. сентября 12; назначенъ врачомъ при Шуйскомъ дух. училищѣ 1885 г. мая 2.

4. Почетный блюститель по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ, Василій Васильевичъ Рубачевъ; имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. и три золотыхъ медали, съ надписью, «за усердіе,» для пошенія на шеѣ на Владимірской, Аннинской и Станиславской лентахъ; опредѣленъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1895 г. мая 1.

Во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Николо-Златовратской города Владиміра церкви Владимір Гавриловичъ Боголюбовъ, кандидатъ богословія; на должности предсѣдателя состоитъ съ 31 октября 1890 года; награжденъ набедренникомъ, камилавкой, наперснымъ крестомъ; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Начальница училища Агрипина Ивановна Колесова, окончившая въ Московскомъ Елизаветинскомъ институтѣ въ 1864 г.; на должности начальницы состоитъ съ 5 іюля 1889 года.

Инспекторъ классовъ и законоучитель, священникъ Знаменской города Владиміра церкви Михайль Андреевичъ Веселовскій, кандидатъ Московской дух. академіи вып. 1882 года; съ 9-го августа 1882 года до 1890 года состоялъ преподавателемъ географіи и гражданской исторіи во Владимірскомъ Епархіальн. жен. училищѣ; 2 мая 1890 года назначенъ на должность инспектора классовъ и штатнаго законоучителя того же училища; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой и наперснымъ крестомъ.

Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Знаменской города Владиміра церкви Александръ Михайловичъ Альбицкій, студентъ дух. семинаріи; должность члена Совѣта проходитъ съ 1 февраля 1880 года; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ и орденами св. Анны 2 и 3 ст.

Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Успенскаго женскаго въ городѣ Владимірѣ монастыря Михайль Ивановичъ Добротворскій, студентъ дух. семинаріи; должность члена Совѣта проходитъ съ января 1897 г.; имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

Преподаватель географіи и гражд. исторіи Тит. Совѣт. Николай Александровичъ Поповъ, кандидатъ Казанской духов. академіи вып. 1897 года; съ 1 сентября 1898 года по 18-е февраля 1899 года состоялъ преподавателемъ въ параллельныхъ классахъ Владим. Епарх. жен. училища; съ 18 февраля 1899 г. по 18 сентября 1900 г. былъ помощникомъ инспектора Влад.

дух. семинаріи; съ 21 сентября 1900 года состоитъ преподавателемъ въ штатныхъ классахъ Владим. Епарх. жен. училища.

Преподаватель русскаго языка, теоріи словесности и исторіи русской литературы Сергій Ивановичъ Недешевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи вып. 1898 года; на должность преподавателя Владимір. Епарх. женскаго училища назначенъ 4 марта 1899 года.

Преподаватель русскаго языка, ариѳметики и дидактики въ параллельныхъ классахъ Михаилъ Александровичъ Виноградовъ, кандидатъ Московской дух. академіи вып. 1901 года; на должность преподавателя Владим. Епархіал. жен. училища назначенъ 17 сентября 1901 года.

Преподаватель ариѳметики и дидактики въ штатныхъ классахъ училища Колл. Сов. Алексѣй Ивановичъ Преображенскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи вып. 1892 года; преподавателемъ Владим. Епарх. жен. училища состоитъ съ 23 августа 1892 года; 1 сентября 1895 года назначенъ дѣлопроизводителемъ Совѣта того же училища; съ 14 ноября 1902 года состоитъ преподавателемъ Библейской и Церковной исторіи во Владимірской дух. семинаріи.

Преподаватель физики и геометріи, Стат. Совѣт., Иванъ Петровичъ Крыловъ, состоящій преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель Свящ. исторіи, протоіерей Николо-Кремлевской города Владиміра церкви Іоаннъ Петровичъ Красовскій, студентъ Владим. дух. семинаріи; на должности преподавателя Епарх. жен. училища состоитъ со 2 сентября 1880 года.

Преподаватель церковной исторіи, Надвор. Совѣт., Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, состоящій преподавателемъ того же предмета въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель ариѳметики, Надв. Сов., Николай Петровичъ Крестовъ, состоящій преподавателемъ Священнаго Писанія въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель ариѳметики—Сергій Ѳедоровичъ Архангельскій, состоящій преподавателемъ русской словесности и исторіи русской литературы въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель Закона Божія, Ст. Сов., Ѳеодоръ Козьмичъ Сахаровъ, состоящій преподавателемъ гражд. исторіи въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель географіи, Надв. Сов., Иванъ Ѳеодоровичъ Гомеровъ, студентъ Владим. дух. семинаріи, учитель мѣстнаго дух. училища.

Преподаватель ариѳметики, Ст. Сов., Иванъ Васильевичъ Малиновскій, учитель мѣстнаго дух. училища.

Учитель церковнаго пѣнія Ѳеодоръ Васильевичъ Радиковъ, имѣющій аттестатъ 2 разряда отъ Придворной пѣвческой капеллы на званіе регента и учителя пѣнія.

В о с п и т а т е л ь н и ц ы :

Екатерина Симеоновна Еленевская, воспитанница того же училища вып. 1891 года, воспитательницею съ 27 сентября 1893 года.

Зинаида Ѳеодоровна Полетаева, воспитанница того же училища вып. 1895 г., воспитательницею съ 2 сентября 1897 г.

Анна Николаевна Вознесенская, воспитанница того же училища вып. 1890 г., воспитательницею съ 21 сентября 1898 г.

Барвара Михайловна Зяблицкая, воспитанница того же училища вып. 1896 г., воспитательницею съ 26 ноября 1901 г.

Татьяна Васильевна Добролюбова, воспитанница того же училища вып. 1899 г., воспитательницею со 2 марта 1902 г.

Валентина Алексѣевна Лебедева, воспитанница того же училища вып. 1899 г., воспитательницею съ 15 мая 1902 г.

Надежда Ѳеодоровна Казанская, воспитанница Рязанскаго Епарх. женск. училища вып. 1891 года, воспитательницею съ 13 сентября 1902 года.

Таисія Павловна Покровская, воспитанница Владим. Епарх. жен. училища вып. 1896 г., воспитательницею съ 23 октября 1902 года.

Антонина Владиміровна Беневоленская, воспитанница Влад. Епарх. жен. училища вып. 1898 г., воспитательницею съ 8-го марта 1903 года.

Зинаида Дмитріевна Миловская, воспитанница того же училища вып. 1900 г., воспитательницею съ 11 сентября 1901 г.

Почетная блюстительница училища по хозяйственной части вдова мануфактуръ—совѣтника Юлія Ивановна Каретникова; попечительницей училища состоитъ съ 15 декабря 1871 года; отъ Св. Синода награждена св. Библіей и удостоена благословенія съ выдачею ей установленной грамоты.

Врачъ училища Николай Николаевичъ Овчининскій, состоящій врачомъ при мѣстной дух. семинаріи.

Священникъ Введенской училищной церкви и духовникъ Алексѣй Ѳедоровичъ Соловьевъ, воспитанникъ Владимірской дух. семинаріи; священникомъ состоитъ съ февраля 1897 г.; награжденъ набедренникомъ.

Экономъ училища, діаконъ Скорбященской, что при тюремномъ заведеніи города Владиміра, церкви, Василій Ивановичъ Тихонравовъ, окончившій курсъ во Владимірскомъ дух. училищѣ въ 1873 году; на должности эконома при Епарх. училищѣ съ 10 февраля 1887 года.

