



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Мая	№ 15	1906 года.	XXXV.
------	--------	------	------------	-------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

Отъ Екатеринославской Духовной Консистеріи.

1906 года, мая 10-го дня. Екатеринославская Духовная Консистерія имѣли сужденіе о ненормальностяхъ въ постановкѣ законоучительства въ среднихъ и нисшихъ учебныхъ заведеніяхъ Екатеринославской епархіи. Изъ дѣлъ Консистеріи усматривается, что нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ городовъ епархіи имѣють по 30 и болѣе законоучительскихъ уроковъ въ недѣлю, благодаря чему являются неисправными и по школь, гдѣ они не въ состояніи, при такомъ количествѣ уроковъ, пройти положенное программой, какъ слѣдуетъ и по приходу, будучи большую часть дня заняты въ школахъ.

Такое положеніе вещей вызываетъ справедливое недовольство такими священниками и со стороны прихожанъ, и

со стороны учебнаго начальства, а также и со стороны сослуживцевъ, которые на себѣ принуждены бываютъ нести всю тяготу приходскихъ обязанностей. Приказали: обсудивъ вышеизложенное, Консисторія признаетъ необходимымъ для пользы дѣла и вполне справедливымъ озаботиться болѣе равномѣрнымъ распредѣленіемъ уроковъ Закона Божія между священно-служителями городовъ епархіи, а для сего полагаетъ установить норму, которую не должно превышать число уроковъ, сосредоточенныхъ въ рукахъ одного законоучителя. Такою нормою, по мнѣнію Консисторіи, можетъ быть признано 18 уроковъ въ недѣлю для одного законоучителя въ низшихъ школахъ и 15 уроковъ—въ среднихъ школахъ. Никто изъ одноштатныхъ причтовъ не имѣетъ права занимать уроковъ болѣе этой нормы. Члены многостатныхъ причтовъ, желающіе имѣть уроковъ болѣе указанной нормы должны получить на то согласіе своихъ сослуживцевъ съ обязательствомъ послѣднихъ неопустительно исполнять за нихъ всѣ обязанности по приходу во время ихъ отсутствія по должности законоучителя. Постановленіе это Его Преосвященствомъ 10-го мая сего года утверждено.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Всѣ священно-церковно-служительскія мѣста показанныя въ № 14 за 1906 годъ свободны, за исключеніемъ Николаевской церкви с. Жеребець, Александровскаго уѣзда; Николаевской церкви с. Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда. Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда; Воскресенской церкви с. Воскресенскаго, Павлоградскаго уѣзда; Казанской церкви с. Водяного, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи,

Новомосковского у., кромѣ того вакантны: при Николаевской церкви с. Пологъ, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и 2 псаломщика, приходъ м. п. 2945 душъ, земли 120 дес., дома есть, жалованья отъ казны 132 руб. 30 коп и отъ общ. 1500 р.: мѣсто праздно 2 священника; при Преображенской церкви с. Широкаго, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, приходъ м. п. 1479 душъ, земли 33 дес., квартира есть; мѣсто праздно священника; при Успенской церкви с. Елизаветовки, Новомосковского уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, приходъ муж. п. 2129 душъ, земли 33 дес., квартиры занимаются общ., жалованья нѣтъ; мѣсто праздно священника; при Успенской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, приходъ м. п. . . . душъ, земли нѣтъ, жалованья нѣтъ, квартира есть; мѣсто праздно діакона; при Преображенской церкви с. Энгельгардъ—Васильевкѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, приходъ м. п. 1792 душ., земли 33 дес., жалованья отъ казны 129 руб. 36 коп., квартира есть; мѣсто праздно псаломщика; при Вознесенской церкви с. Ивановки, Новомосковского уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, приходъ муж. п. 833 душъ, земли 34 дес., жалованья причту отъ казны 392 р., квартиры есть; мѣсто праздно псаломщика.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 4 мая 1906 года учитель церковно-приходской школы с. Гупаловки, Новомосковского уѣзда Іоаннъ Сербиновъ на псаломщическую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи, того же уѣзда; того же числа псаломщикъ Троицкой церкви с. Гуляйполя, Алек-

сандровскаго уѣзда, Григорій Левицкій священникомъ къ Николаевской церкви с. Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда; того же числа окончившій курсъ Екатеринославской духовной Семинаріи Борисъ Даниловъ священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 4 мая свящ. Іоанно-Крестительской церкви с. Байдаковки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Михаилъ Страховъ къ Воскресенской церкви с. Воскресенскаго Павлоградскаго уѣзда; того же числа псаломщикъ Воскресенской церкви села Ивановки, Новомосковскаго уѣзда Алексѣй Сидоренко резолюціей Его Преосвященства для пользы службы перемѣщенъ административнымъ порядкомъ къ Казанской церкви с. Воляного, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 5-го мая свящ. Успенской церкви села Елизаветовки, Новомосковскаго уѣзда, Поликарпъ Пепескулъ къ Николаевской церкви с. Жеребца, Александровскаго уѣзда.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ: 5-го мая псаломщикъ Преображенской церкви с. Энгельгартъ-Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Иванъ Плахотинъ резолюціей Его Преосвященства; 8-го мая священникъ Николаевской церкви села Пологъ, Александровскаго уѣзда, Романъ Петровъ по болѣзни, согласно прошенія; того же числа священникъ Преображенской церкви с. Широкаго, Екатеринославскаго уѣзда Ѳеодоръ Балабановъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства.

УМЕРЪ 3-го мая 1906 года штатный діаконь Успенской церкви г. Маріуполя Ѳеодоръ Ивоновъ.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость: 29-го апрѣля къ Троицкой церкви г. Таганрога прапорщикъ запаса арміи Ѳеодоръ Гирсановъ; того же числа къ Покровской церкви м. Одиноквки, Новомосковскаго уѣзда кр. Іоаннъ Сидакъ на 2-е трехлѣтѣ; того же числа къ Николаевской церкви г. Таганрога мѣщ. Вас. Алексѣевъ на 2-е

хрехлѣтіе; того числа къ Успенской церкви с. Калужина, Верхнеднѣпровскаго уѣзда кр. Оадей Кушниръ; того же числа къ Трехсвятительской церкви с. Сурско-Клевцовскаго, Екатеринославскаго уѣзда кр. Елесей Зинченко; 4-го мая къ Арх.-Мих. церкви с. Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда кр. Даниль Коновъ; 8-ма мая къ Николаевской церкви с. Хорошево, Новомосковскаго уѣзда, кр. Стефанъ Беврешкинъ; попечителей 4-го мая къ Николаевской церкви рудника «Золотое Славяносербскаго уѣзда Лавръ Шашскій; того же числа къ Рождество-Богородичной церкви с. Петровки № 3, Бахм. уѣзда мѣстный свящ. Ник. Никитинъ и 11 членовъ, того же числа къ Всесвятской церкви г. Ростова на-Дону пот. поч. гражд. Алексѣй Михайловъ на 6-е трехлѣтіе; того же числа къ Арх.-Мих. церкви с. Дружковки, Бахмутскаго уѣзда кр. Мартинъ Махно.

УВОЛЕНЫ ЦЕРКОВНЫЕ СТАРОСТЫ: 29-го апрѣля Успенской церкви с. Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда кр. Адрианъ Гузенко согласно прошенія по болѣзни; того же числа Троицкой церкви с. Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда кр. Самсонъ Коломойцевъ согласно прошенію по болѣзни; 4 мая Вознесенской церкви с. Шевскихъ-Хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда кр. Максимъ Грицай; 15-го мая Воскресенской церкви с. Воскресеновки, Новомосковскаго уѣзда дворянинъ Ник. Лаузанскій согласно прошенія

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства

(Безъ выдачи свидѣтельствъ).

Вдовѣ Коммерціи Совѣтника Екатеринѣ Николаевнѣ Солодовой за пожертвованіе въ Екатерининскую церковь при женской гимназіи г. Ростова на-Дону полного священническаго и діаконскаго облаченія стоимостью 1100 рублей.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Межи-рѣчи, Павлоградскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ приходскій храмъ разныхъ церковныхъ вещей на 305 рублей;

прихожанамъ Покровской церкви с. Варваровки, Екатеринославскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ приходской храмъ гробницу въ 200 рублей;

прихожанамъ Покровской церкви села Ново-Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на покраску приходскаго храма 650 рублей и разныхъ церковныхъ вещей въ означенный храмъ на 1492 руб.;

Горному инженеру Николаю Петровичу Аносову за пожертвованіе разнаго строительнаго матеріала на сооруженіе новоустроеннаго молитвеннаго дома въ деревнѣ Вѣровкѣ, Бахмутскаго уѣзда на 820 руб. и иконы въ означенный домъ въ 200 рублей;

женѣ Горнаго инженера Ольгѣ Николаевнѣ Аносовой за пожертвованіе въ молитвенный домъ деревни Вѣровки, Бахмутскаго уѣзда, деньгами 100 рублей;

прихожанину Николаевской церкви села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, Аврааму Домникову за пожертвованіе въ означенный храмъ паникадило стоимостью 300 рублей и прихожанамъ той же церкви, пожертвовавшимъ на устройство сѣни надъ св. Престоломъ въ приходскомъ храмѣ 310 рублей;

прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Гологрушевки, того же уѣзда, пожертвовавшимъ на ремонтъ своего приходскаго храма и поновленіе иконостасса 1282 рубля;

прихожанамъ Иоанно-Богословской церкви села «Шолохово», того же уѣзда, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ

вещей въ приходскій храмъ на 360 рублей, а также на покраску крыши и штукатурку наружныхъ стѣнъ храма деньгами 500 рублей;

прихожанамъ Вознесенской церкви села Васильковки, Павлоградскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ приходскій храмъ разныхъ церковныхъ вещей на 68 руб. 50 коп.

Рапортъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, Благочиннаго 3-го округа церквей Славяносербскаго уѣзда.

Долгъ имѣю смиреннѣйше доложить Вашему Преосвященству, что, на основаніи указа Духовной Консисторію, отъ 19 апрѣля за № 8325, мною въ сослуженіи 17 священниковъ и 2 діаконъ, въ 25 день апрѣля мѣсяца сего 1906 года, совершено освященіе новаго каменнаго, во имя Святого Духа, храма въ селѣ Городищѣ, Славяносербскаго уѣзда.

Порядокъ Богослуженій былъ слѣдующій: въ новомъ храмѣ въ 3 ч. веч. 24 апрѣля малая вечерня, съ 6 до 11 час. вечера всенощное бдѣніе съ древнерусскимъ пѣніемъ, съ 12 час. ночи на 25 апрѣля утренняя. Въ старомъ молитвенномъ домѣ съ 3 час. утра всенощное бдѣніе и Божественная литургія. Въ 7 час. утра крестный ходъ съ перенесеніемъ Св. Антиминса изъ новаго храма въ молитвенный домъ, въ 8 ч. чинопослѣдованіе освященія воды и храма, крестный ходъ за Св. Антиминсомъ, по перенесеніи коего Божественная литургія и молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Вашему Преосвященству, создателямъ и благотворителямъ Св. храма.

Тысяча молящихся, пришедшихъ изъ сосѣднихъ селъ и деревень раздѣлить духовную радость городищанъ—единовѣрцевъ, сонмъ священнослужителей въ бѣлыхъ облаченіяхъ, до сорока паръ хоругвей несенныхъ въ крестныхъ ходахъ, строй-

ное пѣніе двухъ единовѣрческихъ и трехъ православныхъ хоровъ, по очереди пѣвшихъ при крестныхъ ходахъ, продолжительное уставное богослужение, длившееся до 2¹/₂ ч. дня,— все это, вмѣстѣ взятое, производило такое неизгладимое впечатлѣніе на молящихся, что Городищенское торжество на всю жизнь останется въ ихъ памяти, какъ день великій и по истинѣ святой. Старообрядцы во множествѣ присутствовали на всѣхъ богослуженіяхъ, а нѣкоторые даже принимали участіе въ клирномъ пѣніи.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, смиреннѣйшій послушникъ и. д. благочиннаго, священникъ Сергій Шалкинскій.

Отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ

пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимаемымся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограниченны. Ихъ едва достаетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимся. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомошествованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно-

пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не исполняются какими либо пожертвованіями.

При извѣстныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на блэготореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища за 190⁴/₅ учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Своднія о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1904/5 учебный годъ.

Существующая при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовая одноклассная церковно-приходская школа открыта 20 сентября 1890 года съѣздомъ духовенства Екатеринославской епархіи въ цѣляхъ практической подготовки воспитанницъ старшихъ двухъ классовъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ по окончаніи курса въ училищѣ.

Содержится школа исключительно на средства духовенства епархіи. На содержаніе ея по смѣтѣ епархіальнаго училища ассигновано 610 руб. и сверхъ того для сохраненія прежняго оклада жалованья законоучителю школы (200 р.). Совѣтъ училища, на основаніи журнальнаго постановленія, отъ 15 января 1904 г. за № 2, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, назначилъ недостающіе 100 р. изъ остаточныхъ суммъ. Въ отчетномъ году на содержаніе образцовой школы израсходовано 710 руб.

Образцовая при училищѣ школа находится въ вѣдѣніи Совѣта училища. Руководителемъ школьныхъ занятій состоялъ преподаватель дидактики О. Глазуновъ. Жалованья получалъ за руководство 100 р. въ годъ. Законоучителемъ состоялъ священникъ Александръ Раевскій, окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи; жалованья получалъ 200 р. въ годъ. Учительницей школы состояла дѣвица Екатерина Шимковичъ, окончившая курсъ въ Могилевскомъ епархіальномъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья получала 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища.

Въ отчетномъ году школа состояла изъ трехъ отдѣленій. Число всѣхъ учащихся въ школѣ къ концу года было 31; изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи было 15, во второмъ—11 и въ третьемъ—5.

По сословіямъ учащіяся раздѣлялись на дѣтей: а) духовнаго званія—3, б) мѣщанъ—14 (изъ нихъ 2 іудейскаго вѣроисповѣданія), в) крестьянъ—10 и г) разночинцевъ—4.

Занятія въ школѣ начались 6 сентября 1904 года, а окончились 3 мая 1905 года. Изъ 31 учащихся, подвергавшихся испытанію, 28 выдержали успѣшно; изъ нихъ 14 переведены во второе отдѣленіе; девять—въ третье, а 5 окончили курсъ школы съ полученіемъ установленныхъ свидѣ-

тельствъ; изъ трехъ учащихся, неудовлетворительно отвѣчавшихъ на экзаменѣ, одна ученица оставлена въ первомъ и двѣ оставлены во второмъ отдѣленіяхъ.

Въ школьной бібліотекѣ находится: а) учебныхъ книгъ 298; б) книгъ для внѣкласснаго чтенія—211; в) руководствъ и пособій для воспитанницъ—25. При этомъ въ теченіи года получался журналъ: «Церковно-приходская школа». Наглядными учебными пособиями школа снабжена въ достаточной степени. На учебники, пособия, письменныя принадлежности смѣтою ассигновано 50 р. въ годъ.

Въ школьныхъ занятіяхъ принимали участіе воспитанницы V и VI классовъ епархіальнаго училища. Участіе это выражалось въ слѣдующемъ: изъ воспитанницъ означенныхъ классовъ каждый день присутствовали четыре, по одной изъ каждаго отдѣленія классовъ.

Придя въ школу до начала уроковъ, онѣ обязаны были присмотрѣть за внѣшнимъ порядкомъ класса, за поведеніемъ дѣтей, и приготовить все необходимое для занятій.

На первыхъ трехъ урокахъ воспитанницы должны были прислушиваться къ ходу и приемамъ преподаванія законоучителя и учительницы школы, замѣчая все, что дѣлается и говорится въ школѣ, причемъ воспитанницы VI класса лишь отчасти принимали участіе въ занятіяхъ, по указанію и подъ руководствомъ учительницы школы. На 4 и 5 урокахъ воспитанницы VI класса репетировали съ дѣтьми уроки, преподаваемые утромъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ той же учительницы школы; въ это же время и воспитанницы V класса принимали участіе въ занятіяхъ съ дѣтьми, какое участіе выражалось или въ наблюденіи за разнаго рода письменными работами дѣтей, или въ диктовкѣ словъ, или въ написаніи на доскѣ буквъ и т. д.

Для лучшаго усвоенія методовъ и приѣмовъ обученія были установлены въ извѣстные дни недѣли практическіе уроки, на которыхъ присутствовали воспитанницы обоихъ отдѣленій VI класса, а одна изъ воспитанницъ давала урокъ подъ наблюденіемъ преподавателя дидактики.

Для болѣе основательной подготовки очередныхъ воспитанницъ къ имѣющему быть практическому уроку, учительница школы или законоучитель, смотря по какому предмету назначенъ урокъ, за нѣсколько дней до сего урока сообщали очереднымъ воспитанницамъ, имѣющимъ давать практическій урокъ, по какимъ предметамъ и чѣмъ онѣ должны будутъ заниматься на предстоящемъ урокѣ, т. е. давали краткій конспектъ матеріала ихъ будущихъ занятій.

Очередныя воспитанницы обязаны были данный конспектъ матеріала ихъ занятій обдумать и письменно изложить самый ходъ будущихъ своихъ занятій, съ указаніемъ методовъ, приѣмовъ, наглядныхъ пособій и руководствъ, къ какимъ будутъ прибѣгать въ своихъ занятіяхъ.

Составленный конспектъ занятій воспитанницы подавали преподавателю дидактики, который просматривалъ его на урокѣ дидактики, въ присутствіи всего класса, измѣнялъ или дополнялъ, если того требовалъ составленный конспектъ и тогда только очередныя воспитанницы давали практическій урокъ въ школѣ. Послѣ даннаго урока въ помѣщеніи школы или въ классѣ на ближайшемъ урокѣ дидактики учителемъ дидактики велась бесѣда съ воспитанницами о достоинствахъ даннаго урока, а равно и о желательномъ улучшеніи его въ томъ или иномъ отношеніи.

Въ отчетномъ году учительскія должности (учительницъ и помощницъ) въ церковно-приходскихъ школахъ проходили 129 окончившихъ курсъ Епархіальнаго духовнаго училища.

Изъ нихъ въ двухклассныхъ школахъ занимались 5, въ одноклассныхъ—115 и въ школахъ грамоты—9. По уѣздамъ учительницы занимались въ такомъ количествѣ: въ Александровскомъ—11; въ Бахмутскомъ—20; въ Верхнеднѣпровскомъ—7; въ Екатеринославскомъ—26; въ Мариупольскомъ—7; въ Новомосковскомъ—13; въ Павлоградскомъ—7; въ Славяносербскомъ—10; въ Ростовскомъ округѣ—24 и въ Таганрогскомъ округѣ—4.

Завѣдующій школой *Θ. Глазуновъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи. 2) Списокъ свободныхъ мѣстъ. 3) Переѣмны по службѣ. 4) Архипасторское благословеніе. 5) Благодарность Епархіальнаго Начальства. 6) Освященія храма въ Городищѣ. 7) Отъ Прибалтійскаго братства. 8) Отчетъ о состояніи Епарх. женск. училища за 1904/5 г.

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Мая № 15 1906 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Вѣра, какъ добродѣтель.

Разсматривая исторію откровенія, мы находимъ, что во всё время Богъ прежде всего требовалъ отъ людей правой вѣры въ Него, а затѣмъ уже нравственной, сообразной съ вѣрою жизни. Ветхозавѣтные праведники получили оправданіе главнымъ образомъ вѣрою. Нечуждые нѣкоторыхъ немощей, не свободные даже отъ грѣхопадений, они были безусловно преданы волѣ Божіей, никогда не сомнѣвались въ бытіи своего Творца и Владыки, готовы были во всякую минуту исполнить все, что требовалъ отъ нихъ Богъ. Извѣстенъ примѣръ Авраама, не задумавшагося по первому Слову Божію принести въ жертву любимаго своего сына. Отъ всего еврейскаго народа также главнымъ образомъ требовалась правая вѣра. Пока израильтяне помнили Іегову, они пользовались благоволеніемъ въ очахъ Божіихъ; какъ только начинали поклоняться идоламъ, навлекали на себя гнѣвъ Божій. Задача дѣятельности пророковъ преимущественно состояла въ томъ, чтобы блюсти въ народѣ іудейскомъ истинную вѣру и предохранять его отъ религіозныхъ заблужденій

Господь Иисусъ Христосъ также требоваль отъ своихъ послѣдователей вѣры въ Него, какъ Единороднаго Сына Божія. «Се есть животь вѣчный, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисуса Христа» (Іоан. 17, 3; Ср. 3, 16. 36; 6, 29; 8, 24) учили Онъ. Повелѣвая апостоламъ, при отправленіи ихъ на всемірную проповѣдь, учить народы вѣрѣ въ Отца и Сына и Святаго Духа, Онъ прибавилъ: «иже вѣру иметь и крестится, спасень будетъ, а иже не иметь вѣры, осуждёнъ будетъ» (Марк. 16, 15-16). Сообразно съ этимъ учили и апостолы. Евангеліе Іоанна, по его словамъ, для того и написано, чтобы мы увѣрвали, что «Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и вѣруя, имѣли жизнь во имя Его» (20, 31). А апостоль Павелъ въ посланіи въ Евреямъ подробно излагаетъ свой взглядъ на спасительное значеніе вѣры и ея великіе плоды въ религіозно-нравственной жизни. Вѣрою, говоритъ онъ, совершались всѣ чудесныя событія вѣтхозавѣтной исторіи, вѣрою праведники сдѣлались угодными въ очахъ Божіихъ, вѣрою «они побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ, жены ихъ получали своихъ умершихъ воскресшими» (11, 33-35). «Безъ вѣры угодить Богу невозможно» (Евр. 11, 6)—и на этой точкѣ зрѣнія всегда стояла христіанская церковь. Согласно ея ученію, если согрѣшающіе по милости Божіей и могутъ сдѣлаться сонаслѣдниками вѣчнаго блаженства, то для невѣрующихъ нѣтъ никакой надежды на спасеніе. Въ такомъ же положеніи находятся и еретики, упорно и сознательно искажающіе какія либо существенныя истины вѣры. Церковь анаѳематствовала ихъ на вселенскихъ соборахъ, анаѳематствуетъ и доселѣ.

Совершенно противоположный взглядъ на вѣру сущест-

вуетъ среди рационалистовъ. По ихъ мнѣнію, будучи явленіемъ психологически вполне естественнымъ и законнымъ, она не можетъ имѣть никакой нравственной цѣнности и, слѣдовательно, не есть добродѣтель. Вѣра даже не можетъ быть этически квалифицируема. Хотя она и оказываетъ нѣкоторое вліяніе на нравственность, однакожь, не входитъ въ ея объемъ. И подобно тому, какъ изъ факта нѣкоторой зависимости жизни отъ знанія нельзя дѣлать заключенія о моральной цѣнности послѣдняго, такъ и изъ того вліянія, которое оказываетъ вѣра на наше поведеніе, не слѣдуетъ, чтобы она сама по себѣ могла подходить подъ категорію добра или зла.

Въ частности, говорятъ, вѣра не можетъ быть признана добродѣтельною, а невѣріе грѣхомъ по слѣдующимъ основаніямъ. Добродѣтель можетъ быть лишь при наличности свободы. Вѣра, напротивъ, совершенно не зависитъ отъ человѣческой воли. Какія бы усилія не употреблялъ человѣкъ, онъ не можетъ повѣрить, если не вѣруется. Разъ извѣстная истина имѣетъ для себя достаточное количество основаній теоретическихъ или практическихъ, разъ она требуется человѣческимъ разумомъ и сердцемъ, она необходимо будетъ принята. Если число этихъ основаній недостаточно, она не можетъ сдѣлаться нашимъ убѣжденіемъ, какъ бы мы ни хотѣли этого. Увѣрывать въ то, во что не вѣрится, также невозможно, какъ видѣть не существующее, или приходиться на основаніи извѣстныхъ посылокъ не къ тому заключенію, которое изъ нихъ слѣдуетъ, а къ совершенно иному. Невозможность свободной вѣры подтверждается будто бы и наблюденіемъ надъ дѣйствительною жизнью. Очень многіе люди тяготеютъ слабостью своей религіозной вѣры, а тѣмъ болѣе отсутствіемъ ея. Они знаютъ, что, увѣровавши, они могли бы внести успокоеніе въ свою душу, пріобрѣсти точку опоры для своей дѣятельности. Тѣмъ болѣе хотѣли бы укрѣпить свою вѣру сомнѣвающіеся,

однакожь не настолько, чтобы не бояться вѣчныхъ мученій за слабость своей вѣры. Они всею душею хотятъ быть убѣжденными въ извѣстной истинѣ религіи; мучатся, но ничего не могутъ съ собою подѣлать. Вѣра имъ не дается.

Но если бы, говорить, человекъ, посредствомъ величайшаго напряженія воли, и могъ воспитать въ себѣ вѣру, то въ этомъ не было бы ничего хорошаго. Обязанность каждаго честнаго мыслителя—прямо въ глаза смотрѣть дѣйствительности, признавая за истину лишь то, что имѣеть для себя достаточныя основанія. Отсюда, если извѣстное религіозное ученіе не можетъ представить въ свою пользу такого количества данныхъ, которое могло бы сдѣлать его несомнѣннымъ для разума, то мы такъ и должны считать его только предположеніемъ. Искусственно превращать въ своемъ внутреннемъ сознаніи это предположеніе въ положительную истину, во имя страха или изъ эвдемонистическихъ соображеній насиловать свой разумъ и сердце, закрывать глаза на недоказанность извѣстной истины, на противорѣчіе ея нашему разуму и нашей природѣ—значило бы поступать неблоросовѣстно, лгать предъ самимъ собою и предъ истиной. Такая ложь не можетъ быть пріятна и Самому Богу—источнику добра и правды. Отсюда величайшая ошибка человечества заключалась въ томъ, что оно считало всегда вѣру добродѣтелью, обязанностью человека. Это гибельное предубѣжденіе принесло людямъ много напрасныхъ страданій и, какъ всякое заблужденіе, было въ высшей степени вредно для нравственности. Въмѣсто того, чтобы заботиться о духовномъ совершенствованіи, о распространеніи на землѣ добра и правды, о развитіи любви и альтруизма, люди доселѣ болѣе всего старались объ искусственномъ укрѣпленіи вѣры, о томъ, чтобы пріучиться не видѣть прорѣхъ въ доказательствахъ извѣстныхъ религіозныхъ истинъ и считать за несомнѣнное только вѣроятное или возможное. Люди думали, что закрывать глаза на

истину угодно предъ Богомъ, но такая точка зрѣнія могла вытекать только изъ ложнаго понятія о Немъ. Богъ, которому пріятна одна только правда, не можетъ хотѣть отъ людей лжи.

Тѣ люди, которые путемъ огромнаго напряженія воли и самогипноза искусственно создали въ себѣ вѣру, пріучились считать несомнѣннымъ вѣроятное и закрывать глаза на то, что можетъ разрушить ихъ убѣжденіе, хотѣли, чтобы и всѣ другіе раздѣляли ихъ точку зрѣнія. Обыкновенно мы гордимся тѣмъ, чего добились съ огромными усиліями, и негодуемъ, когда другіе не признаютъ особенно цѣнными плодовъ этихъ послѣднихъ. Отсюда вѣрующіе всегда возмущались и возмущаются невѣріемъ другихъ, видя въ этомъ невѣрїи отрицаніе цѣнности ихъ вѣры. Они никакъ не могутъ примириться съ тѣмъ фактомъ, что то, что стоило имъ огромныхъ трудовъ, что составляетъ ихъ гордость и основаніе ихъ надежды, игнорируется другими, считается чѣмъ то несущественнымъ и неважнымъ. Съ другой стороны, невѣріе, а равно и отрицаніе нравственной цѣнности за религиозной вѣрой, вноситъ разладъ въ міросозерцаніе вѣрующихъ. Закрывши глаза на недостатокъ основаній въ пользу извѣстной истины, не видя того, что есть, и видя, чего нѣтъ, они успокаиваются на этомъ, выходятъ изъ состоянія мучительной неопредѣленности, ожидаютъ блаженства въ загробномъ мірѣ и въ предчувствїи его отчасти блаженствуютъ уже теперь. И вдругъ находятъ люди, которые самымъ фактомъ своего невѣрїа напоминаютъ вѣрующимъ о недостаточности основаній ихъ вѣры и невольнo пробуждаютъ въ глубинѣ ихъ сознанія слѣдующую мысль: «а что, если они правы, если моя вѣра есть плодъ иллюзїи, не имѣетъ никакой цѣнности и не составляетъ заслуги». Эта мысль, какъ только она мелькнетъ въ умѣ вѣрующаго, хотя бы только полусознательно и едва замѣтно для него самого, порождаетъ въ немъ внутреннюю тревогу, разрушаетъ цѣ-

лостность міросозерпанія, полагаєть конецъ ровному, покойному настроенію духа. Именно вслѣдствіе этого каждый, ревниво оберегая свои вѣрованія, такъ нетерпимъ къ духу сомнѣнія и отрицанія въ другихъ. По той же причинѣ и представители всѣхъ религіозныхъ ученій прежде всего требовали вѣры.

Мы вполне согласны съ тою мыслью рачіонализма, что съ чисто теоретической точки зрѣнія вѣра есть припятіе вѣроятнаго за несомнѣнное, тѣмъ болѣе не можемъ отрицать того, что человекъ обязанъ смотрѣть прямо въ глаза истинѣ и не долженъ выдавать за таковую то, что имѣетъ только гипотетическій характеръ. Если бы по эвдемонистическому мотиву кто либо искусственно, путемъ внутренняго самопринужденія, сталъ создавать въ себѣ вѣру, то это было бы явленіемъ противоестественнымъ и отрицательнымъ съ нравственной точки зрѣнія. И тѣмъ не менѣе, мы съ своей стороны находимъ вполне возможнымъ признать вѣру добродѣтелью, а отсутствіе ея грѣхомъ. Для доказательства этой истины обратимся къ психологическому анализу вѣры.

Съ чисто теоретической точки зрѣнія даже основные догматы вѣры суть не болѣе, какъ гипотезы. Таковы истины бытія Божія и безсмертія души. Правда, каждая изъ этихъ истинъ имѣетъ за себя не малое количество рачіональныхъ основаній (разумѣемъ философскія доказательства бытія Божія и безсмертія), но, однакожь, по единодушному признанію всѣхъ мыслителей, ихъ самихъ по себѣ далеко недостаточно для того, чтобы превратить эти истины въ непоколебимыя, строго научныя убѣжденія. Если бы къ даннымъ разума здѣсь не прибавлялось жизненно практическихъ требованій, запросовъ воли и чувства, то мы должны бы были сказать, какъ о бытіи Божіемъ, такъ и о безсмертіи, что, можетъ быть, они есть, а можетъ быть, ихъ и нѣтъ. Судя по на-

строению минуты, намъ то представлялось бы болѣе основательнымъ признаніе этихъ истинъ, то отрицаніе ихъ. Такъ въ моменты духовнаго просвѣтленія, когда бы мы сосредоточили свое вниманіе на красотахъ и цѣлесообразномъ устройствѣ міра, на путяхъ Божественнаго промысла въ человѣческой жизни, на дивной организаціи своей духовной природы, мы болѣе были бы склонны полагать, что Богъ существуетъ. Наоборотъ, въ то время, когда насъ мучила бы какая нибудь тяжкая болѣзнь, когда мы сосредоточились бы на происходящихъ въ мірѣ несправедливостяхъ и страданіяхъ, когда бы мы были свидѣтелями гибели праведныхъ и торжества злыхъ, мы скорѣе пришли бы къ убѣжденію, что Богъ не существуетъ. Тоже самое надо сказать и о безсмертіи. Сосредоточеніе вниманія на безконечныхъ стремленіяхъ и потребностяхъ человѣческаго духа, на невозможности представить себѣ его абсолютнаго превращенія въ небытіе, заставило бы насъ предположить, что безсмертіе скорѣе всего есть. Наблюденіе же надъ тлѣнностью всего происходящаго въ мірѣ, надъ тѣсною зависимостью души отъ тѣла, надъ потемнѣніемъ сознанія при органическихъ разстройствахъ заставило бы насъ думать, что скорѣе всего человѣческая личность погибнетъ вмѣстѣ съ тѣломъ и что участь человѣка и скота одна и таже. Такъ было бы въ томъ случаѣ, если бы человѣкъ былъ существомъ исключительно интеллектуальнымъ и руководствовался въ своей жизни только мышленіемъ. Но къ счастью несостоятельность послѣдняго часто восполняется способностью другихъ сторонъ духа къ постиженію истины. Вслѣдствіе этого то, что для разума остается гипотезой, для всего человѣка становится положительной истиной, исключаящей всякое сомнѣніе и становящейся кореннымъ жизненнопрактическимъ требованіемъ и регуляторомъ его воли.

Въ области знанія то, что не имѣетъ для себя доста-

точного количества оснований, мы признаемъ только гипотезей, положеніемъ, которое, можетъ быть, истинно, а можетъ быть, и нѣтъ. Въ области вѣры даже ту истину, которая не можетъ быть логически доказана и обоснована, мы признаемъ несомнѣнной и въ такомъ признаніи видимъ добродѣтель. Невольно возникаетъ вопросъ: на какомъ основаніи мы дѣлаемъ это? Если бы мы такъ поступали безъ всякихъ оснований, то, легко понять, тогда вѣра была бы явленіемъ неразумнымъ, если бы руководствовались страхомъ быть наказанными за наше невѣріе или получить награду, — кромѣ того и нечестнымъ. Дѣйствительная причина того, почему человѣкъ вѣрующій признаетъ извѣстную истину за несомнѣнную заключается въ томъ, что недостатокъ чисто теоретическихъ оснований восполняется здѣсь свидѣтельствомъ всего нашего существа, иначе сказать, основаніями практическаго характера.

Именно въ этомъ практическомъ моментѣ вѣры лежитъ основаніе ея вмѣняемости. Знаніе не можетъ быть поставлено человѣку въ вину или заслугу, такъ какъ оно носить необходимый характеръ. Съ тою же самою неизбѣжностью, съ какою камень падаетъ на землю, человѣческой разумъ подчиняется логическимъ законамъ и въ силу ихъ приходитъ къ тѣмъ или другимъ выводамъ. Совсѣмъ въ иномъ положеніи находится наше чувство и вообще практическая часть нашего существа. Они только въ томъ случаѣ приводятъ къ признанію Бога и другихъ сверхчувственныхъ объектовъ, когда находятся на высокой степени моральности. Ихъ гносеологическое значеніе находится въ прямой связи съ ихъ чистотою и возвышенностью. Поэтому то мы видимъ, что при одномъ и томъ же количествѣ теоретическихъ оснований одни люди приходятъ къ твердому убѣжденію въ истинности чего нибудь другіе нѣтъ. Человѣкъ, обладающій чистой, возвышенной душою, всѣмъ существомъ своимъ влечется къ личному Богу,

такъ какъ онъ чувствуетъ свое внутренне сродство съ Нимъ и сознаетъ, что именно Богъ есть такое существо, которое необходимо для оправданія всего лучшаго и прекраснѣйшаго въ мірѣ. Если нѣтъ Бога, то жизнь теряетъ для него всякій смыслъ и самое его существованіе оказывается безцѣльнымъ. Наоборотъ, человѣкъ, воплощающій въ своей жизни антибожественныя злыя начала, *не хочетъ* Бога и даже отвращается отъ Него. У него ничего не прибавляется изъ глубины его личности къ тѣмъ теоретическимъ основаніямъ, которыя находятся въ его холодномъ разсудкѣ и свидѣлствуютъ о бытіи Божіемъ, и даже онъ старается подавить сознаніе этихъ основаній. Вслѣдствіе этого реальность абсолютно-благаго существа остается для него только предположеніемъ, о которомъ онъ старается вовсе не думать и которое становится для него все менѣе и менѣе вѣроятнымъ, пока не превратится, наконецъ, въ положительную фикцію. Одновременно съ тѣмъ теоріи и гипотезы иного рода, могущія оправдать его безбожный образъ жизни и гармонирующія съ его низменными инстинктами, легко принимаются его испорченною природою и превращаются подъ воздѣйствіемъ ея влеченій изъ предположеній въ положительные истины.

Изъ сказаннаго видно, что способъ убѣжденія въ истинахъ Божественнаго откровенія отличенъ отъ способа убѣжденія въ какихъ либо фактахъ или идеяхъ. Онъ состоитъ не столько въ логическихъ доказательствахъ, сколько въ непосредственномъ воспріятіи ихъ нашею природою, или, какъ говорятъ, нашимъ сердцемъ. Но какъ для того, чтобы хорошо получать впечатлѣнія отъ видимаго міра, необходимо имѣть неповрежденные органы, такъ и для воспріятія Бога, нужно обладать чистотою нравственной природы. Поэтому то святые видятъ Бога, хотя, конечно, и не тѣлесными очами. Требованіе вѣры въ сущности сводится къ требованію добра, къ

тому, чтобы мы такъ морализировали нашу природу, чтобы она сдѣлалась способною къ воспріятію Бога. При обычныхъ условіяхъ этотъ процессъ совершается въ теченіе всей жизни человѣка, но въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ онъ можетъ происходить съ особенною напряженностью и, вслѣдствіе этого, быстрою. Когда, напримѣръ, Христосъ Спаситель требовалъ вѣры въ себя, что бы могло совершиться то или другое чудо, то въ лицахъ обращающихся къ Нему съ просьбою въ одну минуту происходило такое моральное преображеніе природы, которое въ другое время и при другихъ условіяхъ могло бы занять цѣлые годы. Когда, съ другой стороны, Спаситель говоритъ, что всякій вѣрующій въ Него имѣетъ животъ вѣчный, а не вѣрующій не узритъ живота, то это, конечно, потому, что вѣровать во Христа могъ только тотъ, кто въ природѣ своей имѣетъ сродство съ высотою и чистотою христіанскаго ученія, кто вслѣдствіе ея моральности могъ непосредственно почувствовать Божественное достоинство Христа Спасителя.

Итакъ въ той мѣрѣ, въ какой отъ свободы человѣческой зависитъ быть нравственнымъ или безнравственнымъ, отъ нея же зависитъ усилить или ослабить практическіе постулаты вѣры. Этотъ процессъ можно сравнивать не съ игнорированіемъ извѣстныхъ звеньевъ въ умозаключеніи или фактовъ въ экспериментальномъ изслѣдованіи, а съ усиліемъ изодрать умъ, чтобы лучше мыслить, или глазъ, чтобы лучше видѣть. Стараться увѣровать—значитъ стараться такъ очистить око души, чтобы оно сдѣлалось способнымъ созерцать Бога.

Окончаніе слѣдуетъ.

Павелъ Левитовъ.

СЕКТАНСТВО и РАСКОЛЪ.

Желательная постановка миссіонерства въ нашей епархіи.

Штундизмъ распространяется съ необыкновенной быстротой, этого не видитъ только тотъ, кто не хочетъ видѣть: въ Маріуполѣ, напримѣръ, на порту есть поселокъ въ 200 дворовъ, сплошь штундисты; а также во многихъ селахъ и въ особенности поселкахъ, удаленныхъ отъ церквей, есть штундисты, которые конечно не дремлютъ и разносятъ заразу лжевѣрія по всей епархіи.

Что же дѣлаетъ духовенство, чтобы противостоятъ наступленію еретиковъ? Очень мало или почти ничего, и если дѣлаетъ, то дѣятельность эта, какъ и всего нашего миссіонерскаго института оказывается недостигающей цѣли. Какая польза можетъ получиться для православныхъ послѣ бесѣды миссіонера съ штундистами, кромѣ мимолетнаго впечатлѣнія, которое сейчасъ же изглаживается, тѣмъ болѣе, что противники никогда не признаютъ себя побѣжденными, если нѣтъ на мѣстѣ людей, всегда умѣющихъ дать отпоръ штундистамъ. Для приготовленія такихъ людей надобно употребить всѣ усилія, пока не поздно. Православный народъ жаждетъ доказывать правоту своей вѣры, тутъ то на помощь и надо ему придти. Въ каждомъ даже глухомъ селѣ найдется нѣсколько лицъ, любящихъ читать евангеліе и твердо, повидимому, держащихся православной вѣры, вотъ этими лицами и надо воспользоваться въ цѣляхъ укрѣпленія православнаго ученія, пока они не сдѣлались добычей волковъ; замѣчено между прочимъ, что подобныя лица дѣлаются скорѣй добычей еретиковъ, чѣмъ остальная индифферентная масса. Имѣя въ приходѣ человекъ пять—шесть, прошедшихъ хотя краткій курсъ полемики съ еретиками, преимущественно мѣстными, священ-

никъ можетъ быть спокоенъ за своихъ прихожанъ; спокоенъ, конечно, не въ томъ смыслѣ, что можетъ сидѣть сложа руки и благодумствовать, такимъ лицамъ не мѣсто между священниками, потому что они иногда являются, благодаря своей безопасности, главной причиной распространенія сектантства. Никакой священникъ не застрахованъ, въ особенности въ настоящее время, что изъ его прихожанъ не уйдетъ въ штунду нѣсколько семействъ, но на его обязанности лежитъ долгъ принять мѣры къ борьбѣ съ еретиками. Одинъ въ полѣ не воинъ, и священникъ, положившійся единственно на себя и не подготовившій себѣ помощниковъ между прихожанами, рискуетъ видѣть скорое распространеніе сектантства между своими пасомыми.

Какъ же поступать, чтобы приготовить въ каждомъ приходѣ борцовъ за православіе или какъ говорятъ, ревнителей православія? Всѣ средства къ тому въ нашихъ рукахъ, но необходимо признаться, что духовенство мало подготовлено къ своимъ задачамъ; духовная школа учила большей частью тому, что не пригодно для жизни и для служенія народу. Громадныя знанія, вынесенныя изъ духовной семинаріи, какъ не примѣнимыя къ жизни, мало по малу забываются и для того, чтобы, по возможности, быть на высотѣ своего призванія, въ особенности въ миссіонерскомъ дѣлѣ, священнику необходимо еще учиться. Въ этомъ случаѣ и могъ бы помочь епархіальный миссіонеръ, ежегодно устраивая въ каждомъ уѣздѣ мѣсячные миссіонерскіе курсы, на которые бы являлись священники зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ, а также и псаломщики по возможности въ большемъ числѣ. Для этого особенныхъ расходовъ не требуется, кромѣ помѣщенія. Участники такихъ курсоѡ могутъ прожить на свои средства мѣсяцъ, если обязать сосѣднихъ священниковъ исполнять требы за своихъ собратьевъ, возвращая имъ весь доходъ, а священники, изъ приходоѡ которыхъ псаломщики присутствуютъ на курсахъ, должны возвращать имъ весь причитающійся ихъ доходъ.

Что же касается найма помещенія для курсовъ, то въ дѣтніе мѣсяцы зданія духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть предоставлены безвозмездно, а въ остальное время небольшой взносъ со всего духовенства покроетъ всѣ расходы, такъ какъ это дѣло слишкомъ серьезное, то пререканій по этому вопросу не должно и быть. Да и псаломщики, прошедшіе хотя мѣсячный миссіонерскій курсъ, не будутъ играть роль безмолвныхъ свидѣтелей распространенія штундизма. Но это только первая половина дѣла, а самое главное въ томъ, чтобы участники курсовъ не зарыли своихъ знаній, а подобрали бы себѣ въ приходѣ нѣсколько лицъ, о которыхъ я говорилъ въ началѣ этой статейки, и прошли съ ними все то, чему научились на курсахъ. Тогда намъ миссіонерскій институтъ за одинъ годъ увеличился бы тысячи на двѣ миссіонеровъ и никакія нападки еретиковъ не были бы страшны. Для руководства каждому такому миссіонеру можно бы дать миссіонерскій путеводитель по библіи, предварительно конечно протудировавъ его съ ними. При такомъ веденіи дѣла, труды епархіальнаго миссіонера принесли бы плодъ сторицей и онъ могъ бы на бесѣдахъ только руководить своими помощниками, которые современемъ, впрочемъ не далѣе какъ года черезъ два, могли бы составлять внушительную силу и ужъ, конечно, въ нѣсколько разъ были болѣе освѣдомлены о жизни штунды, чѣмъ приходской священникъ, заваленный работой, всегда у всѣхъ на виду и потому скорѣе штундисты могутъ знать все, что предпринимаетъ священникъ для укрѣпленія въ вѣрѣ своихъ пасомыхъ. чѣмъ онъ, что предпринимаютъ они для ихъ совращенія.

Участіе псаломщиковъ на миссіонерскихъ курсахъ необходимо, по крайней мѣрѣ такихъ лицъ, на которыхъ можетъ быть надежда, что они принесутъ пользу. Теперь въ каждомъ селѣ есть любители, которые съ успѣхомъ могутъ замѣнять псаломщика, поэтому псаломщикъ не долженъ въ своей должности ограничиваться какъ прежде, чтеніемъ и пѣніемъ

(нестройнымъ) на клиросѣ, а расширять свою дѣятельность на пользу народа, чтобы онъ не считалъ его ненужнымъ лицомъ въ приходѣ, которое можно прекрасно замѣнить своими односельчанами.

Священникъ *Г. Яковенко.*

О службѣ церковной.

И службы Божіи богато
справлены (стих.).

Богато справленная служба церковная составляетъ завѣтную мечту православнаго русскаго народа. Она же должна служить и краеугольнымъ камнемъ обширной дѣятельности священника,—просвѣтительной, общественной.

Во первыхъ, поставимъ въ связь съ церковной службой народное ученіе. Почему современный клиросъ (лѣвый) не блещетъ численностію пѣвцовъ, церковною грамотностію, пѣніемъ, умиленностію? Потому что негдѣ теперь готовится къ участию въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. И съ другой стороны: почему нынѣшнія школы даютъ очень слабыя познанія и навыки? Потому что онѣ оставили прежнюю связь съ церковнымъ клиросомъ, который по завѣтному желанію народа долженъ служить его духовной академіей. Въ селѣ Покровскомъ четыре училища, существуютъ десятки лѣтъ, выпустили не одну сотню учениковъ. Но кто изъ нихъ почитаетъ псалтирь въ извѣстныхъ случаяхъ? Кто сможетъ прочитать апостоль, стихиры, даже шестопсалміе? Пять—шесть искусныхъ чтецовъ старой школы, а ученики позднѣйшихъ годовъ никакъ не приспособятся къ чтенію на клиросѣ, ибо они, повторяю, не готовились въ эту академію и молодой клиросъ нашъ удивительно не грамотенъ.

Монастырь—вотъ собственно академія православнаго русскаго народа, идеаль церковнаго порядка. При множествѣ

служащихъ, пѣвцовъ, чтецовъ, при общей твердой грамотности ихъ и строгомъ порядкѣ,

Тамъ службы Божіи
Богато справлены.

Кромѣ благодатной, назидательной, эстетической стороны, монастырская служба превосходитъ приходскую въ особенности совершеніемъ неизмѣнно по уставу. Этимъ она воспитываетъ волю человѣка, вырабатываетъ силу характера, ибо тотъ, кто въ продолженіе извѣстнаго часа приучился, на примѣръ, исполнять неуклонно чтеніе или слушаніе каѳизмъ, тотъ лучше сможетъ заставить себя и другихъ исполнить что либо необходимое въ жизни. Значить, во вторыхъ, церковная служба связывается съ народнымъ воспитаніемъ, съ общественной нравственностію, и современный упадокъ уставности и продолжительности церковнаго богослуженія, хотя, можетъ быть, непосредственно соединяется съ упадкомъ гражданскихъ добродѣтелей, мужества, терпѣнія, геройства на войнѣ... Да!

Далѣе, если ужъ такъ неизбѣжно въ приходскихъ храмахъ сокращеніе службы, то совершеніе ея тѣмъ паче нуждается въ добромъ согласіи между собою всего причта, чтобы шла она безъ всякаго замѣшательства и дѣланія вслухъ замѣчаній и неожиданныхъ приказаній, ибо это угнетающе дѣйствуетъ на настроеніе молящихся. Священнику слѣдуетъ почаще сговариваться съ причтомъ о своихъ богослужебныхъ взглядахъ, чтобы потомъ можно было съ полслова понимать другъ друга при потребныхъ сокращеніяхъ или замедленіяхъ службы. Слѣдовательно, доброе согласіе между собою членовъ причта, чтобы оно было прочнымъ, должно имѣть своей цѣлью опять тоже: чтобы службы Божіи были богато справлены. Это въ третьихъ.

Наконецъ, въ четвертыхъ, забота священника о благолѣпії церковной службы удобно связывается съ заботой о внѣшнемъ благолѣпії храма и даже о развитіи благотворительности въ приходѣ. Напримѣръ, посѣщая съ молитвой

передъ праздникомъ своихъ прихожанъ, вы спрашиваете въ извѣстномъ домѣ, почему дѣти не были въ прошлое воскресенье въ храмъ Божиємъ. «Нечего надѣть, батюшка, не въ чемъ пойти въ храмъ»—вотъ не рѣдкій отвѣтъ.—онъ даетъ живую тему о взаимной помощи, открываетъ далекую перспективу дѣятельности, и уноситъ васъ туда, гдѣ рѣшается теперь, вопросъ о народной нуждѣ: въ Государственную Думу. Пустота храмовъ Божіихъ не рѣдко имѣетъ связь съ горькой народной нуждой: у бѣднаго человѣка, повторяю, нѣтъ приличной одежды, нѣтъ свѣчки и конейки для храма Божія нѣтъ, наконецъ, свободнаго времени, если онъ работаетъ на неумолгаемомъ заводѣ.

И видится мнѣ Русь старинная богомольная, народъ зажиточный, свободный, крѣпкій, лѣбившій пребыть въ церкви пять часовъ безъ утомленія, съ чувствомъ долга, безъ боязни за упущенія въ хозяйствѣ, въ работѣ,—народъ грамотный, который могъ и на клиросѣ принять участіе въ чтеніи и пѣніи, съ полнымъ пониманіемъ богослуженія.

Или никогда не было на Руси такого народа? Или во всѣ времена, отъ 988 года, народъ, нашъ, вмѣсто наслажденія красотою духовной словесности, предпочиталъ «мироваться», лобызать икону, крестъ, какъ тотъ народъ изъ Іудеи, Іерусалима, Поморія Тирска и Сидонска, который во время оно искаше прикасатися къ Нему?

Но уже пора подвести итоги, именно: нѣтъ болѣе важнаго предмета для заботливой дѣятельности священника, какъ благолѣпная чинная служба церковная, ибо она стоитъ въ связи съ народнымъ обученіемъ и народнымъ воспитаніемъ: служить прочнымъ основаніемъ миролюбивыхъ отношеній членовъ причта и вызываетъ благотворительность въ пользу храма и въ пользу бѣдныхъ прихожанъ.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій.*

Церковно-школьный отдѣлъ.

Письмо въ редакцію.

Прочитавши обличительную статью учителя—діакона К—ко на г. Калину я, какъ учитель церковно-приходской школы испытанный «все и вся», чему только могутъ быть подвергнуты несчастные церковники, былъ возмущенъ ею до глубины души. Учитель—діаконъ по своему положенію, какъ діаконъ, уже вышелъ изъ той кабалы, въ которой всѣми силами старается держать учителя особенно близкое «начальство». Въ доказательство своихъ нехитрыхъ словъ привожу факты: о. завѣдующій моей школы, весною выписалъ изъ казеннаго лѣсничества для посадки фруктовыхъ и нѣсколько лѣсныхъ деревьевъ бесплатно въ суммѣ десяти рублей для школы и для причта; конечно, всѣ эти деревья себѣ забралъ, кромѣ негодныхъ. Любя садъ, о. завѣдующій въ тоже время любилъ и серебро, ибо пожалѣлъ удѣлить и малую толику его на наемъ рабочихъ и еще наканунѣ привоза деревьевъ заставлялъ церковнаго старосту и на церковныя же деньги нанять рабочихъ для работъ по заготовкѣ ямъ и посадкѣ деревьевъ въ его, о. завѣдующаго, усадьбѣ, на что расторопный староста, какъ на незаконное требованіе, категорически отказалъ. Однако, первая неудача не смутила его; онъ рѣшилъ забрать на работу школу, что послѣ его льстивой рѣчи, произнесенной въ школѣ въ такомъ духѣ: «знаніе даетъ мудрость, мудрость даетъ деньги, а деньги даютъ благо жизни» и удалось ему достигнуть. Всѣ работы были выполнены учениками, мною и моимъ помощникомъ. Чего еще желать лучшаго? работы много и такъ дешево обошлась для школы—всего только однимъ днемъ! Этимъ какъ видно, о. завѣдующій остался очень доволенъ и уже мечталъ о томъ, что и впредь также будетъ брать на свои работы учителя и всѣхъ,

кто вмѣстѣ съ нимъ составляетъ школу, причѣмъ выразился: «пока у насъ работа идетъ дружно» подчеркнувъ многозначительное «пока». Мечты о завѣдующаго не замедлили сбыться,—черезъ нѣсколько дней ученики опять до самыхъ сумерокъ чистили ему дворъ. за что я отъ родителей учениковъ имѣлъ несчастіе выслушивать негодованіе. Но вотъ приходитъ пора полить деревья да почистить сарай, и для этого о. завѣдующій эксплуатируетъ школу, давъ приказаніе послѣ урока непременно явиться на работу. При этомъ я долженъ сказать, что о. завѣдующій въ тотъ день пришелъ въ классъ до 12 часовъ и что я еще мало занимался, поэтому и оставилъ дѣтей еще позаниматься; (дѣло было въ концѣ апрѣля, значить передъ экзаменомъ, когда для школы дорога одна минута), послѣ чего ученики стали жаловаться что хотятъ ѣсть и что имъ приказано придти почистить сарай; на это я отвѣтилъ: «если голодны—идите домой, а батюшкины сараи почистить прислуга». Узнавши объ этомъ о. завѣдующій исполнился гнѣва и встрѣтивъ меня въ классѣ, началъ кричать на меня и, въ присутствіи учениковъ, предложилъ мнѣ искать другое мѣсто, да и оскорбить не забылъ, поздравивъ какъ неумѣющаго воспитывать; какъ будто воспитаніе заключается не въ облагораживаніи (человѣка) ребенка, а въ выработкѣ изъ него послушной скотины.

Видите ли, господа, за то что учитель сказалъ: «батюшкины сараи почистить прислуга», ему предлагаетъ «начальство» искать другое мѣсто! Какихъ результатовъ нужно ожидать отъ школы имѣющей такое «начальство». Не произволь ли это, не тяжелый ли кулакъ давящій школу?

Учитель *В.*

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.

 ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
Василій Карлюченко

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17
 (противъ реального училища).

36—28

 Съ почтеніемъ *В. Карлюченко*

 ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ

МАСТЕРСКАЯ

В. Т. Рослика.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпії храмовъ, что въ моей мастерской производятся работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старой, а также росписи потолковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Всѣ работы производятся вполне добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ, Екатеринославской губ.
В. Г. Рослику, иконостасная мастерская.

24—11 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающие в наше время запросы церковно-общественной жизни, «Общество распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви» нашло благовременнымъ вмѣсто журнала «Православно-Русское Слово», выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„Церковный Голосъ“

который будетъ выходить съ 1-го будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣ двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. *Руководящія редакціонныя статьи* по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе тругуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаниіи вѣрующихъ.

2. *Религіозно-философскіе и историческіе этюды*, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. *Духовно-назидательныя статьи* по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—*Беллетристическія статьи* религіозно-нравственнаго характера и *стихотворенія*.

4. *Думы пастыря* надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. п.

5. *Хроника церковно-общественной жизни* въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространения религиозно-нравственнаго просвещения», различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

6. *Корреспонденціи* о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

7. *Обозрніе* выдающихся статей въ *повременной духовной и свѣтской печати* («Изъ повременной печати»).

8. Статьи *критическаго и апологетическаго* характера.

9. *Библіографія*.

10. *Вопросы* читателей (идейнаго а не узко-практическаго) характера и *отвѣты* на нихъ.

11. *Смѣсь*.

12. *Почтовый ящикъ редакціи*.

Редакція журнала «*Церковный Голосъ*» намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающаго къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ *безплатнаго приложенія*, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. *Богословскія академическія чтенія* преосв. *Іоанна, еп. Смоленскаго*.

и 2) *Православіе въ отношеніи къ современности*, *А. М. Бухарева* (бывшаго архимандрита *Феодора*).

Цѣна журнала «*Церковный Голосъ*» съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—6 р.

Адресъ редакціи и конторы: Спб. Стремянная, 20.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцахъ: какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, савершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить «созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его»; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безобоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта,

журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящимъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка». Крімъ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей**.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1906 году.

Съ Божіею помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIII-ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ Духовенства Харьковской Епархіи, онъ однако-же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митро-

полита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто, послѣ академическихъ журналовъ“, и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1905 г. № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь,—и нашимъ интеллигентнымъ, людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимся со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупреденіе отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. **Отдѣла церковнаго**, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, госуларственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковскихъ конторахъ «Новаго Времени» во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печкойской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостиной дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 р. за 1890—1897 г., по 8 р. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 9 р. и за 1905 г. 10 рублей.

Лицамъ же, вписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ уступленъ за 140 р. съ пересылкою.

ТИПОГРАФІЯ

Братства Св. Владиміра

съ 14-го января с. г. сдана въ аренду

Г. г. ИНЖЕНЕРАМЪ:

А. Н. Петровецкому и М. И. Семенченко.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбандеръ*.
 { Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Вѣра, какъ добродѣтель. 2) Сектанство и расколъ. 3) О службѣ церковной. 4) Церковно-школьный отдѣлъ и 5) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владиміра.