

# МОСКОВСКІЕ СПАРИХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

	всѣхъ доставк. съ достав.	съ пересылк.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѣс.	40 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ  
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЪЗИМАЕТСЯ  
за одинъ разъ 10 к.  
— два раза — 18 к.  
— три раза — 24 к.  
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сиржова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.** Недѣля двадцать четвертая по Пятдесятницѣ. Преподобный Іосафъ царевичъ Индійскій. Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

**ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.** Письма извѣстѣйшихъ представителей старокатолическаго движенія С.-Петербургскому отдѣлу Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

**ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Изъ воспоминаній о митрополитѣ Платонѣ. Нѣкоторыя свѣдѣнія о бывшемъ Алтайскомъ миссіонерѣ, архимандритѣ Макаріѣ.

**СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи.

**ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.** Освященіе православной церкви въ Англии. О ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи. Приложенія, А, протоколъ засѣданій сѣзда духовенства Московской епархіи по устройству эмеритальной кассы.

Отъ совѣта братства св. равноапостольной Маріи.  
Отъ Славянскаго благотворительнаго Комитета.  
Отъ правленій духовныхъ семинарій.

## Воскресныя Бесѣды.

Недѣля двадцать четвертая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Лук. зач. 39, гл. 8, 40—56.

Апост. Евес. зач. 221, гл. 2, 14—22.

Преподобный Іосафъ царевичъ Индійскій.

У Авенира, царя Индійскаго, язычника и гонителя христіанъ, родился сынъ Іосафъ. Красота младенца была поразительная. Радостный царь, по обычаю, созываетъ къ себѣ мудрецовъ и волхвовъ для предузнанія судьбъ новорожденнаго. Одинъ изъ нихъ предсказываетъ, что новорожденный возрастетъ будетъ не при отцѣ, а въ другомъ лучшемъ царствѣ, и, пришедъ въ возрастъ, сдѣлается христіаниномъ. Больно было отцу слышать такое пророчество о сынѣ, и, чтобы помѣшать его исполненію, онъ рѣшился особеннымъ образомъ, не обычнымъ, воспитывать своего сына. Построены были для Іосафа особый дворецъ, представлены были для служенія, товарищеской бесѣды и ученія красивые юноши, которымъ отданъ однажды навсегда приказъ ни словомъ, ни дѣломъ не знакомить царевича съ горемъ и скорбію, чтобы ни печали, ни болѣзни и не зналъ никогда онъ. Заботаващій изъ сверстниковъ царевича немедленно былъ удаленъ и замѣщаемъ другимъ. Но осторожный и предусмотрительный отецъ, скрывавшій отъ сына всякое зло и страданіе, забылъ, что оно не вѣдъ насъ, а въ насъ самихъ, что и наблюденіе надъ собою и случайная встрѣча съ несчастнымъ могутъ открыть глаза любознательному юношѣ. Заключение во дворцѣ стало тяготить Іосафа и, по просьбѣ сына, отецъ долженъ былъ дозволить ему прогулки на воздухѣ по улицамъ города и въ полѣ. Въ одну изъ такихъ прогулокъ

встрѣтились царевичу двое больныхъ страдальцевъ, въ другую хилый старецъ, едва движущійся. Юноша, всмотрѣвшись пристально въ страдальцевъ, неотступно сталъ требовать отъ своего старшаго пристава объясненія видѣннаго. По необходимости тотъ долженъ былъ сказать, что не всѣ люди одинаково здоровы и счастливы, что болѣе на свѣтѣ бѣдныхъ и страдающихъ, и что и для самыхъ счастливыхъ неизбежна старость съ слабостію, болѣзнями и смертію. Задумчивъ и серьезенъ сдѣлался царевичъ и просить пристава отыскать ему умнаго челоуѣка для бесѣды о жизни челоуѣческой. Есть, отвѣчаетъ тотъ, люди, которые постоянно занимаются сими вопросами и любятъ разсуждать объ нихъ, — это христіане и особенно иноки ихъ; но отецъ твой не любитъ ихъ и отогналъ ихъ отъ предѣловъ своего царства. Между подвижниками христіанскими извѣстенъ былъ въ это время духовною мудростію, ревностію по вѣрѣ и святостію жизни нѣкто старецъ Варлаамъ, въ дебряхъ и пустыняхъ совершавшій свое служеніе Господу. Услыхавъ о необыкновенномъ воспитаніи царевича, которому предречено магами христіанское подвижничество, равно какъ и о желаніи его побесѣдовать съ мудрецомъ христіанскимъ объ истинѣхъ вѣры, Варлаамъ, подъ видомъ купца, торгующаго драгоценными каменьями, пропускается къ Іосафу, въ нѣсколькихъ душевныхъ бесѣдахъ преподаетъ ему догматы христіанской вѣры и затѣмъ крещеніемъ вводитъ его въ церковь Христову. Узнавъ о сочувствіи Іосафа христіанству, послѣ тщетныхъ попытокъ къ отклоненію отъ него сына убѣжденіемъ, просьбами, лестію и коварствомъ, наконецъ открытымъ состязаніемъ о вѣрѣ представителей христіанства и язычества, потерявъ для язычества драгоценнаго волхва Февду, обратившагося въ христіанскую вѣру, царь самъ видимо началъ склоняться къ христіанству, и сперва отдѣленіемъ половины царства Іосафу даетъ ему свободу дѣйствованія къ возстановленію христіанства въ своей половинѣ, а потомъ собственнымъ обращеніемъ ко Христу и передачею сыну и второй половины своего царства утверждаетъ вѣру Христову незыблемо во всѣхъ областяхъ Индіи. Собравъ разсѣявшихся христіанъ, епископовъ и иноковъ, устроивъ все нужное ко благу церкви и царства, Іосафъ въ торжественномъ народномъ собраніи передаетъ царскій вѣнецъ другому, котораго поставляетъ царемъ вмѣсто себя, а самъ удаляется въ пустыню къ своему отцу духовному Варлааму, въ трудахъ подвижничества совершать дѣло своего спасенія. Двадцати четырехъ лѣтъ оставилъ Іосафъ міръ, и тридцать пять

лѣтъ провелъ въ дикой пустынѣ, по кончинѣ наставника, въ уединенной молитвѣ за весь міръ христіанскій. Варахія, которому Іоасафъ передалъ царство, узнавъ о блаженной кончинѣ царя отшельника со множествомъ народа торжественно перенесъ нетлѣнныя тѣла Варлаама и Іоасафа въ Индію и положилъ въ храмъ, основанномъ Іоасафомъ. Близкіе духомъ соединились и нетлѣнными тѣлами своими по смерти.

## II.

### Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

Не пути въ домъ Іаира, который просилъ Господі Іисуса Христа придти для исцѣленія болящей дочери, получено извѣстіе о ея смерти. Господь обнадеживаетъ отца спасеніемъ отроковицы, и, взойдя въ домъ, объявляетъ, что не умерла дѣвица, но спитъ. Признаки смерти были очень ясны для всѣхъ, и потому окружавшіе умершую стали смѣяться. Господь изгоняетъ изъ дома постороннихъ, и словомъ: «отроковица возстани», возвращаетъ душу тѣлу у сошедшей и воскрешаетъ умершую. Изъ всего хода разказа видно, что и самъ Господь и другіе увѣрены были, что здѣсь не обморокъ, а смерть дѣйствительная. И однако же Спаситель увѣрительно называетъ состояніе отроковицы не смертію, а сномъ: не умре дѣвица, но спитъ. Не утверждаемъ, какъ непреложное, но принимаемъ гадательно, что испытующей писаніе вѣрующей мысли дается здѣсь указаніе нѣкоторое на вопросъ о смерти вообще и на состояніе душъ по разлученіи съ тѣломъ. Поищемъ соответствія между сномъ и смертію. Сонъ есть состояніе покоя, остановка на время прежней дѣятельности. Смерть есть прекращеніе земной дѣятельности человѣка. Во время сна незамѣтно для самаго спящаго и для постороннихъ организмъ получаетъ вознагражденіе частей и соковъ утраченныхъ во время дневной дѣятельности отъ приобрѣтеннаго питаніемъ, силы восстанавливаются мало по малу, ощущается прежняя способность къ дѣятельности, и за тѣмъ слѣдуетъ пробужденіе. Мертвое тѣло въ могилѣ отдаетъ землѣ все ослабѣвшее и немощное, сохраняя въ себѣ въ сѣмени основаніе и жизненную силу тѣла человѣческаго, которыя отъ земли же заимствуютъ себѣ новые и лучшіе соки, собираемые въ долгій періодъ вещественнаго тлѣнія, для образованія, по мановенію Божію, новаго тѣла для новыхъ условій жизни. Въ семъ смыслѣ кладбище человѣческое представляетъ собою дѣйствительно таинство возрожденія въ тлѣніи тѣла нетлѣннаго. Первый, глубокой сонъ подавляетъ дѣятельность душевную, которая начинаетъ проявляться чрезъ нѣсколько времени сновидѣніями, въ которыхъ обнаруживается дѣятельность болѣе низшихъ силъ душевныхъ—памяти, воображенія, фантазіи, частію разсудка, и очень рѣдко полного сознанія. Смерть должна производить потрясающее дѣйствіе на душу человѣка. Разорванная насильственно съ естественнымъ своимъ союзникомъ—тѣломъ, въ первое время душа болѣзненно должна чувствовать это лишеніе, и въ новыхъ условіяхъ бытія по необходимости должна искать поддержки себѣ у существъ постороннихъ, безсильная сама въ себѣ. Привязанная привычками и любовію къ земной обстановкѣ своей и дѣятельности, и, по разлученіи съ тѣломъ, не скоро памятію и воображеніемъ своимъ можетъ она отрѣшиться отъ земли и любимыхъ на ней существъ и предметовъ. Отсюда у нѣкоторыхъ учителей церкви образовалось даже мнѣніе, что первые дни до сороковаго отъ смерти душа витаетъ на землѣ въ кругу, ей нравившемся прежде. Отсюда усиленные молитвы о душѣ усопшаго въ теченіе со-

рока дней—сорокоусты которыми испрашивается ей охраненіе ангела отъ страхованій вражнихъ и неосужденное явленіе лицу Божію. Молитвою и благотвореніемъ мы живые, по милости Божіей, можемъ оказать дѣйствительную помощь умершимъ своимъ близкимъ, безпомощнымъ и скорбящимъ въ новомъ непривычномъ положеніи. Лишеннымъ прежней полной самодѣятельности человѣческой не малая отрада въ восполненіи и замѣненіи ихъ дѣятельности доброю дѣятельностію другихъ въ ихъ имя. Прочь гони отъ себя, христіанинъ, малодушную скорбь и отчаяніе при гробѣ дорогаго тебѣ человѣка. Съ благоговѣніемъ, вѣрою приникай къ совершающемуся здѣсь таинству обновленія жизни, и въ молитвѣ за него усиленной ищи съ нимъ общенія духовнаго и утѣшенія въ живой вѣрѣ въ Господа, животворящаго мертвыхъ. Проснетъ и возстанетъ, обновленный и окрѣпшій въ силахъ, лежащій теперь въ гробу бездыханнымъ.

С. К. О.

## Иностранный отдѣлъ

Письма извѣстнѣйшихъ представителей старокатолическаго движенія С.-Петербургскому отдѣлу Общества любителей Духовнаго просвѣщенія.

(Продолженіе).

### III. Письмо профессора священника Каминскаго.

Каттовицъ, 6 августа (25 іюля) 1872 г.

Съ чувствомъ живѣйшаго удовольствія узналъ я, м. г., изъ вашего почтеннаго письма и изъ протоколовъ первыхъ трехъ засѣданій с.-петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, обязательно присланныхъ мнѣ вами, что въ средѣ вашей церкви, съ которою западная католическая Европа, вслѣдствіе цѣлаго ряда несчастныхъ и достойныхъ сожалѣнія обстоятельствъ, была въ теченіе столь долгихъ вѣковъ разобщена, проявляется такой живой и сочувственный интересъ къ старокатолическому движенію, въ которомъ здѣшняя община (состоящая въ настоящее время приблизительно изъ трехъ тысячъ душъ) образуетъ, хотя еще слабое, но, съ Божіею помощію, укрѣпляющееся и, не смотря на всѣ соблазны, неразрывное звено. Принимаемъ съ искреннею радостію ваше предложеніе вступить въ сношенія съ вашимъ Обществомъ, посвятившимъ свои труды столь благороднымъ цѣлямъ. Здѣсь—на самомъ крайнемъ востокѣ Германіи, въ ближайшемъ соприкосновеніи съ предѣлами Россійской имперіи, мы подняли знамя возстанія противъ ватиканскихъ лжеученій 18 іюля 1870 г. о папскомъ всевластіи и непогрѣшимости, которыми окончательно испровергается устройство, данное церкви Христомъ. Въ слѣдствіе этого безмѣрнаго искаженія истинно-католической, апостольской вѣры, въ слѣдствіе столь чудовищныхъ ученій, которыя, совершенно вопреки идеѣ, прошлому и исторіи церкви, навязываетъ намъ только большинство епископовъ съ папою во главѣ, и притомъ совершенно противозаконнымъ образомъ, при помощи всевозможныхъ насильственныхъ средствъ, пробудилась реакція противъ пассивнаго и тупаго подчиненія совершеннѣйшему произволу и безграничнымъ притязаніямъ папской іерархіи даже въ низшихъ слояхъ народа, какъ наприимѣръ въ здѣш-

немъ нашемъ обществѣ, гдѣ большею частію преобладаетъ польское народонаселеніе. Движеніе это безъ сомнѣнія повлечетъ за собою въ будущемъ неизчислимые послѣдствія, и каждый другъ истиннаго христіанства долженъ смотрѣть на него, какъ на дѣло въ высшей степени полезное и многообъщающее для окончательнаго примиренія церквей.

О если бы Господь Богъ, столь дивно управляющій судьбами лицъ и народовъ, единственное пристанище истины, — скорѣе, привелъ всѣхъ насъ къ этой великой и высокой цѣли и ниспослалъ свою благодатную помощь и благословеніе на наши слабыя усилія!

Снова выражаю вамъ свою искреннюю благодарность за ваше сочувствіе и съ полнымъ уваженіемъ имѣю честь быть, и проч.

*PS.* Позволяю себѣ присоединить къ моему письму, въ качествѣ взаимнаго подарка, доселѣ вышедшіе номера газеты „Правда“ (*Warheit*), издаваемой мною съ прошлаго мѣсяца для просвѣщенія и вразумленія польскаго народонаселенія Верхней Силезіи, которое давно пора освободить отъ растлѣвающаго вліянія клерикальнаго фанатизма. Нельзя ли, въ интересахъ нашего общаго добраго дѣла, посодѣйствовать распространенію этой газеты между русскими поляками, живущими въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ ними?

Въ заключеніе прошу передать мое глубочайшее почтеніе г. профессору Осинину, съ которымъ я имѣлъ честь познакомиться въ прошломъ году въ Мюнхенѣ.

#### IV. Письмо профессора д-ра I. Фридриха.

Пеккингъ, близъ Поссенгофена, 11 августа (30 іюля) 1872 г.

Съ благодарностію получилъ я протоколы, которые вы благоволили препроводить ко мнѣ. Я читалъ ихъ съ большимъ интересомъ и буду слѣдить съ величайшимъ вниманіемъ за стремленіями вашего Общества.

Меня интересовали больше всего, разумѣется, тѣ пункты, которые насъ касаются. Я вполне согласенъ съ г. профессоромъ Осининымъ относительно трудностей нашего положенія. Я именно и выставилъ на видъ эти трудности еще въ прошломъ году и всегда настаивалъ на ихъ устраненіи. Еще изъ Рима я указывалъ, какъ на ближайшую нашу цѣль, именно на воссоединеніе восточной и западной церкви, и уже во время собора хотѣлъ подвинуть Деллингера на какой-либо шагъ въ этомъ отношеніи (см. мой Дневникъ, стр. 224 и слѣд.). Но у насъ еще слишкомъ большой недостатокъ въ правильномъ пониманіи на этотъ счетъ; когда нужно сдѣлать новый и практическій шагъ, многими обладаетъ слишкомъ большая нерѣшительность. При всемъ томъ нельзя отрицать, что въ немногіе мѣсяцы послѣ того, какъ римская курія пошла противъ насъ, съ нашей стороны подготовлено уже большое приближеніе къ восточной церкви. Это-то именно, что мысль о примиреніи раздѣленнаго римскимъ деспотизмомъ христіанства повсюду пробудилась и въкореняется, есть для меня ручательство благословенія свыше, освѣщающаго наше дѣло. Въ виду того, что умственные и религіозныя движенія обыкновенно съ медленностію пробиваютъ себѣ дорогу, я совершенно доволенъ теперешнимъ теченіемъ вещей: возьметъ же наконецъ свое и побѣдитъ истина! На

ближайшемъ конгрессѣ въ Кельнѣ, 22—24 сентября, вопросъ о епископствѣ и о примиреніи христіанства составить, впрочемъ, главный предметъ разсужденій, и я надѣюсь, что дѣло истиннаго христіанства сдѣлаетъ новые успѣхи.

Во всякомъ случаѣ я охотно вступлю „въ болѣе близкое отношеніе“ къ вашему Обществу; но изъ протоколовъ я не могъ узнать, при какихъ условіяхъ это возможно, или какія обязанности возникнутъ для меня изъ этого отношенія.

V. Письмо секретаря центрального комитета старо-католическаго движенія и редактора «Германскаго Меркурія», оффиціального органа старокатоликовъ, д-ра Ебери. Циррибелла.

Мюнхенъ, 12 августа (31 іюля) 1872 г.

Въ вашемъ достоуважаемомъ письмѣ отъ 15—27 іюля, согласно постановленію совѣта с.-петербургскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, вы сообщили намъ въ высшей степени лестное предложеніе вступить въ ближайшія отношенія къ вашему Обществу. Мы смотримъ съ своей стороны на осуществленіе подобныхъ отношеній тѣмъ съ большимъ чувствомъ радости и удовольствія, что, по нашей программѣ отъ 22—24 сентября 1871 г., конечно, не безызвѣстной вамъ, „мы надѣемся на воссоединеніе съ греко-восточною и русскою церквами, отдѣленіе которыхъ (*deren Trennung*) послѣдовало безъ вынудительныхъ причинъ и не основано ни на какихъ непреодолимыхъ догматическихъ разностяхъ“. Къ этому мы можемъ присоединить только желаніе, чтобы изъ нашихъ общихъ стремленій, открыто направленныхъ къ одинаковой цѣли, къ цѣли примиренія всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, произошелъ наилучшій плодъ.

Съ отнѣннымъ уваженіемъ и проч.

VI. Письмо д-ра Тамгермана, пастора старо-католической общины въ Кельнѣ.

Кельнъ, 14 (2) августа 1872 г.

Съ величайшею радостію получаю я протоколы трехъ первыхъ засѣданій с.-петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, которые вы благоволили препроводить ко мнѣ, по порученію вашего Общества, вмѣстѣ съ письмомъ вашимъ отъ 10—22 іюля. Если само по себѣ дѣло весьма желательное и почтенное находится въ сношеніи съ людьми, поставившими своею задачею содѣйствовать православною истинѣ и дѣлать ее доступною для своихъ бѣднѣйшихъ братьевъ, то по истинѣ отрадно встрѣтить на этомъ пути истинной любви къ ближнему людей столь извѣстныхъ и по добродѣтели, и по учености, и по своему положенію въ обществѣ, каковы члены вашего отдѣла.

Принося поэтому искреннюю благодарность за вашу присылку, привѣтствую ваше доброе предпріятіе и буду очень радъ, если вы въ послѣдствіи благоволите сообщать мнѣ свѣдѣнія о его успѣхахъ. Какъ пасторъ здѣшней старо-католической общины, я не премину сдѣлать извѣстными въ возможно большемъ кругу ваши намѣренія и ваши дѣйствія.

Полагаю, что вы знаете о предстоящемъ конгрессѣ старокатоликовъ, имѣющемъ быть 20—22 сентября въ Кель-

нѣ. На этомъ конгрессѣ будутъ служить предметомъ совѣщанія и рѣшенія самыя живучіе религіозныя вопросы, и я надѣюсь, что, при благодатной помощи Божіей, будутъ найдены правыя пути въ большему и большему распространенію познанія Христа и его истиннаго ученія.

Старокатолическая кельнская община, статутъ которой я препровождаю къ вамъ вмѣстѣ съ своимъ письмомъ, вполне организована, — имѣетъ постоянное и правильное богослуженіе и пользуется полнымъ благорасположеніемъ государственныхъ властей. Если доселѣ остаются неудовлетворенными и неисполненными нѣкоторыя изъ нашихъ самыхъ справедливыхъ желаній и потребностей, то это зависитъ отъ того, что намъ отказано владѣльцами во всякомъ правѣ пользованія церковнымъ имуществомъ и церковными доходами, что разрѣшенія этого вопроса мы тщетно ждемъ отъ правительства доселѣ и что чрезъ это значительныя издержки, требуемыя при совершеніи богослуженія, покрываются у насъ только благодаря добровольнымъ подаяніямъ. Этотъ недостатокъ въ денежныхъ средствахъ мы оцутительно чувствуемъ на себѣ, и онъ препятствуетъ намъ сильнѣе и энергичнѣе дѣйствовать на другихъ въ пользу истины и права и въ особенности — самостоятельно содержать школу.

Поручая доброе дѣло небесной защитѣ, свидѣтельствуя вамъ и вашимъ сочленамъ истинное уваженіе, и проч.

#### VII. Письмо д-ра Фр. I. Нери, редактора газетъ „L'Esperance de Rome“.

Г. секретарю Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Римъ, 18 (6) августа 1872 г.

Позвольте, милостивый государь, прежде всего выразить предъ вами живѣйшую радость, которую доставило намъ основаніе вашего Общества — столько полезнаго и благотворнаго для пѣли до такой высшей степени необходимой. Вамъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, что римскій католицизмъ въ теченіе столькихъ вѣковъ старался окутать историческую религіозную истину такими непроглядными потемками, посвящая такіе глубокіе предрассудки противъ волеи и въ частности противъ православной церкви русской, что намъ, западнымъ, трудно провести въ нашу атмосферу сколько-нибудь здороваго и настоящаго свѣта. Ваше Общество, милостивый государь, можетъ быть по этому увѣрено, что мы съ восторгомъ примемъ всякое сообщеніе, какое ему угодно было бы адресовать къ намъ для распространенія здѣсь свѣдѣній о строго-каноническихъ и законныхъ учрежденіяхъ вашей древней православной церкви, устоявшей противъ всехъ заблужденій новѣйшаго времени и оставшейся дѣлственно-неприкосновенною отъ римскихъ нововведеній. Предоставляю для этого благороднаго подвига въ ваше распоряженіе, милостивый государь, не только страницы редактируемаго мною журнала *L'Esperance de Rome*, но и мое личное усердіе въ средѣ комитета римскихъ старокатоликовъ, котораго я имѣю честь быть вице-президентомъ.

Я надѣюсь быть на кельнскомъ конгрессѣ, который собирается 20—22 числа будущаго мѣсяца. Если пожалуетъ туда г. профессоръ Осининъ или кто-нибудь другой изъ членовъ вашего Общества, то прошу, м. г., дать ему нужныя сообщенія для переговоровъ со мною по этому пред-

мету. Такимъ образомъ ваше Общество принесло бы величайшую услугу и православнои церкви, и пробудившемуся между нами реформаторскому движенію.

Можетъ быть, вы замѣтили въ *L'Esperance de Rome* объявленіе о православномъ журналѣ, который хотѣлъ издавать здѣсь, на итальянскомъ языкѣ, одинъ изъ моихъ друзей. Съ прискорбіемъ долженъ вамъ сообщить, что этотъ проектъ рушился вследствие совершеннаго недостатка матеріальныхъ средствъ. Не могу вамъ сказать, м. г., какъ много между нами людей, одушевленныхъ самыми лучшими стремленіями, которыхъ усилія парализуются по причинамъ совершенно второстепеннымъ.

Примите, м. г., увѣреніе и проч.

### Историческій отдѣлъ.

#### Изъ воспоминаній о митрополитѣ Платонѣ.

Еще живъ дѣдъ мой — Коломенскій заштатный дьяконъ Николай Прокопичъ Федоровскій, почти уже столѣтній старецъ. Съ 1800 года онъ былъ причетникомъ въ г. Коломнѣ, и вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ трудился, по назначенію, надъ возобновленіемъ градскаго Успенскаго собора — штукатурилъ, варилъ масло, теръ краску и т. п. а) Живописцемъ былъ священникъ села Пареньева, въ 3-хъ верстахъ отъ города, о. Михаилъ; помощники его: священникъ Спасской Преображенской церкви въ самомъ городѣ, и другой изъ села Чернцова (въ 7 вер.). Въ 1804 году (предположительно) открылась въ селѣ Городищахъ, близъ Коломны, дьяконская вакансія. Н. П. — чѣ отправился въ Вязанію, гдѣ въ то время жилъ митрополитъ Платонъ, съ прошеніемъ о произведеніи его во дьякона на праздно мѣсто. Въ нижней Вязанской церкви во имя праведнаго Лазаря слушалъ раннюю обѣдню: день былъ воскресный — недѣля о мытарѣ и фарисеѣ. Святитель Платонъ за этой обѣдней стоялъ у вѣтрса и начиналъ пѣніе; вмѣсто причастаннаго; пропѣтъ былъ евангельскій стихъ: *всякъ возносійся смирится, и смиряійся вознесется* [Лук. 14, 11]. Какъ скоро служащій іеромонахъ началъ причащать младенца (младенецъ кричалъ), владыка подошелъ къ царскимъ вратамъ. Послѣ обѣдни, прочитавъ прошеніе Н. П. — ча, сказалъ ему (всегда говорилъ на о): „ты проходецъ; разойдетесь, въ соборъ-то кто-жъ будетъ работать? Погоди: я приѣду въ Коломну, въ помы тебя произведу.“ Въ бытность въ Коломнѣ митрополитъ освятилъ возобновленный соборъ, 13 сентября 1804 года, при чемъ произнесъ проповѣдь. Подъ сводами пространнаго храма громко и пріятно раздались слова его: „аще азъ умолчу, каменіе сіе (храма) возопіютъ!“ Отъ другихъ лицъ дѣдъ мой слышалъ о Платонѣ слѣдующее: однажды, раздавая антидоръ послѣ обѣдни, архипастырь велѣлъ какой-то фрейлинѣ снять перчатку съ правой руки. Дама сочла это за обиду и пожаловалась императрицѣ, хотя и послушалась митрополита. Узнавъ о томъ отъ самой государыни, Платонъ отвѣчалъ: „ахъ, матушка! если я не скажу ей, кто-же другой скажетъ?“ Еще случай изъ его жизни, тоже забытый въ наше время. Находясь на Перервѣ, пресвященный купался въ

а) О возобновленіи и освѣщеніи собора упоминаетъ митрополитъ Платонъ въ письмахъ (97 и 98) къ преемв. Анарсію, издаваемыхъ въ 1870 г.

Москвѣ-рѣкъ и чуть не утонулъ. По выходѣ на берегъ, онъ произнесъ псаломскій стихъ: *наказуя наказа мѣ Господь, смерти же не предаде мѣ* (Пс. 117, 18).

А. Григорій.

### Нѣкоторые свѣдѣнія о бывшемъ Алтайскомъ миссіонерѣ архимандритѣ Макаріѣ.

Въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за текущій годъ, напечатаны письма высокопреосвященнаго Филарета митрополита Московскаго къ о. Макарію, бывшему Алтайскому миссіонеру. По поврду этихъ драгоценныхъ писемъ и частію для въ поясненіе, или въ дополненіе къ онымъ, мы въ настоящей статьѣ изложили нѣсколько официальныхъ свѣдѣній объ архимандритѣ Макаріѣ, извлеченныхъ изъ дѣлъ архива Московской духовной консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 13 июля 1838 г. разрѣшено миссіонеру архимандриту Макарію, вслѣдствіе просьбы его, прибыть на время для поправленія здоровья въ Петербургъ, въ сопровожденіи брата его, числящагося при той же миссіи (для обращенія въ христіанство инородцевъ въ Бійскомъ округѣ Томской епархіи), священника Алексія Глухарева. По пріѣздѣ въ столицу въ концѣ марта 1839 г., онъ помѣстился на Троицкомъ подворьѣ, что на Фонтанкѣ.

Указомъ Св. Синода отъ 11 мая сего (1839 года) за № 5529 предписано мнѣ—доносить Св. Синоду митрополиту Филарету 20 сентября—объявить миссіонеру архимандриту Макарію, а) чтобы онъ отправился къ мѣсту своего служенія въ Томскую епархію; и что онъ можетъ (на пути туда) остановиться въ Москвѣ на два или не далѣе трехъ мѣсяцевъ, б) и въ семъ случаѣ долженъ находиться подъ моимъ распоряженіемъ в).

„Архимандритъ Макарій—продолжаетъ высокопреосвящ. Филарету—прибыль въ Москву августа 25 дня, и объявилъ мнѣ, что онъ ожидаетъ доставленія отъ Св. Синода книги для сбора приношеній на потребности состоящей при миссіи церкви и служащихъ при ней и на благотворительное употребленіе. г) Узнавъ я также отъ него, что полученные имъ отъ Св. Синода въ пособіе на путешествіе 1,000 рублей издержаны, и онъ нуждается въ средствахъ для совершенія обратнаго пути къ мѣсту своего служенія. Долгомъ поставлю донести о семъ Св. Синоду на тотъ конецъ, не будетъ ли благоугодно:

1) Дать миссіонеру Макарію книгу для сбора благотворительныхъ приношеній.

2) Дозволить ему пробывать въ Москвѣ до открытія зимняго пути, дабы тѣмъ уменьшить затрудненія путешествія при слабости его здоровья, и дабы онъ могъ пребывать въ Москвѣ воспользоваться для сбора приношеній.

3) Дать ему возможное и необходимое пособіе на путь.“

Препровожденная при указѣ Св. Синода отъ 28 сентября книга для сбора приношеній получена въ Москвѣ

а) Объявлено 12 мая.

б) „Если—прибавлено въ указѣ—для поправленія здоровья его нужно еще воспользоваться лучшимъ климатомъ, или совѣтами врачей.“

в) Владыка въ май возвращался въ Москву изъ Петербурга, гдѣ находился какъ членъ Св. Синода, и въ октябрѣ снова отправился въ Петербургъ.

г) На пособія принимающимъ христіанство.

6 октября, и тогда же вручена о. Макарію, причѣмъ дано ему наставленіе отъ митрополита, „чтобы употреблялъ оную съ скромностію, предлагая только людямъ добровольно и отъ усердія располагающимся къ благотворенію, обращая притомъ ихъ вниманіе на существенную цѣль миссіи, просвѣщеніе инородцевъ христіанскою вѣрою и утвержденіе въ оной; чтобы оставался въ Москвѣ не долѣе, какъ сколько нужно будетъ для пріобрѣтенія предполагаемыхъ пособій и для приготовленія къ удобному путешествію въ мѣсто своего назначенія; и чтобы во время отбытія моего (митрополита) изъ Москвы руководствовался наставленіями преосвященнаго викарія.“

Указомъ Св. Синода отъ 9 октября того же 1839 года предоставлено митрополиту „дозволить архимандриту Макарію пребываніе въ Москвѣ только до наступленія удобнаго зимняго пути, а не долѣе. д) На просьбу же его о назначеніи пособія на обратный путь, объявить, что Св. Синодъ къ удовлетворенію таковой просьбы его не находитъ основаній, тѣмъ болѣе, что ему, архимандриту Макарію, съ дозволеніемъ, по его прошенію, отправиться въ Санктпетербургъ изъ мѣста его служенія, дано было пособіе 1,000 рублей, которымъ и долженъ онъ быть доволенъ.“

Не задолго передъ выѣздомъ изъ Москвы, онъ былъ огорченъ распріею съ нимъ брата его, который не соглашался было ѣхать съ нимъ въ миссію, и только по удовлетвореніи нѣкоторыхъ его требованій согласился. Макарій выѣхалъ изъ Москвы съ миссіонерскою братією изъ трехъ человекъ 8 марта 1840 года, въ четыре часа пополудни, „въ добромъ здоровьѣ, въ мирѣ и спокойствіи духа, и съ глубочайшею благодарностію къ его высокопреосвященству за милости и пріютъ“ на Троицкомъ архіерейскомъ подворьѣ. е) При семъ прилагаемъ:

Письмо архимандрита Макарія къ митрополиту Филарету. ж)

Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій отецъ о Господѣ и архипастырь!

Черезъ нѣсколько часовъ, если Господь благословитъ, отправляемся изъ Москвы. Совсѣмъ нѣтъ времени описывать и настоящаго дня происшествія, не только прежніе. Душа моя обрѣтаетъ утѣшеніе въ благодарныхъ чувствованіяхъ, которыхъ исполнена. Желаю писать подробно изъ Казани; выѣвъ же, мысленно повергаясь къ стопамъ вашимъ и лобзая священную десницу вашу, предаю себя и сущихъ со мною могущественнымъ о Господѣ молитвамъ вашимъ, и святительское благословеніе испрашиваю.

Вашего Высокопреосвященства, милостивѣйшаго архипастыря и отца всепокорнѣйшій и преданнѣйшій послушникъ-миссіонеръ, архимандритъ Макарій.

1840, марта 7.

Москва.

А. Григорій.

д) Онъ пробылъ долѣе. За него, вѣроятно, ходатайствовалъ владыка Московскій.

е) Изъ рапорта экономъ Троицкаго подворья іером. Θεοφιλου.

ж) Адресовано въ Петербургъ.

## Статистическій отдѣлъ.

## Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи.

(Продолженіе).

255. *Дьяково*, Руз. у. ц. постр. 1769, пр. 2: свтт. Николая, св. мчч. Бориса и Глѣба; дв. 86 д. м. 273 ж. 296 проц. 11 р. 44 к.
256. *Дьяково*, Дмитр. у. ц. деревян. пр. 3: Покрова Богор., Дмитрія Сел. свтт. Николая; прип. къ Языкову № 89.
257. *Дютково*, Вер. у. ц. дерев. пр. 1: Рождества Богор. дв. 219 д. м. 818 ж. 921 раскол. дв. 2 д. м. 4, жен. 4.
258. *Дятлово*, Под. у. ц. деревян. пр. 1: св. мччч. Параскевы; дв. 88 д. м. 348-397 проц. 6 р.  
Къ ней прип. ц. пр. 2: свтт. Николая, прид. Сергія, въ селѣ Хомѣ №.
259. *Епаново*, Бронн. у. ц. деревян. постр. 1755, пр. 1: Покрова Бог. дв. 70 д. м. 219 ж. 259, раск. дв. 46 д. м. 133, ж. 188 пол. 439 р.
260. *Елеазарово*, двухъ-компл. Волок. у. ц. дерев. постр. 1785, пр. 2: св. Троицы, свтт. Николая; дв. 311 д. м. 1378, ж. 1437.
261. *Ельдишино*, Дмитр. у. ц. постр. 1735, пр. 3: св. Троицы, прип. Иліи, мччч. Анастасіи; дв. 117 д. м. 377, ж. 415 проц. 38 р. 6 к.  
Къ ней прип. ц. въ селѣ Семеновскомъ.
262. *Ельманово*, Мож. у. ц. постр. 1727, пр. 3: Обновл. хр. воскр., Бож. М. всѣхъ скорб. рад., мччч. Екатерины; дв. 94 д. м. 438 ж. 498.
263. *Ельня*, Мож. у. ц. постр. 1793, пр. 2: Знаменія Бог., прип. Иліи; дв. 316 д. м. 1015, ж. 1064.
264. *Еремеево*, Звениг. у. ц. постр. 1820, пр. 2: Вознесенія Госп., свтт. Николая; дв. 173 д. м. 565, ж. 617 проц. 1 р. 16 к.
265. *Ермолино*, Под. у. ц. постр. 1827, пр. 3: свтт. Николая, св. Василія Блаж., св. Нила Столб. дв. 100 д. м. 547, ж. 582.
266. *Ершово*, Звенигор. у. ц. постр. 1829, пр. 1: св. Троицы; дворовъ 120 д. м. 478, ж. 597, получено 118 р. 28 коп.
267. *Жезалово*, Богор. у. ц. постр. 1835, пр. 2: Смоленскія ик. Б. М., свтт. Николая; дв. 169 д. м. 487, ж. 527 проц. 29 р. 20 к.
268. *Жезово*, Под. у. ц. постр. 1797, пр. 1: Смоленскія ик. Б. М.; дв. 46 д. м. 152, ж. 168.
269. *Жилино*, Бронн. у. ц. пр. 3: св. Троицы, Успенія Б. М., свтт. Николая; дв. 201 д. м. 758, ж. 819 проц. 11 р. 62 к.
270. *Завидово*, Елинск. у. ц. двухъ-компл. пр. 3: св. Троицы, Успенія Б. М. прип. Иліи; дв. 450 д. м. 1756, ж. 2051.
- Другая ц. пр. арх. Михаила.
271. *Заворино*, Бронн. у. ц. дерев. пр. 1: Преображ. прип. къ Марьянкамъ № 471.
272. *Заворово*, Бронн. у. ц. постр. 1699, пр. 3: св. Троицы, Владимірска ик. Б. М., Арх. Михаила; дв. 122 д. м. 364, ж. 406, раск. д. м. 1, ж. 1 проц. 30 р.
273. *Загорье-Никольское*, Богород. у. ц. двухъ-компл., пр. 3: Успенія Б. М., свтт. Николая, мччч. Параскевы; дв. 429 д. м. 1747, ж. 1825 раск. дв. 74 д. м. 355, ж. 352 проц. 2 в.
274. *Запьяжское*, Вер. у. ц. пр. 2: Преображенія, Нерукотвор. образа; дв. 52 д. м. 231, ж. 296 р. 44 к.  
Другая ц. пр. 1: Покрова Богор.
275. *Запопоре*, Богор. у. ц. деревян. пр. 1: Покрова Бог. дв. 13 д. м. 35, ж. 34, раск. дв. 539 д. м. 1786, ж. 2038 получ. 139 27 к.
276. *Застыкино*, Звениг. у. ц. деревян. пр. 2: Покрова Бог., свтт. Николая; дв. 97 д. м. 473, ж. 566 проц. 41 р. 16 к.
277. *Захаровка* пог. Бронн. у. ц. дерев. постр. 1803,

пр. 3: Рождества Бог., Алексія чел. Бож., мччч. Параскевы; дв. 106 д. м. 437, ж. 506 пол. 206 р. 8 к.

278. *Захарово*, Елинск. у. ц. постр. 1829 пр. 2: св. Троицы, Арханг. Михаила; дв. 210 д. м. 661, ж. 712.

279. *Захарьино*, Дмитр. у. ц. постр. 1808, пр. 2: Обновл. хр. воскр., прид. Сергія; дв. 97 д. м. 384, ж. 370 проц. 8 р.

280. *Захарьино*, Подох. у. ц. пр. 2: Знаменія Богор., свтт. Николая; дв. 196 д. м. 454, ж. 614 проц. 2 1. 40 коп.

281. *Здѣхово*, Богор. у. ц. постр. 1699, пр. 2: свтт. Николая, придбн. Сергія; дв. 161 д. м. 483, ж. 584 проц. 9 р. 72 к.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

## Освященіе православной церкви въ Англіи.

Въ англійской газетѣ *The illustrated London News* отъ 22 октября—2 ноября сообщаютъ, что въ среду въ Вулвергамптонѣ была открыта для богослуженія новая церковь. Священнодѣйствовалъ о. протоіерей достоп. д-ръ Моросъ изъ Манчестера, въ сослуженіи съ О. Г. Гаерли, рукоположеннымъ священникомъ новой церкви.

## О ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи \*).

Общее обзорное хода дѣла.

Учрежденный Его Высокопреосвященствомъ Иннокентіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ августѣ 1868 года, комитетъ по составленію проекта устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, подъ предѣльствомъ протоіеря Сергіевскаго, согласно съ опредѣленіемъ своимъ отъ 10-го ноября 1870 года, входилъ съ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству о созваніи сѣзда епархіальнаго духовенства къ 14-му декабря того же года для разсмотрѣнія составленныхъ комитетомъ *двухъ* расчетовъ кассы, изъ коихъ первый изложенъ былъ въ журналѣ Комитета отъ 6-го октября, а второй *окончательный* въ журналѣ отъ 10-го ноября 1870 года; печатные экземпляры обоихъ расчетовъ были, предварительно сѣзда, разсланы къ оо. благочиннымъ для ознакомленія съ оными духовенства и особенно депутатовъ сѣзда. Къ представленію о созваніи сѣзда, Комитетомъ присоединено было мнѣніе объ избраніи сѣздомъ *Учредительнаго Комитета* кассы, который по утвержденіи его епархіальнымъ начальствомъ, равно по утвержденію (составленнаго прежнимъ Комитетомъ) устава кассы, будетъ дѣйствовать по собранію взносовъ въ кассу какъ отъ участниковъ ея, такъ и отъ церквей—къ накопленію капитала кассы въ теченіе первыхъ 10 ти лѣтъ отъ ея учрежденія до открытія операцій ея;—какой Комитетъ долженъ былъ въ свое время принять и дѣла и основной капиталъ кассы отъ прежде дѣйствовавшего Комитета, подробныя правила для дѣйствій Учредительнаго Комитета изложены въ журналѣ прежняго Комитета отъ 10-го ноября 1870 года. Въ сѣ представленія утверждены были Его Высокопреосвященствомъ.

Созванный по распоряженію епархіальнаго начальства, для разсужденія по дѣлу объ учрежденіи эмеритальной кассы, сѣздъ епархіальнаго духовенства, признавъ учрежденіе эмеритальной кассы дѣломъ неотложной надобности, въ трехъ засѣданіяхъ своихъ, 14-го утромъ и вечеромъ

\*) Печатается съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, митрополита Московскаго Иннокентія. Ред.

и 15-го декабря: 1) единогласно принялъ основоположеніи кассы—о взносахъ добровольныхъ отъ духовенства, по 10-ти разрядамъ отъ 100 до 3-хъ рублей, и объ ежегодныхъ взносахъ отъ церквей въ количествѣ 4% среднего валоваго дохода, исчисленнаго по 10 ти лѣтней сложности; 2) единогласно же принялъ *второй* расчетъ операций кассы, изложенный въ журналѣ Комитета отъ 10-го ноября 1870 года и 3) избралъ *Учредительный Комитетъ кассы* изъ слѣдующихъ членовъ: Адриановскаго священника Николая Доброва—предсѣдателемъ, Николопокровскаго священника Матѣя Глаголева—дѣлопроизводителемъ, статскаго совѣтника Ив. Ив. Четверикова—казначеемъ, Николоявленнаго протоіерея Стефана Зернова и Феодоростудитскаго священника Петра Преображенскаго и къ нимъ двухъ кандидатовъ: Смоленскаго священника Симеона Владимірскаго и Рязположенскаго священника Виктора Рождественскаго \*).

Съѣзду духовенства предъявленъ былъ также, въ первомъ засѣданіи, составленный протоіереемъ П. И. Капустиннымъ проектъ устройства кассы для обезпеченія духовенства на основаніяхъ иныхъ, чѣмъ какія были приняты Комитетомъ; по выслушаніи его, съѣздомъ поручено было рассмотреть его избранной тогда же комиссіи изъ пяти депутатовъ. *Во второмъ* засѣданіи, по выслушаніи мнѣнія комисіи о проектѣ кассы протоіерея Капустина, — что оный составленъ по образцу сберегательной, а не эмеритальной кассы, съѣздъ положилъ: принять его въ свѣдѣнію и передать въ будущій Учредительный Комитетъ кассы для соображенія въ потребныхъ случаяхъ, а составителю за участіе въ общепольномъ дѣлѣ изъявилъ благодарность. *Въ третьемъ* засѣданіи выслушано было вторичное объясненіе протоіерея Капустина относительно составленнаго имъ проекта кассы и съ благодарностію принято для соображенія на будущее время. Подробное изложеніе дѣйствій съѣзда заключается въ протоколѣ съѣзда духовенства 14 и 15-го декабря 1870 года, нижеприлагаемомъ подъ литт. А.

На донесеніи предсѣдателя съѣзда съ протоколомъ онаго резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31-го декабря 1870 года послѣдовала, между прочимъ, таковая: „избранныхъ съѣздомъ членовъ Учредительнаго Комитета кассы утверждаю. Что же касается основоположеній кассы, то они могутъ быть утверждены не прежде, какъ будетъ составленъ и представленъ самый Уставъ“.

Между тѣмъ секретарь походной конторы Его Высокопреосвященства, изволившаго находиться въ то время въ С.-Петербургѣ, отъ 31-го декабря 1870 года писалъ къ предсѣдателю съѣзда и Комитета по составленію проекта устава кассы протоіерею Сергіевскому, что послѣ резолюціи, положенной декабря 31-го дня на его донесеніи, Его Высокопреосвященство изволилъ поручить ему написать къ протоіерею Сергіевскому, что Его Высоко-

преосвященство — основоположеній кассы (относительно взносов отъ духовенства, отъ церквей и проч.) утвердить не можетъ, пока Святѣйшій Синодъ не рассмотритъ этого дѣла, и что его сіятельство, г-нъ оберъ-прокуроръ Св. Синода, къ которому Его Высокопреосвященство обращался для полученія свѣдѣній: прямо ли, по этому предмету, должно представить въ Святѣйшій Синодъ, или черезъ него, г-на оберъ-прокурора, — совѣтывалъ всѣ расчеты операций кассы препроводить на предварительное рассмотрение г-на Буяковскаго (вице-президента академіи наукъ), какъ известнаго математика, присовокупивъ, что еслибы Его Высокопреосвященство, по этому дѣлу представилъ или въ Святѣйшій Синодъ, или къ нему г-ну оберъ-прокурору, Его сіятельство, прежде предложенія Св. Синоду, препроводилъ бы означенные расчеты для проверки къ г-ну Буяковскому, какъ дѣлается имъ въ подобныхъ (т. е. расчетныхъ) случаяхъ—всегда. Почему секретарь походной конторы просилъ протоіерея Сергіевскаго, всѣ свѣдѣнія, на которыхъ основаны расчеты, представить Его Высокопреосвященству, для препровожденія оныхъ на предварительное рассмотрение къ г-ну Буяковскому.

Съ 3-го марта 1871 года походная контора, по приказанію Его Высокопреосвященства, препроводила къ протоіерею Сергіевскому полученную Его Высокопреосвященствомъ записку г-на академика Буяковскаго, съ мнѣніемъ, о рассмотрѣнныхъ его превосходительствомъ *предположеніяхъ* объ эмеритальной кассѣ духовенства Московской епархіи, — для прочтенія и рассмотрѣнія.

Московская духовная консисторія указомъ на имя Адриановской церкви священника Николая Доброва отъ 25-го мая 1871 года за № 2572, дала ему знать объ утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ учредительнаго Комитета эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи изъ избранныхъ бывшимъ 14-го и 15-го декабря 1870 года съѣздомъ духовенства лицъ подъ его, священника Доброва, предсѣдательствомъ. Въ слѣдствіе чего, учредительнымъ Комитетомъ въ первомъ его собраніи 30-го мая поручено члену и дѣлопроизводителю Комитета священнику М. Глаголеву принять отъ предсѣдателя бывшаго Комитета протоіерея Сергіевскаго и священникомъ Глаголевчмъ приняты и 6-го іюня представлены въ учредительный Комитетъ: протоколъ съѣзда духовенства, бывшаго 14 и 15 декабря 1870 года, статистическія свѣдѣнія, собранныя прежнимъ Комитетомъ, протоколы его, — составленный имъ проектъ устава эмеритальной кассы, — записка г-на академика Буяковскаго съ мнѣніемъ о *предположеніяхъ* объ учрежденіи эмеритальной кассы, — документы, къ съѣзду относящіеся, и другія бумаги, при описи всѣхъ принятыхъ документовъ, — а также билетъ Московскаго учетнаго банка на положенную въ оный, для обращенія изъ процентовъ, сумму эмеритальной кассы.

По ходу дѣла Комитету предстояло прежде всего заняться рассмотрѣніемъ записки академика Буяковскаго съ его мнѣніемъ о *предположеніяхъ* кассы и потомъ войти въ сношеніе съ г-мъ Буяковскимъ для полученія отъ него рѣшительнаго мнѣнія о состоятельности проектированной эмеритальной кассы на основаніяхъ, въ бывшемъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Сергіевскаго Комитетѣ предположенныхъ; а Его Высокопреосвященство уполномочилъ Комитетъ войти въ сношеніе по сему пред-

\*) *Примѣч.* 1) Николоявленскій протоіерей Стефанъ Зерновъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 10-го іюня 1871 года уволенъ отъ должности члена Комитета, а на его мѣсто утвержденъ Смоленскій священникъ Симеонъ Владимірскій, — кандидатомъ же въ члены на мѣсто священника Владимірскаго утвержденъ, получившій на съѣздѣ большее по порядку число избирательныхъ голосовъ, Спасскій въ Спаской священникъ Іоаннъ Вѣніаміновъ. 2) Членъ-казначей Комитета Д. С. С. Ив. Ив. Четвериковъ скончался 4-го декабря 1871 года, и его мѣсто состоитъ незанятымъ.

мету съ г-мъ академикомъ Буяковскимъ отъ себя непосредственно. Въ слѣдствіе сего учредительный Комитетъ въ засѣданіи 6-го того же іюня и приступилъ къ чтенію и разсмотрѣнію записки г-на академика Буяковскаго, поручивъ члену дѣлопроизводителю Комитета вести подробную записку объясненій и соображеній при разсмотрѣніи записки, и по окончаніи такового составить общій журналъ по сему дѣлу.

Въ запискѣ г-на академика Буяковскаго изложены были замѣчанія его на проектъ прежняго Комитета, указаны обстоятельства, могущія имѣть вредное вліяніе на денежные обороты проектированной кассы и чрезъ то сдѣлать ее несостоятельною, а также поставлены на видъ ненормальность и неуравнительное распределение пенсіонныхъ выдачъ, возвышенныхъ по тремъ первымъ срочнымъ пятилѣтнимъ и пониженныхъ по тремъ послѣднимъ пятилѣтнимъ противъ строго-выведенныхъ теоретическихъ вычисленій, и въ заключеніи предложены г-мъ академикомъ Буяковскимъ собственныя его соображенія объ основаніяхъ, на которыхъ могла бы быть учреждена эмеритальная касса для духовенства Московской епархіи, съ предостереженіемъ впрочемъ лицамъ, ближе знакомымъ съ условіями быта духовенства, обсудить его предложенія съ практической стороны и постановить окончательное рѣшеніе. Записка г-на академика Буяковскаго съ мнѣніемъ его при семъ прилагается подъ литт. В.

Учредительный Комитетъ, по обсужденіи замѣчаній г-на академика Буяковскаго, и по соображеніи особенныхъ условій быта духовенства, признавъ болѣе цѣлесообразнымъ удержать проектъ кассы, составленный прежнимъ Комитетомъ, въ журналъ 10-го января сего 1872 года изложилъ свои соображенія о мѣропріятіяхъ къ устраненію замѣченныхъ г-мъ академикомъ Буяковскимъ обстоятельствъ, могущихъ имѣть вредное вліяніе на денежные обороты проектированной кассы и вообще—о средствахъ къ упроченію сей кассы, и въ мартѣ мѣсяцъ сего года при отношеніи своемъ препроводилъ таковыя свои соображенія къ г-ну академику Буяковскому, почтительно прося его превосходительство разсмотрѣть соображенія и предложенія Комитета и почтить оныя своимъ отзывомъ о нихъ. Протоколъ Комитета и отношеніе его къ г-ну академику Буяковскому при семъ предлагается подъ литт. В.

Г-нъ ординарный академикъ Буяковскій въ отвѣтъ на отношеніе Комитета, препровожденномъ при отношеніи къ Его Высокопреосвященству отъ 1-го мая сего 1872 года за № 662, изъяснилъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Въ отношеніи и въ журналъ засѣданія учредительнаго Комитета 10-го января сего 1872 года подробно изложены причины, побудившія членовъ Комитета отдать предпочтеніе системѣ эмеритур, предложенной протоіереемъ Сергіевскимъ, предъ системою чисто *страховою*, на которую я указывалъ въ первой моей запискѣ, мнѣніе духовенства, высказавшееся на сѣздѣ 14 и 15 декабря 1870 года—въ пользу такого предпочтенія, а съ другой стороны компетентность судей, на которыхъ возложена была разработка эмеритальнаго вопроса, служить безъ сомнѣнія лучшимъ ручательствомъ обдуманности и цѣлесообразности принятаго рѣшенія, обуславливаемого бытомъ, средствами и обстановкою лицъ духовнаго званія. Нельзя вполнѣ не сочувствовать постановленіямъ Ком-

тета, направленнымъ къ тому, чтобы придать этой специальной кассѣ характеръ учрежденія по преимуществу имѣющаго цѣлю общее благо духовенства. И такъ оставляя въ сторонѣ окончательное рѣшеніе о системѣ *размѣровъ пенсій*, въ отношеніи къ которому взгляды могутъ быть различны, все другія мѣропріятія Комитета, все-сторонне обдуманныя и взвѣшанныя, безспорно заслуживаютъ безусловное одобреніе“.

За тѣмъ, сдѣлавъ еще немногія замѣчанія относительно *матеріальной* обеспеченности кассы въ будущемъ, г-нъ академикъ Буяковскій, для упроченія проектированной кассы духовенства даже при тѣхъ осторожныхъ мѣропріятіяхъ, которыя постановлены въ журналъ Учредительнаго Комитета 10-го января 1872 года, отчасти вслѣдствіе указаній его, г-на Буяковскаго, указалъ еще нѣкоторые обстоятельства (три), могущія въ будущемъ поколебать кассу, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ обратилъ на сіи обстоятельства свое вниманіе. Отношенія г-на академика Буяковскаго при семъ прилагаются подъ литт. Г.

Учредительный Комитетъ, принявши указанія г-на академика Буяковскаго съ глубочайшею благодарностію, обсудилъ указанныя имъ обстоятельства и предположилъ мѣры къ устраненію оныхъ. Каковыя соображенія учредительнаго Комитета изложены въ журналъ отъ 18-го августа 1872 года, при семъ прилагаемъ подъ литт. Д.

*Приложенія къ запискѣ о ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.*

А.

**Протоколъ засѣданій сѣзда духовенства Московской епархіи по устройству эмеритальной кассы.**

*Засѣданіе первое.*

14-го сего декабря 1870 года, (въ 11 часовъ утра), члены Комитета для составленія проекта устава эмеритальной кассы и депутаты отъ Московскаго епархіальнаго духовенства въ числѣ 82 человекъ собрались въ домъ Московской семинаріи и предварительно избрали председателемъ протоіерей Н. А. Сергіевскаго и дѣлопроизводителями: священниковъ П. А. Преображенскаго и С. С. Владимірскаго.

Послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“, председатель протоіерей Сергіевскій въ краткой рѣчи изложилъ собранію начало и ходъ дѣла по устройству эмеритальной кассы, цѣль настоящаго сѣзда и предметы, подлежащіе его обсужденію и рѣшенію.

1) По возбужденному вопросу о томъ, сдѣдуетъ ли въ опредѣленіи размѣровъ пенсій по различнымъ періодамъ (взносовъ отъ участниковъ кассы) держаться исключительно денежнаго расчета, или пенсіи за первые сроки денежныхъ взносов назначить въ большемъ размѣрѣ съ пониженіемъ его за послѣдніе взносы, единогласно принять проектъ пенсій, указанный во второмъ расчетѣ Комитета; при чемъ имѣлось въ виду оказать благотворительную помощь семействамъ участниковъ кассы въ пору большей ихъ нужды въ помощи.

2) Протоіерей П. І. Капустинъ предъявилъ составленный имъ проектъ устройства кассы для обеспеченія духовенства на основаніяхъ иныхъ, чѣмъ какия были приняты Комитетомъ. По выслушаніи его, поручено разсмотрѣть его комиссіи изъ священниковъ—Н. Ф. Доброва,

М. И. Сабурова, протоіерей Т. М. Колычева и священниковъ А. С. Розанова и Н. А. Соловьева.

3) Прочитаны и одобрены статьи проекта устава эмеритальной кассы, относящіяся къ ея основоположеніямъ и управленію.

Засѣданіе кончилось въ три часа пополудни. Слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера того же дня.

#### Засѣданіе второе.

Въ вечернее засѣданіе сѣзда 1): положено именовать эмеритальную кассу духовенства Московской епархіи учрежденною въ память Преосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

2) Единогласно принять составленный Комитетомъ второю расцѣтъ денежныхъ выдачъ пенсіонерамъ кассы съ раздѣленіемъ добровольныхъ взносовъ отъ суммъ церковныхъ.

3) Относительно частей пенсій, слѣдующихъ изъ суммъ церковныхъ, по баллотировкѣ большинствомъ 44 голосовъ противъ 38-ми принято предложеніе Комитета о равномерной выдачѣ ихъ пенсіонерамъ безъ различія взносовъ и служебнаго сана вкладчиковъ.

4) Вопросъ объ обязательности взносовъ для всѣхъ членовъ епархіальнаго духовенства устраненъ.

5) Вопросъ о выдачѣ пенсій сиротамъ по смерти пенсіонеровъ въ полной суммѣ, или въ доляхъ, сообразно съ числомъ сиротъ, большинствомъ 71 голоса противъ 11 рѣшенъ въ пользу полной выдачи пенсій сиротамъ до гражданскаго совершеннолѣтія послѣдняго изъ нихъ.

6) По выслушаніи мнѣнія комиссіи о проектѣ кассы, составленномъ протоіеремъ Капустинымъ, по образцу сберегательной, а не эмеритальной кассы, положено: принять его къ свѣдѣнію и передать въ будущій учредительный Комитетъ кассы для соображенія въ потребныхъ случаяхъ, а составителю за участіе къ общепольному дѣлу изъявлена благодарность.

7) Изъявлена благодарность сѣзду Комитету и председателю его протоіерею Сергіевскому за труды по составленію проекта эмеритальной кассы.

8) Произведена баллотировка 5-ти членовъ учредительнаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Въ члены назначенъ отъ Московскихъ церковныхъ старостъ единогласно положено просить старосту Покровскаго собора статскаго совѣтника И. И. Четверикова. За отказомъ протоіерей Сергіевскаго на просьбу сѣзда быть членомъ Комитета, получили голоса: священники М. Д. Глаголевъ, 66 голос. Н. Ф. Добровъ 66, Г. И. Смирновъ-Платоновъ 61, П. А. Преображенскій 56, А. М. Иванцовъ-Платоновъ и С. І. Зерновъ—41, С. С. Владимірскій, В. П. Рождественскій и І. А. Веніаминъ—29. Священники: Смирновъ-Платоновъ и Иванцовъ-Платоновъ отказались по уважительнымъ причинамъ, — и оставлены членами Комитета священники: Глаголевъ, Добровъ, Преображенскій и протоіерей Зерновъ, а кандидатами: священники: Владимірскій и Рождественскій. Священникъ Добровъ единогласно избранъ председателемъ Комитета, а Глаголевъ—дѣлопроизводителемъ.

Засѣданіе по вопросу о кассѣ въ 11-ть часовъ вечера заключено краткою зауспокойною лпітїею о приснопамятномъ Митрополитѣ Филаретѣ, съ воего именемъ связано основаніе капитала на устройство кассы. На слѣдующій день собраніе сѣзда назначено въ 10 часовъ утра.

#### Засѣданіе третье.

Въ засѣданіи 15-го декабря, начавшемся въ 10 часовъ утра: 1) доведено до свѣдѣнія сѣзда о назначеніи Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ 100,000 рублей изъ епархіальныхъ суммъ, одной тысячи собственныхъ и одиннадцати тысячъ изъ пожертвованныхъ Московскими монастырями на устройство въ с. Островѣ пріюта для заштатныхъ и сиротствующихъ духовныхъ. Положено: по случаю тридцатилѣтія хиротоніи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія привѣтствовать Его Высокопреосвященство съ выраженіемъ благодарности духовенства за архипастырское попеченіе о нуждахъ духовенства.

2) Ректоръ семинаріи протоіерей Н. В. Благоразумовъ предложилъ сѣзду о нуждѣ устроить общежитіе для недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи въ числѣ 25—30 человекъ, для чего можетъ быть приспособленъ одинъ изъ существующихъ при семинаріи двухъ флигелей, прежде отдававшихся въ аренду, и потребуются единовременно 2000 рублей. Предложеніе принято съ сочувствіемъ и положено открыть на сей предметъ частную добровольную подписку между прихожанами, а въ ознаменованіе дня 31-лѣтняго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія въ архіерейскомъ санѣ открыть теперь же подписку между наличными членами сѣзда и о собранной суммѣ въ количествѣ 800 рублей включить въ поздравительную телеграмму къ Его Высокопреосвященству.

3) По отношенію Московской духовной консисторіи объ устройствѣ общепархіальнаго женскаго училища, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, положено: за немѣнимъ нужныхъ свѣдѣній по сему дѣлу, поручить особой комиссіи собрать сіи свѣдѣнія и съ своими соображеніями представить докладъ для сужденія на будущемъ сѣздѣ духовенства. Въ комиссію избраны: протоіерей П. И. Капустинъ, священники: Г. П. Смирновъ-Платоновъ, А. М. Иванцовъ-Платоновъ и изъ уѣздныхъ священниковъ: Е. М. Лавровскій и В. П. Сокольскій.

4) Выслушано вторичное объясненіе о протоіерея Капустина относительно составленнаго имъ проекта кассы и съ глубокою благодарностію принято для соображенія на будущее время.

Засѣданіе заключено въ 12 часовъ дня провозглашеніемъ многолѣтня Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Иннокентію.

На донесеніи съ приложеніемъ протокола 1870 года декабря 31 дня за № 1704-мъ воспослѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:

1) Постановленіе сѣзда духовенства, объ устройствѣ общепархіальнаго женскаго училища сообщить консисторіи, съ приложеніемъ выписки изъ протокола, по сему предмету.

2) Ректоръ семинаріи, о нуждѣ устроить общежитіе при семинаріи, для недостаточныхъ воспитанниковъ, представить мнѣ обыкновеннымъ порядкомъ. Здѣсь я считаю обязанностію изъявить мою благодарность духовенству за пожертвованіе на этотъ предметъ, и тѣмъ болѣе, что это сдѣлано въ память моего тридцатилѣтняго служенія въ архіерейскомъ санѣ, а также и за отправленную ко мнѣ телеграмму; о чемъ и прошу объявить духовенству при будущемъ его сѣздѣ.

3) Избранныхъ съѣздомъ членовъ учредительнаго Комитета кассы утверждаю. Что же касается основоположенной кассы: то онѣ могутъ быть утверждены не прежде, какъ будетъ составленъ и представленъ самый уставъ“.

### Отъ Совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

(Продолженіе)

Въ Совѣтъ Братства, влѣдствіе сдѣланныхъ пизъ предложеній духовенству, еще поступили заявленія отъ слѣдующихъ причтовъ съ обязательствомъ ежегодно жертвовать на образованіе дѣвицъ—дочерей духовенства Московской епархіи: (начало см. №№ 42, 43, 44 Еп. Вѣд.) отъ Московскихъ церквей—Толмачевской, Введенской, что въ Семеновскомъ, по 10 р.

#### Московскаго уѣзда.

Сель: Очакова, Волынскаго, Дьялова;—что въ Ржавкахъ, Чашникова, Стрибукова, Литвинова, Рождествина, Сзерецкаго, Кіова, Новоозерцкаго, Кіова-Кочалова, Покровскаго на Городкѣ, Орлова, Конькова, Царицына, Тропарева, Воронцова, Троицкаго-Черемушки, Ясенева, Зюзина, Коломенскаго Казанской церкви и Коломенскаго Дьявова по 5 р.

Коломенскаго у. села Городни собст. отъ священника Николая Соколова по 5 р.

#### Дмитровскаго уѣзда:

Сель: Братовщины, Царева, Воздвиженскаго, Ельгина, Митрополья, Пересвѣтова, Внукова, Орудьева и Даниловскаго по 5 р.

#### Можайскаго уѣзда:

Сель: Тесова и Тропарева по 5 р.

#### Серпуховскаго уѣзда:

Села Рождествина—на Черничкѣ и погоста, что на Ивановской горѣ по 5 р.

#### Подольскаго уѣзда:

Подольской Троицкой церкви и села Кувѣина по 5 р. Звенигородскаго у. села Петровскаго Лопатки по 5 р.

#### Волоколамскаго уѣзда:

Сель: Буйгорода, Рюховскаго и Козина по 5 р.

Опечатки: въ № 43 въ Моск. у. напечатано: Троицкаго-Манухино; а нужно: Спасскаго Манухино и Троицкаго-Лыково; въ Можайск. у. напеч. село Остапкова, а нужно: Остапева.—Въ № 44 въ Подол. у. напечатано: села Данилова отъ священника Варварина; а нужно: сель: Данилова отъ священника (т. е. собственно), и Варварина.

Въ Совѣтъ Братства въ послѣднее время поступили слѣдующія денежные пожертвованія: 1) по подписнымъ листамъ, выданнымъ настоятелямъ церквей: а) Сорочинской, у Новоспасскаго монастыря, пожертвованія: отъ протоіерея Александра Сер. Терновскаго 3 р., отъ старосты сей церкви Феодора Михайловича Стриженова 10 р., отъ моск. купца Ласлія Егоровича Татарнинова 5 р., отъ Ивана Вас. Тюрина 3 р., отъ Николая Феодор. Томиллина 5 р., и отъ неизвѣстнаго 1 р.; б) Никомоскворѣцкой, пожертвованія: отъ причта сей цер. 2 р., отъ Мочалова 3 р., отъ Нарышкина 1 р., отъ Александрова 1 р., отъ Алексѣя Егоров. Шелагина 2 р., отъ Александра Максимова 1 р., отъ Самохотова 1 р., отъ Шитовской артели 3 р., отъ Покровскаго подворья 3 р. и отъ неизвѣстнаго 1 р. и 2) на стипендію имени Его Высокопреосвященства отъ крестьянина Павла Григорьевича пожертвовано 10 р.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить благодарность поименованнымъ жертвователямъ за ихъ сочувствіе дѣлу Братства.

### Отъ Славянскаго благотворительнаго Комитета.

Въ воскресенье, 5 ноября, въ библиотечной залѣ университета, имѣетъ быть засѣданіе Славянскаго Комитета, къ коему и приглашаются всѣ члены онаго.

### Отъ правленій духовныхъ семинарій.

На должность втораго преподавателя греческаго языка въ Литовской семинаріи, 23 сентября, опредѣленъ рекомендованный совѣтомъ Московской духовной академіи кандидатъ оной, греческій уроженецъ, турецкій подданный, іеромонахъ Германъ Апостолидизъ.

Въ Волынской преобразованной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя по предмету Священнаго Писанія. Правленіе семинаріи желало бы замѣстить помянутую вакансію кѣмъ-либо изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ, выдержавшихъ по означенному предмету пробныя лекціи предъ совѣтомъ какой либо духовной академіи. Жалованья по сей должности положено въ годъ, за 16 недѣльныхъ уроковъ, лицамъ, прослужившимъ при семинаріи пятнадцатіе, 1140 руб., а не выслужившихъ сего срока 900 руб.

По неимѣнію въ виду кандидата на вакантную должность преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, правленіе Томской семинаріи обратилось въ совѣтъ Казанской духовной академіи рекомендовать на вышеозначенную должность кандидата и произвести ему положенное, 58 § уст. дух. сем., испытаніе.

При семъ прилагается четверть листа постановленій и распоряженій правительства.

Редакторъ священникъ

В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“.

На Арбатѣ, въ Кривоу пер.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.