

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ПОДПИСНА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ типографіи
Кувардина.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

31-го октября 1878 г.

№ 40.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—
Протоколы Петровскаго духовно-училищнаго съѣзда.—Смѣта Пе-
тровскаго дух. училища.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что нѣкоторые благо-
чинные 1) представляютъ при одномъ репортѣ деньги по раз-
нымъ дѣламъ, и 2) деньги вкладываютъ въ конвертъ съ однимъ
общимъ репортомъ, а частные репорты о нихъ присылаются въ
особыхъ конвертахъ, безъ приложенія денегъ; отъ чего при полу-
ченіи денежныхъ репортовъ, безъ приложенія денегъ, встрѣчаютъ
сомнѣнія относительно полученія денегъ, а при полученіи де-
негъ безъ частныхъ репортовъ встрѣчаются затрудненія въ раз-
несеніи денегъ по книгамъ. Въ устраненіе сего на будущее вре-
мя, Консисторія, вслѣдствіе опредѣленія своего 16 августа — 5
сентября, подтверждаетъ благочиннымъ Саратовской епархіи впредь
представлять деньги непременно при особыхъ репортахъ по каж-
дому предмету и при самыхъ репортахъ прилагать и деньги, а не
отдѣльно.

—Саратовская Д. Консисторія слушали отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 22 минувшаго сентября, за № 8076, коимъ въ виду настоятельной необходимости въ своевременномъ полученіи свѣдѣній объ остаткахъ по 'некомплекту въ причтахъ просить: 1) вѣдомости о полученномъ причтами содержаніи высылать въ хозяйственное управленіе, по истеченіи каждаго полугодія, безъ малѣйшаго отлагательства, и 2) въ графѣ „сколько осталось въ Государственномъ Казначействѣ“ показывать исключительно тѣ лишь суммы, которыя въ томъ полугодіи, за которое вѣдомость представляется, остаются свободными по некомплекту причтовъ; суммъ же подлежащихъ къ выдачѣ причтамъ въ другой половинѣ года, или окладовъ жалованья, освобождающихся по случаю закрытія штатныхъ вакансій въ приходахъ, и другихъ отнюдь въ эту вѣдомость не включать. Приказали: настоящее отношеніе принять къ руководству и своевременному исполненію; благочиннымъ Саратовской епархіи, чрезъ „Епарх. Вѣд.“ подтвердить, чтобы они за каждое полугодіе, безъ малѣйшаго промедленія, представляли въ Консисторію донесенія о полученіи духовенствомъ ихъ вѣдомства ассигнованнаго ему жалованья съ подробнымъ объясненіемъ, сколько по какому приходу не получено, а осталось въ Казначействѣ жалованья по некомплекту въ причтахъ.

—Саратовская Духовная Консисторія слушали: докладъ г. секретаря оной Консисторіи, отъ 10 сего октября, за № 310, о томъ, что свѣдѣнія отъ секретаря Консисторіи для всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода должны быть имъ представляемы, согласно даннымъ о томъ предписаніямъ (Епар. Вѣд. 1866 г. № 37), непременно въ самыхъ первыхъ числахъ января, а отъ благочинныхъ къ секретарю Консисторіи, по табели фочнымъ свѣдѣніямъ, къ 1 января. Не смотря однако на сдѣлан-

ныя со стороны Епарх. Начальства подтвержденія, многими благочинными упомянутыя свѣдѣнія представляются позже указанного срока, наприм.:— за минувшій 1877 годъ 22-мя благочинными изъ 54-хъ представлены позже 3 января; въ томъ числѣ отъ 4-хъ благочинныхъ позже 10 января, отъ 3-хъ позже 15 января и отъ 2-хъ истребованы уже чрезъ нарочно посланныхъ. Со стороны нѣкоторыхъ благочинныхъ допускается большая неточность въ представляемыхъ свѣдѣніяхъ, простирающаяся до того, что одинъ благочинный въ вѣдомости за 1877 г. о монашествующемъ и бѣломъ духовенствѣ, при чемъ должно быть показано и число членовъ семействъ послѣдняго, собственноручно написалъ, что „монашествующихъ, священнослужителей и церковнослужителей въ № благочиніи не имѣется“—какъ состоящихъ на должностяхъ, такъ и заштатныхъ, хотя самъ съ своею семьею принадлежалъ къ тому-же благочинническому округу. По положенію о народн. учил. § 2 п. 3, церковно-приходскими училищами считаются „училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія отъ казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ“; таковыя училища „духовное начальство согласно ст. 9 того же положенія, учреждаетъ и закрываетъ по собственному своему распоряженію, сообщая только объ этомъ, для свѣдѣнія, уѣздному училищному совѣту“. О таковыхъ именно училищахъ требуются свѣдѣнія формою вѣдомости „о состоящихъ при приходскихъ церквахъ училищахъ“, съ показаніемъ количества учащихся въ нихъ. Но между тѣмъ въ названныхъ вѣдомостяхъ показываются большею частію именно училища, содержимыя земствами, мѣстными обществами и правительственными вѣдомствами, иногда съ полсеніемъ о томъ, а чаще безъ всякаго полсенія голословно „столько то училищъ“, но можно думать, что училища эти не суть церковно-приходскія школы. Въ виду объясненнаго, озабочиваясь своевременнымъ достав-

леніемъ свѣдѣній для всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, г. секретарь просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о новомъ подтвержденіи благочиннымъ епархіи представлять означенныя свѣдѣнія въ Консисторію непременно въ срокъ, означенный въ табели срочныхъ свѣдѣній, — т. е. къ 1 января; причѣмъ необходимо, чтобы къ показанному времени они были уже получены въ Консисторію, а не отправлены только отъ благочинныхъ въ Консисторію, такъ какъ при этомъ только условіи возможна своевременная отсылка ихъ изъ Консисторіи въ формѣ общаго отчета по епархіи, по составленіи общихъ вѣдомостей изъ частныхъ благочинническихъ, по повѣркѣ свѣдѣній, и проч.

Приказали: принимая во вниманіе, что представленіе секретаремъ Консисторіи къ означенному сроку свѣдѣній, входящихъ во всеподданнѣйшій отчетъ по духовному вѣдомству, можетъ быть успѣшно выполняемо только въ такомъ случаѣ, когда нѣкоторые изъ этихъ свѣдѣній, означенныя въ табели срочнымъ свѣдѣніемъ будутъ въ свою очередь своевременно и въ исправномъ видѣ доставляемы ему самому благочинными и настоятелями монастырей, чего многіе изъ нихъ, за неоднократными напоминаніями, не исполняютъ, Консисторія опредѣляетъ: вновь строжайше подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благочиннымъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы свѣдѣнія тѣ доставляемы были секретарю Консисторію по разосланнымъ при указахъ оной, отъ 13 декабря 1865 года, формамъ отнюдь не позже назначеннаго въ табели срока, т. е. 1 января, подѣ опасеніемъ за промедленіе — посылки нарочитыхъ на счетъ виновныхъ и взыскація денежнаго штрафа.

— Священникъ с. Шалкина, Хвал. у., Павелъ *Георгіевскій*, опредѣленіемъ Епарх. Начал., отъ 18 сего октября утверждень, въ должности миссіонера, по Саратов. епархіи.

— Священнику с. Баланды, Атк. у., Василю *Введенскому*,

согласно его прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 19 сего октября, предоставлено мѣсто настоятеля въ с. Малой Дмитріевкѣ, того же уѣз.

— Псаломщикъ с. Каменки, Бал. у., Павелъ *Ковалевъ*, согласно его прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 19 сего октября, перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ Саратов. Троицкой церкви.

— И. д. псаломщиковъ, Вольской Иоанно-Предтеченской Соборной церкви, Павелъ *Цвѣтковъ* и с. Нестровки, Петров. у., Иванъ *Мадридскій*, согласно ихъ прошенію, опредѣленіемъ Епархіал. Начальства, отъ 16 сего октября, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: священническія: въ с.с. Колоярѣ, Вол. у., Голыевкѣ, Сердоб. у., Шмалакѣ, Хвал. у., Теряевкѣ, Кузн. у., Черкасскомъ, Вольскаго у., Новомъ Чирковѣ, Хвал. у., Лапуховкѣ, Вол. у., Чечуйкѣ, Саратов. у., Донгузѣ, Вол. у., Елшанкѣ, Хвал. у., Крижимѣ, Вол. у., Бѣломъ Ключѣ, Вол. у., Богоявленскомъ Чардымѣ, Петр. у., Кадышевкѣ, Хвал. у., Голицынѣ, Бал. у., Камзолкѣ, Сер. у., Тугускѣ, Вол. у. и Демкинѣ, Хвал. у. **Псаломщическое:** въ с. Каменкѣ, Бал. у.

— Камышинскій 2 гил. купецъ Иванъ *Храмцовъ*, Балашов. купцы: 2 гил. Яковъ Парамоновъ *Шувановъ*, 1 гил. купеческій братъ Василій *Маскалевъ* и 2 гил. — Павелъ *Камсковъ*, Всемилостивѣйше награждены въ 11 день Августа сего года *медалями, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ*, первые трое — золотыми, а послѣдній — серебряною, за заслуги по духовному вѣдомству.

— Въ с. Водяномъ, Царицын. у., мѣстнымъ благочиннымъ, 9 октября сего года, *освященъ новый храмъ* во имя св. Архангела Михаила, по церковному чиноположенію.

— Саратовская купчиха Агафья Савельева Московская *пожертвовала* 100 р. на построение въ г. Саратовѣ новой каменной Покровской цер.

Протоколы Съезда уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа.

№ 1. Уполномоченные Петровскаго училищнаго округа, прибывъ въ г. Петровскъ, по повѣсткамъ училищнаго правленія, 19 сентября 1878 г., въ залѣ правленія, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избрали предсѣдателемъ съезда уполномоченныхъ священника Иоанна Перенелова, а дѣлопроизводителемъ — единогласно священника Павла Виноградова. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 2. 1878 г. сентября 19 дня. Слушали отношеніе Комитета Саратов. Епарх. Общества Взаимнаго вспоможенія, отъ 16 мая 1878 года, за № 52, въ коемъ Комитетъ объясняетъ, что „дальнѣйшая выдача ссуды на постройку училищнаго дома будетъ сдѣлана не прежде, какъ будутъ установлены Комитетомъ и уполномоченными Петровскаго училищнаго округа порядокъ и сроки уплаты ссудъ“. **ПОСТАНОВИЛИ:** такъ какъ въ 1879 г. будетъ еще производиться постройка училищнаго дома, то уплату ссудъ Обществу Взаимнаго вспоможенія начать съ 1 января 1880 г., сборомъ съ каждой церкви училищнаго округа по 17 р. 50 к. Деньги эти благочинные должны собирать съ церквей и представлять въ училищное правленіе для препровожденія въ Общество Взаимнаго вспоможенія, на предметъ погашенія долга; сборъ этотъ производить до окончательнаго погашенія долга. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

№ 3. Сентября 19 дня. Слушали представленіе училищнаго правленія о разрѣшеніи открыть ему кредитъ въ Саратов. Обществѣ Взаимнаго Вспоможенія въ виду недостаточности строи-

тельной суммы для окончательной достройки училищнаго дома. **ПОСТАНОВИЛИ:** на означенную надобность открыть училищному правленію кредитъ въ Обществѣ Взаимнаго вспоможенія до смѣтной суммы на постройку дома, именно до 24864 р., принимая въ соображеніе и то, что на постройку дома израсходовано уже 19938 р. 49½ к., какъ это видно изъ представленія училищнаго правленія; а потому разрѣшается кредитъ вновь въ 4926 р., не включая въ эту сумму процентовъ, вычтенныхъ за заемъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

№ 4. Сентября 20 дня. Уполномоченные, усматривая изъ вѣдомости о поступленіи денегъ на постройку училищнаго дома, что нѣкоторые изъ благочинныхъ высылаютъ деньги на устройство дома по 17 руб. 50 к. только отъ церквей, имѣющихъ наличный штатъ; отъ церквей же приписныхъ, при которыхъ наличнаго причта не имѣется, но въ которыхъ производится служба и есть свой отдѣльный приходъ, ничего не взыскивается и не представляется на устройство училища, **ПОСТАНОВИЛИ:** имѣя крайнюю нужду въ средствахъ на достройку училищнаго дома и при немъ общежитія, производить сборъ въ 17 р. 50 к. въ каждой церкви—въ штатной и приписной, предоставивъ мѣстнымъ благочинническимъ округамъ распределить эту сумму на своихъ собораніяхъ между церквами округа, примѣнительно состоянію каждой церкви. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

№ 5. Сентября 20 дня. Оо. уполномоченные, по справкѣ съ училищными документами, разсуждали о недоимкахъ за церквами и духовенствомъ училищнаго округа; при чемъ оказались слѣдующія недоимки: найденныя ревизіонной комиссіей съ 1868 г. по 1875,—на содержаніе училища отъ церквей—г. Сердобска 150 р.; 5 округа, Серд. у. 93 р. 98 к.; 2 об., Кузнец. у. 11

р. 46 к., слѣдующихъ съ церковей благочиннаго Дмитрія Тихомирова, перешедшихъ въ благочиніе Серебрякова; 3 окр., Кузнец. у. 292 р. 51 к.; отъ причтовъ: 2 окр. Петровскаго у. 2 р. 74 к.; г. Сердобска 21 р.; 5 окр., Сердоб. у. 90 р.; 3 окр., Кузнец. у. 114 р.; по постройкѣ училища: 2 округа, Петров. у. 104 р. 98 к.; 1 окр., Кузнец. у. 147 р. 3 к. (за годы благочинія Богородицкаго) и 3 окр., Кузнец. у. 410 р. Потомъ недоимка на содержаніе же училища за 1876 г.: за церквами г. Петровска 2 р.; 1 окр., Петров. у. 6 р. 50 к. и 5 окр., Сердоб. у. 12 р. 35 к.; за 1877 г. отъ церковей 5 окр., Сердоб. у. 31 р. 65 к. и на постройку дома: 5 окр., Сердоб. у. 35 р. Сверхъ того за текущій 1878 г. по содержанію училища отъ церковей: 5 окр., Сердоб. у. 167 р. 50 к. и с. Мокраго 11 р. 50 к.; по постройкѣ училищнаго дома за благочиніемъ г. Петровска 17 р. 50 к.; 1 окр., Петров. у. 105 р.; 5 окр., Сердоб. у. 148 р. 75 к. и с. Мокраго 8 р. 75 к. ПОСТАНОВИЛИ: просить Его Преосвященство о распоряженіи немедленно внести недоимку, во избѣжаніе дальнѣйшаго обремененія начальства и не пріятныхъ послѣдствій отъ сего училищу. Въмѣстѣ съ симъ оо. уполномоченные просятъ Его Преосвященство о зависящемъ распоряженіи о взысканіи денегъ 1078 р. 78 к. съ Балашовскаго училища. округа въ пользу Петровскаго, по распоряженію начальства, напечатанному въ № 3 „Епар. Вѣд.“ за 1869 гѣдъ. На семь резолюція Его Преосвященства; „*Понужденіе благочинныхъ ко внесенію нижеозначенныхъ недоимокъ учинить чрезъ Саратовскую Духовную Консисторію*“.

№ 6. Сентября 20 дня. Съ слѣдующаго 1878^г/₉ учебнаго года при вновь устроенномъ Петровскомъ училищномъ домѣ должно открыться и откроется общежитіе для всѣхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ, какъ сиротъ, такъ и дѣтей, имѣющихъ

родителей. При обсужденіи вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ опредѣлить взносъ съ отцовъ, желающихъ помѣстить дѣтей своихъ въ общежитіи и въ какіе сроки вносить эти деньги, — ооуполномоченные ПОСТАНОВИЛИ: за каждаго ученика, за содержание его въ общежитіи, опредѣлить годичный взносъ въ размѣрѣ *тридцати рублей*; деньги вносить три раза въ годъ: въ половинѣ августа, при представленіи дѣтей въ училище, послѣ Рождества Христова и Пасхи, за каждую треть учебного года впередъ по *десяти рублей*. Внесенныя за треть деньги ни по какимъ обстоятельствамъ обратно не возвращаются. На семь резолюціи Его Пресвященства: „*Утверждается.*“

№ 7. Сентября 20 дня. Уполномоченные, разсматривая дополнительную смѣту, составленную членами Петровскаго училищнаго Правленія, по содержанию училища на 1879 годъ. ПОСТАНОВИЛИ: смѣту прихода въ количествѣ 3483 руб. и расхода въ количествѣ 5225 руб. 75 коп. принять, признавъ ее составленною правильно, кромѣ нѣкоторыхъ статей расхода, которыя съѣздъ уполномоченныхъ нашелъ нужнымъ измѣнить. А именно: а) 11 статью на наемъ водовоза за 75 р. 25 к. и статью 36 на наемъ лошади за 50 р. отмѣнить; а вмѣсто этого предоставить членамъ училищнаго правленія купить лошадь въ 40 р., и на устройство лѣтняго и зимняго экипажей для возки воды и выѣзда на рынокъ для перевозки съѣстныхъ припасовъ съ упряжью для лошади 50 р., полагая на содержаніе лошади 50 р. и на наемъ кучера 60 р. въ годъ; б) Статью 22 на покупку 18 дюжинъ столовыхъ ножей и вилокъ по 5 р. за дюжину отмѣнить, предоставивъ купить означенное число ножей и вилокъ, вмѣсто 5 рублей, по три рубля за дюжину; причемъ Съѣздъ проситъ членовъ училищнаго правленія вообще при покупкѣ необходимыхъ принадлежностей для общежитія, въ виду недостаточности средствъ округа соблюдать всевозможную аккуратность и экономію; в) Въ видахъ

скорого открытія при училищѣ общежитія потребуются большіе расходы на устройство кооекъ, тюфяковъ, одѣялъ и другихъ постельныхъ принадлежностей; то, въ виду недостаточныхъ средствъ на покрытіе этихъ расходовъ, о.о. уполномоченные постановили: собирать на этотъ предметъ съ каждой церкви училищнаго округа по три рубля въ годъ; сборъ этотъ производить впредь до усмотрѣнія съѣзда; собирать и представлять оо. благочинными въ училищное правленіе въ началѣ января мѣсяца за годъ впередъ. Въ виду такого постановленія съѣзда примѣчаніе къ статьямъ расхода 33, 34 и 35, гдѣ предполагается на первоначальное обзаведеніе при поступленіи дѣтей въ общежитіе десяти рублевый сборъ,—отмѣнить; отмѣнить также и смѣтный расходъ по этимъ статьямъ въ количествѣ 774 р., замѣнивъ его трех-рублевымъ сборомъ съ каждой церкви округа. Недостающую же сумму и вообще всю передержку по устройству общежитія противъ суммы имѣющей поступить на содержаніе училища заимствовать изъ денегъ высылаемыхъ на постройку дома.

Кромѣ того признать необходимымъ и то примѣчаніе къ смѣтѣ, гдѣ говорится, что, по недостатку средствъ на насѣ надзирателей, должность ихъ замѣнить наличными наставниками съ правомъ на квартиру, отопленіе и освещеніе и хлѣбъ при общежитіи.

Смѣту расхода на постройку бани изъ бывшаго приготовительнаго класса на сумму 234 рубля 50 к. принять и разрѣшить постройку бани, употребивъ расходы по этому предмету изъ общестроительной суммы. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 8. Сентября 20 дня. Въслѣдствіе заявленія членовъ училищнаго правленія о томъ, что при училищѣ имѣется въ настоящее время крайняя нужда въ открытіи 2-хъ вакансій для полнокештныхъ пансіонеровъ и 7 для полукештныхъ, о.о. уполномоченные

ПОСТАНОВИЛИ: открыть при училищѣ девять вакансій—2 для полныхъ пансіонеровъ и 7 для полупансіонеровъ. Расходы по содержанию полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ заимствовать изъ суммъ, поступающихъ отъ духовенства въ пополненіе недоимокъ прежнихъ лѣтъ по содержанию училища. Въ случаѣ недостаточности этихъ суммъ разрѣшить училищному правленію заимствовать недостающія средства къ содержанию изъ общихъ училищныхъ суммъ, и пріемъ воспитанниковъ на открытыя вакансіи начать со времени сего постановленія. На семь резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

№ 9. Сентября 20 дня. Въ 1875 году 20 сентября, о.о. уполномоченными производился выборъ въ члены правленія отъ духовенства; но такъ какъ въ это время было выбрано только трое кандидатовъ, вмѣсто четверыхъ, то, вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, 21 января 1876 г., производился новый выборъ, утвержденный Его Пресвященствомъ 10 февраля того же 1876 г. Имѣя въ виду, что въ началѣ будущаго года оканчивается трех-лѣтній срокъ службы членовъ правленія и чтобы не дѣлать особаго экстреннаго сѣзда по этому предмету, уполномоченные **ПОСТАНОВИЛИ:** благодарить оо. членовъ правленія протоіерея Симеона Успенскаго и священ. Александра Магнусова за ихъ безмездную и полезную трехлѣтнюю службу, и въ настоящее же время приступить къ избранію новыхъ членовъ правленія отъ духовенства чрезъ закрытую баллотировку. — Избранными оказались: священникъ г. Петровска Александръ Магнусовъ, 9 противъ 1, протоіерей г. Петровска Симеонъ Успенскій 9 противъ 1, священникъ г. Петровска Геннадій Дроздовъ, 7 противъ 3, священ. г. Петровска же Іоаннъ Знатовъ 6 противъ 4. На семь резолюція Его Пресвященства: „*Выборы утверждаются*“.

№ 10. Слушали 1) прошеніе смотрителя Петровскаго духов. училища Григорія Вознесенскаго о вознагражденіи его за труды и личные расходы по постройкѣ училищнаго дома. 2) Прошеніе учителя приготовительнаго класса Венедикта Агринскаго объ увеличеніи ему жалованья въ томъ размѣрѣ, въ какомъ сѣздъ найдеть возможнымъ за трудность и сложность его занятій съ неподготовленными дѣтьми. **ПОСТАНОВИЛИ:** принимая во вниманіе, что смотритель Вознесенскій и помощникъ его Шаткинскій, какъ

члены строительной комисіи, во время постройки училищнаго дома понесли значительные расходы личные, неизбежные съ постройкою, выдать имъ въ вознагражденіе за ихъ расходы—Смотрителю Вознесенскому 200 р., помощнику его Шаткинскому 120 р. Вслѣдствіе прошенія учителя Венедикта Агринскаго. ПОСТАНОВИЛИ: принимая во вниманіе недостаточное содержаніе учителя Агринскаго, его усердное и многосложное занятіе съ неподготовленными дѣтьми, увеличить ему окладъ жалованья до 500 р., но съ тѣмъ, чтобы увеличенный окладъ относился лично до него, Агринскаго, а на будущее время преемникъ его имѣлъ бы въ виду только лишь штатный окладъ жалованья. На семъ резолюція Его Пресвященства: „Согласенъ“.

№ 11. Сентября 20 дня. Вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей на общемъ обзорѣннй Семинарскаго Правленія результатовъ приѣмнаго испытанія въ Семинарію, напечатаннаго въ 31 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ, оо. уполномоченные увидѣли изъ означеннаго обзорѣннй, что изъ Петровскаго училища были такіе воспитанники, изъ отвѣтовъ которыхъ на приѣмномъ испытаніи можно судить о ихъ малоуспѣшности по нѣкоторымъ предметамъ. Руководствуясь § 24 устава дух. училищъ со всеми къ нему приложеніями, и имѣя въ виду, что нѣкоторые наставники, въ ущербъ прямымъ своимъ обязанностямъ, имѣютъ значительное число уроковъ по другимъ предметамъ. ПОСТАНОВИЛИ: покорѣннше просить таковыхъ гг. учителей усерднѣе заниматься исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей. На семъ резолюція Его Пресвященства: „Утверждается“.

№ 12. Сентября 20 дня. Уполномоченные Петровскаго училищнаго округа, обсудивъ все вопросы, подлежащія рѣшенію настоящаго собранія, постановили собраніе закрыть, а все составленные по обсужденію дѣлъ акты представить чрезъ предсѣдателя собранія на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. По утвержденіи же Его Пресвященствомъ актовъ, просить училищное Правленіе снять съ оныхъ копіи и отослать въ редакцію „Саратов. Епарх. Вѣд.“ для пропечатанія къ свѣдѣнію духовенства.

Смѣта прихода и расхода суммъ, по содержанию Петровскаго духовнаго училища, за 1879 г.
и на постройку бани.

П Р И Х О Д Ъ.

Названіе благочинническихъ округовъ.	Число церквей.	Число штатовъ.	Взносъ отъ церквей.		Взносъ отъ штатовъ.		ВСЕГО.		Сверхъ того на постройку училищн. зданія.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
			1	Города Петровска благочиннаго протоіерея Успѣнскаго	6	8	187	—	24	—		211
2	1-го округа, Петровскаго уѣзда, благочиннаго Доброва	12	11	190	—	33	—	123	—	210	—	
3	2-го округа благочиннаго Дмитревскаго	14	12	121	—	36	—	257	—	245	—	
4	3-го округа благочиннаго Соколова	18	16	275	—	48	—	323	—	315	—	
5	4-го — — Перенева	16	15	252	—	45	—	297	—	280	—	
6	5-го округа благочиннаго Митякина	16	17	297	—	51	—	348	—	280	—	
7	Города Сердобска благочиннаго Соловьева	4	7	150	—	21	—	171	—	70	—	

8	4-го округа, Сердобского уѣзда, благочиннаго Генерозова	14	14	261	—	42	—	303	—	245	По постановленію сѣзда. По примѣру дѣйствительнаго поступленія въ 1876 году.	
9	5-го округа благочиннаго Виноградова	15	16	282	—	48	—	330	—	262		50
<i>Кузнецкаго уѣзда:</i>												
10	1-го округа благочиннаго Дроздова	20	18	320	—	54	—	374	—	350		—
11	3-го — — Соколова	15	16	275	—	48	—	323	—	262		50
12	Отъ с. Мокраго Петровскаго уѣзда	1	1	20	—	3	—	23	—	17		50
13	— продажи вѣнчиковъ и листовъ, разрѣшительной молитвы	—	—	—	—	—	—	400	—	—		—
14	Отъ почетнаго блюстителя	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Итого . . .		151	151	2630	—	453	—	3483	—	2642		50

РАСХОДЪ.

	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано на 1878 годъ.		Испрашивается на 1879 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1	На наемъ квартиры для училища	420	—	280	—	Квартира необходима до 16 августа, потому назначается менѣе противъ прежняго на 140 руб.
2	На содержаніе 26 воспитанниковъ на полномъ содержаніи, по 45 р. на каждого въ годъ и 10 воспитанниковъ полуансіонерами, по 22 р. 50 к., всего	1211	50	1395	—	Болѣе на 183 р. 50 к. по причинѣ увеличенія числа сиротъ и возвышенія цѣнъ на жизненные продукты.
3	— содержаніе библіотеки	100	—	100	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.
4	— содержаніе канцелярїи и на наемъ писца для дѣлопроизводства	153	—	153	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.
5	Учителю приготовительнаго класса	420	—	420	—	
6	На освѣщеніе училищныхъ зданій до 16 августа по расчету 1878 года 30 р. и съ 16 августа по 1 января 1879 года 38 р., всего	47	—	68	—	Болѣе на 21 р. въ виду открытія общежитія на 108 человекъ.
7	— поупку 14 линейныхъ лампъ для занятныхъ комнатъ, пяти, по 4 р.	—	—	20	—	Назначается вновь для общежитія въ предположеніи, что для кухни, пекарни, буфета, пестони и корридоровъ сохранятся имѣющіяся 7 лампъ.
8	— поупку 7 линейныхъ лампъ для спальныхъ комнатъ, четырехъ, по 2 р.	—	—	8	—	
9	— поупку 3-хъ лампъ въ 14 линій для столовой, по 4 рубли.	—	—	12	—	
10	— отопленіе 18 голландскихъ печей на 3½ мѣсяца, по 1 сажени въ мѣсяць, 63 сажени; на отопленіе 3 русскихъ печей и 1 куба для прачечной до 16 августа, по расчету изъ годичнаго количества 40 саж., 26½ саж.; по открытіи общежитія на отопленіе 15 гол-					На основаніи сводкон заа. т. 4, раздѣл. 3, статей 378, 381, 386, 388 и 389,

	ландскихъ печей на 4 мѣсяца, 60 сажень; на отопленіе 4-хъ русскихъ печей, 1 очага и 1-го куба на мѣсяць 20 сажень; на отопленіе бани и прачечной на 4 мѣсяца, 6 сажень; на отопленіе духовой печи, полагая 100 полѣнь въ день, на 4 мѣсяца 80 саж. однополѣнныхъ, а всего 255½ сажень, по 3 р. за сажень	450	→	766	50
11	На наемъ водовоза на 8 мѣсяцевъ, по 3 руб. 50 коп. въ мѣсяць, 28 р. и на 4½ мѣсяца, по 10 р. 50 к., 47 р. 25 к.; а всего	—	—	75	25
12	— наемъ прислуги до 16 августа по расчету изъ прежней платы 168 р., съ 16 августа по 1-е января пекарю хлѣба, по 6 р. въ мѣсяць, 27 р.; поварихѣ 27 р.; служителю при буфетѣ и столовой, по 5 р. въ мѣсяць, 22 р. 50 к.; истопнику духовой печи и ламповщику вмѣстѣ, по 6 р. въ мѣсяць, 27 р.; служителю при классахъ, по 5 р. въ мѣсяць, 22 р. 50 к.; служителю при спальнѣ, по 5 р. въ мѣсяць, 22 руб. 50 к.; прачкѣ по 10 р. въ мѣсяць, 45 р.; а всего	250	—	361	50

а для духовой печи по приблизительному расчету.

13	На содержаніе больницы и доктору за освидѣтельствованіе учениковъ до 16 августа 132 р. 45 к.; съ 16 авг. жалов. доктору, по 10 р. въ мѣсяць, 45 р.; фельдшеру, по 5 руб. въ мѣсяць, 22 р. 50 к.; служителю при больницѣ, по 5 р. въ мѣсяць, 22 р. 50 к.; на медикаменты, чай и бѣлый хлѣбъ для больныхъ, по 30 р. въ мѣсяць, 135 руб.	200	—	357	45
14	— очистку ретирадъ до 16 августа 18 р. и съ 16 августа до 1 января, по 3 р. въ мѣсяць, 13 р. 50 к.; а всего	25	—	31	50
15	— баню и мытье бѣлья до 16 августа 66 р. 40 к.; съ 16 августа до 1 января на одно мыло 12 р.; всего	100	—	78	40
16	— покупку учебниковъ для пансіонеровъ приготовительнаго класса	—	—	20	—
17	— переплеть книгъ для казенныхъ учениковъ и ремонтъ переплетныхъ инструментовъ	15	—	15	—

Менѣе на 21 руб. 60 к. потому, что предполагается своя и прачкѣ положено отдѣльное жалованье.

Назначается вновь потому что хозяйственное управленіе не считаетъ приготовительный классъ классомъ училища и безмездно учебниковъ не отпускаетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ.

18	покупку 8 кадусекъ дубовыхъ, съ желѣзными обручами, по 6 руб.	—	—	48	—
19	покупку 2-хъ квасныхъ боченковъ, по 4 р.	—	—	8	—
20	— — 12-ти жестяныхъ мисокъ, по 80 к.	—	—	9 60	—
21	— — 18-ти дюжинъ тарелокъ, по 1 р.	—	—	18	—
22	— — — — — столовыхъ ножей и вилокъ, по 5 руб.	—	—	90	—
23	покупку мѣднаго куба для чая	—	—	40	—
24	— — — 2-хъ чугуныхъ котловъ для варки пици въ 20 пуд., по 2 р. за пудъ	100	—	40	—
25	устройство 4-хъ столовъ для столовой по 6 аршинъ длины, по 6 четвертей ширины, 12 большихъ скамей и 12 малыхъ, по 15 р. отъ стола съ скамьями	82	—	60	—
26	устройство шкафа для буфета	500	—	25	—
27	— — — 2-хъ сѣвъ скатертей въ 84 арш., по 60 коп.	—	—	50 40	—
28	покупку клеенки для столовъ 42 арш., по 90 коп. за аршинъ	—	—	37 80	—
29	Столиковъ числомъ 50 по 75 коп.	—	—	37 50	—
30	На устройство 100 табуретовъ, по 30 коп.	—	—	30	—
31	покупку мѣдныхъ умывальниковъ 4-хъ, по 4 рубля	—	—	16	—

По январю и февралю 1914 г. по смете на отопление и освещение помещений и на покупку топлива для отопления помещений. По смете на отопление и освещение помещений и на покупку топлива для отопления помещений.

32	На устройство 8-ми желѣзныхъ тазовъ бѣлой жести	—	—	12	—
33	— устройство 72 желѣзныхъ коекъ, по 4 руб. 25 коп.	—	—	306	—
34	— устройство 72 тюфиковъ, по 3 руб.	—	—	216	—
35	покупку 72 байковыхъ одѣяль, по 3 руб. 50 коп.	—	—	252	—
36	наемъ лошади	—	—	50	—
37	за страховку новаго дома 175 р. и стараго 96 р. 10 к., а всего	96 10	—	271 10	—
38	ремонтъ и мелочные расходы	100	—	200	—
		3587 50	—	5979	—

Испрашивается вновь въ виду крайней нужды въ томъ. Болѣе на 175 руб. по причинѣ постройки дома вновь. Болѣе на 100 руб. въ виду увеличенія зданій вдвое потребующихъ стекла, оправки лампъ, щетокъ, половиковъ, очистки трубъ и т. п.

По недостатку средствъ на надзирательной должности ихъ замѣстить наличными наставниками съ правомъ на квартиру, отопленіе, освѣщеніе и хлѣбъ.

Смѣта на постройку бани изъ бывшаго пригготовительнаго класса.	Количество.	Цѣна.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Для дверей досокъ	4	1	—	4	—
Досокъ на полки въ банѣ	10	1	—	10	—
— для поставцевъ	18	—	60	10	80
Бревенъ для нижнихъ и верхнихъ вѣнцовъ	8	2	40	20	40
Тесу для крыши	100	—	—	25	—
Пакля и работа по пробивкѣ стѣнъ	—	—	—	12	—
Гвоздей	—	—	—	4	80
За кладку печи	—	—	—	7	—
Кирпича для печи	2500	7	—	17	50
— — фундамента	5000	7	—	35	—
Извести	100 п.	—	23	23	—
Работа фундамента	—	—	—	15	—
За постройку бани	—	—	—	50	—
				234	50

31 октября.

№ 40.

1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственное сообщеніе.—Отъ Совѣта Братства Св. Креста.—По поводу юбилея Саратовской епархіи.

Правительственное сообщеніе.

Рядъ возмутительныхъ преступныхъ дѣлій, предпринятыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ съ цѣлью поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управленія, достигъ 4-го августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшней столицѣ, убійства Мезенцова. Правительство, не смотря на обнаружившіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства, съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло все, подлежащее судебному преслѣдованію, дѣла о пропагандистахъ путемъ, указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ принятія какихъ-либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ. Нынѣ терпѣніе правительства исчерпано до конца, нынѣ оно считаетъ долгомъ, своею святою обязанностью по отношенію къ каждому честному, доброму гражданину Русскаго государства оградить общественную и частную жизнь и право собственности отъ тѣхъ правонарушеній, которыя, по ихъ зловредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное, правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей. Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священно русскому народу, такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣрноподданымъ Русскаго Государя. Еще менѣе можетъ оно оставить

ся равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознаменовали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла идеямъ, они попираютъ идею о законности и законахъ Государственныхъ; проповѣдая свободу, они угрозами, подметными письмами вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга созвѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ-за угла!

Въ виду сего, правительство отнынѣ съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ, которые окажутся виновными или прикосновенными къ злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности. Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашаетъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершенныхъ преступленій отверженниками и съ негодованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онъ громко требуетъ и ожидаетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло. Представители нашихъ сословныхъ и общественныхъ учрежденій высказались уже въ этомъ смыслѣ, а цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учрежденіями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая крестьянскаго, свидѣтельствуетъ, что населеніе Имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ лжеученій, чуждыхъ русскому народу. Но какъ бы ни были тверды и стойки дѣйствія правительства, какъ бы строго и неуклонно чи слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій вель-

ніямъ ихъ долга совѣсти, съ какимъ бы презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ ни относились правительственныя власти къ повтораемымъ угрозамъ шайки злодѣевъ, правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ, и потому оно считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ успѣхахъ вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій. Русскій народъ и его лучшіе представители должны на дѣлѣ показать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступникамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженниками, и что каждый вѣрнопопданный Русскаго Государя будетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами способствовать правительству къ искорененію нашего общаго внутреннаго врага.

Въ заключеніе, правительство считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ молодому, учащемуся поколѣнію съ напоминаніемъ и просьбою зрѣло обдумать и взвѣсить прискорбныя тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распространяемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здоровое отношеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же до сего времени уклоненія отъ этой непреложной, освященной опытомъ, истины, къ величайшему прискорбію, уже стубили безвременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ подававшихъ надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

(Совр. изв. № 229).

Отъ Совѣта Братства Св. Креста.

Совѣтъ Братства Св. Креста, увѣдомляя о времени открытія духовно-просвѣтительнаго епархіальнаго союза, назначенномъ на 5-е будущаго ноября, приглашаетъ епархіальное духовенство и ревнителей духовнаго просвѣщенія вступать въ союзъ, дѣлая заявленія на имя Совѣта Братства Св. Креста.

По поводу юбилея Саратовской епархіи.

Въ 1828 г. Св. Синодъ входилъ докладомъ къ Государю Императору объ открытіи самостоятельной организаціи Саратовской епархіи; 3-го ноября того г. докладъ этотъ былъ Высочайше подтвержденъ. Въ наступающемъ ноябрѣ мѣсяцѣ этому событію исполнится пятьдесятъ лѣтъ.

Въ современной жизни, недавно, вошло въ обычай торжественно праздновать долгодѣтнее (по большей части опредѣляемое 50-ю годами) полезное существованіе того, или другаго общественнаго учрежденія, — долгодѣтнее служеніе обществу должностныхъ лицъ, и называть это юбилеемъ. Названіе это и обычай, какъ указываетъ исторія, заимствованы изъ жизни Евреевъ за время историческаго существованія этого народа. Въ древней жизни этого народа Божія существовалъ и исполнялся замѣчательный законъ относительно юбилейнаго года, выраженный знаменательными постановленіями. Черезъ каждыя сорокъ девять лѣтъ, при наступленіи пятидесятаго года, священный трубный звукъ Левитовъ торжественно призывалъ Евреевъ во имя Іеговы къ празднованію юбилея, обязывая богатыхъ собственниковъ возвращать безмездно недвижимыя имущества прежнимъ владѣльцамъ, впадшимъ въ несостоятельность и бѣдность, возвѣщая радостную вѣсть свободы всѣмъ, впадшимъ въ рабство. Въ св. книгѣ Левитъ читаемъ объ этомъ: и сказалъ Господь Моисею на горѣ Синаѣ, — объяви сы-

намъ израилевымъ: освятите пятьдесятый годъ и объявите свободу на землѣ всѣмъ жителямъ ея; да будетъ это у васъ юбилей; въ юбилейный годъ возвратитесь каждый во владѣніе свое и дал. (25 гл. кн. Левитъ и др.). Исполненіе этого закона и примѣненіе его прежде всего поручено было Левитамъ — особымъ лицамъ, назначеннымъ кромѣ того къ совершенію Богослуженія, къ сохраненію, изясненію и проведенію въ жизнь основаній и началъ Божественнаго законодательства.

Въ виду историч. значенія юбилейнаго года и при исполненіи пятидесяти-лѣтняго существованія Саратовской епархіи, мысль невольно комбинируетъ факты и событія прошлаго и изъ нашей епархіальной жизни, освѣщая ихъ значеніе сопоставленіемъ, отсыкая въ минувшемъ данныя для настоящаго и опредѣленія для своего будущаго. — Первымъ Епископомъ Саратовской епархіи былъ Моисей. Глубоко знаменательное совпаденіе *) имени перваго Епископа нашей епархіи съ именемъ историческаго лица, извѣстнаго по значенію своему для судьбы Еврейскаго народа! Отказавшись отъ всѣхъ преимуществъ своего положенія, вождь народа Божія — Моисей самоотверженно посвятилъ всѣ силы свои организаціи самостоятельности народа. — О Пресвященномъ Моисей извѣстно, что онъ принялъ назначеніе для организаціи новой епархіи, выступая на этотъ трудъ съ оставленіемъ авторитетнаго положенія по управленію Вологодскою епархією. Много безвѣстнаго труда, терпѣнія и скорбей духа, долженъ былъ пережить и переиспытать этотъ святитель, переходя на службу въ Саратов. епархію покрытую, на всемъ обширномъ ея пространствѣ, дебелимъ невѣжествомъ и пестрымъ видомъ сектъ, толковъ и согласій, разнообразныхъ степеней развитія и выраженія религіозной жизни своей паствы. — Вслѣдъ за нимъ является на Саратов. Каѳедрѣ идеально высокій по образу жизни святитель церкви — Епископъ Іаковъ. Долговременная пятнадцати-

*) См. 1-й № Сар. Епарх. Вѣд. сего года.

лѣтняя дѣятельность его по епархіи, главнымъ образомъ посвящена была на борьбу съ врагами православія, церкви. устройству и увѣнчалась чрезвычайно счастливыми успѣхами. Это было, по характеру епарх. дѣятельности, такъ сказать, Иисусъ Навинъ для исторіи нашей епархіи. — Затѣмъ дальнѣйшіи уклады, формированіе и строй епархіальной жизни совершаются, въ теченіи святительской службы Преосвященнѣйшихъ — Афанасія, Иоаннікія 1-го и Евѣмія, развитіемъ просвѣтительн. и бытовыхъ учреждений и началъ жизни. Епархіальное духовенство замѣтно растетъ и крѣпнеть въ своихъ силахъ и увлекаемое общимъ направленіемъ Государств. жизни. и условіями своего положенія, обособляется, выработывая для службы и семьи характерные типы на различныхъ степеняхъ іерархіи.

Живя съ народомъ и для народа, и влѣтъ какъ опредѣленный членъ Государственного организма, духовенство, не смотря на свою обособленность, тѣмъ не менѣе отражало въ своей жизни и дѣятельности потребности и задачи того и другого. Усилія и успѣхи времени, съ тою же поступательностію, какъ и въ другихъ слояхъ общества, проникаютъ и въ обособленную среду духовенства и создаютъ въ немъ тѣ же чаянія и стремленія, какими выражалось въ жизни Государства общественное развитіе. Съ особенною ясностію, опредѣленностію и энергіею къ общественности, стремленіе это сказалось въ управленіе епархіею Преосвященныхъ Иоаннікія II-го и Тихона. И на почвѣ Саратовской епархіи, посаженная заботливою рукою мыслителей и ниціаторовъ — Архіеревъ, сѣмена эти, — нѣкоторыя произвели уже плоды, нѣкоторыя недавно взошли, нѣкоторыя въ періодъ прозябанія и будущаго роста. Это тѣ епархіальныя учрежденія, въ созданіи, которыхъ одинаково, на равнѣ, съ полнымъ согласіемъ и усердіемъ трудились и принимали участіе начальники епархіи и духовенство. Братство Св. Креста и его вѣтви — епархіальный свѣч. заводъ, епарженское училище, выборный институтъ служебныхъ лицъ, общества

взаимнаго вспоможенія, неприкосновенный капиталъ епархіи, духовно-студенческой капиталъ, приходскія попечительства, общество взаимнаго страхованія и имѣющій открыться Епархіальный Духовно-просвѣтительный союзъ, были созданіями этой дѣятельности. Сортируя по значенію эти учрежденія и слѣдуя за временемъ послѣдовательнаго ихъ явленія и утвержденія въ жизни духовенства епархіи, естественно стремишься открыть идею и мотивы преемственности ихъ. Вызванное къ самодѣятельности, одобряемое и поощряемое Архіереями, духовенство епархіи прежде всего остановилось на злобахъ своего положенія. Выразителями этого явились: епархіальный свѣч. заводъ, епархіал. жен. училище, общ. взаим. вспоможенія и др. Когда же эти учрежденія стали упрочиваться и приносить дѣйствительное вспомошествованіе и обезпеченіе семейному быту, духовенство, забывавъ неприглядность своего личнаго быта, стало собирать съобща свои силы и средства къ осуществленію тѣхъ идеаловъ, къ которымъ оно призвано. Попытки этого дѣла въ исполненіи просвѣтительной своей миссіи, кромѣ церковной проповѣди, оно выразило въ развитіи приходскихъ школъ, пріютовъ, въ открытіи воскресныхъ бесѣдъ по церквамъ и въ учрежденіи народныхъ религіозно-нравственныхъ (въ Саратовѣ, въ Камышинѣ, въ Вольскѣ, въ Кузнецкѣ, въ с. Зубриловкѣ) чтеній. Годами предносилась и осуществлялась на дѣлѣ, вызванная жизнію, потребность, искала себѣ устоя, поддержки, — организаціи и вылилась въ формѣ епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго союза при Братствѣ Св. Креста. Епархіальное духовенство въ лицѣ своихъ представителей на епарх. съѣздѣ нынѣшняго года (См. прот. въ „Епар. Вѣд.“ сего года № 28), отозвавшись единодушно на явленіе сего учрежденія, приняло на себя миссію и осуществленіе дѣла. Честь и слава духовенству проявившему въ себѣ силы и возможность создать, укрѣпить и осуществить учрежденія, многопользныя для его быта и общественнаго благо-

устройства! На рубежѣ окончившагося пятидесятилѣтія нашей епархіи и въ началѣ будущаго, духовенство воздвигаетъ памятникъ—учрежденіемъ д. п. Епарх. Союза. Союзъ этотъ уже привѣтствованъ епархіал. духовенствомъ, съ особеннымъ сочувствіемъ встрѣчаетъ его и общество. — Вотъ что говоритъ о немъ одинъ общественный нашъ органъ *).

„Въ ноябрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года имѣеть открыться въ Саратовѣ „Духовно-просвѣтительный союзъ“ въ цѣляхъ содѣйствія духовенству въ дѣлѣхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія среды. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что это составитъ рѣдкое явленіе современной церковной жизни не только въ нашемъ краѣ, но и внѣ его. Благородныя цѣли союза говорятъ сами за себя. Преимущественный характеръ союза.—какъ мы имѣли случай убѣдиться прочитавъ уставъ его,—состоитъ въ томъ, что союзъ имѣеть въ виду по мѣрѣ возможности удовлетворять ощутительной потребности духовнаго просвѣщенія во всемъ широкомъ значеніи этого слова,—удовлетворять путемъ популярнаго изложенія строго-научныхъ данныхъ религіозно-нравственнаго вообще и богословскаго характера въ частности. Въ этомъ отношеніи имѣющій открыться въ Саратовѣ „Духовно-просв. союзъ“ составляетъ не только рѣдкое, но и исключительное явленіе въ практикѣ современной русской церковной жизни. Такъ называемыя „Общества духовнаго просвѣщенія“, существующія въ Москвѣ и Петербургѣ, преслѣдуя цѣли научно-богословскаго характера, имѣють ввиду преимущественно удовлетворить лишь интересу частныхъ лицъ или частныхъ корпорацій, занимающихся специально богословскимъ образованіемъ. Цѣль и задача Саратовскаго „Дух.-просв. союза“ шире и полнѣе: онъ

*) № 228-й Сар. Справоч. листокъ. сего года.

имѣть въ виду сообщать свѣдѣнія, восполнять и образовывать путемъ популяризаціи религіозно-нравственныхъ воззрѣній среды, причѣмъ не отрицается, если представится надобность, — и научная сторона сообщенія свѣдѣній, касающихся круга духовнаго просвѣщенія. И это послѣднее понимается не въ ограниченномъ смыслѣ сухаго догматизма, безжизненной морали, схоластической мудрости, но въ общемъ смыслѣ просвѣщенія, регулируемаго принципами гуманности, нравственности и религіи. Этимъ самымъ „союзъ“ отърываетъ широкій просторъ просвѣтительной дѣятельности лицамъ, общественное положеніе, обязанности и симпатіи которыхъ стоятъ на сторонѣ идей духов. просвѣщенія, по издавна принятому порядку составляющихъ предметъ церковнаго проповѣдничества въ ихъ исключительной формѣ. Нечего и говорить о разумной качественности этихъ идей и ихъ преимущественномъ значеніи для современнаго быта. Религіозно-нравственное просвѣщеніе лежитъ въ основѣ нашего школьнаго дѣла, составляетъ краеугольный камень просвѣщенія національнаго. *И не давно еще мудрое русское правительство приглашало все силы общества позаботиться объ искорененіи лжелиберальныхъ идей, подрывающихъ основы современнаго быта, — установленіемъ началъ доброй нравственности и христіанскаго образованія. И въ этомъ послѣднемъ смыслѣ Саратовскій „Духовно-просв. Союзъ“* — зависимо, нѣтъ-ли отъ воли самихъ учредителей, все равно — *является многозначительнымъ событіемъ времени.* Онъ образуется и организуется въ такое время, когда и правительство и общество совокупными силами стараются установить нормальныя начала прогресса среди господства до послѣдней степени спутанныхъ и извращенныхъ понятій духовнаго міра, когда среди неустановившагося броженія современной мысли, старающейся утвердиться на шаткой почвѣ историческаго прошлаго и современной текущей дѣйствительности, — вѣчно дѣйствующія, истинныя реальныя начала религіозно-нравственнаго просвѣщенія, по разумному сознанію серьезныхъ людей, одни способны отрезвить общественную мысль среди хаоса лжелиберальныхъ понятій и дать здоровую духовную пищу народному разуму. Если послѣдній и вообще чужды фантастически отвлеченныхъ идей крайняго направленія философіи новѣйшаго времени, — то, съ другой стороны, не подлежитъ сомнѣнію и крайняя ограниченность его духовнаго развитія, происходящая отъ недостатка образователь-

ныхъ средствъ,—при крѣпкомъ желаніи и охотѣ со стороны народа прежде всего и болѣе всего усвоить элементы духовнаго просвѣщенія. Нѣтъ надобности равнодушно относиться къ этому желанію или вытѣснять его такимъ разширеніемъ программы образованія, въ которомъ-бы религіозно-нравственному обученію отводилось послѣднее мѣсто въ ряду другихъ образовательныхъ средствъ. Только ошибочное представленіе, упускающее изъ вниманія то обстоятельство, что религіозно-нравственное образованіе не только можетъ, но и должно воспринимать въ себѣ всѣ результаты культуры,—видитъ въ духовномъ просвѣщеніи ограниченность. Какъ-бы то ни было, но неопровержимый фактъ недостаточности духовнаго развитія народа возлагаетъ заботу отыскивать новыя средства духовнаго просвѣщенія, помимо существующихъ. Иначе, всегда дается возможность грамотному люду свое усердіе къ духовному образованію пополнять данными суевѣрнаго, апокрифическаго характера,—фактъ, преимущественно рѣзко сказывающійся въ краяхъ Поволжья быть можетъ въ силу раскольнической пропаганды, утверждающей корень спасенія въ сугубой аллилуйи, двуперстїи, кажденїи по-солонь и т. п. причудливыхъ догмахъ раскольнической литературы. Задача Саратовскаго „Д.-пр. союза“ и состоитъ въ организаціи *новаго средства* духовнаго образованія, которое-бы при совокупной дѣятельности лицъ, желающихъ принять участіе въ „Союзѣ“, чрезъ популярное,—когда нужно,—и научное развитіе началъ духовнаго просвѣщенія вообще восполняло и обрисовывало религіозно-нравственныя воззрѣнія среды, а вмѣстѣ съ тѣмъ и составляло преграду распространенію ложныхъ понятій, въ той или иной формѣ проповѣдуемыхъ.

Указанный характеръ „Союза“ даетъ основаніе высказать нѣсколько пожеланій по поводу имѣющаго быть его открытія. Очень жаль, конечно, если-бы это мѣстное событіе нашего края прошло незамѣченнымъ. Если новости центра общественный жизни Руси

заинтересовывают собою провинціальную мысль, — тѣмъ болѣе претендуютъ на общественное вниманіе серьезныя явленія мѣстности, служація ей типическимъ выраженіемъ, которымъ нѣтъ надобности ступовываться въ общей фізіономіи столицы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ ней не находится аналогическихъ подтвержденій разумной провинціальной самодѣятельности. *Съ другой стороны, желательно было-бы преимущественное вниманіе къ дѣлу „Союза“, со стороны духовнаго сословія.* „Союзъ“ образуется въ цѣляхъ содѣйствія духовенству, которое по преимуществу держитъ въ своихъ рукахъ знамя учительства народа. „Союзъ“ открываетъ духовенству случай и возможность расширить стѣнительныя во многихъ отношеніяхъ условія церковной проповѣди, даетъ право простой рѣчи о лицахъ, предметахъ, явленіяхъ и отношеніяхъ не одной церковной жизни, но и общечеловѣческой-христіанской. А этимъ самымъ „Союзъ“ даетъ возможность духовному сословію отрѣшиться отъ того робкаго сознанія слабости и скудости своихъ образовательныхъ силъ, которое всякій разъ является при представленіи высокаго ценза церковнаго проповѣдничества. Зная бытъ и потребности народа по преимуществу, духовное сословіе, пользуясь правами „Союза“, имѣетъ случай полезной просвѣтительной дѣятельности не съ точки зрѣнія церковной кафедры, но примѣнительно къ умственному уровню среды и сообразно съ своими образовательными средствами. Недостатокъ этихъ средствъ не составитъ общественнаго осужденія тому, кто проникнуть искреннимъ желаніемъ научить доброму человѣка. Уже давно миновало время той кастической заключенности, которая поддерживалась традиціонною антипатіею невѣжества къ духовенству, унаслѣдованною отъ сѣдыхъ временъ язычества. Не на осуждающей по этому, но на одобряющей голосъ общества должно рассчитывать духовное сословіе въ тѣхъ случаяхъ, когда оно съ яснымъ сознаніемъ пользы ратуетъ за правое дѣло при сознаваемой хотя-бы ограни-

ченности средств. Въ свою очередь, желательно, чтобы этот одобряющий голос общества послужил возбуждающим началом просвѣдательной дѣятельности духовенства на новомъ открывающемся пути. Проверка результатов этой дѣятельности может съ большимъ удобствомъ обнаруживаться гласно въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, которыя, было-бы желательно не служили-бы органомъ нейтральныхъ интересовъ, но специальнымъ органомъ духовнаго сословія и преимущественно его просвѣдательной дѣятельности на пользу народную.

Высказанныя желанія по поводу швыряемаго открытиса въ Саратовѣ „Д.-Пр. Союза“ совсѣмъ не обнаруживаютъ собою сомнѣнія въ прочности или въ надеждѣ на успѣхъ существованія и процвѣтанія этого „Союза“. Главная цѣль настоящей заботы разъяснить сколько возможно важность формирующагося общества, — не болѣе. Что касается до будущности „Союза“, то можно быть глубоко убѣжденнымъ въ крѣпкой организации такого дѣла, которое имѣеть за собою не случайный, колеблющійся балансъ экономическаго расчета или симпатію, опредѣляющуюся впечатлѣніемъ минуты, но прочную нравственную гарантію — какъ бы ни были скудны при этомъ наличныя силы и средства самаго дѣла.

Къ этому уясненію значенія задачи Д.-Пр. Союза, въ виду труда и жертвъ, вызываемыхъ этимъ дѣломъ, съ личной нравственной ответственія, мы скажемъ къ достопоченнымъ отцамъ и братьямъ словами Боговидца Моисея: осытете пятьдесятый годъ нашей епарх. и объявите свободу (отъ суевѣрія, невѣжества) на землѣ всѣмъ жителямъ ея; *да будетъ это у васъ любовью.* Въдѣ это наша долгъ, наше призваніе! Кто же не знаетъ, что духовенство бѣдно материальными средствами. Но кто также невѣдаетъ, что русское духовенство имѣеть самоотверженно, по заповѣди Спасителя, „отдавать и душу свою за други своя“?!. Благословенъ Боже, Богъ отецъ нашихъ! Благослови насъ, призри съ небесе и укрѣпи виноградъ сей, его же на сади одесница Твоя.

26 октября 1878 г.
г. Саратовъ.

*Одинъ изъ братьевъ Епарх.
духовенства.*

Редакторъ неофициальнаго отдѣла протоіерей **М. Соколовъ.**
Дозволено цензурою. Саратовъ 31 Октября 1878 года.
Типографія И. С. Кувардина и К^о.