

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей **5 руб.** въ листахъ, и **5 руб. 50 коп.** въ брошюрованномъ видѣ.

№ 5-й. 1907-й годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 февраля с. г. за № 1632, *назначены пенсіи*: заштатному священнику ст. Дядьковской Алексѣю Юницкому въ 200 руб. въ годъ, съ 27 октября 1906 г.; вдовѣ священника Аннѣ Штепенко—въ 200 руб. въ годъ, съ 9 июля 1906 года, и псаломщику Теодору Семенову—въ 100 руб. въ годъ, съ 5 декабря 1906 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 февраля сего года за № 1701, и. д. секретаря Ставропольской духовной консисторіи надворный совѣтникъ Николай Дивногорскій назначенъ редакторомъ оффиціального отдѣла Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На имя Его Преосвященства, Архипастыря нашего, поступил Высочайшій рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, отъ 4 декабря 1906 года за № 18, слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко.

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагопріятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по вѣренной Вашему Архипастырскому благопопеченію епархіи вербный сборъ за истекшія 1906 годъ представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, довольнозначительное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнить возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Вмѣняю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность какъ за своевременно принятыя мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе, такъ равно и за полезную дѣятельность въ истекшемъ 1905—6 году состоящаго подъ Вашимъ просвѣщеннымъ Архипастырскимъ руководствомъ мѣстнаго Ставропольскаго Отдѣла Общества.

Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать

процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учрежденій въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и ввѣренное Вашему благопопеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ ввѣренное Мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учрежденій, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востокѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всеми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставить въ Ставропольскую Духовную Консисторію, для разсылки во все церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная „Елизавета“.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Архипастыря нашего, отъ 5 янв. с. г. за № 205, послѣдовала

таковая: „Рескриптъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приглашаю духовенство епархіи съ особеннымъ вниманіемъ отнестись къ желанію Ея Высочества и оказать полное содѣйствіе къ своевременному и успѣшному сбору въ пользу Палестинскаго Общества“.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всё безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія

Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимает на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ. Вознесенскій пр., 36.

Опредѣленіемъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 янв. с. г., на должность врача—практиканта при училищной больницѣ допущена съ 1 февраля с. г. окончившая С.-Петербургскій женскій медицинскій институтъ женщина-врачъ Юлія Николаевна Кремлева-Неклюдова.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Архипастыря нашего, отъ 30 янв. с. г. за № 952, причты единовѣрческихъ церквей епархіи изъяты изъ вѣдѣнія благочинныхъ православныхъ церквей и подчинены вѣдѣнію благочиннаго единовѣрческихъ церквей всей епархіи, каковымъ назначенъ того же 30 января священникъ Николаевской церкви ст. Прочноокопской Терентій Уколовъ.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 13—14 февраля с. г., симъ объявляется, что если и. д. псаломщика церкви станицы Прусской, Куб. обл., Антоній Набродовъ, коему разрѣшенъ былъ мѣсячный отпускъ съ 26 октября 1906 г., въ теченіи мѣсяца со дня напе-

чатанія сего объявленія не явится къ мѣсту службы, то будетъ отчисленъ отъ мѣста.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 19—22 февраля, священнику станицы Ахтанизовской, Куб. обл., Григорію Малиновскому, за неисполненіе неоднократно повторенныхъ ему предписаній консисторіи о производствѣ слѣдствій о пропускахъ и неправильностяхъ метрическихъ записей, на основаніи 331 ст. улож. о наказаніяхъ, сдѣланъ строгій выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ, пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предупрежденіемъ, что если онъ въ назначенный для него срокъ не окончитъ порученныхъ ему слѣдствій, то къ нему примѣнена будетъ 193 ст. устава духовныхъ консисторій объ отрѣшеніи отъ мѣста и низведеніи въ причетники.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—19 января сего года священникъ станицы Тенгинской, Кубанской области, Петръ Колесниковъ за упорное неподчиненіе распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, низведенъ въ причетники, впредь до раскаянія и исправленія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 8—23 февр., священникъ ц. ст. Ясенской Константинъ Погорѣлый за неблагоповеденіе низведенъ въ причетники впредь до раскаянія и исправленія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 5-23 февраля с. г., священникъ хутора Придорожнаго, Куб. обл. Іоаннъ Шуваловъ за нанесеніе благочинному тяжкаго оскорбленія въ храмъ низведенъ въ причетники впредь до раскаянія и исправленія.

Перемѣщены: священникъ церкви стан. Смоленской, Куб. обл., Лаврентій Михайловскій въ село Бѣлое, Куб. обл., опредѣленіемъ Епарх. Начальства, 21 февраля; священникъ ст. Келермесской, Майкоп. отд., Василій Костинскій, согл. прош., къ ц. ст. Смоленской, 21 февраля; священникъ хут. Балковского Владиміръ Окиншевичъ, согл. прош., опредѣленіемъ Епарх. Начальства, на 1-е мѣсто къ церкви ст. Тенгинской, 23 февраля, и 2-й священникъ села Константиновскаго, Ставроп. губ., Василій Ключанскій — къ Николаевской церкви ст. Урупеской, Куб. обл., согл. прош., 23 февраля.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ Михаило-Архангельской ц. с. Дивнаго, Благод. уѣзда, діаконъ той же церкви Іоаннъ Захаровъ, 26 февраля; къ церкви села Благодатнаго, Ставроп. уѣз.—священникъ ст. Мекенской, Терской обл., Владиміръ Денисовъ, 20 февраля; къ ц. хут. Придорожнаго, Ейск., отд. діаконъ ц. села Грушевскаго, Ставроп. губ., Павелъ Соколовъ, 26 февр.; къ ц. хут. Балковского, Куб. обл.,—діаконъ села Новокубанскаго Павелъ Нарыжнякъ, 26 февр.; къ ц. ст. Абхазской—діаконъ села Старомарьевскаго, Ставроп. губ., Михаилъ Гремяченскій, 27 февр.; къ ц. с. Малої-Джалги, Благод. уѣзда, безмѣстный священникъ Алексѣй Велитовъ, 27 февр., и къ ц. стан. Келермесской, Майк. отд., безмѣстный священникъ Михаилъ Ратьмировъ, 27 февр.

Уволены заштатъ: священникъ ц. ст. Ключевой, Екатер. отд., Іоаннъ Дьяковскій, согл. прош., 21 февр. и священникъ ц. с. Вольнаго, Куб. обл., Константинъ Чебановъ, согл. прош., 28 февр.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто: къ церкви села Казинскаго, Алекс. уѣзда, псаломщикъ ст. Бейсугской Симеонъ Соболевъ, изъ I кл. семинаріи, 23 февраля.

Перемѣщенъ: псаломщикъ Ильин. ц. ст. Ильинской Стефанъ Казанскій, согл. прош., опред. Епарх. Нач., къ ц. ст. Каменнобродской, Куб. обл., 28 февр.

Опредѣлены псаломщиками: къ церкви стан. Бѣломечетской, Баталп. отд.—бывшій воспитанникъ V класса семинаріи Василій Ѳедоровъ, 19 февраля; къ церкви села Бешпагирскаго, Ставроп. губ.—бывшій воспитанникъ IV класса семинаріи Василій Карташевъ, 22 февраля; къ Троицкой церкви гор. Майкопа,—бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Александръ Черный и къ церкви ст. Бейсугской, Куб. обл.—бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Серафимъ Печеновъ, 24 февр. и къ Ильин. ц. ст. Ильинской, Куб. обл., бывш. воспитанникъ VI кл. семинаріи Алексѣй Виноградовъ, 28 февр.

Уволены, согл. прош., отъ должности за штатъ псаломщики: церкви стан. Бѣломечетской, Баталп. отд., Стефанъ Дудикъ, 19 февр.; Троицкой церкви г. Майкопа Иванъ Пшонкинъ, за назначеніемъ старшимъ учителемъ Убѣженской второкласной школы, 19 февр.; церкви села Новомосковского, Ставроп. уѣзда, Иванъ Рудневъ, 21 февр.; ц. с. Бешпагирскаго, Ставроп. уѣзда, Борисъ Донецкій, 22 февраля и ц. ст. Кардоникской, Батал. отд., Василій Каменнобродскій, 24 февраля.

Утверждены въ должности псаломщиковъ исправляшіе такыя при церквахъ: села Ново-Михайловскаго (Тамбовки) Ставроп. губ., Петръ Ивановъ; села Шабано-Тхамахинскаго, Куб. обл., Петръ Залѣсскій; Спасо-Преображенской церкви села Новоселиць, Ставроп. губ., Стефанъ Косенко; став. Новоминской, Куб. обл., Валентинъ Троицкій, всѣ 21 февр.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Покровской церкви стан. Махошевской, Куб. обл., —казакъ Савва Θεодосіевъ Калугинъ, на 6-е трехл., 19 февраля;

при Вознесенской церкви стан. Привольной, Куб. обл., —казакъ Филиппъ Іосифовъ Овсіенко, на 1-е трехл., 19 февраля;

при Петро-Павловской церкви стан. Зеленчукской, Куб. обл., —казакъ Оома Ивановъ Кунота, на 1-е трехл., 19 февраля;

при Пантелеим. церкви хут. Голубицкаго, Куб. обл., —урядникъ Никита Павловъ Кобзарь, на 1-е трехл., 21 февраля;

при Мих.-Арханг. церкви стан. Надежной, Куб. обл., —казакъ Стефанъ Павловъ Ивановъ, на 4-е трехл., 21 февраля;

при Борисо-Глѣбской церкви стан. Ахтанизовской, Куб. обл., —казакъ Михайль Трофимовъ Козинцевъ, на 1-е трехл., 21 февраля;

при домової церкви при Новогригорьевской второкласной школѣ купецъ Іоакимъ Петровичъ Пилипенко, на 1-е трехл., 27 февраля.

Уволены, согласно прошенію, отъ должности церковныхъ старостъ: церкви слободы Усть-Лабинской, Куб. обл., Флоръ Блѣдненко, 19 февраля и церкви отс. Орловскаго, Праск. уѣзда, Филиппъ Братерскій, 26 февраля.

Староста Александро-Невской церкви села Новоселиць крестьянинъ Иванъ Гревцовъ, за усердно-полезную службу и пожертвованія на украшеніе приходскаго храма, награжденъ похвальнымъ листомъ, 26 февраля.

На имя Его Преосвященства, Архипастыря нашего, поступило письмо Главнаго Управленія Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 10 февраля 1907 года за № 30694, слѣдующаго содержанія:

Изъ сношеній съ предмѣстниками Вашего Преосвященства Вамъ Владыко, вѣроятно, не безызвѣстно о существованіи Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Основаніемъ къ учрежденію въ 1881 году этого Общества послужило тяжелое, вслѣдствіе отсутствія самостоятельности и недостатка просвѣщенія, положеніе трудящагося населенія въ нашемъ отечествѣ и особенно крестьянъ — землепашцевъ, ремесленниковъ и занимающихся мелкою торговлею и промыслами.

Высокой идеѣ Общества, привлечшей въ то время къ себѣ всеобщее вниманіе и сочувствіе земскихъ, городскихъ и другихъ учреждений, въ томъ числѣ благотворительныхъ округовъ, монастырей и причтовъ, а также отдѣльных священнослужителей и свѣтскихъ дѣятелей, выразившееся во вступленіи многихъ изъ нихъ въ члены Общества*), — не суждено было, однако, получить осуществленіе въ той мѣрѣ, какая соответствовала бы жгучей потребности въ улучшеніи быта трудящихся, — потребности, неудовлетвореніе которой въ значительной мѣрѣ способствовало проявленію переживаемыхъ нами смуть и нарушенію естественнаго хода жизни.

Широкому осуществленію благихъ задачъ Общества препятствовало неутвержденіе, въ теченіи истекшихъ 25-ти лѣтъ, его Устава и хотя Общество имѣло разрѣшеніе Правительства приступить къ практической дѣятельности, но, при такихъ ненормальныхъ условіяхъ, оно, конечно, не могло достигнуть надлежащаго развитія. Лишь 18-го декабря 1905 года послѣдовало утвержденіе Правительствомъ Устава Общества, опубликованнаго въ №№ 15 и 16 газеты „Правительственный Вѣстникъ“ отъ 19 и 20 января прошлаго года. Послѣ сего, 12 мая, порядкомъ, указаннымъ въ § 17 Устава, было образовано Учредителями Общества и лицами, приглашенными ими на правахъ Учредителей, Главное Управленіе Общества, въ составъ котораго вошли лица практическаго опыта, извѣстныя своею полезною дѣятельностью, или обладающія спеціальными познаніями въ той или другой изъ отраслей, входящихъ въ обширную компетенцію Общества.

*) Въ Общество вступило въ разное время болѣе 3500 членовъ, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ составляли общественныя и сословныя учрежденія, въ томъ числѣ благотворительныя округа и церковныя причты, мѣщанскія, крестьянскія (волостныя сходы и сельскія общества) и другія всякаго рода общества, въ полномъ составѣ, въ качествѣ юридическихъ лицъ.

Препровождая при семь по 5 печатныхъ экземпляровъ: 1) копій съ настоящаго циркуляра, 2) утвержденаго Устава, со спискомъ членовъ, вошедшихъ до сихъ поръ въ составъ Главнаго Управленія Общества, и 3) Сообщенія Учредителя Общества П. А. Мясоѣдова—при торжественномъ открытіи, 12 Мая 1906 г., симъ Управленіемъ своихъ дѣйствій*),—Главное Управление имѣеть честь сообщить, что Общество, согласно §§ 1—3 его Устава, имѣеть цѣлью способствовать, гдѣ представится возможность, усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности по слѣдующимъ отраслямъ: мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ, путемъ оказанія содѣйствія къ устройству низшихъ земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, курсовъ и классовъ, а также хозяйственно-вспомогательныхъ учреждений и другихъ мѣропріятій, подробно перечисленныхъ въ § 2 Устава Общества.

На основаніи § 3 того же Устава, содѣйствіе Общества къ распространенію практически-образовательныхъ и хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній можетъ выразиться: а) въ выясненіи, гдѣ и какого рода изъ означенныхъ заведеній и въ какомъ именно видѣ, по мѣстнымъ условіямъ, наиболее полезны и необходимы; б) въ сообщеніи состоящимъ членами Общества учрежденіямъ и лицамъ, желающимъ открыть то или другое, отвѣчающее цѣлямъ Общества, заведеніе, необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ; въ рекомендаціи полезныхъ дѣятелей и т. п.; в) въ принятіи на себя устройства и содержанія упомянутыхъ заведеній на средства, специально для того пожертвованныя Обществу, или ему завѣщанныя, или же предоставленныя въ распоряженіе его, или Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, отдѣльными лицами, или правительственными, общественными и другими учрежденіями и частными обществами, и г) въ непосредственномъ, гдѣ представится возможность, устройствѣ Обществомъ поименованныхъ заведеній на свои средства въ завѣдываніи этими заведеніями, при посредствѣ учреждаемыхъ въ каждой данной мѣстности (городѣ, уѣздѣ или отдѣльной части уѣзда) Комитетовъ Общества.

Вступивъ нынѣ въ новый періодъ дѣятельности Общества, согласно утвержденному уставу, Главное Управление не можетъ не принять во вниманіе, что дѣятельность эта совпадаетъ съ острымъ временемъ нашего внутренняго переустройства и рядомъ бѣдствій, въ сильной степени отозвавшихся на крестьянствѣ и на городскомъ населеніи, при слабой вообще производительности работъ мелкихъ труженниковъ. Для улучшенія такого положенія предстоить огромная работа по распространенію

*) Большое число экземпляровъ приложений можетъ быть выслано по первому требованію.

среди трудящагося населенія просвѣщенія, по обученію крестьянъ болѣе правильному и обильному извлеченію продовольственныхъ средствъ изъ земли и по ознакомленію тѣхъ же крестьянъ съ занятіемъ какими-либо подсобными промыслами, дающими столь важный для земледѣльца дополнительный, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, заработокъ, въ видѣ ремесль и кустарныхъ производствъ, а также по ознакомленію ремесленниковъ съ улучшенными способами производства и т. п.

Тѣ же мѣропріятія должны служить и для противодѣйствія угрожающему печальными послѣдствіями развитію, такъ называемаго, хулиганства среди деревенскаго и городского подрастающаго поколѣнія, оставляемаго свободнымъ отъ обученія и занятій, такъ какъ съ этимъ явленіемъ, вносящимъ въ населеніе разлагающія начала, можно бороться только путемъ трудового воспитанія и широкимъ насажденіемъ правильно поставленныхъ начальныхъ общеобразовательныхъ, ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ школъ, приютовъ, колоній и т. п.

Самое свойство предстоящихъ, намѣченныхъ здѣсь задачъ уже указываетъ на невыполнимость ихъ усиліями однихъ правительственныхъ, земскихъ и городскихъ учреждений, ибо для сего требуется дѣятельное участіе всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ и частныхъ силъ. Но и обособленные усилія мѣстныхъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ также не могутъ привести къ желательной цѣли, безъ извѣстнаго объединенія и единства въ общемъ направленіи. Въ этомъ отношеніи Общество Улучшенія Народнаго Труда можетъ оказать большую услугу возрождающейся родинѣ, будучи основано для осуществленія именно указанныхъ задачъ. Привлекая, путемъ правильной организаціи, мѣстныя заинтересованныя учрежденія и сочувствующихъ дѣлу лицъ къ совмѣстной работѣ и общей складчинѣ, съ сохраненіемъ за каждымъ права мѣстнаго почина,—Общество можетъ стать дѣйствительнымъ посредникомъ между разрозненными мѣстными начинаніями и оказывать симъ послѣднимъ широкое содѣйствіе при помощи своего Главнаго Управленія и учреждаемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи по почину мѣстныхъ учреждений и дѣятелей Комитетовъ Общества.

Нельзя не отмѣтить, что несмотря на неблагопріятныя условія, въ которыхъ Общество находилось до утвержденія Устава, все же представилось возможнымъ сохранить въ полномъ дѣйствиіи открытые въ разное время въ 8 губерніяхъ Имперіи 12 мѣстныхъ Комитетовъ Общества*); такое, хотя и недостаточное, число этихъ мѣстныхъ учреждений

*) Комитеты эти находятся: въ Архангельской губ.—три Комитета: Пинежскій (уѣздный, въ составѣ 37 членовъ), Кемскій (уѣздный, въ составѣ 34 членовъ) и Шенкурскій, въ составѣ 27 членовъ; въ Волынской губ.—два Комитета: Заславскій, (уѣздный, въ составѣ 42 членовъ) и Микulichскій (сельскій, въ составѣ 45 членовъ); въ Калужской губ.—одинъ Комитетъ—Жерелевскій (сельскій, въ составѣ 13 членовъ);

служить, однако, несомненнымъ показателемъ жизнеспособности Общества.

Дѣятельность Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, активное участіе въ которыхъ, въ качествѣ предсѣдателей и членовъ правленій, принимаютъ многіе изъ священнослужителей, — проявилась въ открытіи и содержаніи ими слѣдующаго рода заведеній: 1) *два ремесленныя школы*, съ учебными мастерскими по *столярно-токарному, кузнечно-слесарному и колесно-мельжному дѣлу* для учениковъ, прошедшихъ курсъ начальныхъ училищъ, съ повторительнымъ курсомъ общеобразовательныхъ предметовъ, — въ губерніяхъ: Кіевской и Волынской; 2) *восемь столярно-токарныхъ учебныхъ мастерскихъ*, — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Кіевской, Олонецкой, Саратовской и Тамбовской; 3) *четыре кузнечно-слесарныхъ учебныхъ мастерскихъ*, — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской и Кіевской; 4) *два сапожныя учебныя мастерскія*, — въ Архангельской и Саратовской губ.; 5) *ткацкая учебная мастерская*, — въ Кіевской губ.; 6) *три переплетныя*, — въ Архангельской, Калужской и Кіевской губерніяхъ; 7) *семь классовъ женскихъ рукодѣлій*, — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Московской и Саратовской; 8) *прачешная и матрацная мастерскія*, — въ Саратовской губ.; 9) *восемь классовъ огородничества, плодоводства и садоводства*, — въ губерніяхъ: Волынской, Калужской, Кіевской, Московской и Олонецкой; 10) *пять классовъ пчеловодства съ пасеками*, — въ губерніяхъ: Волынской и Кіевской; 11) *два опытныхъ поля*, — въ Олонецкой губ.; 12) *классъ корзиночиаго мастерства*, — въ Волынской губ.; 13) *сельско-хозяйственная колонія (пріютъ) для дѣтей крестьянскихъ сиротъ*, — въ Уфимской г.; 14) *четыре школы грамоты, съ обученіемъ рукодѣліямъ*, — въ Калужской губ.; 15) *три дома трудолюбія со справочными бюро* для ищущихъ труда и нанимателей, а также общими для желающихъ и учебными мастерскими, въ губерніяхъ: Московской, Новгородской и Саратовской; 16) *лавка* для продажи издѣлій дома трудолюбія, — въ Саратовской губ.; 17) *пріютъ для нищихъ* — въ той же губерніи; 18) *воскресныя и народныя чтенія* — устраиваемыя въ шести мѣстностяхъ Калужской, Московской и Полтавской губерній и 19) *три бесплатныя народныя бібліотеки-читальни* — въ губерніяхъ: Волынской и Московской.

Чтобы стать на почву практической, исполнительнои дѣятельности, чтобы оцезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ

въ Кіевской губ. — два Комитета: Звенигородскій (уѣздный, въ составѣ 235 членовъ) и Липовецкій (уѣздный, въ составѣ 129 членовъ); въ Новгородской губ. — одинъ Комитетъ — Устюжинскій (въ составѣ 19 членовъ); въ Олонецкой губ. — одинъ Комитетъ — Каргопольскій (уѣздный, въ составѣ 17 членовъ); въ Полтавской губ. — одинъ Комитетъ — Переяславскій (въ составѣ 34 членовъ), и въ Тамбовской губ. — одинъ Комитетъ — Липецкій (уѣздный, въ составѣ 26 членовъ).

этой дѣятельности, Обществу Улучшенія Народнаго Труда необходимо привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учреждений; желательно, чтобы вся наша страна, какъ съѣзю, покрылась развѣтвленіями этого Общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ Главному Управленію его, обобщались и, взаимодействуя, дополняли бы другъ друга.

Общественныя земскія и городскія учрежденія, а также духовенство могли бы въ этомъ дѣлѣ оказать существенное содѣйствіе Обществу Улучшенія Народнаго Труда, вступивъ сами въ члены Общества, озаботившись привлеченіемъ также другихъ, извѣстныхъ имъ, мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и дѣятелей къ вступленію въ это званіе и указавъ Главному Управленію Общества: а) мѣстныхъ дѣятелей, на содѣйствіе коихъ возможно было бы разсчитывать, съ цѣлью непосредственнаго къ нимъ обращенія Общества; б) какія мѣры и заведенія, изъ числа входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, могли бы наиболѣе отвѣчать мѣстной потребности; в) какое содѣйствіе, вообще, со стороны Общества желательно мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ получить, въ видахъ осуществленія или развитія на мѣстахъ означенныхъ заведеній (учебныхъ мастерскихъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ школъ, пріютовъ, колоній и т. п.) и г) въ какомъ именно отношеніи чувствуется среди мѣстнаго населенія недостатокъ практическихъ знаній, намѣчены ли Земствами и Городскими Управленіями къ устройству какія-либо школы или заведенія и чѣмъ задерживается ихъ осуществленіе.

Содѣйствіе земскихъ и городскихъ учреждений и духовныхъ лицъ могло бы, сверхъ сего, выразиться въ принятіи мѣръ къ образованію Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, при помощи коихъ только и можетъ осуществляться на мѣстахъ дѣятельность Общества.

Мѣстные Комитеты могутъ быть образованы въ какомъ-либо городѣ, уѣздѣ, или части его, по почину какъ мѣстныхъ общественныхъ или сословныхъ учреждений, предварительно вступившихъ въ члены Общества, такъ и отдѣльныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, также при условіи вступленія ихъ въ члены (хотя бы въ члены-соревнователи, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 рублей *).

Для открытія Мѣстнаго Комитета требуется, на основаніи Устава Общества (§ 27), не только разрѣшеніе Главнаго Управленія Общества, но и согласіе Губернатора данной губерніи. Поэтому, въ случаѣ жела-

*) Членскіе взносы, согласно §§ 13 и 14 Устава Общества, установлены слѣдующихъ размѣровъ: 1) Дѣйствительные члены вносятъ единовременно 1000 руб. деньгами или жертвуемымъ имуществомъ, или же ежегодно не менѣе: а) 100 руб.—учрежденія и б) 50 руб.—отдѣльныя лица; члены-соревнователи вносятъ единовременно не менѣе—100 руб., или ежегодно: а) 6 руб. учрежденія и б) 3 руб.—отдѣльныя лица.

нія какого-либо учрежденія, или группы лицъ, вступившихъ въ члены, образовать Мѣстный Комитетъ, и привлеченія ими достаточнаго для того числа членовъ (не менѣе 10, вступившихъ хотя бы въ члены-соревнователи Общества**), заявленіе о такомъ желаніи должно быть доставлено въ С.-Петербургъ, въ Главное Управление Общества, которое непосредственно отъ себя входитъ затѣмъ въ надлежащее сношеніе съ мѣстнымъ Губернаторомъ.

При заявленіи о желаніи образовать Мѣстный Комитетъ, должны быть представлены Главному Управленію Общества: 1) намѣченныя учредителями Мѣстнаго Комитета цѣли Комитета и программа будущей его дѣятельности и 2) подробный списокъ всѣхъ записавшихся въ данной мѣстности въ Общество членовъ.

Кромѣ того, для ближайшаго опредѣленія назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства Комитетовъ, для каждаго изъ нихъ вырабатывается его учредителями (по существующимъ образцамъ) проектъ Особыхъ Правилъ „Наказа“, которыя представляются на утвержденіе Главнаго Управленія и утверждаются имъ не иначе, какъ по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи (§ 29 Устава). Образцы „Наказовъ“ сообщаются Главнымъ Управленіемъ Общества.

Во избѣжаніе недоразумѣній надлежитъ принять въ особое вниманіе, что, на основаніи своей организаци, Общество Улучшенія Народнаго Труда, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однородныхъ обществъ, которыя сосредоточиваютъ свою дѣятельность, почти исключительно, въ своихъ центральныхъ органахъ (правленіяхъ, совѣтахъ и общихъ собраніяхъ),—представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе, такъ какъ его Мѣстные Комитеты являются на мѣстахъ какъ бы самостоятельными Обществами Улучшенія Народнаго Труда. Эти Комитеты, какъ сказано выше, дѣйствуютъ на основаніи составляемыхъ ими для себя и утвержденныхъ Главнымъ Управленіемъ Правилъ «Наказовъ», замѣняющихъ для нихъ уставы, при чемъ каждый Комитетъ имѣетъ свои, періодически созываемыя, собранія членовъ, постоянный исполнительный органъ въ видѣ Правленія и ежегодно избираемую членами Ревизионную Комиссію. Главное же Управление Общества служить, по отношенію къ Мѣстнымъ Комитетамъ и членамъ Общества, связующимъ звеномъ; оно наблюдаетъ за исполненіемъ Устава Общества и изданныхъ имъ Правилъ, направляетъ дѣйствія мѣстныхъ органовъ и учреждений къ желательному единству и оказываетъ имъ поддержку и содѣй-

**) Въ случаѣ образованія одного Мѣстнаго Комитета на цѣлый уѣздъ, или для болѣе значительнаго города, необходимо вступленіе въ Общество не менѣе 20 членовъ, такъ какъ около 10 изъ нихъ должны будутъ войти въ составъ Правленія и Ревизионной Комиссіи Комитета.

ствіе, какъ компетентными указаніями и возбужденіемъ ходатайствъ предъ правительственными учрежденіями, такъ и въ необходимыхъ случаяхъ денежными пособіями изъ общихъ суммъ Общества.

Означенныя ходатайства, въ видахъ оказанія помощи мѣстнымъ начинаніямъ, могутъ быть возбуждаемы Главнымъ Управленіемъ по заявленіямъ членовъ Общества и въ тѣхъ случаяхъ, когда собранныя ими, или имѣющіяся средства для открытія какой-либо школы или заведенія недостаточны. Напримѣръ, для открытія и содержанія при какомъ-либо общеобразовательномъ училищѣ (городскомъ или сельскомъ) класса ручного труда, или ремесленного отдѣленія, Главное Управленіе Общества можетъ исходатайствовать у Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи законовъ 21 апрѣля 1903 года и 16 марта 1904 года, пособіе, въ размѣрѣ отъ двухъ до четырехъ разъ превышающее сумму ежегодныхъ поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ.

О всемъ вышеизложенномъ Главное Управленіе Общества циркулярно сообщило всѣмъ Земскимъ и Городскимъ Управамъ Имперіи, съ просьбой дать по приведеннымъ вопросамъ самые подробные отвѣты и разъясненія, для возможности созвать въ С.-Петербургѣ, не позднѣе марта сего 1907 года, на основаніи §§ 55—65 Устава Общества, первое его Общее Собраніе, которому будутъ доложены свѣдѣнія о предыдущей дѣятельности Общества, а также о поступившихъ въ главную и мѣстныя кассы Общества и израсходованныхъ, въ теченіе 25 лѣтъ существованія Общества, суммахъ.

При этомъ, отнеся къ патріотическому чувству земскихъ и городскихъ дѣятелей съ призывомъ придти на помощь осуществленію задачъ Общества, направленныхъ къ улучшенію первобытной обстановки народнаго труда, Главное Управленіе обратило вниманіе на общее признаніе важности и насущной потребности въ широкомъ осуществленіи мѣръ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, какъ по части профессиональнаго обученія, такъ и созданія хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній, принесшихъ много благъ народамъ другихъ цивилизованныхъ странъ. Признаніе это, выразившееся въ указаніи на неотложность упомянутыхъ мѣръ и въ программахъ всѣхъ образовавшихся у насъ, въ послѣднее время, политическихъ партій различныхъ оттѣнковъ, даетъ основаніе надѣяться на успѣхъ начинаній, предпринятыхъ «Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда», которое, отвѣчая требованіямъ всѣхъ партій и само не преслѣдуя политическихъ цѣлей, а единственно культурныя, является безпартійнымъ, слѣдовательно доступнымъ для всѣхъ желающихъ потрудиться на пользу святой родины.

На основаніи сказаннаго, а также полагая, что пастыри церкви, живущіе среди народа и близко знакомые съ его нуждами, могутъ и должны занимать въ патріотическомъ дѣлѣ улучшенія быта и просвѣщенія

населенія руководящее положеніе, — Главное Управление Общества просило бы благочинныхъ вѣренной Вашему Преосвященству епархіи: 1) доложить своимъ ближайшимъ благочинническимъ сѣздамъ о послѣдовавшемъ утвержденіи Устава Общества и объ открытіи дѣйствія его Главнаго Управленія, вмѣстѣ со всѣми приведенными въ настоящемъ обращеніи обстоятельствами и соображеніями; 2) предложить благочинническимъ сѣздамъ вступить въ члены Общества, съ избраніемъ каждымъ изъ нихъ, изъ своей среды, представителя для участія въ дѣлахъ Общества; 3) оказать свое содѣйствіе къ привлеченію въ Общество членовъ и жертвователей, доведя содержащіяся въ семъ обращеніи данныя до свѣдѣнія священнослужителей своего благочинія и извѣстныхъ имъ мѣстныхъ дѣятелей, съ приглашеніемъ тѣхъ и другихъ вступить въ члены Общества и взять на себя починъ и трудъ образованія въ уѣздахъ или городахъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, и 4) сообщить, какія мѣропріятія, изъ числа мѣстныхъ начинаній, нуждаются вообще въ содѣйствіи для своего осуществленія или развитія и въ чемъ можетъ выразиться это содѣйствіе со стороны Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Ознакомивъ Ваше Преосвященство съ вышеизложеннымъ и останавливая Ваше благосклонное вниманіе на объясненномъ, крайне желательномъ активномъ участіи духовенства въ Обществѣ, — Главное Управление испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе его общепользымымъ, отвѣчающимъ, въ настоящее время, столь важной государственной потребности, начинаніямъ. Въ цѣляхъ же возможно широкаго ознакомленія мѣстнаго духовенства, а чрезъ него и населенія, съ устройствомъ и дѣятельностью Общества, Главное Управление покорнѣе проситъ Васъ, Владыко, не отказать въ распоряженіи о опубликованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и препровождаемыхъ приложений, съ доставленіемъ Управленію по 3 экземпляра номеровъ Вѣдомостей, въ которыхъ будутъ напечатаны статьи, касающіяся Общества, а равно объ увѣдомленіи, какія мѣропріятія будутъ намѣчены духовенствомъ для осуществленія задачъ Общества. Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета Главнаго Управленія *Петръ Мясоходовъ*. И. д. Дѣлопроизводителя Главнаго Управленія *А. Петрушовъ*.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Архипастыря нашего, отъ 21 февраля с. г. за № 2100, таковая: „Циркуляръ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. О. о. благочинные обсудятъ его на благочинническихъ сѣздахъ“.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

18 февраля с. г., въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Андреевской домашней церкви. За литургіею рукоположенъ во діакона къ Николаевской церкви ст. Новопокровской бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Николай Гранниковъ и посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви стан. Георгіевской, Куб. обл., Авксентій Кошиць. За богослуженіемъ Его Преосвященство произнесъ проповѣдь.

25 февраля Его Преосвященство, Архипастыръ нашъ, совершалъ божественную литургію въ Андреевской домашней церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона къ Сп.-Преображенской церкви села Воронцово-Александровскаго бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Александръ Терновскій. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесена Его Преосвященствомъ.

Присоединены къ православію: причтомъ Ейской Пантелеймоновской церкви 30 января 1906 года изъ раскола, пріемлющаго австрійское священство, крестьянинъ Екатеринославской губ., Славяно-Сербскаго уѣзда, Городищенской волости и села Самсонъ Лазаревъ Калашниковъ, 23 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени, и 17 сентября 1906 г.—изъ лютеранства крестьянинъ Лифляндской губ., Дерптскаго уѣзда, прихода Лейсъ, частнаго имѣнія Кеула Янь, Югановъ сынъ Сомъ, 56 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ; священникомъ ст. Убѣженской, Куб. обл., Евгеніемъ Польскимъ—изъ духоборческой секты сыновья казака той же станицы Филиппа Иванова Нѣмцева: Василій, 14 лѣтъ, Іоаннъ, 12 лѣтъ, Леонтій 4 лѣтъ,

Стефанъ, 2 лѣтъ и Николай, $\frac{1}{2}$ года, съ сохраненіемъ прежнихъ именъ, 7 января с. г.; священникомъ стан. Прочноокопскоѣ Василюмъ Жогинымъ—казакъ той же станицы Титъ Семеновъ Улитинъ, изъ раскола австрійскаго лжесвященства, 25 лѣтъ и поселянинъ Саратовскоѣ губ., Камышинскаго уѣзда, села Шербаковки Георгъ Эрлихъ, лютеранскаго исповѣданія, 27 лѣтъ, 2 февр.; причтомъ хут. Сердюковскаго, Куб. обл., изъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія крестьяне Воронежскоѣ губ., Богучарскаго уѣзда, Марковскоѣ вол., слободы Бугаевки Іоаннъ, 21 года и Наталія, 20 лѣтъ, Іоанновы Маврины, съ оставленіемъ прежнихъ именъ, 4 февр.; свящ. села Дивнаго Іпатіемъ Макаровымъ—калмыкъ южной части Малодербетовскаго улуса Очиръ Болеевъ, 16 лѣтъ, изъ ламаизма, съ именемъ Стефана, 11 февраля; епархіальнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ—дочь казака ст. Червленной, Куб. обл., Елисавета Иванова Булдачевская, 15 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго толка, съ именемъ Людмилы, 6 окт. 1906 г. и свящ. с. Новозаведеннаго Павломъ Бабешковымъ—крестьянка села Архангельскаго Ставроп. губ., Марѳа Миронова Назарова—изъ раскола безпоповщинскаго толка, 16 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей епархіи.

Проживающій въ стан. Новотитаровскоѣ, Куб. обл., унтеръ-офицеръ Кононъ Прокофьевъ Чайковскій соорудилъ для Андреевскоѣ церкви названноѣ станицы на свои средства заприестольный для горняго мѣста иконостасъ въ три иконы, стоимостію въ 350 руб.

Казаками станицы Саратовскоѣ, Куб. обл., возвратившимися съ Дальняго Востока, пожертвованы въ мѣстную церковь: кавалеристами—заприестольный позлащенный крестъ, цѣною въ 75 руб., и пластунами—13 баталіона—металлическая позлащенная икона Богоматери, цѣною въ

70 руб., и казакомъ той же станицы Василиемъ Удодомъ въ память погибшаго на Дальнемъ Востокѣ сына его, икона Спасителя, въ 25 рублей.

По духовному завѣщанію есаула Конона Миленкаго поступило въ пользу Крестовоздвиженской церкви ст. Березанской, Куб. обл., сто рублей и на предполагаемую въ постройкѣ въ этой станицѣ новую церковь—сто рублей.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Въ теченіи минувшаго 1906 года въ Комитетъ поступило пожертвованій на нужды голодающихъ—восемнадцать тысячъ двѣсти сорокъ четыре рубля 72 коп. (18244 р. 72 коп.) Изъ нихъ отослано: въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста для употребленія на помощь голодающимъ 17320 рублей, Преосвященному Орловскому Серафиму для оказанія помощи духовенству пострадавшихъ отъ неурожая приходовъ—500 рублей и въ распоряженіе Скопинскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта на нужды учениковъ церковно-приходскихъ школъ пострадавшихъ приходовъ—60 рубл.; на устройство благотворительнаго концерта и канцелярскіе расходы по Комитету издержано 43 р. 45 коп., и къ 1 января 1907 г. на счету у Комитета оставалось—321 р. 27 к.

Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи и жертвователей прихожанъ, поступившія на имя Комитета отношенія Исполнительной Комисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, отъ 10 и 17 февр. 1907 г. за № 450 и 586, слѣдующаго содержания: „Исполнительная Комисія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, освѣдомившись о поступленіи въ кассу Главнаго Управленія денегъ на помощь голодающимъ, собранныхъ среди духовенства и прихожанъ Ставропольской епархіи, считаетъ своимъ долгомъ выразить Ставропольскому епархіальному комитету благодарность за содѣйствіе Красному Кресту въ дѣлѣ помощи пострадавшимъ отъ неурожая, а жертвователямъ-за ихъ сочувственное отношеніе къ судьбѣ обездоленныхъ“.

Личный составъ служащихъ лицъ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1) Предсѣдатель Совѣта, студентъ Харьковской духовной семинаріи, Каѳедральнаго собора настоятель, протоіерей Александръ Петровичъ Яковенковъ, съ 1 января 1891 г. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст., св. Анны 2 ст. и св. Владимира 4 степени.

2) Начальница училища, вдова священника Елисавета Александровна Добромыслова, кончившая курсъ Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 6-го іюня 1871 г.; помощница воспитательницы Царскосельскаго училища 1872—1879 г.г.; состояла слушательницею высшихъ женскихъ курсовъ по словесному отдѣленію 1879—1882 г.; начальницею Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1-го апрѣля 1891 года.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель училища, магистръ богословія, священникъ Григорій Максимовичъ

Ключаревъ, окончившій курсъ Кіевской духовной академіи въ 1891 году; съ 9 августа 1891 года преподаватель Ставропольской духовной семинаріи по кафедрѣ Свящ. Писанія; съ 24 окт. 1903 г. инспекторъ семинаріи; инспекторъ и законоучителемъ училища съ 16 октября 1904 года. Имѣеть фіолетовую бархатную скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

4) Членъ Совѣта, священникъ Кафедральнаго собора Константинъ Рудневъ, кончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи; съ 1 июня 1906 г. членъ Совѣта.

5) Членъ Совѣта, законоучитель Александровской женской гимназіи, священникъ Константинъ Надежинъ, кончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи; членъ Совѣта съ 8 июня 1898 г.

Преподаватели:

6) Ариѳметики I, II, IV, V кл. и алгебры VII кл., статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Вознесенскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 г., помощникъ воспитателя при пансіонѣ Ставропольской гимназіи съ 22 ноября 1891 г.; преподаватель училища со 2-го октября 1892 года. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст.

7) Географіи и гражданской исторіи III—VII кл., дѣлопроизводитель Совѣта, коллежскій совѣтникъ Мартирій Антоновичъ Чемена, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1894 г.; преподаватель училища съ 14 августа 1895 г.; имѣеть орденъ Станислава 3 ст.

8) Русскаго и церковно-славянскаго языковъ II—IV и словесности въ V—VII классахъ надворный совѣтникъ Михаилъ Лавровичъ Преферансовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи; съ 9 октября 1898 г. помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи; съ 15 августа 1899 г. преподаватель училища; имѣеть орденъ Станислава 3 ст.

9) Педагогики въ V, VI и VII кл., методики русскаго яз. въ VII кл., физики въ V—VII кл. и географіи мате-

матич. въ VI кл. Левъ Евгеніевичъ Мальцевъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1905 г.; преподаватель училища съ 13-го сентября 1905 г.

10) Русскаго языка въ I шт., I и II пар. классахъ и ариѳметики во II шт., III и IV пар. кл. Сергѣй Григорьевичъ Колмановъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1902 г.; преподаватель Челябинскаго духовнаго училища съ 14 августа 1902 г.; преподаватель училища съ 15 января 1906 года.

11) Учитель пѣнія, не имѣющій чина, Иванъ Васильевичъ Ключниковъ, кончившій полный курсъ Синодальнаго училища съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія въ 1900 г.; учителемъ пѣнія въ училищѣ и регентомъ училищнаго хора съ 27 ноября 1900 г.

12) Закона Божія въ I—III шт. и пар. классахъ (временно) священникъ Варваринской церкви гор. Ставрополя Евгеній Филипповъ.

13) Преподаватель географіи во II, IV классахъ и гражданской исторіи въ IV, V классахъ (временно), преподаватель учительской семинаріи Михаилъ Александровичъ Рождественскій, кандидатъ Казанской духовной академіи, надворный совѣтникъ.

14) Преподаватель геометріи въ IV классѣ (временно) Викторъ Михайловичъ Евстафьевъ, преподаватель учительской семинаріи, кандидатъ естественныхъ наукъ Московскаго университета, съ 1-го сент. 1906 г.

15) Преподаватель гигиены въ VII дополнительномъ классѣ, врачъ Шульцъ, съ 1-го сентября 1906 г.

16) Учительница чистописанія и черченія Екатерина Ивановна Анимова, кончившая курсъ Ставропольской Ольгинской женской гимназіи въ 1878 г.; учительницею чистописанія въ училищѣ съ сентября 1878 г.

17) Учительница кройки и шитья Екатерина Димитріевна Орлова, кончившая курсъ кройки и шитья у мастерицы дамскаго портняжнаго ремесла; помощница учительницы рукодѣлія въ училищѣ съ 3 сентября 1896 г.; съ 1 сен-

тября 1900 г. учительница кройки въ VII дополнительномъ классѣ.

Воспитательницы:

18) Анастасія Андреевна Хованская, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1887 году; съ 18 сентября 1887 г. помощница воспитательницы въ училищѣ; 1894 г. 4 мая воспитательница; съ 28-го ноября 1906 г. состоитъ въ должности старшей воспитательницы.

19) Аполлинарія Исааковна Колесникова, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища 29 іюня 1881 г.; воспитательницею съ 1884 г. сентября 15-го; состояла учительницею церковнаго пѣнія и завѣдующею училищнымъ хоромъ съ 1884 г. ноября 21-го по 17 сентября 1886 г.

20) Александра Павловна Массальская, вдова священника, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Екатериненскомъ домѣ Призрѣнія ближняго (вторая женская гимназія) вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія въ 1869 г. классной дамою той же гимназіи съ 1870 по 1873 г.; воспитательницей училища съ 1890 г. 10 сентября.

21) Еликанида Ивановна Голубинская, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1857 году; помощницею воспитательницы съ 20 августа 1889 года; воспитательницею съ 2 сентября 1896 г.

22) Александра Георгіевна Бенедиктова, кончившая курсъ Ставропольской Ольгинской женской гимназіи 9 іюня 1875 г.; воспитательницею той же гимназіи съ 15 іюня 1875 г. по 1-е сентября 1877 года; воспитательницею въ Ставроп. епарх. женскомъ училищѣ съ 1-го ноября 1878 года.

23) Лидія Фердинандовна Затонская, вдова священника, кончившая курсъ Ставропольской женской гимназіи и педагогическій классъ Ольгинской женской гимназіи въ 1882 г.; помощницею воспитательницы въ гимназіи св. Александры съ 1882 г.; учительницею городского Александровскаго училища въ г. Ставрополѣ съ 20 марта 1884

года по 15-е іюля того же года; по смерти мужа учительницею министерской сельской школы съ 1888 г. по 1-е сентября 1894 года; помощницею воспитательницы въ Ставроп. епарх. женскомъ училищѣ съ 3-го сентября 1894 года; воспитательницею съ 21 августа 1895 г.

24) Александра Васильевна Кедрова, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1882 году іюня 26-го; помощницею воспитательницы съ 9-го декабря 1883 г.; воспитательницею съ 31 августа 1893 года.

25) Марія Павловна Каневская, кончившая курсъ въ Ставропольскомъ женскомъ училищѣ Св. Александры въ 1869 г.; воспитательницею того же училища съ 1870 по 1871 г.; воспитательницею Ставроп. епарх. женскаго училища съ 26 августа 1892 г.

26) Раиса Алексѣевна Розанова, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища 1885 г.; помощницею воспитательницы съ 10 декабря 1887 г.; воспитательницею съ 1889 г.

27) Анастасія Ивановна Климентова, кончившая курсъ Ставроп. епарх. женск. училища въ 1883 г.; помощницею воспитательницы съ 12 мая 1888 г.; воспитательницей съ 1 сентября 1906 года; съ 1 сен. 1906 г. завѣдуетъ учебной бібліотекой.

28) Раиса Григорьевна Остроумова, кончившая курсъ Ставропольской Ольгинской женской гимназіи въ 1882 г.; учительницею министерской школы съ 1885 по 1888 г.; учительницею рукодѣлія и помощницею учителя въ церковно-приходской школѣ г. Екатеринодара съ 1892 г. по 1894 г.; помощницею воспитательницы въ училищѣ съ 15 октября 1896 г.; воспитательницей съ 18 октября 1906 г.

Помощницы воспитательницъ:

29) Анна Макаровна Карагачева, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища 1883 г.; помощницею воспитательницы съ 1 сентября 1897 г.

30) Анастасія Николаевна Гласова, кончившая курсъ Ставроп. епарх. женскаго училища въ 1896 г.; помощницею воспитательницы съ 1 сентября 1900 г.; съ 1 сент. 1906 года завѣдуетъ фундаментальною библіотекою.

31) Евгенія Ивановна Богословская, кончившая курсъ VП класса Ставроп. епарх. женскаго училища въ 1904 году; помощницею воспитательницы съ 15 августа 1904 г.

32) Марія Ивановна Климентова, окончившая курсъ Ставроп. епарх. женскаго училища въ 1901 году; помощницею воспитательницы съ 1905 года 15 августа.

33) Лидія Алексѣевна Свѣтличная, кончившая курсъ VII класса Ставроп. епарх. ж. училища въ 1906 году; помощницею воспитательницы съ 15 августа 1906 года.

34) Александра Алексѣевна Америкова, кончившая курсъ Рязанскаго епарх. ж. училища въ 1892 г.; состояла учительницей церковно-приходской школы; помощницей воспитательницы съ 20 октября 1906 года.

35) Юлія Васильевна Никольская, кончившая курсъ епархіальнаго училища въ 1904 г.; помощницей воспитательницы съ 5 декабря 1906 года.

Отъ Правленія Ставропольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Изъ помѣщенной въ мѣстной газетѣ публикаціи Владикавказской желѣзной дороги Правленіе завода усмотрѣло, что въ маѣ мѣсяцѣ сего года назначены на станціи „Ставрополь“ для продажи съ аукціона не востребованные свѣчные огарки, отправленные со станціи „Бѣлоглинская“ по накладной за № 7621 нѣкіимъ Ширяевымъ на предъявителя.

Правленіе завода полагаетъ, что эти огарки отправлены Епархіальному Свѣчному Заводу отъ какой либо церкви. Такъ какъ въ Правленіе завода никакого дубликата на полученіе сихъ огарковъ отъ Ширяева не поступало, безъ

этого же документа нельзя получить ихъ со станціи, то Правленіе завода просить причтъ той церкви, отъ котораго отправлены чрезъ Ширяева по означенному документу № 7621 огарки, прислать Правленію завода дубликатъ накладной для предъявленія Конторѣ желѣзнодорожной станціи на полученіе по нему огарковъ, иначе огарки за неистребованіемъ будутъ проданы конторой станціи съ аукціона.

Засимъ Правленіе завода въ 5-й разъ убѣдительноше просить причты церквей при отправкѣ въ заводъ огарковъ указывать *церковь и село* (или ставицу), отъ которыхъ отправлены огарки, а не имя и фамилію частныхъ лицъ, которые заводу не могутъ быть извѣстны, отчего Правленіе лишено возможности заносить такіе огарки въ уплату за свѣчи по той или иной церкви; дубликаты же накладныхъ на отправленные заводу огарки слѣдуетъ высылать всегда Правленію завода, а не держать ихъ у себя на рукахъ, такъ какъ огарки выдаются станціей назначенія только по предъявленіи дубликатовъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) 2-е мѣсто при Михаило-Арх. соборѣ г. Темрюка, съ 13 янв. (насел. 6465 д. об. п., двор. 807, причтъ 2-штатный).

2) въ ст. Ширванской, Майк. отд., Куб. обл., съ 10 февр. (насел. 1240 д. об. п., двор. 161, зем. надѣлъ 99 д., причтъ изъ священ. и псал. квартира обществ., жалованье 200 р. 70 к., пособіе общ. 250 р., отъ Майкопа ок. 50 в.).

3) 2-е мѣсто при церкви села Константиновскаго, Ставроуѣзда, (насел. 9936 д. об. п., общ. кварт., двор. 1230, причтъ двухштат., зем. над. 198 дес., разст. отъ Ставрополя 60 в.).

4) 2-е мѣсто въ селеніи Покойномъ, Прасков. уѣзда, (насел. 6629 д. об. п., двор. 820, причт. двухшт., домъ церковный, отъ Прасковей 7 версть, зем. над. 198 дес.), съ 30 янв.

5) ст. Ключевой, Екатер. отд., съ 21 февр. (насел. 1230 д. об. п., двор. 231, причтъ одношт. двухчленный, зем. над. 78 дес., для хлѣбоп. неуд., домъ общ., жалов. 200 р. 70 к., 1 школа).

6) въ стан. Невинномысской, Баталп. отд., съ 13 янв., (насел. 12000 д. об. п., двор. 1700, причтъ трехштатный, земли причту 300 дес.).

7) въ Урочищѣ Вторые-Барсуки, Ставроп. губ., (насел. 2517 д. об. п., двор. 427, земли 83 дес., причтъ 1-шт. 2 чл., кварт. общест.).

8) 1-е мѣсто въ стан. Ясенской, Ейск. отд., съ 23 февр. (насел. 4392 д. об. п., двор. 592, жалов. 200 р., зем. над. 38 д., причтъ двухшт.)

9) 1-е мѣсто при п. ст. Чамлыкской, Лаб. отд. (насел. 5937 д. об. п., дв. 731, жал. 200 р., зем. над. 159 дес., причтъ двухшт., отъ ст. Лабинской 15 в.).

10) 2-е мѣсто при Ильинской п. с. Песчанокопскаго, Медв. уѣзда (насел. 4042 д. об. п., двор. 509, кварт. пособіе 60 р., причтъ двухшт.).

11) во вновь образованномъ селеніи Петропавловскомъ, Прасков. уѣзда (насел. около 5000 д. об. п., причт. 2-чл., земли 99 дес., отъ Прасковей 25—30 в.).

б) *Діаконскія*: *) при Покровской церкви села Дербетовскаго (причтъ 2-штатный, населенія 5245 д. об. п., дворовъ 672; зем. надѣль причту 99 дес., діакону кварт. пособіе въ 50 руб.).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школь учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

2) При Сп.-Преображ. ц. села Арзгирь, Благод. уѣзда (дв. 406, причтъ 2-штатный, кварт. пособие 75 руб.).

3) При Мих.-Арх. церкви стан. Псебайской, Куб. обл., (причтъ одношт., земли причту 99 дес.).

4) При греч. мол. домъ стан. Крымской.

5) при церкви стан. Привольной, Куб. области.

6) при Трехсв. ц. села Отказнаго, Ставроп. губ., съ 21 дек. (насел. 6014 д. об. п., двор. 714, причтъ 2-штатный, зем. над. причту 99 дес., отъ ст. „Незлобной“ 41 в.).

7) при Троицкой и Михаило-Арханг. ц. села Дивнаго, (насел. 6500 д. об. п., двор. 839, причт. два, отъ „Ставрополя“ 150 версть).

8) при церкви села Новокубанскаго, Лабинск. отд., (насел. 4533 д. об. п., двор. 570, причтъ 2-шт., зем. над. 20 дес., разст. отъ ст. „Барсуки“ 12 в.).

9) при Мих.-Арх. ц. села Средне-Егорлыкскаго, Медв. уѣз., (насел. 7800 д. об. п., двор. 969, причтъ двухшт., зем. над. 165 дес., кварт. шк., жалов. 52 р.).

10) въ селѣ Грушовскомъ, Алекс. уѣзда, съ 27 февр., (насел. 4847, д. об. п., двор. 596, зем. над. 303 дес., причтъ одношт.).

11) въ селѣ Старомарьевскомъ, Ставр. уѣз., (нас. 4500 д. об. п., двор. 576, причтъ 2-шт.).

в) *Псаломщическія*: при Успенскомъ молитвенномъ домѣ ст. Крымской.

2) въ новообразованномъ селеніи Петропавловскомъ, Праск. уѣзда.

3) въ ст. Кардоникской, Баталп. отд.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. Въ хут. Разсыпянскомъ, хут. Магадынь-Сала;
3 окр. въ хут. Гоковскомъ; 4 окр. въ хут. Джуве, сел.

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

Сысоевскомъ; 5 окр. при Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви сел. Кугульты, въ поселкѣ Добровольномъ, въ селѣ Дубово-Казинскомъ; 6 окр. въ селахъ: Кіевкѣ, Кистѣ, Воздвиженскомъ, Бурукшунѣ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Никольскомъ, при Николаевской церкви сел. Отказнаго, при Христо-Рождественской церкви сел. Обильнаго; 8 окр. при Николаевской цер. въ пос. Орловскомъ, въ сел. Владимірскомъ, Урожайномъ; 9 окр. въ сел. Елисаветинскомъ, Шишкинѣ, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ селѣ Сѣверномъ, Падинскомъ, Греческомъ; 11 окр. въ пос. Изобильно-Тишенскомъ, пос. Софіевскомъ, хут. Штукинѣ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, Стародубскомъ, 13 окр. въ сел. Солунско-Димитріевскомъ, сел. Суркуль, сел. Кіанкизъ, село Казинское, хут. Вторые-Барсуки; 14 окр. Спасо-Преображенской церкви села Арзгирь, село Митрофановское.

По Кубанской области:

1 окр. пос. Новомышастовскій; 3 окр. въ хут. Степномъ; 4 окр. въ поселкѣ Величковскомъ, хут. Александровскомъ; 5 окр. хут. Альбашскомъ; 6 окр. при Покровской церкви ст. Ильской, въ хут. Хоперскомъ, 8 окр. въ хут. Гушинскомъ, хут. Русскомъ, хут. Изобильномъ, хут. Привольномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, ст. Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ ст. Подгорной, въ ст. Надежной, ст. Спокойной, сел. Ивановскомъ, хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, ст. Сторожевой, ст. Зеленчукской, ст. Кардоникской, ст. Красногорской, ст. Усть-Джегутинской, с. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, при Петропавловской ц. ст. Петропавловской; 13 окр. при Покровской единовѣрческой церкви ст. Вознесенской, въ хут. Грязнушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черномъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Цар-

ской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мо-
стовомъ, при Успенск. соборѣ г. Майкопа; 15 окр. въ селѣ
Унароковѣ, въ селѣ Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Пшехской,
Линейной, Кутаисской, Абхазской, Гурійской, хут. Михай-
ловскомъ, ст. Тверской, Черниговской, Черноморской,
Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, Суздальской,
пос. Фанагорійскомъ, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб.
Григорьевской, ст. Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапсуг-
ской, Эриванской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчанъ, ст. Азов-
ская; 19 окр. при ц. ст. Старотитаровской, хут. Голу-
бицкомъ, хут. Фонталовскомъ, Черноерковскомъ, при
Скорб. ц. стан. Ивановской; 20 окр. въ хут. Кеслеков-
скомъ, сел. Молдаванскомъ; 22 окр. въ хут. Балков-
скомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел. Еленовскомъ,
Братскомъ, хут. Ладожскомъ; 24 окр. въ хут. Сасыкскомъ,
въ хут. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Вольномъ,
въ селѣ Новомихайловскомъ, при Митрофановской ц. ст.
Прочноокопской, при единов. цер. ст. Прочноокопской;
26 окр. въ ст. Нефтяной, Прусской, Самурской, Тульской,
Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской; 27 окр. въ
ст. Благовѣщенской, ст. Верхнебаканской.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5-й. 1907-й годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

Напутственная рѣчь

члену Государственной Думы отъ Кубанскаго казачьяго войска, Кондратію Лукичу Бардижу *).

Очень отраднo, господа, что вы въ такомъ большомъ количествѣ собрались проводить въ далекій и трудный путь своего одностаничника, члена Государственной Думы, Кондратія Лукича Бардижа. Отраднo и похвально, такъ какъ этимъ вы выражаете свое сочувствіе и единеніе съ нимъ. Было бы позорно, если бы къ человѣку, избранному представителемъ отъ *всего* казачества Кубанской области, доставившему этимъ честь и гордость своему обществу, — *своя* станица отнеслась равнодушно и безучастно. Вѣдь онъ ѣдетъ на тяжелое и отвѣтственное дѣло, ѣдетъ работать для нашего же общаго блага; онъ покидаетъ одинокою и беспомощною свою семью; онъ прерываетъ всѣ свои хозяйственныя дѣла, готовый на

Произнесена въ храмѣ станицы Брюховецкой предъ напутственнымъ молебнемъ въ день отъѣзда К. Л. Бардижа въ Петербургъ, 15 февраля 1907 года.

всякія лишенія,—и единственно, чѣмъ мы можемъ отплатить ему,—это выразить свое уваженіе, участіе и прощальный привѣтъ.

Что же мы скажемъ ему въ напутствіе и какіе выразимъ пожеланія?

Какъ человѣкъ, среди васъ новый, я не могу сказать, что хорошо и подробно знаю нужды и желанія казачества и поэтому не считаю себя въ правѣ увѣренно говорить отъ лица казаковъ.

Но все же, какъ пастыръ мѣстной церкви, считаю своимъ долгомъ и правомъ выразить вашему избраннику нѣсколько общихъ пожеланій, которыя, по моему глубокому убѣжденію, могутъ соотвѣтствовать и вашимъ интересамъ.

Членамъ второй Думы предстоитъ работа огромная, сложная, отвѣтственная и даже, можетъ быть, лично для нихъ не безопасная. Русская жизнь за послѣдніе годы такъ всколыхнулась, кипѣніемъ ея выброшено на верхъ столько грязи и накипи, въ ней открылось столько язвъ и извращеній, всѣ отношенія: классовыя, экономическія, политическія и другія такъ перепутались, сцѣпились между собою, нагромодились одно на другое,—что разобраться во всемъ этомъ не подъ силу, кажется, и самому мудрому человѣку. Старые устои жизни и быта расшатаны; новые пути только намѣчаются, но еще не провѣрены и не укрѣплены; и къ тому же, въ исканіи ихъ проявляется много узости, эгоистической страстности и одно-сторонности, что не мало мѣшаетъ дѣлу. А жизнь не ждетъ, отъ красивыхъ и горячихъ рѣчей ей не легче; она требуетъ дѣла, устройства, мира.

Дума должна разобраться во всемъ хаосѣ современности и должна какъ можно скорѣе указать вѣрный и плодотворный путь для Россіи.

И вотъ первое наше пожеланіе Вамъ, Кондратій Лукичъ, таково.

Ни на минуту не упускайте из сознанія важности и великаго значенія своей работы. Есть присловье: „изъ за деревьевъ бываетъ не видно лѣса“. Для того, чтобы разсмотрѣть весь лѣсъ, всѣ пути въ немъ, лучше всего высоко подняться надъ нимъ и зорко взглядѣться въ него. Вамъ можетъ грозить опасность взять невѣрное направленіе въ работѣ и заняться, вмѣсто главныхъ, второстепенными дѣлами, такъ какъ дѣль этихъ, невыясненныхъ и неразгаданныхъ, сразу нагромоздятся предъ Вами цѣлыя горы: разбирайся въ нихъ! И въ то же время положеніе второй Думы, призываемой къ работѣ въ труднѣйшую пору жизни Родины, очень напоминаетъ положеніе капитана на кораблѣ въ сильную бурю: одинъ невѣрный шагъ, одно малѣйшее замедленіе,—и все можетъ окончиться гибелью. Надо работать быстро и вѣрно, чтобы не толкнуть по ложному пути жизнь дальнѣйшихъ поколѣній и чтобы народу, нуждающемуся въ хлѣбѣ, не дать, вмѣсто него, камень. Соберите же всю силу своей души, напрыгите всѣ нервы, въ желѣзное кольцо сомкните всю волю, чтобы, прежде всего, ясно намѣтить себѣ путь по правдѣ и совѣсти и чтобы, затѣмъ, неуклонно и мужественно итти по немъ, не поддаваясь вліянію ни разнообразныхъ партійныхъ давленій, ни внушеніямъ честолюбія, ни опасеніямъ, что и какъ про васъ скажутъ или подумаютъ тѣ или другія лица. Изъ массы дѣль и вопросовъ,—всѣхъ ихъ сразу все равно не рѣшить! рѣзко выдѣлите главнѣйшіе и неотложные, и отъ нихъ уже не отступайте, чтобы не разбрасываться на мелочи. Думаю, что едвали слѣдуетъ особенно увлекаться и сведеніемъ старыхъ счетовъ съ дѣйствительными или предполагаемыми виновниками нашихъ бѣдъ: ненависть, месть и злоба—отличные помощники въ разрушеніи, но при созиданіи они только вредятъ. И до счетовъ ли тутъ, когда каждая минута дорога для дѣла, когда насъ захлестываютъ съ головой: голодъ, пьянство, невѣжество, безправіе, нищета, раздоры... Не надо красныхъ словъ,

не надо счетовъ, надо работу, работу! И народъ посылаетъ васъ, своихъ избранниковъ, не для пререканій, а на дѣйствительную помощь Царю въ устроеніи Россіи.

Далѣе. Положеніе въ Думѣ *казацкихъ* депутатовъ, въ томъ числѣ и ваше, будетъ имѣть и свои особенныя трудности. Дѣло въ томъ, что интересы казаковъ многими считаются противорѣчащими интересамъ остального населенія, многіе имѣютъ сильное нерасположеніе къ казачеству вообще и слишкомъ односторонній и мрачный взглядъ на него. Вамъ предстоитъ и передъ Думой, и передъ всею Россіей выяснить всѣ заблужденія и недоразумѣнія въ этомъ вопросѣ, представить казачество, его взгляды и нужды въ истинномъ видѣ.

И вотъ *второе* пожеланіе наше Вамъ такое.

Всею грудью отстаивайте интересы казаковъ, какъ ихъ представитель, и защищайте ихъ благо. Но есть благо и благо. Матеріальное: земля, облегченія, льготы. И культурное: увеличеніе просвѣщенія, расширеніе правъ на мѣстное самоуправленіе, введеніе большаго числа нравственныхъ началъ въ самую службу. Полагаю, что интересы послѣдняго рода вы будете защищать особенно горячо. Заботьтесь всеми силами и о матеріальномъ благосостояніи казаковъ. Но думаю, что еслибы въ нѣкоторыхъ случаяхъ выяснилось, что матеріальное благополучіе казачества можетъ быть достигнуто только путемъ обездоленія остального населенія, что благо казаковъ составитъ вредъ и лишеніе для другихъ сословій,—то лучшая часть казачества и Вы, его представитель, не сочтете возможнымъ воспользоваться такимъ благомъ. Вѣдь завѣты казачества изстари: быть защитникомъ всѣхъ обездоленныхъ, бѣдныхъ и безправныхъ; вѣдь въ казачествѣ сильнѣе, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ сословіи, развита любовь къ отечеству и сознаніе, что всѣ русскіе подданные — дѣти одной матери Россіи и что имъ надо не вырывать другъ у друга выгоды, а заботиться другъ о другѣ, и что не честь казаку быть своекорыстнымъ, ког-

да Родина требуетъ жертвъ. Указанное столкновение интересовъ можетъ произойти особенно при рѣшеніи вопроса о положеніи *иногороднихъ* въ станицахъ: Вы, когда будете говорить объ этомъ, стойте на сторонѣ казаковъ, но имѣйте мужество и не казаковъ называть и считать своими же братьями, благо которыхъ также дорого Вамъ.

Но довольно объ этомъ.

Выскажу *третье* и послѣднее пожеланіе Вамъ. Мы говоримъ: намѣтьте себѣ путь и неуклонно идите по немъ. Но вотъ вопросъ: какой же именно путь избрать? Конечно, благо народа, его совершенствованіе, права. Но что дѣлать въ случаѣ недоумѣній, каково должно быть это благо, и вообще при неувѣренности? Здѣсь не мѣсто и не время говорить о программахъ разныхъ политическихъ партій, объ ихъ достоинствахъ и недостаткахъ: въ этомъ Вы сами разберетесь лучше меня. Но что, если въ инныя минуты никакія программы не удовлетворяютъ Вашей совѣсти и души?

Въ такихъ случаяхъ,—да и всегда вообще,—лучше всего взять Вамъ въ руководители Того, Кто Самъ сказалъ о Себѣ: „Азъ есмь путь, и истина, и животъ“, и Его словами руководиться. Раскройте Евангеліе Христова, и Вы тамъ увидите призывъ къ работѣ на благо обремененныхъ и угнетенныхъ, Вы встрѣтите тамъ призывъ къ миру и устроенію, къ справедливости и любви, протирающей до того, чтобы и душу свою положить за други своя; Вы найдете тамъ призывъ къ усовершенствованію духа, къ свѣту, правдѣ и милости. И если поступите по завѣтамъ Христовымъ, по духу ученія Его, то твердо вѣрьте, что поступите безошибочно, и не провинитесь ни предъ Высшей Правдой, ни предъ своей совѣстью, ни предъ Родиной.

Высказавъ это послѣднее пожеланіе, считаю вполне умѣстнымъ вручить Вамъ эту книгу—Евангеліе Иисуса Христа, какъ самое надежное руководство въ вопросъ правды и совѣсти.

При этомъ позволю себѣ присоединить и еще одно болѣе частное пожеланіе. Мы, присутствующіе здѣсь, провожаемъ васъ не только, какъ граждане, но и какъ члены церкви православной, члены одного съ вами прихода: поэтому, и напутствовать васъ собрались въ приходскомъ центрѣ,—въ храмѣ. Здѣсь говоримъ вамъ: вмѣстѣ съ гражданскими правами и житейскими благами народа, не забудьте отстаивать въ Думѣ и главное духовное благо его: его вѣру и церковь. На нихъ могутъ быть озлобленныя нападки со стороны чуждыхъ и враждебныхъ имъ людей: Вы, сынъ церкви православной, не постыдитесь встать на защиту своей матери. Правда, Дума не церковный соборъ и не о церковныхъ дѣлахъ ѣдете Вы разсуждать въ ней. Но православные члены Думы отлично должны знать, какое громадное значеніе въ жизни народа имѣетъ церковь,—и они могутъ и должны отразить несправедливыя нападки на нее и посягательства на ея благополучіе; могутъ и должны громко и твердо заявить о необходимости скорѣе созвать церковный соборъ для удаленія накопившихся въ церкви не порядковъ и не устройствъ, чтобы она снова могла сіять славою первыхъ вѣковъ христіанства. Замѣйте, что я говорю о церкви, а не о духовенствѣ только; и еще замѣйте, что заботы о церкви православной нисколько не противорѣчатъ великимъ началамъ вѣротерпимости и свободы совѣсти. А затѣмъ....

Въ напутствіе себѣ отъ провожающихъ Васъ и *въ благословеніе* отъ своего родного храма, примите, Кондратій Лукичъ, эту икону Христа Спасителя *).

И помолимся: и Вы, и всѣ мы—однимъ сердцемъ, чтобы Господь содѣлалъ благополучнымъ путь Вашъ,—и внѣшній, дорогу,—и особенно путь дѣятельности Вашей;

*) Старѣйшій священникъ въ приходѣ, о. Аванасій Орловъ благословилъ К. Л. художественной иконой Спасителя, въ серебropозлащенной съ эмалевыми украшеніями, ризѣ.

чтобы укрѣпилъ ваши силы, умудрилъ Васъ своею благодатію и благополучно возвратилъ Васъ къ намъ, окруженнаго почетомъ и славою, довольнаго сознаниемъ исполненнаго долга и награжденнаго признательностью казначества и всѣхъ сыновъ Россіи.

Священникъ Николай Карташовъ.

II.

С Л О В О

въ праздникъ Срѣтенія Господня.

Въ часъ Срѣтенія Господа—Спасителя міра въ Иерусалимскомъ храмѣ, въ 40-й день принесеннаго сюда Пречистою Матерію, праведный старецъ Симеонъ возносилъ умилительную молитву свою Владыкѣ Христу—о мирномъ разрѣшеніи его отъ міра сего,—славилъ Богомладенца, именуя Его „славой Израиля, Светомъ къ просвѣщенію язычниковъ“. И потомъ, вдохновенный Духомъ Божиимъ, произнесъ пророчество о Дивномъ Младенцѣ. Предъ св. старцемъ предстояли—Пречистая Дѣва-Богоматерь и Праведный обрученникъ Ея. *И благовословилъ ихъ Симеонъ и сказалъ Маріи—Матери Его: Се лежитъ сей на паденіе и возстаніе многихъ во Израиль и въ предметъ пререканій, да откроются помышленія многихъ сердець.* (Лук. 2, 34—34.)

„Не всё“, какъ бы такъ говорилъ Симеонъ, „не всё воспользуются спасеніемъ, которое принесено на землю симъ Божественнымъ Младенцемъ. Однихъ, которые всѣмъ сердцемъ истинно увѣруютъ въ Него, Онъ возставитъ отъ паденія—спасетъ; а для другихъ, которые не захотятъ увѣровать въ Него, Онъ послужитъ поводомъ къ паденію—погибели“.

Пророчество Симеона о Господѣ Спасителѣ исполнялось всегда, исполняется и нынѣ въ наши дни, въ нашей

странѣ. Въ то время, когда чистосердечіе и любовь ко Христу горятъ яркимъ пламенемъ въ сердцахъ сыновъ Православной Церкви, неудержимо разливается по Св. Руси и ея окраинамъ множество ересей, сектъ, расколовъ, среди коихъ—нельзя не видѣть, что Христосъ ставится именно какъ *предметъ пререканій*, противорѣчій, въ которыхъ открываются сердечныя расположенія людей, обнаруживается ложное благочестіе, тщеславная суетность, завистливая злоба.

И всѣ эти секты, расколы, ереси прикрываются Святейшимъ именемъ Христа; Его спасительное ученіе ставятъ въ основу своихъ заблужденій!... Съ Евангеліемъ, Библіей въ рукахъ—одни отвергаютъ Богосозданную Христову церковь, ея священнослуженіе, Св. Таинство вѣры, пріемля лишь нравственное ученіе Спасителя міра и во все не нуждаясь въ благодатной помощи свыше; другіе, въ помраченіи смысла, измышляютъ своего „Живаго Бога“ и цѣлое сонмище лжепророковъ... Третьи прямо отвергаютъ Христа и пріемлютъ законъ Моисеевъ.

Да! доселѣ Христосъ—Спаситель міра—*Камень претѣканія и соблазна!*...

Въ послѣднее время чада церкви соблазняются дарованными Верховною Властью широкими правами для свободы совѣсти, для всѣхъ вѣроисповѣданій и для всякихъ упованій сектантства и раскола. Заолучили права гражданства и наставники баптизма, молоканства, штунды, жидовства, хлыстовства, поморцевъ и спасовцевъ; и представители священства въ бѣглопоповствѣ и австрійской лжеіерархіи, до публичнаго оказательства проповѣди своихъ лжеученій, своихъ собраній, чиновъ и сановъ; до всенароднаго объявленія о своихъ богомоленіяхъ, даже до колокольнаго звона, на подобіе благовѣста святой церкви!...

И все это самозванное, самочинное, безблагодатное руководительство душами, совѣстями людей, въ области вѣры, въ нравственно-религіозной жизни народа, стремится

показать, доказать, что, въ своихъ словахъ и дѣяніяхъ, оно равносильно, равноправно съ ученіемъ св. православноѣ церкви!...

Да! Есть чѣмъ соблазняться!. И вотъ мы, въ служеніи евангелію правды, любви Божественноѣ, отъ святыни алтаря Церкви Христовоѣ, свидѣтельствуемъ во всеуслышаніе міра: всѣ и всякія ереси, секты и расколы, предъ лицемъ Церкви Божіей, суть заблужденія въ вѣрѣ,—не спасеніе, а погибель душамъ человѣческимъ приносящія!

Всѣ эти наставники, всѣ эти учителя сектантства, еретичества, всѣ эти священники, архіереи раскольниковъ—имѣють свои права и обязанности только въ своей средѣ, въ кругу своихъ единомышленниковъ; а для чадъ Церкви всѣ они, какъ были всегда, такъ и теперь остаются: лжеучители, лжесвященники, лжеархіереи, какъ и ихъ паства—еретики, сектанты, раскольники. И ничего правого, ничего истиннаго, ничего святого, спасительнаго, благодатнаго не было никогда, какъ нѣтъ и теперь.

Смотрите же, бр! *Да никто же васъ прельститъ словомъ лукавства: будто дарованная свобода совѣсти есть признаніе неправды, религіозно-правственныхъ заблужденій, истиною вѣры и закономъ жизни!*

Нѣтъ! Ей! *Горе міру отъ подобныхъ соблазновъ и горе чловѣку, имъ же такой соблазнъ можетъ подойти къ людямъ правосодержащимъ ученіе св. вѣры и благочестія.*

Да! Именно „время наступило опасное для Церкви“, время усиленія всякой неправды въ вѣрѣ и въ жизни!. И все это, какъ бы на законномъ основаніи,—во имя закона „свободы совѣсти“,—въ широчайшихъ предѣлахъ ея примѣненія къ жизни,—во имя безграничной вѣротерпимости.

Къ свободѣ призваны вы братья, только бы свобода ваша не была поводомъ къ цюжденію плоти,—вотъ Божественное предостереженіе. А у насъ эта „свобода совѣсти“ „послужила сигналомъ къ свободѣ ожесточеннаго,

открытаго“ „нападенія на Церковь по всей линіи враговъ и недоброжелателей ея“ и всякія гнусности: злобы, клеветы, кощунства, всяческаго „возбужденія толпы противъ церковности, разносила и разноситъ печатная бумага по всей грамотной Россіи“.

Да! Многоскорбное время переживаетъ св. Церковь и Россія!

И вспоминается пророчественное слово праведнаго Симеона Богоматери, вполне примѣнимое къ Церкви-Матери: „и Тебѣ Самой пройдетъ душу оружіе, яко да открыются отъ многъ сердець помышленія ихъ“.

„Но не въ первый разъ Церкви выдерживать напоръ ожесточенной борьбы со стороны враговъ и выносить тяжесть глубоко-оскорбительныхъ недоразумѣній со стороны своихъ“.

Буря великая устремляется на Церковь въ современномъ морѣ житейскомъ! Но всемогущъ, всеблагостенъ Кормчій на кораблѣ Иисусовомъ—Господь нашъ Своєю благодатію. Церковь Божія вѣка, тысячелѣтія, живетъ съ завѣтомъ Христова Евангелія въ сердцѣ. И какъ показалъ многократный опытъ: никакая злоба людская и демонская не могутъ одолѣть Ее.

Враги Евангельской правды и любви Христовой желаютъ, чтобы дана была полная свобода пропаганды всякой лжи и всякаго заблужденія въ вѣрѣ и въ жизни.

Блюдите, братіе, како опасно ходите, искупующе время, яко дніе лукави суть! Св. Церковь есть столпъ и утвержденіе истины. И верховный Пастырь и Начальникъ нашъ,—Любовь всеобъемлющая,—вѣчно взываетъ къ благовѣстникамъ Своего Царства: проповѣдите Евангеліе всей твари; шедше научите всѣ языки; идите же паче къ овцамъ погибшимъ дома Израилева. И стоитъ душпастырство Церкви у стада Христова. Не дремлютъ іереи Божіи; съ особеннымъ усиліемъ благовременнъ и безвременнъ право правятъ слово истины,—наставляя, обличая, умоляя, призываютъ людей въ церковь Божию, къ вѣрѣ истинной, къ

любви Христовой. Бодро стоять „на Божественной стра-
жѣ“ наши архипастыри, вѣщая всеѣмъ и каждому изъ
пастырей стада Христова словомъ мира обращать заб-
лудшія души и созидать спасеніе вѣранныхъ имъ душъ,
въ искреннемъ убѣжденіи, что это именно условіе—дѣй-
ствительно, всесильно, покоряетъ сердца и совѣсти люд-
скія, и—одно оно—всещѣло отвѣчаетъ апостольскому под-
вигу благовѣстія спасенія міру...

Оградите себя, бр.! благоразуміемъ, достойнымъ души
христіанской! Дарованіе свободы совѣсти имѣетъ значе-
ніе для жизни государственной, какъ одно изъ условій
къ достиженію мира странъ: а въ жизни церковной, въ
области духа, какъ призваніе міра *отъ рабства грѣху
къ свободу славы чадъ Божіихъ*.

Да будутъ сердца наши, о други, устремлены въ мо-
литвѣ вѣры, въ чувствѣ любви Христовой къ Спасителю
Богу: „Иисусе, Камени Драгій, освѣти насъ“, „да хо-
димъ право пути Господни!“ Аминь.

Епархіальный миссіонеръ,

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

III.

Пастырь въ отношеніи къ старообрядцамъ и сектантамъ. *)

*„Ины овцы имаю, яже не суть отъ
двора сего, и тыя Ми подобаетъ при-
вести: и гласъ Мой услышатъ, и будетъ
едино стадо и единъ пастырь (Іоан. X, 16).*

Органомъ, чрезъ который старообрядцы и сектанты
лучше всего могутъ быть оповѣщаемы пастыремъ о вре-
мени публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ вмѣстѣ съ при-
глашеніемъ явиться на нихъ, является, какъ выше ска-
зано, мѣстная полицейская власть или особо избранные—
православные члены прихода. Вотъ, между прочимъ, это

*) Продолженіе. См. № 4-й Епарх. Вѣд.

обращеніе къ посредству полицейской власти, почти неизбѣжное при устроеніи пастыремъ публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ, хотя и лишенное по отношенію къ старообрядцамъ и сектантамъ всякой принудительности, а также присутствіе на нихъ болѣе или менѣе значительнаго количества православныхъ,—эта, такъ сказать, оффиціальность ихъ можетъ дурно подѣйствовать на настроеніе старообрядцевъ и сектантовъ и соединенная иногда съ сознаниемъ послѣдними своего безсилія и боязни быть при веѣхъ обличенными можетъ заставить ихъ несочувственно относиться къ такимъ собесѣдованіямъ и даже изыскивать средства вовсе ихъ избѣгать. Оффиціальнымъ образомъ приглашенные бесѣдовать съ пастыремъ, старообрядцы или сектанты могутъ быть вовсе незнакомы съ послѣднимъ и мыслить о немъ исключительно, какъ о своемъ врагѣ, сидящемся въ видахъ корыстныхъ, во что бы то ни стало, обличить ихъ и обратить въ свою вѣру, а не какъ о человѣкѣ, желающемъ имъ добра, заботящемся о ихъ вѣчномъ спасеніи. Вслѣдствіе этого они могутъ явиться на собесѣдованіе сердитыми, раздраженными, съ непреклоннымъ рѣшеніемъ постоять за свою мнимую правду до послѣдняго. И дѣйствительно, изъ противораскольнической практики многихъ нашихъ миссіонеровъ видно, что какъ случается то, что на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ старообрядцы или сектанты по малознакомству съ миссіонеромъ, боясь быть обличенными и стѣняясь его, скрываютъ свои религіозныя убѣжденія и недоумѣнія, такъ очень часто бываетъ и то, что на тѣхъ же самыхъ бесѣдахъ самые очевидные и понятные для веѣхъ доводы миссіонера разбиваются о намѣренное упорство раскольническаго или сектантскаго начетчика и его фанатичныхъ единомышленниковъ. Очень часто будучи наняты послѣдними и стараясь не уронить ни ихъ, ни себя въ ихъ глазахъ, этотъ начетчикъ дѣйствуетъ здѣсь неискренно и ни за что не желаетъ согласиться съ миссіонеромъ.

Теперь, послѣ дарованія религіозной свободы, уже не можетъ быть рѣчи о принудительномъ привлеченіи чрезъ полицію раскольниковъ—старообрядцевъ и сектантовъ на назначаемыя пастыремъ публичныя миссіонерскія бесѣды. А раньше, когда такое принудительное привлеченіе имѣло мѣсто, публичныя миссіонерскія бесѣды не имѣли никакого значенія по отношенію къ привлекаемымъ на нихъ старообрядцамъ или сектантамъ, кромѣ вреда. Это можно подтверждать многочисленными примѣрами изъ противораскольнической и противосектантской практикы многихъ нашихъ миссіонеровъ. Вотъ, напримѣръ, случай принудительнаго привлеченія старообрядцевъ на публичную бесѣду изъ практики Херсонскаго епархіальнаго миссіонера М. Кальнева: вынужденные чрезъ полицейскую власть явиться на назначенную послѣднимъ публичную бесѣду, старообрядцы устроили надъ миссіонеромъ злую насмѣшку, выставивъ изъ своей среды разсуждать съ нимъ какого то глухого старика *).

Таковы неудобства публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій пастыря съ раскольниками—старообрядцами и сектантами, затрудняющія успешное достиженіе цѣлей послѣднихъ.

Но эти неудобства существуютъ не вездѣ и, конечно, было бы несправедливо изъ за нихъ совершенно отрицать необходимость публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій пастыря съ раскольниками—старообрядцами или сектантами его прихода, какъ это и дѣлаютъ нѣкоторые **). И это тѣмъ болѣе, что указанные недостатки публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ по отношенію къ старообрядцамъ и сектантамъ пастырь можетъ предупредить, обращаясь сначала къ частнымъ собесѣдованіямъ съ ними.

При устроеніи частныхъ собесѣдованій уже ненужнымъ будетъ обращеніе пастыря къ полицейской власти съ

*) Миссіонерское Обзорѣніе 1899 г. Январь, стр. 654—658.

***) Миссіонерское Обзорѣніе 1903 г. Январь, стр. 153.

просьбой объявить раскольникамъ—старообрядцамъ или сектантамъ о времени, назначенномъ для известной бесѣды, съ приглашеніемъ явиться на послѣднюю, могущее, какъ выше показано, враждебно настроить ихъ и противъ самой бесѣды. Здѣсь не можетъ быть у старообрядцевъ и сектантовъ никакого стѣсненія и опасенія быть обличенными, заставляющаго ихъ скрывать свои религіозныя убѣжденія и недоумѣнія на бесѣдахъ публичныхъ. Наконецъ, представленіе старообрядцевъ и сектантовъ о пастырѣ, какъ человѣкѣ враждебномъ, силащемся обратить ихъ по видамъ корыстнымъ, могущее имѣть мѣсто при бесѣдахъ публичныхъ, легко уступить здѣсь это мѣсто представленію старообрядцевъ и сектантовъ о немъ, какъ человѣкѣ, желающемъ имъ добра, искренно заботящемся объ ихъ собственномъ благѣ.

А все это зависитъ отъ той обстановки, среди которой происходитъ частная бесѣда и которая невозможна при бесѣдахъ публичныхъ. Здѣсь пастырь будетъ имѣть возможность благодушно настроить раскольниковъ—старообрядцевъ или сектантовъ, расположить ихъ къ себѣ, сгладить ихъ непріязнь, отъ которой не гарантированъ онъ на бесѣдахъ публичныхъ, устранить опасенія ихъ быть обличенными. При посѣщеніи известнаго старообрядческаго или сектантскаго дома, какъ частный посѣтитель, пастырь можетъ говорить и о предметахъ стороннихъ, житейскихъ, дать тотъ или другой практическій совѣтъ хозяевамъ, затѣмъ, уже, воспользовавшись случаемъ, вступить съ ними въ бесѣду религіозную.

Такое поведеніе пастыря, возможное только на частной бесѣдѣ, гдѣ онъ можетъ держать себя болѣе свободно, чѣмъ на публичной бесѣдѣ, не будучи поставленъ въ известныя строго опредѣленныя рамки, расположить къ нему старообрядцевъ и сектантовъ, уничтожить ихъ непріязнь, словомъ, сблизить ихъ съ пастыремъ. Старообрядцы или сектанты охотно вступаютъ съ послѣднимъ въ разсужденія религіозныя, спокойно откроютъ ему свою

душу, свои недоумѣнія и заблужденія. Мало того,—пригласи онъ ихъ послѣ этого и на бесѣду публичную,—они охотно пойдутъ безъ всякихъ враждебныхъ чувствъ и стѣсненія. Даже болѣе: старообрядцы и сектанты послѣ нѣсколькихъ опытовъ такихъ частныхъ бесѣдъ сами захотятъ устроить бесѣду публичную и даже постараются вызвать на нее какого либо знаменитаго своего учителя, въ противовѣсъ чему и пастырь, съ своей стороны, если чувствуетъ себя недостаточно сильнымъ, можетъ вызвать на такую бесѣду спеціальнаго миссіонера—епархіальнаго или окружнаго.

На страницахъ Миссіонерскаго Обзорѣнія много подобныхъ примѣровъ приводитъ изъ своей противораскольнической практики Пензенскій епархіальный миссіонеръ—священникъ К. Поповъ. Онъ рассказываетъ здѣсь, между прочимъ, нѣсколько случаевъ, когда старообрядцы нѣкоторыхъ селеній, враждебно настроенные противъ него и боясь быть обличенными имъ, не являлись послѣ перваго приглашенія на назначаемую имъ публичную бесѣду. Тогда онъ начиналъ вести съ ними частныя собесѣдованія, стараясь посѣщать дома наиболѣе вліятельныхъ между ними старообрядцевъ, причемъ вездѣ встрѣчалъ радушный пріемъ и частныя бесѣды его по домамъ проходили мирно и оживленно. Послѣ ряда такихъ собесѣдованій онъ вторично назначалъ здѣсь бесѣду публичную—и что же? старообрядцы вмѣстѣ съ своими начетчиками являлись на нее всегда въ полномъ составѣ *).

Изъ всего этого ясно видимъ, что частныя миссіонерскія собесѣдованія пастыря съ раскольниками—старообрядцами или сектантами его прихода служатъ весьма хорошей подготовкой и для болѣе успѣшнаго устроенія и веденія публичныхъ бесѣдъ и съ пользою могутъ быть практикуемы для тѣхъ изъ старообрядцевъ и сектантовъ, которые избѣгаютъ послѣднихъ. Конечно, можетъ случить-

*) Миссіонерское Обзорѣніе 1899 г. Январь, стр. 658—659.

ся, что старообрядцы и сектанты весьма неприязненно встрѣтятъ посѣтителя—пастыря или даже и вовсе не примутъ его къ себѣ. Такъ, напримѣръ, тотъ же Пензенскій епархіальный миссіонеръ—священникъ К. Поповъ рассказываетъ о себѣ, что при посѣщеніи имъ одного старообрядческаго дома, съ цѣлію частной бесѣды, хозяйка этого дома, схвативъ ухватъ, набросилась на него при входѣ съ такими словами: „куда ты, оглашенный, лѣзешь? Ишь васъ, смутителей развели!“ **). Но разъ, если частная бесѣда состоится, пастырь съ увѣренностію можетъ сказать, что поселить сомнѣніе въ своихъ собесѣдникахъ относительно истинности содержимаго ими ученія, тогда какъ на бесѣдахъ публичныхъ онъ можетъ на это только надѣяться.

Но и однѣ частныя бесѣды недостаточны сами по себѣ для достиженія конечной цѣли пастырской миссіи среди раскольниковъ—старообрядцевъ и сектантовъ,—для обращенія послѣднихъ въ лоно православной Церкви. Последнее можетъ совершиться только тогда, когда старообрядцы и сектанты побываютъ на бесѣдахъ публичныхъ, когда они увидятъ здѣсь опроверженіе, на основаніи уважаемыхъ ими книгъ, доказательствъ своихъ главарей, которымъ доселѣ они слѣпо во всемъ довѣряли и, когда, такимъ образомъ, запавшее въ ихъ душу на частной бесѣдѣ сомнѣніе въ правотѣ своего лжеученія получить здѣсь для себя еще большее возбужденіе и перейдетъ, затѣмъ, въ совершенное разубѣжденіе. Это не можетъ произойти на частныхъ бесѣдахъ влѣдствіе отсутствія на нихъ тѣхъ вожаковъ, которымъ простая, темная старообрядческая и сектантская масса слѣпо во всемъ довѣряетъ, и въ этомъ заключается недостатокъ этого рода бесѣдъ противъ публичныхъ бесѣдъ. Ведя бесѣду о вѣрѣ съ простыми, необразованными членами какого-либо старообрядческаго или сектантскаго семейства, теперь

**) Миссіонерское Обзорѣніе 1899 г. Январь, стр. 660.

можетъ нерѣдко услышать изъ устъ ихъ такія слова: „мы, батюшка, ничего въ этомъ не понимаемъ; ты ужъ лучше потолкуй объ этомъ съ нашимъ наставникомъ (начетчикомъ); какъ онъ скажетъ тебѣ, такъ ужъ и мы будемъ поступать“. Далѣе,—на частныхъ бесѣдахъ благотворное воздѣйствіе пастыря на единичныя личности будетъ почти несомнѣнно, но зато въдѣ пастырю, желающему вести дѣло миссіи среди старообрядцевъ или сектантовъ своего прихода посредствомъ однѣхъ частныхъ бесѣдъ, придется много затратить на это времени и труда. Публичныя миссіонерскія бесѣды, ведомыя однѣ, безъ предварительныхъ частныхъ бесѣдъ, хотя и не даютъ надеждъ на несомнѣнность своей благотворности, однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ значительно сократить расходъ времени и энергіи въ дѣлѣ пастырской миссіи среди старообрядцевъ и сектантовъ.

Изъ представленнаго очерка сравнительнаго достоинства частныхъ и публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій пастыря съ раскольниками-старообрядцами и сектантами ясно видимъ, что тѣ и другія собесѣдованія, если пастырь будетъ ограничиваться какимъ-либо однимъ родомъ ихъ, будутъ заключать въ себѣ свои особыя-благопріятныя и неблагопріятныя для достиженія цѣлей пастырской миссіи стороны.

Изъ этого же очерка видно, что пастырь можетъ устранить означенные недостатки тѣхъ и другихъ собесѣдованій, ведя послѣднія въ вышеуказанной ихъ комбинаціи, т. е. ведя сначала частныя бесѣды, если не совсѣми, то съ извѣстными, заранѣе намѣченными, раскольниками-старообрядцами или сектантами прихода, а потомъ уже вступая съ тѣми же самыми старообрядцами или сектантами въ бесѣду публичную. Такая комбинація и такой порядокъ веденія частныхъ и публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ, устраняющіе ихъ недостатки, не представляютъ собою чего-либо весьма затруднительнаго или совсѣмъ недоступнаго пастырю. Если спеціальному миссіонеру,

епархіальному или окружному, за многочисленностью и разбросанностью на большомъ пространствѣ его старообрядческой или сектантской паствы, трудно или даже совсѣмъ невозможно кромѣ публичныхъ вести еще частныя бесѣды съ старообрядцами или сектантами, то этого нельзя сказать о приходскомъ пастырѣ. Старообрядческая или сектантская паства послѣдняго ужь вовсе не можетъ быть столь обширною, чтобы численность или разбросанность ея позволяли пастырю обращаться только къ публичнымъ бесѣдамъ и лишали его возможности вести частныя бесѣды съ ея отдѣльными членами. Ведя сначала частныя бесѣды съ старообрядцами или сектантами своего прихода, пастырѣ глубже узнаетъ ихъ внутренній міръ, ихъ религіозныя недоумѣнія и колебанія, ихъ насущныя духовныя потребности—и, принявъ все это къ свѣдѣнію, постарается повести дѣло такъ, чтобы наилучшимъ образомъ удовлетворить послѣднія. На предварительныхъ частныхъ бесѣдахъ съ старообрядцами и сектантами пастырѣ отеческою близостью отношеній къ послѣднимъ размягчитъ ихъ сердца, приготовить себѣ надлежащую почву, въ которую съ успѣхомъ будетъ сѣять истины православной вѣры на послѣдующихъ бесѣдахъ публичныхъ. Такое веденіе пастыремъ предварительныхъ частныхъ бесѣдъ съ старообрядцами и сектантами, съ цѣлію расположить ихъ къ себѣ, получаетъ для себя санкцію въ примѣрѣ святыхъ апостоловъ, которые, проходя съ проповѣдію Евангелія города и веси вселенной, старались прежде всего заручиться сердечнымъ расположеніемъ къ себѣ со стороны обитателей послѣднихъ. (Дѣян. XVII, 1—4, 7, 14—18; XVIII, 2—4).

Итакъ, пастырѣ сначала долженъ вести частныя мисіонерскія бесѣды съ раскольниками-старообрядцами или сектантами своего прихода и затѣмъ уже, когда количество подвергшихся благотворному дѣйствию этихъ бесѣдъ будетъ довольно значительно, начать съ ними бесѣды публичныя. На первыхъ, какъ раньше показано, пастырѣ

поселить въ своихъ собесѣдникахъ сомнѣніе, а на послѣднихъ—и полное разубѣжденіе въ правотѣ содержаго ими ученія, могущее повлечь за собою обращеніе ихъ въ лоно церкви.

Великая польза частныхъ и публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ подтверждается исторіей борьбы древней церкви съ появлявшимися въ ней расколами и ересями. Такъ, блаженный Августинъ, епископъ Иппонскій, современникъ важнѣйшаго изъ расколовъ въ древней христіанской церкви,—раскола донатистовъ, который нѣмецкіе историки называютъ прототипомъ всѣхъ позднѣйшихъ расколовъ, велъ борьбу съ донатистами и путемъ обличенія неправогъ ихъ вѣрованій въ сочиненіяхъ и путемъ публичныхъ собесѣдованій съ представителями и вождями этого раскола. И въ нашей русской церкви благоплодность борьбы съ расколо-сектантствомъ путемъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ доказана уже давнимъ историческимъ опытомъ. Достаточно вспомнить миссіонерскіе труды противъ раскола Пителима, архимандрита Переясловскаго, а впоследствии епископа Нижегородскаго, который путемъ кроткихъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками-старообрядцами въ однихъ Чернораменскихъ лѣсахъ успѣлъ около пяти тысячъ человѣкъ скитниковъ обратить въ православіе. И недавно почившій о. архимандритъ Павелъ Прусскій, признанный самою церковною властью авторитетомъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, приведшій изъ дебрей старообрядчества въ лоно церкви едва ли не болѣе преосвященнаго Пителима, тоже считалъ частныя и публичныя миссіонерскія бесѣды самымъ удобнымъ и полезнымъ средствомъ миссіонерскаго воздѣйствія на старообрядцевъ, что и доказалъ опытомъ своей свыше двадцатипятилѣтней дѣятельности на пользу православной церкви въ борьбѣ съ расколомъ. *)

(Окончаніе будетъ).

Николай Громцевъ.

*) Братское Слово 1897 г. Январь, стр. 73.

IV.

Какъ въ Англіи готовятся къ принятію священнаго сана.*)

Въ настоящее время, когда поднятъ и усиленно обсуждается вопросъ о преобразованіи нашей духовной школы, которая, въ свою очередь, ближайшею своею цѣлю имѣетъ приготовленіе достойныхъ кандидатовъ къ принятію священнаго сана, не лишнимъ, полагаемъ, познакомить нашихъ читателей, какъ совершается то же самое, т. е. приготовленіе къ принятію священнаго сана, въ Англіи. Послѣдній вопросъ пріобрѣтаетъ особый интересъ еще потому, что іерархія Англійской церкви (преимущественно такъ наз. высокой церкви), по безпристрастному наблюденію, отличается прекрасной христіанской жизнью, вызывающей даже удивленіе у наблюдателя.

Чувствующіе призваніе къ церковному служенію въ Англіи поступаютъ обыкновенно въ такъ называемые богословскіе колледжи. Это своего рода семейные, неоффиціальныя, основанныя или епископомъ діоцеза или даже частнымъ лицомъ, дома, немногочисленные, куда сходятся молодые англичане подъ руководство какого-либо ревностнаго и благочестиваго священника, чтобы готовиться къ посвященію, и, какъ таковыя, богосл. колледжи на первомъ планѣ ставятъ подготовку нравственную.

Мысль, что богослов. колледжъ есть прежде всего мѣсто для нравственной подготовки къ посвященію, выражена въ самомъ распредѣленіи времени, въ раздѣленіи учебнаго года. Вѣрная древнимъ обычаямъ, англійская церковь сохранила для посвященій дни, которые издавна употреблялись для этой цѣли повсюду на Западѣ: это

*) Эта статья составлена на основаніи ст. «Образованіе англійскаго духовенства», напечатанной въ «Христ. Чтеніи» 1906 г. янв., стр. 94—111.

извѣстные дни „четырехъ постовъ“. Они-то именно и опредѣляютъ вступленіе кандидатовъ въ богосл. колледжъ и выходъ изъ него. Естественно, молодые діаконы оставляютъ колледжъ на другой день послѣ своего посвященія, чтобы начать службу въ приходскихъ церквахъ, а поступленіе туда другихъ студентовъ происходитъ мѣсяцемъ позже т. е. за два мѣсяца до слѣдующаго посвященія. Такимъ образомъ, годъ дѣлится на четыре періода, по два мѣсяца въ каждомъ, отдѣленные одинъ отъ другого мѣсяцемъ вакацій.

Основная идея богосл. колледжа выражается также въ распредѣленіи дня. День начинается чтеніемъ перваго часа, затѣмъ слѣдуетъ месса (литургія). Послѣ такого повседневнога богослуженія въ храмѣ, студенты отдаются умственной молитвѣ либо въ капеллѣ, либо въ своей комнатѣ. Съ большимъ интересомъ читаются совѣты, какіе даются имъ о способѣ ея исполненія; суть ихъ заимствована у великихъ аскетическихъ писателей, хотя по мѣстамъ встрѣчается не мало совѣтовъ, носящихъ на себѣ отпечатокъ практическаго авглійскаго духа.

Рабочій день студента въ богослов. колледжѣ начинается только съ 10 часовъ утра, такъ какъ первые часы дня проходятъ почти сполна въ благочестивыхъ упражненіяхъ. За нѣсколько минутъ до обѣда всѣ снова собираются въ капеллу на службу шестого часа, и будущихъ клириковъ усердно приглашаютъ пользоваться этимъ моментомъ для внутренняго самоиспытанія. Послѣ полудня благочестивыхъ упражненій бываетъ меньше чѣмъ утромъ; присутствіе на вечернѣ въ храмѣ не обязательно; развѣ въ недѣлю, по пятницамъ обыкновенно, бываетъ назидательное чтеніе; пѣніемъ повечерія въ 10 ч. вечера заканчивается день. При всемъ этомъ въ колледжѣ царитъ чуждая всякой суровости семейная атмосфера, духъ совершенной свободы, абсолютное отсутствіе принужденія. Опредѣлены только главныя линіи въ планѣ занятій дня, намѣчены ясно только важныя требованія. Соблюдать мол-

чаніе, напр., обязательно только послѣ повечерія и уставъ прибавляетъ: „это требуется для того, чтобы обезпечить каждому тишину, необходимую для благочестивыхъ занятій въ этотъ часъ: духовнаго чтенія, приготовления къ благочестивому размышленію слѣдующаго дня, самоиспытанія, вечерней молитвы и проч.“ Слѣдовательно, каждому предоставляется устраивать свою жизнь въ весьма широкихъ рамкахъ общаго устава, употребляя время по возможности съ наибольшей для себя пользой. Начальники богосл. колледжей справедливо полагаютъ, что настоящая подготовка къ служенію, какую они должны давать всѣмъ питомцамъ, состоитъ именно въ образованіи воли. Внутреннія настроенія cadaго могутъ проявляться во внѣ весьма различно, смотря по индивидууму. Но когда это различіе не приноситъ большого ушерба доброму порядку, ему не слѣдуетъ придавать важнаго значенія; напротивъ, вредно было бы здѣсь ради офіціального единообразія жервовать тѣми преимуществами, какія даетъ привычка къ размышленію и личной инициативѣ.

Таже выше упомянутая идея сквозить и въ тѣхъ назидательныхъ бесѣдахъ, которыя въ каждую пятницу начальникъ богосл. колледжа ведетъ съ своими молодыми слушателями. На этихъ бесѣдахъ раскрывается, что попеченіе о душахъ есть дѣло трудное и важное, что для того, чтобы посвятить себя ему, необходимо со всей искренностію услышать въ глубинѣ своего сердца божественный призывъ, что для того, чтобы приготовиться къ нему, далеко не излишне уединеніе въ тихой и трудолюбивой обстановкѣ богослов. колледжа. Здѣсь преданные своему дѣлу священники, имѣя предъ собой слушателей съ юной, расположенной къ добру, душой, говорятъ имъ о томъ утѣшеніи и радости, которыя ощущаютъ люди, становясь способными помогать другимъ въ борьбѣ съ грѣхомъ, въ трудѣ обращеній къ Богу; о радости, испытываемой при приближеніи къ Богу посредствомъ молитвы и таинствъ; о блаженствѣ, ощущаемомъ при мысли, что Богъ дѣйст-

вительно пользуется нами, какъ орудіями для особаго служенія Себѣ. Они могутъ также не обинуясь напоминать имъ, что въ числѣ двѣнадцати апостоловъ, избранныхъ Христомъ, оказался Іуда, что слѣдовательно и имъ слѣдуетъ бояться возможности не отвѣтить со всеѣмъ благородствомъ и честностію на требованія божественнаго призыва. Они могутъ имъ указать на то, что недověріе, растущее въ извѣстныхъ кругахъ общества по отношенію къ „духовному званію“, не всеѣмъ лишено основанія; что, можетъ быть, служители Христа слишкомъ забыли наставленія своего Учителя, что вмѣсто того, чтобы сдѣлаться слугами всеѣхъ, они иногда увлекались неумѣстнымъ желаніемъ властвовать надъ своими братьями. Они могутъ сказать имъ, что безъ совершеннаго нравственнаго настроенія священство только пустой звукъ, что внѣ смиренія не можетъ быть дѣйствительнаго прогресса въ жизни христіанина и священника.

Нельзя не сознаться, что здѣсь высказано много такого, надъ чѣмъ не мѣшало бы серьезно подумать современному пастырю, когда обстановка жизни требуетъ отъ него болѣе, чѣмъ когда-либо, беззавѣтнаго служенія дѣлу пастырства. („Мог. Еп. В.“)

V.

Герой.

Отъ Либавы, пропадая
Въ голубой морской дали,
Волны смѣло разсѣкая,
Отплываютъ корабли.

На флагштокахъ флаги вьются,
Тѣшитъ взоры ихъ игра.

А отъ берега несутся:

„Путь счастливый“ и „ура“!

Смѣло море озираетъ
Небогатый, адмиралъ.
Ужъ его не испугаетъ
Океанскій штормъ и валъ!

Смотрить ликъ его побѣдно,
Сердце радостно такъ бьетъ:
Экспедиція безслѣдно
Адмиралу не пройдетъ.

Вѣрить онъ, что крестъ съ мечами
На мундирѣ у себя
Самъ, своими онъ очами,
Будетъ зрѣть, назадъ придя.

Лихо смотрять экипажи,
Даже чертъ нестрашенъ имъ!
Нѣтъ у нихъ сомнѣній, блажи,
Вѣрятъ все: мы побѣдимъ!

Море хмурится, ярится,
Чайки жалобно кричатъ.
Вѣтеръ крѣпнетъ, вѣтеръ злится,
Волны стонутъ и шипятъ.

Вотъ и штормъ. Горой поднялся
Океанскій грозный валъ.
Но его не испугался
Небогатый, адмиралъ.

Смотрить браво, лихо, смѣло
Онъ на всплески бѣлыхъ волнъ,
И свое совершая дѣло,
Онъ идетъ, отваги полнъ!

Штормъ прошелъ и солнце свѣтомъ
Озаряетъ моря грудь.
Ночью-жъ ласково, съ привѣтомъ
Освѣщаютъ звѣзды путь.

Но не видитъ Небогатый
Ничего среди заботъ.
Мыслью весь одной занятый
Все впередъ онъ лишь идетъ!

Вотъ изъ темныхъ безднъ поднялся
Грозный рядъ подводныхъ скаль.
Но и ихъ не испугался
Небогатый, адмираль.

Что такое скалы, мели?
Моряки—лихой нардъ!
И стремясь къ завѣтной цѣли,
Небогатый все идетъ!

Вотъ давно ужъ тропикъ рака
Перерѣзалъ русскій флотъ.
Съ каждымъ днемъ возможный драка
Со врагомъ средь бурныхъ водъ.

Съ каждымъ днемъ вѣрней возможность,
Врагъ неожиданно нападетъ,—
Но презрѣвши осторожность,
Небогатый все идетъ.

Всполошилось рыбе царство,
Самъ Нептунъ дивится велухъ:
„Что такое? Лестъ, коварство?
Иль обманъ? Иль вздорный слухъ“?

И поспѣшно онъ всплываетъ
На поверхность синихъ водъ.
Смотрить, недоумѣваетъ:
Небогатый все идетъ!

Всполошилась заграница,
Всякъ политикомъ тамъ сталъ.
А печать, что ни страница,
Пишетъ: русскій адмираль.....

И плечами въ изумленьи
Жметъ тамъ знать и весь народъ:
„Чудеса и удивленье!
Небогатый все идетъ“!

А въ Россіи въ восхищеньи
Всѣ ликуютъ,—пиръ горой!
И толкуютъ въ умиленьи:
„Небогатый нашъ—герой!

„Лишь бы бой скорѣй! Япошекъ
„Онъ сомнетъ въ единый мигъ,
„Передавить точно мошекъ,
„Гордость вышибетъ изъ нихъ“!

Вѣтеръ воетъ, волны плещуть,
Близки вражьи берега.
У героя взоры блещуть,
Ищутъ хитраго врага.

Вотъ и врагъ. Онъ грознымъ строемъ
Къ флоту русскому идетъ.
И хоть храбръ онъ, но предъ боемъ
У него въ душѣ скребеть.

Ждетъ онъ, вотъ, вотъ скоро море
Огласить орудій вой,
И надъ бездною на просторѣ
Закипитъ смертельный бой.

Много ляжетъ головами,
Много будетъ перемѣнъ.....
Но..... внезапно съ кораблями
Небогатый сдался въ плѣнъ!!!

Свящ. П. Сабчаковъ.

VI.

≡ О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . ≡

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Л. Н. ШУСТОВЪ съ **С-ми**

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ Кюрдмирѣ и Эривани (Кавказъ) и въ Кишиневѣ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

абсолютно натуральныхъ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами,

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ *Центральной Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“* въ Москвѣ.

Въ скоромъ времени въ гор. Ставрополѣ
будетъ возобновлено изданіе газеты

„СПАСИБО“,

съ которой вмѣстѣ будетъ выпущена и брошюрка

„ЖИЗНЬ ПРОЖИТЬ—НЕ ПОЛЕ ПЕРЕЙТИ“

Половина дохода отъ газеты и брошюрки всецѣло поступить
на помощь голодающимъ.

Покорнѣйше прошу всѣхъ лицъ, сочувствующихъ этому доброму дѣлу,
принять участіе въ продажѣ газеты и брошюрки.

Большую надежду возлагаю на сельское и станичное духовенство и на
волостныя и станичныя правленія. Отчетъ о дѣятельности всѣхъ лицъ
будетъ печататься въ мѣстныхъ газетахъ.

Желающимъ прошу обращаться по адресу: Ставрополь-Кавказскій, 1-я
Воробьевская ул., № 59. А. А. Ястребцовой.

==== Приглашаю всѣ газеты перепечатать это объявленіе. =====

Редакторъ А. Ястребцева. 2—2.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣ-
стія. Отдѣлъ неофициальный. I. Напутственная рѣчь члену Государственной Думы
отъ Кубинскаго казачьяго войска, Кондратію Лукичу Бардижу. II. Слово въ
праздникъ Срѣтенія Господня. III. Пастырь въ отношеніи къ старообрядцамъ и
сектантамъ. IV. Какъ въ Англіи готовятъ къ принятію священнаго сана.
V. Герой. VI. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.