

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 31 марта 1913 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 13

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 марта с. г. за № 4351, разрѣшено возвести въ санъ архимандрита и. д. Намѣстника Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря іеромонаха *Александра* (бывшаго заштатнаго священника Александра Кременецкаго).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Священникъ Покровской церкви с. Прилѣпъ, Бирюченскаго уѣзда, Георгій *Трофимовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Дьяченковой, Богучарскаго уѣзда, 20 марта.

Б) *На диаконскія:*

Псаломщикъ Христорождественской церкви с. Верхней Колыбелки, Землянскаго уѣзда, Семень *Садовскій*—къ Покровской церкви с. Дмитрашевки, того же уѣзда, 20 марта.

В) *На псаломщическія:*

Псаломщикъ Архангельской церкви с. Борокъ, Задонскаго уѣзда, Василій *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви с. Верхней Верейки, Землянскаго уѣзда, 16 марта.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей: Пантелеимоновской сл. Калача, Богучарскаго уѣзда, Митрофанъ *Загоруйко* и Николаевской с. Горѣлки, Новохоперскаго у., Дмитрій *Дьяконовъ* утверждены въ должности, 16 марта.

Псаломщикъ Сергіевской церкви с. Вилаго, Нижнедѣвицакаго уѣзда, Тихонъ *Татаркинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви с. Шаталовки, того же уѣзда, 18 марта.

Бывшій воспитаникъ С.-Петербургской духовной семинаріи Анатолій *Голубевъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Сергіевской церкви с. Новой Аленки, Коротоякскаго уѣзда, 19 марта.

Учитель церковно-приходской школы с. Сухого Донца, Богучарскаго уѣзда, Серапіонъ *Животковъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Кладбищенской Св. Іоанна Воина церкви г. Богучара, 21 марта.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви с. Шаталовки, Нижнедѣвицакаго уѣзда, Григорій *Ефремовъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 18 марта.

Діаконъ Архангельской церкви с. Дѣвицы, Воронежскаго уѣзда. Михайль *Верхоплавицкій*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 20 марта.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный протоіерей Покровскаго собора г. Бирюча, Александръ *Федоровъ*, съ 21 марта.

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви с. Старой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, Митрофанъ *Петровъ*, съ 23 марта.

Объявленіе о пастырско-миссіонерскихъ епархіальныхъ курсахъ въ г. Воронежѣ съ 18-го по 27-ое іюня с. г.

По взаимному соглашенію я и свящ. П. П. Сергѣевъ составили предварительную подробную программу предстоящихъ пастырско миссіонерскихъ курсовъ въ г. Воронежѣ (въ помѣщеніи Епарх. Училища). Объявляя программу, съ вѣдома Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта Прот. Н. О. Околовича, я предлагаю всѣмъ о.о. іереямъ, желающимъ слушать курсы, прислать о семъ свое заявленіе (письмо) мнѣ (Вознесенскій спускъ, д. 12).

Съ заявленіемъ прошу поспѣшить, такъ какъ количество слушателей, пользующихся бесплатнымъ помѣщеніемъ и столомъ, ограничено на епархію (50—75 чел.). Въ особенности должны заявить заблаговременно (теперь же) тѣ приходскіе священники, приходы которыхъ заражены сектантствомъ.

Воронежскій Епарх. Миссіонеръ *Л. З. Кунцевичъ*.

ПРОГРАММА

пастырско-миссіонерскихъ курсовъ въ г. Воронежѣ
съ 18-го по 27-ое іюня с. г.

18 іюня, во вторникъ, въ 10 час. утра молебень у
раки Свят. Митрофана. Отъ 11 час. дня до 2 час. въ Епар-
хіальномъ училищѣ—вступительныя (руководственныя) рѣчи:

1) *Предсѣдателя курсовъ*, 2) *мисс. Л. Кунцевича*
(обзоръ рационалистическихъ сектъ, причины ихъ, мѣры борь-
бы), 3) *свящ.-мисс. П. Сергѣева* (обзоръ мистическихъ
сектъ).

Вечеромъ отъ 5-ти до 8 час. *лекція* (съ размѣткою
Библии) *Л. Кунцевича*: О священномъ преданіи и преда-
ніяхъ сектантовъ. Примѣрная бесѣда—въ роли сектанта
С. Я. Мамонтовъ (изъ Песокъ), въ роли миссіонера—же-
лающіе изъ батюшекъ.

19-го утромъ отъ 10 час. до 1 часа *лекція свящ.*
П. П. Сергѣева: О священствѣ.

Вечеромъ отъ 5 до 8 час. продолженіе той же лекціи.

20-го утромъ отъ 10 до 1 час. *лекція Л. Кунцевича*:
О спасеніи. Примѣрная бесѣда.

Вечеромъ отъ 5 до 8 час. *свящ. П. Сергѣева*: О кре-
ствѣ. Примѣрная бесѣда.

21-го утромъ отъ 10 час. до 2 час. *лекція Л. Кун-*
цевича: Объ иконахъ. Примѣрная бесѣда.

Вечеромъ отъ 5 до 6¹/₂ час. *лекція свящ. П. Сер-*
гѣева: О св. мощахъ. Отъ 7 до 8 час. *лекція свящ. Н.*
Розанова ¹⁾: О молитвѣ за умершихъ.

22-го утромъ отъ 10 час. до 2 час. *лекція Л. Кун-*
цевича: О приѣмахъ миссіонерскихъ бесѣдъ и *лекція свящ.*
Н. Ѳ. Розанова: О проповѣди.

¹⁾ Кубанскаго миссіонера-проповѣдника, автора «Духовнытъ пѣсенъ».

Вечеромъ за всенощной въ Благовѣщен. церкви въ Митрофан. монастырѣ образцовыя проповѣди *свящ. П. Сергѣева и свящ. Н. Розанова.*

23-го въ воскресенье во время литургіи въ Смоленскомъ соборѣ и въ Митрофан. монастырѣ проповѣди тѣхъ же лицъ.

Отъ 12¹/₂ час. до 3 час. дня въ Смоленскомъ соборѣ *публичная бесѣда миссіонера Л. Кунцевича:* Объ иконахъ, съ вызовомъ сектантовъ.

Вечеромъ *лекція свящ. П. Сергѣева:* О значеніи живого проповѣдническаго слова.

24-го утромъ отъ 10 час. до 1 час. дня *лекція Л. Кунцевича:* О храмѣ. Примѣрная бесѣда.

Вечеромъ *лекція Н. Розанова:* О почитаніи Божіей Матери и святыхъ.

25-го утромъ отъ 10 час. до 1 час. дня *лекція священ. Н. Розанова и Л. Кунцевича:* О крещеніи младенцевъ. Примѣрная бесѣда.

Вечеромъ отъ 5 до 8 час. *лекція свящ. П. Сергѣева:* О Причащеніи.

26-го утромъ отъ 10 до 11¹/₂ час. дня *лекція Л. Кунцевича:* Разборъ ученія Л. Толстого о Богѣ и ученія о государствѣ. Отъ 12 до 2 час. дня *лекція свящ. Н. Розанова:* Объ атеизмѣ.

Вечеромъ отъ 5 до 8 час. *лекція свящ. П. Сергѣева:* О новыхъ израиляхъ и о миссіонерскихъ мѣрахъ борьбы съ ними.

27-го утромъ отъ 10 час. до 1 час. дня *лекція Л. Кунцевича:* О социализмѣ Маркса съ точки зрѣнія науки и христіанства.

Вечеромъ отъ 5 до 6¹/₂ час. *лекція свящ. П. Сергѣева:* О современныхъ задачахъ паствы (Пережитое). Отъ 7 до 8 час. веч. *лекція Л. Кунцевича:* Разборъ и указаніе противосектантской литературы.

Отъ 8 до 9 час. — молебенъ послѣ окончанія курсовъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о.						Есть ли домъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. земли.	Жалованья причту.		Причтоваго ка-питала.	
						Отъ казны.	Отъ об-щества.		
А) Священническія:									
1	<i>Вирюченскаго у., с. Раздорнаго, Дмитріевская церковь</i>	1 декаб. 1912 г.	1	936	35	—	—	% 9 р	—
2	<i>Того же уѣзда, хут. Новодмитріевскаго, Богородицкая цер.</i>	4 марта 1913 г.	1	788	33	—	—	—	Есть.
3	<i>Того же уѣзда, села Прилѣпъ, Покровская церковь</i>	20 марта 1913 г.	1	580	39	400 р.	400 р.	200 р.	Есть.
4	<i>Того же уѣзда, сл Варваровки, Казанская церковь</i>	5 нояб. 1912 г.	3	3683	—	—	—	—	—
5	<i>Того же уѣзда, сл. Шелякиной, Благовѣщенская церковь</i>	18 нояб. 1912 г.	3	4285	38	—	—	% 11 р.	—

6	Того же уѣзда, сл. Васильевки, Васильевская церковь	4 февр. 1913 г.	1	433	53	400 р.	400 р.	200 р.	Есть.
7	Того же уѣзда, сл. Марьевки, Покровская церковь	25 февр. 1913 г.	1	1262	33	400 р.	—	—	—
8	<i>Бобровскаго у.</i> , села Ильинки, Ильинская церковь	10 марта. 1913 г.	1	1139	34	400 р.	—	700 р.	—
9	Того же уѣзда, села Нижняго Икорца, Николаевская церковь . .	20 сен. 1912 г.	2	2362	69	—	—	—	—
10	Того же уѣзда, с. Старой Чиглы, Казанская церковь	13 марта 1913 г.	1	654	33	400 р.	—	—	—
11	Того же уѣзда, села Коршева, Вознесенская церковь	18 янв. 1913 г.	3	5156	102	—	—	—	—
12	Того же уѣзда, с. Кучеряевой, Предтеченская церковь	8 октяб. 1912 г.	1	1408	35	—	—	—	Есть.
13	<i>Богучарскаго у.</i> , хут. Огарева, Богословская церковь	19 окт. 1912 г.	1	663	33	400 р.	420 р.	—	Есть.
14	Того же уѣзда, сл. Богомоловой, Троицкая церковь	27 мая 1909 г.	2	1854	49	950 р.	—	—	—
15	<i>Валуйскаго у.</i> , сл. Красной, Георгиевская церковь	21 мая 1910 г.	2	1655	52	950 р.	—	—	—
16	Того же уѣзда, хут. Аношкина, единовѣрческая Успенская цер.	3 октяб. 1910 г.	1	11	33	400 р.	—	—	—

17	Того же уѣзда, с. Рождественна, Христорожественская церковь.	17 июня 1912 г.	2	2777	35	—	—	—	—
18	Того же уѣзда, с. Вериговки, Николаевская церковь.....	7 марта 1913 г.	1	1077	33	400 р.	—	1650 р.	—
19	<i>Задонскаго у.</i> , села Спасскаго (Чириково), Богоявленская цер...	16 марта 1912 г.	1	287	36	—	—	% 228 р.	—
20	<i>Землянскаго у.</i> , с. Долгуши, Вознесенская церковь.....	7 июня 1912 г.	1	594	33	400 р.	420 р.	(для овощеника).	—
21	<i>Коротоякскаго у.</i> , села Ново Уколова, Богородицкая церковь..	12 февр. 1913 г.	2	2415	55	—	—	—	—
22	<i>Новохоперскаго у.</i> , с. Кардаилловки, Казанская церковь... ..	18 февр. 1913 г.	1	555	28	400 р.	450 р.	—	—
23	Того же уѣзда, села Пыховки, Р.-Богородицкая церковь.....	11 февр. 1913 г.	1	1209	33	—	—	200 р.	—
24	<i>Острогожскаго у.</i> , сл. Айдарской, Георгиевская церковь.....	26 февр. 1913 г.	2	2281	33	—	—	—	—
25	Того же уѣзда, с. Коденцовой, Благовѣщенская церковь.....	15 марта 1913 г.	2	2509	109	—	—	1450 р.	—

Б) Псаломщическія:

1	<i>Вирюченскаго у.</i> , хут. Новодимитріевскаго, Благовѣщенская ц.	4 марта 1913 г.	1	788	33	—	—	—	Есть
2	Того же уѣзда, с. Коцанной, Рождество-Богородицкая церковь..	31 декаб. 1912 г.	2	2388	33	—	—	—	—
3	Того же уѣзда, быв. гор. Палатова, Покровская церковь.....	14 марта 1913 г.	1	1141	31	400 р.	—	—	Есть
4	Того же уѣзда, сл. Лутовиновой, Покровская церковь.....	24 октяб. 1912 г.	1	1100	34	—	—	—	—
5	Того же уѣзда, сл. Луценковой, Успенская церковь.....	4 января 1913 г.	1	1093	35	—	—	—	—
6	Того же уѣзда, с. Староцузина, Николаевская церковь	11 янв. 1913 г.	1	1152	33	—	—	—	—
7	<i>Города Боброва</i> , Троицкая церковь.....	3 января 1913 г.	2	2150	—	—	—	6190 р.	—
8	<i>Воучарскаго у.</i> , с. Данцевой, Кресто-Знаменская церковь.....	19 декаб. 1912 г.	1	1005	33	400 р.	—	625 р.	—
9	Того же уѣзда, сл. Сѣряковой, Предтеченская церковь.....	31 января 1913 г.	1	994	34	—	—	—	Есть
10	Того же уѣзда, села Купянки, Архангельская церковь.....	13 февр. 13 г.	1	643	34	400 р.	—	% 7 р. 40 к.	—

11	Того же уѣзда, с. Писаревки, Предтеченская церковь.....	14 февр. 1913 г.	2	2537	136	—	—	—	—
12	Того же уѣзда, села Верхняго Быка, Тихоновская церковь...	18 февр. 1913 г.	1	948	35	—	—	—	—
13	Того же уѣзда, с Грушевки, Предтеченская церковь.....	12 марта 1913 г.	1	838	36	400 р.	—	—	—
14	Того же уѣзда, с. Старой Криуши, Благовѣщенская церковь....	23 марта 1913 г.	1	1385	101	—	—	500 р.	—
15	Того же уѣзда, села Нижняго Быка, Рождество-Богородицкая ц..	5 марта 1913 г.	1	776	67	400 р.	200 р.	400 р.	Есть.
16	Того же уѣзда. сл. Подгорной, Преображенская церковь	3 марта 1913 г.	2	2068	115	—	—	800 р.	—
17	<i>Г. Воронежа</i> , Николаевская церковь, что при мужской классической грмнази.....	7 декабря 1912 г.	1	—	—	псаломщяку 300 руб. въ годъ.	—	—	—
18	<i>Г. Воронежа</i> , Скорбященская больничная церковь	27 нояб. 1912 г.	1	—	—	—	360 р	310 р.	—
19	<i>Воронежскаго у.</i> , с. Васильевского на Еманчѣ, Знаменская ц	29 нояб. 1912 г.	1	925	33	—	псаломщяку	—	—
20	<i>Валуйскаго у.</i> , сл. Ново-Троицкой, Троицкая церковь	4 марта 1913 г.	2	1903	109	—	—	500 р.	Есть.
21	Того же уѣзда, с. Посохова, Христорожественская церковь....	29 нояб. 1912 г.	1	976	33	400 р	—	—	Есть.

22	Того же уѣзда, сл. Новой Знаменки, Николаевская церковь . . .	13 нояб. 1912 г.	1	688	35	400 р.	300 р	—	Есть.
23	Того же уѣзда, сл. Клименковой, Вознесенская церковь.	20 нояб. 1912 г.	1	927	35	400 р.	—	—	—
24	<i>Задонскаго у.</i> , села Борокъ, Архангельская церковь.	16 марта 1913 г.	1	735	33	400 р.	—	—	—
25	Того же уѣзда, с. Тростянаго, Покровская церковь	13 декаб 1912 г.	1	660	36	400 р.	—	—	Есть.
26	<i>Землянскаго у.</i> , с Долгуши, Вознесенская церковь.	12 сент. 1912 г.	1	594	33	400 р.	420 р.	—	—
27	Того же уѣзда, с. Верхней Колыбелки, Христорожественская ц	20 марта 1913 г.	2	2587	33	—	—	—	—
28	<i>Коротоякскаго у.</i> , с. Уракова, Космо-Даміановская церковь.	29 декаб. 1912 г.	1	1175	33	—	—	—	—
29	<i>Нижнедѣвицкаго у.</i> , с. Ви- слаго, Сергіевская церковь	18 марта 1913 г.	1	510	26	400 р.	—	—	Есть
30	Того же уѣзда села Городища, Спасская церковь.	12 февр. 1913 г.	2	2928	71	—	—	200 р.	—
31	<i>Новохоперскаго у.</i> , с. Мака- рова, Рожд. Богородицкая церковь	18 октяб. 1912 г.	3	6286	148	—	—	—	—
32	<i>Острогожскаго у.</i> , села Харь- ковской, Спасская церковь.	11 февр. 1913 г.	1	1454	36	—	—	—	—

33	Того же уѣзда, с. Айдарской, Георгиевская церковь	28 февр. 1913 г.	2	2281	33	—	—	—	—
84	Того же уѣзда, села Семеекъ, Воскресенская церковь	17 февр. 1913 г.	2	1801	66	950 р.	—	% 37 р.	—
35	<i>Цавловскаго у.</i> , сл. Березокъ, Рождество Богородицкая церковь . .	25 февр. 1913 г.	1	817	34	400 р.	—	—	—
36	Того же уѣзда, хут. Варваров- ки, Рождество Богородицкая цер. .	9 марта 1913 г.	1	440	33	400 р.	—	—	Есть.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. —

31 МАРТА.

№ 13

1913 ГОДА.

Что такое секта „Новый Израиль“ по ея вѣро-и-нраво-ученію ¹⁾?

Организація Новоизраильской общины и религіозный культъ.

Во главѣ Новоизраильской общины, какъ мы уже сказали, въ настоящее время стоитъ Василій Семеновъ Лубковъ. Онъ есть „Богъ боговъ и царь царей“, „сынъ великаго и славнаго Эфира“, „царь 21 вѣка“, „Христось и Спаситель“, онъ есть всѣхъ „папаша“. Слово его всемогущее. Его ученіе выше и дороже всего. Онъ сотворилъ міръ, онъ управляетъ жизнью всѣхъ людей, онъ устроилъ соборную церковь.

Вотъ какъ пишетъ объ этомъ одинъ изъ „апостоловъ“ Новоизраильскихъ, крестьянинъ Смоленской губ., деревни Угрицы, Ельнинскаго прихода, Никита Ивановъ своимъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 12.

угрицкимъ собратьямъ съ Кавказа: „Во имя Свѣта, Папаши и Мамаши (разумѣется Лубковъ и его сожитетельница Наташка), дорогіе и возлюбленные сердцу братья и сладенькія сестрицы, ... вотъ вы помните, кто у васъ былъ первый, и чрезъ кого вы познали путь Христовъ, кто устроилъ у васъ Соборную и Апостольскую Церковь и далѣе. Все это чрезъ Папашу. У теперешняго Папаши Василя, онъ есть первоверховный апостоль Петръ и Павелъ (вотъ какъ, — даже два вмѣстѣ?!), и всѣ дѣла Божьи ему открыты. Этотъ „живой Богъ“ Василій есть „Богъ боговъ и царь царей“¹⁾.

Этотъ же Никита Ивановъ въ другомъ своемъ письмѣ еще сильнѣе развиваетъ ученіе о Лубковѣ, какъ Богъ Творецъ міра:

„Во имя Господа нашего Іисуса Христа и Владыки жизни нашей. Свѣта нашего, Папаши и Мамаши да почиетъ міръ Божій, Онъ *есть творецъ неба и земли*, мы имъ живемъ и движемся. Нѣтъ Бога, кромѣ свѣта нашего Папаши Василя, и нѣтъ ни въ комъ другомъ спасенія, кромѣ Его... Онъ есть Богъ боговъ и Царь царей. Слушайте вы, отступники отъ Христа и сыны погибели: Не вѣрующіе въ Папашу Василя — пойдутъ въ пропасть. Христосъ истинный Богъ нашъ — Свѣтъ Папаша и Мамаша (и мамаша — Богъ?) Василій, именемъ Его, прощаются Вамъ грѣхи ваши. Вѣрьте и надѣйтесь“²⁾.

Къ Лубкову же, какъ всемогущему Богу, Никита Ивановъ заставляетъ обращаться и съ молитвой за помощью. Вотъ, на примѣръ, составленная имъ къ Лубкову молитва:

„О, Владыко Господи Боже, Творецъ нашъ Свѣтъ Папаша и Мамаша! Мы недостойная тварь твоя осмѣливаемся

¹⁾ Братск. трудъ Кіевск. Мис. Създа. Письма эти Никиты Иванова хранятся въ настоящее время въ Смоленской Дух. Консисторіи.

²⁾ Тамъ же стр. 247.

говорить съ творцомъ нашимъ и припадаемъ къ пречистымъ стопамъ ногъ твоихъ и просимъ со слезами: Свѣтъ нашъ Папаша, не оставь насъ сиротами и не возгнушайся созданиемъ твоимъ, прости намъ всѣ наши вольные и невольные, знаемые и незнаемые грѣхи наши... „Только вѣруйте въ свѣта Папашу и Мамашу, любите и надѣйтесь и мы съ ними нигдѣ не пропадемъ“, — такъ заключаетъ свое письмо Никита Иваповъ ¹⁾).

Съ этой молитвой сектанты угрицкіе и обращались къ Лубкову. И Лубковъ припалъ эту молитву и вотъ какъ писалъ имъ въ отвѣтъ, отъ 9 ноября 1906 г.: „говорите такъ: мы познали Христа воплощеннаго (разумѣется его, Лубкова) и свидѣтельство о немъ, какъ о строителѣ жизни; какъ о начальникѣ ученія. Не бойтесь: собирайтесь открыто, пойте пѣсни новыя“. Подпись: „Любящій васъ В. С. Лубковъ, Папаша, Мамаша“ ²⁾).

И дѣйствительно, сектанты всюду стали собираться открыто и распѣвать свои „Сіонскія пѣсни“, по большей части написанныя самимъ Лубковымъ и относимыя имъ къ самому себѣ. Вотъ, на примѣръ, образцы восхваленія Лубкова:

„Услышь, Господи, наше моленье, всесладчайшій; пресладкій Спаситель нашъ.

Мы овечушки твои собранныя, пасемся по твоимъ злачнымъ полямъ“ ³⁾ и т. д.

Но вмѣстѣ съ Лубковымъ, не забывается и его сожигательница, которую сектанты зовутъ „мамашей“, „Богородицей“, „Царицей Небесной“. Въ настоящее время этой „Богородицей“ состоитъ крестьянка деревни Волконка, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губ. Наталья Григорьева Оробинская. У нея просятъ молитвы и заступничества предъ

¹⁾ Тамъ же стр. 248.

²⁾ Тамъ же стр. 248.

³⁾ Бончъ-Бруевичъ, кн. VI, стр. 380.

своимъ богомъ, ее восхваляютъ и ей поклоняются. И самъ Лубковъ въ честь ея составляетъ гимны и молитвы. Такъ особеннымъ торжествомъ и величіемъ былъ обставленъ у него день ея „прославленія“, когда она выходила за него замужъ. Здѣсь кощунственно было представлено какъ бы вхожденіе во храмъ Пресвятой Богородицы.

Вотъ какъ это было. Въ избу, окруженная дѣвицами, входила эта лжебогородица, а народъ пѣлъ:

Гряди отъ Сіона горняго,
Невѣста дщерь Израиля!
Въ святилище славныхъ небесъ ¹⁾,
Гдѣ ждетъ тебя женихъ предвѣчный ²⁾.
Хвала, честь, слава и любовь! ³⁾.

И такъ она шла въ комнату, гдѣ ее ждалъ Лубковъ. Но у порога ей вдругъ преградили путь четыре сильныхъ мужа, „четыре евангелиста“. И къ нимъ обратилась „избранница“ съ такими словами:

— „Святые евангелисты Божіи, даруйте мнѣ силы шествовать во святилище Бога моего!“ А четыре евангелиста на это воскликнули: „Владычица! Госпожа! Воплощенная гора Сіонъ! Радуйся благодатная! Взойди въ чертоги Божіи, во градъ Бога нашего...“

И она вошла. А весь народъ „съ непорочными дѣвами“ въ это время пѣлъ:

„О, дщери вы сіонскія, о дщери вы прекрасныя!
Среди васъ есть Избранница, дщерь Израиля!
Прекрасная Суламита, дочь именитая.
Оглянися Суламита, мы посмотримъ на тебя! ⁴⁾.“

Это „прославленіе“ лжебогородицы было оборудовано

¹⁾ Т. е. въ Лубкову.

²⁾ Т. е. Лубковъ.

³⁾ Бончъ-Бруевичъ стр. СІІІ.

⁴⁾ Тамъ же стр. СІV.

Лубковымъ въ 1907 г., лѣтомъ, въ присутствіи многочисленнаго народа, и назвало имъ „Схожденіемъ Сіона“...

Итакъ, высшая и верховная власть въ сектѣ принадлежитъ Лубкову, а славу его раздѣляетъ въ нѣкоторой степени и его „богородица“... Впрочемъ, участь этихъ сектантскихъ богородицъ не завидная. Почетомъ и славой онѣ пользуются, пока живутъ съ своимъ „христомъ“. А прогнать христось, она уже не имѣетъ права ни съ кѣмъ сойтись на жительство, потому что считается преступленіемъ прикасаться къ „сосуду Божію“...

Кромѣ себя и лжебогородицы, въ общинѣ Лубкова есть „евангелисты“, „апостолы“, „пророки“, „старцы“, „архангелы“ или „сводъ небесный“, „мироносицы“, равноапостольные мужи“ и „Іоаннъ Креститель онъ же казначей.

Намъ удалось собрать интересныя свѣдѣнія, — кто эти лжеапостолы и лжепророки, и гдѣ изъ мѣстожительство ¹⁾.

1. Имена этихъ *лжеапостоловъ* слѣдующія: 1) „Апостоль Петръ“ — Ѳекла Дмитріева — Бобровская мѣщанка; 2) „Ап. Іаковъ Заведеевъ“ — Пав. Яков. Завалкинъ, изъ Лѣвой Россоши Ворон. губ. 3) „Іоаннъ Богословъ“ — Пав. Ив. Чуевъ изъ села Аношкина Воронежск. губ. 4) „Ап. Андрей“ — Ананія Ѳедор. Кабинецъ; 5) „Ап. Филиппъ“ — Николай Ѳаддѣевъ Мокшинъ; 6) „Ап. Ѳома“ — Константинъ Андреевичъ (фамилія неизвѣстно); 7) Бывшій „ап. Варѳоломей“ — Дементій Васильевъ Барановъ изъ Лисокъ (теперь православный); 8) „Ап. Матвѣй“ — Герасимъ Боровковъ; 9) „Ап. Іаковъ Алфеевъ“ — Леонтій Андреевъ Жентяковъ, изъ Митяевки Корот. уѣзда, Ворон. губ.; 10) „Ап. Ѳаддей“ — Іосифъ Рыжковъ; 11) „Ап. Симонъ Кананитъ — Петр. Зах. Лубковъ; 12) „Іуда неискаріотскій“ — Ив. Ив.

¹⁾ Свѣдѣнія эти оглашены были на Миссіонер. Свѣдѣ 17 февраля 1913 года въ г. Воронежѣ Бобровскимъ уѣзд. Миссіон. священ. Вл. Л—мъ.

Потаповъ; 2. *Лжеевангелисты*: 1) „Еванг. Матѳей“ — Ив. Ѳаддѳевъ Фалѳевъ; 2) „Еванг. Маркъ“ — Васил. Макс. Курузовъ, изъ села Усмани Воронеж. губ.; 3) „Евангелистъ Лука“ — Ст. Ѳед. Мокшинъ, бывшій при Мокшинѣ, „вождѣ и богѣ 20 вѣка“, „Іаковомъ, братомъ Господнимъ“ — изъ села Данкова Воронежскаго уѣзда; 4) „Еванг. Іоаннъ Богословъ“ — Ст. Мат. Кузни изъ Новохоперска.

3. Изъ *пророковъ* мы узвали только одного: это именуемый „пророкомъ Уезекіилемъ“ — Даниилъ Ив. Луциминъ — изъ Лѣвой Россши Корот. у., Вор. губ.

4. *„Архангелы, или святіи облацы“*. 1) Андрей Ѳед. Поярковъ; 2) Трофимъ Епиф. Жидковъ; 3) Архипъ Сергѳевъ Поярковъ; 4) Иванъ Прокофѳевъ; 5) Максимъ Лаврентѳевъ; 6) Его жена Христина Лаврентѳева; 7) Василій Петровъ Грачевъ.

Эти „архангелы“ были свидѣтелями кощунственнаго Лубковскаго „вознесенія“.

Въ административномъ отношеніи вся лубковская община въ Россіи, по числу семи апокалипсическихъ церквей, раздѣлена на 7 областей, или „церквей“; такъ что наша Воронежская губернія входитъ въ составъ „Смирнской церкви“. Во главѣ каждой „церкви“ стоитъ одинъ изъ семи „архангеловъ“, подчиненный непосредственно Лубкову.

Каждая „церковь“ состоитъ изъ нѣсколькихъ общинъ малыхъ, во главѣ которыхъ стоитъ свой „старшій“.

Всѣхъ „малыхъ общинъ“ въ Россіи насчитывается до 200. Мѣстности и города Россіи, имѣвшіе большое значеніе въ исторіи распространенія секты, — у Новоизраильтянъ носятъ свои особыя названія, — вѣроятно, такъ они употреблялись въ ихъ тайной перепискѣ. Такъ, все Закавказье — называется „Южной Франціей“. Тифлисъ — это „Парижъ“. Городъ Елизаветполь — это „Іерусалимъ“, здѣсь „гробъ Господній“ — т. е. мѣсто ссылки Лубкова. Городъ Бобровъ,

Воронежская губ., — это „Виолеемъ“, — родина Лубкова. Воронежская губ. — это „Старый Кремль“, — и особенно села Данково и Аношкино, — гдѣ „подвизался“, Старый Христосъ — Мокшинъ. Донская область — это „соединенные штаты“; Ростовъ на Дону — это „Лондонъ“. Таганрогъ — „Берлинъ и т. д.

Есть у нихъ [и свой судъ. Вотъ, на примѣръ, образецъ состава суда.

Цовелѣніе:

„Во имя Отца Всемогущаго Господа Нашего С. П. М. С. В. Ээира ¹⁾).

Совѣту Суда Израильскаго, подъ предсѣдательствомъ Архангела Михаила.

Члены Совѣта Суда:

1-й Архангелъ Рафаиль.

2-й Іоаннъ Предтеча — замѣняетъ евангелиста Іоанна.

3-й Равноапостольный Сеня — замѣняетъ св. апостола Авдрея.

4-й Апостоль и преемникъ апостола Павла — Варнава.

5-й Святой пророкъ Исаія.

6-й Равноапостольный пророкъ (?) Даніилъ.

7-й Архангелъ Михаилъ — онъ же секретарь.

8-й Равноапостольный Лева; имя вѣку неизвѣстно ²⁾).

²⁾ Т. е. неизвѣстно имя Апостола.

Даю вамъ право разобрать дѣло.

Предстоятъ предъ судомъ Труша — Паша.

Разобрать по существу по повелѣнію Христову:

1-е Расторгнуть-ли бракъ?

2-е Отвергнуть или помиловать виновныхъ?? и т. д.

Подпись Лубкова; „Повелитель Вашъ П. М. С. В. Ээира“.

А вотъ и постановленіе суда.

¹⁾ Т. е. „Свѣтъ Папаши Мамаши, Сына Великаго Эфира.“

„Настоящее дѣло рассмотрѣно въ церкви Екатеринодарской, помощника начальника страны Гадаринской (?!) Труши и Паши, 1-го ноября 1903 г.

Бракъ расторгнутъ. Труша обвиненъ на одинъ годъ не касаться женскаго пола... (sic!) Ей, Пашѣ, дается право вступать въ бракъ во всякое время, безъ препятствія и укорины (значить, вволюшку и безъ грѣха“)!

Подписи: „Предсѣдатель Суда: Андрей Федоровичъ ¹⁾.

Члены суда: (подписи—числомъ семь) ²⁾.

Таково административное устройство Новоизраильской секты.

Относительно религіознаго культа нужно сказать, что онъ отличается крайнею неразвитостью формъ и бѣдностью содержанія. Каждая община каждый воскресный день имѣетъ свои молитвенныя собранія. Эти собранія устраиваются въ просторной избѣ, совершенно пустой, только въ переднемъ углу обыкновенно стоитъ столъ, на которомъ лежитъ библія, толковая Псалтирь Евѣимія Зигабена и непременно книга Бончъ-Бруевича о „Новомъ Израилѣ“.

Все собраніе раздѣляется на двѣ половины:—мужчины въ одной сторонѣ, женщины въ другой,—а „старшій“ становится у стола. Затѣмъ, всѣ кланяются другъ другу въ землю и начинается „цѣлованіе святыхъ“. По—очереди подходятъ, по старшинству, другъ къ другу и цѣлуютъ другъ друга въ губы. Также цѣлуются и женщины съ мужчинами. А потомъ начинаютъ пѣть, читаютъ свои проповѣди, снова поютъ и тѣмъ собраніе и заканчивается. Если-ли теперь радѣнія—неизвѣстно.

Всю обрядовую сторону нашей Православной церкви лубковцы отвергаютъ. Также не имѣютъ и никакихъ та-

¹⁾ Разумѣется—Поярковъ.

²⁾ Бончъ—Бруевичъ, кн IV, стр. 206.

инствъ. Все это они понимаютъ иносказательно, духовно. Сохранена еще нѣкоторая обрядность только при рожденіи младенца, бракъ и погребеніи.

Крещеніе ихъ совершается такъ. Воспріемники вносятъ младенца въ собраніе всей общины и кладутъ его на полъ на разостланную простыню. Затѣмъ къ младенцу подходитъ „старшой“, опоясанный черезъ плечо полотенцемъ, беретъ на одну руку младенца, а другой кружку съ водой, изъ которой и обливаетъ младенца. Потомъ отдаетъ его воспріемницѣ, произноситъ ему имя, которое уже дала ему родная мать, кладетъ руку на младенца и читаетъ положенную на сей случай молитву. А собраніе поетъ. Затѣмъ бываетъ непременно угощеніе—пиво и вино—собранію. А родившагося записываютъ въ метрики въ волости.

Бракъ, по ученію Лубкова, есть самый важный пунктъ которымъ его ученіе отличается отъ хлыстовства. Какъ извѣстно, хлысты брака совершенно не признаютъ, между тѣмъ Лубковъ ученіе „о ближнихъ“, т. е. о духовныхъ женахъ, по хлыстовству,—сдѣлалъ для всѣхъ обязательнымъ. Это постановленіе было сдѣлано до 1905 г. и постепенно вводилось въ жизнь. Вотъ какъ объ этомъ писалъ уже извѣстный намъ Никита Ивановъ: „У насъ весь народъ женъ перемѣнилъ по повелѣнію папаши, потомучто вѣнчалъ по клатой, поць, а не Христось. Мы поповскіе вѣнцы подъ ноги покидали, а приняли вѣнцы Христовы съ новыми сестрами. Повелѣваю вамъ дѣвокъ въ міръ (за православныхъ) не выдавать, и невѣрующую изъ міра не брать. У ближняго съ ближнею совершаются заповѣди Божіи, и получается благодать Христова“¹⁾).

Такимъ образомъ, брачная жизнь у новыхъ израилевъ введена въ обязательную заповѣдь. Какъ же совершается

¹⁾ Братскій тр. стр. 252.

обрядъ этого брака? Сектанты Воронежской губерніи совершаютъ его такъ: въ собраніе пѣрубки вводятъ сначала жениха, а потомъ дѣвушки—невесту. Оба они становятся на колѣни посреди комнаты; а всѣ сектанты подходятъ къ нимъ и возлагаютъ на нихъ свои правыя руки, одну на другую; „старшой“ спрашиваетъ брачущихся о согласіи и любви на бракъ, затѣмъ поются брачныя пѣсни, а жениха съ невестой садятъ за столъ, поздравляютъ и начинается пиршество...

Ученіе о бракѣ у Лубкова очень неустойчиво. Такъ, до 1905 года онъ велѣлъ законныхъ и „духовыхъ“ женъ прогнать, а теперь снова разрѣшилъ жить съ „церковными“, но только чтобы перевѣнчаться по израильскому обряду; разрѣшено также имѣть и „духовыхъ“ снова и на родство при этомъ не обращается никакого вниманія. Такъ, на примѣръ, въ Маріинской станицѣ, Владикавказской епархіи, одинъ наставникъ-старикъ, живетъ съ нѣкоей Казаченковой, а родной сынъ его съ ея дочерью ¹⁾...

Расторженіе браковъ совершается очень легко. Не понравилась жена — „ближняя“ — взялъ и прогналъ ее, а принялъ другую. Число такихъ женъ неограничено. Вслѣдствіе этого семейная жизнь полна тяжелой трагедіи“. Сколько умираетъ несчастныхъ дѣтей отъ голода, отъ холода, отъ безпризорности и все изъ-за этой прихоти распутнаго Новоизраильскаго Бога! Впрочемъ, на дѣтей, особенно рожденных отъ православныхъ женъ, новоизраильтяне смотрятъ съ брезгливостью, называютъ ихъ „бѣсенятами“, „ценками“, „собачьими выродками“ и т. п.

На похоронахъ у новыхъ израилевъ еще меньше обряда. Обыкновенно, собираются всѣ кругомъ покойника, пропеютъ погребальныя пѣсни и подъ заунывный напѣвъ ихъ всѣ провожаютъ покойнаго за село, гдѣ въ полѣ и за-

1) Брат. тр. стр. 253.

рываютъ въ землю. Затѣмъ возвращаются домой и угощаются.

Постовъ и праздниковъ нашей православной церкви они не признаютъ. Собираются на молитвенныя собранія по большей части въ воскресенье, потому только, что въ этотъ день у всѣхъ принято не работать. Но есть у нихъ свои собственные праздники. Такъ 31-го мая новоизраильтяне празднуютъ свою „Пасху“ или „Воскресеніе Христо-во“, т. е. возвращеніе Лубкова изъ ссылки. 1-го октября— „Преображеніе“ Лубкова, 3 февраля— въ память основанія секты. На всѣ эти праздники Лубковымъ составлены особыя пѣсни и молитвы.

Кромѣ этихъ праздниковъ, для привлеченія въ секту народа Лубковъ время отъ времени устраивалъ особыя такъ называемыя „содѣйствія“, по подобію средневѣковыхъ мистерій, обставлялъ ихъ глубокою таинственностью, чтобы сильнѣе воздѣйствовать на психику толпы, и такимъ образомъ, „оказывалъ славу свою“.

Мы считаемъ интереснымъ описать, хотя вкратцѣ, нѣкоторыя изъ этихъ „содѣйствій“.

Первое содѣйствіе названо у Лубкова: „*Сошествіе града Іерусалима на землю*“. Эта комедія была устроена 3 февраля 1895 г. въ одномъ изъ хуторовъ Воронежской губерніи. Состояла она въ слѣдующемъ.

Въ полутемной комнатѣ, освѣщенной эффектными полумерцающими фонарями, на возвышеніи сидѣла „мама“— сожительница Лубкова, а рядомъ самъ Лубковъ. Около нихъ стояли „четыре евангелиста“ и, смотря на Лубкова, пѣли:

— Святъ, святъ, святъ! Господь Вседержитель...

Затѣмъ въ комнату попорядку входятъ „апостолы“, „пророки“, „архангелы“, „старцы“ и всѣ начинаютъ пѣть:

„Слава, папашъ, слава!

Хоть его не будетъ, слава не умретъ о немъ.

Слава папашъ, слава! и т. д.

Послѣ этой „славы“ всѣ цѣлуются и дѣйствию кончается.

Это и есть „построеніе великаго града“.

Второе „содѣйствіе“ было устроено на образецъ евангельской нагорной проповѣди и названо „*Горная проповѣдь*“. Это было 20 октября 1900 года.

Здѣсь была спародирована евангельская нагорная проповѣдь. Впрочемъ, это собраніе было разогнано, и Лубкову пришлось уже письменно излагать свою „Горную проповѣдь“.

Третье „великое“ содѣйствіе—было „Преображеніе“ Лубкова. Оно было въ 1901 г. на ст. Кавказской въ Романовскомъ поселкѣ. Продѣлано оно было такъ: въ комнатѣ, на возвышеніи сидѣлъ Лубковъ въ бѣлой одеждѣ, ниже его—его сожительница, а около нихъ стояли „евангелисты“, „апостолы“, „пророки“. Тутъ же были и „Моисей“ и „Илія“. Всѣ они пѣли сочиненную на этотъ случай Лубковымъ пѣсню:

„Преобразился Господь на святой горѣ.

Показалъ онъ славу свою.

Моисей и Илья бесѣдовали съ нимъ о великихъ дѣлахъ и т. д. ¹⁾).

И подъ пѣніе этой пѣсни впускали людей посмотрѣть на эту картину. Это было, по ихъ мнѣнію, преображеніе. Тутъ, говорятъ сектанты, всѣ исполнились необычайнаго восторга и радости. „Тутъ,—говорится у нихъ въ пѣснѣ „пошли въ духѣ всѣ гулять ²⁾), Мать—царицу величать.

¹⁾ Бончъ-Бруевичъ стр. 463.

²⁾ Т. е. плясать, радѣть.

Матерь Божья пламенѣла ¹⁾, На Христа — Бога глядѣла ²⁾,
Туть всѣ горы трепетали ³⁾, Холмы прыгали ⁴⁾ какъ овцы“
(Бончъ-Бр. стр. XC.).

Четвертое „содѣйствіе“ было „Сіонъ“, т. е. свадьба Лубкова съ его Наташей. О ней мы уже имѣли случай говорить въ началѣ этой статьи. Важно отмѣтить, что на этомъ „содѣйствіи“ библія была низведена въ разрядъ прочихъ книгъ человѣческихъ.

Были и еще содѣйствія:—это „Великій пиръ“ или „Насыщеніе народа пятью хлѣбами“ на ст. Кумылинской, въ хуторѣ Мишина, гдѣ выпито будто бы было 20 вед. пива, до 8 вед. водки и съѣдено 3 быка, около Лубкова стояло тутъ желѣзное ведро. Было и еще содѣйствіе, такъ называемая „Вечера брачныхъ дѣвъ“, въ Бѣлорѣченской станицѣ, Кубанской области,—но описывать ее въ печати неудобно.

Таковы обряды и установленія лубковской религіи.

Воронеж. Епарх. Мис. свящ. *Петръ Сергѣевъ.*

(Окончаніе будетъ).

Приходскія письма ⁵⁾.

III.

Всеу вѣрующіе.

Слишкомъ тысяча лѣтъ прошло съ того дня, какъ просвѣщена Россія свѣтомъ христіанства. Наши предки дѣды и прадеды просвѣщены св. крещеніемъ, возросли подъ покро-

1) Т. е. сожигательница Лубкова.

2) Т. е. Лубкова.

3) Т. е. молодые мужики.

4) Т. е. старики.

5) Продолженіе. См. № 5.

вомъ св. матери Церкви и отошли къ праотцамъ. Оглашеніе вѣроученіемъ непрерывно раздается въ св. храмахъ и школахъ и однако при всемъ томъ—еще довольно духовной тьмы въ народѣ и особенно въ женской его половинѣ. Если бы разобрать, перебрать всѣ возможныя явленія крестьянской жизни, выходящія изъ круга обыденности, то непременно къ каждому изъ нихъ народомъ можетъ быть приложено двухстороннее разумѣніе съ одной стороны отъ свѣта церковнаго ученія, а съ другой отъ суевѣрія и второе во многихъ случаяхъ имѣетъ перевѣсъ надъ первымъ, къ нему и обращаются первымъ долгомъ. Вотъ почему и бываетъ, что наши крестьянки какую нибудь пустяшную болѣзнь прежде разовьютъ своими знахарскими снадобьями, а потомъ, не получивши помощи, идутъ за совѣтомъ къ священнику и нерѣдко уже съ большимъ опозданіемъ.

Истеричныя явленія болѣзни у деревенскихъ жителей, конечно, явленія общеизвѣстныя. И само собою, если бы болѣзнь лѣчилась здраво и своевременно, можно было бы избѣгать тѣхъ страшныхъ послѣдствій, какія бываютъ въ результатѣ отъ нервныхъ и умственныхъ потрясеній.

Голодный годъ наисходѣ, пришло и новое лѣто, настала рабочая пора; раннимъ утромъ прибѣгаетъ въ домъ священника женщина—и скоро и настойчиво проситъ видѣть матушку. „Въ чемъ дѣло“?, спрашиваютъ.

„Да, сноха Лукерія сошла съ ума, испортили“, везть ее сюда невозможно никакъ, какъ бы матушка дала какихъ либо капель или сама пришла поглядѣть на больную. Матушка идетъ. Въ избѣ бѣднаго мужичка запертой въ чуланѣ сидѣла молодая женщина со связанными назадъ руками вся истомленная, блѣдная, съ глубоко впалыми глазами, взоръ ея былъ блуждающій и бессмысленный, но все же пока памяти она не потеряла, узнала пришедшихъ, стала истово креститься и говорить слова изъ разныхъ молитвъ,

потомъ понесла сущую безсвязность. Оказалось изъ послѣдующихъ разспросовъ, что заболѣла Гликерія уже дня съ три, но кое когда и раньше заговаривалась. Съ Пасхи и чаще прочихъ повторяла слова: „я много ѣмъ, а хлѣба нѣту, скотины нѣту, денегъ нѣту.“ По всему можно видѣть, что нервная женщина, притомъ и весьма впечатлительная видѣла крайнюю голодную нужду въ семьѣ, слышала можетъ быть упреки отъ свекрови и другихъ домашнихъ въ томъ, что сноха съ тремя дѣтьми больше другихъ съѣдаетъ хлѣба въ то время, когда этотъ хлѣбъ теперь такъ дорогъ, а купить то его не за что.

Стоило на время отдѣлать бы больную съ дѣтьми и накормить, да потомъ свестъ къ врачу и посовѣтоваться.

Вмѣсто того позвали на совѣтъ всѣхъ сосѣдей женщинъ и тамъ рѣшили послать за дегтеремъ, который лечитъ наговорнымъ виномъ отъ бѣшенства. Дегтарь явился, пошепталъ и велѣлъ влить больной полбутылки спирту. Алкоголь сильно повліялъ на нервную систему, больной стало гораздо хуже и она безъ остановки стала кричать день и ночь, никому не давая покоя.

Что дѣлать? мужики въ полѣ, дѣти плачутъ, свекровь измучилась, тѣже бабы посовѣтовали перелѣчить Лукерію: Дегтарь колдунъ, это онъ вовсе виномъ испортилъ сноху, теперь обязательно нужно его сюда привезть, да чтобы Лукерія поклонилась ему въ ноги, онъ можетъ быть смилуется и клятву возьметъ назадъ. Не помогло и это и вотъ когда попросили помощи у матушки, которая чѣмъ можно помогла больной, послѣ чего та уснула.

При всемъ невѣжествѣ удивительное упрямство въ своихъ суевѣріяхъ этихъ женщинъ, даже такія пользующіеся довѣріемъ люди ничѣмъ не могутъ ихъ убѣдить и надо принять во вниманіе, что суевѣріе и разные полуязыческіе придатки къ жизненному обиходу православной семьи

именно поддерживаются женщиной. Благоразумный хозяинъ никогда не переговоритъ и не переспоритъ въ этомъ отношеніи двухъ—трехъ женщинъ—потому то такъ изъ поколѣнія въ поколѣніе твердо держится суевѣріе крестьянской семьи. Грамоты и грамоты церковной нужно русской крестьянкѣ.

III.

Въ храмъ и на улицѣ.

Удивительно непостоянство русскаго человѣка: иль ужъ разойтись широко во весь размахъ, или упереться и на смѣста. Эту черту натуры нашей отмѣтили русскіе поэты (Некрасовъ), отмѣчаютъ ее иностранцы.

Кому какъ не пастырю приходскому чаще другихъ приходится наблюдать и изучать психологію народную въ единицахъ и въ массѣ, въ собраніяхъ общественныхъ, въ семьѣ и наединѣ. Прослѣдите за одною и тою же личностью, вы увидите рѣзкія колебанія въ мысляхъ, сужденіяхъ объ одномъ и томъ же предметѣ чрезъ короткіе промежутки времени.

Изъ приходской практики. Въ одномъ приходѣ по инициативѣ священника прихожане задумали пріобрѣсти новый доброзвучный колоколъ. Въ храмъ послѣ приличнаго случаю поученія положено было илчало жертвы, къ осени жертва удвоилась, но все же была недостаточна для стоимости колокола въ 2000 руб. Мудрость пастырекая подскажетъ священнику, когда и какъ воспользоваться случаемъ для успѣха задуманнаго дѣла. Весною ко времени посѣва стало извѣстнымъ, что въ мірскомъ амбарѣ послѣ раздачи сѣменной ссуды остается мѣшковъ сѣмянъ слишкомъ сто пудовъ. По предложенію членовъ попечительства, батюшка въ одинъ воскресный день останавливаетъ стариковъ и проситъ передать попечительству зерно. Почти единогласно всѣ соглашаются,

мотивировавъ своей жертвы на храмъ Божій и тѣмъ, что весна сырая, хлѣбъ можно посвятить и общество не откажетъ дать земли, и что изъ за малости хлѣба не стоитъ его и дѣлать, такъ какъ рассчитано, что на каждый дворъ падаетъ лишь по 7 фунтовъ. Такъ рассуждали на паперти храма степенно и чинно.

Вечеромъ о томъ же говорили на улицѣ противъ сборной избы; тамъ была половина изъ тѣхъ же утреннихъ богомольцевъ и вотъ изъ-за этихъ семи фунтовъ столько было празднословія и пустословія, что и самая святая жертва по существу потеряла свою цѣнность и уже здравый смыслъ подсказывалъ руководителямъ попечительства вовсе отказаться и отъ этой „горькой“ жертвы.

Разошлась толпа, заговорите вы въ отдѣльности съ однимъ, двумя первыми попавшимися прихожанами объ интересовавшемъ ихъ дѣлѣ, пожалуй, и выскажите свое недовольство—почти всегда въ отвѣтъ услышите сочувствіе и согласіе и осмысленное разсужденіе, и обратно—предъ вами или безъ васъ чѣмъ больше толпа, тѣмъ больше разногласія и вмѣстѣ потери здраваго смысла. Тутъ наблюдается все тотъ же психологическій законъ: увлеченіе толпы и побѣда отдѣльныхъ единицъ и особенное стадное чувство, оно усиливается обстановкой, не запрещающей свободу слова до опошленія его съ одной стороны и отсутствія мудрости общественной администраціи съ другой.

• Порою и призадумашься надъ такими и подобными отрицательными явленіями нашей приходской жизни. Семь фунтовъ кому—себѣ ли взять или передать въ жертву Богу. Ревнителю къ храму своему, а за ними и люди состоятельные охотно отдавали свою часть, противъ нихъ говорили бѣднота и равнодушные какъ къ храму, такъ и вообще къ церкви. Неужели думали одни, тѣми фунтами будутъ сыты другіе. Здѣсь уже пошло не изъ за сытости, а изъ за того—

вѣрнѣй—эгоизма, который самъ по себѣ отсюда вытекаетъ: какъ же и я бѣднякъ буду жертвовать столько, сколько и богачъ, свою часть я не отдамъ, хоть фунтъ да подайте мнѣ, это мое.

Понятіе „подачки“ съ голоднымъ годомъ такъ, кажется, плотно прилипло къ мужичку, что еще пуще помутило его нравственное чувство, въ которое пустило коренья: „не мы, а намъ должны давать“. Много говорятъ, еще больше пишутъ о томъ, что возрожденіе приходской жизни должно начаться изъ *самодовлѣющей* внутренней творческой приходской семьи.

О если бы такъ, и дождемся ли мы тѣхъ дней блаженныхъ!

С. І. Странникъ.

Вниманію духовенства.

При чтеніи отчетовъ нашихъ эмеритальной кассы и епархіальнаго попечительства нужно прежде всего благодарить Бога, что Онъ помогъ устроить и дѣйствовать такимъ благотѣтельнымъ (дѣламъ) учрежденіямъ.

А также нужно принести благодарность всѣмъ лицамъ, которые принимали и принимаютъ участіе въ дѣлахъ нашей благотворительности.

Трудно выразить, сколько блага доставляется жизни (нашими) благотворительными учрежденіями для нашихъ вдовъ и сиротъ и всѣхъ нуждающихся (въ нашемъ вѣдомствѣ).

Но при чтеніи отчетовъ эмеритуры и попечительства невольно бросается въ глаза, какъ мизерны большею частію тѣ пособія, которыя выдаются этими учрежденіями: выдается многимъ стъ 5 до 20 руб. въ годъ.

Конечно, говорю, и эти пособія пригодятся; особенно для тѣхъ, кто ничего не имѣетъ.

Но при теперешней дороговизнѣ всего, таковыя пособія мало, очень мало могутъ пособить, и этихъ пособій, по выраженію нѣкоторыхъ, однимъ не хватитъ на башмаки, а другимъ даже на лапти.

Понятно, что выдается пособій столько, сколько можно выдавать.

Не слѣдуетъ ли подумать, какъ бы увеличить самыя капиталы Эмеритуры и Попечительства, а также и доходы съ этихъ учрежденій?

А увеличить можно.

1) Прежде всего нужно сказать, что капиталы этихъ учрежденій находятся въ процентныхъ бумагахъ, и больше всего въ рентѣ.

Но бумаги эти не надежны: извѣстно, что въ одно время, напр., рента упала до 70 р.

Стало быть, при теперешнемъ положеніи дѣла, нельзя ожидать увеличенія капитала, а напротивъ можно ожидать уменьшенія ихъ.

Кромѣ того процентныя бумаги мало приносятъ дохода, всего до 4—5% и того меньше.

Теперь, какъ извѣстно, повсюду открываются кредитныя товарищества, въ которыхъ платятъ отъ 7 до 8 болѣе того процентовъ, т. е. вдвое больше, чѣмъ даютъ дохода процентныя бумаги.

Предположимъ, что если бы капиталы эмеритуры и епарх. попечительства находились въ кредитныхъ товариществахъ, то доходъ бы удвоился, тогда бы можно увеличить и выдаваемые пособія.

Могутъ сказать, что кредитныя товарищества не надежны, но еще вопросъ, что надежнѣе: процентныя бумаги или кредитныя товарищества?

Вѣдь при войнѣ или другомъ чемъ процентныя бумаги могутъ сильно упасть, и капиталъ самый уменьшится, если его придется ликвидировать.

А въ кредитныхъ товариществахъ капиталъ не можетъ уменьшиться: сто руб., наиримѣръ. будутъ все 100 р.

Капиталы наши, вложенные въ кредитныя товарищества, могли бы принести пользу нашимъ прихожанамъ, трудами которыхъ мы живемъ.

Кромѣ того нужно сказать, что теперь кредитныя товарищества прочно поставлены, за дѣятельностью ихъ строго слѣдитъ Правительство, его капиталы находятся въ этихъ товариществахъ.

Далѣе: въ большинствѣ случаевъ эти товарищества находятся въ завѣдываніи духовенства.

Если бы эти капиталы духовенства находились въ кредитныхъ товариществахъ—то духовенство было бы заинтересовано въ сохраненіи капиталовъ.

За правильною дѣятельностію кредитныхъ товариществъ могли бы слѣдить благочинные или особенно избранныя для того лица изъ духовенства ¹⁾.

2) Можно увеличить какъ самые капиталы Эмеритуры и Попечительства, такъ и доходъ съ капиталовъ вотъ какимъ образомъ еще.

Можно пріобрѣтать или землю-имѣнія или же дома въ городахъ и больше всего въ Воронежѣ.

Извѣстно, что цѣна на землю, а также и на дома съ каждымъ годомъ увеличивается, увеличивается и доходность съ нихъ.

Предположимъ, что лѣтъ десять тому назадъ на капи-

¹⁾ Можно сдѣлать пробу: сперва немного положить денегъ и въ разныя товарищества, не одно. Нижнедѣвицкое общество взаимопомощи учителей церковно-приходскихъ школъ часть своего капитала имѣетъ въ Нижнедѣвицкомъ кредитномъ товариществѣ. См. отчетъ этого общества.

талы нашего Епарх. Попечительства были куплены или земля или дома.

Теперь бы стоимость ихъ увеличилась вдвое, а также и доходу получалось бы больше, чѣмъ теперь получается. Правда, что при такомъ дѣлѣ потребовалась болѣе сложная работа, но тогда бы можно было увеличить средства на содержаніи администраціи.

Вѣдь теперь епарх. вѣдомство содержать свѣчной заводъ, а такъ же и лавку для продажи церковной утвари.

3) Теперь у насъ въ церквахъ постоянно дѣлаются сборы, почему не дѣлать сборовъ на наше близкое дѣло — на Епарх. Попечительство?!

4) Теперь большею частію деньги на епарх. попечительство собираютъ съ церковей, не слѣдовало ли бы и духовенству жертвовать по силѣ возможности изъ личныхъ средствъ на епарх. попечительство, которое призрѣваетъ нашихъ же вдовъ и сиротъ?!

Однимъ словомъ: нужно обратить вниманіе духовенству на увеличеніе средствъ нашей Эмеритуры и Попечительства.

Если бы на нашихъ сѣздахъ обращено было вниманіе на это дѣло, то все что либо вышло.

Можетъ быть болѣе компетентные люди нашли бы другія средства на увеличеніе доходности капиталовъ нашего духовенства.

Всякое дѣло при внимательномъ отношеніи къ нему можетъ быть устроено лучше.

Какъ счастливы, сколько радости доставлено было нашимъ вдовамъ и сиротамъ, если бы онѣ получали бы не такія мизерныя пособія, какъ теперь!...

Да поможетъ намъ Господь Богъ въ этомъ дѣлѣ!

Заштатный священникъ *Василій Дроздовъ.*

Критико-библіографическая замѣтка.

К. Валишевскій. Смутное время. Переводъ съ французск. подъ ред. Е. Н. Щепкиной. 1911 г.

Г-нъ К. Валишевскій задался цѣлю написать ни больше, ни меньше, какъ „Происхожденіе соврем. Россіи“!... Валишевскій полякъ. Казалось бы—неестественнѣе ли ему было, разъ онъ почувствовалъ себя историкомъ, заняться своей собственной отчизной, которую онъ несравненно долженъ лучше знать, чѣмъ трудиться понапрасну надъ исторіей глубоко враждебной для него, какъ поляка, страны?

Вѣдь для того, чтобы быть историкомъ, недостаточно знать документы; для этого необходимо еще знаніе и глубокое пониманіе самаго народа, нужны еще объективность и безпристрастіе,—чего у Валишевскаго нѣтъ и въ поминѣ.

Наконецъ, русская историческая наука вполне легко можетъ обойтись безъ услугъ пана Валишевскаго, такъ какъ имѣетъ своихъ Карамзиныхъ, Соловьевыхъ, Ключевскихъ, за которыми, конечно, ѣму не угнаться! И дѣйствительно, за исключеніемъ анекдотическихъ подробностей пикантнаго характера, рассказываемыхъ авторомъ съ видимымъ удовольствіемъ, новаго къ тому, что уже давнымъ давно извѣстно, онъ ничего не прибавляетъ. Но вотъ, что неотъемлемо принадлежитъ Валишевскому: бессильная злоба противъ всего русскаго—противъ самаго народа, какъ народа съ его обычаями, нравами, государственными порядками, религіей. Достаточно одного упоминанія русскаго имени, чтобы „историку“ прійти въ безпричинное негодованіе. При всей своей притязательности, К. Валишевскій все-таки не могъ уразумѣть народной психологіи и отрицаетъ то, что для всѣхъ очевидно ¹⁾. Для образца достаточно привести, напр., слѣ-

¹⁾ Такими свойствами обладаютъ всѣ творенія поляка-историка. Не дѣлаетъ исключенія и „Смутное время“. Ложь и клевета на народъ и въ роученіе, нелѣпнѣйшіе заключенія и выводы, переполняютъ книжонку.

дующіи мѣста: поляки, осажденные въ Москвѣ, ѣли человеческое мясо не почему другому, какъ въслѣдствіе того, что они „долгое время находились въ соприкосновеніи съ варварскимъ обществомъ (т. е. русскимъ): это соприкосновеніе убило въ нихъ всѣ возвышенныя побужденія“... (стр. 390). Браковѣнчаніе Марины въ церкви происходило въ присутствіи только не многихъ полекъ, которыя потомъ рассказывали своимъ землячкамъ „о странныхъ обрядахъ, которые онѣ видѣли, и которыхъ, очевидно, не желали показывать большому числу иностранцевъ“, догадывается нашъ „историкъ“... (стр. 196) и мн. др.

Драпируясь въ тогу учености, онъ обставляетъ свои „исторіи“ ученымъ аппаратомъ (повидимому—изъ вторыхъ и третьихъ рукъ: у него, напр., есть „Христіанскія Чтенія!!“) на всевозможныхъ языкахъ и все-таки, видимо, съ трудомъ разбирается въ немъ, плохо отличая фактъ отъ простой сплетни, особенно если это черпается имъ изъ устъ его хвастливыхъ сородичей (а между тѣмъ—съ самомиѣиетъ—процвируетъ надъ общепризнанными учеными... (стр. 224—5).

„Историкъ“ въ своемъ разсказѣ точенъ до мелочей: такъ, повѣствуя о въѣздѣ Марины въ Москву, онъ пишетъ: драбанты Дмитрія сдерживали своими бердышами толпу, среди которой были татары, грузины, турки, персы и лопари (стр. 193), но почему-то не упоминаетъ объ анносахъ, жителяхъ Огненной земли и Сандвичевыхъ острововъ—такихъ же постоянныхъ посѣтителяхъ Москвы, какъ турки, персы и лопари! У него, что ни полякъ—то герой; даже тѣ пани и панны, что окружали Марину въ ночь катастрофы, оказались „героинями“ за то только, что „допрашиваемыя подъ угрозами, онѣ все время твердили, что не знаютъ гдѣ ихъ госпожа“ (стр. 220). Онѣ говорили вполне искренне, а Валишевскій вообразилъ, что, отвѣчая такъ,

онъ спасали Марину... Вотъ, неизвѣстно—почему, отказываетъ онъ въ величіи духа тѣмъ полякамъ, которые на коняхъ, съ саблями, въѣзжали въ московскія церкви и рубили молящихся, хватали московскихъ женщинъ и творили имъ насилія—точь-въ-точь, какъ дѣлали татары времянь Батыя!

Перлы панской „исторіи“ трудно и перечестъ—ихъ найдешь на каждой страницѣ его книги.

Все, написанное Валишевскимъ по части „Происхож. Россіи“, показываетъ несомнѣнно одно: онъ еще не научился различать, что такое историкъ и что такое памфлетистъ, каковымъ онъ есть и каковымъ, вѣроятно, останется по отношеніи къ Россіи навсегда...

А. И.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Маѣ 1891 г. по инициативѣ покойнаго заслуженнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета, протоіерся Александра Михайловича Иванцова-Платонова и при живомъ его непосредственномъ участіи въ Москвѣ открыто было отдѣленіе находящагося при Московской духовной Академіи Братства преподаваемаго Сергія, оказывающаго матеріальную помощь обучающимся въ Академіи воспитанникамъ. Вновь открытое отдѣленіе Братства—«Комиссія по вспоможенію бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной Академіи» поставило задачею помогать тѣмъ изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи, которые «по какимъ либо несчастнымъ обстоятельствамъ попадаютъ въ безпомощныя и безвыходныя положенія, лишаются служебныхъ занятій и необходимыхъ средствъ къ жизни, не имѣютъ опредѣленнаго пріюта, подвергаются неизлѣчимымъ болѣзнямъ, оставляютъ послѣ себя семьи въ безпомощномъ и безвыходномъ положеніи».

Въ свѣдѣніи двадцатилѣтній періодъ своей дѣятельности „Комиссія“, при энергичномъ участіи особенно своихъ первыхъ членовъ (протоіерсеви Н. В. Благоразумова, Г. П. Смирнова-Плато-

нова, А. О. Некрасова, А. М. Иванцова-Платонова нынѣ уже покойныхъ), постепенно собрала значительный — до тридцати тысячъ — капиталъ, изъ процентовъ съ котораго оказывала и оказываесть съ первыхъ же дней своего существованія вспомошествованіе нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной Академіи и ихъ семействамъ. Комиссія, смотря по надобности, назначала пособія постоянныя, выдавала пособія единовременныя или заимообразныя. Но, при крайней ограниченности своихъ средствъ съ одной стороны, и постепенномъ, почти ежегодномъ увеличеніи лицъ, нуждающихся въ тѣхъ или иныхъ пособіяхъ, съ другой, Комиссія вынуждена была выдавать таковыя въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ. Такъ, съ момента открытія своихъ дѣйствій и до настоящаго времени, Комиссія имѣетъ возможность назначать изъ своихъ средствъ сумму не свыше шестидесяти рублей въ годъ въ постоянныя пособія и отъ двадцатипяти до пятидесяти рублей въ пособія единовременныя.

Естественно, что выдаваемая въ столь ограниченномъ размѣрѣ суммы имѣютъ скорѣо лишь видъ пособій, чѣмъ оказываютъ дѣйствительную помощь нуждающимся. Съ глубокою скорбію сознаетъ это Комиссія и въ тоже время не имѣетъ возможности, по ограниченности средствъ, увеличить количество помощи тѣмъ или другимъ изъ своихъ кліентовъ.

При отчетахъ Братства преподобн. Сергія, ежегодно печатаемыхъ въ Академическомъ журналѣ «Богословскій Вѣстникъ», помѣщаются и ежегодныя отчетныя свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Комиссіи. Эти, по необходимости краткія отчетныя свѣдѣнія, не даютъ, конечно, полной картины той дѣйствительной острой нужды, которую испытываютъ лица, обращающіеся въ Комиссію съ просьбами о пособіяхъ.

Въ настоящемъ обращеніи ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной Академіи Комиссія долгомъ поставляетъ, хотя въ краткихъ чертахъ освѣтитъ поистинѣ бѣдственное матеріальное положеніе многихъ беспомощныхъ страдальцевъ, получающихъ нынѣ ничтожную лепту помощи изъ средствъ Комиссіи и вмѣстѣ съ тѣмъ усерднѣйше проситъ не отказать въ посылныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ на увеличеніе денежныхъ средствъ Комиссіи, изъ которыхъ послѣдняя имѣла бы возможность если не увеличивать сумму пособій, до времени, своимъ

клієнтамъ, — что конечно было бы весьма и весьма желательнымъ и необходимо въ весьма многихъ случаяхъ, то --- по крайней мѣрѣ на будущее время не прибѣгать, къ сокращенію пособій уже назначенныхъ.

Изъ лицъ, которымъ самимъ лично и ихъ семействамъ назначены были въ минувшемъ 1912 году постоянныя пособія отъ 36 до 60 р. въ годъ, на попеченіи Комиссіи находились:

а) четверо неизлѣчимыхъ душевно больныхъ, нынѣ проживающихъ въ губерскихъ и уѣздныхъ психіатрическихъ лѣчебницахъ: это — бывшіе преподав. С—кой духовной семинаріи Н. И. С—въ, Орловской духовной семинаріи Е П—цкій, помощникъ инспект. М—ской духовной семинаріи Г. В—скій и учитель Б—го духовн. учил. А. Д—въ.

Нравственный долгъ cadaго изъ бывшихъ питомцевъ Московской духовной Академіи, особенно тѣхъ, кто и въ періодъ обученія въ Академіи самъ пользовался средствами Братства преподобнаго Сергія. придти на помощь своимъ братьямъ, застигнутымъ несчастіемъ. Молодые, начинающіе духовно учебную или пастырскую службу, лица, изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи, естественно, должны видѣть въ тѣхъ или иныхъ своихъ пожертвованіяхъ въ пользу Комиссіи Братства преподобнаго Сергія какъ бы иѣкоторое застрахованіе и обезпеченіе и своей собственной жизни и жизни близкихъ семейныхъ.

Отъ болѣзней и несчастій, конечно, никто и никогда не застрахованъ и крайне тяжело быть застигнутымъ несчастіемъ, не выслуживъ пенсіи и не имѣя возможности пріобрѣсти такимъ или инымъ путемъ матеріальнаго обезпеченія на чѣрный день.

Сознаніе, что существуетъ, благодаря дѣятельности иѣкоторыхъ лицъ, родное благотворительное учрежденіе, которое имѣетъ ближайшею своею задачею — оказаніе помощи бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной Академіи и ихъ семействамъ, и что средства этого учрежденія собраны всѣми воспитанниками Академіи и, слѣдовательно, каждый участникъ въ ихъ собраніи имѣетъ полное право, въ случаѣ нужды, пользоваться изъ сего источника, естественно должно располагать къ пожертвованіямъ въ пользу Комиссіи всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи. И Комиссія питаетъ твердую увѣренность, что на настоящее ея обращеніе откликнутся всѣ сочувствующіе ея поистинѣ благотворитель-

ной дѣятельности и придуть на помощь своими добродѣтельными пожертвованіями для увеличенія матеріальныхъ ея средствъ.

Почти во всѣхъ свѣтскихъ учрежденіяхъ нынѣ существуютъ корпоративныя организаціи для поддержанія нуждающихся корпорантовъ, собираются средства на постройку учительскихъ домовъ; въ нашемъ одномъ лишь духовномъ вѣдомствѣ, для лицъ оставляющихъ по тѣмъ или инымъ побужденіямъ духовно-учебную службу, нѣтъ ни дешевыхъ квартирныхъ помѣщеній, ни домовъ призрѣнія, и ихъ семейства нерѣдко за потерю работоспособности главы семьи, остаются на произволь судьбы безъ всякой матеріальной поддержки.

Лица, желающія откликнуться на настоящее обращеніе, благоволятъ высылать свои пожертвованія по адресу: *Москва. Каретно-Рядская, Садовая, духовная семинарія, Предсѣдателю Комисси Братства препод. Серія, Ректору семинаріи Архимандриту Филиппу.*

Состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Александра Михайловича Комитетъ по устройству чествованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ при Императорскомъ Археологическомъ Институтѣ имени Императора Николая II симъ имѣетъ честь увѣдомить, что къ предстоящимъ юбилейнымъ торжествамъ 300 лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ издаются имъ, подъ редакціей членовъ Комитета, слѣдующіе популярныя очерки (преимущественно для школъ и народа):

1) «Избраніе на Царство перваго Царя изъ Дома Романовыхъ Михаила Θεодоровича» — А. П. Бѣльковскаго.

2) «Михаилъ Θεодоровичъ, первый Царь изъ Дома Романовыхъ» — А. П. Бѣльковскаго.

3) «Тишайшій Царь Алексѣй Михайловичъ, второй изъ Дома Романовыхъ» — А. П. Бѣльковскаго.

4) «Патріархъ Филаретъ Пикитичъ» — А. А. Покровскаго.

5) «Иванъ Сусанинъ» — А. Н. Эшенбаха.

Съ требованіями о высылкѣ означенныхъ изданій надлежитъ обращаться на имя Комитета (адресъ: Императорскій Археологическій Институтъ, Москва, Староконюшенный переулокъ, домъ 18) заблаговременно для своевременнаго удовлетворенія требованій въ полномъ количествѣ экземпляровъ.

Цѣна каждой брошюры: до 100 экземпляровъ — по 5 копѣекъ, до 1000 экземпляровъ — по 4 копѣйки, свыше 1000 экземпляровъ — по 3 копѣйки.

Кромѣ того здѣсь же въ Комитетѣ могутъ быть приобрѣтаемы слѣдующія юбилейныя изданія:

1) Изготовленныя, по его заказу, въ художественно-ремесленныхъ мастерскихъ Императорскаго общества Поощренія Художествъ въ восьми краскахъ, при помощи литографіи, картина «Избраніе Михаила Θεодоровича на царство» по цѣнѣ за экземпляръ: до 100 экземпляровъ — 10 копѣекъ, до 1000 экземпляровъ 8 копѣекъ, свыше 1000 экземпляровъ — 7 копѣекъ.

2) «Гимнъ, посвященный 300-лѣтію Дома Романовыхъ». Музыка директора Императорской Московской Консерваторіи М. М. Ипполитова-Иванова. Цѣна за экземпляръ партитуры до 100 экземпляровъ — 12 копѣекъ, до 1000 экземпляровъ — 11 копѣекъ, свыше 1000 экземпляровъ — 10 копѣекъ.

Пересылка всѣхъ изданій на счетъ покупателя.

Предсѣдатель Комитета директоръ Института *Александръ Успенскій*.

Секретарь Комитета преподаватель Института *Н. Ардашевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Что такое секта «Новый Израиль» по ея вѣро-и-право-ученію? Воронеж.

Епарх. Мис. свящ. *Петра Сертѣва*.

Приходскія письма.—*С. І. Странника*.

Вниманію духовенства.—*Василія Дроздова*.

Критико-Библиографическая замѣтка.—*Θ. П.*

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семипаріа *Архимандритъ Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 31 марта 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Сласскій.

Воронежъ Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.