

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отчеты по церковно-приходскимъ попечительствамъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены: а) псаломщическія мѣста: 1) отъ 15 сентября, при Дмитриевской церкви гор. Камышина, учителю Аркадію *Князевскому*; 2) отъ 15 сентября, въ с. Усовкѣ Саратов. уѣзд., учителю Тимофею *Еланскому*; 3) отъ 15 сентября, при Вольской соборной церкви сверхштатному причетнику соборной церкви посада Дубовки, Стефану *Кедрову*.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Праздныя мѣста:

- а) Священническія: 1) *Въ с. Колоярѣ* Вольск. у. помощн. настоят.; 2) *Въ Софьино-Сополговскомъ приходѣ* Петров. у. настоят.; 3) *Въ с. Суцеевкѣ* Сердоб. у. помощн. настоят.; 4) *Въ с. Ермоловкѣ* Петровск. у. помощн. настоят.; 5) *Въ с. Вишиевкѣ* Петров. у. настоят.; 6) *Въ с. Нижней Чернавкѣ* Вол. у. настоят.; 7) *При Вознесенской церкви* гор. Царицына настоят.; 8) *Въ с. Новосилгцевѣ* Вольск. у. настоят.; 9) *Въ с. Черкасскомъ* Вольск. у. пом. настоят.; 10) *Въ с. Чернобулакѣ* Вольск. уѣзда помощн. настоят.; 11) *Въ с. Воскресенскомъ* Вол. у. помощн. наст.; 12) *Въ с. Кряжимѣ* Вольск. у. помощн. настоят.; 13) *Въ с. Рпнзевкѣ* Сердобек. у. помощн. наст.; 14) *Въ с. Шмалакѣ* Хвал. у. наст.
- б) Псаломщическія: 1) *Въ с. Чернобулакѣ* Вольск. у.; 2) *Въ с. Бѣлогородняхѣ* Вольск. у.; 3) *Въ с. Мордовскомъ Ключѣ* Вольск. у.; 4) *Въ с. Старой Лопаткѣ* Петров. у.; 5) *Въ с. Лапуховкѣ* Вольск. у.; 6) *Въ с. Углыновкѣ* Кузнецк. у.; 7) *Въ с. Степной Нееловкѣ* Саратов. уѣзда; 8) *Въ с. Новомъ Славкѣ* Петров. у.; 9) *Въ с. Старой Всеволодчинѣ* Саратов. уѣзда; 10) *При Саратовской*

*Введенской церкви*; 11) *Въ с. Медениковѣ* Вольскаго уѣзда.

— Исключается изъ списковъ духовенства исправл. долж. псалом. с. Миденкова Вол. уѣзд. Стефанъ *Соколовъ*, умершій 31 юля сего 1882 года.

— Московскій купецъ Семенъ Шпеневъ пожертвовалъ въ пользу церкви села Глядковои, Саратовскаго уѣзда, домъ съ кухней и воротами, для жительства въ немъ духовенства, стоющій 1200 руб.

### Отчеты по церковно-приходскимъ попечительствамъ 6-го округа Балашовскаго уѣзда, за 1881 годъ.

#### По селу Ивановкѣ 2-й:

Отъ 1880 года оставалось 76 руб. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ 1881 году поступило на приходъ обязательныхъ взносовъ отъ обществъ: Ивановакаго 43 руб. 52 коп., Ковалевскаго 156 руб., Николаевскаго 20 руб., Александровскаго 67 руб., Пестовскаго 15 руб.; отъ членовъ попечительства: Орлова 25 руб. п Безпалова 3 руб., въ дер. Николаевкѣ изъ кружки 4 руб., итого 333 руб. 52 коп., всего съ остаточными 409 руб. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ 1881 году израсходовано на отдѣлку крыльцъ новой церкви, уплату мастеру за сдѣланный иконостасъ и на окраску новой церкви, всего 403 р. 52 коп. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году состоитъ въ попечительствѣ 6 руб. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

#### По селу Баркамѣ:

Въ 1881 году поступило на приходъ 7 руб., которые въ томъ же году израсходованы на поправку печи въ церковно-общественномъ священническомъ домѣ.

#### По селу Новопокровскому:

Отъ 1880 года попечительскихъ суммъ ничего не оставалось. Въ теченіи 1881 года поступило на при-

ходъ 97 руб., каковыя деньги всѣ израсходованы на исправленіе ветхаго церковнаго священническаго дома.

*По селу Козловкѣ:*

Отъ 1880 года оставалось 64 руб.; въ 1881 году поступило арендной суммы за мѣсто подъ вѣтренной мельницей 10 руб.; въ 1881 году израсходовано на покупку брусевъ для церковной ограды 74 руб.

*По селу Березовкѣ:*

Въ 1881 году поступило на приходъ 19 руб., каковыя всѣ безъ остатка, въ будущему 1882 году израсходованы на устройство новой печи въ училищѣ и поправку рамъ.

*По селу Терновкѣ:*

Отъ 1880 года у Терновскаго церковно-приходскаго попечительства было въ остаткѣ 5 руб. 30 коп. Въ 1881 году поступило: по приговору общества отъ сдачи базарной площади и торговыхъ лавокъ 399 руб. 67 коп., кружечнаго сбора 11 руб. 50 коп., процентовъ отъ капитала 34 руб. Всего поступило 445 руб. 17 коп. Израсходовано изъ оныхъ 62 руб. 67 коп. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году 382 руб. 50 коп., а съ остаточными отъ 1880 года 387 руб. 80 коп. Деньги въ количествѣ 375 руб. 30 коп. въ займѣ у крестьянъ села Терновки, а 12 руб. 50 коп. состоятъ въ наличности.

*По селу Малому Мелику:*

Отъ 1880 года остатка не было. Въ 1881 году поступило въ попечительство пожертвованій 100 руб., кромѣ того, по убѣжденію попечительства, Мало-Меликское сельское общество передало въ попечительство на исправленіе приходской церкви 2600 руб. Вся эта сумма употреблена попечительствомъ на исправленіе ветхостей и распространеніе приходской церкви, и къ 1882 году въ остаткѣ попечительскихъ сумъ ничего не осталось.

*По слободѣ Малой Семеновкѣ:*

Въ 1881 году поступило на приходъ съ остаткомъ отъ 1880 года 43 руб. 70 коп.; изъ нихъ израсходовано въ 1881 г. на жалованье регенту хора 10 р.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году 33 руб. 70 коп.

*По селу Китоврасу:*

Отъ 1880 года остатка попечительскихъ суммъ на лицо состояло 222 руб. 95 коп.; въ 1881 году на приходъ денегъ не поступало. Въ 1881 году отдано за націю 8 десятинъ подъ озимый посѣвъ 48 руб., куплено ржи 6 четвертей для посѣва, заплачено 39 р., отдано за починку стеколъ въ церкви и въ сторожкѣ

2 руб. 70 коп., итого 89 руб. 70 коп.; за тѣмъ къ 1882 году состоитъ на лицо денегъ всего 133 руб. 25 коп.

**Отчеты по церковно-приходскимъ попечительствамъ  
3-го округа Саратовскаго уѣзда за 1881 годъ:**

*По селу Елшанкѣ:*

Отъ 1880 года попечительскихъ суммъ въ остаткѣ не было; въ 1881 году на приходъ поступило отъ князя Владиміра Алексѣевича Щербатова 70 руб., отъ неизвѣстнаго 35 руб. и отъ Федора Скворцова 50 руб., каковыя въ томъ же году по своему назначенію и израсходованы. Затѣмъ къ 1882 году попечительскихъ суммъ въ остаткѣ не было.

*По с. Ново-Алексѣевско-Иринскому:*

Отъ 1880 года къ 1 января 1881 г. оставалось 14 руб. 22 коп., на предметъ приобрѣтенія колокола, въ память 25 лѣтія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ бозѣ почившаго АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Въ 1881 году на приходъ поступило 7 руб. 78 коп., а къ 1 января 1882 г. всего на лицо 22 руб. Отрасль же Ново-Алексѣевскаго попечительства — Елховское было въ 1881 г. бездѣйственно.

*По с. Иринкѣ:*

Отъ 1880 г. оставалось къ 1 января 1881 г.: 1) отъ продажи домовъ 164 руб. 51 коп.; 2) отъ посѣва въ ссудѣ росписками 177 руб. 37 коп., всего по двумъ статьямъ 341 руб. 88 коп. Въ 1881 г. на приходъ поступило переходныхъ 75 руб. 14 коп., возвратныхъ по ссудѣ 177 руб. 37 коп., отъ посѣва въ 1881 г. 77 руб. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., пожертвованій 27 руб. 5 коп. и отъ продажи домовъ 164 р. 51 коп. Всего на приходъ въ 1881 году было 520 руб. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а изъ этого въ расходъ поступило 359 руб. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Затѣмъ къ 1 января 1882 г. состоитъ наличными 101 руб. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и въ роспискахъ 60 руб. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а всего наличными и росписками 160 руб. 80 коп.

*По селу Нововсеволодчину:*

Отъ 1881 года осталось 320 руб. 27 коп.; прихода за отчетный годъ не было, а израсходовано 93 руб. 3 коп.; за тѣмъ къ 1882 году осталось наличными и въ банкѣ 227 руб. 24 коп.

*По селу Комаровкѣ:*

Отъ 1880 года къ 1-му января 1881 года остатка не было; въ 1881 году на приходъ поступило 300 руб., на каковыя въ томъ же году куплено и д. псаломщика домъ съ надворнымъ строеніемъ.

**По селу Синодскому:**

Приходскимъ попечительствомъ въ настоящемъ году собрано 28 руб., на которыя купленъ напрестольный крестъ.

**По селу Матюшкину:**

Отъ 1880 года осталось 65 коп. наличными деньгами, долгу же за попечительствомъ 350 руб.; въ 1881 году въ уплату долга собрано 120 руб., кромѣ того отъ благодѣтелей и по кружкѣ поступило 67 руб., которые и израсходованы; затѣмъ къ 1882 году остается наличными деньгами 65 коп., неуплаченнаго же долга 230 руб.

**По селу Новиковъ:**

Отъ 1880 года оставалось въ приходскомъ попечительствѣ 16 руб. 20 коп.; въ 1881 году поступило на приходъ 10 руб. 16 коп., изъ оныхъ израсходовано на бѣдныхъ старцевъ по праздникамъ 2 руб. 50 коп., на вставленіе стеколъ въ церкви, училище и церковныхъ домахъ 8 руб. 40 коп., на отопленіе училища и сторожки 13 руб.; за тѣмъ къ 1882 году осталось на лицо 2 руб. 46 коп.

Воронцовскому отдѣлу: осталось къ 1-му января 1881 года 7 руб., поступило на приходъ 16 руб. 30 коп., израсходовано 21 руб. 50 коп. \*), осталось къ 1-му января 1882 года 1 руб. 80 коп.

**Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ церковно-приходскаго попечительства по селу Сокурѣ, Саратовской епархіи и уѣзда, за 1881 годъ:**

Отъ 1880 года оставалось наличными деньгами 33 руб. 7 коп., розданныхъ крестьянамъ изъ процентовъ 906 руб., итого 939 руб. 7 к.; поступило на приходъ въ 1881 году кружечнаго сбора 37 р. 95 к., процентнаго сбора 67 р. 13 к., итого 105 руб. 8 коп.; израсходовано въ 1881 году на нужды церкви и самаго попечительства 32 р. 15 коп.; роздано крестьянамъ изъ процентовъ 106 руб., итого 138 руб. 15 коп.; осталось денегъ попечительскихъ къ 1882 году розданныхъ крестьянамъ изъ процентовъ 1012 руб. Кромѣ вышеозначенныхъ суммъ Сокурскаго церковно-приходскаго попечительства по случаю голода въ семь 1881 году было собрано пожертвованій—деньгами 90 руб. 60 коп., на которые было куплено и роздано муки бѣднымъ; бѣднымъ же были розданы еще 200 руб., пожертвованныхъ княземъ Голицынымъ-Кутузовымъ, изъ свиты Его Величества, отъ имени Государя Императора Александра III-го Самодержца Всероссийскаго.

\*) Изъ 21 руб. 50 коп. украдено 10 руб. 50 коп. въ ночь съ 16 на 17 октября 1881 года.

**Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денегъ по Александровско-Воронцовскому приходскому попечительству, Саратовскаго уѣзда, за 1881 годъ:**

а) по Александровскому отдѣлу: оставалось къ 1-му января 1881 года 4 руб. 57 коп., поступило на приходъ 43 руб., израсходовано 34 руб. 57 коп., стало къ 1-му января 1882 года 13 руб.; б) по

**Перечневая вѣдомость**

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консисторіи съ 1-го января по 1-е сентября 1882 года.

	Оставалось отъ 31 декабря 1881 г.					Сколько поступило съ 1 января по 1 сентября 1882 г.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					Затѣмъ сколько остается не должныхъ и не исполненныхъ къ 1 сентяб. 1882 г.				
	ДѢЛЪ.					бумаг					ДѢЛЪ.					бумаг				
	Ставленнческыхъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнительныхъ.	Ставленнческыхъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнительныхъ.	Ставленнческыхъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнительныхъ.	Ставленнческыхъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнительныхъ.
По 1 столу.	—	1	—	2	2	—	459	—	52	1911	—	458	—	51	1911	—	2	—	3	2
По 2 столу.	—	—	—	4	2	—	77	164	1	1860	—	77	164	3	1858	—	—	4	—	5
По 3 столу.	—	—	—	11	—	—	—	—	175	870	—	—	—	184	870	—	—	—	2	—
По 4 столу.	—	—	—	—	—	—	73	—	—	1385	72	—	—	—	1385	3	—	—	—	—
По Казначейскому.	—	—	—	—	4	—	—	—	—	884	—	—	—	—	885	—	—	—	—	3
По Архиву.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119	—	—	—	—	119	—	—	—	—	—
<b>Итого.</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>73</b>	<b>536</b>	<b>164</b>	<b>228</b>	<b>7029</b>	<b>72</b>	<b>535</b>	<b>164</b>	<b>238</b>	<b>7028</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>10</b>

Съ 1-го января по 1-е сентября 1882 г. было исходящихъ бумагъ: отъ консисторіи 8605, отъ канцеляріи консисторіи 279, журнальныхъ статей 1834 и протоколовъ 291.

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Церковно-Историческое и статистическое описаніе Сарат. Епархіи (продолженіе).—Въ мірѣ раскола.—Одинъ изъ дѣятелей раскола.—О рѣчи Высокопреосвящ. Іоанніиія.—Предложеніе Вятскаго Преосвященнаго Аполлоса.—Воззваніе Преосвященнаго Викторина.

### Церковно-Историческое и статистическое описаніе Саратовской Епархіи. \*)

#### V. Число церквей въ Саратовской Епархіи \*\*)

Въ концѣ 1855-го года въ Саратовской епархіи состояло церквей:

1. Православныхъ: а) соборныхъ 10, б) приходскихъ 551, в) домовыхъ 3, г) ружныхъ 1, д) кладбищенскихъ 19, е) приписныхъ 5, ж) при казенныхъ

\*) См. № 31, 32 и 33 Сарат. Епарх. Вѣд.

\*\*) Въ „описаніе“ не вошли изъ собранныхъ въ то время свѣдѣній, между прочимъ, нижеслѣдующія статистическія данныя, не лишены историческаго значенія, которыя мы считаемъ не лишнимъ помѣстить здѣсь.

I. Общее число церквей, отдѣленныхъ отъ Пензенской епархіи къ Саратовской, при открытіи послѣдней въ 1828 году, было 497 и. Въ томъ числѣ соборныхъ 10, приходскихъ 480, кладбищенскихъ 5, при монастыряхъ 2. Въ томъ числѣ каменныхъ 193, деревянныхъ 304.

Общее число бѣлаго духовенства 5707 лицъ муж. пола и 5758 лицъ женскаго, обоюго пола 11,465. Монашествующихъ—неизвѣстно сколько. Прихожанъ мужскаго пола 259,635; женскаго—неизвѣстно сколько. Раскольниковъ: бѣгло-поповской секты 9225 мужскаго и 9874 жен.; поморской или перекрещиванской 1807 муж. и 1913 жен.; спасовской или некаевской 526 муж. и 469 жен.; молоканской—воскресенской 2308 муж. и 2676 жен.; молоканской—субботнической или жидовской 1129 муж. и 445 жен.; скопческой или хлыстовской 15 муж. и 31 жен. А всего раскольниковъ 15010 муж. и 15408 жен., обоюго пола 30418.

Для сравненія приведемъ такія же данныя, изъ отчета по Саратовской епархіи за 1881 годъ.

Общее число церквей православныхъ 761, единовѣрческихъ 9. Въ томъ числѣ: при монастыряхъ и женскихъ общинахъ 13, соборныхъ 11; приходскихъ: главныхъ 502, приписныхъ 172, домовыхъ 5, кладбищенскихъ 36, при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ 12, часовень 19. Въ общемъ числѣ: каменныхъ 470, деревянныхъ 300.

Общее число бѣлаго духовенства служащаго и заштатнаго 4435 м. и 4832 ж., 9267 обоюго пола. Сверхъ того монашествующихъ, послушниковъ и проживаю-

заведеніяхъ 3, в) молитвенныхъ домовъ 29, итого 621; въ семь числѣ: каменныхъ 267, деревянныхъ, 354.

2. Единовѣрческихъ: а) приходскихъ 6, б) кладбищенскихъ 1, в) молитвенныхъ домовъ 2, итого 9; въ томъ числѣ каменныхъ 4, деревянныхъ 5. Всего 630.

Изъ означенныхъ 630 церквей достойны замѣчанія:

A. По давности построенія: а) Саратовскаго уѣзда, щихъ въ женскихъ общинахъ 20 муж. и 1021 жен.

Прихожанъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ: 783,963 муж. и 832,489 жен., обоюго пола 1,616,452. Сверхъ того раскольниковъ: 18,669 муж. и 20,406 жен., обоюго пола 39,075.

II. 1 января 1851 года въ Саратовской епархіи состояло:

Церквей православныхъ и молитвенныхъ домовъ 775, въ томъ числѣ каменныхъ 298, деревянныхъ 477. Изъ того числа въ 1851 году отчислено къ епархіямъ: Астраханской 25 и Самарской 141.

При означенныхъ церквяхъ было духовенства: состоящихъ на службѣ 3023 лицъ, заштатныхъ 173; семейныхъ тѣхъ и другихъ 4219 м. и 7997 ж. А всего штатныхъ и заштатныхъ, съ семейными: 7415 муж. и 7997 жен., обоюго пола 15,412. Изъ того числа отчислено къ епархіи Астраханской: штатныхъ 115 лицъ, заштатныхъ и семейныхъ 164 муж. и 305 жен., всѣхъ 584 лица. Къ епархіи Самарской: штатныхъ 532, заштатныхъ и семейныхъ 765 м. и 1432 жен., всѣхъ 2720 лицъ.

Прихожанъ числилось: 753,544 муж. и 791,693 жен., обоюго пола 1,545,237. Изъ того числа въ 1851 году, отчислено къ епархіи Астраханской: 36,138 муж. и 37,398 жен., обоюго пола 73,536; къ епархіи Самарской: 132,080 муж. и 135,028 жен., обоюго пола 267,108.

Раскольниковъ числилось: бѣглопоповской секты 13,537 м. и 15,643 ж., поморской или перекрещиванской 2287 м. и 2538 ж., молоканской—воскресенской 3725 м. и 4093 ж., субботнической или жидовской 268 муж. и 279 жен., скопческой или хлыстовской 7 м. и 6 жен., а всего сектантовъ 19,824 м. и 22,559 жен. Изъ этого числа отошли къ епархіи Астраханской 787 муж. и 926 ж. и къ епархіи Самарской 6465 муж. и 7185 жен. пола.

A. Правдинъ.

въ селѣ Сининыхъ, деревянная, въ 1711 году.

б) Хвалынского уѣзда, въ селѣ Адуевщинѣ, деревянная, въ 1665 году; в) — въ с. Черномъ-Затонѣ, деревянная, въ 1712 году; г) — въ с. Кадышевѣ, деревянная, въ 1709 году; д) Кузнецкаго уѣзда, въ селѣ Чибирлеяхъ, деревянная, въ 1604 году; е) — въ с. Ульяновѣ, деревянная, въ 1701 году; ж) — въ с. Новокрещенахъ, деревянная, въ 1707 году; з) Балашевского уѣзда, въ селѣ Ръшевѣ, деревянная, 1709 г; и) Волгскаго уѣзда, въ селѣ Березникахъ, деревянная, въ 1718 году; і) — въ с. Алаѣ, деревянная, въ 1721 году; к) въ с. Лопастейѣ, деревянная, въ 1700 году; л) Царицынскаго уѣзда, въ городѣ Царицынѣ, соборная каменная, въ 1683 году.

*Примѣчаніе.* Сія церковь начально была построена во имя Св. Мученика Θεодора Стратилата, какъ видно изъ надписи Св. Евангелія, смотр. стат. о церквахъ, имѣющихъ древнія книги ниже.

м) — въ городѣ Царицынѣ же, троицкая, каменная, двухъ-этажная, въ 1710 году.

*Примѣчаніе.* Сія церковь была троицкимъ монастыремъ. О немъ упоминается въ 1740 году въ Астраханской епархіи (см. Ист. Росс. Іерархіи том. III. страница 334.) Есть преданіе что Великій Государь Императоръ Петръ I во время шестива своего въ 1722 году, по рѣкѣ Волгѣ въ Персидскій походъ, для отдохновенія останавливавшійся въ городѣ Царицынѣ, слушалъ въ сей церкви, когда она была еще монастыремъ, Божественную Литургію и Самъ изволилъ читать Апостоль.

н) — въ городѣ Царицынѣ же, Предтеченская, каменная, въ 1664 году.

*Примѣчаніе.* Сія церковь была Предтечевымъ женскимъ монастыремъ. (См. церк. Іерарх. томъ V. страница 622). Но когда и по какой причинѣ упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь, свѣдѣній нѣтъ.

о) Камышинскаго уѣзда, въ селѣ Митяинѣ, деревянная, въ 1707 году; п) Петровскаго уѣзда, въ самомъ городѣ Петровскѣ, троицкая, приходская, въ 17 столѣтіи; точность построенія узнать не по чему, каменная.

*Примѣчаніе.* Церковь сія, именовавшаяся прежде покровскою, была покровскимъ женскимъ монастыремъ. (См. ист. Іерархіи Росс. церкви, томъ V, стран. 534.) Зданіе въ немъ было все каменное, обнесенное каменною-же оградой; въ настоящее время существуетъ одна только церковь; другихъ строеній никакихъ нѣтъ. Когда и по какому случаю упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь, свѣдѣній нѣтъ.

Б. По архитектурѣ. а) Въ городѣ Саратовѣ 1) соборная кафедральная Александровская, каменная, въ

видѣ памятника; построена на добротн-дательскую сумму жителей всей Саратовской губерніи въ воспоминаніе отечественной 1812 года войны; 2) приходская троицкая, каменная, двухъ-этажная, готическаго стиля.

б) Въ городѣ Волгскѣ приходская покровская, каменная, въ византійскомъ вкусѣ; построена коммерціи совѣтникомъ и Астраханскимъ первостатейнымъ купцомъ Алексѣемъ Петровичемъ Сапожниковымъ, употребившимъ на совершение ея болѣе трехъ сотъ тысячъ рублей серебромъ. в) Въ городѣ Балашовѣ — приходская Ильинская, каменная, въ томъ же вкусѣ; построена на добротн-дательскую сумму дворянъ, купцовъ и мѣщанъ того города. г) Въ Посадѣ Дубовѣ, соборная Успенская, каменная о десяти главахъ, въ готическомъ вкусѣ; построена издѣвиемъ жившаго въ Дубовѣ главнаго начальника Волгскаго казачьяго войска Алексѣя Макаровича Персидскаго.

В. По благолѣпію и цѣнности иконостасовъ. а) Въ городѣ Саратовѣ, соборная кафедральная Александровская. б) Въ Посадѣ Дубовѣ, соборная Успенская. в) Камышинскаго уѣзда въ (слободахъ: 1) Красномъ Яру, Троицкая. г) — 2) Руднѣ, Успенская. д) Кузнецкаго уѣзда въ селахъ: 1) Нижнемъ Аблязовѣ, Христорождественская. — 2) Въ Верхнемъ Аблязовѣ, Преображенская. Каждый изъ сихъ иконостасовъ цѣнится 20 — 30 тысячъ рублей серебромъ.

Г. По иконамъ особеннаго народнаго чествованія. а) Въ городѣ Саратовѣ, въ приходской Троицкой, бывшей до 1826-го года соборною, церкви имѣется икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, много чтимая всеми обывателями города Саратова. О ней записи при церкви нѣтъ, но устные народныя сказанія таковы: Она сдѣлалась уважаемою назадъ тому лѣтъ семьдесятъ, по случаю полученія чрезъ нее изцѣленія покойнаго преосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Астраханскаго, въ приѣздъ свой въ Саратовъ, принадлежавшій тогда къ Астраханской епархіи, тяжело заболѣвшаго; но какимъ образомъ совершилось изцѣленіе, свѣдѣній никакихъ нѣтъ. Въ особенности же чествуется сія икона съ первой четверти текущаго столѣтія по слѣдующему событію: Обыватель города Рязани купецъ Яковъ Михайловъ былъ одержимъ тяжкою болѣзнію долгое время и на изцѣленіе отъ нея истратилъ половину своего имущества, все однакожь оставался въ томъ же болѣзненномъ состояніи, еще болѣе якобы увеличившимся. Оставивъ лѣченіе, Михайловъ обратился съ молитвою къ Богу, Умиленный

слѣзныя и долговременныя молитвы его услышаны. Однажды, послѣ таковой долговременной молитвы, зазвучъ и въ сновидѣніи видѣлъ благообразнаго мужа, который ему Михайлову сказалъ: „Призри меня и здравъ будешь. Лишь мой у соборнаго Храма города Саратова стоитъ надъ входомъ, безъ всякаго призравія“. Пробудясь отъ сна, Михайловъ тотчасъ же почувствовалъ облегченіе, и еще больной не замедлилъ прибыть въ городъ Саратовъ искать указанный ему образъ, и дѣйствительно нашель его точно такъ, какъ сказано ему въ сновидѣніи, надъ входомъ въ церковь снаружи, совершенно открытый всѣмъ перемѣнамъ воздушнымъ, безъ къвоти, безъ всякаго призравія (церковь Троицкая въ это время была запечатана за оказавшимися внутри ея значительными трещинами и лопнувшими желѣзными связями и по сему предположена къ сломкѣ) и попросилъ духовенство предъ симъ образомъ служить молебень съ водосвященіемъ; послѣ молебна, и просьбѣ его-же Михайлова былъ тотъ образъ снятъ со стѣны; Михайловъ, слѣлавъ три доземные поклона, со благоговѣніемъ и слезами приложился къ нему и тотчасъ получилъ совершенное изцѣленіе. Въ благодарность за явленное къ нему черезъ сію икону милосердіе Божіе, Михайловъ устроилъ на нее сребропозлащенную ризу и украсилъ ее брилліантами и другими драгоценными камнями. Съ того времени, особенно же съ 1830-го года памятнаго городу Саратову бывшею въ мѣсяцѣ августѣ холерою, икона сія у жителей города Саратова въ нарочитомъ почитаніи. Говорятъ, что многіе изъ обывателей, молящихся предъ сею иконою, видѣли на себѣ чудеса милости Божіей; но записей о семъ при церкви не ведется.

б) Саратовскаго уѣзда села Елианки въ Архангельской церкви есть икона Святыя Мученицы Параскевы. Въ это село въ десятую по насхъ пятницу бываетъ нарочито значительное стеченіе народа изъ города Саратова, изъ окрестныхъ и даже изъ отдаленнѣйшихъ селеній на поклоненіе сей иконѣ. За три дни до десятой пятницы бываетъ во весь день непрестанное служеніе молебновъ Св. Мученицѣ Параскевѣ, а на самую пятницу, послѣ Божественной литургии, бываетъ крестный ходъ на родникъ, лежащій отъ села въ трехъ верстахъ, гдѣ совершается молебное-же пѣніе Св. Мученицѣ Параскевѣ, съ освященіемъ воды въ родникѣ. О началѣ чествованія сей иконы ни записи, ни преданій нѣтъ.

в) Балашовскаго уѣзда въ селѣ Макаровѣ—икона Божіей Матери, Казанскія, которая, какъ говорить

устное преданіе, явилась, назадь тому болѣе ста пятидесяти лѣтъ, въ глубокомъ ровѣ при родникѣ, гдѣ и нынѣ существуетъ часовенка; но записи о семъ нѣтъ. На поклоненіе сей иконѣ каждыгодню іюля 8-го числа стекается изъ близкихъ и дальнихъ селеній много православныхъ христіанъ и служатъ молебны.

е) Въ городѣ Камышинѣ, о имѣющей въ тамошней приходской церкви во имя Святаго Великомученика Дмитрія Солунскаго иконѣ сего Святаго Угодника Божія есть устное сказаніе: а) Икона сія принесена въ городъ Камышинъ, именованнійся прежде Дмитріевскимъ, переселенцами сюда изъ города Дмитрова Московской губерніи; б) во время набѣговъ татарскихъ икона сія, скрывшаяся изъ церкви, обрѣтена на правой сторонѣ рѣчки Камышинки среди непроходимой топи и камышей: это событіе внушило Воеводѣ Князю Хованскому перенести самый городъ на правую сторону рѣчки Камышинки, гдѣ оны и поднесъ стоитъ, и в) во время сказанныхъ набѣговъ Святыи Дмитрій, въ образѣ воина на конѣ, спасалъ чудеснымъ образомъ городъ отъ раззоренія. Объ этомъ якобы пересказывали плѣнные татары и, когда показали имъ икону Св. Дмитрія, они признали въ немъ того воина. О всемъ этомъ нѣтъ никакихъ записей.

д) Въ сей-же Дмитріевской церкви есть икона Божіей Матери, именуемая Камышинцами Усердною. Къ сей иконѣ граждане имѣютъ особенное благоговѣніе и чествованіе, которое еще болѣе умножилось съ 1830 года, со времени перваго появленіе въ городѣ Камышинѣ холеры, которая якобы тотчасъ прекратилась, какъ скоро съ сею Иконою совершенно соборное молебственное обхожденіе кругомъ города. И о семъ тоже никакихъ записей нѣтъ.

е) Камышинскаго уѣзда въ село—Громковской Троицкой церкви хранится на Св. Престолѣ, не извѣстно кѣмъ въ прежнюю церковь (ибо нынѣшняя освящена въ 1846-омъ году) пожертвованное Святое Евангеліе, найденное, послѣ сторгнія сей церкви въ 1840-мъ году, въ горячихъ угляхъ невредимымъ: окладъ на немъ мѣдный носеребранный.

ж) въ городѣ Царицынѣ, въ соборной Успенской церкви имѣются: 1) мѣстный образъ Нерукотвореннаго Спаса, писанный въ 7154 (1666) году; 2) икона Святителя и Чудотворца Николая, коего лице изображено въ большемъ размѣрѣ. Къ сей иконѣ и старобрядцы имѣютъ особенное уваженіе, принося восковыя

свѣчи для возженія предъ нею, и 3) икона Св. Святителей Гурія и Варсонофія Казанскихъ.

*Примѣчаніе:* Послѣднія двѣ иконы принесены, какъ есть преданіе, первыми поселенцами города Царицына изъ города Казани около 1555 года.

3) Царицынскаго уѣзда въ селѣ Городищахъ есть много-чтимая мѣстными и окрестными жителями икона Св. Мученицы Параскевы. Икона находится не въ церкви того села, а въ особой часовнѣ, устроенной недалеко отъ церкви, въ кругобережномъ оврагѣ близъ безымяннаго ручья, надъ многоводнымъ источникомъ. Она стояла здѣсь съ незапамятнаго времени, но къ особенному народному ея чтенію было, по словесному сказанію, слѣдующее происшествіе: когда городъ Царицынъ былъ еще пограничнымъ и на границѣ была расподожена военная охранительная линія; въ то время кто-то изъ начальствующихъ лицъ заболѣлъ тяжело и болѣзнь признана не излѣчимою. Сему болящему приговѣтовали помолиться предъ сказаннымъ образомъ Св. тѣхъ мученицы Параскевы. Совершивъ такое моленіе, болящій излѣчылъ. Это событіе разнеслось по городу Царицыну и окрестнымъ поселеніямъ, и чтеніе иконы сдѣлалось еще болѣе знаменитымъ, продолжающимся до сего времени.

*(Продолженіе будетъ).*

## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Самой крупной новостью, совершившейся за послѣднее время среди старообрядчества въ Саратовской епархіи, по справедливости, можно назвать выходъ въ отставку бывшаго секретаря раскольниковъ консисторіи на Черемшанѣ въ Хвалынскѣ и вмѣстѣ секретаря проживающаго здѣсь раскольниковъ епископа Амвросія, Хвалынскаго мѣщанина Сидора Фил. Лукичева, занимавшаго эту должность въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ \*). Что побудило С. Ф.—ча добровольно покинуть эту нѣкогда любимую имъ службу, гдѣ ему представлялся полнѣйшій просторъ дѣйствовать такъ, какъ ему угодно, — объ этомъ пока еще говорятъ различно. Говорятъ, между прочимъ, что главной виной всего этого послужило общество парходной компаніи „Дружина“, агентомъ которой Лукичевъ состоялъ доселѣ въ Хвалынскѣ. Ныѣшній годъ компанія эта уничтожила свою пристань въ Хвалынскѣ, перевела ее выше въ Батраки; Лукичевъ, такъ обр., лишился мѣста,

\*) Лукичевъ поступилъ на эту должность въ 1878 г. на мѣсто уволеннаго отъ ней старообрядцами И. П. Маслова.

довавшато ему весьма хорошее обезпеченіе. Жить при одномъ секретарскомъ жалованьи въ 500 р. ему показалось уже довольно скуднымъ и онъ поступилъ въ имѣніе вѣнца Мальцева, въ Самарскую губернію. Вмѣсто Лукичева совѣтъ консисторіи избралъ іеродіакона Израили, личность сравнительно съ Лукичевымъ мизирную, человека малограмотнаго. Самъ совѣтъ, избирая его въ эту должность, хорошо видѣлъ кого онъ избираетъ и потому, вмѣсто 500 р. годоваго жалованья, которые получалъ Л.—въ, ему положилъ лишь всего 200 руб. Но о. Израиль радъ былъ и этому жалованью; ему главнымъ образомъ хотѣлось только втерѣться въ эту должность и занять болѣе высокое положеніе въ средѣ мѣстной старообрядческой іерархіи. Старообрядцы же или, правильно говоря, раскольниковъ консисторіи рады были на первыхъ порахъ и этому кандидату: такъ какъ отказъ Лукичева отъ должности секретаря былъ такъ неожиданъ для старообрядцевъ, что многие изъ нихъ на первыхъ порахъ даже не повѣрили его заявленію и приняли это за шутку. Всѣ старообрядцы такъ привыкли видѣть въ Лукичевѣ неизмѣннаго секретаря ихъ архіерея и консисторіи, что не могли допустить той мысли, что онъ когда нибудь самъ пожелаетъ выйти въ отставку. Прежде много было у него враговъ и недоброжелателей, старавшихся смѣстить его съ этой должности вскорѣ же послѣ его вступленія на нее; но враги эти съ теченіемъ времени оумолкли и однажды на всегда убѣдились въ томъ, что смѣнить Лук.—ва имъ не по силамъ. Какъ ни старались они возвышать свой голосъ на соборахъ, происходившихъ въ 1879, 80 и 81 годахъ, что Л.—ва нужно уволить изъ секретарей; но голосъ ихъ всегда оставался безъ поддержки и они со стыдомъ оставляли зало засѣданій. На всѣ эти выходы со стороны своихъ недруговъ Лукичевъ только смѣялся, въ свое время называлъ ихъ „пустыми трещетками“, „назойливыми, но безвредными мухами“ и т. д. И вдругъ С. Ф.—чъ самъ, торжественно, не жданно — не гаданно заявляетъ членамъ консисторіи, что онъ слагаетъ съ себя обязанность секретаря и болѣе служить не намѣренъ. Какой эффектъ произвелъ онъ этимъ своимъ заявленіемъ на членовъ консисторіи, неожиданныхъ отъ Л.—ва такого экспромта! — „Да правда ли это?“ — „Что это такое Сидоръ Филаретовичъ?“ — „Не обидѣлъ ли васъ кто нибудь чѣмъ либо?“ — посыпались къ нему, спусти нѣсколько секундъ, вопросы. — „Но хочу служить — и только!“ — всѣмъ былъ одинъ отвѣтъ со стороны Л.—ва. Вхо-

дять въ собраніи въ дальнѣйшія объясненія, почему онъ оставляетъ такое почетное мѣсто въ старообрядчествѣ С. Ф. сочель излишнимъ, а потому быстро отперъ столъ, въ которомъ у него хранились разнаго рода епархіальныя дѣла, вынулъ изъ ящика свой портфель съ дѣлами и также быстро передалъ все это своему ближайшему другу и соправителю по консисторіи купцу Ст. Ѳ. Кузину и вышелъ изъ зала, оставивъ консисторіатовъ въ полнѣйшемъ недоумѣніи.

И такъ на мѣстѣ Лукичева, съ важностью возсѣдавшего на своихъ креслахъ въ консисторіи, теперь сидитъ убогій, смиренный инокъ Израиль, въ маітїи на плечахъ и съ черной шапочкой на головѣ. Это уже не грозный Лукичевъ, не та сила, которой не даромъ боялись раскольниковыя попы. Теперешній секретарь, какъ говорятъ, рыба—рыбой, куда ни поверни его—туда онъ и станетъ, что прикажи, то онъ и сдѣлаетъ. Сидоръ Филаретовичъ, поддерживаемый мѣстными купцами Михайловымъ, Кузминымъ, Буяновымъ и др. его единовѣрцами, смѣло дѣйствовалъ въ сферѣ церковнаго управленія; онъ самъ составлялъ разнаго рода бумаги, разрѣшенія и запрещенія въ священнослуженіи старообрядческимъ попомъ, выговоры и приказанія старостамъ и попечителямъ молельнъ, совѣты и наставленія всѣмъ прочимъ ревнителямъ древняго благочестія, дѣлалъ все это, и разумѣется, отъ лица своего владыки Амвросія, который по обычаю сѣрвилъ все своей подписью: смиренный епископъ Амвросій, архіерей древнеправославныхъ христіанъ Саратовской—Астраханткой епархіи. И бумаги расходились по своему назначенію. Никто не смѣлъ и не дерзалъ жаловаться на С. Ф.—ча; да и кому было жаловаться, когда самъ владыка и представитель мѣстной старообрядческой церкви всецѣло находился въ рукахъ у него и повиновался всѣмъ его мудрымъ распоряженіямъ и приказаніямъ. С. Ф. позволялъ себѣ на столько свободно и безцеремонно обращаться со владыкою Амвросіемъ, что по разъ оставлялъ его, какъ экономъ монастыря, и безъ сапогъ въ праздникамъ, и послѣдній долженъ былъ совершать богослуженіе лѣтомъ въ теплыхъ валенкахъ. Словомъ С. Ф. былъ сила, противъ которой трудно было кому либо спорить. Стоило ему, бывало, о какомъ либо батюшкѣ узнать кое что не хоршее, какъ онъ тотчасъ пишетъ ему формальный указъ, приглашая его къ себѣ въ гости, на Черемшанъ; а тутъ назначить ему: продолжительный постъ, молитву и поклоны. При Лукичевѣ, владыка Амвросій зналъ

три дѣла: служить обѣдни, благословлять народъ и подписывать приготовленные ему бумаги, а тамъ уже С. Ф. все остальное дѣлалъ одинъ и по своему. Теперь, при безгласномъ инокѣ Израиль, дѣло пойдетъ по другому и кто возьметъ верхъ: купцы ли опять будутъ руководить Амвросіемъ чрезъ Израиля, или Амвросій, страшнетъ съ себя старческую закорюзлость и покажетъ себя, что онъ есть епископъ, представитель церкви, распоряжаться которымъ никакими кононами церкви не повелѣно купцамъ, хотя бы и хвалыскимъ. Что будетъ—увидимъ и сообщимъ читателямъ.

Епарх. миссіон. священ. *К. Поповъ.*

**Одинъ изъ дѣятелей раскола.**—Въ „Совр. Изв.“ помѣщена любопытная замѣтка объ извѣстномъ Швецовѣ, главномъ богословѣ московскихъ раскольниковъ—поповцевъ, 18 лѣтъ состоявшемъ письмоводителемъ моск. духовнаго расколическаго совѣта и ближайшимъ совѣтникомъ Антоія Шугова. Швецовъ—крестьянинъ владимірской губ., сначала былъ православнымъ, ходилъ въ церковь и учился грамотѣ въ казенномъ училищѣ. Познакомившись съ нѣтовцами, онъ перешолъ въ ихъ беспоповскую секту, оставилъ свой домъ и сначала тайно пошелъ въ пустыню, потомъ поступилъ въ услуженіе къ купцу Першину, также нѣтовцу, три года ходилъ по Волгѣ на баркахъ съ хлѣбнымъ грузомъ, занимаясь въ свободное время переписываньемъ разныхъ религіозныхъ тетрадокъ для своего хозяина. Во время одной изъ зимнихъ стоянокъ его судна въ нижегор. губ., близъ с. Василева, познакомившись съ однимъ поповцемъ австрійской іерархіи, убѣдился въ ложности нѣтовщины, какъ не имѣющей священства и таинствъ, перешелъ въ поповщину и сталъ убѣждать къ тому же и другихъ нѣтовцевъ, чѣмъ обратилъ на себя вниманіе главнаго пачетчика поповцевъ Семенова, который донесъ о немъ своему владыкѣ Антонію, а этотъ немедленно пригласилъ Швецова къ себѣ въ Москву и опредѣлилъ его въ свою канцелярію, гдѣ онъ вскорѣ и занялъ должность письмоводителя и миссіонера. Съ тѣхъ поръ начинается столь извѣстная его дѣятельность въ расколѣ поповствѣ. Въ то время у многихъ изъ старообрядцевъ возбуждены были умы появленіемъ восьми вопросовъ, поданныхъ въ духовный совѣтъ главными членами бѣлокриницкой іерархіи, въ которыхъ со всею обстоятельностью было изложено, что истинная церковь Христова, послѣ обѣтованія своего Зикдителя, должна пребыть вѣчно неодолимою со всѣмъ своимъ устройствомъ, съ



трехчинною іерархією и семью тайнами, и доказано, что общество поповцевъ такого устройства было лишено, главнаго чина іерархическаго—епископства у него долгое время не было, а съ нимъ не было совершенія семи тайствъ. Поэтому нѣкоторые изъ сомнѣвающихся обращались къ Швецову съ вопросомъ: „могло ли ихъ общество, лишенное другдругопреимственной іерархіи и благодати священства, составлять истинную церковь Христову, исповѣдуемую въ символѣ вѣры“? Такой вопросъ для Швецова былъ неожиданнымъ, ибо единственно изъ-за неимѣнія священства онъ самъ недавно оставилъ секту нѣтовцевъ, и вдругъ ему представляютъ, что и общество поповцевъ его не имѣетъ; за что самъ ревновалъ, того нѣтъ у самаго себя. Такимъ образомъ обстоятельства прямо вызвали его на прямой путь—хорошенько разсмотрѣть и въ силу своего прежняго убѣжденія признать и общество поповцевъ, какъ не имѣющихъ благодати священства, несправедливымъ. Но Швецовъ отъ этого пути уклонился и пошелъ извилистымъ путемъ, который завелъ его въ непроходимую дѣбрь. Утѣшаясь своимъ положеніемъ, что изъ деревни попалъ въ Москву, подъ крыло главнаго архіерея старообрядцевъ, онъ задался одною мыслію—оправдать старообрядцевъ, разсвѣять недоумѣніе совопросниковъ. Но это было невозможно, а потому онъ все болѣе и болѣе запутывался и въ концѣ дошелъ даже до того, что изъ желанія оправдать расколъ, долгое время не имѣвшій своей іерархіи, сталъ доказывать возможность существованія безнародной церкви, разумѣя исповѣданіе безъ исповѣдующихъ, вѣру безъ вѣрующихъ, разумѣя подъ церковію одни законы церковныя. Благоразумныя поповцы были недовольны его богословствованіемъ; но Антоній былъ очень доволенъ и даже задумалъ было, три года тому назадъ, возвестъ его въ санъ епископа коломенскаго; эта затѣя впрочемъ не удалась Антонію вслѣдствіи протеста главнаго попечителя поповцевъ. Со смертію Антонія, Швецовъ, видя всеобщее къ себѣ нерасположеніе и оставшись не у дѣлъ, уѣхалъ вскорѣ изъ Москвы въ Мануиловскій монастырь, гдѣ предполагаетъ поселиться на всегданнее жительство.

(Церк. Вѣст.)

**О рѣчи высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія \*).**

Корр. „Совр. Изв.“ пишетъ: „Московскія Вѣдомости“ представили читателямъ дословно рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, сказанную имъ при вступленіи на митрополичью кафедру, въ Успенскомъ

\*) Напечатанной въ № 34 Саратов. Еп. Вѣд.

соборѣ, 28 августа; вслѣдъ за тѣмъ другія газеты перепечатали ее, и такимъ образомъ большая часть публики можетъ теперь ознакомиться съ ней (многіе при всемъ своемъ желаніи не могли слышать ее потому, что первое служеніе владыки неожиданно состоялось днемъ раньше, чѣмъ оно предполагалось по газетнымъ извѣстіямъ). Прекрасное впечатлѣніе получается отъ чтенія этой рѣчи; но нужно было слышать ее въ Успенскомъ соборѣ, чтобы воочию убѣдиться въ истинѣ того, что мы слышали о владыкѣ еще до вѣзда его въ Москву, убѣдиться въ его ораторскомъ талантѣ. Въ обычное время владыка вышелъ на амвонъ съ посохомъ въ рукахъ и здѣсь началъ говорить къ своей новой паствѣ не по тетрадкѣ, какъ постоянно „по несмѣлости“ произносилъ свои вдохновенныя проповѣди митрополитъ Филаретъ, а точно также, какъ его предшественникъ Макарій,—viva voce, безъ тетрадки, безъ аналогіи. Это было живое слово, лившееся прямо отъ сердца архипастыря. Первая часть рѣчи проникнута тѣмъ же глубокимъ смиреніемъ, какимъ дышала и краткая вступительная рѣчь митрополита Иннокентія, обращавшагося къ ученому московскому духовенству со словами: „не таковъ вамъ подобаше архіерей, какъ я, безкишный!“.. Владыка Іоаннікій, когда сравнивалъ себя съ своими предшественниками, едва могъ говорить отъ волненія и слезъ, которыми „олакивалъ свои немощи“. Въ этомъ мѣстѣ своей рѣчи онъ произвелъ, если не ошибаемся, самое сильное и прекрасное впечатлѣніе на слушателей.

Затѣмъ, посмотрѣли бы вы, читатель, съ какимъ особеннымъ возбужденіемъ, съ какими выразительными жестами говорилъ владыка о нашемъ долгѣ быть въ мирѣ съ правительственною властію! Мы видѣли такіе жесты, такую выразительность, сердечность слова только у владыки Іоаннікія и его предшественника Макарія и болѣе ни у кого.

Считаемъ нужнымъ еще упомянуть объ одномъ ораторскомъ движеніи владыки, о которомъ газеты еще не сообщали. Сказавъ объ отношеніяхъ пасомыхъ къ пастырю, къ его церковной проповѣди, къ его распоряженіямъ (въ чемъ, между прочимъ, нельзя не видѣть наставленія для пересудливаго *Востока*), владыка, доселѣ говорившій къ народу, вдругъ обратился назадъ къ столышему на солейъ высшему духовенству съ слѣдующимъ наставленіемъ словами Писанія: „Пасите и вы вѣренное вамъ стадо Божіе, посѣщающее

не нуждею, но волею, и по Божѣ; ниже неправедными прибитки, но и усердно; не яскже обладающе причту, но образи бывайте стаду—словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“. Сказавъ эти слова, не приведенныя въ изложеніи „*Моск. Вѣд.*“, владыка снова обратился къ народу съ своими катехизическими наставленіями.

Еще слово. Владыка началъ свою рѣчь воспоминаніемъ о томъ, какъ старцы еврейскіе плакали при закладкѣ втораго храма іерусалимскаго, такъ какъ еще по основанію его видѣли, что онъ будетъ усугублять первому храму, Соломонову; вспомнилъ это владыка потому, что по смиренію сознаетъ себя ниже своихъ предшественниковъ и думаетъ, что его новая паства будетъ плакать о немощахъ своего новаго архипастыря. Но нѣтъ! Что сказалъ Господь Вседержитель о второмъ храмѣ іерусалимскомъ?—*Велія будетъ слава храма сего послѣдняя ноче первыя* (Ап. 2; 10). Такъ и теперь паства московская съ любовію встрѣтившая своего новаго смиреннаго архипастыря, питаетъ твердую надежду, что онъ будетъ также украшать знаменитую кафедру св. Петра, какъ и его предшественники; вѣрной гарантіей этого можетъ служить его прежняя епархіальная дѣятельность. Если ближайшій предшественникъ владыки, великій ученый и прекрасный ораторъ, не могъ исполнить сродниться съ Москвою потому, что по своему воспитанію и служенію былъ чуждъ ей вѣковыхъ традицій, то новый владыка, по всей вѣроятности, будетъ для Москвы *роднымъ* архипастыремъ, такъ какъ онъ положилъ уже начало единенія съ ней въ словахъ московскому духовенству, сказанныхъ 27 авг. и выражающихъ (по сообщенію „*Моск. Церк. Вѣд.*“), желаніе „сохранять преданіе старцевъ“, просьбу „знакомить его съ обычаями московскими, чтобы не могъ онъ, по незнанію, пенемѣнно, нарушить „какое-либо *достоимое* преданіе“. Въ этихъ словахъ отнюдь нельзя видѣть какого нибудь потворства дурнымъ стариннымъ обычаямъ Москвы, ибо они ихъ не касаются,—но видѣть залогъ того единенія духа и сердца, о которомъ самъ владыка возмываетъ теплыя молитвы къ Богу и своимъ великимъ предшественникамъ, Петру Алексію, Іоанъ и Филиппу, Святителямъ Московскимъ, и котораго не могутъ не желать всѣ кому дороги миръ и спокойствіе Церкви.

Въ „*Вятск. Еп. Вѣд.*“ напечатано предложеніе мѣстной консисторіи вятскаго преосвященнаго Аполодоса, направленно противъ стремленія духовенства, безъ всякой уважительной причины, часто перемѣнять мѣста своего служенія. Осуждал это стремленіе, преосвященный, между прочимъ, говорить слѣдующее: „не личная выгода, не расчетъ матеріальный, а исполненіе долга должно быть первою заботою священнослужителя. Достойный своего призванія, преданный своему долгу пастырь, исполненіе своихъ обязанностей ставитъ выше заботы о приобрѣтеніи достатка; самоотверженное служеніе, благоуспѣш-

ность пастырскихъ трудовъ, правдивое преусиленіе паствы доставляютъ ему болѣе утѣшенія и радости, чѣмъ пользованіе матеріальными удобствами жизни. Послѣднія могутъ быть и бывають у него и безъ заботы объ нихъ. Если священникъ съ усердіемъ и любовію проходитъ свое служеніе, и не богатый приходъ даетъ ему достаточныя средства къ жизни; полезная дѣятельность пастыря всегда найдетъ достойную оцѣнку у пасомыхъ, приобрѣтетъ ему расположеніе и преданность паствы и готовность служить ему отъ имѣнія своего. Не благодѣны просьбы о перемѣщеніи и въ томъ случаѣ, когда онъ вызывается непріятными отношеніями къ прихожанамъ. Священникъ или другой членъ причта, возбудившій неудовольствіе въ прихожанамъ, не устранять себя отъ недовольныхъ должень, а устранять поводы къ неудовольствіямъ. У кого нѣтъ самообладанія и сдержанности, духа кротости и терпѣнія, кто не заботится исправить свои недостатки, тотъ и на другомъ мѣстѣ наживетъ себѣ непріятности“; это предложеніе объявляю по епархіи съ тѣмъ, чтобы духовенство воздерживалось отъ неосновательныхъ просьбъ о перемѣщеніи на другія мѣста службы.

Преосвященный Викторинъ, енисейскій и подольскій (сколзавшійся 23 августа сего года) обратился къ духовенству съ воззваніемъ, убѣждая его какъ можно болѣе привлекать къ участію въ отправленіи богослуженія, дѣтей своихъ. „Пусть дѣти ваши, говоритъ въ воззваніи, непременно принимаютъ живое участіе въ совершаемомъ вами Богослуженіи, читаютъ и поютъ въ церкви, услуживаютъ въ алтарѣ и вообще при совершеніи разныхъ священнодѣйствій и требъ: это возбудитъ у нихъ любовь къ храму Божию, уваженіе къ его уставу,—этимъ они приобрѣтутъ знаніе церковнаго Богослуженія, благоговѣніе къ церковному чину и вкусъ въ красотѣ церковной, плѣняющей народную душу,—словомъ, этимъ вы возбудите въ душѣ будущихъ временниковъ вмѣсто служенія то необходимое для пастыря церкви настроеніе, которое называется церковностію“. Относительно дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, слѣдуетъ распоряженіе, чтобы объ участіи ихъ въ церковномъ Богослуженіи во время отпусковъ въ дома родителей и родственниковъ всякій разъ непременно было помѣчено на отпусковомъ билетѣ, за подписью всѣхъ членовъ причта и печатью. Удостовереніе одного члена причта недѣйствительно.

Объявлено по распоряженію того же преосвященнаго псаломщикамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые будутъ просить діаконскаго сана, при просьбахъ своихъ о семъ, кромѣ одобренія отъ мѣстныхъ благочиннаго и священника, а также и отъ прихожанъ, непременно представляли отъ нихъ же удостовѣреніе о томъ, что ими жеръ нѣвцовъ при церкви образованъ. — Побужденіе постараться о послѣднемъ для псаломщиковъ,—надобно думать,—достаточно сильное и дѣйствительное.  
(*Пенз. Епарх. Вѣд.*).

Редакторъ И. Ковалевскій.