

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна за печатаніе объявленій въ годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб. За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

8 Октября № 40. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи, отъ 24 Августа—11 Сентября 1883 года, о точномъ извлеченіи настоятелями церквей изъ церковныхъ книгъ свѣдѣній о церковныхъ доходахъ, при составленіи наградныхъ списковъ о церковныхъ старостахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія, по сличеніи представленныхъ благочинными наградныхъ списковъ о церковныхъ старостахъ съ свѣдѣніями о нихъ, поясненными въ клировыхъ вѣдомостяхъ, нашла, что цифра сборовъ церковныхъ доходовъ и пожертвованій не во всѣхъ годахъ сходится вѣрно, слѣдовательно должно предполагать, что свѣдѣнія эти по клировымъ вѣдомостямъ не извлекаются изъ церковныхъ записей по книгамъ, а составляются по личному усмотрѣнію или, по крайней мѣрѣ, небрежно выписываются изъ церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, а потому Приказали: Въ устраненіе на будущее время такихъ безпорядковъ, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ внушить настоятелямъ церквей самимъ лично извлекать

свѣдѣнія о церковныхъ доходахъ, собираемыхъ при существующихъ старостахъ, изъ церковныхъ книгъ, а благочиннымъ вмѣнить въ обязанность, при представленіи имъ отъ причтовъ клировыхъ вѣдомостей, требовать къ себѣ и церковные документы для повѣрки съ оными свѣдѣній, и подъ свѣдѣніями этими каждый разъ дѣлать завѣреніе въ правильности свѣдѣній, предваривъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ, что если впослѣдствіи обнаружится по какому либо случаю невѣрность поясненныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній съ приходными книгами, то виновные будутъ подвержены строгой отвѣтственности за неточность и небрежность.

—Определение комитета по завѣдыванію церковно-приходскими школами въ Подольской епархіи отъ 13—15 Сентября 1883 г.

При рассмотрѣніи отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи за 1882 г. оо. наблюдателей, комитетъ по завѣдыванію этими школами нашелъ слѣдующее: всѣ отчеты составлены по такимъ разнообразнымъ формамъ, что трудно оріентироваться при составленіи общаго отчета; нерѣдко встрѣчаются вѣдомости объ однихъ и тѣхъ же школахъ съ одной стороны благочиннаго, съ другой—наблюдателя, что очевидно, можетъ только усложнять работу при составленіи общаго отчета; оо. наблюдатели часто ограничиваются въ своей отчетности только подписомъ частныхъ свѣдѣній о той или другой школѣ, не принимая на себя труда сдѣлать общую вѣдомость; одни и тѣ же свѣдѣнія посылаютъ и въ консисторію, и въ комитетъ, и Его Преосвященству; не говорятъ въ большинствѣ случаевъ точно и опредѣленно—сколько всѣхъ приходо-въ въ ихъ районѣ, сколько есть школъ и гдѣ нѣтъ ихъ; часто не даютъ отвѣта на вопросъ, съ какого года открыта школа и проч.; самый внѣшній видъ ихъ вѣдомостей такой разнообразный, что не вѣрится, чтобы составители ихъ имѣли какую бы то ни было долю уваженія къ тѣмъ учреждениямъ и лицамъ, къ которымъ онѣ адресованы. Вообще съ этой стороны дѣла отчеты оо. наблюдателей, за рѣдкими исключеніями,

лишены всякой добропорядочности и представляют собой массу исписанной бумаги, свидетельствующей только о желаніи ея потребителей сбытъ, кое-какъ, съ рукъ требуемое начальствомъ. Въ виду этого комитетъ, составивъ форму отчетовъ оо. наблюдателей и приходскихъ священниковъ, завѣдывающихъ своими школами, а также инструкцію для наблюдателей, постановилъ: просить Его Пресвященство утвердить эту форму и инструкцію и, чрезъ прочетаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обязать къ выполнению ея какъ наблюдателей, такъ и приходскихъ священниковъ.

Настоящее опредѣленіе, а равно инструкція и форма вѣдомостей утверждены Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 15 Сентября 1883 года.

И Н С Т Р У К Ц І Я

для наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи.

§ 1. Наблюдатели суть ближайшіе помощники епархіальнаго начальства въ попеченіи объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ вѣреннаго каждому изъ нихъ района.

§ 2. Сообразно съ этимъ своимъ назначеніемъ наблюдатели обязаны: а) словомъ и дѣломъ заботиться объ открытіи въ своемъ районѣ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ таковыхъ еще не имѣется; б) имѣть бдительный надзоръ за состояніемъ школъ своего района какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи; в) для чего посѣщать школы своего района не менѣе двухъ разъ во время продолженія въ нихъ занятій; г) сноситься въ необходимыхъ случаяхъ съ гражданскими властями въ лицѣ мировыхъ посредниковъ и сельскихъ общественныхъ властей; д) совѣщаться въ необходимыхъ случаяхъ какъ съ другими наблюдателями другихъ районовъ, такъ и съ священниками и учителями школъ своего района.

§ 3. Наблюдатели имѣютъ у себя записную книгу, въ которую они собственноручно вносятъ все важное, касающееся

матеріальной и учебно-воспитательной частей школъ своего района, какъ замѣченное ими лично при обзорѣніи оныхъ, такъ и известное имъ изъ донесеній мѣстныхъ священниковъ-законоучителей и учителей школъ своего района, и на основаніи которой они могли бы сообщать, по требованію епархіальнаго начальства, ему или инспекціи народныхъ училищъ всѣ необходимыя свѣдѣнія какъ вообще о цѣломъ районѣ школъ, такъ и о каждой изъ нихъ въ отдѣльности.

§ 4. Отъ наблюдателей священниковъ, преимущественно предъ другими священниками ихъ района, должно ожидать, что они своимъ примѣромъ, явленнымъ въ добропорядочномъ устройствѣ церковно-приходской школы въ своемъ собственномъ приходѣ, будутъ содѣйствовать успѣху народнаго образованія въ духѣ православной христіанской религіи, уваженія къ закону и его исполнителямъ, привязанности къ Государю и Отечеству.

Обязанности наблюдателей въ отношеніи къ законоучителямъ мѣстнымъ приходскимъ священникамъ и учителямъ школъ.

§ 5. Наблюдатели слѣдятъ за правильнымъ и вѣрнымъ преподаваніемъ закона Божія и другихъ предметовъ первоначальнаго курса народной школы. При этомъ они освѣдомляются о томъ, исполняютъ ли священники и учителя школъ свое дѣло добросовѣстно, безъ значительныхъ упущеній, или же наоборотъ;—въ первомъ случаѣ наблюдателямъ предоставляется право въ своихъ годичныхъ отчетахъ представлять достойныхъ особому вниманію епархіальнаго начальства и ходатайствовать установленнымъ порядкомъ чрезъ комитетъ по заведыванію приходскими школами о награжденіи таковыхъ, во второмъ случаѣ наблюдатели, въ случаѣ ихъ собственныхъ личныхъ внушеній, распоряженій и требованій будутъ не исполняемы подвѣдомственными имъ священниками и учителями, или особымъ рапортомъ, или въ годичномъ отчетѣ доносятъ епархіальному начальству о неисправныхъ.

Примѣчаніе. Особымъ рапортомъ наблюдатели доносятъ

о замѣченныхъ ими неисправностяхъ въ срединѣ учебнаго года и въ случаѣ особой важности послѣднихъ; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ они доносятъ объ этомъ въ концѣ года въ общихъ годовыхъ отчетахъ.

§ 6. Если во вновь открытую, или уже въ существующую школу потребуется самостоятельный учитель, то наблюдатели, если не имѣютъ своего кандидата на эту должность, рапортомъ даютъ знать о семъ комитету; если же они имѣютъ кандидата, то, не доводя предварительно о семъ до свѣдѣнія комитета, допускаютъ его къ исполненію обязанностей учителя, донося однакожъ объ этомъ комитету и прося объ утвержденіи.

Примѣчаніе. При семъ наблюдатели вмѣстѣ съ своими рапортами присылаютъ въ комитетъ и всѣ документы кандидата на учителя, на основаніи которыхъ онъ можетъ быть утвержденъ въ этой должности.

§ 7. Школы, не отличающіяся успѣхами и поведеніемъ своихъ учениковъ, а равно плохо обновленныя въ матеріальномъ отношеніи, составляютъ предметъ особенной заботливости наблюдателей. При этомъ наблюдатели стараются открыть истинныя причины того и другаго явленія и принимаютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ устраненію этихъ причинъ, приглашая священниковъ и учителей быть исправными въ выполненіи своихъ обязанностей по школѣ, а мировыхъ посредниковъ и сельскихъ властей побуждать сельскія общества къ лучшему устройству школы въ матеріальномъ отношеніи.

§ 8. Наблюдатели освѣдомляются о томъ, не мѣшаютъ ли учителямъ школъ выполнять свои прямыя обязанности различнаго рода стороннія занятія: домашнее наставничество у какого либо помѣщика, мирового судьи, мирового посредника и проч., репетиторство дѣтей священника и т. под. Буде такія стороннія занятія окажутся отвлекающими учителя отъ его прямыхъ обязанностей по церковно-приходской школѣ и вслѣдствіе этого онъ сдѣлается неисправнымъ, наблюдатель долженъ внушить ему, что первая его обязанность учить въ церковно-

приходской школы и что стороння занятія его отнюдь не должны наносить ущерба послѣдней; при продолженіи же сего, наблюдатель предлагаетъ учителю оставить школу, и о послѣдующемъ доносить комитету.

§ 9. Наблюдатели, въ виду возможности нѣкоторымъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ получить особыя права по образованію, должны присутствовать при годичныхъ испытаніяхъ учениковъ школъ своего района, чтобы личнымъ присутствіемъ устранить могущія возникнуть по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ злоупотребленія со стороны учителя и законоучителя,

§ 10. Наблюдатели разъясняютъ, въ случаѣ необходимости, приходскимъ священникамъ и учителямъ школъ своего района ихъ обязанности по школь и ихъ взаимныя отношенія.

При этомъ наблюдатели, всячески внушая и поддерживая добрыя отношенія между приходскими священниками и учителями, возникающія между ними недоразумѣнія, несогласія и ошныя препирательства или устраняютъ собственнымъ авторитетомъ и властію, или же прописываютъ ихъ, за дѣйствительностію своихъ собственныхъ распоряженій, въ особыхъ рапортахъ на имя комитета для надлежащаго съ его стороны распоряженія.

§ 11. Наблюдатели, въ началѣ учебнаго года, удостоверяются лично, или чрезъ мѣстныхъ священниковъ и учителей, имѣются ли въ данной школѣ ихъ района всѣ необходимыя учебники, школьныя пособія и принадлежности.

§ 12. Наблюдатели слѣдятъ какъ за исправностію законоучителя и учителя (см. § 5), такъ и за исправнымъ веденіемъ ими классныхъ журналовъ и храненіемъ всѣхъ школьныхъ принадлежностей, въ особенности же школьной бібліотеки.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неимѣнія въ какой либо школѣ всѣхъ необходимыхъ принадлежностей первоначальнаго обученія, или утраты таковыхъ по винѣ завѣдывающихъ школой—

приходскаго священника и учителя, наблюдатели дѣлають распоряженіе о выпискѣ и устройствѣ таковыхъ въ первомъ случаѣ на счетъ школьной суммы, во второмъ на счетъ виновныхъ въ утратѣ.

§ 13. Наблюдатели, при личномъ обзорѣнн школъ своего района обращаютъ особенное вниманіе: а) на методы преподаванія учителемъ предметовъ курса первоначальной народной школы, при чемъ, въ случаѣ замѣченныхъ ими неправильностей въ методѣ преподаванія, рекомендуютъ учителямъ болѣе соотвѣтствующіе способы, проверенные въ своихъ результатахъ педагогическою практикою другихъ школъ; б) на учебники, удостоверяясь при этомъ—не пережили ли они своего времени и не должно ли ихъ замѣнить новыми, болѣе соотвѣтствующими разумной постановкѣ школьнаго дѣла и рекомендуемымъ ими методамъ; в) на школьныя принадлежности вообще и на гигиеническія условія школы въ частности; въ послѣднемъ отношеніи, въ необходимыхъ случаяхъ, наблюдатели сносятся съ сельскимъ начальствомъ.

Примѣчаніе: Буде гдѣ окажется помѣщеніе для школы находящимся въ одномъ домѣ съ волостнымъ правленіемъ и мірскія сходки, назначаемыя въ послѣднемъ, будутъ неблагопріятнымъ образомъ отзываться на успѣхѣхъ и поведеніи школьниковъ, наблюдатели всячески должны разъяснить кому слѣдуетъ весь вредъ такого совмѣстительства помѣщеній школы и волостиаго правленія и настоять, посредствомъ или непосредственно, на переведеніе школы въ отдѣльное удобное помѣщеніе.

§ 14. Наблюдатели, при личномъ обзорѣнн школъ, могутъ посѣщать уроки не только учителя, но и священника—законоучителя, но въ семъ случаѣ нисколько не нарушая хода преподаванія своими указаніями преподавателю.

§ 15. Всѣ свои мѣры и дѣйствія по отношенію къ приходскимъ священникамъ—законоучителямъ и наставникамъ церковноприходскихъ школъ своего района, наблюдатели сообра-

жаются съ сею инструкціею и ни въ коемъ разѣ недопускаютъ неумѣстнаго высокоумѣрно — начальственнаго отношенія къ нимъ какъ въ официальной перепискѣ, такъ и при личномъ общеніи школь.

Отношеніе наблюдателей къ епархіальному начальству.

§ 16. Наблюдатели въ своихъ дѣйствіяхъ подчинены епархіальному Преосвященному и комитету по завѣдыванію церковно-приходскими школами.

§ 17. Епархіальному Преосвященному наблюдатели при особыхъ своихъ рапортахъ представляютъ годовые отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школь ввѣреннаго каждому изъ нихъ района.

Примѣчаніе. Эти отчеты представляются: а) исключительно епархіальному Преосвященному, а отнюдь не въ консисторію, не въ комитетъ и не мѣстному благочинному; б) исключительно одними наблюдателями, а отнюдь не приходскими священниками и не благочинными; в) непременно въ первой половинѣ Января каждаго года и никакъ не позже этого срока и наконецъ 1) непременно по особой при семъ прилагаемой формѣ.

§ 18. Годичные отчеты наблюдателей должны быть составляемы ими на основаніи а) своихъ собственныхъ наблюденій, добытыхъ во время обозрѣнія школь и внесенныхъ въ особую книгу (см. § 3) и б) официальныхъ отношеній и вѣдомостей законоучителей и учителей школь своего района. При этомъ всѣ документы, на основаніи которыхъ наблюдатели составляютъ общую вѣдомость о состояніи школь своего района, отнюдь не должны входить цѣликомъ въ отчетъ наблюдателя, а тѣмъ болѣе пришиваться къ нему: какъ адресованные на имя наблюдателя, они составляютъ архивъ его дѣлопроизводства и изъ нихъ наблюдатели вносятъ въ свои вѣдомости свѣдѣнія по тѣмъ пунктамъ, какіе обозначены въ прилагаемой при семъ формѣ наблюдательскихъ отчетовъ, или рапортуютъ по содержанию ихъ особо (см. §§ 19—24).

§ 19. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ наблюдатели, не утруждая епархіального Преосвященнаго, обращаются съ своими заявленіями, рапортами, отношеніями и просьбами въ комитетъ по завѣдыванію церковно-приходскими школами, при чемъ увѣдомленія о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ съ прописаніемъ количества полагающагося жалованья, квартиры и стола учителю той или другой школы присылаются въ комитетъ, начиная съ Мая мѣсяца каждаго года по Сентябрь включительно въ тѣхъ видахъ, что въэтотъ промежутокъ времени комитету есть возможность предлагать таковыя мѣста кончающимъ и окончившимъ курсъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также исполнять просьбы таковыхъ, напередъ зная о числѣ вакантныхъ учительскихъ мѣстъ и способахъ и мѣрѣ обезпеченія учителей.

§ 20. Въ случаѣ крайней необходимости (см. § 6) наблюдатели доносятъ комитету о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ и въ срединѣ учебнаго года, ожидая его распоряженій.

§ 21. Комитету же наблюдатели представляютъ на утвержденіе допущенныхъ ими къ исправленію должности учителей кандидатовъ безъ всякаго промедленія и со всѣми нужными документами, дающими право имъ искать таковыхъ мѣстъ.

§ 22. Комитету наблюдатели, въ случаѣ крайней необходимости, доносятъ рапортомъ своевременно, не дожидаясь наступленія времени представленія отчетовъ, о всѣхъ экстра-ординарныхъ, требующихъ немедленнаго распоряженія, обстоятельствахъ той или другой школы.

§ 23. Комитету наблюдатели безъ всякаго промедленія, недожидаясь отчетнаго времени, рапортовуютъ о всѣхъ противодѣйствіяхъ ихъ законнымъ распоряженіямъ, будутъ ли истекать эти противодѣйствія со стороны свѣтскихъ властей, или причтовъ и въ частности приходскихъ священниковъ.

§ 24. Комитету наблюдатели представляютъ на заключеніе и утвержденіе всѣ свои проекты, соображенія и предпріятыя къ осуществленію ихъ мѣры относительно улучшенія по всѣмъ частямъ школы, или по нѣкоторымъ изъ нихъ, во вѣреномъ ихъ на блюденію районѣ.

§ 25. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ епархіальному начальству наблюдатели строго сообразуются съ требованіями законности и должнаго уваженія къ высшимъ инстанціямъ.

Форма.

о состояній церковно-приходскихъ школъ

В Ъ Д О М О С Т Ъ

округа

уѣзда Подольской епархіи.

№ по порядку.	I. Наименованіе школъ (по селамъ, деревнямъ, приходамъ, церквамъ).	II. Время учрежденія школы.	III. Время начала занятій въ семь году.	IV. Помѣщеніе школы и его состояніе и содержаніе.	V. Источники со- держанія шко- лы.	VI. Учебныя пособія и школь- ныя принадлежности.
1	Польско-Фольварецкая шко- ла въ предградѣ г. Камен- ца въ приходѣ протоіерей М. Дороневича.	Учреждена въ 1875 году.	Занятія въ отчетномъ году нача- лись съ 1 октября.	Школа помѣщается въ особомъ зданіи, ко- торое находится въ хо- рошемъ состояніи и со- держится на средства прихожанъ.	Отъ прихожанъ 150 р.; отъ по- мѣщика 100 р.; получено изъ учеб. ок. пособія 50 р. итого 300 р.	Родное слово Ушинскаго; начатки христіанскаго вѣ- роученія; ариеметика Зо- лотова, счеты, картины для нагляднаго обученія и проч.
2	Пановецкая школа въ с. Па- новцахъ Каменецкаго уѣзда въ приходѣ священника Сте- фана Левицкаго.	Учреждена въ 1863 г.	Занятія въ отчетномъ году нача- лись съ 1 ноября.	Школа помѣщается въ домѣ и. д. псалом- щика, содержится на средства попечитель- ства.	Изъ мѣстнаго попечительства отпускается 100 р. прихож. жерт. 50 р. итого 150 р.	Учебныхъ пособій, кромѣ старинныхъ букварей и часослова съ псалтырю, никакихъ не имѣется.

VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	XIII.	XIV.	
Число учащихся въ школь.	Правосл.	Католич.	Иудейск.	Мужск. по поламъ.	Женск.	Распределе- не по вѣро- исповѣдані- ямъ	Особья отмѣтки.
	35	30	4	1	27	8	Чему и съ каки- мъ успѣхомъ обуча- лись въ школѣ дѣ- ти.
35	30	4	1	27	8	Чтенію и письму, за- кону Божію, ариеме- тикѣ и пѣнію. Успѣхи оказали посредствен- ные.	Трое: Иванъ Петровъ, Петръ Вигуль и Ан- тонъ Дыдыкъ.
18	18	—	—	16	2	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	И е т о
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Волостный писарь изъ неокон- чившихъ курсъ въ дух. училищѣ; жалованья получаетъ въ годъ 75 р.
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Школа находится въ неудовлетворитель- номъ состояніи по не- радѣнью мѣстнаго свя- щенника.
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Учитель заслужива- етъ поощренія и де- нежной награды.
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Учитель заслужива- етъ поощренія и де- нежной награды.
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Учитель заслужива- етъ поощренія и де- нежной награды.
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Учитель заслужива- етъ поощренія и де- нежной награды.
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Учитель заслужива- етъ поощренія и де- нежной награды.
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Учитель заслужива- етъ поощренія и де- нежной награды.
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Учитель заслужива- етъ поощренія и де- нежной награды.
65	60	5	—	58	7	Чтенію и письму, закону Божію, арие- метикѣ и пѣнію. Ус- пѣхи оказали в. хо- рошіе.	Учитель заслужива- етъ поощренія и де- нежной награды.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ

округа

уѣзда священникъ N. N.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

—*Рукоположены:* а) во священника—гайсинскаго уѣзда с. Чернятки псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Сергій Дашкевичъ въ с. Гетмановку балтскаго уѣзда, 1 Октября, и ваменецкаго уѣзда м. Карвасаръ псаломщикъ—діаконъ Антоній Волосѣвичъ въ с. Яськовцы летичевскаго уѣзда, 2 Октября, и б) во діакона гайсинскаго собора и. д. 1 псаломщика Аристархъ Логоша на занимаемое мѣсто, 1 Октября.

—*Награждены:* а) набадренникомъ—ушицкаго уѣзда священники: с. Перекоринецъ Елпидифоръ Надольскій и с. Кужелевы Малой Александръ Монастырскій, 28 Сентября, и б) похвальнымъ листомъ—ольгопольскаго уѣзда с. Любомирки прихожане за пожертвованія на постройку новой церкви, 28 Сентября, и того же уѣзда с. Гребли Поповой церковный староста крестьянинъ Сумеонъ Савинецкій за долготѣльную и полезную службу, 2 Октября.

—*Преподано благословеніе Божіе* ольгопольскаго уѣзда Любомирки священнику Димитрію Шостаковскому, 28 Сентября, за стараніе и труды при постройкѣ церкви, и ямпольскаго уѣзда м. Цекиновки крестьянину Павлу Каханаталову за пожертвованіе иконы въ церковь ямпольскаго собора, 3 Октября.

—*Разрѣшено священнослуженіе* ямпольскаго уѣзда с. Березовки, Успенской церкви, діакону Александру Бачинскому, 4 Октября.

—*Опредѣлены:* а) на священническое мѣсто ушицкаго уѣзда с. Приворотья состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ діаконъ Іоаннъ Лятошинскій въ с. Концебу въ Рождество-Богородичной церкви балтскаго уѣзда, 4 Октября; б) на псаломщицкія мѣста—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Теодоръ Подруцкій въ с. Бабчинцы ямпольскаго уѣзда въ Николаевской церкви вторымъ псаломщикомъ, 29 Сентября; окончившій курсъ той же семинаріи Сильвестръ Клопотовскій въ с. Говоры ушицкаго уѣзда и студентъ той же семинаріи

Димитрій Желиховскій въ м. Студеницу ушицкаго уѣзда, 30 Сентября; безмѣстный діаконъ Хрисанъ Зимбровскій въ с. Слободу Кустовецкую винницкаго уѣзда, 2 Октября; уволенный отъ службы старшій писарь управленія Брацлавскаго уѣзднаго воинскаго начальника, Нивита Гинковскій въ с. Игнатковъ ямпольскаго уѣзда и ямпольскаго собора и д. 2-го псаломщика Александръ Березовскій на перво-псаломщицкое мѣсто къ тому же собору, 3 Октября.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, ушицкаго уѣзда м. Студеницы псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Евгеній Свидзинскій въ м. Карвасары каменецкаго уѣзда, 29 Сентября; винницкаго уѣзда и д. псаломщикъ с. Кривошеинець Николай Галанѣвичъ и с. Голяковъ Іаковъ Кмитовичъ одинъ на мѣсто другаго, 30 Сентября; ольгопольскаго уѣзда и д. псаломщикъ с. Вербки Великой Сергій Немѣвичъ и с. Тернавки Жабокричской Евменій Перемьсловскій одинъ на мѣсто другаго и ушицкаго уѣзда с. Песца псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Іустинъ Рошаховскій въ Каменецкій кафедральный соборъ, 3 Октября.

— *Утверждены въ должностяхъ*: а) члена благочинническаго совета—литинскаго уѣзда с. Дубовой священникъ Іоаннъ Рогальскій въ 1-мъ округѣ и с. Бичевой священникъ Іаковъ Бѣлинскій въ 5 округѣ, 30 Сентября; б) духовника литинскаго уѣзда с. Сичинець священникъ Моисей Наумовъ въ 5 округѣ, 30 Сентября; в) сотрудника окружнаго попечительства балтскаго уѣзда с. Лукановки священникъ Евгеній Сендерко въ 6 округѣ, 28 Сентября; литинскаго уѣзда с. Березной священникъ Емеліанъ Сорочинскій въ 5 округѣ, 30 Сентября, и проскуровскаго уѣзда с. Жицинець священникъ Алексій Лачинскій въ 4 округѣ, 2 октября; г) депутата на созъды—летичевскаго уѣзда с. Крутыбородъ священникъ Николай Шаравскій въ 3 округѣ, 30 Сентября; литинскаго уѣзда с. Мытника Большого священникъ Аркадій Шаравскій въ 1-мъ десяткѣ и с. Тессы священникъ Емеліанъ Доброшинскій во 2

десять пятая округа, 3 Сентября; д) *церковныя старосты* — литинскаго уѣзда с. Севериновки крестьянинъ Θεодосій Кубань, 28 Сентября; могилевскаго уѣзда с. Володовець крестьянинъ Тимофей Печенюкъ, литинскаго уѣзда с. Мальчовець крестьянинъ Матвей Черніевъ, 30 Сентября; проскуровскаго уѣзда м. Шаравки крестьянинъ Димитрій Яровецъ, 2 Октября; е) *председатели и члены церковноприходскаго попечительства* — въ с. Мальчовцахъ литинскаго уѣзда председателемъ приходскій священникъ Павелъ Житкевичъ и членами крестьяне: Иванъ Муляръ, Никифоръ Гадасюкъ, Онуфрій Терукъ, Михаилъ Шпакъ, Василий Любчавъ, Лука Марущавъ, Петръ Блажчукъ, Василий Божокъ, Фока Терукъ и Авксентій Терукъ, 30 Сентября.

— *Уволенъ отъ должности*, согласно прошенію, каменецкаго уѣзда с. Крикова диаконъ Алексій Савватимскій, 28 Сентября.

— *Уволенъ зачитать*, согласно прошенію, ямпольскаго уѣзда с. Игнаткова и. д. псаломщика диаконъ Трифонъ Шорубиновскій, 3 Октября.

— *Удалены отъ мѣст* — проскуровскаго уѣзда с. Глядокъ и. д. псаломщика Константинъ Дверницкій и г. Ямполья соборной церкви и. д. псаломщика Θεодоръ Думанскій, оба 3 Октября.

На основаніи опредѣленія Подольской духовной Консисторіи, отъ 22—29 Сентября 1883 года, *расторгнутъ бракъ* супруговъ крестьянъ с. Попелухъ могилевскаго уѣзда Ивана Прокопіева и Ирины Павловой Ступенчуковъ, за безвѣстною отлучкою Ирины Павловой, урожденной Демчучки, — съ предоставленіемъ права Ивану Прокопіеву вступить въ другой бракъ.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Бабчинцы Ямпольскаго у. при Покров. ц. съ 23 Августа
Витковцы Каменецкаго уѣзда съ 3 Сентября
Вендычаны Могилевскаго уѣзда съ 14 Сентября.

- Говоры Ушицкаго уѣзда съ 5 Октября.
- Завадовка Каменецкаго уѣзда съ 10 Юня.
- Ольшанка Балтскаго уѣзда съ 11 Сентября.
- Райковцы Проскуровскаго уѣзда съ 22 Августа.
- Хуторы Кривошеинскіе Винницкаго уѣзда съ 9 Сентября.
- Чайсова Забугская Балтскаго уѣзда съ 16 Юня.
- Яновка Ушицкаго уѣзда съ 7 Юня.
- Яцковцы Ушицкаго уѣзда съ 23 Августа.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

- Глади Проскуровскаго уѣзда съ 3 Октября.
- Брикоть Каменецкаго уѣзда съ 28 Сентября.
- Литинь при соборѣ 2 псаломщика съ 31 Августа.
- Приворотье Ушицкаго уѣзда съ 4 Октября.
- Сайка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Октября.
- Телилинцы Ямпольскаго уѣзда съ 30 Сентября.
- Ямполь при соборѣ 2 псаломщика съ 3 Октября.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪ ДОМСТВУ.

1. На вакантную должность надзирателя при Тульчинскомъ духовномъ училищѣ резолюціею Его Пресвященства отъ 10 числа Сентября сего года, опредѣленъ окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, Порфирій *Бялковскій*.

2. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6—27 Юля 1883 г. за № 115, составленная коллежскимъ секретаремъ Н. Пономаревымъ книга, подъ названіемъ: *Учебникъ сельско-хозяйственной и торгово-промышленной статистики Россіи*. (С.-Петербургъ. 1882 г.), согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, сдѣланному на основаніи отзыва Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, одобрена для библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 178, о вышеозначенной книгѣ напечатанъ въ № 38 „*Церк. Вѣстк.*“ за настоящей годъ.

3. Определеніемъ Св. Синода отъ 22 Іюня—10 Іюля 1883 г. за № 110, составленная законоучителемъ Поливановской учительской семинаріи священникомъ В. Крыловымъ книга, подъ названіемъ: „Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, и сборниками и словарями для упражненій“ (Москва. 1882 г.), согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, допущена къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка. Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 166, о вышеозначенной книгѣ напечатанъ въ № 39 „Церк. Вѣстника“ за настоящій годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ совѣта Тульчинскаго епархіального женскаго училища.

1.

Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ Подольской епархіи поспѣшить взносомъ денегъ на содержаніе училища, не внесшихъ по настоящее время.

Каменецкій кафедральный соборъ.

5 округъ Каменецкаго уѣзда.

Ямпольскій соборъ съ Николаевскою церковію.

4 округъ Ольгопольскаго уѣзда.

9 округъ Балтскаго уѣзда.

5 округа Проскуровскаго уѣзда.

Литинскій соборъ.

и 1 округъ Могилевскаго уѣзда за 1882 годъ.

2.

Совѣтъ училища проситъ родителей и опекуновъ нижепоименованныхъ воспитанницъ внести причитающіяся недоимки къ 1 Ноября 1883 года.

Надежда и Евг. Бернасовскія 2 р. 40 к.

Марія Лотоцкая 22 р. 28 к.

Александра Дложевская 1 р 20 к.

Анна Крассовская 63 р. 20 к.

Анна Синькевичъ 4 р. 20 к.

Наталія Трублаевичъ 15 р. 50 к.

3.

За выбытіемъ двухъ воспитанницъ Бачинской Анисии и Лапинской Ольги, во II классѣ училища имѣются двѣ вакансіи.

Редакторъ Александръ Павловичъ.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 40. 1883 года.

Повѣрье о понедѣльникѣ.

У всѣхъ народовъ, живущихъ на европейскомъ материкѣ, понедѣльникъ считается тяжелымъ днемъ: въ понедѣльникъ нельзя ни за что важное приниматься, нельзя начинать никакой работы—удачи не будетъ; въ понедѣльникъ никому нельзя давать денегъ изъ опасенія имѣть большіе расходы въ теченіе всей седмицы. „Посѣй въ понедѣльникъ—будешь безхлѣбникъ“, говорятъ въ рязанской губерніи (1); въ понедѣльникъ нельзя выѣзжать въ далекую дорогу—„важный день“ (2), говорятъ жители малороссіи; такого же повѣрья въ этомъ отношеніи держатся поляки (3), великоруссы (4) и многіе другіе народы. Во всемъ юго-западномъ краѣ въ понедѣльникъ не совершаютъ браковъ, развѣ въ крайней нуждѣ, ибо, по убѣжденію мѣстныхъ жителей, „понедѣлкова жінка“ все равно, что *блѣшенная кошка* (5). Обычай *понедѣльничать*, т. е. не предаваться въ понедѣльникъ никакимъ важнымъ занятіямъ и проводить большую половину дня въ пьянствѣ, общеизвѣстенъ не только во всей Россіи, но и во всей Европѣ (6). Въ этотъ день во

(1) Аванасьевъ, поэтич. возвр., III, 252 (прим. 3).

(2) Номис, Украинські приказки, 11363 (стр. 222).

(3) Encyklop. powsz., VIII, 748 (Feralne dnie); XXI, 316 (Poniedziałek).

(4) Душ. чтен., 1871 г., № 12, отд. I, стр. 326 и дал.

(5) Номис, тамъ же, 8096 (стр. 155); Основа, кн. X, отд. XIX, стр. 129.

(6) У нѣмцевъ: *blauen Montag machen*; у французовъ: *faire le lundi*; у англичанъ: *to keep saint monday*; у поляковъ: *poniedziałkować*.

всей малороссіи женщины пользуются полной эмансипаціей и бражничают въ кабакахъ наравнѣ съ мужьями. Есть даже мѣстности, гдѣ женщины, идя замужъ, *выговариваютъ* себѣ понедѣльникъ, т. е. условливаются, что въ этотъ день онѣ должны быть свободны отъ власти мужа, могутъ не работать, могутъ пьянствовать и т. п. Впрочемъ и безъ договора женщины, во всемъ вообще юго-западномъ краѣ, могутъ свободно пользоваться понедѣльникомъ, потому что мужа въ этотъ день непременно пьянствуютъ и жены остаются безъ бдительнаго надзора. Какъ нами уже замѣчено, большая часть женщинъ тоже *понедѣльничаютъ*, но понедѣльничанье ихъ имѣетъ свой особенный характеръ. Выраженіе *понедѣлкувати* на языкѣ женщинъ имѣетъ два значенія: во-первыхъ — ничего не дѣлать, бражничать въ кабакѣ; во-вторыхъ — поститься въ этотъ день до поздняго вечера. Наичаще то и другое исполняется женщинами съ надлежащею аккуратностію, т. е. съ утра онѣ постанутся, не топятъ печи, оставляютъ даже дѣтей безъ теплой пищи, а къ вечеру отправляются въ кабакъ, будто бы съ тою цѣлію, чтобы вытянуть оттуда загулявшаго мужа; но, побранившись до сыта, онѣ, умиловивленные разными кумовьями и пріятелями, обыкновенно соглашаются наконецъ сами *подержать въ рукахъ* чарку, которую затѣмъ и опрокидываютъ, куда слѣдуетъ, приговаривая: „святій понедѣлку, не сварись на мене, що я пью горілку“ (7). Словомъ, по понедѣльникамъ, во всемъ юго-западномъ краѣ, кабаки бываютъ полны народомъ, ибо всякій считаетъ бесполезнымъ приниматься за работу въ этотъ несчастливый, тяжелый для всякихъ начинаній день. Обычай этотъ до того строго соблюдается всѣми и не допускаетъ никакихъ исключеній, что отъ него не свободны даже понедѣльники первыхъ седмицъ Великаго и Петрова поста: въ первый идутъ въ кабакъ „полоскать зубы“, вслѣдствіе чего этотъ день и называется въ малороссіи „полоскозубомъ“.

(7) Номис, 11628 (стр. 227). Ср. Основа, кн. X, отд. XIX, стр. 129.

Полосканье состоитъ въ томъ, что крестьяне пьянствуютъ цѣлый этотъ день, вычлоскиваютъ зубы водкой, чтобы не осталось между зубовъ чего нибудь скормнаго (8). Во-второй—идутъ въ кабакъ „гонити шуляка“, при чемъ цѣлый этотъ день проводятъ въ чрезвычайныхъ безобразіяхъ (9).

Отъ чего произошло такое мнѣніе о понедѣльникѣ? По какой причинѣ этотъ день, въ сущности ничѣмъ не отличающійся въ ряду седмичныхъ дней, признается днемъ несчастливымъ для всякихъ начинаній? Нѣкоторые думаютъ, что такое повѣріе о понедѣльникѣ возникло вслѣдствіе того, что этотъ день непосредственно слѣдуетъ за днемъ воскреснымъ, въ который рабочіе предаются пьянству, а люди свѣтскіе, состоящіе на разныхъ государственныхъ должностяхъ—изнурительнымъ развлеченіямъ до поздней ночи, вслѣдствіе чего тѣ и другіе поднимаются въ понедѣльникъ съ тяжелою головою, испытываютъ вообще непріятное ощущеніе и бываютъ неспособны къ занятіямъ. Такимъ образомъ, понедѣльникъ бываетъ дѣйствительно тяжелъ, полонъ тревогъ и непріятностей по той собственно причинѣ, что канунъ этого дня наичаще проводится безпорядочно (10). По нашему мнѣнію, такое объясненіе существующаго повѣрія о понедѣльникѣ можетъ быть принято развѣ въ томъ только смыслѣ, что физическая и нравственная невозможность пристать къ работѣ послѣ безобразно проведеннаго дня, съ теченіемъ времени, могла послужить фактическимъ оправданіемъ этого повѣрія, содѣйствовать къ убѣжденію въ основательности такого мнѣнія о понедѣльникѣ; но слишкомъ сомнительно, чтобы въ этомъ именно заключалась причина возникновенія повѣрія о понедѣльникѣ. Кажется, не можетъ подлежать сомнію, что основаніе существующаго повѣрія о понедѣльникѣ заключается въ нѣкоторыхъ особенныхъ воззрѣніяхъ на этотъ день, сохранившихся у насъ со

(8) Труды этногр. стат. экспед. III, стр. 8.

(9) О нечестивомъ обычаѣ „гонити шуляка“ надѣмся поговорить особо.

(10) Душен. чтеніе. См. выше прим. 4.

время язычества. У римлянъ понедѣльникъ былъ посвященъ лунѣ (11), богинѣ ночи и темнаго аида (12). Вслѣдствіе этого обстоятельства, языческое названіе понедѣльника „днемъ луны“ удержалось до настоящаго времени у всѣхъ западно-европейскихъ народовъ (13). Находясь въ распоряженіи богини ночи и вообще мрака, отъ ея родилась *смерть*, обитательница страшнаго *тартара* (14), понедѣльникъ, очень естественно, считался у язычниковъ вообще днемъ господства темныхъ враждебныхъ челоуѣку силъ, днемъ *чернымъ*, несчастливымъ. Такое исконное, языческое воззрѣніе на понедѣльникъ у христіанъ совпало, какъ нельзя болѣе кстати, тоже съ исконнымъ, перешедшимъ къ нимъ отъ іудеевъ, преданіемъ, будто въ этотъ день злые духи отпали отъ Бога и низвергнуты съ неба, что стало быть, въ понедѣльникъ положено начало злу въ мірѣ, потому что и грѣхопаденіе людей (духовная смерть) произошло вслѣдствіе паденія злыхъ духовъ (15). По противоположности понедѣлику, день воскресный, посвященный у язычниковъ дневному свѣтилу—солнцу (16) и ознаменованный въ христіанствѣ воскресеніемъ Спасителя, истиннаго „солнца правды“, просвѣщающаго всякаго челоуѣка, грядущаго въ міръ (17), всегда считался у тѣхъ и другихъ днемъ легкимъ и счастливымъ для всякихъ предпріятій (18).

(11) Отсюда названіе этого дня „lunae dies“.

(12) Minkwitz, Justrirtes Taschenwörterbuch der Mythologie, 1856, Leipzig., p. 364, sub. roe. „Luna“.

(13) Нѣмецк. Montag, франц. lundi, итальянск. lunedì, англійск. monday.

(14) Minkwitz, p. 405—406. Сравн. Аѳанасьевъ, III, 252, 413.

(15) Душеп. чтеніе. См. выше, прим. 4.

(16) Назв. „dies solis“. Ср. нѣм. Sonntag и др.

(17) Сравн. кан. на Пасху, пѣснь 4-я, троп. 2-й: „и паки изъ гроба красное правды намъ возсія солнце“.

(18) Аѳан. III, 252.

Къ вопросу о взносахъ отъ церквей на содержаніе духовно учебныхъ заведеній.

Въ послѣднее время нерѣдко приходится слышать и читать, что нѣкоторые церковные старосты и прихожане смущаются отбираниемъ благочинными значительной части церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, считая такое отбирание за дѣйствіе не справедливое, а духовенство подозрѣвая въ стремленіи выслужиться предъ своимъ начальствомъ въ чаяніи наградъ и отличій. Нельзя не обращать вниманія на эти смущенія и подозрѣнія, такъ какъ онѣ со временемъ могутъ отразиться на интересахъ церкви и въ частности духовно-учебныхъ заведеній и повести за собою не желательныя послѣдствія... По этому, чтобы своевременно разсѣять эти смущенія и подозрѣнія, духовенству необходимо имѣть въ виду слѣдующія мысли и соображенія.

Церковные старосты и прихожане нерѣдко смотрятъ на храмъ, какъ на собственность, гдѣ они полновластные хозяева, могущіе дѣлать то, что захотятъ. Но такое понятіе о храмѣ неправильно и его слѣдуетъ назвать справедливейше раскольническимъ, нежели православнымъ. Храмъ есть зданіе общественное, то есть такое, которое и принадлежитъ приходу и не принадлежитъ ему. Принадлежитъ, поколику прихожане обязаны всемѣрно заботиться о его благосостояніи и поколику пользуются имъ для своихъ религіозныхъ цѣлей; не принадлежитъ потому, что есть достояніе всей православной русской церкви, состоитъ подъ покровительствомъ ея законоположеній и въ непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго правительства, безъ воли котораго прихожане не должны приступать ни къ какимъ, даже мелкимъ поправкамъ и измѣненіямъ въ храмѣ. Въ храмѣ не воспрещается прихожанамъ дѣлать все, что имъ угодно, лишь бы то соотвѣтствовало назначенію, величію и святости храма; но дѣлать тогда, когда на предпріятіе прихожанъ послѣдуетъ соизволеніе, благословеніе и утвержденіе со стороны духовной власти. Почему такъ? потому, что духовная власть

лучше всякаго другаго знаетъ, что для храма нужно, что соотвѣтствуетъ его духовному назначенію и что противно этому назначенію. Храмъ есть достояніе прихода, приходъ его создаетъ, украшаетъ, молится въ немъ, ищетъ въ немъ духовнаго утѣшенія и общенія съ Господомъ; но въ то же время храмъ этотъ есть достояніе всей русской церкви православной, подъ охраною и покровительствомъ законовъ которой онъ только и существуетъ. И хотя законы эти иногда идутъ въ разладъ съ частными, личными желаніями и представленіями прихожанъ, послѣдніе должны подчиняться имъ и уважать ихъ, по званію православныхъ христіанъ, которое носятъ. Въ интересахъ всей русской православной церкви заключаются и частныя, личные интересы отдѣльнаго православнаго прихода; въ нуждахъ всей русской православной церкви не только каждый отдѣльный приходъ православный, но и каждый членъ того прихода долженъ усматривать свои собственныя нужды. Нужды и интересы, радость и горе этой церкви должны быть дороги, близки и чувствительны для сердца каждаго русскаго православнаго христіанина и прихода. По этому истинно-православному христіанину никакъ нельзя говорить: „церковь наша и порядки наши“; напротивъ слѣдуетъ говорить: мы православные, храмъ нашъ православный и порядки у насъ православные. Все, что нидѣлается у насъ по церкви, дѣлается не самочинно, но въ духѣ православной церкви, на основаніи ея святыхъ уставовъ и законовъ, по разуму духоноснаго церковнаго начальства и подъ державною охраною нашего православнаго, роднаго Монарха.

Но если храмъ не составляетъ собственности прихожанъ въ полномъ значеніи сего слова, то тѣмъ болѣе нельзя считать ихъ собственностію церковныхъ суммъ. Церковный доходъ не есть исключительно чистый денежный взносъ прихожанъ въ церковное казнохранилище, а накопляется, — и главнѣе всего, — чрезъ увеличеніе церковнаго же капитала искусственнымъ образомъ посредствомъ торговли церковными пред-

метаи. И этими то церковными прибылями духовное начальство имѣеть право распоряжаться по своему усмотрѣнію для блага всей церкви и употреблять ихъ на общественныя церковныя нужды, на необходимыя потребности православной русской церкви. Къ такимъ общественнымъ церковнымъ нуждамъ, къ такой неотложной потребности православной русской церкви вполне справедливо причисляются нужда и потребность содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Эти заведенія существуютъ не столько для образованія дѣтей православнаго русскаго духовенства, сколько, и едвали неисключительно, для приготовленія достаточно образованныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ въ православныя русскіе приходы, равно для образованія ученыхъ богослововъ, потребныхъ столько же для образованія кандидатовъ священства, сколько для сохраненія и развитія православнаго ученія съ его научной стороны. Далѣе, духовно-учебныя заведенія содержатся главнымъ образомъ на средства отечественной церкви лишь по крайней необходимости и совершенно законно. Государство не имѣеть своихъ средствъ для всецѣлаго содержанія этихъ заведеній на собственный счетъ; общество православное русское также ничего почти не даетъ на этотъ предметъ; но заведенія эти необходимы для отечественной церкви, такъ какъ служатъ единственнымъ разсадникомъ для падежащаго образованія и приготовленія православныхъ пастырей низшихъ и высшихъ и для сохраненія православнаго ученія во всей его первоначальной чистотѣ отъ тлѣтворнаго вѣянія современнаго невѣрія; разнаго вѣрія и всяческаго религіознаго блужденія. Если бы и отечественная церковь отказалась дать средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; то она рисковала бы остаться безъ образованныхъ въ достаточной мѣрѣ священнослужителей и выронила бы изъ рукъ своихъ самый свѣточъ православія. Потому чадамъ святой православной церкви непристойно тяготиться духовно-учебными заведеніями, содержимыми на церковныя копѣйки, потому что заведенія эти необходимы для

нихъ же самихъ, для удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ и потребностей.

Что касается подозрѣнія, что духовенство тратитъ церковныя суммы изъ желанія и стремленія выслужиться предъ своимъ начальствомъ и восхитить себѣ награды, то такое подозрѣніе ниже всякой критики. Церковныя суммы идутъ на духовно-учебныя заведенія въ размѣрѣ строго установленномъ высшимъ церковнымъ начальствомъ, съ соизволенія и утвержденія Высочайшей власти. Здѣсь нѣтъ мѣста къ отличію для частнаго лица, потому что распоряженія начальства выполняются церквами правомѣрно, вносятся ими суммы сообразно съ количествомъ собственнаго дохода и числомъ приходскихъ душъ, по установленной епархіальнымъ начальствомъ нормѣ. Значить, называть несправедливостію употребленіе церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія,—употребленіе, благословенное высшимъ правительствомъ русской православной церкви и согласованное утвержденіемъ Его Величества, для каждаго русскаго православнаго вѣрноподаннаго по меньшей мѣрѣ легкомысленно. Кто имѣетъ въ душѣ своей почтительное уваженіе къ высшему органу управленія своей родной церкви, въ которой надѣется обрѣсти свое вѣчное благо и спасеніе, кто свято чтитъ волю Его Величества: тотъ долженъ бы догадаться, что благо и интересы родной церкви для этихъ высокопоставленныхъ властей столь же близки сердцу ихъ, сколько близки они церковнымъ старостамъ и прихожанамъ православныхъ храмовъ, что это благо и эти интересы для нихъ несравненно виднѣе и понятнѣе, нежели для каждаго православнаго, не посвященнаго въ тайны высшаго управленія церковью.

Наконецъ, церковныя суммы, идущія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, приносятъ пользу самимъ прихожанамъ. Благодаря этимъ суммамъ, прихожане имѣютъ въ лицѣ священниковъ, наставниковъ и руководителей въ дѣлахъ религіозныхъ вообще и въ дѣлахъ церковно-приходскихъ въ част-

ности. Священники православные, получившіе образование на эти суммы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ отношеніи къ прихожанамъ свои присные и близкіе; духовные интересы и нужды прихожанъ-ихъ интересы и нужды. Въ доказательство этого можно бы привести много добрыхъ дѣлъ и благородныхъ поступковъ духовенства на пользу прихожанамъ; но, чтобы не говорить много, мы вспомнимъ только нѣкоторыя выдающіяся явленія сельской священнической практики за послѣднее время. Такъ: мы видимъ священниковъ, трудящихся на пользу народнаго образованія: они изучаютъ медицину, по средствамъ заводятъ аптеки и сообразно съ своими знаніями и средствами помогаютъ народу и спасаютъ его отъ преждевременной смерти. Такихъ священниковъ по всей Россіи, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, имѣется болѣе тысячи человекъ, т. е. болѣе 3⁰/₁₀₀ всего числа священнослужителей. Во времена еврейскихъ безпорядковъ мы видѣли священниковъ среди бушующей толпы съ смѣлымъ словомъ увѣщанія и вразумленія и труды ихъ почти всегда и вездѣ увѣнчивались полнѣйшимъ успѣхомъ. До 1863 г., когда еще небыло министерскихъ народныхъ школъ, мы видѣли священниковъ въ главѣ народнаго образованія, да и теперь, несмотря на всѣ гоненія земствъ и свѣтскаго общества, желающаго совершенно изгнать изъ школъ духовный элементъ, мы видимъ, что священники достойнѣе другихъ занимаютъ каѳедры Закона Божія; къ тому же въ захолустныхъ деревняхъ, далеко удаленныхъ отъ министерскихъ школъ, и до сего времени существуютъ церковно-приходскія школы, въ которыхъ съ успѣхомъ и любовью трудятся духовныя лица. Когда священники бывали членами земствъ, мы видѣли ихъ во главѣ партій, стоящихъ за интересы крестьянъ и деревни. Во времена повальныхъ болѣзней мы видимъ священниковъ безбоязненно странствующими съ Святыми Дарами среди больныхъ и зараженныхъ. Все это какъ нельзя яснѣе показываетъ, что церковныя копѣйки, идущія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, не пропадаютъ даромъ; онѣ при-

носятъ православному народу несомнѣнную и ничѣмъ незамѣнимую пользу.

Таковы мысли и соображенія, которыя необходимо духовенству развивать и утверждать въ умахъ и сердцахъ церковныхъ старостъ и прихожанъ. Это необходимо дѣлать особенно въ настоящее время, когда безшабашное невѣріе съ своимъ стремленіемъ потрясти религіозный духъ русскаго народа, подъ личиною радѣнія о нуждахъ православнаго русскаго прихода силится зачернить въ глазахъ народа его духовныхъ руководителей и порвать священные узы, которые еще скрѣпляютъ вѣрующаго съ его духовнымъ наставникомъ и отцемъ. И теперь уже нерѣдко можно слышать, что въ одномъ мѣстѣ церковные старосты и прихожане не охотно и съ недовѣріемъ отсчитываютъ церковныя деньги, слѣдующія въ томъ или другомъ году на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; въ другомъ задаютъ вопросы, куда и на что употребляются эти деньги и въ какомъ количествѣ, а въ третьемъ— самое употребленіе церковныхъ денегъ на сказанный предметъ называютъ уже хищеніемъ со стороны духовенства и проч. Что же будетъ дальше, если подобныя ненормальныя явленія будутъ повторяться изъ года въ годъ, и если при этомъ неслышно будетъ мощнаго слова со стороны духовенства... Да, духовенству если когда, то особенно въ настоящее время необходимо быть готовымъ дать въ сказанномъ случаѣ всегда и во всякое время отвѣтъ всякому вопрошающему, — и отвѣтъ разумный и ясный, — и зорко смотрѣть, чтобы кругозоръ его прихожанъ, изъ года въ годъ разширяющійся, не попалъ на стезю неприванныхъ радѣтелей о нуждахъ православнаго русскаго прихода, особенно если эти радѣтели явятся въ образѣ штундистовъ и другихъ истовъ...

С. С. Л—скій

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

— По извѣстіямъ изъ Бѣлграда отъ 21 сентября (3 октября), кабинетъ подалъ въ отставку. Новый кабинетъ сфор-

мированъ. Причины паденія министерства: полная преданность Австріи до забвенія интересовъ Сербіи, незаконное вмѣшательство въ дѣла церкви, сверженіе митрополита Михаила, какъ лица преданнаго Россіи, тогда какъ преданъ онъ былъ православію и своему отечеству, насилія надъ населеніемъ, вызывавшія столкновенія его съ полиціей. На этотъ разъ нѣмецкая политика неудалась и привела къ перемѣнѣ министерства.

— Въ Портѣ ежедневно получаютъ извѣстія объ австрійской пропагандѣ въ Салоникахъ и Монастырѣ. Много австрійскихъ эмиссаровъ уже арестованы, но на мѣста ихъ только являются другіе. Турецкое правительство обсуждаетъ вопросъ, не умѣстно-ли будетъ объявить эти провинціи въ осадномъ положеніи. Пока губернаторамъ предписано принимать всевозможныя мѣры предосторожности для сохраненія спокойствія.

Волненія въ Хорватіи, по видимому, успокоиваются. Конференція хорватскихъ депутатовъ приняла слѣдующія постановленія: удаленіе казенныхъ гербовъ съ надписями на одномъ хорватскомъ языкѣ; отозваніе королевскаго комиссара; возстановленіе конституціоннаго правленія; созывъ хорватскаго сейма; немедленное обсужденіе обоими правительствами закона о соглашеніи. Высказывается надежда на благополучное улаженіе всѣхъ недоразумѣній, благодаря умѣренной и твердой политикѣ мин. Тиссы.

— Во Франціи рѣшено созвать палаты. Предстоитъ министерскій кризисъ, могущій отразиться на президентѣ Гриви. Китай отвергъ предложеніе Франціи по анамскому вопросу.

— По извѣстіямъ изъ Афганистана, возстаніе Гильзаевъ противъ эмира усиливается. Въ сѣверной части территоріи, обитаемой Гильзаями, произошло сраженіе, окончившееся пораженіемъ одной части войскъ эмира. Изъ Кабула и другихъ мѣстностей посылаются подкрѣпленія.

— Православное духовенство открываетъ церковно-приходскія школы, при чемъ не только помѣщеніе и трудъ учительства жертвуется нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя

пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства. Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу образованія народа, министерство народнаго просвѣщенія поручило всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ своего вѣдомства, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. При чемъ, въ виду особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу, министерство предложило о случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ доводить до его свѣдѣнія въ отчетахъ по всѣмъ учебнымъ округамъ.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія разсматривается предположеніе объ установленіи въ начальныхъ народныхъ училищахъ числа 50 учениковъ, какъ максимума при одномъ учителѣ, съ обязательнымъ назначеніемъ ему помощника въ случаѣ когда число дѣтей въ училищѣ превыситъ 50 человекъ.

— При невозможности, по условіямъ крестьянскаго быта и по разнообразію мѣстныхъ особенностей въ этомъ быту, установить въ настоящее время общій срокъ для начала учебнаго года въ народныхъ училищахъ, министерство народнаго просвѣщенія сдѣлало распоряженіе: а) оповѣстить крестьянскія общества, имѣющія училища, чтобы онѣ, по соглашенію съ законоучителями и учителями училищъ, назначали каждое общество для своего училища тотъ срокъ для учебнаго года, какой признается наиболѣе удобнымъ, и затѣмъ, по утвержденіи его училищнымъ совѣтомъ, объявили о немъ, и б) такъ какъ

отъ своевременной явки въ училище ученики, пробывшіе въ немъ годъ или два, удерживаются обыкновенно домашними и полевыми работами, возлагаемыми на нихъ родителями, дѣти же вновь поступающія въ училища бываютъ большею частію въ такомъ возрастѣ, когда услуги ихъ семейству могутъ быть или со всѣмъ не нужны, или нужны не въ такой мѣрѣ, чтобы удерживать ихъ отъ ученія, то разъяснить обществамъ, что приемъ въ училища вновь поступающихъ дѣтей и занятія съ ними могутъ производиться ранѣе общаго начала ученія и что этимъ способомъ облегчатся труды преподавателей и болѣе обезпечатся успѣхи вновь поступающихъ дѣтей, такъ какъ въ продолженіе первыхъ уроковъ съ ними, столь важныхъ и трудныхъ при начальномъ обученіи, преподаватели не будутъ отвлекаемы другими отдѣленіями учениковъ, посвящая все классное время исключительно вновь поступающимъ ученикамъ.

Въ „Правит. Вѣст.“ опубликованъ отчетъ конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго *скопинскаго городскаго банка*. Изъ отчета видно, что управленіе открыло свои дѣйствія съ января 1883 г., при чемъ приняло отъ присяжныхъ попечителей 54269 руб. съ копѣйками. Съ января по 1 августа конкурсное управленіе получило 218553 р. съ копѣйками, а всего съ деньгами, принятыми отъ попечителей, 272823 руб. 23 коп. Кромѣ того въ распоряженіе рязанскаго окружнаго суда поступило денегъ, взысканныхъ съ разныхъ должниковъ банка и обвиняемыхъ въ злоупотребленіяхъ по банку, 45831 р. 56 к. Конкурсное управленіе произвело различныхъ расходовъ (на жалованье служащимъ въ канцеляріи управленія, повѣреннымъ нотариусамъ и проч.) на сумму до 12867 р. По сведеніи счетовъ по книгамъ банка оказалось, что онъ состоитъ должнымъ по вкладамъ 12.077,286 руб. 38 коп. Къ банку предъявлено претензій вкладчиками: въ установленный закономъ четырехмѣсячный срокъ на 11,460,757 р., по истеченіи этого срока на 157322 р. Суммы эти выражаютъ только одинъ капитальный долгъ безъ процентовъ. Банку должны

разныя лица всего 11,528,105 руб. 43 $\frac{1}{2}$ коп. Въ теченіе отчетнаго времени конкурсное управленіе предъявило исковъ по векселямъ на сумму 1,115,439 р.; предъявленіе исковъ и производство по нимъ продолжаются. Въ распоряженіи конкурснаго управленія находится, между прочимъ, значительное количество векселей, по которымъ еще не наступили сроки платежа. По нѣкоторымъ векселямъ взысканіе не производится въ виду того, что должники приняли на себя обязательство выплачивать долги по частямъ изъ денегъ, добываемыхъ личнымъ трудомъ и торговлей, и добросовѣстно выполняютъ эти обязательства, вслѣдствіе чего принятіе противъ нихъ крутыхъ мѣръ взысканія было бы невыгодно для интересовъ вкладчиковъ. За тѣмъ значительная часть векселей не предъявляется ко взысканію для избѣжанія напрасной траты денегъ на судебное производство вслѣдствіе полной несостоятельности должниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые объявлены уже судомъ несостоятельными, какъ то: Рыковъ, бывший директоръ банка, и его жена на сумму около 7,000,000 р., Афонасовъ на 424000 р. Удовлетворить весьма понятное желаніе вкладчиковъ знать, какъ скоро окончится конкурсное производство и въ какой суммѣ могутъ быть удовлетворены ихъ претензіи, конкурсное управленіе не можетъ, такъ какъ разрѣшеніе этихъ вопросовъ зависитъ отъ большей или меньшей успѣшности взысканій съ должниковъ банка, отъ окончанія дѣла о несостоятельности нѣкоторыхъ изъ этихъ должниковъ и отъ окончанія уголовного преслѣдованія, возбужденнаго противъ лицъ, обвиняемыхъ въ злоупотребленіяхъ по дѣламъ банка. Ко всѣмъ обвиняемымъ въ злоупотребленіяхъ по скопинскому банку конкурсное управленіе предъявило въ уголовномъ порядкѣ гражданскій искъ объ убыткахъ. Конкурсное управленіе только въ видѣ предположенія можетъ сказать, что конкурсное производство можетъ окончиться не ранѣе двухъ съ половиною лѣтъ. За всѣмъ тѣмъ конкурсное управленіе можетъ въ настоящее время лишь съ примѣрною вѣроятностію сказать, что съ должниковъ банка по векселямъ и

закладнымъ, а равно съ лицъ, обвиняемыхъ въ злоупотребленіяхъ по службѣ въ скопинскомъ банкѣ, можетъ быть въ общемъ, какъ окончательное удовлетвореніе, получено копѣекъ 15 на рубль, а за симъ останется лишь, какъ способъ удовлетворенія вкладчиковъ, отвѣтственность города Скопина, о размѣрѣ которой сказать что либо определенное въ настоящее время еще нельзя; если же ликвидировать все дѣло болѣе быстро, то больше 5 к. за рубль въ окончательный расчетъ уплатить будетъ нельзя. Къ выдачѣ денегъ вкладчикамъ и къ отсылкѣ ихъ чрезъ почту по мѣсту ихъ жительства конкурсное управленіе, въ силу 1996 ст. XI т. уст. торг., до окончанія конкурса приступить не прежде, какъ по собраніи такой суммы, изъ которой каждому вкладчику можно будетъ выдать не менѣе 10 коп. на рубль. Въ заключеніе конкурсное управленіе считаетъ необходимымъ объявить вкладчикамъ, что оно не имѣетъ возможности отвѣчать письменно на обращаемые къ нему вопросы о положеніи дѣла конкурса, но взамѣнъ этого будетъ періодически печатать отчеты въ „Прав. Вѣст.“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Нельзя не сознаться, что для преподаванія закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ у насъ очень мало имѣется пособій воспитательнаго свойства; и здѣсь-то, въ значительной степени, можетъ быть, кроется причина того неутѣшительнаго факта, что преподаваніе закона Божія нерѣдко ограничивается однимъ сухимъ выполненіемъ учебныхъ программъ и не даетъ религіознаго воспитанія. Съ другой стороны, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что духовная поэзія можетъ быть наилучшимъ пособіемъ для воспитанія въ юныхъ сердцахъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія, что и составляетъ едвали не самое главное въ преподаваніи закона Божія; и потому нельзя не пожалѣть о томъ, что ознакомленіе дѣтей съ духовной поэзіей, посредствомъ заучиванія избранныхъ мѣстъ наизусть или только прочтенія ихъ, мало практикуется у насъ. Дѣти вообще любятъ поэзію. Она сродна душѣ ихъ и признается однимъ изъ наилучшихъ воспитательныхъ средствъ при общемъ образованіи. Тѣмъ болѣе въ религіозномъ воспитаніи должна занимать видное мѣсто духовная поэзія. Она такъ много говоритъ невинной и чистой душѣ дитяти! Она столько вливаетъ въ эту душу вѣры, преданности, благоговѣнія и любви къ Богу!

Но духовная поэзія даетъ духовную пищу и высшее духовное наслажденіе не однимъ дѣтямъ. Любители назидательнаго чтенія, ищущіе пособія личному религіозному чувству и удовлетворенія своей христіански—эстетической потребности, въ истинно-художественныхъ и идеально-поэтическихъ духов-

ныхъ произведеніяхъ могутъ найти нескудную духовную пищу, способную окрылить ихъ душу и указать имъ на высшія потребности души и на конечныя стремленія сердца.

Для восполненія пробѣла въ педагогической литературѣ по преподаванію въ школахъ Закона Божія, а равно и для воспособленія личному религіозному чувству любителей духовно-назидательнаго чтенія и издана только-что напечатанная и поступившая въ продажу книга подъ заглавіемъ:

СБОРНИКЪ

ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ,

составленный по лучшимъ авторамъ Законоучителемъ Минской Женской Гимназіи Священникомъ **Теодоромъ Миткевичемъ.**

Цѣна Сборника 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 к.; копейки можно присылать почтовыми марками. При требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 10⁰/о; при требованіи свыше 50 экз. уст. 15⁰/о.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. священнику Теодору Миткевичу.

Отъ него же можно выписывать книги:

1. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изд. 3-е. Цѣна 20 к., съ пер. 25 коп.

2. Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изд. 2-е. Цѣна 20 коп. съ пер. 25 коп.

Выписывающимъ обѣихъ послѣднихъ книгъ свыше 50 экз. уст. 10⁰/о, свыше 100 экз. уст. 15⁰/о.

Обѣ послѣднія книги содержатъ, въ простыхъ разсказахъ, полное и обстоятельное, въ хронологическомъ порядкѣ, повѣствованіе о священно-историческихъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изложенное языкомъ простымъ, яснымъ и совершенно доступнымъ для самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Повѣрье о понедѣльницѣ. 2) Къ вопросу о взносахъ отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. 3) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 4) Объявленіе.

Редакторъ *Александръ Павловичъ.*

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ.*

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.