

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Іюня № 12. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 марта 1869 г., хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16 марта сего 1870 г. за № 3,590, препроводило къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, два комплекта священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ для безмезднаго снабженія двухъ бѣднѣйшихъ церквей подольской епархіи. Каковыя облаченія и одежды, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отданы: одинъ комплектъ въ церковь с. Калиня каменецкаго уѣзда, а другой въ церковь с. Фурмановки тогоже уѣзда, подъ росписки тамошнихъ священниковъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей. 3 мая, - разрѣшено построить церковь, на мѣстныя средства прихожанъ, проскуровскаго уѣзда, въ с. Буйволовцахъ;

4 мая—разрѣшено построить новую деревяную церковь, на мѣстных средства прихожанъ, ушницкаго уѣзда, въ с. Пелипковцахъ; 17 мая—разрѣшено покрасить церковь и колокольню, на сумму церковно-приходскаго попечительства, гайсинскаго уѣзда въ с. Высшей Кропивнѣ; разрѣшено раскрасить внутри и окрасить снаружи церковь, на счетъ прихожанъ, балтскаго уѣзда, въ с. Ольшанкѣ; разрѣшено починить и покрасить церковь, на сумму церковно-приходскаго попечительства, ольгопольскаго уѣзда, въ с. Тернавкѣ Жабокричской; 24 мая—разрѣшено построить кладбищенскую церковь, на мѣстных средства прихожанъ, въ приписномъ къ ольшанскому приходу селѣ Слюсаревой, балтскаго уѣзда; 25 мая, дозволено покрасить церковь на мѣстных средства прихожанъ, брацлавскаго уѣзда, въ м. Торковѣ; 25 мая—разрѣшено починить и раскрасить церковь, на сумму церковно-приходскаго попечительства, брацлавскаго уѣзда, въ м. Печерѣ.

Выдана сборная книга: 26 мая—для испрошенія добротныхъ пожертвованій въ теченіи одного года, въ пользу церкви литинскаго уѣзда с. Рожень, на имя тамошняго прихожанина крестьянина Харлампія Долынишиаго, съ будущимъ при немъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *объявлены благодарность, признательность и архипастырское благословеніе:* 11 мая, крестьянину винницкаго уѣзда с. Журавнаго Артемію Герасимчуку, благодарность и благословеніе съ выдачею похвальнаго листа, за пріобрѣтеніе въ пользу церкви с. Журавнаго 200 руб. сер.; 12 мая—предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства гайсинскаго уѣзда м. Гранова полковнику Золотареву и тамошнимъ прихожанамъ, благодарность за пожертвованіе въ пользу тамошняго попечительства 203 р.; 13 мая, прихожанамъ ушницкаго уѣзда с. Великой Побойны благодарность, за пожертвованіе ими въ пользу тамошней церкви 134 р.; 14 мая, священнику, причетникамъ и прихожанамъ могилевскаго уѣзда с. Вышаго Ольчадаева, благодарность за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 74 р.; 22 мая, прихожанамъ брацлавскаго уѣзда с. Вытягайловки и тамошнему священнику Евимію Кульчицкому признательность, за пожертвованіе первыми 150 р. въ пользу тамошней церкви, а второму—за убѣжденіе своихъ прихожанъ къ такому пожертвованію.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 9 мая—церковный староста про-
скуравскаго уѣзда м. Сатанова Благовѣщенской церкви крестьянинъ Іа-
ковъ Малинчукъ, за долговременную и усердную службу,

*Утверждены депутатами въ благочинническіе совѣты и канди-
датами въ таковую должность:* 4 мая, священникъ ущицкаго уѣзда
с. Маліевецъ Александръ Польницкій— кандидатомъ; 5 мая,—священникъ
ямпольскаго уѣзда с. Липовки Комаргородской Андрей Галевичъ депу-
татомъ и священники тогоже уѣзда сс. Великой Русавы Хрисанъ Ре-
мезовскій и с. Кислицкаго Ѳеодоръ Родкевичъ—кандидатами; 6 мая—свя-
щенникъ летичевскаго уѣзда с. Гермакъ Іасонъ Сциборскій— депутатомъ
и священникъ тогоже уѣзда с. Шигинецъ Андрей Яблонскій— канди-
датомъ; священникъ проскуравскаго уѣзда с. Жицинецъ Алексѣй Лапчин-
скій—депутатомъ и священники тогоже уѣзда м. Шаравки Емилианъ Со-
рочинскій и с. Подъзнаго Олексинца Михаилъ Пашута—кандидатами; 9
мая—священникъ ольгопольскаго уѣзда с. Ретмистровки Павелъ Шероц-
кій—депутатомъ и священники тогоже уѣзда м. Мястковки Іадоръ Оса-
ковскій и с. Вербки Волоской Петръ Левицкій—кандидатами; священ-
никъ ямпольскаго уѣзда с. Крижополя Іаковъ Дверницкій— депутатомъ;
священникъ ольгопольскаго уѣзда м. Жабокрича Аполмонъ Гловинскій
депутатомъ и священники тогоже уѣзда сс. Тернавки Жабокричской Игна-
тій Варницкій и Левкова Іоаннъ Остаповичъ—кандидатами; священникъ
проскуравскаго уѣзда с. Рѣдкой Михаилъ Онуфріевичъ—депутатомъ и
священники тогоже уѣзда сель: Раковца Василій Сингалевичъ и Солом-
ной Антоній Монастырскій—кандидатами; 12 мая, священникъ гайсин-
скаго уѣзда м. Гранова Николай Василевскій и священники тогоже уѣз-
да м. Кублича Василій Щербинскій и с. Николаева Андрей Ставицкій—
кандидатами; 14 мая, священникъ винницкаго уѣзда с. Большой Жми-
ренки Карпъ Старынкевичъ— депутатомъ и священники тогоже уѣзда сель:
Слободы Потока Іоаннъ Кавецкій и Съдавы Арсеній Иваницкій— канди-
датами.

*Утверждены въ должности присутствующихъ на училищныхъ
сѣздахъ:* 27 апрѣля—священникъ брацлавскаго уѣзда м. Шпикова Сте-
фанъ Калиновичъ, по Тульчинскому училищу; 14 мая, священники про-
скуравскаго уѣзда м. Сатанова благовѣщенской церкви Іуліанъ Поржецкій
и м. Тарноруды Григорій Яворовскій, по каменецкому училищу.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго, 10 мая,
исправлявшій должность благочиннаго въ 5 округѣ могилевскаго уѣзда

священникъ Аристархъ Кардасевичъ, съ распределеніемъ 5-го округа благочинія между благочинными 4, 6 и 7 округовъ.

Перемѣненъ, 1 мая, священникъ Воскресенской церкви м. Сатанова Даниль Судылковскій, къ Покровской церкви того же мѣстечка, а за б. учителемъ Приворотскаго училища Яковомъ Смогоржевскимъ почислено священническое мѣсто при Воскресенской церкви.

Выданы паспорта духовнымъ лицамъ на отлучку отъ мѣста службы: 13 мая, священнику проскуровскаго уѣзда с. Ружичной Вонифатію Лятошинскому въ м. Почаевъ Волынской епархіи, на 14 дней; 13 мая, священнику гайсинскаго уѣзда с. Черной Гребли Помпію Голубовичу, въ г. Одессу—на 20 дней; 13-мая, священнику летичевскаго уѣзда с. Шрубкова Прокопію Стемпковскому, въ г. Одессу, на 28 дней; 26 мая, священнику каменецкаго уѣзда с. Приворотья Василю Угриновичу, въ м. Почаевъ, на 12 дней.

Определены къ мѣстамъ: 9 мая, окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Емелянъ Янковскій на псаломщицкое и учительское, въ приходской школѣ, мѣсто, винницкаго уѣзда— въ м. Браиловъ; 9 мая, состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ гайсинскаго уѣзда въ с. Четвертиновкѣ діаконъ Каллиникъ Ковальскій въ Подольскій архіерейскій домъ, на вакансію послушника; 12 мая, исправлявшій должность псаломщика ольгопольскаго уѣзда въ с. Кориневкѣ Петръ Бесадовскій въ Бершадскій монастырь, на вакансію послушника.

Посвящены въ стихарь: 17 мая, исправляющій должность псаломщика ямпольскаго уѣзда въ с. Лукъ Мончанской Авраамъ Смолянскій, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика при тамошней церкви; 23 мая, исправляющій должность псаломщика гайсинскаго уѣзда въ с. Ометинцахъ Яковъ Синькевичъ, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика при тамошней церкви; 23 мая, уволенный изъ каменецкаго уѣзднаго духовнаго училища ученикъ Даниль Трушицкій, съ опредѣленіемъ на псаломщицкое мѣсто балтскаго уѣзда, въ с. Будей.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ: 3 мая, мѣщанинъ г. Проскурова Иванъ Савицкій; 7 мая, крестьянинъ винницкаго уѣзда с. Кордышовки Иванъ Головатый; 9 мая, крестьянинъ ольгопольскаго уѣзда с. Демовки Григорій Дзыговскій; 10 мая, крестьянинъ проскуровскаго уѣзда с. Пахутинець Димитрій Заграй; 12 мая, коллежскій ассесоръ Константинъ Іоакимовъ Терлецкій къ церкви

м. Карвасарь каменецкаго уезда; 17 мая-крестьянинъ ольгопольскаго уезда с. Подоймы Василій Бырка, къ тамошней церкви; крестьянинъ брацлавскаго уезда с. Войтовки Игнатій Барабашъ; крестьянинъ ольгопольскаго уезда с. Городыщъ Моисей Рабоковъ.

Умершіе исключены изъ списковъ: 20 февраля-пономарь ольгопольскаго уезда с. Войтовки Феодоръ Осъчанскій; 25 апрѣля-исправлявшій должность псаломщика ямпольскаго уезда въ с. Букатинкѣ, Ананія Гримало; 14 мая-священникъ балтскаго уезда с. Березовки Николай Стопкевичъ.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, самымъ тщательнымъ образомъ рассмотрѣны были вѣдомости благочинныхъ и наблюдателей о состояніи сельскихъ школъ въ Подольской епархіи. При чемъ оказалось, что многія школы Подольской епархіи крайне нуждаются въ наймѣ и поддержкѣ домовъ, въ учебникахъ и другихъ школьных принадлежностяхъ, а такъ же, что нѣкоторые учителя, за усердное обученіе поселянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, заслуживаютъ денежнаго вознагражденія. Для сего составленъ былъ списокъ школамъ, для которыхъ на самыя необходимыя потребности школъ, а именно: на учебники, на наемъ и поддержаніе домовъ и въ награду учителямъ, на первый разъ, по примѣрному расчисленію потребовалась сумма въ количествѣ 4438 рублей.

Расходъ этихъ денегъ предполагалось произвести изъ суммы, образовавшейся по Подольской губерніи изъ штрафовъ за противуправительственныя манифестаціи, каковая сумма Высочайше предназначена на вспомошествованіе сельскихъ школъ.

Суммы, взысканной съ разныхъ лицъ за противуправительственныя манифестаціи, имѣлось въ вѣдѣніи Начальника Подольской губерніи шесть тысячъ двѣсти пятьдесятъ восемь рублей и двѣдцать восемь копѣекъ.

Изъ этой суммы, по сношенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія съ г. Начальникомъ губерніи, перечислено въ депозитъ консисторіи 4438 р. т. е. то количество, какое примѣрно назначено на школы по упомянутому списку.

Между тѣмъ консисторія, предположивъ имѣть самыя обстоятельныя свѣдѣнія, въ чемъ преимущественно настоятельную нужду имѣютъ сельскія школы, которымъ примѣрно назначено денежное вспомошество-

ваніе, а также не произошло ли какихъ особенныхъ перемѣнъ въ положеніи самыхъ школъ и въ учителяхъ, за выбытіемъ и увольненіемъ ихъ, указомъ отъ 30 Сентября 1868 года, предписала благочиннымъ, въ свѣдѣніи которыхъ находятся школы, которымъ по списку назначено денежное пособіе и награды учителямъ, чтобы они, при пособіи наблюдателей, представили самыя точныя свѣдѣнія, въ чемъ преимущественно нуждаются сельскія школы и кто именно изъ учителей заслуживаетъ вознагражденія за труды по обученію поселянскихъ дѣтей грамотъ. Такъ какъ свѣдѣнія о сельскихъ школахъ благочинными доставляемы были разновременно; то, по полученіи таковыхъ консисторіею, составлялись каждый разъ протоколы, гдѣ по тщательномъ разсмотрѣніи репортовъ благочинныхъ, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, назначались и рассылались въ школы учебники, изъ которыхъ одни пріобрѣтались въ книжной, при Подольской духовной консисторіи, лавкѣ, а другія, согласно постановленію консисторіи, выписывались отъ Глазунова, Литова и другихъ книгопродавцевъ, по цѣнамъ, означеннымъ въ ихъ каталогахъ, а также назначались пособія для поддержанія школъ и вознагражденія учителямъ. Расходъ денегъ производился каждый разъ съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Леонтія.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, прилагаемая при семъ Вѣдомость о расходѣ денегъ, употребленныхъ на школы и вознагражденіе учителямъ, печатается во всеобщее свѣдѣніе, на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

В ъ Д О М О С Т Ь

Объ учебникахъ, пріобрѣтенныхъ покупкою изъ присланной, по распоряженію бывшаго генераль-губернатора Безака, начальникомъ Подольской губерніи, отъ 8 Іюня 1867 года за № 1591, суммы, въ количествѣ 4438 руб. и разосланныхъ консисторіею чрезъ благочинныхъ, согласно ихъ представленіямъ, въ церковно-приходскія школы Подольской епархіи, съ показаніемъ, когда именно состоялось опредѣленіе епархіальнаго начальства о разсылкѣ оныхъ, въ какія именно школы и когда высланы, какіе именно учебники и сколько экземпляровъ.

1) По опредѣленію $\frac{1}{4}$ Апрѣля 1869 года.

Каменецкаго уѣзда:

с. Ольховца: букварей 15, начатки христіан. ученія 10, пространнаго катихизиса 8, ариѳметикъ 10.

м. Гусятина: букварей 20, начатки христ. учения 20, простран. катихизиса 12, арифметикъ 10, примѣры благочестія изъ жизни святыхъ 6.

с. Ямпольчика и Вишневича: букварей 10, начатковъ христіанскаго учения 10, краткой русской грамматики 2, арифметикъ 6.

Означенные учебники отправлены, при указѣ отъ 18-го мая за № 8107, благочинному Данилу Веселовскому.

Для 17 школъ благочиннаго священника Θεодора Сынгалевича, отъ 18 мая за № 8108, отправлено: букварей 170, начатковъ христіанскаго учения 170, и прописей 85.

Балтскаго ульзда.

Балтскій Соборъ: начатковъ христіан. учения 10, русской исторіи 5, русской грамматики 10, географіи 3, и примѣры благочестія 10.

с. Перейма: Русской исторіи 4, русскихъ грамматикъ 10, географій 2, арифметикъ 10.

с. Саражинка: букварей 15, начат. христіанскаго учения 10, прописей 10, арифметикъ 5.

с. Пlosка: русскихъ исторій 4, географій 2, арифметикъ 5.

Означенные учебники отправлены, при указѣ отъ 20 мая за № 8109, благочинному протоіерею Сергѣеву.

с. Сербы: букварей 10, начат. христіан. учения 8, арифметикъ 5, и Библия 1.

с. Писаревка: букварей 10, начат. христіан. учения 6, прописей 5, русскихъ грамматикъ 4, арифметикъ 5, краткой христоматіи 5.

с. Шершинцы: букварей 10, начат. христ. учения 5, прописей 5, учения о жизни и вѣрѣ христіанской 5, арифметикъ 5.

с. Бѣлоче: букварей 10, начат. христіан. учения 5, прописей 5, арифметикъ 5, учения о вѣрѣ и жизни христіанской 5.

с. Молокишъ: букварей 10, начат. христіан. учения 5, прописей 5, учения о вѣрѣ и жизни христіан. 5, арифметикъ 5.

с. Будьи: начатковъ христіан. учения 8, прописей 5, арифметикъ 5, учения о вѣрѣ и жизни христ. 5, начало Руси 5.

с. Бурсуки. начат. христ. учения 8, прописей 5, арифметикъ 5, учения о вѣрѣ и жизни христіан. 5, начало Руси 5.

Означенные учебники отправлены, при указѣ 18 мая за № 8109, благочинному Николаю Бодянскому.

с. Концеба: букварей 10, прописей 5, русской исторіи 2, географій 2, арифметикъ 5.

с. Бондурова: букварей 10, начат. христ. учения 5, простран. катихизисовъ 2, географій 2, ариѳметикъ 5, примѣровъ благочестія 5.

с. Полянецкое: букварей 10, начат. христ. учения 8, прописей 5, географій 2, учения о Богослуженіи 4.

с. Казавчинъ: букварей 16, прописей 5, географій 4, начало Руси 5.

с. Пужайковъ: букварей 16, прописей 5, географій 4, начало Руси 5.

с. Шляхова св. исторій Базарова 4, простр. катихизиса 8, русской исторіи 4, русск. грамматикъ 4, ариѳметикъ 4.

с. Ольшанка: букварей 10, св. исторій Базарова 4, начат. христ. учения 6, учения о вѣрѣ и жизни христ. 8, Библія 1.

с. Ракулова: букварей 8, начат. христ. учения 5, прописей 6, географій 2, ариѳметикъ 5, русск. грамматикъ 5.

с. Кринички: начат. христ. учения 8, простр. катихизисовъ 5, русск. грамматикъ 5, ариѳметикъ 5, библія 1.

Означенныя книги отправлены, при указъ 15 мая за № 8113, благочинному священнику Сорочинскому.

с. Цыбулевка: начат. христ. учения 8, простр. катихизисовъ 4, прописей 10, ариѳметикъ 6, начало Руси 5.

с. Гармацкое: начат. христ. учения 8, простр. катихизисовъ 4, прописей 10, ариѳметикъ 6, начало Руси 5.

с. Жура: начат. христ. учения 8, простр. катихизисовъ 4, прописей 10, ариѳметикъ 6, начало Руси 5.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 15 мая за № 8118, благочинному священнику Перетяткову.

Ушицкаго уѣзда.

м. Соколецъ: букварей 10, начат. христ. учения 10, прописей 6, русских грамматикъ 5, ариѳметикъ 5, примѣровъ благочестія 5.

с. Лысець: букварей 10, начат. христ. учения 10, прописей 6, русск. грамматикъ 5, ариѳметикъ 5, примѣровъ благочестія 5.

с. Голозубинцы: букварей 10, начат. христ. учения 10, прописей 6, русск. грамматикъ 5, ариѳметикъ 5, примѣровъ благочестія 5.

с. Грушка: букварей 10, начат. христ. учения 10, прописей 6, русск. грамматикъ 5, ариѳметикъ 5, примѣровъ благочестія 5.

Означенные учебники отправлены, при указъ 14 мая за № 8093, благочинному священнику Корчинскому.

Для 11-ти школъ благочиннаго священника Трёмбовецкаго, отъ 20 мая за № 8139, отправлено: букварей 110, начатковъ христіанскаго ученія 88, прописей 44, русскихъ грамматикъ 66, ариметикъ 55.

м. Дунаевцы: букварей 20.

с. Могилевка букварей 20.

с. Съчинцы; начатковъ христіан. ученія 20.

с. Горнична: начатк. христіан. ученія 20, прописей 10, ариметикъ 6.

с. Нестеровцы: начатковъ христ. ученія 15, прописей 10, ариметикъ 6.

с. Мукаровъ Подльснй: начатковъ христ. ученія 20, пространныхъ катихизисовъ 15.

м. Тынна: букварей 20.

с. Тернава: букварей 30.

м. Солобковцы: букварей 20, прописей 8.

с. Тернавка: русскихъ грамматикъ 10, ариметикъ 10.

с. Стриховцы: букварей 20, прописей 8.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 25 мая за № 10847, благочинному священнику Чернявскому.

Для 15-ти школъ благочиннаго священника Шманкевича, отъ 20 мая за № 8140, отправлено: букварей 150, начатковъ христіан. ученія 75, прописей 90, ученія о жизни и вѣрѣ христіанской 30.

Могилевскаго уѣзда.

м. Шаргородъ: св. исторіи Базарова 10, южно-русской народной правды 10, букварей 8, начат. христіан. ученія 15, прописей 4, русск. исторій 3, русскихъ грамматикъ 2, обиходовъ 5, ариметикъ 5.

с. Гибаловка: св. исторій Базарова 10, южно-русской правды 10, букварей 8, начатковъ христіанскаго ученія 15, прописей 4, русскихъ исторій 3, русскихъ грамматикъ 2, обиходовъ 5, ариметикъ 5.

с. Деревянки: св. исторій Базарова 10, южно-русской народной правды 10, букварей 8, начатковъ христіанскаго ученія 15, прописей 4, русскихъ исторій 3, русск. грамматикъ 2, обиходовъ 5, ариметикъ 5.

с. Лозова: св. исторій Базарова 2, южно-русской народной правды 3, букварей 10, начатк. христіан. ученія 5, простран. катихизисовъ 5, прописей 5, русск. исторій 2, ариметикъ 6, русск. грамматикъ 2.

с. Ивашковцы: св. исторій Базарова 2, южно-русской народной правды 3, букварей 10, начат. христ. ученія 5, простран. катихизисовъ 5.

прописей 5, русскихъ исторій 2, русскихъ грамматикъ 2, ариѳметикъ 6.
с. Долговцы: св. исторій Базарова 2, южно-русской народной правды 3, букварей 10, начат. христіан. ученія 5, простран. катихизисовъ 5, прописей 5, русск. исторій 2, русск. грамматикъ 2, ариѳметикъ 6.

Означенные учебники отправлены, при указъ 20 мая за № 8152 благочинному священнику Ковердынскому.

с. Насъковка: св. исторій Базарова 10, начатковъ христіанскаго ученія 10, прописей 10.

с. Плебановка: начатковъ христіанскаго ученія 10.

Сія учебники отправлены, при указъ 20 мая за № 8152, тому же благочинному Ковердынскому.

Для школъ благочиннаго священника Владиміра Кардасъвича, 20 мая за № 8156, отправлено: св. исторій Базарова 12, букварей 100, начатк. христ. ученія 100, ариѳметикъ 14.

с. Попелюхи: букварей 10, начатковъ христіан. ученія 10, прописей 6.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 20 мая за № 8154, благочинному священнику Аристарху Кардасъвичу.

Ольгопольскаго уѣзда.

с. Голдашовка: начатковъ христіанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 10, ариѳметикъ 10, примъровъ благочестія 5.

с. Поташна: начат. христ. ученія 10, русскихъ грамматикъ 10, ариѳметикъ 10, примъровъ благочестія 5.

с. Малая Кириѣвка: начат. христ. ученія 10, русскихъ грамматикъ 10, ариѳметикъ 10, примъровъ благочестія 5.

с. Демовка: св. исторій Базарова 6, указанія пути въ царство небесное 10, букварей 10, русскихъ исторій 4, географій 7.

с. Любомирка: начат. христіан. ученія 6, пространныхъ катихизисовъ 5, прописей 4, русскихъ исторій 8, русскихъ грамматикъ 10, географій 4, ариѳметикъ 10, примъровъ благочестія 6, начало Руси 8.

Означенные учебники отправлены, при указъ 20 мая за № 8124, благочинному протоіерею Коцовольскому.

Для школъ благочиннаго священника Луки Стрѣльбицкаго отъ 20 мая за № 8126 отправлено: начатковъ христіан. ученія 100, прописей 100, русскихъ исторій 24, русскихъ грамматикъ 100, ариѳметикъ 10, библій 12.

Для 15 школъ благочиннаго священника Литвиновскаго отъ 20 мая за № 8129, отправлено: начатковъ христіанскаго ученія 150, прописей 150, ариѳметикъ 75.

Ямпольскаго уѣзда.

с. Яланецъ: букварей 10, начатковъ христ. ученія 10, русскихъ исторій 3, ариѳметикъ 6.

с. Савчинъ: букварей 10, начатковъ христіанскаго ученія 10, русскихъ исторій 3, ариѳметикъ 6.

с. Клембовка: букварей 10, начат. христіан ученія 10, русскихъ исторій 3, ариѳметикъ 6.

Означенные учебники отправлены, при указъ 20 мая за № 8183, благочинному священнику Шероцкому.

Для школъ благочиннаго священника Тимоѳея Пилина отъ 20 мая № 8165, отправлено: букварей 160, начатковъ христіанскаго ученія 110, русскихъ грамматикъ 15, ариѳметикъ 50, примѣровъ благочестія 51.

с. Липовка: букварей 10, начат. христ. ученія 6, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 4.

с. Отченашовка: букварей 10, начат. христіанскаго ученія 6, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 4.

с. Великая Руссава: букварей 10, начат. христіан ученія 6, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 4.

Означенные учебники отправлены, при указъ 20 мая № 8182, благочинному священнику Каричковскому.

Для школъ благочиннаго священника Михаила Гарнишевскаго, отъ 20 мая № 8167, отправлено: букварей 150, начатковъ христіан. ученія 113, прописей 105, русскихъ грамматикъ 22, ариѳметикъ 72, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 100.

м. Красное: букварей 20, прописей 10, русскихъ грамматикъ 2, ариѳметикъ 10.

с. Полевые Рахны: о православномъ Богослуженіи 3, букварей 10 начат. христ. ученія 10, ариѳметикъ 3, обиходъ 1.

с. Гришевцы: о православ. Богослуженіи 10, начат. христіан. ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 6, обиходовъ 2.

с. Щучинцы: о православномъ Богослуженіи 6, букварей 6, начатковъ христіанскаго ученія 6, прописей 2, ариѳметикъ 3, обиходъ 1.

Означенные учебники отправлены, при указъ 20 мая № 8166, благочинному священнику Курчинскому.

Для 13 школь благочиннаго священника Θεодора Костецкаго, отъ 20 мая № 8169, отправлено: букварей 130, начат. христіан. ученія 65, прописей 65, ариѳметикъ 39.

Винницкаго уѣзда.

с. Севирицы: объясненія о Богослуженіи 10, русскихъ исторій 5, ученій о вѣрѣ и жизни христіанской 10.

с. Хижинцы: объясненія о Богослуженіи 10, русскихъ исторій 5, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 10.

с. Седище: объясненія о Богослуженіи 10, русскихъ исторій 5, ученій о вѣрѣ и жизни христіанской 10.

Означенные учебники отправлены, при указѣ 27 мая № 8170, благочинному протоіерею Зефиру.

с. Широкая Гребля: букварей 12, русскихъ грамматикъ 5, географій 3, ариѳметикъ 5.

с. Козинцы: объясненія о Богослуженіи 8, букварей 12, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 10.

с. Крушлинцы Большіе: объясненія о Богослуженіи 8, букварей 12, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 10.

с. Крушлинцы Малые: букварей 15, русскихъ исторій 5, географія 1, ариѳметикъ 6.

м. Юзвинъ: букварей 15, русскихъ исторій 5, географія 1, ариѳметикъ 6.

с. Гавришовка: букварей 15, русскихъ исторій 5, географія 1, ариѳметикъ 6.

Означенные учебники отправлены при указѣ 27 мая № 8171, благочинному Жданову.

с. Мизяковскіе Хутора: букварей 15, начатковъ христіанскаго ученія 40, обиходовъ 2.

м. Мизяковъ: букварей 10, начатковъ христіанскаго ученія 14, прописей 10, ариѳметикъ 10.

с. Гушинцы: букварей 10, начат. христ. ученія 14, прописей 10, ариѳметикъ 15, обиходъ 1.

с. Уладовка: букварей 20, начат. христ. ученія 20, ариѳметикъ 6, обиходовъ 2.

с. Колибабинцы: букварей 10, начат. христіанскаго ученія 10, пространныхъ катихизисовъ 4, прописей 8, ариѳметикъ 6, обиходъ 1.

с. Павловка: букварей 20, объяснений о Богослуженіи 10, начат. христ. ученія 20, прописей 10, ариѳметикъ 6, обиходъ 1.

с. Голяки: букварей 30, начат. христ. ученія 20, прописей 10, ариѳметикъ 10, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 10, обиходъ 1.

Означенные учебники отправлены, при указъ 27 мая № 8172, благочинному Александру Новицкому,

с. Ступникъ: начатковъ христ. ученія 20, прописей 10, обиходовъ 3.

с. Кропивна: обиходовъ 10.

с. Кустовцы: букварей 10, начат. христіан. ученія 8, прописей 8, ариѳметикъ 2.

с. Кривошіинцы: начатковъ христіан. учен. 15, русскихъ исторій 4, ариѳметикъ 6, обиходовъ 2.

с. Лозна: начат. христіан. ученія 15, русскихъ исторій 4, ариѳметикъ 6, обиходовъ 2.

с. Журавное: начат. христ. ученія 15, русскихъ исторій 4, ариѳметикъ 6, обиходовъ 2.

с. Жигаловка: начат. христ. ученія 12, ариѳметикъ 6, обиходовъ 2.

м. Пиковъ: букварей 20, начат. христ. ученія 15, прописей 10, русскихъ исторій 5, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 8, ученій о вѣрѣ и жизни христіанской 10.

Означенные учебники отправлены, при указъ 20 мая № 8173, благочинному священнику Спѣвачевскому.

Для школъ благочиннаго священника Стрѣльчевского, отъ 30 мая № 8174, отправлено: букварей 272, св. исторій Базарова 85, начатковъ христіан. ученія 89, прописей 20, обиходовъ 15.

Для 17 школъ благочиннаго священника Судылковского отъ 30 мая № 8175, отправлено: букварей 170, начат. христіанскаго ученія 170, прописей 85, ариѳметикъ 68.

Для 15 школъ благочиннаго священника Базалискаго, отъ 30 мая № 8176, отправлено: букварей 150, начат. христіанскаго ученія 150, русскихъ исторій 30, ариѳметикъ 75.

Проскуровскаго уѣзда.

с. Глядки: Букварей 12, начат. христ. ученія 16, простран. катихизисовъ 18, прописей 4, ариѳметикъ 4.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 20 мая № 8136, благочинному священнику Орловскому.

Для 12-ти школъ благочиннаго священника Кислевича, отъ 20 мая № 8135, отправлено: букварей 120, начат христіан. ученія 60, русскихъ грамматикъ 36.

Для 18-ти школъ благочиннаго священника Стрельбицкаго, отъ 20 мая № 8133, отправлено: букварей 216, начатковъ христіанскаго ученія 180, прописей 108, ариѳметикъ 90.

Для школъ благочиннаго священника Добржанскаго, отъ 30 мая № 8134, отправлено: букварей 100, начатковъ христіанскаго ученія 20, прописей 40, примѣровъ благочестія 40.

Летичевскаго уѣзда.

с. Войтовцы: букварей 20, начат. христ. ученія 17, прописей 10, ариѳметикъ 10, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 5.

с. Домскіе Каричинцы: букварей 20, начатковъ христіан. ученія 17, прописей 10, ариѳметикъ 10, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 5.

с. Кальня Даражня: букварей 20, начатковъ христіанскаго ученія 17, прописей 10, ариѳметикъ 10, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 5.

с. Богдановцы: букварей 20, начат. христ. ученія 17, ариѳметикъ 10, прописей 10, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 5.

с. Шпичинцы: букварей 20, начатковъ христ. ученія 17, ариѳметикъ 10, прописей 10, ученій о вѣрѣ и жизни христіанской 5.

с. Летичевъ. Успенская церковь: букварей 20, начат. христіан. ученія 17, прописей 10, ариѳмет. 10, ученій о вѣрѣ и жизни христіанской 5.

Означенные учебники отправлены, при указѣ отъ 30 мая № 8177, благочинному протоіерею Лазаркевичу.

Для школъ благочиннаго священника Ловицкаго, отъ 30 мая № 8178, отправлено букварей 190, начатковъ христіан. ученія 95, прописей 76.

Для школъ 20 благочиннаго священника Савицкаго, отъ 20 мая № 8179, отправлено: букварей 200, начатковъ христ. ученія 100, прописей 40, ариѳметикъ 40, ученія о вѣрѣ и жизни христіанской 40.

Для 21 школы благочиннаго священника Гербановскаго, отъ 25 мая № 8181, отправлено: букварей 210, начатковъ христіанскаго ученія 105, прописей 63, русскихъ исторій 21, географій 21, ариѳметикъ 84, примѣровъ благочестія 42.

Литинскаго уѣзда.

м. Яновъ: букварей 30.

с. Дашковцы: букварей 25.

с. Ивча: букварей 20.

Означенные учебники отправлены, отъ 20 мая № 8158, благочинному протоіерею Захаревичу.

Для школъ благочиннаго священника Гандзулевича, отъ 20 мая № 8159, отправлено, букварей 240, пространныхъ катихизисовъ 10.

Для 22 школъ благочиннаго священника Антонія Чемы, отъ 20 мая № 8161, отправлено: букварей 110, прописей 10.

Для 18 школъ благочиннаго священника Андрея Зелинскаго, отъ 20 мая № 8163, отправлено: букварей 144, начатковъ христіанскаго ученія 90.

Браилавскаго уѣзда.

с. Жахновка: букварей 10, начатковъ христіан. ученія 4, прописей 5, ариѳметикъ 8.

с. Бортники: начатковъ христіан. ученія 6, прописей 12, русскихъ грамматикъ 2, ариѳметикъ 10.

с. Торковъ. букварей 9, начатковъ христ. ученія 3, прописей 9, русскихъ грамматикъ 2, ариѳметикъ 7.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 24 мая за № 8146, благочинному священнику Розову.

Для 15 школъ благочиннаго протоіерея Гречулевича, отъ 24 мая № 8147, отправлено: букварей 150, начатковъ христіанскаго ученія 150, прописей 75, русскихъ грамматикъ 60, ариѳметикъ 45, примѣровъ благочестія 45.

Гайсинскаго уѣзда.

м. Зятковцы; русскихъ исторій 5, русскихъ грамматикъ 10, ариѳметикъ 12, библія 1.

м. Соболевка: букварей 20, начатковъ христіанскаго ученія 30, ариѳметикъ 30.

с. Николаевъ: объясненія о православ. богослуженіи 10, начатковъ христіан. ученія 10, прописей 10, русскихъ грамматикъ 6.

с. Рахновка: краткихъ христоматій 10, библія 1.

с. Михайловка: св. исторіи Базарова 2, букварей 10, русскихъ исторій 2, русскихъ грамматикъ 2, географій 2, ариѳметикъ 2.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 20 мая за № 8118, благочинному протоіерею Юцковскому.

с. Карабелевка. пространныхъ катихизисовъ 8, русскихъ исторій 5, русскихъ грамматикъ 5.

с. Степановка: пространныхъ катихизисовъ 8, русскихъ исторій 5, русскихъ грамматикъ 5.

с. Марковка: начатковъ христіанскаго ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Севастіановка: начатковъ христ. ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

м. Ивангородъ: начат. христ. ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Краснополка: начат. христ. ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Орловка: начатковъ христ. ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Малая Мочулка: начат. христ. ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Петрашовка: св. исторій Базарова 5, начат. христіанскаго ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Комаровка: св. исторій Базарова 5, начатковъ христ. ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Скарженовка: св. исторій Базарова 5, начат. христіанскаго ученія 10, русскихъ исторій 5, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Кивачовка: св. исторій Базарова 5, начатковъ христіанскаго ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Тополевка: св. исторіи Базарова 5, начатковъ христіанскаго ученія 10, русскихъ исторій 4, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 20 мая № 8117, благочинному Іоанну Маньковскому.

с. Уляница: начатковъ христ. ученія 10, прописей 5, ариѳметикъ 5.

м. Ладыжинъ: простран. катихизисовъ 10, русскихъ грамматикъ 10.

с. Четвертиновка: букварей 15, начат. христ. ученія 10, ариѳметикъ 6.

с. Степашки: начатковъ христіанскаго ученія 10, ариѳметикъ 5.

с. Лукашевка: начатковъ христіанскаго ученія 15, прописей 10.

с. Бьлоусовка: начат. христ. ученія 15, прописей 10, ариѳметикъ 10.

с. Паланка: букварей 10, начат. христ. ученія 10, прописей 10.

с. Ладыжинскіе хутора: букварей 15, начатковъ христіанскаго ученія 10, ариѳметикъ 5.

с. Поборка: букварей 15, начат. христіан. ученія 10, ариѳметикъ 10.

с. Глубочокъ: начат. христіан. ученія 10, протр. катихизисовъ 10.

с. Бубновка: букварей 15, начат. христ. ученія 5, ариѳметикъ 5.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 20 мая № 8120, благочинному священнику Щербинскому.

м. Райгородъ: букварей 15, начатковъ христіанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 6, ариѳметикъ 6, примѣровъ благочестія 5.

с. Ометинцы: начатковъ христіанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 6.

с. Городокъ: св. исторіи Базарова 5, букварей 15, начатковъ христіанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 8, ариѳметикъ 8.

с. Метлинцы: букварей 15, начатковъ христ. ученія 10, прописей 10, русскихъ исторій 4, ариѳметикъ 6.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 20 мая № 8121, благочинному священнику Явецкому.

с. Шляхова: св. исторій Базарова 5, букварей 10, начат. христіан. ученія 10, прописей 5, русскихъ исторій 5.

с. Джулинка: св. исторій Базарова 5, букварей 10, начатковъ христіанскаго ученія 10, прописей 5, русскихъ исторій 5.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 20 мая № 8122, благочинному священнику Евсеію Ефремовичу.

с. Могильна: начат. христіан. ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Дьяковка: начатковъ христ. ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

с. Гайворонъ: начатковъ христіан. ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, ариѳметикъ 5.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 20 мая № 8120, благочинному священнику Линевицу.

По опредѣленію $\frac{6}{8}$ ноября 1869 г.

Могилевскаго уѣзда.

г. Могилева греческой церкви: начатковъ христ. ученія 10, русскихъ грамматикъ Востокова 5, исторій Иловайскаго 2, ариѳметикъ 5.

м. Озаринцы Богородичной церкви: начатковъ христіанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

Озаринцы Успенской церкви: начатки христіан. ученія 10, русской грамматики 5, русской исторіи 2, ариѳметикъ 5.

с. Барщовцы: начатковъ христ. ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Кричановка: начатковъ христ. ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Следи: начатковъ христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Бѣляны: начатковъ христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Шендеровка: начатковъ христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Сербы: начатковъ христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

Приписная къ Сербамъ Людвинка: начат. христiан. ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Садова: начатковъ христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Конева: начатковъ христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Слобода Слышковская: начат. христ. ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Сказинцы: начатковъ христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Григоровка: начатковъ христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Броница: начат. христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

с. Садковцы: начатковъ христiанскаго ученія 10, русскихъ грамматикъ 5, русскихъ исторій 2, ариѳметикъ 5.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 15 ноября № 15560, благочинному священнику Осьцкому.

По опредѣленію 19 ноября 1869 года.

Гайсинскаго уѣзда.

Для школъ с. Остолопова, с. Мельниковоць, с. Высшей и Низшей Кропиввы, с. Семерички, с. Корытны и с. Нараевки, благочинія священника Маньковского, отъ 29 ноября 1869 года за № 17391, отправлено: букварей 200, начатковъ христiанскаго ученія 150, прописей 100, псалтирей 40 и ариѳметикъ 60.

Прокуровскаго уезда.

Для школъ с. Кременной, с. Гелетинецъ, с. Хмълевки, с. Тростянца, с. Матвѣйковецъ, с. Бедриковецъ, с. Новаго-Свѣта, с. Доброгорщи, м. Фельштина, с. Малашовецъ, с. Волицы, с. Водычекъ, с. Остацковецъ, с. Варовецъ и с. Калитинецъ, назначено: букварей 150, начатковъ христіанскаго ученія 120, и ариѳметикъ 50; каковыя учебники отправлены, при указъ 23 декабря № 17422, благочинному Добржанскому.

По опредѣленію 22 декабря 1869 года.

Каменецкаго уезда.

с. Гавриловцы: букварей 15, начатковъ христ. ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географія 1, русскихъ исторій 2, пространныхъ катихизисовъ 2, сокращенныхъ молитвенниковъ 8.

с. Цвикловецъ: букварей 15, начат. христіанскаго ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географія 1, русскихъ исторій 2, пространныхъ катихизисовъ 2, сокращ. молитвенниковъ 8.

с. Завалья: букварей 15, начат. христ. ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географій 1, русскихъ исторій 2, простран. катихизисовъ 2, сокращ. молитвенниковъ 8.

с. Слободка Рыхтецкая: букварей 15, начат. христ. ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географія 1, русскихъ исторій 2, пространныхъ катихизисовъ 2, сокращ. молитвенниковъ 8.

с. Нагоряне: букварей 15, начатковъ христ. ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географія 1, русскихъ исторій 2, пространныхъ катихизисовъ 2, сокращ. молитвенниковъ 8.

с. Ластовцы: букварей 15, начат. христ. ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географія 1, русскихъ исторій 2, простран. катихизисовъ 2, сокращ. молитвенниковъ 8.

с. Гринчука: букварей 15, начатковъ христ. ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русской грамматикъ 4, географія 1, русской исторіи 2, пространныхъ катихизисовъ 2, сокращенныхъ молитвослововъ 8.

с. Островчане; букварей 15, начатковъ христіанскаго ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географія 1, русскихъ исторій 2, пространныхъ катихизисовъ 2, сокращ. молитвенниковъ 8.

с. Устье: букварей 15, начатковъ христ. ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географія 1, русскихъ исторій 2, простран. катихизисовъ 2, сокращ. молитвенниковъ 8.

с. Бабшинъ: букварей 15, начат. христ. ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географія 1, русскихъ исторій 2, пространныхъ катихизисовъ 2, сокращ. молитвенниковъ 8.

с. Брага: букварей 15, начат, христ. ученія 10, псалтирей 3, св. исторій Базарова 4, ариѳметикъ 3, прописей 10, русскихъ грамматикъ 4, географія 1, русскихъ исторій 2, простран. катихизисовъ 2, сокращ. молитвенниковъ 8.

Означенные учебники отправлены, при указъ отъ 14 генваря 1870 г. № 285, благочинному Сызгурскому.

Брацлавскаго уѣзда.

Для школъ с. Волчка, с. Должка, с. Демковки, с. Богдановки, с. Василевки, с. Михайловки Крестовоздвиж. церкви, с. Михайловки Покров. церкви, с. Гриненокъ, с. Гуты, с. Мачихи, с. Монастырка, с. Грабовца, с. Щуровець, с. Скрицкаго, с. Зяньковецъ, с. Салинецъ, с. Свинцицы и с. Семеновъ, назначено для каждой по 15 букварей (270), по 10 начат. христ. ученія (180), по 3 псалтири (54), по 4 св. исторіи Базарова (72), по 3 ариѳметики (44), по 10 прописей (180), по 4 русск. грамматикъ (72), по 1 географіи (18), по 2 русск. исторій (36), по 2 простр. катихизиса (36); каковыя учебники отправлены, при указъ отъ 14 генваря 1870 года № 571, благочинному Лозинскому.

Для школъ с. Криковца, с. Рубани, с. Бандуровки, с. Потока, с. Пъсочной, с. Войтовецъ, с. Володовки, с. Ковалевки, с. Фастовець, с. Сорокотыжинець, с. Селевинець, с. Бучалова, назначено для каждой по 15 букварей (180), по 10 начатковъ христ. ученія (120), по 3 псалтири (36), по 4 св. исторій Базарова (48), по 3 ариѳметики (36), по 10 прописей (120), по 4 русскихъ грамматикъ (48), по 1 географіи (12), по 2 краткихъ русскихъ исторій (24), по 2 простран. катихизиса (24). Озна-

ченныя учебники отправлены благочинному Остаповичу, отъ 14 января 1870 г. № 303.

Винницкаго уѣзда.

Для 15 школъ благочиннаго священника Жданова отправлено, отъ 14 января 1870 года № 304, на каждую по 15 букварей (225), по 10 начатковъ христ. ученія (150), по 3 псалтири (45), по 4 свящ. исторій Базарова (60), по 3 ариѳметики (45), по 10 прописей (150), по 4 русскихъ грамматикъ (60), по 1 географія (15), по 2 русскихъ исторій (30), по 2 пространныхъ катихизиса (30).

По опредѣленію $\frac{8}{15}$ января 1870 года.

Каменецкаго уѣзда.

с. Балинь: начало Руси 20, начатковъ христіан. ученія 25, прописей 16, св. исторій Базарова 12, русская исторія 1, псалтирей 20, ариѳметикъ 20, краткихъ молитвенниковъ 16.

По опредѣленію $\frac{24}{28}$ января 1870 года.

Ушицкаго уѣзда.

Для 14 школъ благочиннаго священника Корчинскаго, отъ 4 марта № 2518, отправлено: букварей 70, начат. христ. ученія 70, русскихъ грамматикъ 42, русскихъ исторій 14, географій 14, ариѳметикъ 28.

Каменецкаго уѣзда.

Для школъ м. Макова, с. Зеленца, с. Залесца, м. Шатавы, с. Чечельника, с. Колубаевецъ и с. Безносковецъ, отправлено чрезъ благочиннаго священника Тита Мисюру, отъ 4-го марта № 2519, начало Руси 35, букварей 70, св. исторій Базарова 28, пространныхъ катихизисовъ 21, краткихъ молитвенниковъ 56.

По опредѣленію 28 ноября выдано въ разное время въ братскія г. Каменца школы:

Начатковъ христіанскаго ученія 10, пространныхъ катихизисовъ 7, букварей 7, исторій Иловайскаго 4, географій 4, исторій Базарова 7, ариѳметика 1, объясненія православнаго Богослуженія 11.

Итого во весь означенныя церковно приходскія школы учебниковъ выслано: 4606 начатковъ христіанскаго ученія (по 9 коп.) на 414 р. 54 коп.

262 пространнаго катихизиса по (по 25 коп.) на 45 р. 50 к.

228 псалтирей ц. п. въ 4, д. въ кор. (по 60 к.) на 136 р. 80 к.

160 разныхъ молитвенниковъ (по 10 к.) на 16 руб.

468 св. исторій съ картинами изд. Базарова (по 35 к.) на 163 р. 80 к.

- 239 примѣровъ благочестія изъ жизни святыхъ, изд. Протопресв. Бажанова (по 22 к.) 52 р. 58 коп.
- 303 о вѣрѣ и жизни христіанской (по 10 к.) на 30 р. 30 к.
- 17 библій ц. п. въ 4 д. на вел. бум. въ кож. (по 3 р. 5 к.) на 51 р. 85 к.,
- 71 нотнаго обихода (по 70 к.) на 49 р. 70 к.
- 415 русскихъ исторій Иловайскаго (нов. изд. по 47 к.) на 195 р. 5 к.
- 137 географій изд. Смирнова, Иванова и Кузнецова (по 50 к.) на 68 р. 50 к.
- 949 краткихъ русскихъ грамматикъ Востокова въ кор. (по 15 к.) на 142 р. 35 к.
- 1939 ариѣметикъ Золотова по методу Груббе (по 23 к.) на 445 р. 97 к.
- 95 объясненій православно. Богослуженія, изд. Михайловскаго (по 20 к.) на 19 руб.
- 2357 прописей (по 8 к.) на 188 р. 56 к.
- 139 брошюръ, какъ то: указаніе пути въ царство небесное, начало Руси, краткихъ рус. христоматій, южно-народная русская правда (по 10 к.) на 13 р. 90 к.
- 3562 букварей синодальныхъ (по 4 к.) на 142 р. 48 к.
- 520 букварей, Кіево печерскія лавры пространныхъ съ молитвами, изображеніями, крат. св. исторіею и крат. катихизисомъ (по 10 к.) на 52 р.
- 424 букварей, Почаевскія лавры (по 7 к.) на 29 р. 68 к.
- 150 букварей, приобрѣтенныхъ отъ Каменецъ-Подольскаго Іоанно-предтеченскаго братства съ картинами (по 10 коп.) на 15 р.
- 983 выписанныхъ отъ книгопродавца Глазунова (по 6 к.) на 58 р. 98 к.
- Всего на сумму 2332 р. 54 к.

Примѣчаніе: Цѣны книгамъ, выписываемымъ отъ книгопродавцевъ, означены съ пересылкою по почтѣ какъ книгъ, такъ равно и денегъ, причитающихся имъ за книги, также и за укупорку, по счету книгопродавцевъ.

Изъ сихъ книгъ невысланы, по непресылкѣ до настоящаго времени комисіонеромъ Глазуновымъ 70 географій, которыя по полученіи немедленно будутъ высланы, такъ какъ деньги за оныя уплачены.

Сверхъ того, по опредѣленіямъ епархіальнаго начальства выслано: 1, отъ 23 Іюля № 9448, въ Кіевъ, на выписку книгъ: руководство къ первоначальному обученію 249 р. 2) Въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, отъ 4 декабря 1869 г. № 16258, на выписку краткихъ по 2 коп. молитвенниковъ 60 р. 3) отъ 12 генваря № 301, въ Переславль Зальскій, смотрителю училища Свирьлину, на выписку для сельскихъ школъ книги „Православная Вѣра“ 180 р. Итого 489 руб.

За тѣмъ всего употреблено на выписку учебниковъ 2821 р. 54 к.

Наконецъ, когда почтовая контора отказалась принимать для отправки благочиннымъ тюки болѣе пуда каждый разъ, а между тѣмъ

консistoriи настояла надобность отправлять въ то же время свои епархіальныя посылки, то опредѣленіемъ консistoriи отъ 17 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, дозволено употребить для скорѣйшей доставки благочиннымъ книгъ изъ той же отпущенной г. Начальникомъ края суммы, на укупорку и пересылку книгъ сорокъ семь рублей и тридцать восемь копѣекъ. Игакъ на укупорку, пересылку и на учебники издержано всего двѣ тысячи восемьсотъ шестьдесятъ восемь руб. и девяносто двѣ коп. 2868 р. 92 к.

ВѢДОМОСТЬ.

о деньгахъ, выданныхъ въ пособіе учителямъ церковно приходскихъ школъ Подольской епархіи, изъ присланной по распоряженію бывшаго Генералъ Губернатора Безака, начальникомъ Подольской губерніи, отъ 8 Іюня 1867 года за № 1591, суммы въ количествѣ 4438 р. и разосланныхъ чрезъ благочинныхъ, согласно ихъ представленіямъ.

По опредѣленію $\frac{1}{4}$ Апрѣля 1869 года.

Каменецкаго Уѣзда.

Учителю и учительницѣ братской школы предмѣстія г. Каменца Русскихъ Фольварковъ 60 руб.

Означенныя деньги выданы каѳ. Прот. Новицкому 25 мая 1869 г. № 8102. С. Ольховца 10 р., м. Гусятина 20. р.

Деньги сіи, для выдачи кому слѣдуетъ отосланы 15 Мая № 8107. благочинному Веселовскому.,

Балтскаго Уѣзда.

Балтскаго собора 25 руб

Деньги сіи, для выдачи кому слѣдуетъ, отосланы 20 мая № 8109, благочинному протоіерею Сергѣеву.

с. Каменовата 15 р. (1)

Деньги сіи, отосланы для врученія кому слѣдуетъ, 15 мая № 8113, благочинному Сорочинскому.

с. Цыбулевка 15 руб.

Деньги сіи, для отдачи высланы, отъ 20 мая № 8112, благочинному Перетяткову.

Ушицкаго уѣзда

м. Дунаевцы 15 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы, 25 мая № 10847, благочинному Чернявскому.

(1) Деньги сіи, въ послѣдствіи за выbytіемъ учителя возвращены въ количествѣ 14 р. 85 коп.

с. Пилипковцы 25 руб.

Деньги сіи отправлены, для выдачи кому слѣдуетъ, 18 марта 1869г. за № 14162, благочинному священнику Соханъвичу.

Могилевскаго уѣзда

с. Лозовой учителю 15 руб.

Деньги сіи отправлены, 20 мая 1869 года за № 8152, благочинному священнику Іустину Ковердынскому.

с. Попелюхи. 5. руб.

Деньги сіи отправлены, для выдачи кому слѣдуетъ, 20 мая № 8154, благочинному Аристарху Кардашевичу.

с. Немерче 30 руб.

Деньги сія выданы подъ росписку учителя Захаріи Дашинскаго, по указу консисторіи отъ 17 октября 1869 г. № 14092.

Ямпольскаго уѣзда.

с. Копестырина 15 р.

Деньги сіи для врученія кому слѣдуетъ отосланы 20 мая № 8167, благочинному Гарнишевскому.

м. Краснаго 15 руб.

Деньги сіи отосланы, для врученія кому слѣдуетъ 20 мая, № 8168г. благочинному Курчинскому.

Винницкаго уѣзда.

с. Большіе Крушлинцы 15 руб.

с. Гавришовка 15 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы 27 мая № 8171, благочинному Жданову.

с. Уладовка 15 руб.

Деньги сіи, для выдачи кому слѣдуетъ, отосланы 27 мая № 8172, благочинному Новицкому.

с. Великій Острожекъ 15 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы 20 мая № 8173, благочинному Спѣваческому.

Для пяти школъ с. Заливанщины, Черепашинець, Кадыевки, Глинска и Нападовки учителямъ назначено каждому по 7 руб. всего 35 руб. раковыя деньги, для врученія кому слѣдуетъ, отъ 30 мая № 8174, отосланы благочинному Стрѣльчевскому.

м. Браилова 15 р.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы 30 мая № 8174, благочинному Судылковскому.

Летичевского уѣзда.

г. Летичева Успенской церкви 15 р, с. Домскихъ Каричиницъ 15 р.
Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы 30 Мая № 8177, благочинному протоіерю Лазаркевичу.

Литинскаго уѣзда.

м. Яновъ 20 руб., с. Дашковцы 15 руб. и с. Изча 15 руб,
Деньги сіи отосланы, для врученія кому слѣдуетъ, 20 мая № 8158, благочинному протоіерю Матеею Захаревичу.
с. Рыбчинцы 10 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы 20 мая № 8161, благочинному Антонію Чемець.

По опредѣленію $\frac{1}{2}$ Іюня 1869 года.

Ольгопольскаго уѣзда с. Чарномина учителю Синькевичу назначено 10 руб, какковыя деньги отданы ему на руки, по указу консисторіи отъ 10 Іюня № 8878.

По опредѣленію 6 ноября 1869 года:

Могилевского уѣзда.

Греческой церкви г. Могилева 25 руб.

Деньги сіи, для отдачи кому слѣдуетъ, отосланы 15 ноября № 16259, благочинному Осыцкому.

По опредѣленію 19 ноября 1869 года:

Гайсинскаго уѣзда.

с. Семерички 15 руб.; деньги сіи отосланы, для врученія кому слѣдуетъ, 29 декабря № 17191, благочинному Маньковскому.

По опредѣленію 22 ноября 1869 года.

Балтскаго уѣзда.

с. Переймы 2 мѣ учителямъ 20 руб., с. Саражинки 10 руб., с. Боі-суковъ 10 руб., с. Евводіи 10 руб., с. Казацкаго 10 руб., с. Плоской 10 р. г. Балты діакону Сорочинскому 15 руб. и г. Балты регенту 10 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы 13 декабря 1869 года № 16970, благочинному протоіерю Сергѣеву.

По опредѣленію 27 ноября 1869 года.

Литинскаго уѣзда.

с. Бабина 10 руб. и м. Пилявы 7 руб.

Деньги сіи отправлены, для врученія кому слѣдуетъ, 29 декабря № 17402, благочинному Зелинскому.

По опредѣленію 25 ноября и 2 декабря 1869 г:

Предградія г. Каменца Русскихъ Фольварковъ 13 руб., с. Паневецъ 10 руб. и с. Должка 8 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы 5 декабря № 16184, каедральному протоіерею Михаилу Новицкому.

По опредѣленію 29 ноября и 2 декабря 1869 года:

Каменецкаго уѣзда.

с. Балина 30 руб., деньги сіи получилъ подъ собственноручную роспику учитель Михалевскій, по указу консисторіи отъ 12 декабря № 16791.

По опредѣленію 15 и 17 декабря 1869 года:

Винницкаго уѣзда.

с: Колибабинець 8 р., с., Николаевки 8 р. и с., Бобрка 8 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы 30 декабря № 17419, благочинному Новицкому.

По опредѣленію 22 декабря:

Мошлевскаго уѣзда.

с. Виножа 8 руб. и с. Галайковецъ 8 руб.

Деньги сіи, для отдачи кому слѣдуетъ, отъ 14 января 1870 года за № 304, отправлены благочинному Жуковскому.

Брацлавскаго уѣзда.

с. Криковцы 10 р., с. Потока 10 руб. и с. Рубани 10 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы 14 января № 303, благочинному Остаповичу.

м. Верховки учителю Василю Квасницкому 15 руб.

Деньги сіи отосланы, для врученія кому слѣдуетъ, отъ 14 января за № 690, благочинному протоіерею Гречулевичу.

Литинскаго уѣзда.

с. Бичевой 5 р., с. Маріановки 5 р., с. Скаржинецъ 5 р., с. Со-
ломирки 5 р., с. Часновки 5 р., с. Маркуши 5 р., с. Подорожной 5 р.,
с. Тарасокъ 5 р., с. Пагурецъ 5 р., с. Ворошинець 5 р., с. Чеплей 5 р.,
с. Гатны 5 р., с. Липяшина 5 руб., с. Смылой 5 р., с. Морачоки 5 р.,
с. Бьлой Руссавы 5 р., с. Томашполя 5 р., с. Клипинцы 5 р., с. Сер-
биновки 5 р., с. Петриковецъ 5 р. и с. Десеровки 5 р.,

Означенныя деньги въ количествѣ 105 руб. для отдачи кому слѣдуетъ, отправлены благочинному Чемень, отъ 14 января 1870 года за № 299.

с. Рыбчионецъ учителю Виталию Свидзинскому 15 руб., которыя онъ получилъ подъ свою росписку.

с. Семакъ учителю Григорію Ставицкому 15 руб., которыя деньги онъ получилъ подъ свою росписку.

По опредѣленію 23 и 28 января 1870 года:

Ушицкаго уѣзда.

с. Мукарова подльснаго учителю Савинскому 8. руб., каковыя деньги онъ получилъ подъ собственную росписку, по указу консисторіи отъ 28 января № 1157.

По резолюціямъ Его Преосвященства 4 и 17 Юля 1869 года:

Ушицкаго уѣзда

и. Миньковецъ 20 р. и с. Бучай 25 р.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы при указѣ 28 Юля № 11135, и 11137, благочинному Шманкевичу.

По особымъ резолюціямъ Его Преосвященства:

Проскуровкаго уѣзда.

с. Иванковецъ олешинскихъ дьячку Кучеру 25 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы отъ 8 октября 1869 года № 13832, благочинному Морачевичу.

Каменецкаго уѣзда.

с. Яромирки дьячку Маркевичу 30 руб.

Деньги сіи, для врученія кому слѣдуетъ, отосланы отъ 8 октября 1869 года № 13850, благочинному Сингалевичу.

Учителю Нестеровецкой школы Симоновскому 10 руб., отъ 5 февраля № 1488, которыя деньги онъ получилъ подъ собственную росписку.

Итого на вознагражденіе учителей сельскихъ школъ употреблено за исключеніемъ 14 руб, 85 коп., возвращенныхъ благочиннымъ Сорочинскимъ, тысяча одиннадцать руб. и пятнадцать коп. 1011 руб, 15 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, выданныхъ на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи, изъ присланной, по распоряженію бывшаго, Генераль-Губернатора Безака, начальникомъ Подольской губерніи, отъ 8 Юня 1867 года № 1591, въ количествѣ 4438 руб., и разсланныхъ чрезъ благочинныхъ, согласно ихъ представленіямъ.

По опредѣленію 1 и 4 апрѣля 1869 года:

Каменецкаго уѣзда.

Предмѣстья г. Каменца Русскихъ Фольварковъ на наемъ дома для братской школы 40 руб,

Означенныя деньги отсланы каедральному протоіерееу Новицкому, 20 мая № 8102.

с. Ольховца, на поддержаніе училищнаго дома 5 р. и м. Гусятина на наемъ дома 15 руб.

Деньги сіи отсланы, при указъ 15 мая 1869 года № 8107, благочинному Веселовскому.

На устройство скамей, столовъ для 17 школъ назначено на каждую по 5 руб., каковыя деньги въ количествъ 85 руб. отсланы благочинному Сынгалевичу, 15 мая № 8108.

Балтскаго уѣзда.

с Бондуровой на поправку школы и скамеекъ 20 руб.

Деньги сіи отсланы, при указъ 15 мая № 8113, благочинному Сорочинскому.

Ушицкаго уѣзда.

с. Вахновцы, на наемъ дома для школы 20 руб.

Деньги сіи отсланы, при указъ 20 мая № 8140, благочинному Иоанну Шманкевичу.

Могилевскаго уѣзда.

На покупку аспидныхъ досокъ и устройство школьной мебели:

с. Гибаловки 8 руб., с. Деревянки 8 руб. с. Ивашковецъ 10 руб. с. Долговецъ 10 р. и с. Настьковки 10 р.

Деньги сіи, въ количествъ 46 руб. отсланы, при указъ 20 мая и 31 октября за № 14694 и 8152, благочинному Ковердынскому.

Винницкаго уѣзда.

На аспидныя доски:

с. Мизяковскія хутора 2 руб., м. Мизяковъ 2 р., с. Гушинцы 2 р., с. Уладовка 2 р.; с. Колибабанцы 1 р. 50 к. с. Павловка 2 р. и с. Голяки 2 р.

Деньги сіи отсланы, при указъ 27 мая № 8172, благочинному Новицкому.

На писчіе матеріалы:

с. Кропивна 2 р., с. Кривошіенцы 2 р., с. Лузна 2 р., с. Журавное 2 р. и с. Жигаловка 2 р.

Деньги сіи отсланы, при указъ 30 мая № 8173, благочинному Спѣвачевскому.

с. Дзяловой для поддержанія школы 15 руб.

Каковыя деньги отсланы благочинному Базалискому, при указъ 20 мая № 8176.

Литинскаго уѣзда

Для поддержанія школь:

м. Яновъ 15 руб. и с. Дашковцы 10 руб.

Деньги сіи отосланы, при указъ 16 мая № 8163, благочинному протоіерею Матеею Захаревичу.

Для поддержанія школь:

м. Пилявы 10 руб. и м. Старой Синявы 10 руб.

Деньги отосланы, 26 мая 1869 года № 8163, благочинному Зелинскому,

Брацлавскаго уѣзда.

Для поддержанія училищныхъ домовъ для 8 школь: с. Аянополя, Левкова, Олексина, Севериновки, Будъ, Цыбулевки, Капустянь и Савинецъ—назначено на каждую по 10 руб., всего 80 руб, каковыя деньги отосланы, при указъ 24 мая № 8147, благочинному протоіерею Гречулевичу.

Гайсинскаго уѣзда.

На устройство училищной мебели:

с Шляховой 15 руб. и с. Джулинокъ 15 руб.

Деньги сіи отосланы, отъ 20 мая за № 8122, благочинному Ефремовичу.

с. Соболевки 11 руб. изъ нихъ 8 руб. на устройство училищной мебели и 3 руб. на писчіе матеріалы.

Для починки училищнаго дома:

с. Великая Мочулка 15 р. и с. Кубличь 10 руб.

Деньги сіи отосланы, при указъ 20 мая № 8118 и 3 октября № 14,692, благочинному протоіерею Юцковскому.

Ольгопольскаго уѣзда.

Для 15 школь въ благочиніи священника Литвиновскаго, на каждую школу по 1 руб. на писчіе матеріалы, деньги въ количествъ 15 руб., отъ 20 мая и 3 октября за № 8129 и 14693, высланы ему Литвиновскому.

с. Ульяница 10 руб. на училищную мебель.

м. Ладыжинъ 10 руб. на поддержаніе училищнаго дома.

с. Четвертиновка 10 руб. на устройство училищной мебели.

с. Степашки 10 руб. на поддержаніе училищнаго дома.

Деньги сіи отосланы, при указъ 20 мая № 8120, благочинному Даміану Шербинскому.

По опредѣленію 19 ноября 1869 года:

Проскуровскаго уѣзда.

На поддержаніе самобѣднѣйшихъ школъ 4 округа проскуровскаго уѣзда назначено 30 руб., и 30 коп. на пересылку, каковыя деньги отосланы, при указѣ 23 декабря № 17422, благочинному Добржанскому.

Итого на поддержаніе школъ употреблено пятьсотъ сорокъ пять р. восемьдесятъ коп. 545 р. 80 коп.

А всего израсходовано на учебники, вознагражденіе учителямъ и поддержаніе школъ, четыре тысячи четыреста двадцать пять рублей семдесятъ семъ коп. (4425р. 87 к. сер.)

Затѣмъ въ остаткѣ состоитъ въ Консистоіи 12 р. 13 к. сер.

— РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

2) УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

Отъ 21 сентября 1868 года за № 60. *О русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 Іюля сего года за № 128, журналъ учебнаго комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Мнѣніе учебнаго комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ разослать въ извлеченіи изъ журнала комитета при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ семинарскія правленія.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ.

изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 58, о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Для преподаванія теоріи словесности, которое должно главнѣйше состоять изъ чтенія образцовъ, разбора оныхъ и вывода правилъ сопро-вождаемаго теоретическими и историческими объясненіями, необходимъ сборникъ съ возможно полнымъ выборомъ лучшихъ образцовъ для всѣхъ видовъ и направленій словеснаго искусства съ необходимыми объясненіями. Для этой цѣли наиболее приспособлены только два сборника: 1) *русская христоматія* А. Галахова въ 2-хъ томахъ (изд. второе 1866 г. т. 1-й стр. 386 и примѣчаній стр. 24; т. 2-й, стр. 538 и примѣчаній стр. 49, -всего 997 стр.) и 2) *русская христоматія съ примѣчаніями для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній* Андрея Филонова

въ 4-хъ томахъ (т. 1-й, изд. 2 е 1864 г. стр. 716, т. 2-й, изд. 2-е, 1865 г. стр. 556, т. 3-й, изд. 2-е, 1865 г. стр. 588-т. 4-й, изд. 1-е 1867 г. стр. 841, всего 2,701 стр.)

Оба эти сборника, по составу своему, дѣлятся на двѣ весьма неравныя части. Самую большую и главную часть составляютъ статьи изъ разныхъ писателей, какъ образцы того или инаго вида словеснаго искусства, самая меньшая доля приходится на примѣчанія, представляющія объясненіе свойствъ рода или вида словесныхъ произведеній, или отдѣльнаго сочиненія. Примѣчанія Филонова состоятъ большею частію изъ выписокъ изъ специальныхъ сочиненій по теоріи словесности и, кромѣ объясненія свойствъ литературныхъ произведеній, при которыхъ приложены, сами по себѣ могутъ служить образцами разсужденій; но, къ сожалѣнію, составитель сборника оставилъ безъ объясненія, которое изъ приводимыхъ имъ въ примѣчаніяхъ разсужденій можетъ служить современною теоріею и которое, по свойствамъ своимъ, относится къ ложно классическому взгляду на словесность, давно уже оставленному, наприм. примѣчаніе къ баснѣ у него состоитъ только изъ мнѣній Флоріана и Полеваго безъ объясненія, что мнѣнія сихъ писателей о баснѣ ложны, ученикъ можетъ принять оныя за современную теорію басни, такъ какъ другихъ неприведено никакихъ. Съ другой стороны примѣчанія Филонова, какъ состоящія изъ выписокъ, не строго приваровлены къ даннымъ случаямъ. Въ нихъ или недостаетъ чего либо, или встрѣчается лишнее, что могло бы и не быть въ примѣчаніи, долженствующемъ вкратцѣ объяснить только главныя свойства даннаго случая. У Галахова примѣчаній гораздо меньше, но они болѣе приспособлены къ дѣлу, представляя краткій анализъ сочиненія, или замѣтку важную въ историческомъ или литературномъ отношеніи.

Распределеніе статей по отдѣламъ съ названіями нѣсколько отличными у обоихъ составителей не на столько важно, чтобы входить въ подробное обсужденіе этой стороны хрестоматій. Наприм. въ отдѣлѣ прозы Галаховъ приводитъ статьи подъ названіемъ: а) описаній, б) повѣствованій, в) разсужденій и г) какъ приложеніе къ нимъ, прибавляетъ рядъ отрывковъ ораторской рѣчи; Филоновъ въ 4 т. сборника отдѣлѣ прозы дѣлитъ на сочиненія а) повѣствовательныя, б) ораторскія и в) ученныя. У послѣдняго, по видимому недостаетъ, сравнительно съ хрестоматіею Галахова, цѣлаго отдѣла описаній, по крайней мѣрѣ для него неотведено

особаго, виднаго мѣста; но образцы описаній приведены и у Филонова, наприм. на 341 описаніе *льса* С. Аксакова, и далѣе описаніе *льснаго пожара* гр. Н. Толстаго, кромѣ тѣхъ статей, гдѣ описаніе входитъ въ составъ ихъ какъ основной элементъ сочиненій.

Гораздо важнѣе въ хрестоматіи, какъ пособіи при преподаваніи теоріи словесности, главное содержаніе, т. е. самыя статьи и приспособленность ихъ къ употребленію. Въ этомъ отношеніи объ хрестоматіи удовлетворяють предназначенной цѣли какъ выборомъ статей, необходимыхъ для объясненія родовъ и видовъ словеснаго искусства, его направленій, такъ и характеромъ ихъ содержанія, которое безукоризненно. Въ первомъ отношеніи однакоже преимущество на сторонѣ сборника Филонова, какъ состоящаго изъ 4-хъ томовъ, по большому количеству статей, изъ коихъ иныя, хотя немногія, перепечатаны вполне наприм. трагедія Еврипида „Ифигенія въ Авлидѣ“ и комедія Плавка „Плѣнники.“. Впрочемъ съ этой стороны сборникъ Филонова имѣетъ болѣе относительное значеніе и можетъ быть очень полезенъ, преимущественно для тѣхъ лицъ и мѣстъ, гдѣ вѣтъ подъ рукою въ бібліотекахъ означенныхъ сочиненій. Гораздо важнѣе въ его сборникъ: а) разнообразныя бібліографическія указанія, которыя очень полезны не для однихъ учащихся и б) темы для упражненій. Первыя указываютъ на отдѣльныя сочиненія или журнальныя статьи, въ которыхъ подробнѣе и основательнѣе характеризованъ родъ и видъ словеснаго искусства, то или иное сочиненіе, тотъ или иной писатель. Этотъ указатель избавитъ всякаго наставника отъ кропотливаго труда отыскивать въ разныхъ изданіяхъ разбросанныя статьи, если они еще ему извѣстны, а для начинающаго свое поприще учителя онъ еще болѣе необходимъ; сверхъ того, тому и другому преподавателю онъ укажетъ обильный матеріалъ для назначенія учебныхъ упражненій учащимся. Темы помѣщены вслѣдъ за статьями и указываютъ главные части ихъ. Онъ во многомъ могутъ облегчить учащихся, при разясненіи состава сочиненій, соотношенія въ нихъ частей и послѣдовательности въ изложеніи.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ сборника Филонова, сборникъ сей, какъ пособіе при изученіи теоріи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ, нельзя предпочесть сборнику Галагова преимущественно по цѣнѣ, которая за послѣдній гораздо доступнѣе ученикамъ семинарій. По этому и принимая, сверхъ того, во вниманіе то, что въ хрестоматіи Филонова

встрѣчаются мнѣнія о словесныхъ произведеніяхъ, принадлежащія писателямъ, неотличающимся здравыми убѣжденіями, учебный комитетъ полагаетъ принять въ пособіе для воспитанниковъ при изученіи словесности хрестоматію Галахова, хрестоматію же Филонова допустить въ употребленіе для преподавателей, которые, при опытности и основательности, могутъ пользоваться многими хорошими статьями и указаніями Филонова.

2) Указъ Святейшаго Синода отъ 28 Іюня 1869 года, за № 28-мъ. *О программахъ для преподаванія теоріи словесности и исторіи русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные господиномъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 8 и 15 мая 1869 г. за №№ 158 и 163 журналы учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, съ программами и объяснительными къ нимъ записками для преподаванія теоріи словесности и исторіи русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: представленные учебнымъ комитетомъ программы и объяснительныя записки напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и равослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія, въ руководство преподавателямъ теорій словесности и исторіи русской литературы.

ПРОГРАММА

Теоріи Словесности для Духовныхъ Семинарій.

1 й классъ (3 урока.)

1. Понягіе о сочиненіи со стороны: а) идеи, б) содержанія, в) изложенія и г) выраженія.

2. Выраженіе въ словесныхъ произведеніяхъ *дѣйствительнаго* міра составляетъ задачу *прозы*, а изображеніе *идеальнаго*, возможнаго—*область поэзіи*.

Г Л А В А I.

ЭЛЕМЕНТЫ РОДОВЫХЪ ФОРМЪ СОЧИНЕНІЙ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПРОЗАИЧЕСКИХЪ.

3. Основныя (элементарныя) формы словесныхъ произведеній: а) *повѣствованіе*, б) *описаніе* и в) *разсужденіе*, изъ коихъ въ первой изображаются измѣненія предмета во времени, во второй состояніе его въ данный моментъ, и въ третьей раскрытіе законовъ предмета.

Примѣчаніе. Означенныя коренныя формы, большею частію, совмѣщаются въ одномъ и томъ же сочиненіи для разъясненія предмета съ разныхъ сторонъ, но необходимо указать основу каждой изъ нихъ въ чистомъ видѣ.

4. Понятіе объ *ораторской рѣчи*, какъ о сложной формѣ словесныхъ произведеній. Объясненіе состава ея; приложеніе въ ней общаго положенія (закона) къ частному случаю.

5. Понятіе о формѣ изложенія, по отношенію къ лицу, *эпистолярной, разговорной и монологической*.

Примѣчаніе 1-е. Въ означенныхъ формахъ достоинство сочиненій, преимущественно прозаическихъ, опредѣляется:

А. по *содержанію* а) полнотою его соответственно идеѣ (темѣ),— б) предпочтеніемъ существенныхъ свойствъ и признаковъ предмета второстепеннымъ и случайнымъ,— в) вѣрностію (истиною) дѣйствительности (исторіи и природы),— г) изображеніемъ предмета, какъ бы передъ нами переживающаго жизнь;

Б. по *изложенію* а) единствомъ основной мысли,— б) послѣдовательностію въ ея развитіи,— в) естественностію формы, сообразной съ характеромъ содержанія,— г) соразмѣрностію частей и д) стройнымъ отношеніемъ ихъ къ главной мысли и между собою;

В. по *выраженію* со стороны: 1, *логической*: ясностію, зависящею а) отъ правильнаго взаимнаго отношенія словъ и предложеній,— б) отъ точности выраженій, требующей особеннаго вниманія къ синонимамъ и в) отъ чистоты рѣчи, недопускающей, безъ важнаго основанія, ни архаизмовъ, ни неологизмовъ, ни оборотовъ, несвойственныхъ духу русскаго языка; 2, *художественной*: а) изобразительностію въ переносныхъ выраженіяхъ (тропахъ и фигурахъ) и б) благозвучіемъ вообще въ строеніи рѣчи и въ стихотворномъ ея складѣ, въ тоническомъ народномъ и въ Ломоносовскомъ, съ объясненіемъ основаній метрическаго стихосложенія и силлабическаго.

Примѣчаніе 2-е. Изъ *троповъ* и *фигуръ* практически объясняются только главнѣйшіе ихъ виды (метафора, аллегорія, метанимія, синекдоха, иронія и ипербола,—эллипсисъ, плеоназмъ, сравненіе, противоположеніе и олицетвореніе) съ указаніемъ, что важнѣйшее достоинство ихъ состоитъ въ естественности, которая всегда должна быть предпочитаема преднамѣренной искусственности.

Г Л А В А П.

РОДЫ И ВИДЫ ПОЭТИЧЕСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

6. Главныя свойства Эпической поэзіи—совершенное спокойствіе въ разсказъ и образность. Важнѣйшія направленія ея и формы:

А. Эпосъ а) *классическій* (Иліада и Одиссея), б) *ложноклассическій* (Освобожденный Иерусалимъ, Россіада и др.) в) *народный* въ сказкѣ и въ баснѣ, въ былинѣ и въ легендѣ. г) *художественный* новѣйшій у А. Пушкина, Лермонтова и Гоголя.

Б. Идиллія и идиллическое направленіе въ другихъ формахъ поэзіи, напр. въ романахъ (Григоровича);

В. Изъ новѣйшихъ формъ романъ и повѣсть направленія историческаго, сатирическаго и бытоваго.

Г. Баллада въ новѣйшей формѣ у Шиллера, Гете, Жуковскаго и А. Пушкина.

Примѣчаніе. Въ *сказкѣ* указываются элементы: мифическій, бытовой и нравственный, въ *баснѣ*—отношеніе ея къ животному эпосу и дидактическое направленіе; въ остальныхъ формахъ признаки ложноклассическаго направленія

7. Главныя свойства Лирической поэзіи—истинность чувства по отношенію къ лицу и къ предмету и естественность выраженія его тѣми или иными чертами. Указать истинное въ ней направленіе и ложноклассическое въ формахъ:

а) *народной пѣсни*.

б) *оды* (гимна, псалма и др.).

в) *элегіи*,

и г) *сатиры*, какъ изображенія общихъ недостатковъ и пороковъ людей, съ объясненіемъ, что направленіе элегическое и сатирическое обнаруживается и въ другихъ формахъ поэзіи.

8. Главная задача Драматической поэзіи состоитъ въ развитіи идеи, въ борьбѣ стремленій людей въ дѣйствиіи. Изъ древнѣйшихъ видовъ ея трагедія изображаетъ борьбу въ человѣкѣ долга съ влеченіемъ сердца, со страстію, безвыходное положеніе, а комедія—нравственно неразумное въ человѣкѣ. Въ новомъ мірѣ отъ трагедіи, оканчивающейся гибелью героя, стали отличать драму, какъ изображеніе борьбы съ силою обычаевъ и обстоятельствъ, безъ роковаго исхода или какъ картину возвышеннаго подвига. Тогда же возникъ и водевиль, какъ пред-

ставленіе приключенія съ основою драмы или комедіи, сопровождаемое пѣніемъ куплетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Разборъ словесныхъ произведеній совершается на основаніи общихъ условій ихъ художественности со стороны содержанія, изложенія и выраженія и, кромѣ того, въ эпическихъ произведеніяхъ и драматическихъ объясняется опредѣленность характеровъ, разнообразіе ихъ, самостоятельность и живость, отраженіе въ нихъ извѣстныхъ сторонъ жизни народной даннаго времени, естественность монолога или эпизода, необходимость сценъ и явленій для разнообразнаго развитія идеи, естественность развязки и соответствіе ея съ завязкою. Направленіе художественное или ложноклассическое.

Примѣчаніе 2-е. Объясненіе свойствъ всѣхъ родовъ и видовъ словесныхъ произведеній постоянно должно утверждаться на обстоятельномъ разборѣ примѣровъ: такимъ образомъ теорія является въ умахъ учениковъ, какъ результатъ анализа. При этомъ слѣдуетъ руководствоваться требованіями современной намъ теоріи словеснаго искусства относительно содержанія, изложенія, выраженія и особенныхъ свойствъ каждаго рода и вида поэтическихъ произведеній, но не упускать изъ вида и современной автору теоріи, подъ вліяніемъ которой онъ образовался и писалъ. Въ сочиненіяхъ поэтическихъ, воспроизводящихъ историческія событія и лица, кромѣ литературнаго разбора, должно быть сличеніе съ исторіею, при которомъ необходимо имѣть въ виду согласіе между историческимъ представленіемъ и поэтическимъ хоть въ главныхъ чертахъ; частности же поэтъ можетъ создавать по произволу, согласно своему идеалу и духу вѣка, народа и особенному положенію изображаемаго лица.

Практическія упражненія должны быть назначаемы учащимся въ слѣдующемъ родѣ:

1. Изустное и по книгъ *выразительное* произношеніе выученныхъ статей въ прозѣ и въ стихахъ и избираемыхъ для чтенія. Это упражненіе должно развить въ учащихся навѣкъ читать и говорить громко, неторопливо, правильно, чисто, отчетливо и вразумительно, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса по требованію смысла, съ надлежащими остановками и разнообразіемъ, безъ пѣвучести.

2. Письменный переводъ съ древнерусскаго языка или со старославянскаго.

3. Отчетъ о прочитанномъ сочиненіи или о части онаго устный или письменный.

4. Изложеніе главныхъ положеній въ данномъ сочиненіи съ доказательствами оныхъ.

5. Изложеніе сдѣланнаго въ классъ разбора стати и всей или части одной, въ одномъ какомъ-либо отношеніи, или въ двухъ и болѣе. Каждая частность можетъ служить темою для письменнаго упражненія учащихся.

6. Опытъ самостоятельнаго разбора ученикомъ сочиненія, указаннаго наставникомъ.

7. Описаніе извѣстныхъ ученику предметовъ, напр. мѣстныхъ обычаевъ въ разные времена года, въ праздничные дни, при разныхъ сельскихъ работахъ и т. п.

8. Разсказъ изъ испытаннаго и видѣннаго ученикомъ напр. какъ онъ учился грамотѣ; какія были любимыя его игры; какъ онъ провелъ каникулярное время; видѣнное имъ замѣчательное событіе; испытанное имъ по какому либо случаю чувство; поѣздка въ городъ; прошлые святки или какой либо праздникъ.

Всѣ упражненія должны быть направлены къ тому, чтобы учащіеся приобрѣли сознательный навыкъ къ свободному и письменному выраженію мыслей въ надлежащей полнотѣ, связности и отчетливости, чего легче достигнуть, если дается предметъ, вполне имъ знакомый, и предварительно разбирается какое либо сочиненіе въ подходящей формѣ. Въ классѣ, при участіи всѣхъ учениковъ, разбираются нѣкоторыя домашнія ученическія упражненія, равно и все, написанное ими изъ выученнаго. Разобраннаго и экспромтомъ на классныхъ доскахъ въ свободное отъ общихъ занятій время. Последнимъ обстоятельствомъ наставникъ имѣетъ пользоваться возможно чаще, чтобы довести учащихся до правильнаго и скорого составленія сочиненій.

Руководствомъ назначенъ: *Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности К. Петрова*. изд. 2-е 1867 г. стр. 149. Пособіемъ служатъ: а) *Матеріалы для учебной теоріи Словесности* въ 3-хъ частяхъ А. Смирнова. Изд. 1858 г.,—б) *Христоматіи А. Галахова* въ 2-хъ частяхъ и *Филонова* въ 4-хъ частяхъ.

Объяснительная записка къ программѣ Теоріи Словесности для духовныхъ Семинарій.

Составленныя наставниками Семинарій программы теоріи словесности представляютъ нѣсколько отъѣнковъ во взглядъ на содержаніе и на способъ преподаванія ея.

Въ первомъ случаѣ выдается въ нихъ то направленіе теоріи словесности, которое возникло при сознаніи несостоятельности схоластическаго ученія въ видѣ риторики Кошанскаго и привело къ мысли присоединить къ нему толкованія о способностяхъ души, о чувствахъ изящнаго, о гени и талантѣ, о видахъ критики и проч. Эта прибавка психологическихъ свѣдѣній, совершенно неумѣстная въ учебникъ о словесности для тѣхъ средне-учебныхъ заведеній, гдѣ Психологія преподается, какъ самостоятельная наука, вообще въ теоріи словесности, имѣющей свое содержаніе, составляетъ чуждый наростъ, органически невяжущійся ни съ какою ея частію, и потому она не должна имѣть въ ней мѣста. Въ нѣкоторыхъ программахъ, кромѣ того, исчисляется вообще слишкомъ много формъ словесныхъ произведеній, даже такихъ, изъ которыхъ однѣ излишни по незначительности свей, (напр. раздѣленіе сочиненій на ученныя, учебныя и популярныя,) а другія, большею частію, и недоступны для низшаго курса семинаріи. Въ 1-мъ классѣ только начинается преподаваніе гражданской исторіи, а теорія словесности уже думаетъ объяснить учащимся виды историческихъ сочиненій а) по предмету: исторію всеобщую и частную, б) по характеру изложенія: исторію прагматическую, философскую и художественную.

Что касается способа преподаванія теоріи словесности, большинство программъ предпочитаетъ систематическое изложеніе наставникомъ правилъ и положеній теоріи съ объясненіемъ оныхъ въ разборъ примѣровъ. Этотъ пріемъ считаютъ нѣкоторые изъ нихъ единственно возможнымъ въ Семинаріи, куда, по ихъ словамъ, поступаютъ ученики, по неразвитости своей неумѣющіе связно выражать своихъ мыслей, и легко можегъ случиться, прибавляютъ они, что такіе ученики не въ состояніи будутъ на экзаменъ дать надлежащаго отчета въ практическихъ занятіяхъ своихъ по теоріи словесности, по непривычкѣ къ онымъ, если вести ихъ практическимъ путемъ. Такой взглядъ на способъ преподаванія теоріи словесности въ Семинаріи имѣетъ основаніе, по видимому, въ прежнемъ изученіи грамматики къ училищъ, гдѣ почти не было прак-

тических упражненій по русскому языку, но онъ излишне боязливъ за настоящее и особенно за послѣдующее время, при новой постановкѣ обученія русскому языку въ училищѣ, гдѣ постоянныя устные и письменныя упражненія учащихся, съ увѣренностію можно ожидать, разовьются ихъ на столько, что они способны будутъ къ болѣе сложнымъ и къ болѣе отчетливымъ умственнымъ работамъ въ Семинаріи, лишь бы велись онѣ и здѣсь преимущественно практически и въ надлежащей постепенности отъ легкаго и простаго къ болѣе трудному и сложному. Съ другой стороны, неотвергая до нѣкоторой степени полезности предварительнаго систематическаго изложенія теоріи словесности и оправданія ея потомъ примѣрами, нельзя не согласиться, что въ такомъ способѣ труднѣйшее, именно правила теоріи, предпосылается легчайшему для усвоенія учащимися, т. е. разбору примѣровъ и выводу изъ него правилъ. А это не можетъ не затруднить учащихся, такъ какъ всякія теоретическія отвлеченности, даже при лучшихъ объясненіяхъ опытнаго наставника, могутъ быть усвоены учениками лишь механически, такъ сказать, на вѣру, болѣе памятью, по крайней мѣрѣ на первый разъ, слѣдовательно, безъ прямой пользы для формальнаго ихъ развитія.

Небольшая часть программъ, наконецъ, стремится установить преподаваніе теоріи словесности совершенно практическимъ путемъ. Это отголосокъ недавно возникшаго и неуспѣвашаго еще вполне опредѣлиться способа преподаванія словесности. Согласно на устраненіе систематическаго изложенія теоріи и даже исторіи словесности изъ курса средне-учебныхъ заведеній, послѣдователи этого направленія разногласятъ въ томъ: какъ должно установить практическое преподаваніе? на что преимущественно должно быть обращено вниманіе? съ какими требованіями относиться къ произведеніямъ словесности? Одни, имѣя въ виду преимущественно эстетическое и нравственное развитіе дѣтей, стоятъ за непосредственное дѣйствіе на нихъ читаемаго сочиненія и устраняютъ анализъ, могущій, по ихъ мнѣнію, ослабить благотворное впечатлѣніе прочитаннаго. Другіе, въ видахъ возбужденія сознанія и самодѣтельности, одно эстетическое наслажденіе и впечатлѣніе, производимое чтеніемъ, считаютъ недостаточнымъ для формальнаго развитія дѣтей и требуютъ возведенія темнаго чувства, пробужденнаго въ нихъ чтеніемъ, на степень яснаго сознанія. Съ этою цѣлію, при дѣятельномъ участіи учениковъ, они подвергаютъ прочитанное сочиненіе или часть

оного всестороннему разбору; при чемъ само собою оказывается въ глазахъ самихъ учениковъ, на сколько изучаемое сочиненіе удовлетворяетъ условіямъ словеснаго искусства, и тутъ же открываются матеріалъ для устныхъ и письменныхъ упражненій всякаго рода въ классъ и внѣ оного.

Признавая требованія послѣдняго направленія въ преподаваніи словесности достойными уваженія въ практическомъ отношеніи, какъ входящія учащихся въ самое существо предмета и прямо содѣйствующія формальному развитію ихъ, нельзя согласиться однакожъ съ тѣмъ, чтобы не имѣлось при этомъ въ виду систематическое ученіе теоріи словесности. Съ какими бы разумными и основательными требованіями мы ни относились къ разбираемому сочиненію, и какіе бы выводы ни извлекали изъ разбора каждой части оного, все наши замѣчанія и выводы, дѣлаемые при всякомъ отдѣльномъ случаѣ, останутся разъединенными и едва ли вразумительными, если не будутъ приведены въ порядокъ, по которому каждое изъ нихъ займетъ свое мѣсто при коренномъ своемъ началѣ, на основаніи котораго имѣетъ право существовать съ извѣстною силою требовательности. А это уже необходимо предполагаетъ определенную систему положеній въ настоящемъ случаѣ—теорію словесности. Ее-то наставникъ долженъ имѣть въ виду, руководя практическими работами своими съ учениками и разсматривая упражненія послѣднихъ. Только систематическое знаніе и приучаетъ къ строгому мышленію и только тѣ свѣдѣнія составляютъ дѣйствительное знаніе, которыя находятся въ определенномъ взаимномъ соотношеніи и въ генетической связи между собою и съ коренными своими началами.

При этомъ методъ слѣдуетъ избѣгать излишествъ въ двухъ отношеніяхъ: во 1-хъ крайне подробнаго анализа сочиненій, выходящаго за предѣлы указанія существенно важныхъ сторонъ оныхъ; во 2 хъ объясненія мелкихъ предметовъ, входящихъ въ составъ сочиненія, что относится собственно къ области знаній вообще, а не прямо къ теоріи словесности и къ обязанности преподавателя ея, и только одного его. Благоразумный наставникъ воспользуется означеннымъ методомъ въ надлежащихъ границахъ для объясненія состава сочиненій относительно идеи, содержанія, изложенія, выраженія и особенныхъ свойствъ родовъ и видовъ поэзіи, не ограничиваясь формальною стороною и отличительными признаками послѣднихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ разовьетъ въ ученикахъ пониманіе достоинства словесныхъ произведеній независимо отъ

принадлежности оныхъ къ тому или другому роду и виду, дать понятіе о возможности составленія наиболее удовлетворительныхъ сочиненій при извѣстныхъ условіяхъ, возбудить и поддержать самостоятельность учащихся, безъ которой никакія объясненія не научать умнью.

Для большаго уясненія задачи своей наставнику теоріи словесности предлагается принять во вниманіе слѣдующее:

1) Выборъ и чтеніе сочиненія или мѣста изъ онаго для разбора не должны быть случайными изъ попавшейся подъ руку книги. Кроме внутренняго достоинства, статья, избранная для объясненія отдѣла теоріи словесности и видовой ея формы, должна совмѣщать въ себѣ очевидныя свойства какъ общія, такъ и частныя изучаемаго случая. Такимъ образомъ, разборомъ одной статьи наставникъ можетъ воспользоваться для объясненія характера сочиненія со стороны содержанія, изложенія, выраженія и особенныхъ свойствъ его рода и вида, чѣмъ сбережется время и уяснится примѣнимость разныхъ требованій теоріи къ одному и тому же сочиненію. Для всесторонней оцѣнки содержанія литературныхъ произведеній, въ большей части случаевъ требуется много знаній историческихъ и опытности въ жизни, чѣмъ еще не могутъ быть богаты ученики 1-го класса Семинаріи; поэтому выборъ сочиненій для разбора, по крайней мѣрѣ на первый разъ, долженъ останавливаться на тѣхъ статьяхъ, которыя не требуютъ объясненій, по существу своему затруднительныхъ для учащихся.

2) Такъ какъ словесное искусство состоитъ въ выраженіи духовной жизни, т. е. мыслей и чувствованій изящнымъ словомъ, то отсюда вытекаетъ необходимость разсмотрѣнія въ каждомъ сочиненіи; а) что изображено въ немъ изъ жизни народа, какая именно сторона ея или частная черта, и вѣрно ли природа своей воспроизведена она?—б) какъ расположены отличныя черты предмета, составляющаго содержаніе сочиненія? и наконецъ в) изящное слово съ своей стороны содѣйствовало ли совершеннѣйшему его выраженію и какими средствами? Частные случаи каждаго изъ трехъ главныхъ положеній, означенныя въ программѣ, также условливаются логическими и эстетическими требованіями искусства отъ каждаго произведенія его, какъ органическаго созданія творческой дѣятельности чловѣка.

3) Для пріученія къ связному и послѣдовательному изложенію мыслей съ постепенностію въ разясненіи обстоятельствъ и приведеніи доказа-

зательствъ наставникъ, при разборъ статьи, наводитъ учениковъ вопросамъ на главную мысль, на второстепенныя, на отношеніе ихъ къ главной и между собою, на развитіе каждой второстепенной, на силу оной и значеніе, на порядокъ частныхъ мыслей, на стройность цѣлаго и на возможность сокращенія его въ разныхъ видахъ. Въ подобномъ же родѣ назначаются и письменныя упражненія по одной статьѣ на нѣсколько учениковъ.

4) Для объясненія условій художественности выраженія читается статья или мѣста статьи, гдѣ особенно ясно высказывается изучаемый случай съ положительной стороны или отрицательной, припоминаются изъ другихъ сочиненій подходящія выраженія, объясняются достоинства ихъ или недостатки и указываются при этомъ средства избѣгать послѣднихъ. На изученіе синонимовъ должно быть обращено особое вниманіе, такъ какъ наиболѣе отъ нихъ зависитъ точность выраженій. На объясненіи же образныхъ выраженій не слѣдуетъ долго останавливаться, если только ученики почувствовали силу и красоту естественности ихъ и натянутость искусственности. При чтеніи сочиненій XVIII вѣка и начала XIX многія изъ фигуръ могутъ быть указаны, какъ приемы украшенія слога, обычные тогда, подъ вліяніемъ схоластической риторики, но нынѣ имѣющіе только историческое значеніе. По окончаніи всего отдѣла объ условіяхъ изящности выраженія, назначается ученикамъ объяснить различіе: а) въ языкѣ книжной рѣчи и народной, — б) въ языкѣ письма Ломоносова, Фонъ-Визина, Карамзина и Пушкина и под. Во всѣхъ этихъ случаяхъ темою долженъ быть самый мелкій, частный случай не болѣе какъ въ двухъ сочиненіяхъ писателей разныхъ наставленій, чтобы ученики привыкли глубже и пристальнѣе вникать въ предметъ.

5) Различіе между прозою и поэзіею въ главныхъ чертахъ яснѣе представится учащимся при разборѣ произведеній того и другаго рода, изображающихъ одинъ и тотъ же предметъ, напр. Полтавскій бой по Пушкину и Соловьеву, — Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ по Пушкину и летописи, Отказъ Бориса Годунова отъ вѣнца по Карамзину и Пушкину и под.

Примѣчаніе. При объясненіи отличій въ родовыхъ и видовыхъ формахъ словеснаго искусства наставникъ внушить учащимся, что достоинство сочиненія состоитъ не въ принадлежности его къ тому или иному виду по признакамъ его, а въ наибольшемъ удовлетвореніи условіямъ изящнаго произведенія; слѣдовательно, за видовыя названія сочиненій стоять не слѣдуетъ.

6) Описание, повествование и рассуждение объяснить наставникъ какъ основныя формы словеснаго искусства въ чистомъ ихъ видѣ въ разборѣ примѣровъ и указать потомъ на совмѣстное ихъ существованіе въ сложныхъ формахъ, напр. въ ораторской рѣчи. Затѣмъ всякія толкованія о задачахъ и характерѣ большихъ, сложныхъ сочиненій, каковы: исторія въ разныхъ ея видахъ, философскія трактаты и под., не должны имѣть мѣста въ классѣ Словесности въ Семинаріяхъ.

7) При разборѣ произведеній эпической поэзіи въ разныхъ ея формахъ, возникшихъ у разныхъ народовъ съ особыми названіями, указываются особенныя ея свойства въ направленіи классическомъ и въ искусственномъ (ложноклассическомъ). Кромѣ удовлетворенія общимъ условіямъ изящности словесныхъ произведеній, въ первомъ направленіи эпической поэзіи обращается вниманіе учащихся на примѣрно спокойное изображеніе предмета въ рассказъ, на постепенное изложеніе его частностей, на естественное проявленіе ихъ въ обычной обстановкѣ въ жизни и въ надлежащей послѣдовательности, на представленіе производства или отдѣлки предмета (запр. щита или плота) вмѣсто описанія его принадлежностей и отличій. Въ этомъ отношеніи особенно полезно изученіе Иліады и Одиссеи, отчасти народныхъ произведеній эпической поэзіи: сказокъ и былинъ, особенно при сравненіи однородныхъ. Послѣ этого учащіеся не могутъ не чувствовать искусственности и натянутости произвольныхъ образовъ и картинъ въ произведеніяхъ ложно-классическихъ, на которыхъ не слѣдуетъ долго и останавливаться. Гдѣ можно, содержаніе эпическаго сказанія сличается съ исторіею и отсюда опредѣляется степень согласія его съ дѣйствительностію т. е. на сколько вѣрно и съ которой стороны отражается въ немъ жизнь народа? въ какой степени естественны и возможны въ извѣстномъ положеніи лица приписываемыя ему дѣйствія, мысли и чувства? Въ этомъ отношеніи темы для упражненій учащихся могутъ быть обильны и образовательны и этимъ же путемъ приготовится самый природный матеріалъ для изученія исторіи словесности.

8) Изображеніе внутренней стороны жизни народа, т. е., чувствованій его и помысловъ, наставникъ объяснить въ разборѣ только важнѣйшихъ формъ лирической поэзіи: въ пѣсни народной, искусственной (у Дмитріева) и художественной (романсы у А. Пушкина, Лермонтова и др.), въ элегіи, въ сатиру и оду (Пиндара, Державина, А. Пушкина и др.)

При этомъ онъ укажетъ на историческую форму оды, именемъ которой можетъ быть названо лирическое произведение и новѣйшихъ поэтовъ. При объясненіи элегіи и сатиры должно замѣтить, что элегическій элементъ и сатирической, какъ особенная настроенность возрѣнія на предметъ, обнаруживаются и въ другихъ видахъ словесныхъ произведеній напр. въ пѣсни народной, въ романъ и проч. Мелкія же лирическія произведенія, главное достоинство которыхъ полагалось въ соблюденіи извѣстой формы (рондо, мадригалъ, тріолеть и проч.), могутъ быть только указаны учащимся, безъ изслѣдованія ихъ свойствъ. Главное вниманіе при разборѣ лирическихъ произведеній должно быть обращено: а) на истинность чувства по отношенію къ лицу, которое дѣйствительно могло возымѣть его въ извѣстой степени, и по отношенію къ предмету, который могъ возбудить его въ извѣстной силѣ и глубинѣ, и б) на возможность проявленія его въ тѣхъ чертахъ, какими изображается оно. Для разбора же въ классѣ или для домашнихъ письменныхъ упражненій слѣдуетъ брать стихотворенія преимущественно однородныя, напр. „Море“ Жуковского и „Къ морю“ А. Пушкина, „Туча“ А. Пушкина и „Тучи“ Лермонтова, хотя бы они были разныхъ направленій и возрѣній. Въ переложеніи одного и тогоже псалма разными писателями необходимо указать; на сколько гдѣ сохраненъ духъ подлинника въ силѣ мыслей и выраженій.

9. Сущность драматической поэзіи можетъ быть объяснена при сравнительномъ разборѣ „Скупого Рыцаря“ А. Пушкина и „Илюшкина“ изъ мертвыхъ душъ Гоголя. При этомъ выяснится различіе не только въ формѣ драматической поэзіи отъ эпической, но и въ существѣ положенія лицъ, свойственнаго тому или иному роду поэзіи. Для изученія же состава и свойствъ драматической поэзіи вообще и трагедіи или драмы въ частности выборъ долженъ остановиться на трагедіяхъ Софокла или Шекспира, или Пушкина и на драмахъ Островскаго, такъ какъ въ лучшихъ произведеніяхъ этихъ поэтовъ идея развивается только въ дѣйствіи, какъ основномъ элементъ этого рода поэзіи, не ослабляется излишествомъ ни разсказа, ни лиризма, обнаруживается во внутренней борьбѣ стремленій чловѣка, а не во внѣшнемъ столкновеніи лицъ, и самыя лица, изображены съ свойствами, возможными въ жизни и въ ихъ положеніи, а не автоматами, выразителями только извѣстныхъ страстей, какъ было въ ложноклассическомъ направленіи. Въ разборѣ комедіи должно быть

выяснено уклоненіе чловѣка отъ долга нравственно-разумнаго существа, производящее въ развязкѣ лучшихъ комедій трагическое впечатленіе, какъ естественное слѣдствіе извращенія чловѣческой природы преобладаніемъ въ ней животныхъ наклонностей. Изученіе же отдельныхъ сценъ и характеровъ непременно должно быть въ связи съ цѣлымъ произведеніемъ и разяснить: какая сторона жизни народа даннаго времени воспроизводится въ нихъ, какими чертами, на сколько согласны онѣ съ духомъ времени? Въ чемъ состоитъ отраженіе въ нихъ нравственнаго идеала, опредѣленность и жизненность характеровъ и развитія ихъ, стройная связь частей и знаменательность каждой въ составъ цѣлаго, естественность завязки и развязки, важность естественнаго монолога и быстрота въ ходѣ дѣйствія? и проч. Эти же вопросы и подобныя имъ должны служить темами и для домашнихъ ученическихъ упражненій письменныхъ и устно излагаемыхъ въ классъ съ приготовленіемъ къ тому на дому.

Примѣчаніе. Водевиль не заключаетъ въ себѣ существенно важныхъ отличій отъ драмы или комедіи и потому не заслуживаетъ особеннаго изученія.

10) Наконецъ, для повѣрки самостоятельности домашнихъ упражненій учащихся, наставникъ возможно чаще назначаетъ имъ писать въ классъ при себѣ экспромты на доступную тему особую, или изложить только часть сдѣланнаго ученикомъ дома сочиненія или все сочиненіе, въ сокращенномъ видѣ. —

Всестороннее примѣненіе къ дѣлу программы представляется знаніемъ, опытности и усердію гг. наставниковъ семинарій.

ПРОГРАММА

Исторіи Русской Литературы для духовныхъ семинарій.

II Классъ (3 урока).

ВВЕДЕНІЕ.

1. Понятіе объ исторіи русской литературы, объемъ ея и содержаніе; періоды ея развитія.

Примѣчаніе. Духовныя сочиненія писателей, какъ входящія въ Исторію Русской Церкви и въ Гомилетику, не разсматриваются въ Исторіи русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ.

I. Періодъ народной литературы.

2. Понятіе о народной литературѣ и выраженіе степени развитія народа.

- а) въ пѣсняхъ (*За рѣкою за быстрою.....Коляда и др.*);
- б) въ былинахъ о старыхъ богатыряхъ: *Микула Селяновичъ, Святогоръ, Олегъ Святославичъ*; о Кіевскихъ и Новгородскихъ: *Илья Муромецъ, Добрыня Никитичъ, Василій Буслаевичъ и Садко купецъ. От чего перевелись богатыри.*
- в) въ сказкахъ *Солнце, Мьсяцъ и Воронъ Вороновичъ, Баба Яга*, сказки о звѣряхъ, какъ остатки животнаго эпоса; *Иванъ царевичъ и Марѳа царица*;
- г) въ пословицахъ и причитаніяхъ (*запѣлки*).

Во всѣхъ видахъ народной литературы изучаются черты мифическія, христіанскія и бытовыя разныхъ эпохъ и занятій народа, поэтической въ нихъ элементъ и языкъ.

Примѣчаніе. Изъ былинъ и сказокъ требуется разборъ только одного произведенія или двухъ небольшихъ и притомъ безъ излишнихъ подробностей.

II Периодъ древней раздражительной литературы подъ преимущественнымъ вліяніемъ восточно-христіанскимъ (византійскимъ).

3. Просвѣщеніе славянъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, славянскія письмена въ Россіи, древнѣйшій памятникъ письменности (*Остромирово евангеліе*).

4. *Лѣтопись Нестора*; форма ея и языкъ. Разборъ двухъ-трехъ мѣстъ изъ нея. Краткое замѣчаніе о послѣдующемъ лѣтописномъ повѣствованіи.

5. Характеръ *поученія Владимира Мономаха*.

6. *Слово о полку Игоревъ*. Составъ его, мифическія и христіанскія черты, особенно сильныя поэтическія мѣста, языкъ его, достоверность памятника.

Слово о Даниилѣ Заточникѣ. Составъ его, содержаніе и отношеніе къ древнимъ сборникамъ (пчеламъ).

8. Характеръ сказаній (повѣстей) *о нашествіи Батыя, объ Александрѣ Невскомъ, о Мамаевомъ побоищѣ*, и про ч. Историческая основа въ нихъ и поэтической элементъ.

9. Описаніе пугешествій русскихъ людей въ Палестину (*Игумена Даниила*), на Западъ (*Гермонаха Суздальскаго Симеона 1437*), и на Востокъ (*Тверскаго купца Аванасія Никитина и др.*)

10. Былина изъ временъ Татарщины (*Калинъ царь; Михайло Казариновъ; Щелканъ Дудентьевичъ; княгиня Марья Юрьевна, жена Ро-*

мана Дмитріевича) Историческая въ нихъ основа и поэтический элементъ.

11. Сатирическія сказки (*Шемкинъ судъ, о Ершь Ершовъ*) Бытовой въ нихъ элементъ и нравственный.

12. Характеристическія особенности въ сочиненіяхъ Іоанна Грознаго и Князя Курбскаго.

13. Литературная характеристика *Домостроя*, языкъ его.

14. Сказанія о временахъ Іоанна Грознаго. Историческая въ нихъ основа и поэтический элементъ.

15. Народная поэзія въ XVII в., самостоятельная *повѣсть о Флоръ Скобьевъ*.

16. Народная поэзія южнорусская эпическая и лирическая въ нихъ основа и поэтический элементъ.

Краткій обзоръ древней литературы въ связи съ просвѣщеніемъ подъ вліяніемъ византійскимъ и западнымъ.

III. *Періодъ новой подражательной литературы подъ преимущественнымъ вліяніемъ ложноклассицизма и романтизма.*

17 Произведенія русской литературы въ обще-европейскихъ формахъ съ новыми началами: *Сатиры* князя Кантемира. Разборъ его сатиры со стороны идеи, способа представленія и стихотворнаго склада. Подражательность его и самобытность.

18. Сочиненія Ломоносова о языкъ и словесности. Значеніе его одъ и похвальныхъ словъ. Заслуги его русской литературѣ.

19. Лирическія произведенія Державина. Отраженіе въ нихъ современнаго общества и проявленіе самобытности.

20. Начало драмы въ Россіи. Подражательность въ русскихъ драматическихъ произведеніяхъ и стремленіе къ самостоятельности въ комедіяхъ Фонъ-Визина, Аблесимова и Капниста.

21. Характеръ трагедій А. Сумарокова, Княжнина и Озерова.

Обзоръ состоянія русской литературы XVIII в.

22. Характеръ писемъ Карамзина и повѣстей. Литературная характеристика повѣствовательнаго изложенія въ Исторіи государства Россійскаго относительно событій и лицъ, (напр. крещеніе народа въ Кіевъ, митрополитъ Филиппъ, Гермогенъ и др.) Заслуги Карамзина русской литературѣ и литературному языку.

23. Переводныя произведенія Жуковскаго и значеніе его переводовъ. Собственныя его сочиненія.

IV. Періодъ самостоятельной литературы.

24. Баснописцы до Крылова. Характеристика басенъ Крылова.

25. Грибоевъ. Комедія его: *Горе отъ ума*. Значеніе ея историческое и художественное.

26. А. Пушкинъ. Характеръ эпическихъ его произведеній (*Полтава*, *Капитанская дочка*, *Бьсы*, *Утопленникъ* и др.) лирическихъ (*Поэтъ*, *Чернь*, *Пророкъ*, *Клеветникамъ Россіи*, *Даръ напрасный*.. и пр.), драматическихъ (*Борисъ Годуновъ*, *Скупой рыцарь* и др.). Особенности прозы Пушкина. Разнообразіе и высокая художественность въ образахъ и картинахъ.

27. Лермонтовъ. Лирическія его произведенія (*Когда волнуется желтѣющая нива*... *Молитва*, *1 января*, *Дума*, *Ангель* и др.), эпическія (*Бьглецъ*, *Максимъ Максимычъ изъ героя нашего времени*, *Пльскъ о купцѣ Калашниковъ* и проч.) Особенности свойства его поэзіи.

28. Характеръ стихотвореній Кольцова.

29. Гоголь. *Старосвѣтскіе помѣщики*, *Тарасъ Кульба*, *Мертвыя души*, *Ревизоръ*. Особенности свойства творчества Гоголя.

Взглядъ на состояніе Русской литературы послѣ Гоголя.

Руководствомъ для исторіи Русской литературы назначенъ „курсъ исторіи Литературы (862—1862 г.) съ библиографическими указаніями“ К. Петрова, а пособиями 1) исторія русской словесности древней и новой А. Д. Галахова, — 2) Историческія хрестоматіи А. Д. Галахова и Ѳ. П. Буслаева.

Объяснительная записка къ программѣ исторіи русской литературы для духовныхъ Семинарій,

Составленныя наставниками семинарій программы по исторіи русской литературы почти всѣ одинаковы относительно объема, содержанія и способа преподаванія. Исключеніе является въ весьма немногихъ программахъ въ какомъ либо изъ указанныхъ трехъ случаевъ; такъ, въ иныхъ объемъ расширенъ предположеніемъ ввести въ исторію литературы и современныхъ намъ писателей: *Тургенева*, *Гончарова*, *Григоровича*, *Майкова* и *Некрасова*, чего большинство программъ не допускаетъ, оканчивая обзоръ исторіи литературы Гоголемъ; въ содержаніе же программъ входятъ почти одни и тѣже писатели и важнѣйшія ихъ произведенія. Весьма немногіе, кромѣ того предполагаютъ разсматривать ученныя сочиненія по словесности и изданія ученыхъ обществъ. Нако-

нецъ, всѣ наставники предположили разъяснить развитіе русской литературы чтеніемъ лекцій, за исключеніемъ двухъ трехъ, предпочитающихъ практическій способъ преподавательному (акроаматическому). Но практическій способъ, какъ требующій слишкомъ много времени для уясненія выводовъ, въ настоящемъ случаѣ неумѣстенъ.

Во всѣхъ программахъ, между прочимъ, предназначено обзорнѣе сочиненій духовныхъ писателей съ древнѣйшихъ временъ до настоящей поры. Принимая же во вниманіе, что въ духовныхъ семинаріяхъ новымъ уставомъ положено проходить исторію Русской Церкви и Гомилетику, въ которыхъ обзоръ духовнаго краснорѣчія въ историческомъ его развитіи займетъ принадлежащее ему мѣсто, слѣдуетъ исключить оный изъ программы исторіи литературы семинарій, чтобы не преподавать его два раза и тѣмъ сберечь время для изученія другихъ ея отдѣловъ. Но такъ какъ въ сочиненіяхъ духовныхъ писателей или тѣхъ свѣтскихъ, которые неупомянуты въ программѣ, иногда развивались идеи и понятія о томъ же предметѣ, который служитъ основаніемъ сочиненій писателей, вошедшихъ въ программу; то преподаватель, разбирая произведенія послѣднихъ, можетъ упоминать, что и въ сочиненіяхъ первыхъ писателей были выражены тѣ же идеи и понятія. Такимъ образомъ общая картина извѣстнаго состоянія литературы восполнится совокуаностію свидѣтельствъ современныхъ писателей и такихъ, которые не вошли въ программу. Съ другой стороны, разсматривая сочиненіе въ какомъ либо родѣ, съ большимъ совершенствомъ явившееся, наставникъ укажетъ на предшествовавшія ему словесныя произведенія того же рода; и этимъ путемъ объяснится многое изъ того, что неупомянуто въ программѣ, какъ немаловажное особенно важныхъ достоинствъ.

Устраненіемъ сочиненій духовныхъ писателей по религіознымъ вопросамъ изъ программы исторіи русской литературы не должно ограничиться установленіе размѣра ея для духовныхъ семинарій. Такъ какъ для этого предмета назначено небольшое число уроковъ и преподаванію его не предшествуетъ гражданская исторія Россіи, то необходимо довольствоваться только главнѣйшими писателями и важнѣйшими произведеніями. Второстепенные же писатели и слабыя, подражательныя произведенія, увеличивая массу матеріала исторіи литературы, свидѣтельствуютъ только объ усиленіи въ ней извѣстнаго направленія, но сами по себѣ не свидѣтельствуютъ объ успѣхѣ словеснаго творчества, а потому изученіе ихъ не можетъ принести существенно важной пользы развитію учениковъ.

Итакъ, періодъ древней подражательной литературы, простирающійся до начала XVII в. ограничится небольшимъ числомъ словесныхъ произведеній. Въ нихъ вообще не слѣдуетъ искать совершенства литературнаго изложенія по современнымъ намъ понятіямъ, а можно довольствоваться постиженіемъ идеи сочиненія главной и второстепенныхъ отраженія въ немъ жизни народной, разсмотрѣніемъ состава языка и силы его выраженій. При обзорѣ же сочиненій какого либо писателя, изъ жизни его сообщаются наставникомъ только тѣ обстоятельства, которыя имѣли вліяніе на образованіе его и дали ему то направленіе, слѣды котораго остались въ его литературныхъ трудахъ. Затѣмъ, изъ каждаго писателя, обнаружившаго болѣе выдающіяся особенности, должны быть разобраны въ классъ небольшія сочиненія или части обширныхъ, въ которыхъ онъ очевиднѣе высказываются; но преподаватель можетъ не разбирать всѣхъ сочиненій каждаго писателя, указанныхъ въ программѣ или выставленныхъ въ извѣстныхъ отдѣлахъ. Наконецъ слѣдуетъ принять за правило, чтобы всякій приговоръ о характерѣ сочиненія былъ подкрѣпленъ основательными доказательствами, взятыми изъ самаго сочиненія, и чтобы не было голословныхъ сужденій, а тѣмъ болѣе бездоказательныхъ осужденій.

Практическія упражненія учениковъ устные съ приготовленіемъ на дому и письменныя должны быть слѣдующаго рода: 1) Изложеніе содержанія сочиненія. 2) Сличеніе двухъ небольшихъ однородныхъ сочиненій. 3) Характеристика лица въ какомъ либо произведеніи. 4) Опытъ собственнаго сочиненія и т. п.

Вообще назначается такая тема, которая должна побудить ученика лично изучить подлежащее его обсужденію сочиненіе или часть онаго и выразить самостоятельно, на основаніи усмотрѣнныхъ данныхъ, сложившееся въ немъ понятіе о предметѣ, а такимъ предметомъ или темою можетъ служить всякій частный вопросъ изъ исторіи словесности. Кроме этихъ темъ назначаются и другія для совершенно самостоятельнаго развитія мыслей учениковъ, поощряются и собственные ихъ опыты въ какомъ либо родѣ.

3) Отъ 24 августа 1869 г. за № 34. *По вопросу относительно пріема и храненія семинарскихъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправ-

ляющимъ должность Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 Юля за № 217, журналъ учебнаго Комитета по вопросу относительно приѣма и храненія семинарскихъ суммъ. Приказали: въ предупрежденіе недоумѣній относительно способа приѣма и храненія суммъ, поступающихъ въ семинаріи, объявить въ руководство семинарскихъ Правленій по сему предмету слѣдующія правила: 1) Въ семинаріи поступаютъ суммы изъ казначействъ уѣзднаго и губернскаго, по объявленіямъ почтовыхъ конторъ, по переводнымъ билетамъ банка и отъ частныхъ лицъ на содержаніе пансіонеровъ семинаріи. Полученіе всѣхъ этихъ суммъ распорядительнымъ собраніемъ возлагается на эконома, и для сей цѣли на полученіе суммъ изъ казначействъ эконому даются отъ распорядительнаго собранія ассигновки за подписью предсѣдателя сего собранія или одного изъ членовъ онаго; на полученіе суммъ съ почты дается довѣренность на самыхъ объявленіяхъ почтовой конторы, и изъ банка на переводномъ билетѣ, за подписью тогоже предсѣдателя собранія или одного изъ членовъ его, съ приложеніемъ казенной печати; суммы же отъ частныхъ лицъ, вносимыя въ семинарію по разнымъ случаямъ, экономъ получаетъ въ прѣвленіи, росписываясь на объявленіи, при которомъ онъ представлены, а если бы объявленій не было, представляетъ ихъ при рапортѣ. 2) При приѣмѣ означенныхъ суммъ экономъ, полученныя имъ денежныя бумаги, съ росписками на оныхъ, или въ случаѣ приѣма денегъ безъ бумаги, донесенія свои о приѣмѣ такихъ денегъ, представляетъ ректору семинаріи, какъ предсѣдателю распорядительнаго собранія, который даетъ ему, за своею подписью и скрѣпою секретаря, предписаніе о запискѣ тѣхъ денегъ на приходъ въ приходо-расходную книгу, выдаваемую ему распорядительнымъ собраніемъ семинарскаго правленія за подписью одного изъ своихъ членовъ, шнуромъ и приложеніемъ казенной печати съ обозначеніемъ откуда поступили деньги и на какой предметъ, затѣмъ экономъ скрѣпляетъ приходную статью въ той книгѣ своею подписью. 3) По запискѣ помянутыхъ денегъ на приходъ, ректоръ семинаріи дѣлаетъ распоряженіе въ отношеніи храненія тѣхъ суммъ, согласно § 1. му правилъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1843 г. т. е. вкладываетъ, вмѣстѣ съ экономомъ и въ присутствіи инспектора, принятія суммы на храненіе въ мѣстѣ, опредѣленномъ для сей цѣли, до времени передачи оныхъ въ подлежащее казначейство и 4) Затѣмъ въ первомъ, послѣ полученія денегъ, распорядительномъ собраніи, ректоръ

семинаріи доводитъ до свѣдѣнія собранія о поступившихъ послѣ послѣдняго засѣданія собранія суммахъ, о запискѣ ихъ на приходъ по приходо-расходнымъ книгамъ, о вкладѣ ихъ на храненіе; собраніе же журнальнымъ постановленіемъ окончательно утверждаетъ означенные распоряженія ректора семинаріи. О чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, къ исполненію, и послать печатные указы.

4) Отъ 15 января 1870 года за № 2 *О непримѣнномъ соблюденіи правилъ для составленія смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-прокурора, стѣ 15 декабря 1869 года за № 14899, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святейшимъ Синодъ, разсмотрѣвъ и исправивъ доставленныя академическими и семинарскими правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію въ 1870 году духовно-учебныхъ заведеній, замѣтило отступленіе отъ установленныхъ и извѣстныхъ тѣмъ правленіямъ изъ указа Святейшаго Синода отъ 5-го февраля 1869 года за № 7, и циркулярныхъ отношеній хозяйственнаго управленія, отъ 11 марта и 31 декабря 1865 года, правилъ составленія смѣтъ. Такъ нѣкоторыми правленіями духовныхъ училищъ смѣты по содержанію каждаго изъ училищъ доставлены отдѣльно и непосредственно въ хозяйственное управленіе, тогда какъ, по установленному порядку, училищныя правленія обязаны были доставить тѣ смѣты въ правленіе мѣстной семинаріи, которое и должно было составить и доставить въ сіе управленіе одну общую смѣту по содержанію въ епархіи духовно-учебныхъ заведеній. Одно правленіе духовнаго училища вовсе не доставило смѣты, а другое Правленіе доставило смѣту въ одномъ экземплярѣ тогда какъ слѣдовало доставить въ двухъ экземплярахъ. Доставленныя Правленіями Духовныхъ Академій и Семинарій въ Хозяйственныя Управленія вѣдомости о наличныхъ остаточныхъ суммахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1865 году, въ большей части, не только не соответствуютъ установленной формѣ, сообщенной имъ для руководства, при циркулярномъ отношеніи хозяйственнаго Управленія отъ 28-го Декабря 1865 года, но и доставлены не къ установленному сроку (1-го Февраля слѣдующаго за истекшимъ года); самыя отмѣтки, по какимъ параграфамъ и статьямъ смѣты образовался остатокъ и дѣйствительно ли онъ подлежитъ зачету, сдѣла-

ны неясно и неудовлетворительно, притомъ эти остатки показываются въ графѣ уже зачтенныхъ на слѣдующій годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, тогда какъ они получили назначеніе только на 1870 годъ; остаточныя же суммы отъ продажи ученикамъ книгъ, несмотря на то, что онѣ были зачислены прежде въ число сметнаго назначенія, показываются вторично подлежащими зачету, что, очевидно, влечетъ за собою значительную переписку по разъясненію этихъ статей. Приказали: въ виду вновь замѣченныхъ отступленій отъ правилъ для составленія сметъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, не смотря на циркулярный указъ Синода отъ 5 февраля 1869 года за № 7, о непремѣнномъ соблюденіи сихъ правилъ, Святейшій Сѣнодъ признаетъ необходимымъ. 1) строжайше подтвердить тѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, въ епархіяхъ коихъ правленіями духовныхъ училищъ допущены по сметамъ вышеупомянутыя отступленія, о точномъ исполненіи сказаннаго указа Синода; 2) циркулярно поручить всемъ епархіальнымъ архіереямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы правленія духовныхъ академій и семинарій, согласно съ данною имъ формою, доставляли въдомости о наличныхъ остаткахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній непременно къ установленному сроку, къ 1-му февраля слѣдующаго за истекшимъ года, объясняя въ сихъ въдомостяхъ съ точностію по какимъ параграфамъ и статьямъ сметы образовались остаточныя суммы, какія изъ нихъ подлежатъ расходованію въ будущемъ году на предметы, опредѣленные сметою, и какія остаются свободными, и наконецъ 3) такъ какъ на преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ въ число прочихъ средствъ зачтена свѣчная прибыль по приходскимъ церквамъ въ сметномъ размѣрѣ 1866 года, а по кладбищенскимъ въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, то, на случай могущаго произойти недобора въ этой прибыли противъ сдѣланнаго исчисленія, предписать преосвященнымъ тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ духовно учебныя заведенія преобразованы, озаботиться, чтобы упомянутой недоборъ въ свѣчной прибыли, какъ объяснено въ сметахъ доходовъ по содержанію преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній, былъ немедленно и неопустительно пополненъ, тамъ гдѣ онъ окажется, изъ оставленныхъ въ распоряженіи духовенства подлежащей епархіи мѣстныхъ средствъ.

5) Отношеніе Товарища г. Оберъ Прокурора Святыишаго Синода Юрія Толстаго по хозяйственному управленію на имя Его Преосвященства, Преосвященныишаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго отъ 17 января 1869 года за № 475.

Для ближайшаго наблюденія состороны Хозяйственнаго Управленія за своевременнымъ производствомъ работъ по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій и надлежащимъ употребленіемъ отпускаемыхъ на оныя суммъ, Святыишій Синодъ опредѣленіемъ отъ 11-18 декабря 1868 года за № 2480 постановилъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы семинарскія правленія представляли въ Управление по истеченіи каждой трети, ведомости по составленной для сего формъ о ходѣ строительныхъ работъ по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій, какъ уже разрѣшеннымъ Святыишимъ Синодомъ, такъ и по тѣмъ, которыя будутъ разрѣшаемы впредь, при чемъ въ свѣдѣніяхъ за послѣднюю треть 1868 года включили бы данныя о ходѣ работъ за весь этотъ годъ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и препровождая при семъ форму ведомостей, по которой Святыишимъ Синодомъ постановлено доставлять въ Хозяйственное Управление необходимыя свѣдѣнія по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имъю честь быть...

В ъ Д О М О С Т Ь

О ходѣ работъ и поставкѣ матеріаловъ по постройкѣ, или исправленію такой то семинаріи, въ теченіи такой то трети

18 года.

| Годъ, мѣсяцъ и число | ЦѢНА. | примѣчаніе. | | |
|-------------------------|-------|---|-----|----|
| | | | Р. | К. |
| 00 | | По такому-то распоряженію или разрѣшенію: Заключено условіе, или контрактъ, произвести постройку, или исправленіе въ такой то срокъ на сумму - - - | 000 | 00 |
| 00 | | Выдано въ ссуду подъ особый залогъ. | 000 | 00 |

| Годъ мѣсяць и число | | ЦѢНА. | Р. К. | примѣчаніе. |
|------------------------|---|-------|---------|--|
| 00 | <p>Въ то число въ теченіи такой то трети.</p> <p>Поставлено такихъ то матеріаловъ, согласно смѣтному исчисленію, на сумму 000 и уплачено за нихъ денегъ - -</p> | 000 | 00 | <p>Матеріалы свидѣтельствованы и найдены хорошаго качества, въ чемъ выдана наблюдающимъ за работами архитекторомъ квитанція съ подписью на оной строительнаго комитета, удостовѣряюще въ томъ.</p> |
| 00 | <p>Произведено такихъ-то работъ, согласно смѣтному исчисленію, на сумму 000.</p> <p>Уплачено за нихъ денегъ.</p> | 00 | 00 | <p>Работы освидѣтельствованы и найдены произведенными хорошо, въ чемъ выдана наблюдающимъ за работами архитекторомъ квитанція съ подписью на оной строительнаго комитета, удостовѣряющего въ томъ.</p> |
| 00 | <p>Выдано въ теченіи трети залога съ погашеніемъ задоточной суммы въ 00 руб. и т. д. -</p> <p>Выдана осталная подрядчику сумма. - -</p> | 00 | 00 | <p>Свидѣтельствованіе постройки произведено строительнымъ комитетамъ тогда то, а окончательно освидѣтельствована при членахъ мѣстнаго стр. комитета тогда то.</p> |

6) Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Правленія Подольской духовной семинаріи отъ 23 января 1869 года за № 758.

Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ не рѣдко отпускаются въ Правленія духовныхъ академій и семинарій суммы по переводнымъ билетамъ Государственнаго Банка на мѣстные отдѣленія или конторы этаго Банка.

Для своевременнаго и исправнаго полученія на мѣстахъ суммъ по этимъ билетамъ и для учета, Хозяйственное Управленіе, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 29 ноября и 18 декабря 1868 года, покорнѣе проситъ правленіе духовной семинаріи наблюдать слѣдующія правила

1) Объявленія почтовыхъ конторъ о полученіи въ оныхъ на имя правленія духовной семинаріи пакетовъ съ переводными билетами, по доставленіи ихъ въ сіе правленіе, записывать въ реестръ входящихъ бумагъ.

2) Полученіе по симъ объявленіямъ съ почты пакетовъ съ переводными билетами и приѣмъ суммъ по самимъ билетамъ изъ отдѣленій, или конторъ Банка возлагать на эконома семинаріи, или исправляющаго его должность, по довѣренности правленія, въ первомъ случаѣ на объявленіяхъ почтовыхъ конторъ, а въ послѣднемъ на переводныхъ билетахъ, на основаніи журнальныхъ постановленій, за подписаніемъ подлежащихъ лицъ, съ приложеніемъ казенной печати и съ означеніемъ номеровъ, подъ которыми они будутъ внесены въ реестръ исходящихъ бумагъ; въ полученіи этихъ довѣренностей экономъ долженъ расписываться въ сказанныхъ реестрахъ.

3) Принятая по переводнымъ билетамъ суммы, представляемая экономомъ при репортахъ, правленіе должно записывать, установленнымъ порядкомъ, въ приходъ по книгамъ и съ первою отходящею почтою уведомлять Хозяйственное Управленіе о времени полученія означенныхъ суммъ и о запискѣ ихъ въ приходъ, съ означеніемъ приходныхъ статей, подъ которыми онѣ записаны въ приходной книгѣ.



ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюня № 12. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ О ПЬЯНСТВѢ.

Бл. сл., въ моихъ съ вами бесѣдахъ я уже не разъ раскрывалъ предъ вами гибельныя послѣдствія пьянства, которое убиваетъ наше тѣло и губить нашу душу. Теперь я хочу поговорить съ вами о тѣхъ случаяхъ, которые развиваютъ у насъ пьянство, чтобы вы, сознавши ихъ, могли во время и сами предостеречься, а особенно предостеречь своихъ дѣтей, которые съ малолѣтства приучаются къ пьянству. Много, какъ вы знаете, причинъ развивающихъ пьянство, но главнѣйшая изъ нихъ есть привычка къ употребленію напитковъ съ малыхъ лѣтъ. И, сказать правду, въ вашемъ обществѣ много представляется случаевъ къ развитію въ дѣтяхъ этой дурной привычки. Не разъ, наприм. приходилось мнѣ видѣть при корчмѣ большую толпу народа-мущинъ и женщинъ-даже съ грудными на рукахъ дѣтьми всѣ они въ опьяненіи танцевали при игрѣ музыканта. Меня наиболее удивило то, что, кромѣ молодыхъ парней, подсакивали замужнія женщины съ грудными на рукахъ младенцами. Очевидно, всѣ они были пьяные. А между тѣмъ невинные дѣти, которые еще не различаютъ десницы отъ шуйцы, смотрятъ на все это, и въ ихъ молодой душѣ остается слѣдъ недобраго примѣра. Потомъ дитя, при-

шедши въ сознание, чувствуетъ наклонность посѣщать пьяныя гульбища, и увлекаемое здѣсь примѣромъ старшихъ, и часто подражая имъ въ принятии вина, оно постепенно развиваетъ въ себѣ страсть къ пьянству.

Но скажете-не всегда же люди собираются возлѣ корчмы, чтобы пьянствовать; а иногда это собраніе устроится для пріятнаго препровожденія времени-для гулянья. Молодежь веселится играми и танцамъ, а старики смотрятъ съ любопытствомъ.-Но неужели подобное веселіе не можно устроить въ домъ хозяина, подъ надзоромъ главы семейства и безъ пьянства? Очень возможно. Знайте же, братіе, что игра и танцы при корчмѣ введены евреями-арендаторами съ тою цѣлю, дабы больше было барыша отъ продажи водки. Но подумайте-прилично ли христіанину для жидовскаго баыша жертвовать своею честію и благополучіемъ своихъ дѣтей.

Извѣстно вамъ, что въ корчмѣ старики пьютъ водку, молодые дѣвки и паробки танцуютъ, но для приглашенія дѣвки къ танцу, вѣроятно, по давней жидовской наукѣ, паробокъ покупаетъ ей водку; а погому иногда случается такъ, что дѣвицы, не пьющія въ домѣ родителей водки, пріучаются къ ней въ корчмѣ. Удивительно ли послѣ сего, что, вышедши замужъ, онѣ дѣлаются пьяницами. Пьянство, особенно для молодыхъ людей, весьма вредно. Діаволь, ищущій погибели челоуька и не могущій повредить ему явно, непременно повредитъ ему чрезъ нравственную порчу его дѣтей, лишенныхъ въ корчмѣ родительскаго надзора и понемногу испивающихъ водки. Св. Василій великій говоритъ: „мущины и женщины, составивъ вмѣстѣ общіе лики, и предавъ души винолюбному „демону, язвятъ другъ друга жалами страстей. Съ обихъ сторонъ „смѣхи, любодѣйныя положенія тѣла, возбуждающія къ похотливости.“ Далѣе, тотъ же святитель говоритъ: „кого стану оплакивать? дѣвъ ли, „невступившихъ въ супружество, или тѣхъ, которые уже носятъ иго „супружество? Однѣ пришли домой, неимѣя уже дѣвства, другіе не возвратились къ мужьямъ цѣломудренными“ (1).

Отцы и матери семействъ! Обратите ваше вниманіе на слова великаго святителя, и съ малыхъ лѣтъ пріучайте вашихъ дѣтей трезвости и святости жизни, если хотите доставить имъ благополучіе временное и вѣчное. Въ настоящей моей бесѣдѣ съ вами я указалъ вамъ на одинъ

(1) Часть 4 бесѣд. 14.

случай, развивающей пьянство въ вашихъ дѣтяхъ, и, какъ желающей вамъ добра, советую вамъ прекратить собраніе молодежи для пріятнаго препровожденія времени возлѣ корчмы, гдѣ они, незамѣтно для себя самихъ, пріучаются къ пьянству. Негрѣшно молодымъ людямъ и порывиться, но пусть они для своихъ игръ не собираются возлѣ корчмы, гдѣ ихъ игры соединяются съ соблазнами. Дорожите, бр., честностію и будущимъ благополучіемъ вашихъ семействъ, которыя подрываетъ демонъ пьянства, и оберегайте ихъ на каждомъ шагѣ отъ этого искушенія.

Благодать Божія да сохранить васъ во всю жизнь вашу отъ лютаго демона пьянства. Аминь.

Протоіерей Григорій Снѣгурскій.

ПРАВО ПАТРОНАТСТВА ВЪ ЮГО ЗАПАДНОЙ РОССИИ ВЪ XVI ВѢКѢ.

(Продолженіе).

3) *Наданье*. Сооруженіе храма и учрежденіе учебныхъ и благотворительныхъ заведеній было только началомъ патронатства. Первымъ актомъ патронатской дѣятельности было *наданье*. *Наданье* значитъ надѣленіе, одареніе храма или учрежденія разными матеріальными благами, сдѣлать *наданье* церкви или монастырю—значитъ надѣлить ихъ имѣніями, вкладами, разными угодіями и доходами; въ болѣе обширномъ смыслѣ *наданьемъ* называлось право заботы объ обеспеченіи церкви, монастыря, или учрежденія, или право попечительства. Въ Греко-римскомъ каноническомъ правѣ оно называлось *ius donandi* (1).

Наданье неразрывно было соединено съ сооруженіемъ храма и всегда непосредственно слѣдовало за нимъ. Такъ князь Богущъ Теодоровичъ Корецкій, воевода земли Волынской, устроивъ въ своихъ имѣніяхъ три монастыря: Корецкій, Моренимскій и Городинскій, тотчасъ же «фундушевыми листы своими уфундовалъ и, водлугъ можности своее, каждый зъ нихъ наданъ» (2). Князь Теодоръ Андреевичъ Сангушко, староста Владимірскій, основавъ въ своемъ имѣніи Мльцахъ монастырь съ церковью во имя святаго Николая, назначилъ на содержаніе и для обезпеченія его пять селеній съ крестьянами, записавъ свою дарствен-

(1) Оно называлось *правомъ* потому, что совершалось по формѣ гражданскихъ актовъ „съ дозволенія господаря, за вѣдомомъ господина^a отца митрополита Кіевскаго и за свидѣтельствомъ двухъ патроновъ“.

(2) Архивъ югоз. рос. ч. I. т. I. № 17.

ную запись въ напрестольное Евангеліе (1). Такая тѣсная связь наданья съ сооруженіемъ храма понятна сама собою. Сооружая церковь или монастырь, патронъ имѣлъ въ виду прославленіе имени Божія, поминovanje своихъ родителей, себя самаго, своихъ дѣтей и потомковъ и приготовленіе себѣ мѣста для погребенія, или фамиліной усыпальницы. Эта цѣль сооруженія храмовъ ясно видна изъ дарственныхъ и фундушевыхъ записей. Такъ Александръ Ходкевичъ въ дарственной записи основанному имъ Супральскому монастырю говоритъ: „што были есмо монастырь сооружили общину... для богомоля нашего, и памети душъ зошлыхъ (усопшихъ) родителей моихъ и всего роду нашего, Богу милостому ку чти и хвале и мнѣ грѣшному на вѣчную память» (2). Но эта цѣль, очевидно, могла быть достигнута только тогда, когда сооружаемый храмъ имѣлъ обезпеченіе на все церковныя потребности и на содержаніе церковнаго причта, который могъ бы отправлять богослуженіе и совершать поминovanje. Тоже нужно сказать объ учрежденіи школъ, типографій и богадѣльнъ. Чтобы эти учрежденія достигли своего назначенія, нужно было полное обезпеченіе ихъ существованія. Поэтому сооруженіе храма и учрежденія всегда сопровождалось наданьемъ ихъ. Чтобы составить вѣрное и опредѣленное понятіе о наданьяхъ и ихъ отношеніи къ храму-или учрежденію, приведемъ фундушевую запись князей Огинскихъ, данную основанному ими Вывейскому монастырю на разныя наданья. Въ этой записи говорится, что патроны, „имѣя предъ очима христіанскую повинность“, и желая приготовить для себя „домъ и мѣшкане ку вѣчистому отпочиваню“, а также желая, чтобы „яко за животовъ, такъ и по животахъ ихъ молитвы неуставаючіи при Божественныхъ литургіяхъ за нихъ и за потомковъ ихъ отправованы были“, заложили (основали) монастырь, прозываемый Вивія, а чтобы этотъ монастырь, и въ особенности во святомъ ищескомъ станѣ мешкаючіи достаточне опатроны были, и имѣли пристойное содержаніе и выхованье, оферовали (пожертвовали) и симъ листомъ добровольнымъ записомъ на все потонные и вѣчистые часы ненарушимъ и неотъзовнымъ правомъ записали и фундовали изъ своихъ имѣній... на монастырь зъ друкарнею (типографією) дворъ со всеми строеніями, огородами и полями; два села съ людьми и со всеми ихъ повинностями; рѣку Бервесно „зъ езами и вся-

(3) Тамъ же № 3.

(4) Акты югоз. и зап. рос. т. I. № 53.—Вѣст. Зап. Россіи 1866 года кн. VII, № 11.

кимъ ловеніемъ рыбъ“; шесть озеръ; ставище зъ греблюю для сбудованія млина для потреби монастырской; „вольный вступъ въ боръ за дровами на опаль и на будованье“ (1).

Но будучи тѣсно связано съ сооружеіемъ храма или учрежденія наданье не ограничивалось размѣрами необходимости обезпеченія ихъ. Оно зависло исключительно отъ доброй воли благочестиваго сердца патрона. Поэтому патронъ могъ дѣлать наданья не только въ видахъ обезпеченія храма, но и по побужденію собственнаго религіознаго чувства. Въ этомъ случаѣ наданье не оканчивалось однимъ извѣстнымъ актомъ патронатской дѣятельности, а продолжалось, такъ сказать, периодически, по мѣръ возбужденія усердія и ревности патрона. Въ фундаментальной записи, данной Анною Стемкевичевою изъ фамиліи Огинскихъ Прилуцкому монастырю на имѣнія, земли и разныя угодія, такъ говорится: „До которое-то церкви и монастыря што-ль-кольвекъ за живота моего справила и надала, а што еще надамъ, або отпишу, теды то маеть вѣчъъ зоставати при церкви водлугъ инвентару“ (2). Будучи плодомъ свободной благотворительной дѣятельности патрона, наданье являлось иногда слѣдствіемъ объѣта. Такъ князь Кобринскій, движимый религіознымъ чувствомъ, далъ объѣтъ записать десятину своему фамильному Кобринскому монастырю, „але съ сего свѣта исполъ, а тое десятины не поспѣлъ записать“, а умирая завѣщалъ исполнить свой объѣтъ женѣ, которая и записала монастырю десятину (3).

Въ дальнѣйшимъ своемъ развитіи наданье является совершенно самостоятельнымъ и независимымъ проявленіемъ патронатской дѣятельности. Оно перестаетъ связываться съ однимъ извѣстнымъ храмомъ, какъ необходимое обезпеченіе его, а свободно обращается на разные предметы благотворительности, соответственно личному желанію патрона. Этого рода наданья тождественны съ тѣми церковными благотвореніями и пожертвованіями, которыя существуютъ во все времена и во всѣхъ обществахъ. Въ юго-западной Руси въ XVI вѣкѣ они были обращаемы преимущественно на тѣ церкви и монастыри, которыя не состояли въ частномъ патронатствѣ, а находились подъ верховнымъ господарскимъ патронатомъ, каковы: Кіево-Печерскій и Златоверхо-Михайловскій монастыри, кафедральныя епископскія церкви, соборныя церкви и друг. почему либо замѣчательныя и пользовавшіеся извѣстностію монастыри и церкви, а также братскія школы, типографіи и богадѣльни какъ то львовскія, виленскія, кіевскія и другія.

(1) Вѣст. Зап. Рос. 18⁸³/₈₆ г. кн. VI. Докумен. № 10.

(2) Тамъ же кн. X № 15.

(3) Акты юго-зап. рос. т. 1. № 32.

Теперь изследуем частіе: въ чемъ выразалось наданье? Мы уже сказали, что наданьемъ называлось все то, что служило къ обеспеченію храма или учрежденія. Въ жалованной королевской грамотѣ князю Василю Сангушку на „право подаванья“ церкви святаго Василя во Владимірь Вольнскомъ говорится, что онъ Сангушко „маеть тую церковь Божью всякими рѣчьми (вещами) мадавати“ (1). Какія же „рѣчи“ служили предметомъ наданій? Изъ актовъ, относящихся до права патронатства, видно, что предметы наданій были самыя разнообразныя, начиная съ имѣній и оканчивая воскомъ, свѣчами и просфорами. Изчислимъ болѣе общіе предметы наданій:

а) *Имѣнія.* Этотъ родъ наданій принадлежалъ знатнымъ и богатымъ патронамъ, каковы князья Острожскіе, Слуцкіе, Чарторыйскіе и др. Такъ князь Константинъ Острожскій далъ отказную запись Кіево-Печерскому монастырю на мѣстечко Городокъ съ двумя приселками и на село Вольничу, со всеми угодыями и доходами (2). Тотъ же патронъ „надалъ“ немало селъ „съ грунтами, съ людьми и со всеми околичностями“ въ пользу Туровской епископіи (3). Князь Чарторыйскій записалъ на пересопницкій монастырь свое имѣніе Пересопницу (4). Князь Жесловскій „надалъ“ пустынному Николаевскому монастырю село Овдѣйково съ угодыями и доходами (5) Черкасскій староста Евстафій Дашковичъ записалъ Кіевскому пустынному Николаевскому монастырю „свое селище Гвоздовъ“ (6).

б) *Дворы и семьи людей.* Такъ Князь Михаилъ Ивановичъ Мстиславскій „надалъ“ нагорному Николаевскому монастырю четыре семьи людей въ Ряснянскомъ округѣ (7). Князь Острожскій далъ новогрудскому собору запись на „пять службъ людей“ (8).

в) *Острова и озера.* Такъ Богданъ Стеткевичъ далъ Борколабовскому дѣвичьему монастырю запись на владѣніе островомъ Боркомъ съ приписанными къ нему землями и угодыями (9). Воевода Кіевскій, Юрій

(1) Акты зап. рос. т. II, № 124.

(2) Акты зап. рос. т. II, № 96.

(3) Тамъ же — — № 105.

(4) Архивъ юго-зап. рос. ч. 1, т. 1, № 115.

(5) Акты зап. рос. т. II, № 21.

(6) Тамъ же — — — № 82.

(7) Тамъ же — — — № 27.

(8) Тамъ же — — — № 99.

(9) Акты зап. рос. т. V, № 18.

Михайловичъ Монтовтовичъ, по просьбѣ братіи пустыннаго монастыря, далъ этому монастырю озеро Долабескъ (1).

г) *Десятина*. Такъ княгиня Кобринская, во исполненіе завѣщанія своего покойнаго мужа „надала и записала“ десятину Кобринскому Спасскому монастырю (2). Хрептовичъ записалъ десятину на церковь святаго Николая въ Трокахъ (3). Въ исторіи церкви десятина ведетъ свое начало изъ ветхаго завѣта. Унасъ въ Россіи десятина введена святымъ Владиміромъ. Построивъ церковь Богоматери въ Кіевѣ (994-996), онъ указалъ брать на содержаніе ея и служащаго при ней духовенства десятину отъ своего княжескаго имѣнія и своихъ градовъ и, клятвенною грамотою распространивъ это обязательство на своихъ наследниковъ, положилъ оную въ самой церкви, отъ чего эта церковь получила названіе *десятинной* (4). Изъ древней Руси нужно производить десятину, существовавшую въ югозападной Руси въ XVI вѣкѣ. Съ десятиною польскою и вообще существовавшею въ католической Европѣ, и столь часто возбуждавшею противъ себя народное негодованіе, наша русская десятина не имѣла ничего общаго. Десятина въ Польшу и западной Европѣ была тяжелымъ и обременительнымъ налогомъ, установленнымъ римско-католическимъ духовенствомъ; унасъ на Руси десятина была свободнымъ пожертвованіемъ, проистекавшимъ изъ благочестиваго чувства христіанской благотворительности (5).

д) *Разные продукты*, какъ то: жито, медъ, воскъ, ладанъ, вино, мука на просфоры и проч. Такъ князь Семень Михайловичъ Слуцкій назначилъ Слуцкой успенской церкви ежегодно по одному ушату меду, по копь грошей и по десяти бочекъ ржи (6). Князь Юрій Юрьевичъ Слуцкій назначилъ Слуцкой Николаевской церкви, ежегодно, по четыре ведра меду (7). Князь Иванъ Мстиславскій съ своею женою княгинею Ульяною „фундували и надали церковь соборную св. Троицы и придали и дали къ той церкви Божьей четырнадцать кадей меду прѣснаго. „Сынъ ихъ князь Михаило Ивановичъ“ къ той церкви Божьей придалъ на акаеиствъ пудъ меду прѣснаго зъ подкльта дворнаго Мстиславскаго; а зъ

(1) Акты зап. рос. т. II, № 38.

(2) Акты юго-зап. и зап. рос. т. 1, № 32.

(3) Собр. акт. Вилен. № 49.

(4) Ист. госуд. російск. Карамзина т. 1 примѣч. 473.

(5) O. litewsk. i polsk. prawach Чацкого ч. 1 стр. 315.

(6) Собр. акт. Милек. № 161.

(7) Тамъ же № 14.

мыта тамошняго у придѣльное церкви въ каждое вокресеніе по грошу, и вина и ладану изъ дворовъ жита на проскуры“ (1).

е) *Церковныя принадлежности*, какъ то: церковная утварь, облаченія, иконы, книги, и проч. Такъ кастелянъ Брацлавскій, Василій Загоровскій, завѣщавая построить церкви въ Суходонахъ, и Владиміръ говоритъ, чтобы при обихъ церквахъ были колокольни съ хорошими колоколами, при этомъ опредѣляетъ цѣну колоколовъ, а также, чтобы въ церквахъ были хорошіе образа. Въ церковь Суходальскую имѣютъ быть сдѣланы: чаша серебрянная, позолоченная, лжица такая же, два евангелія, два креста, серебромъ оправленные, двѣ серебрянныя кадильницы, полная комплекція священническихъ ризъ и дьяконскіе стихари, какъ для особыхъ праздниковъ, такъ и для обиходнаго употребленія (2).

Указанія наданья предназначались какъ на обеспеченіе церкви и монастырей, такъ и на содержаніе учебныхъ и благотворительныхъ учреждений. Это ясно видно изъ патронскихъ записей. Такъ Виленскому братству пожалованъ былъ во владѣніе и управленіе Виленскій троицкій монастырь со всеми принадлежащими къ нему имѣніями и угодьями съ тѣмъ, чтобы доходы съ нихъ были употребляемы „на потребы церковныя и монастырскіе, и на opravу и будованье тогожъ монастыря, и на выживенье архимандрита, поповъ и чернцовъ, и убогихъ черницъ, и слугъ церковныхъ, при томъ монастыри мышкающихъ, и на збудованіе школъ, и на выхованіе людей въ письмѣ умныхъ, для науки дѣтей закону греческаго“ (3). Кроме, наданій предназначенныхъ на церкви и монастыри, патроны назначали иногда особые вклады въ пользу своихъ учебныхъ, благотворительныхъ учреждений. Такъ Загоровскій, разпредѣляя жалованье деньгами и хлѣбомъ съ своихъ полей между священникомъ, дьякономъ и дьячкомъ, дѣлаетъ въ пользу сего послѣдняго особую прибавку. „А то для того дьяку доброму большъ, говорится въ завѣщаніи, абы вставичне въ той белой избѣ противъ шпитальной черной избы мешкаючи, дѣти, которые на науку будутъ ему давати, Богу и людямъ добрымъ вяичне училъ“ (4). Вообще на обязанности патроновъ лежала заботливость о снабженіи основанныхъ ими учебныхъ и благотворительныхъ учреждений всеми необходимыми принадлежностями, объ удовлетвореніи всѣхъ матеріальныхъ ихъ нуждъ и потребностей и вообще обо всемъ,

(1) Акты Зап. рос. т. 11 № 232.

(2) Архивъ юго-зап. рос. ч. 1 т. 1 № 16.

(3) Акты зап. рос. т. III № 144.

(4) Ахивъ юго-зап. рос. ч. 1 т. 1 № 17.

касающемся матеріальнаго благо состоянія этихъ учреждений. Братства служили образцемъ патронатской заботливости въ этомъ отношеніи. Они были постоянными и неусыпными попечителями своихъ благотворительныхъ учреждений. Ихъ школы, богадѣлни и типографіи представляли образецъ матеріальнаго обеспеченія и благосостоянія для тогдашняго времени. Располагая огромными средствами, братства имѣли возможность давать воспитаніе и образованіе многимъ бѣднымъ дѣтямъ, издавать церковно-богослужебныя и другія книги и разныя сочиненія, вызываемыя современными обстоятельствами, и даромъ разсылать ихъ по православнымъ церквамъ и монастырямъ и по разнымъ лицамъ (1).

(Продолженіе будетъ)

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ СЕЛА НЕСТОИТЫ БАЛТСКАГО УѢЗДА.

Мѣстоположеніе и наименованіе прихода. Когда и кѣмъ основано село Нестоита, о томъ нѣтъ ни письменныхъ, ни устныхъ сказаній. Но, судя по преобладающему здѣсь населенію молдованскому, можно съ достовѣрностію думать, что первые здѣсь поселились молдоване; такъ-какъ и самое названіе Нестоита, есть слово молдованское, означающее въ русскомъ переводѣ убѣжище, пристанище.

На мѣсть села Нестоиты былъ некогда большой, черный лѣсъ. Сюда уходили и здѣсь укрывались молдоване отъ набѣговъ крымскихъ и буджакскихъ татаръ, а также и малороссы отъ притесненія польскихъ пановъ; а такому убѣжищу много способствовали большіе овраги, и нынѣ здѣсь существующіе. Въ послѣдствіи времени лѣса эти, по распоряженію польской администраціи были истреблены. Со времени, основанія своего и до настоящаго времени, Нестоита носить одно и тоже наименованіе. Во время владѣнія этимъ селомъ князя Любомірскаго, село Нестоита имѣло всѣ права и привилегіи мѣстечка, и нынѣ еще часто даже въ официальныхъ бумагахъ именуется нерѣдко мѣстечкомъ. Но бывали ли здѣсь торги или такъ называемые базарные дни, неизвѣстно.

Село Нестоита расположено на долинь, называемой Чорва, и окружено съ восточной и сѣверо-западной стороны горами. Посреди села протекаетъ маленькая рѣчка, называемая Кульна, впадающая въ рѣку Тростянецъ, а оттуда въ рѣку Днѣстръ. Впрочемъ въ здѣшней, нынѣ степной мѣстности всѣ села расположены на низменности, для защиты отъ сѣверныхъ вьюговъ, бушующихъ здѣсь въ зимнее время съ необычайною силою. Почему и самыя дома жителей обращены лицевою стороною всѣ безъ исключенія на югъ.

(1) Исторія Кіев. Акад. Аскоченскаго т. I, стр. 37.

На сѣверной оконечности села Нестоитой, есть возвышенная плоскость, называемая Сындырь (кровопролитіе), за которою слѣдуетъ обширная равнина, именуемая на туземномъ нарѣчьи (sala lung) долгое поле. На этой равнинѣ, по преданію, происходила некогда битва польскаго войска съ крымскими и буджакскими татарами. Сказаніе это можетъ имѣть нѣкоторую историческую достовѣрность, ибо въ 20 саженьяхъ отъ урочища Сындырь, по наклоненію къ юго-западу, идутъ большія насыпи или могилы. Впрочемъ неизвѣстно, — были ли то въ свое время сторожевые пункты или могилы убитыхъ въ сраженіяхъ.

Замѣчательно, впрочемъ, что гдѣ есть большая могила, тамъ непременно по сторонамъ есть двѣ малыхъ. Народная легенда говоритъ, что въ большихъ могилахъ погребены начальники съ ихъ боевыми доспѣхами, а въ малыхъ нижніе чины. Въ 50 саженьяхъ отъ урочища Сындырь есть возвышенность надъ оврагомъ, называемая Конечке, — слово, взятое изъ малорусскаго языка и означающее мѣсто, гдѣ находится сторожевой, который, посредствомъ наклоненія знамени или же зажиганія соломеннаго столба, давалъ знать, съ которой стороны приближался непріатель. Невеселое житіе было здѣшнихъ первоселенцовъ: съ одной стороны буджакскіе, а съ другой — крымскіе татары постоянно тревожили ихъ, грабили ихъ имущество, угоняли стада и самихъ нередко уводили въ плѣнъ. По рассказамъ сторожиловъ здѣсь бывало не разъ и такъ, что хлѣбы пасхальные приготовлялись въ великую субботу въ Нестоитой, а освящались въ свѣтлое воскресенье за 40 верстъ и дальше отъ Нестоитой.

Нестоита первоначально была во владѣніи князя Любомирскаго, но по присоединеніи здѣшняго края къ Россіи въ 1799 году, имѣнія князя Любомирскаго конфискованы, и Нестоита перешла во владѣніе Сенатора Татарина. Отъ Татарина приобрѣлъ ее покупкою графъ Мошинскій (католикъ); Мошинскому наследовалъ сынъ его, а отъ сего послѣдняго приобрѣлъ покупкою нынѣшній владѣлецъ, отставный штабъ-ротмистръ Станиславъ Юревичъ римско-католическаго вѣроисповѣданія.

До присоединенія сего края къ Россіи, Нестоита принадлежала къ брацлавскому воеводству. Съ 1795 по 1797 годъ принадлежала къ городу Еленску, что нынѣ Балта, составлявшему одинъ изъ уѣздныхъ городовъ бывшей вознесенской губерніи. За упраздненіемъ вознесенской губерніи, городъ Еленскъ присоединенъ къ подольской, принявъ прежнее названіе свое Балты и назначенъ уѣзднымъ городомъ; къ балтско-

му уезду и нынѣ село Нестоита принадлежитъ, состоя въ 2 мѣ округъ благочинія.

Растояніемъ сіе село отъ уезднаго города въ 25, а отъ губернскаго въ 300 верстахъ.

Пространство и наружность Храма. До 1817 года существовала въ селѣ Нестоитой деревянная церковь въ видѣ дома, крытая камышемъ. Мѣсто, гдѣ находится престолъ старой церкви, обложено камнемъ и имѣетъ видъ памятника. Храмовданной грамоты при церкви нѣтъ; но изъ показаній старожиловъ священниковъ, бывшихъ при закладкѣ настоящей церкви, видно, что въ 1818 году, по благословенію бывшаго архіепископа Подольскаго Іоанникія, на сумму пожертвованную прихожанами, разными сторонними благодѣтелями, а наиболѣе при пособіи бывшей владѣтельницы графини Іоанны Мошинской, начата постройкою имѣющаяся нынѣ каменная, въ одномъ составѣ съ колокольнею, церковь; она окончена постройкой въ 1833 году и освящена въ томъ же году августа 16 дня. Какъ церковь, такъ и колокольня подъ желѣзною крышею, окрашенною зеленою краскою.

Престолъ въ церкви одинъ, во имя успенія Божія Матери. Высота церкви 7 сажень, ширина 10 аршинъ, длина 18 аршинъ.

Иконостасъ одноярусный, съ иконами на немъ греческаго письма, писанный иконописцемъ Гадзинскимъ.

Свидѣнія о приходѣ. Приходъ въ селѣ Нестоитой всегда былъ самостоятельнымъ. Жители, составляющіе сей приходъ, большею частію молдоване, всегда были православными. Въ религіозномъ отношеніи они мало развиты. Молитвъ большею частію не знаютъ ни на молдавскомъ, ни на русскомъ языкѣ; нравственности похвальной и въ многихъ отношеніяхъ достойны подражанія; покрайней мѣрѣ между ними гораздо рѣже встрѣчаются проступки противъ нравственности, нежели между малороссами. Нѣтъ у нихъ срамныхъ пѣсень, ни другихъ обычаевъ и самыя хоробы въ дни праздничныя составляются въ домахъ хозяевъ подъ надзоромъ отцевъ и матерей. Въ умственномъ отношеніи молдоване мало развиты, тупы и суевѣрны такъ напр. когда услышатъ на Рождество Христово благовѣсть ко Всенощной, то хозяйка дома беретъ щетку, которой бьютъ домъ и обмакнувъ ее въ глину, непременно поведетъ ею на стѣнъ, равнымъ образомъ и иглою стегнетъ на чемъ попало въ томъ предположеніи, что въ промежуткѣ времени между праздниками, ей конечно придется шить что нибудь или же подмазать домъ, а въ этотъ двунедельный періодъ времени, можетъ быть, Богъ дастъ, родится теленокъ или ягненокъ—такъ чтобы не родился съ зашитымъ ртомъ; почти все прибѣгаютъ къ такому суевѣрію, и уже послѣ того каждая хозяйка увѣрена, что въ ея хозяйствѣ все будетъ благополучно. Не безуприченъ въ этомъ отношеніи и хозяинъ изъ молдованъ. Такъ при закладкѣ дома, рѣдкій молдованинъ не пойдетъ къ знахаркѣ поворожить, чистое ли онъ мѣсто избираетъ для постройки себѣ дома и будетъ ли ему вестить въ новомъ

жилицъ. Поселившись въ новомъ домъ, онъ не спъшитъ освященіемъ его, а дѣлается обычнымъ окропленіемъ дома въ крещенскіе праздники. Но умретъ ли ему дитя или падетъ скотина въ его хозяйствѣ, онъ снова отправляется къ знахаркѣ, и та конечно, въ оправданіе своихъ гаданій, скажетъ ему: домъ не освященъ.

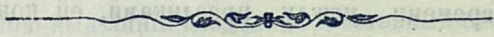
До 40-хъ годовъ въ здѣшной мѣстности развито было преимущественно овцеводство и скотоводство: статьи, давашіе безопаснымъ молдаванамъ не трудовое, но достаточное обезпеченіе; земледѣліе было на второмъ планѣ. Но отъ частыхъ падежей скога, эта статья дохода совершенно упала; жители обѣдняли и принялись за хлѣбопашество, произведенія свои сбываютъ въ Одессѣ.

Земли при церкви с. Нестойтой усадебной 3 десятины, пахатной и сѣнокосной въ одной смѣнѣ 67 десятинъ; лѣсу дубоваго съ кустарникомъ одна десятина 1551 квадратъ сажень. конопляника 2 десятины 815 квадратъ сажень. Вся сія земля обмежевана 1853 года; планъ и межевая книга хранится при церкви.

Домъ для священника общественный, новый, о пяти комнатахъ, довольно вмѣстительный; для причетниковъ тоже общественный старый, о двухъ половинахъ; для просфорни нѣтъ церковнаго дома.

Училище въ семь приходъ открыто еще въ 1861 году. Въ 1867 окончена здѣсь постройкою сельская школа о четырехъ комнатахъ изъ отпущеннаго, по старанію мѣстнаго настоятеля, лѣснаго матеріала изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, стоящаго около 400 рублей серебромъ. Обученіемъ грамотъ занимается здѣшній крестьянинъ Павелъ Мирза, за что получаетъ вознагражденіе отъ мѣстнаго попечительства 20 руб. серебромъ.

Настоятелей, пріемственно занимавшихъ сей приходъ, было всего пять; преимущественно предъ прочими достойнъ памяти священникъ Павелъ Стопневичъ, при коемъ начата и окончена постройкою настоящая церковь. Въ селѣ Нестойтой живетъ крестьянинъ Михайлъ Гумянюкъ (онъ же Бойко) имѣющій нынѣ отъ роду 118 ть лѣтъ, самому младшему изъ 8 находящихся въ живыхъ сыновей его 58 лѣтъ.



Содержаніе: 1) Поученіе о пьянствѣ. **2)** Право-патронатства въ юго-западной Россіи въ XVI вѣкѣ. **3)** Историкостатистическое описаніе села Нестойтой Балтскаго уѣзда.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Юня 1870 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.