

250

# КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ



ЛIII.

1914 г.



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 23,

Воскресеніе,  
8 іюня.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

У Его Высочайшаго Преосвященства Высочайшаго Священнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, за выѣздомъ изъ Кіева, съ 13 по 26 іюня пріема просителей не будетъ.

### Отъ Кіевской Духовной Консистоіи.

Объявляется, къ свѣдѣнію и исполненію о. о. благочинныхъ епархіи, чтобы тѣ благочинные, которые не предста-

ей?  
хъ.  
ко-  
аго  
усть  
про-  
ому  
ис-  
етр  
(O  
ала  
въ-  
сто  
свя-  
въ  
свя-  
Не-  
мпе-  
они-  
ется  
н. 6.



вили въ Консисторію сборовъ, произведенныхъ въ теченіе Великаго поста и страстной седмицы, немедленно такыя представили.

По опредѣленію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, состоявшемуся 28-го мая 1914 г. подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, священникъ с. Матвѣихи Дмитрій Каминскій—назначенъ благочинническимъ миссіонеромъ 6 округа Таращанскаго уѣзда.

По опредѣленію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, состоявшемуся 28 мая 1914 года подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, священникъ села Купіеватой Леонидъ Поставскій—назначенъ благочинническимъ миссіонеромъ 6 окр. Липовецкаго уѣзда.

Крестьянину с. Аврамовки, Липовецкаго уѣзда, Андрею Мельнику, за сдѣланное въ свой приходской храмъ пожертвованіе разныхъ церковныхъ предметовъ на 204 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальнаго листа.

Крестьянину с. Ставищъ, Радомысльскаго уѣзда, Роману Малюку, за сдѣланное въ свой приходской храмъ пожертвованіе паникадила въ 200 р., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальнаго листа.

Крестьянамъ м. Старыхъ Монастырищъ, Липовецкаго уѣзда, супругамъ Гавріилу и Параскевѣ Хитрымъ за сдѣланное пожертвованіе кіотовъ съ иконами цѣною въ 350 руб. въ свой приходской храмъ—преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальнаго листа.



Кіевскому 1-й гильді купцу Евгенію Квашеву и крестьянамъ Павлу Похрестнику и И. Дасицюрѣ, за сдѣланное пожертвованіе въ церковь с. Ненадыхи, Таращанскаго уѣзда, ризничными и утварными принадлежностями, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Чемерисскаго, Звенигородскаго уѣзда, кр. Моисей Пономаренко и с. Новыхъ-Соколовъ, Радомысльскаго уѣзда, кр. Іоанникій Хоросунъ.

Дворянинъ Владимиръ Савицкій утвержденъ въ должности церковнаго старосты м. Мотыжина, Кіевскаго уѣзда, 28 мая.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Перемѣнены на псаломщическія мѣста:* псаломщикъ села Лубенець, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Болозовичъ—въ с. Красный Лѣсъ, Васильковскаго уѣзда и псаломщикъ-діаконъ м. Самгородка, Бердичевскаго уѣзда, Леонидъ Борзаконскій—въ м. Тальное, Уманскаго уѣзда, 28 мая.

*Отрѣшены отъ мѣста:* псаломщикъ-діаконъ с. Журавки, Чигиринскаго уѣзда, Симеонъ Ильичъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 13—28 мая; псаломщикъ м. Махновки, Бердичевскаго уѣзда, Феодоръ Шостаковский, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 21—28 мая, и псаломщикъ с. Сучанъ Кіевскаго уѣзда, Несторъ Долинченко, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 23—29 мая.

*Умеръ* настоятель Чигиринскаго собора протоіерей Александръ Радкевичъ, 25 мая.



### Праздныя священническія мѣста.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто въ с. Новыхъ Безрадицахъ, Кіевского уѣзда, земли церковной 116 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

Въ с. Катюжанкѣ, Кіевского уѣзда, съ 17 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2068 душъ.

— с. Посуховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; земли церков. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1160 душъ.

— с. Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, 2-е мѣсто; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2452 души.

— с. Зарубинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церк. 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 897 душъ.

— с. Зарудьѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 110 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1844 души.

— с. Тарнавѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 23 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 357 душъ.

— с. Скибинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 мая; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1297 душъ.

— г. Чигиринѣ, при соборной церкви, настоятельское мѣсто, съ 25 мая; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1480 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1220 душъ.



Въ с. Безрадичахъ Киевскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 19 декабря; земли церковной 116 дес., прихожанъ муж. пола 220 душъ.

— г. Чигиринѣ, при соборной церкви, съ 28 января; земли церковной 49 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 1480 душъ.

— с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 4 февраля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1584 души.

— с. Ромашкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1617 душъ.

— с. Галайкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 5 марта; земли церковной 85 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1218 душъ.

— с. Винницкихъ Ставахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 8 марта; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1120 душъ.

— м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 28 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3082 души.

— м. Чернобылѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 15 апрѣля; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2416 душъ.

— с. Бабанкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 65 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2126 душъ.

— с. Михайловкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; земли церк. 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 584 души.

— с. Квиткахъ, Каневскаго уѣзда, съ 23 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2628 душъ.



- Въ м. Ставишахъ, Таращанскаго уѣзда, при Покровской церкви; съ 25 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1860 душъ.
- с. Воробіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1429 душъ.
- м. Пятигорахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 мая; земли церковной 142 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1870 душъ.
- с. Леськахъ, при 2-й Николаевской церкви, Черкаскаго уѣзда, съ 19 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2028 душъ.
- с. Журавкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церк. 44 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 1018 душъ.
- с. Суцанахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 667 душъ.
- м. Махновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 99 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1380 душъ.
- м. Самгородкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1263 души.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

**Шинкаревъ и С-нъ.**

Фирма существуетъ съ 1889 года. Г. Кіевъ. Андреевскій спускъ, д. № 8.

**СТАВЛЕННИКАМЪ СКИДКА.** 9—50

---



## ВНОВЬ ОТКРЫТА

мастерская одежды для духовных лицъ и церковного  
облаченія

**К. И. Кармалитова.**

Заказы выполняются срочно, изъ своего матеріала, а также и г. г. заказчиковъ; заочные заказы принимаются по снятой мѣркѣ. Образцы матерій высылаются по первому требованію. При мастерской имѣется готовая одежда, а также специально дѣлаются зимнія мѣховыя одежды. Старыя облаченія, плащаницы, хоругви и прочее принимаю въ чистку и передѣлку; негодныя къ употребленію покупаю. Работа производится подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ, въ чемъ прошу убѣдиться.

Для ставленниковъ значительная скидка.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1886 ГОДА.

Адресъ: г. Кіевъ, Андреевскій спускъ № 7.

3—30

### МАСТЕРСКАЯ

**духовнаго и статскаго платья**

**И. Н. ВАСИЛЕНКО.**

Кіевъ, Трехсвятительская ул., № 5.

Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ  
МАТЕРИАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

Заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье въ большомъ выборѣ.

По случаю расширенія мастерской цѣны понижены, какъ на матеріалы, такъ и на работу.

ТАКЖЕ ШЬЮ ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

9—12



Праздны два учительскія мѣста въ церковно-приходской школѣ Рождество-Богородичнаго прихода г. Черкассы съ окладомъ жалованья 300 руб. въ годъ при школьныхъ квартирахъ.

Кандидатъ на первое мѣсто долженъ знать въ достаточной степени церковное пѣніе, чтобы могъ управлять городскимъ церковнымъ хоромъ, за что положено вознагражденіе отъ церкви 120 рублей въ годъ.

**ПРОДАЕТСЯ** піанино новое заграничное. Пароходъ пристань Ходоровъ, домъ священника. 7—8

ФІРМА СУШЕСТВУЕТЬ СЪ 1886 ГОДА  
 Адресъ: г. Киевъ, Андреевскій спускъ № 7.  
 3—30

МАТЕРІАЛЪ Т. ЗАКАЗНИКОВЪ.  
 Киевъ, Техническая ул. № 5.  
 Другое выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ  
 Н. Н. ВАСИЛЕНКО.

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
 6-го іюня 1914 г.

За цензора, профессоръ Академіи протоіерей А. Глаголевъ.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6.



ЛШ г.—1914 г.

**КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНИМЪ КЪАВОСТІ**

*Еженедельное издание*

**№ 23. Воскресеніе, 8 іюня.**

*Къ святыню сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, церководого и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

**Часть неофициальная.**

**„Пастырь добрый“ (\*).**

*(Притча Господня).*

*Сію притчу рече Іисусъ: слушатели же неразумѣша, что бже, яже глаголаше имъ (Іоан. гл. 10, ст. 6).*

**Пастырь добрый**—есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ есть не только Пастырь, но и Пастыреначальникъ всѣхъ пастырей стада Христова. Въ разсматриваемой нами притчѣ о „пастырѣ добромъ“ Христосъ Господь троекратно говорить о Себѣ: *Азъ есмь пастырь добрый* (стихъ 7). И еще разъ повторяетъ: *Азъ есмь пастырь добрый* (стихъ 11). И еще разъ говоритъ: *Азъ есмь пастырь добрый* (стихъ 14).

\*) Для внѣбогослужебнаго чтенія въ огражденіе православныхъ отъ сектантскихъ лжеучителей.



Кто же такіе волки *грядущіе*, о которыхъ говоритъ Пастырь добрый въ стихѣ 12?

Во время земной жизни Христа Господа пастырями народа, духовными руководителями его были книжники и фарисеи. Они возсѣдали тогда на *Моисеевомъ съдаищѣ* (Мате. 23, 2). Они *затворяли царствіе небесное предъ чловѣки* (ст. 13). Этотъ составъ еврейскаго синадріона Спаситель въ своей притчѣ о добромъ пастырѣ и называлъ *волками грядущими*, нападающими на стадо. Они же, по своему лицемѣрію, *не разумѣша, что баше, яже глаголаше имъ* Иисусъ. А простой народъ — пастухи палестинскіе — ясно видѣлъ значеніе притчи. Она цѣликомъ была взята изъ пастушескаго быта Востока.

Особенности этого быта весьма отличаются отъ пастушескихъ обычаевъ нашихъ родныхъ, русскихъ. По этой причинѣ у насъ, на Руси, не все воочію понятно въ глубокопоучительной притчѣ Господа о добромъ пастырѣ.

Въ этой краткой замѣткѣ и укажемъ на особености пастушескаго быта Палестины.

Вотъ эти особенности.

У насъ, на родинѣ, сельскій пастухъ гонитъ стадо впереди себя. Въ Палестинѣ пастухъ, егда своя овцы ижденеть, *предъ ними ходитъ*: и овцы по немъ идутъ (ст. 4). Знамательная особенность въ правоучительномъ отношеніи. Пастухъ долженъ знать, гдѣ находятся значныя мѣста для пастбища, онъ долженъ быть благожелательнымъ для своего стада, онъ долженъ быть разумнѣе стада. Этими приточными словами Спаситель указываетъ, что и пастырь церкви долженъ имѣть такія же качества по отношенію къ своему духовному стаду...

Наши пастухи пасутъ свои стада съ простымъ пастушескимъ посохомъ. На Востокѣ, какъ мы видимъ изъ Библии, пастухъ ходилъ *впереди* своего стада съ тогдашнимъ военнымъ орудіемъ — пращей и *гладкими камнями отъ потока* (такими камнями наполнены всѣ долины св. земли). Давидъ говоритъ



о себѣ: „я, когда пасъ стадо отца своего, то бралъ съ собою *тоболоуз пастырскій* (сумку съ провизіей), пращу, камни гладкіе отъ потока, и когда, бывало, приходитъ левъ или медвѣдь и уноситъ овцу изъ стада, то я гнался за нимъ, и нападалъ на него, и отнималъ изъ пасти его похищенное“ (1 Цар. 17, 34—40). Такъ и православный пастырь долженъ съ духовнымъ оружіемъ, т. е. съ Словомъ Божиимъ, отнимать изъ пасти разныхъ современныхъ самозванныхъ волковъ въ одеждахъ овчихъ похищенную у него простодушную овцу...

Теперь въ св. землѣ уже истреблены львы и медвѣды. Въ V в. еще упоминалось въ житіи преподобнаго Герасима, иже на Иорданѣ, о лъвѣ, который „поработалъ преподобному даже до кончины его“. Но въ настоящее время наши паломники не рискуютъ встрѣчаться съ львами не только на пути къ Иордану, но и вообще на пространствѣ всей св. земли.

Теперь палестинскіе пастухи замѣнили древнюю пращу современнымъ ружьемъ. Противъ кого? Львовъ и медвѣдей нѣтъ болѣе въ Палестинѣ, но остались гіены и шакалы. Шакалы—это та порода дикихъ лисицъ, которыхъ поймалъ Самсонъ въ количествѣ 300 и, привязавъ къ хвостамъ ихъ факелы, сжегъ во время жатвы поля Филистимлянъ (Судей 15, 1—6). Добрымъ пастырямъ приходится теперь встрѣчаться и съ шакалами моральными. Не дремлите, пастыри добрые!

Другая пастушеская особенность на Востоку—давать названія овцамъ. И Спаситель нашъ въ своей притчѣ о добромъ пастырѣ говоритъ, что такой пастырь *глашаетъ своя овцы по имени*. Овцы *въдятъ гласъ* своего пастыря. *По чуждему пастырѣ они не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа* (ст. 3—5). Какое трогательное сравненіе близости добраго пастыря къ пасомымъ! Онъ знаетъ и имена своихъ пасомыхъ. Одинъ путешественникъ по Востоку передаетъ, что разъ, проходя утромъ мимо стада овецъ, онъ попросилъ пастуха назвать одну изъ овецъ по имени; она сейчасъ оставила кормъ и быстро подбѣжала къ своему хо-



зяину, ласкаясь къ нему. Если бы и мы заслужили такое ласковое отношеніе отъ своихъ духовныхъ овецъ!..

Замѣчательно, что на Востокъ принято давать названія овцамъ самыя мягкія и ласкательныя. Поучительно... Нельзя, впрочемъ, выпускать изъ виду и того, что въ ветхозавѣтный періодъ отобранная для жертвы овца имѣла особенное ритуальное значеніе. Овцы были по преимуществу жертвенныя животныя.

Третья особенность пастушескаго восточнаго быта—это „дворъ овчій“. У насъ, на родинѣ, загоны для овецъ самаго примитивнаго устройства—крытый плетень. Охраняютъ скотный дворъ дворовые псы. И только. На Востокѣ „дворъ овчій“ болшею частию устроится въ обширныхъ натуральныхъ пещерахъ. Въ „дворъ овчій“ входятъ *дверми*, которыя поочередно охраняются *ночною стражею* (Лук. гл. 2 ст. 8). Въ одной изъ подобныхъ пещеръ св. земли, и именно Виолеемской пещерѣ, благоволилъ родитися насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія Христосъ Господь. Въ *яслахъ* пещеры, по словамъ Евангелія отъ Луки, и былъ положенъ Богомладенецъ Иисусъ (Лук. 2, 7). По древнему преданію, записанному Иустиномъ мученикомъ, Виолеемскій вертепъ не былъ въ самомъ городѣ Виолеемѣ, а въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Виолеемомъ, называемомъ блаженнымъ Иеронимомъ, имѣвшимъ свое пребываніе въ Виолеемскомъ вертепѣ, „нашимъ маленькимъ Виолеемомъ“. А теперь Виолеемъ—достопоклоняемъ для всего христіанскаго міра.

Выше было замѣчено, что натуральныхъ пещеръ въ св. землѣ, для устройства въ нихъ „дворовъ овчихъ“, много. По всей вѣроятности, многимъ изъ нашихъ паломниковъ известна пещера, съ именемъ „Адамовой пещеры“, находящаяся по пути отъ „Дуба Мамврійскаго“ въ Хевронъ. Пещера эта—большихъ размѣровъ. Внутри она раздѣляется на нѣсколько рукавовъ. Въ этой пещерѣ съ ея рукавами могли помѣщаться тысячи овецъ, цѣлыя стада овецъ. А входъ въ пещеру—низкій и узкій. На ночь онъ могъ быть заслоняемъ пилтой. Надо



думать, что въ зимнія ночи пастухи разводили внутри пещеры костры. Потолокъ пещеры и до сей поры покрытъ густою копотью. На склонѣ пещерной горы были тайные проходы. Имѣя въ виду подобныя пещеры (а ихъ въ св. землѣ много) Христось Господь въ притчѣ о добромъ пастырѣ и говорить: *Аминь, аминь глаголю вамъ: не входяй дверми во дворъ овчій, а прелазя иждь, той татъ есть и разбойникъ, а входяй дверми, пастырь есть овцамъ. Сему дверникъ отверзаетъ* (открываетъ заслонъ), *и овцы гласъ его слышатъ, и своя овцы машаетъ по имени и изгонитъ ихъ* (угромы на пастбище). *И егда своя овцы ижденетъ, предъ ними ходитъ; и овцы по немъ идуть, яко въдятъ гласъ его. По чуждемъ же не идуть, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа* (Іоан. 10, 1—5).

Для слушателей эта притча Божественнаго Учителя была воочію ясна и вполне понятна.

Книжники же и фарисеи, ходившіе въ послѣдніе дни земной жизни Христа Господа почти неотступно по его слѣдамъ, чтобы *уловить Его въ слово*, не желали уразумѣть сію притчу. Она была всецѣло направлена противъ нихъ. Въ виду этого Божественный Учитель, обращаясь непосредственно къ народу, открыто говорить: *Аминь, аминь глаголю вамъ, яко Азъ есмь дверь овцамъ. Все, елико ихъ прииде прежде Мене, татѣ суть и разбойники, но не послушаша ихъ овцы* (ст. 7—9).

Послѣ сихъ словъ легко понять, почему народъ встрѣчалъ Христа словами: *Осанна, осанна сыну Давидову!* А книжники и фарисеи, устроая ковы противъ Христа, кричали: *распи, распни его!*

Заключительныя слова притчи мы должны принять съ трепетнымъ и умиленно-благоговѣйнымъ сердцемъ. Божественный Спаситель и Искунитель міра сказалъ въ концѣ притчи еще разъ: *Азъ есмь пастырь добрый. Азъ душу Мою полагаю за овцы* (ст. 15.) И Голгоескій крестъ былъ крестъ добровольный и спасительный.



Засимъ, благоговѣнно взирая на грядущіе вѣка, будемъ чаять и исполненія пророческихъ словъ трогательной притчи о пастырѣ: настанетъ время, *когда будетъ едино стадо, и единъ пастырь* (ст. 16).

Но когда это сбудется, Господи?—Когда будете готовы къ сему...  
Протоіерей *Кл. Фоменко*.

### Къ вопросу о приходской реформѣ.

Составленный синодальнымъ вѣдомствомъ законопроектъ о реформѣ прихода, находящійся нынѣ на разсмотрѣніи правительства, повидимому, возбуждаетъ большіе споры, какъ со стороны тѣхъ вѣдомственныхъ лицъ, которыя участвуютъ въ его обсужденіи, такъ еще больше на страницахъ печати. Предметомъ спора служить, между прочимъ, вопросъ о допущеніи всѣхъ членовъ общины къ равноправному участию въ церковно-общественныхъ дѣлахъ. Наши столичные реформаторы прихода твердо убѣждены, что стоитъ только привлечь прихожанъ къ широкому участию въ церковныхъ дѣлахъ, какъ приходъ сразу обновится и жизнь въ немъ забьетъ ключемъ. Но едва ли это справедливо. По тому состоянію, въ которомъ находится общественная жизнь нашей деревни, трудно ждаты, чтобы равноправіе прихожанъ скоро принесло благіе результаты. Нужно раньше пробудить общественную жизнедѣятельность среди нашего крестьянства, создать хорошую школу и просвѣтить народъ,—а при отсутствіи этого, никакая реформа существенной пользы не принесетъ.

Безспорно, что общая мысль о необходимости и въ церковной жизни опираться на общественныя силы и общественныя дѣйствозанія—вѣрна. Только при содѣйствіи общественныхъ силъ и можно остановить все разрушающій потокъ вольнодумства, полного безвѣрія и сектантскаго свободомыслія, который все шире и шире разливается по Россіи. Однако, кто живетъ постоянно въ нашей деревнѣ, тотъ хорошо знаетъ, что тамъ общественною жизнью въ большинствѣ случа-



евъ правятъ не лучшія, а худшія силы: разные крикуны, кулаки—мірѣды, распропагандированный рабочій элементъ и тѣ, въ комъ побольше нахальства да безсовѣстности. Лучшіе, наиболѣе нравственно-цѣльные люди изъ среды крестьянства уклоняются отъ общественной жизни. На общественныя должности избираются или завѣдомые пройдохи, или люди безхарактерные и покладистые. И при такомъ положеніи дѣль вьютъ эти темныя силы крестьянства, какъ говорится, веревки изъ народа, дѣлаютъ съ нимъ, что хотятъ. А надъ всѣмъ этимъ царитъ еще безпросвѣтное народное невѣжество и какаютъ забытая косная тупость...

Что русскій православный народъ въ своей массѣ преданъ церкви, въ этомъ не можетъ быть сомнѣній. Но, чтобы хорошо управлять руслемъ церковной жизни, мало одной пассивной преданности церкви. Нуженъ извѣстный уровень духовнаго просвѣщенія и извѣстная широта пониманія нуждъ и интересовъ церковныхъ. Къ сожалѣнію, наши столичные реформаторы прихода въ своихъ проѣктахъ имѣютъ въ виду чисто городской составъ прихода, съ значительнымъ количествомъ вполне просвѣщенныхъ дѣятелей и съ остальными членами, способными къ общественной работѣ. Они даже не имѣютъ и представленія о той поразительной косности, до которой спускается общественная среда въ среднемъ деревенскомъ приходѣ. Слѣдующая картина съ натуры, обошедшая страницы многихъ епархіальныхъ изданій и, слѣдовательно, признанная типичною для большого числа епархій, даетъ объ этомъ достаточное представленіе.

Праздникъ. Четыре часа дня. Въ церкви села К. присутствуютъ: десятка четыре домохозяевъ, весь причтъ и мѣстный о. благочинный. Выборъ церковнаго старосты. О. благочинный обращается къ „громадѣ“ (приходу). „Вотъ, вашъ батюшка желаетъ, чтобы остался прежній староста, а вы какъ?“ — Молчаніе. Кто-то изъ заднихъ рядовъ, наконецъ, отзывается: — „Треба выборы новаго. Той вже набрався досыть. Нехай ще хто наживеца.“ — „Новаго, новаго!..“ — говорятъ всѣ. — „Поз-



вольте“ — заявляет настоятель. — „Кто-то изъ васъ выразился сейчасъ, что старый набрався досыть. Выходить такъ, что онъ нечестно служилъ. Воровалъ? Вы его подозрѣваете въ чемъ либо?“ — „Ни, ни. Ни въ чемъ не подозрѣваемъ. Алы нехай ще хто побуде!“ — „Кого же вы желаете избрать старостомъ?“ — спрашивает о. благочинный. — Опять молчаніе. — „Но вѣдь это несправедливо!“ — выступает настоятель. — „Лишать службы чловѣка, который рѣшительно ни въ чемъ предосудительномъ не былъ замѣченъ“. — „Громада“ все-таки настаиваетъ на выборѣ новаго старосты. — „А кого же именно?“ — спрашивает вновь благочинный. Водвѣряется опять тишина. — „А вы кого желаете, чтобы былъ старостой“, обращается о. благочинный къ настоятелю. — „Если такъ ужъ необходимо избрать новаго, то пусть будетъ старостою крестьянинъ Петръ Н. Онъ толковый чловѣкъ“. — Согласны? — Согласны, — слышатся голоса. Псаломщикъ приступаетъ къ составленію акта. Но пока происходитъ процедура переключки хозяевъ, чей-то голосъ рѣзко замѣчаетъ: „Такъ не повинно буты, якъ хоче батюшка. Нехай буде по нашему. Нехай буде старостою Иванъ Н.“ — Иванъ, Иванъ, — раздаются многіе голоса. — А почему же вы не хотите Петра Н? Развѣ онъ плохого поведенія? — Звыните, вѣше высокопреподобіе! — заявляет одинъ изъ крестьянъ, подходя къ о. благочинному и цѣлуя его руку. — „Добрый винъ чловѣкъ. Алы нехай буде старостою Иванъ Н.“ И актъ былъ написанъ объ избраніи старостою Ивана Н.

Вотъ съ какими аргументами и логикою приходится считаться духовенству въ руководствѣ приходскою жизнью. При полной пассивности и такомъ же полномъ отсутствіи разумныхъ мотивовъ, здѣсь, какъ видимъ, достаточно слѣпного упрямства и стремленія непремѣнно настоять на своемъ. Разумѣется, здѣсь не можетъ быть рѣчи ни о сознательномъ и продуманномъ отношеніи къ обсуждаемому вопросу, ни даже о желаніи прислушаться къ голосу тѣхъ, кто, по общему сознанію, лучше понимаетъ церковное дѣло и ближе всѣхъ заинтересованъ въ немъ. Очевидно, что прежде чѣмъ давать та-



кой „громадѣ“ права въ отношеніи распоряженія церковными приходскими дѣлами, равныя съ причтомъ, нужно еще внимательно подумать. Вѣдь власть такой „громады“ въ приходскомъ дѣлѣ и полная зависимость отъ нея приходскихъ учреждений можетъ привести только къ окончательному застою, а не къ оживленію церковно-общественныхъ отношеній.

Говоря о реформѣ прихода, указываютъ на древне-русскій приходъ и его автономное устройство. Но, во-первыхъ, тогда Русь одинаково, и бархатная, и лапотная, была вся подъ одну масть. Да и много ли намъ извѣстно о жизни древне-русскаго прихода, кромѣ отрывочныхъ, случайныхъ, въ большинствѣ случаевъ официальныхъ отчетныхъ свѣдѣній? Кто поручится, что въ жизни того прихода было все благополучно и было мало темныхъ сторонъ? Гораздо лучше знаемъ мы жизнь греческаго автономнаго прихода. И видимъ зато и печальную, безотрадную въ церковномъ отношеніи картину этой жизни. Церковная жизнь тамъ разрушена; всѣми дѣлами прихода заправляютъ свѣтскія, далекія отъ церковной жизни лица.

Церковно-приходское дѣло въ нашихъ приходахъ нужно дѣлать съ тѣмъ, съ кѣмъ его можно дѣлать; необходимо сдѣлать извѣстный отборъ правоспособныхъ работниковъ, а остальныхъ разными мѣрами только постепенно привлекать. Поэтому, несмотря на неотложную необходимость приходской реформы, нѣтъ основанія сѣштить съ учрежденіемъ по всѣмъ сельскимъ приходамъ приходскихъ собраній съ выборными приходскими совѣтами. Въ лучшемъ случаѣ они будутъ мертворожденными, а въ худшемъ—станутъ источникомъ многихъ бѣдъ. Но за то *по всѣмъ приходамъ безусловно необходимо* учредить братства ревнителей православія, въ которыя войдутъ только лица, дѣйствительно расположенныя къ церковному дѣлу и способныя объединиться около церкви.

Желая дать прихожанамъ равноправіе, въ смыслѣ широкаго участія ихъ въ церковно-общественныхъ дѣлахъ, и создавая для этого особое приходское хозяйство, особыя собра-



ния и, можетъ быть, даже совѣтъ, весьма легко при каждой церкви создать закономъ дозволенный очагъ для распространенія сектантства. Сначала появятся въ приходѣ свои собранія по хозяйственнымъ вопросамъ въ присутствіи священника, потомъ постараются обходиться и безъ его контроля, и отъ хозяйственныхъ вопросовъ перейдутъ къ общему богословствованію, до котораго среди крестьянъ есть много охотниковъ, къ чтенію книжекъ, сперва даже только духовныхъ, взятыхъ у священника; затѣмъ, появится свой „братецъ“, въ родѣ Чурикова или Колоскова, тоже въ началѣ съ совершенно невинными и даже весьма полезными рѣчами о высокихъ матеріяхъ, о трезвости, о борьбѣ съ деревенской нищетой, съ призывами къ хорошей и любовной жизни.

Все это будетъ настолько благонамѣренно и благопрістойно, что дурныхъ послѣдствій нельзя будетъ и подозревать; а въ результатѣ, года черезъ два-три, окажется, что, помимо законнаго руководителя (духовною жизнью прихода—священника, среди прихожанъ образовалась своя самозванная іерархія.

Возможность такихъ нежелательныхъ въ церковномъ отношеніи осложнений въ приходской жизни предвидѣть нужно. Предупрежденія на этотъ счетъ нѣкоторыхъ органовъ печати вполне основательны. Приходскій проектъ долженъ быть, поэтому, такъ построенъ, чтобы развивать среди прихожанъ стремленіе къ одному центру—къ храму, а ни въ какомъ случаѣ не отъ храма къ какому-то особому приходскому дому.

Священнику въ его работѣ необходимо содѣйствіе общественныхъ силъ. Весьма желательно, чтобы, въ концѣ концовъ, участіе въ церковно-общественной жизни приняли и всѣ члены прихода. Но достигнуть этого можно только постепенно, путемъ длительной и постепенной подготовки къ такой работѣ простого народа. Первымъ шагомъ въ этомъ дѣлѣ должны быть кружки ревнителей, выбранные изъ лучшихъ членовъ прихода самимъ причтомъ. Пусть это будетъ всего десять или двадцать человекъ, но за то это будутъ наиболѣе развитые, культурные и въ то же время наиболѣе пре-



данные церкви прихожане. Постепенно, под руководством священника, они войдутъ въ кругъ интересовъ и нуждъ прихода во всей широтѣ. Сначала священнику придется положить много труда, чтобы приучить ихъ къ дружной совместной работѣ; но зато, организовавшись, этотъ кружокъ ревнителей составитъ ядро, которое впоследствии будетъ руководить и болѣе широкимъ кругомъ приходскихъ дѣателей.

Способы организациі кружковъ ревнителей православной вѣры разнообразны. Они могутъ состояться изъ членовъ приходовъ, во главѣ со своими пастырями, и могли бы называться: „окружными“, „благочинническими“, смотря по охватываемому ими району приходовъ и обществъ. Кружки эти могутъ имѣть миссіонерскія, просвѣтительныя и благотворительныя цѣли. Но въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду только приходскіе кружки ревнителей, какъ организацию, соответствующую церковному попечительству, или церковно-приходскому совѣту. Въ каждомъ приходѣ есть немало преданныхъ вѣрѣ и церкви людей, и священникъ обязанъ объединить и призвать ихъ къ дѣятельности.

Рисовать подробную программу для дѣятельности всѣхъ вообще приходскихъ кружковъ ревнителей трудно. Положеніе дѣла будетъ различно, смотря по мѣсту и обществу. Здѣсь—образованные прихожане, тамъ—зажиточное среднее сословіе, еще дальше—рабочее населеніе, подобно машинѣ, живущее цѣлую недѣлю однимъ трудомъ, еще далѣе—простонародная крестьянская среда, живущая патріархальнымъ земледѣльческимъ бытомъ. Въ зависимости отъ этихъ различныхъ мѣстныхъ условій, въ различныхъ мѣстахъ будутъ свои приходскія нужды и свои злобы. Въ однихъ случаяхъ на первый планъ выступать одни интересы, въ другихъ—другіе. Гдѣ-нибудь въ сельскомъ захолустномъ храмѣ, гдѣ въ приходѣ тихо: нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ, кружку ревнителей придется сосредоточить свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на хозяйственныхъ нуждахъ бѣдной церкви. Въ богатомъ фабричномъ поселкѣ, или въ оживленномъ городкѣ, гдѣ со всѣхъ



сторонъ идутъ разныя вредныя въ религіозно-нравственномъ отношеніи вліянія, въ дѣятельности кружка на первый планъ выступаютъ религіозно-просвѣтительныя и миссіонерскія цѣли. Здѣсь священнику придется искать среди прихожанъ для привлеченія въ составъ кружка не людей, способныхъ поправить церковное хозяйство и изыскать на это средства, а лицъ, способныхъ помочь причту въ дѣлѣ религіознаго вліянія на паству. Но если говорить коротко, отвлекаясь отъ всѣхъ мѣстныхъ особенностей жизни, то можно сказать, что въ программу дѣятельности приходскихъ кружковъ ревнителей должно войти все, что входитъ въ объемъ пастырской дѣятельности священника, исключая, разумѣется, только богослужебную сторону ея.

Образованіе приходскихъ кружковъ ревнителей представляетъ необходимую первичную стадію въ развитіи приходской жизни; именно оно и будетъ дѣйствительнымъ началомъ обновленія приходской жизни. Безъ этой предварительной ступени введеніе приходскихъ уставовъ, съ широкимъ полномочіемъ прихожанъ, можетъ внести только разладъ и расстройство въ церковную жизнь.

Кир. Тихомировъ.

### Почему и какъ одинъ изъ священниковъ оставилъ курить табакъ? \*)

Привычка къ табакокуренію не только вредна для чело-вѣческаго здоровья, но и *предосудительна для лицъ извѣстнаго званія и положенія*. Особенно непріятное впечатлѣніе производитъ на всѣхъ духовное лицо, курящее табакъ. Публичное же куреніе табаку духовными лицами, по всей справедливости, должно быть признано *нетерпимымъ явленіемъ*. Многіе, съ уваженіемъ относящіеся къ Церкви и духовенству, соблазняются имъ. Еще большее число людей злорадствуетъ, при видѣ православнаго священника, курящаго публично табакъ.

Но привычка къ табакокуренію, приобретаемая людьми, большею частію, въ молодомъ возрастѣ, не только вредна, не

\*) Донск. Епарх. Вѣд. № 11.



только предосудительна, но еще и есть такая, съ которою бываетъ весьма трудно бороться. Для показанія того, какъ иногда можно бываетъ оставить эту привычку, мы приведемъ здѣсь рассказъ одного священника, напечатанный въ Донск. Епарх. Вѣд. (за 1914 г. № 11).

„Лѣтъ 28 тому назадъ, говорилъ намъ почтенный батюшка, вопроса о куреніи табаку никто не возбуждалъ; жили и курили, курили и нюхали; то и другое дѣлали свободно, безъ стѣсненія. Молодые предпочтительно курили, а старики—нюхали. Курили и нюхали потому, что такъ дѣлали всѣ, такъ было принято; безъ куренія и „понюшки“ табаку какъ-то чувствовали неловко, скучновато: „не клеился“ разговоръ. Курить и я.

Многіе изъ прихожанъ, видя меня куращимъ, смѣлѣй покуривали при мнѣ; а иной изъ нихъ такъ себѣ, безъ нужды, задора ради возьметъ да и закуритъ, но такъ, чтобы непременно батюшка видѣлъ. Покурившіе со мной часто спрашивали меня: „а что, батюшка, грѣшно курить, или нѣтъ?“ На такой вопросъ прямого отвѣта, по понятной причинѣ, я не давалъ, а старался изворачиваться такъ, чтобы выходило и грѣшно и негрѣшно; и тутъ же при этомъ чувствовалъ, что лицо зардѣлось предательскимъ румянцемъ, глаза блестятъ, движенія безпокойны, тщетно ищешь опоры, поддержки, голось, какъ у виноватаго, на цѣлую октаву взялъ выше и перешелъ въ минорный тонъ, какъ бы умоляя о пощадѣ и состраданіи... словомъ: все во мнѣ выдавало, что я стараюсь обмануть и себя и вопрошающихъ.

Какъ то лѣтомъ, ложась спать, я спросилъ себя: разумно, или нѣтъ курить? Вотъ я курю, а какой изъ сего толкъ и что пользы въ томъ? Пользы, конечно, никакой, а вреда очень много; говорятъ, что одежда моя вся прокопчена табачнымъ дымомъ; вхожу во св. алтарь, совершаю Божественную литургію, во время которой силы небесныя сослужать невидимо мнѣ, призываю вѣрныхъ приступить къ Чашѣ „со страхомъ Божиимъ и вѣрою“, а отъ самого табакомъ смердитъ, и



*пальцы пожелтели...* Довольно... Не служу ли я въ данномъ случаѣ соблазномъ ко грѣху?

„Да иначе и быть не можетъ“, внятно твердила во мнѣ совѣсть. Иду, ѣду къ больному напутствовать Святыми Тайнами въ жизнь вѣчную; на груди Св. Дары, а въ карманѣ табакъ. Вхожу въ домъ къ больному; тотъ день, два, много дней говѣлъ, къ прибытію священника обмылся, одѣлся во все новое, чтобы вкусить Тѣло и Кровь Христову достойно и праведно, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную; его благоговѣйное настроеніе повысилось; онъ мысленно уже расстался съ жизнію; житейскія попеченія, въ виду преддверія загробной жизни, не интересуютъ его болѣе; онъ окончательно предался созерцанію въ потустороннемъ мірѣ... И въ такую-то торжественную минуту *отъ меня понесло табачнымъ зломрадїемъ!* Чувство обонянія у долго говѣющихъ и готовящихся ко св. причащенію всегда бываетъ острѣе,—поэтому, весьма понятно и вполне правдоподобно, что у больныхъ отъ табачнаго зловонія разстраивается голова и бываетъ, какъ говорили намъ, у слабыхъ на голову, особенно, позывъ на тошноту!

Да что же это такое я дѣлаю, чуть не съ отчаяніемъ вскрикиваю я? Какому же осужденію повиненъ за сіе я?... О „Господи, тѣсно мнѣ; спаси меня, что скажу я“ (Исх. XXXVШ, 14) въ оправданіе свое Тебѣ, Богу и Спасителю моему?

Вотъ до какого паденія довела меня ничѣмъ не вызываемая и ничѣмъ не оправдываемая страсть! Ужели,—продолжаю разсуждать,—она сильнѣе моего благоразумія? Ужели-таки я не могу, не въ силахъ и не долженъ противостоятъ ей? Или я настолько разслабъ, сталъ немощенъ, безволенъ, что не могу вырваться изъ цѣпкихъ объятій и стать изъ невольника ея господиномъ надъ ней? *Нѣтъ*,—довольно, довольно дайте быть ея *рабочнымъ рабочимъ!* теперь, съ сей поры, безотлагательно съ сей, жизнь моя потекла по другому руслу, я уже не тотъ, я перемѣнился, возродился...

Направленіе мыслей, къ величайшей моей радости, приняло желательно благоприятный оборотъ, и рѣшимость на то-



вполнѣ созрѣла. Выбросить ли табакъ вонъ, или оставить его на прежнемъ мѣстѣ? Нѣтъ, пусть лежитъ передъ глазами, пусть онъ будетъ мнѣ постояннымъ укоромъ; пусть буду смотрѣть на него съ такими же чувствами, какъ каждый тяжкій преступникъ, который, при видѣ орудія своего преступленія, конвульсивно вздрагиваетъ и ищетъ скорого забвенія; послѣ сего я буду, смотря на него, каяться, каяться искренно, каяться такъ, чтобы это мое раскаяніе послужило незыблемымъ фундаментомъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ къ моему исправленію.

Иду къ своему сослуживцу, тоже заправскому курильщику. Войдя въ домъ, сажусь по обыкновенію около табака; завязывается между нами какой-то пустячный разговоръ. Хозяинъ закурилъ, предлагаетъ то же и мнѣ. Не выдавая цѣли своего прихода, именно наблюденія надъ курящимъ, я зорко слѣдилъ за процессомъ куренія. Тутъ-то воочію я убѣдился, что куреніе табаку *далеко гаже*, чѣмъ предъ этимъ себѣ представлялъ. Выйдя отъ сослуживца, встрѣчаюсь съ компаніей курящихъ, подхожу къ ней, и запахъ табачной гари до того сталъ мнѣ невыносимъ, что безъ принужденія себя не могъ и трехъ минутъ между ними простоять; такъ было противно смотрѣть и вдыхать отравленный воздухъ. А вѣдь и я, мысленно себя упрекаю, былъ для некурящихъ такимъ-же, какими кажутся теперь мнѣ они, а можетъ быть, и хуже даже. Съ тѣхъ поръ, какъ не беру я въ руки папиростъ, прошло двадцать восемь лѣтъ. Куреніе табаку возбуждаетъ во мнѣ неизмѣнно всегда одно только отвращеніе и стыдъ за свое паденіе. И слава Богу!

Да, закончилъ сѣдѣющій пастырь, человекъ всегда повиненъ предъ собой, обществомъ и предъ Богомъ въ томъ, что не хочетъ, не рѣшается использовать свои душевные силы и способности на побѣду добра надъ зломъ—всегда повиненъ“.

Священникъ *Іоаннъ Добринскій*.



### Изъ епархіальной хроники.

**Освященіе новаго храма въ скитѣ „Ѳеофанія“.** 1-го іюня, въ воскресенье, въ скитѣ „Ѳеофанія“ происходило торжество освященія новаго обширнаго храма, заложеннаго и начатаго постройкой еще въ 1905 году, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана, викаріемъ Кіевской епархіи, нынѣ епископомъ Екатеринославскимъ и Мариупольскимъ Агапитомъ. Чинъ освященія и Божественную литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященныхъ— Никодима, епископа Чигиринскаго, и Димитрія, епископа Уманскаго, намѣстника Кіево-Печерской Лавры, архимандрита Амвросія, кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова и старѣйшихъ іеромонаховъ изъ братіи скита. Въ торжествѣ освященія храма, кромѣ того, принимали участіе: его основатель— епископъ Агапитель, Евлогій, архіепископъ Волынскій, и Анастасій, епископъ Холмскій. За литургіей, во время малаго входа, начальникъ скита, іеромонахъ Софроній, возведенъ былъ въ санъ игумена.

**Архіерейское богослуженіе.** 31 мая, въ субботу, въ церкви Института благородныхъ дѣвицъ Божественную литургію совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры, архимандрита Амвросія, протоіерея Н. Браиловскаго и священниковъ: Н. Фетисова и П. Спѣвакова. Послѣ литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ, въ служеніи котораго принималъ участіе и кафедральный протоіерей М. Златоверховниковъ.

**Заупокойное богослуженіе.** 28-го мая въ Александро-Невской церкви, что въ Липкахъ, совершено было отпѣваніе тѣла почившаго 26-го мая управляющаго Кіевскимъ поземельнымъ банкомъ Михаила Георгіевича Филиппова. Предъ началомъ литургіи крестный ходъ, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, при участіи казначея Кіево-Печерской Лавры, архимандрита



Варсонофія, митрофорнаго протоіерея К. Фоменко, протоіерея І. І. Троицкаго и священника П. Казанскаго, направился къ квартирѣ покойнаго, откуда гробъ съ прахомъ почившаго, по совершеніи краткой литіи, былъ изнесенъ крестнымъ ходомъ въ церковь. Божественную заупокойную литургію, а затѣмъ чинъ погребенія совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Флавіанъ, въ сослуженіи участвовавшихъ въ перенесеніи тѣла почившаго священнослужителей. Въ служеніи чина погребенія, кромѣ того, принимали участіе: кафедральный протоіерей М. Златоверховниковъ, и протоіерей Н. Браиловскій. По отпѣваніи гробъ съ прахомъ почившаго былъ перенесенъ на Аскольдову Могилу, гдѣ, послѣ краткой литіи, совершенной преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, и опущенъ въ могилу.

#### Обозрѣніе Архипастыремъ церквей Чигиринскаго уѣзда.

Съ 29-го апрѣля по 6 мая с. г. преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, второй викарій Кіевской епархіи, обозрѣвалъ нѣкоторыя церкви Чигиринскаго уѣзда. Первое селеніе, какое надлежало посѣтить по маршруту, было *Бирки*. Но вниманіе преосвященнаго особенно привлекала *Сосновка*. Недавно жителей этой вѣси посѣтило несчастье: страшный ураганъ весьма многихъ крестьянъ совершенно разорилъ: развѣялъ ихъ хлѣбные запасы, посрывалъ крыши съ построекъ, нѣкоторыхъ хозяевъ обратилъ въ ничего неимущихъ бѣдняковъ. Это обстоятельство побудило преосвященнаго посѣтить своихъ чадъ, находившихся въ скорби, раздѣлить съ ними ихъ горе, преподать имъ Архипастырское благословеніе. Поэтому-то, прямо съ вокзала ст. *Фундуклеевки*, минуя всѣ остальные села, преосвященный прямо направился въ *Сосновку*. Сопровождали его: Чигиринскій предводитель дворянства, онъ же и предсѣдатель Земской Уѣздной Управы; уѣздный исправникъ и прочіе чины полиціи; мировой посредникъ; почетный мировой судья. Встрѣченный причтомъ и прихожанами, преосвященный вошелъ въ храмъ и пригласилъ всѣхъ къ участію въ общей молитвѣ (молебнѣ) о нуждахъ нашихъ. Церковь, хотя



и сравнительно новая (построенная въ 1890 году), не могла вмѣстить всѣхъ молящихся.

Послѣ молебна преосвященнымъ было предложено поученіе о томъ, какъ надо человѣку смотрѣть на постигающія его бѣдствія. Церковь имѣетъ здѣсь форму крестообразную. И вотъ, въ связи съ рѣчью преосвященнаго, казалось, что вся наша жизнь есть одинъ сплошной крестъ, обнимающій насъ всецѣло. Послѣ благословенія архипастыремъ народа, возлѣ храма, на открытомъ воздухѣ, въ присутствіи преосвященнаго, даваго и свою лепту на оказаніе помощи несчастнымъ, были розданы пострадавшимъ пособія. Раздачу производилъ предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, — онъ же и предсѣдатель Комитета по оказанію помощи пострадавшимъ.

При многократномъ пѣніи „исполла эти деспота“, сопровождаемый благодарственными пожеланіями, отбылъ Владыка изъ села *Сосновки въ Бирки*. Въ этомъ большомъ селѣ церковь старая (1852 года), свидѣтельствующая о процвѣтавшемъ когда-то въ *Биркахъ* благочестіи. Обстановка церкви древне-стильная и побуждаетъ посѣтителя перенестись мыслями своими къ временамъ древнимъ, когда мало стремились къ тому, чтобы создавать что-нибудь эффектное, бьющее въ глаза. Все тотъ же духъ гармоніи, умиротворенія, какимъ отличались сами люди того времени, находилъ себѣ мѣсто и въ области религіозной жизни. Мало, къ сожалѣнію, этотъ духъ замѣченъ въ нынѣшнихъ *Биркахъ*: ирестьяне здѣсь раздѣлились на 2 общества; первая и вторая Бирки. Каждое изъ нихъ желаетъ имѣть церковь въ своемъ районѣ. Дѣло отъ этого ужасно страдаетъ. Въ селѣ развиты, хотя и не въ большой степени, хулиганство и своеволие. Необходимость открытія здѣсь братства особенно живо чувствуется. Преосвященный проповѣдывалъ о братствахъ, значеніи и желательности повсемѣстнаго открытія ихъ. Посѣтилъ Владыка и одну изъ 2-хъ, существующихъ здѣсь, ц.-пр. школъ. Зданіе школы — неудобное. Отвѣты учениковъ на предлагаемыя имъ по предмету Закона Божія вопросы отличались,



при не особенно глубокихъ знаніяхъ, рѣзвостію. Замѣтны старанія и ревность какъ учащихся, такъ и законоучителя. Энергія послѣдняго проявилась, между прочимъ, въ томъ, что, благодаря его стараніямъ, въ текущемъ году приступлено будетъ къ постройкѣ новаго зданія одноклассной трехкомплектной ц.-прих. школы, на что уже заготавливается и подходящій матеріалъ.

Подъѣзжаемъ къ мѣстечку *Александровкѣ*. На улицахъ толпы народа. Настроеніе у всѣхъ приподнятое. Народу — полная церковь. Хоръ поетъ очень хорошо. Замѣтно, что въ *Александровкѣ* храмъ пользуется особеннымъ вниманіемъ православнаго населенія. Едва ли случайно памятникъ Царю-Освободителю поставленъ прямо противъ церкви. Школа, находящаяся здѣсь по близости, особенно хороша. Въ ней обучается до 250 душъ. Замѣчательно, что крестьяне особенно заботились о томъ, чтобы у нихъ была не какая-либо другая, а только церковно-приходская школа. И вотъ, какъ все сильное даетъ возможность жить и отдѣляющемуся отъ него, такъ и Успенскій приходъ м. *Александровки* отдѣляется отъ себя д. *Несватково* съ 850 душъ населенія. Да процвѣтаетъ же религіозная жизнь и среди членовъ новобразовывающагося прихода! Преосвященный говорилъ здѣсь о значеніи храмовъ.

Поздно вечеромъ, въ виду предстоящей литургіи, при свѣтѣ факеловъ, ѣдемъ въ с. *Ивангородъ* на ночлегъ и этимъ заканчиваемъ первый день своего путешествія.

А. Д.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей \*). 30 января с. г. духовенство третьяго округа Васильковского уѣзда торжественно праздновало пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія настоятеля с. Ольшанки протоіеря *Василія Пахаревскаго*. О. протоіерей за время продолжительной своей пастырской дѣятельности постепенно проходилъ должности слѣдователя, благочиннаго, миссіонера и окружнаго наблюдателя. Особенно много труда понесъ о. протоіерей, будучи наблюдателемъ церков-

\*) Ст. получена въ Редакціи 31 мая с. г.



но-приходскихъ школъ. Въ ту пору церковно-приходскія школы не имѣли ни помѣщеній, ни учителей, ни средствъ для содержанія, и о. протоіерей, не смотря ни на плохую погоду, ни на невозможныя дороги постоянно ѣздилъ по селамъ, буквально изъ ничего создавая наши школы. Достаточно было ему услыхать, что гдѣ нибудь есть протестъ-учитель, и онъ тотчасъ же бросалъ семью, хозяйство, приходъ и ѣхалъ разыскивать этого учителя для своихъ школъ. А сколько горя перенесъ онъ, буквально выпрашивая у крестьянъ помѣщенія для школъ и средства для ихъ содержанія. Изъ ничтожныхъ средствъ о. протоіерей въ своемъ приходѣ устроилъ новый величественный храмъ, завелъ общее хоровое пѣніе; много лѣтъ тому назадъ устроилъ и общество трезвости. За такую плодотворную дѣятельность начальство отличало юбиляра наградами, доступными сельскому пастырю, до ордена св. Владиміра 4 ст. включительно. Окружное же духовенство почтило юбиляра торжественнымъ Богослуженіемъ, въ которомъ принимали участіе не только священники и діаконъ третьяго округа, но и духовенство др. округовъ. Во время всенощнаго бдѣнія было сказано прекрасное слово благочиннымъ IV округа, а во время литургіи окружнымъ миссіонеромъ объ обязанностяхъ пасомыхъ къ своему пастырю. Послѣ литургіи о. благочиннымъ 3го округа отъ лица всего окружнаго духовенства была приподнесена икона Спасителя. Рѣчь о. благочиннаго, при поднесеніи иконы, вызвала слезы умиленія не только у юбиляра, но и у многихъ присутствующихъ.

Дѣти же юбиляра приподнесли ему драгоценныя богослужебныя сосуды. Какъ св. икона, такъ и богослужебныя сосуды были пожертвованы о. юбиляромъ въ приходской храмъ. Ученики же мѣстной школы, поднося юбиляру хлѣбъ-соль, отмѣтили такое отеческое отношеніе къ себѣ о. протоіерея, какого они и дома не видѣли отъ своихъ отцовъ.

Въ этомъ торжествѣ было видно единеніе пастыря съ своими пасомыми, престарѣлаго о. протоіерея въ братской любви со своими младшими, сослуживцами.



Дай Богъ ему много силъ для дальнѣйшей работы на этомъ святомъ поприщѣ! Свящ. *І. Шомовскій*.

—1 мая с. г. состоялось отпѣваніе дочери священника села Полянецкаго, Уманскаго уѣзда, *Леонилы Молчановской*. Покойница обучалась въ Епарх. женскомъ училищѣ до 5 класса, а потомъ, за недугомъ, должна была оставить ученіе. Недугъ, не смотря на усиленную съ нимъ борьбу врачей, постепенно развивался и свелъ ее въ могилу.

Въ отпѣваніи участвовало 9 священниковъ. По отпѣваніи, одинъ изъ священниковъ почтилъ покойную прекраснымъ теплымъ надгробнымъ словомъ. По окончаніи рѣчи, студентъ Кіевскаго коммерческаго института *Е. С—въ*, состоящій репетиторомъ въ домѣ священника *Мол—го*, очертилъ нравъ покойницы, которую достаточно онъ зналъ при жизни. Болѣе всего плѣняла его любовь ея къ родителямъ, стороннимъ людямъ и даже къ животнымъ тварямъ; изумляли его воистину ангельское терпѣніе и перенесеніе тяжкаго недуга, ея кротость, незлобіе и др. высокія качества ея характера. Все это ораторъ изобразилъ въ назиданіе слушателямъ въ твердомъ упованіи, что Господь упокоитъ покойницу въ своемъ царствѣ, какъ избранницу Свою.

2 мая, по совершеніи соборне заупокойной литургии и краткой литіи, покойница была провожаема сонмомъ священниковъ и громадной толпой народа на разстояніи до 8 верстъ. На пути лежалъ Уманскій монастырь; оттуда навстрѣчу похоронной процессіи вышелъ игумень монастыря съ діакономъ и послушниками-хоругвеносцами и провелъ ее до близъ лежащей Уманской Троицкой церкви, настоятель которой также вышелъ навстрѣчу. По совершеніи имъ литіи и по прочтеніи Евангелія, шествіе направилось къ г. Умани. Проводя покойницу черезъ городъ, участвовавшіе въ проводахъ священники на лошадяхъ отправились въ с. Нестеровку, гдѣ имѣла быть погребена Леонила съ своимъ дѣдушкой, протоіереемъ Павловичемъ въ одномъ съ нимъ склепѣ. На это было испрошено



разрѣшеніе отъ гражданской власти и Епархіальнаго Начальства.

Когда покойницу подвезли къ Нестеровской каплицѣ (въ 2 верст. отъ села), священники вышли навстрѣчу съ крестнымъ ходомъ и мѣстнымъ церковнымъ хоромъ изъ любителей прихожанъ. По совершеніи литіи и по прочтеніи Евангелія, вновь открылся торжественный ходъ съ пѣніемъ пасхальнаго канона (ирмосы Веделя), который любила покойница при жизни своей.

Нестеровскій народъ зналъ покойницу, такъ какъ отецъ ея раньше тамъ священствовалъ, и встрѣтилъ ее съ любовью. Хотя это былъ будній день, но провожатыхъ собралась немалая толпа, а сердобольныя нестеровскія дѣвушки, соборъ безысходному горю родителей, однѣ на своихъ плечахъ несли гробъ, а другія устилали путь предъ покойницей живою зеленью и цѣтами на всѣмъ протяженіи села и до могилы.

Любили ее при жизни, и по смерти встрѣтили и до могилы провели съ любовью. Такова сила любви!

По положеніи гроба въ склепъ, была совершена панихида, а на другой день заупокойная литургія, пропѣтая простыми, по своему положенію и образованію людьми, но искусными пѣвцами.

Миръ душѣ твоей, дорогая покойница, пріятная Богу и людямъ!

Священникъ П. Родолицкій.

### **Библиографическая замѣтка.**

Священникъ А. Діаконовъ. Новоскопчество, какъ особое направление въ скопчество; его краткая исторія, культъ и основныя положенія вѣроученія, съ приложеніемъ разбора и обличенія ихъ.

Уфа. 1914 г. стр. IV+35.

Къ числу наиболѣе вредныхъ сектъ относятся двѣ мистическія секты: хлыстовщина и скопчество. Основныя идеи



этихъ сектъ, угасшія было на нѣкоторое время, теперь снова возрождаются и оживаютъ подъ другими разнообразными названіями. Съ особенною настойчивостію и силою дѣлаются попытки къ возрожденію наиболее уродливой формы мистической секты—скопчества, подъ именемъ такъ называемаго „новоскопчества“. Поэтому, какъ нельзя болѣе своевременно необходимо признать появленіе въ свѣтъ брошюры, заглавіе которой приведено выше. Ознакомленіе съ истинною сущностію и дѣйствительнымъ характеромъ ученія новоскопчества можетъ въ значительной степени ослабить и обезсилить развитіе и ростъ среди русскаго народа скопческихъ идей.

Новоскопчество, основателемъ котораго считается скопецъ Кузьма Федосеевъ Лисинъ, основнымъ своимъ догматомъ, какъ и въ скопствѣ, ставитъ необходимость физическаго оскотленія своихъ послѣдователей, съ тою лишь разницею, что актъ физическаго оскотленія является идеаломъ, къ которому должны стремиться всѣ. Болѣе сильныя и изувѣрныя натуры сразу же, по вступленіи въ общину, приносятъ эту жертву; а другіе принимаютъ оскотленіе послѣ долгихъ лѣтъ пребыванія въ „духовномъ“ (!) скопствѣ. Слѣдовательно, въ существѣ дѣла разницы между скопчествомъ и новоскопчествомъ нѣтъ никакой. Последнее является лишь особымъ направленіемъ въ скопствѣ. И культъ, и основныя положенія ихъ вѣроученія—одни и тѣ же.

Ознакомленію съ исторіей этого направленія скопчества, а также и выясненію основныхъ пунктовъ вѣроученія и культа обѣихъ сектъ и посвящена предлагаемая вниманію читателей брошюра уфимскаго епархіальнаго миссіонера священника А. Діаконова. Въ брошюрѣ, кромѣ того, подвергнуты обстоятельному разбору и обличенію основныя пункты ученія и той, и другой секты.

Написана брошюра живымъ и легкимъ языкомъ и дастъ достаточный матеріалъ для знакомства и уясненія истинной сущности новоскопчества, какъ одной изъ уродливыхъ формъ современнаго сектантства.

Ц. Т.



---

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**


---

**Миссіонерскіе листни, изданія Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта, имѣющіеся въ книжномъ отдѣлѣ Кіевскаго епархіального склада церковныхъ вещей.**

№ 1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?

№ 2. Откуда почерпается истинная Евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?

№ 3. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь ко спасенію?

№ 4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мате. 18, 20)?

№ 5. „Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).

№ 6. Истинные пастыри и самозванные учителя.

№ 7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).

№ 8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.

№ 9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.

№ 10. Святые угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.

№ 11. Душа человѣка безсмертна.

№ 12. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.

№ 15. Святый Крестъ Христовъ.

№ 16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.

№ 17. Берегитесь, православные, лжеучителей.

№ 18. О почитаніи св. иконъ.

№ 19. О молитвахъ за умершихъ.

№ 20. О нетлѣни и почитаніи св. мощей.

Миссіонерскіе листки можно приобретать по 40 коп. за сто экземпляровъ, при выпискѣ указавъ проставленные здѣсь номера.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

**Содержаніе:** „Пастырь добрый“.—Къ вопросу о приходской реформѣ.—Почему и какъ одинъ изъ священниковъ оставилъ курить табакъ?—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 6-го іюня 1914 г.

За цензора, профессоръ Академіи протоіерей *А. Глаголевъ*.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла *Н. Т. Корчакъ-Новицкаго*, Мерин. 6.