

ДѢКѢЯНІЕ  
Свѣтъ съ вѣами,  
въруйте  
въ Свѣтъ,  
да буде съ  
сынами  
Свѣта.

10 АННІА Г. 12 С. 36

Слова мои суть  
Саратовскій духовный вѣстникъ  
для братьевъ.

# ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 47—48-й. Воскресеніе, 3—10 Декабря 1906 г. Годъ изданія 2-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ «Саратовский Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересыпкою 6 руб., полугодовая—3 руб.. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдельные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣль.
- 2) Патріотический отдѣль.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣль.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣль.
- 5) Библіографіческий отдѣль.
- 6) а звѣя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣль.
- 8) Объявленія.

## Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (быв. д. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
  - 2) у редактора, протоіерея И. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
  - 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. училища Свѣтла (Московская ул.).
- Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовая, полугодовая объявленія и на срокъ по соглашенію.

## СОДЕРЖАНИЕ.

### I.

Циркулярный указъ Святѣшаго Сѵнода, отъ 12 декабря 1906 г., за № 11, по поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 г.

Церковь и общество. Е. П.—ла.

Два пути (стихотвореніе). Священника В. Михайловскаго.

Наученіе молитвъ Господней. (Окончаніе). Священника Василія Чанцева.

### II.

Манифестъ 17 октября въ жизни православнаго духовенства. (Окончаніе). С.

Mанифестъ 17 октября въ жизни православнаго духовенства. (Окончаніе). С.

III.

Программа преобразованій православнаго духовнаго вѣдомства.

### IV.

Освященіе храма. Изъ Саратовскаго церковно-школьного мѣра. Пожертвованія. Служеніе Епископа Гермогена въ Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ храмѣ города Саратова. Священника Матвія Карманова.

### V.

Официальный отдѣль.

### VI.

Объявленія.

### VII.

Редакторъ-Протоіерей И. Кречетовичъ.

I.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 12 декабря 1906 г., за № 11, по поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший Правительствующій Сѵнодъ слушали: 1) предложеніе Г. Сѵнодального Обер-Прокурора, отъ 21 ноября сего года за № 13000, по поводу предстоящихъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу и 2) соображеніе преосвященныхъ Волынскаго Антонія и бывшаго Тверскаго Николая относительно желательныхъ по сему поводу распоряженій по духовному вѣдомству. **Приказали:** Въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборовъ членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участію и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ народныхъ представителей въ Думу, Святѣйший Сѵнодъ опредѣляетъ: преподать епархіальнымъ преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія: 1) епархіальнымъ архіереямъ надлежить пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непремѣнно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу. 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на предвыборныхъ собраніяхъ прилагаютъ старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религії. 3) Всѣ выборные собранія желательно предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснять избирателямъ, что настолько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, насколько же зла нанесеть ему такая Дума, въ которую съумѣли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чѣмъ говорить поученія и на предшествующей выбоамъ літургії. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божімъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ при чѣмъ необходимо предостерегать выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ избранныхъ членовъ Думы при напутствованіи ихъ въ столицу, чтобы не довѣрили никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будть огромное большинство стоять за ту или другую мысль, за того или другого человѣка. Необходимо предупредить,

что таковъ обычный обманній пріемъ агитаторовъ и что совѣсть христіанская требуетъ отъ каждого идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда—не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣвшихъ за истину Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предваряться молебномъ, совершааемымъ архіереемъ въ кафедральномъ Соборѣ, и рѣчию, которою должна сказать выборщикамъ самъ преосвященный или лучшій проповѣдникъ города, или даже наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ, какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и членовъ Думы натѣльными крестиками или евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молитвословія, особо чтимыя въ городѣ иконы, въ свидѣтельство добра-го обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ и 7) Рекомен-довать епархіальнымъ преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое либо руководственное указаніе по сему предмету подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать таковое собственною властью; о чѣмъ послать епархіальнымъ архіереямъ печатные циркулярные указы.

**Церковь и общество.**

Напрасно кто хотѣлъ бы думать, что можно быть полезнымъ членомъ общества и вмѣстѣ плохимъ членомъ церкви. Такая мысль есть одна изъ тѣхъ, которая не мирится съ понятіями здраваго смысла; и если она не рѣдко высказывается, то сама себя обличаетъ своею несостоительностью. Скажемъ о томъ обѣстоятельствѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ какую угодно сторону жизни общественной, какое угодно сложеніе общества. Безъ особыхъ затрудненій можно убѣдиться, что никто не можетъ служить обществу какъ слѣдуетъ, если его служеніе небудетъ проникнуто духомъ хранимой церковью Христовой вѣры. Возьмемъ болѣе высокое общественное служеніе, отъ котораго зависятъ многія другія. Посмотримъ на человѣка, занимающаго высокое положеніе въ обществѣ. Что же? много ли онъ принесетъ обществу пользы, если его общественная дѣятельность будетъ основываться на однихъ личныхъ соображеніяхъ и расчетахъ? Обычная ваша мудрость съ ея принципами и теоріями давно уже признана недостаточною для того, чтобы узнать всѣ нужды общества и указать самые луч-

шіе способы къ его благосостоянію. Воля наша съ ея желаніями, какъ опытомъ дознано, въ добрѣ непостоянна, не всегда благонамѣрна и часто дѣйствуетъ противъ правды и добра. Потому всегда возможны опасенія, принесетъ ли пользу обществу даже такой общественный дѣятель, который обладаетъ великимъ умомъ и волей полной усердія. Не будетъ ошибки, если скажемъ, что общественный дѣятель, несльдуя указаніямъ хранимой церковью Христ. вѣры, скорѣе принесетъ обществу вредъ чѣмъ пользу. Исторія увѣряетъ, что даже лучшіе сравнительно общественные дѣятели, руководясь одними личными соображеніями, независимо отъ религіозныхъ и нравственныхъ требованій, допускали такія общественные учрежденія которыхъ были и вредны и недолговѣчны. Мало того. Подобные дѣятели силою своего ума, энергіею воли и порывами своихъ желаній иногда увлекали общества на новые пути жизни, но въ тоже время сами оставались предъ задачами жизни въ крайнемъ недоразумѣніи. Вообщѣ слѣдуетъ сказать, что мнѣнія и теоріи общественныхъ дѣятелей, проникнутыя духомъ сомолюбія постоянно мѣнялись и терялись въ водоворотѣ времени. И если общества пользовались благополучіемъ, то именно тогда, когда они были руководимы по указаніямъ Вѣры и Церкви...

Возьмемъ другое скромное общ. служеніе, которое пользуется немногими правами: посмотримъ тѣхъ тружениковъ, которые во всѣхъ гражданскихъ обществахъ составляютъ большинство. Что же будутъ значить для общества эти труженики, если въ ихъ понятіяхъ требованія вѣры не такъ важны, чтобы могли доставить имъ утѣшеніе въ трудахъ и скорбяхъ жизни? Тогда эти труженики могутъ быть даже тяжелымъ бременемъ для общества и его благоустройства. У такихъ людей, при отсутствії внушаемыхъ церковью христ. понятій и правилъ, не ищите здраваго убѣжденія; они руководятся или порывами безотчетнаго чувства или темными преданіями. И если преданія и чувства ихъ ложны и вредны, то и они становятся слѣпыми орудіями беспорядковъ всякаго рода; тогда нарушение долга, неповиновеніе закону, раздоры, обиды—естественный и неизбѣжный явленія въ обществахъ. И наоборотъ. Когда въ умахъ и сердцахъ людей живутъ святые убѣжденія и правила по внушению Св. церкви, тогда они покорны безъ ропота, терпѣливы безъ раздраженія и спокойно ожидаютъ улучшения своей участіи отъ власти Богомъ надъ ними поставленной. Какъ велика и спасительна въ данномъ случаѣ руководящая сила церкви, какъ она можетъ удерживать массы народа въ предѣлахъ законнаго порядка и содѣствовать общему благосостоянію? Доказательствъ такъ много въ исторіи Христіанскихъ народовъ и особенно—въ нашей отечественной.—

Возьмемъ еще одно общественное служеніе, скромное по видѣнію своему положенію, но важное потому вліянію, какое оно оказываетъ на общество.—Разумѣмъ служеніе или поприще науки. И здесь позволительно спросить, велика ли будетъ польза отъ этого служенія обществу, если наука захочетъ быть независимою отъ Вѣры и станеть относиться къ ея ученію съ несочувствіемъ и холоднотѣю? Много ли принесутъ добра служители науки, когда они въ своихъ научныхъ изслѣдованіяхъ будутъ руководиться одними указаніями своего разума?

Не будетъ ошибки, если скажемъ, что не пользы и добра, а вреда надо ожидать въ подобномъ случаѣ: наука—это ножъ обоюдо острый; она можетъ быть орудіемъ истины и орудіемъ лжи; и можетъ служить во благо и во вредъ другимъ. Если Вѣра по церковному разумѣнію не будетъ для ученыхъ путеводною звѣздою, которая одна можетъ вести и привести къ искомой истинѣ, тогда ученые неизбѣжно пойдутъ по разнымъ кривымъ путямъ и найдутъ не въ свѣтлую область истины, но въ мрачную пропасть лжи; тогда и самая наука будетъ органомъ всякаго рода заблужденій. И то, что сейчасъ сказано, неодни слова и тѣмъ болѣе не клевета на науку или плодъ религіознаго увлеченія. Нѣть! Изъ исторіи извѣстно, сколько было и есть научныхъ системъ, которая представляютъ поразительное доказательство лживости мысли, дѣйствующей помимо указаний религіозной истины. Тамъ—въ этихъ системахъ, среди непроницаемой мглы понятій и выводовъ, едва—едва блестятъ искры истины. Что же пользы для общества отъ такихъ ученыхъ изслѣдований? Оно должно будетъ почерпать изъ подобныхъ научныхъ системъ не полезныя и вѣроятныя знанія, но ложныя и вредныя.... Понятно, что тогда наука падетъ на общество тяжелымъ бременемъ; обременить его тяжестю заблужденій всякаго рода и даже преступлений, которая въ свою очередь могутъ привести общество къ совершенному упадку. Да! Наука враждебная ученію Вѣры и указаніямъ церкви распространить въ обществѣ не свѣтъ и правду, но мракъ и ложь, не пользу и добро, но вредъ и нравственную гибель. И сколько лжи и вреда принесли по всѣмъ возрастамъ и классамъ нашего родного общества произведенія научной мысли, несогласныя съ духомъ Вѣры и требованіями церкви! Нѣть сомнѣнія, что многимъ изъ насъ—если не всѣмъ—доселѣ понятны тѣ жалкие и преступные опыты свободомыслія и своееволія, которые возбуждены были гибельнымъ духомъ отрицанія или невѣрія, овладѣвшимъ ревнителями научнаго знанія. Потому излишне было бы указывать самые опыты свободомыслія и своееволія.—

Обратимъ еще вниманіе на одно служеніе—или

точнѣе—положеніе, которое непризнается въ строгомъ смыслѣ общественнымъ. Разумѣмъ союзъ семейный. Семейство—это основаніе всякаго человѣческаго общества; это будущій народъ и будущее государство, въ жизни котораго отражаются тѣ понятія и убѣжденія, какими бываютъ проникнуты семейства. Но чего, какихъ плодовъ можетъ ожидать общество, когда семейные союзы небудутъ основаны на требованіяхъ и правилахъ церкви? Что доброго можно видѣть въ тѣхъ семейныхъ союзахъ, которые заключаются повиданію, во имя Божіе и съ вѣдома церкви, а въ самомъ дѣлѣ—по личнымъ интересамъ или побужденіямъ неблаговиднымъ, съ невниманіемъ къ священнымъ обязанностямъ внушаемымъ Св. церкови? Въ такихъ семействахъ нерѣдкость видѣть холодность одного лица къ другому, двусмысличество взаимныхъ отношеній, интриги и т. под. Тамъ нѣтъ ничего доброго и святаго, что внушаетъ Св. церковь по залогамъ Св. Евангелія; это не есть даже союзъ въ добромъ смыслѣ этого слова“, это одинъ только церковный обрядъ, совершаемый по требованію приличія и для видимости. А какія семейства образуются въ подобныхъ союзахъ? И семейства, созрѣвая въ несогласныхъ съ указаніями Вѣры и церкви понятіяхъ и правилахъ, оказываются часто безъ вѣры, безъ чувства долга, безъ любви къ правдѣ и вообще—безъ добрыхъ убѣжденій и правиль. А затѣмъ что удивительного, если подобныя семейства въ свою очередь привносятъ и въ среду общественную не добродѣтели, а пороки; даютъ не добрыхъ и полезныхъ членовъ общества, а бесполезныхъ и даже вредныхъ; служатъ обществу не опорою, но своего рода язвою скрывающею въ себѣ начала его разрушенія... Послѣдствія жалкія, но неизбѣжны!.. Почему неизбѣжны? Потому именно, что родители мало заботятся о воспитаніи своихъ семействъ въ духѣ Вѣры по руководству Св. церкви; желали бы видѣть въ своихъ дѣтихъ добрыхъ и полезныхъ членовъ общества, но не заботятся прежде образовать изъ нихъ вѣрныхъ и достойныхъ членовъ церкви... При этомъ нельзѧ несказатъ, что было бы великимъ благомъ для общества, если бы воспитаніе въ духѣ вѣры и церкви стало предметомъ самаго серьезнаго вниманія, одно изъ первыхъ задачъ, на которую были бы обращены настойчивыя усиія современныхъ ревнителей народнаго образованія и общественныхъ дѣятелей. Нельзѧ скрывать, что для воспитанія современного юношества придумано уже немало новыхъ способовъ и новыхъ плановъ. Но нельзѧ умалчивать и о томъ, что для болѣе или менѣе вѣрнаго успѣха въ дѣлѣ воспитанія необходимо принять въ руководство то важное требованіе, безъ которого искомая и желаемая цѣль будетъ недостижимо... Скажемъ опредѣленіе. Если отъ воспитанія можно ожидать добрыхъ послѣдствій для об-

щественнаго блага; то неиначе, какъ подъ условіемъ тѣсной его связи съ требованіями вѣры по указаніямъ Св. церкви. Внѣ живаго союза съ вѣрою и церковью воспитатели нашего времени, при всѣхъ своихъ усиіяхъ, не найдутъ ни вѣрнаго пути, ни вѣрныхъ способовъ для приготовленія юношества къ полезной общественной дѣятельности. Болѣе того. Если въ основаніе системъ воспитанія небудутъ положены христіанскія воззрѣнія и церковныя требованія, тогда благосостояніе общества всегда будетъ предметомъ однихъ безуспѣшныхъ исканій и несбыточныхъ ожиданій.—

E. П—лъ.

## Д в а п у т и .

Мы свободны! все намъ можно!  
Но... не все полезно намъ:  
Есть въ настѣ стражт: душа тревожна,  
Если предана страстямъ.

Передъ нами—два пути.—  
Выбирай, какой желаешь:—  
Въ бездну тѣмъ должно сойти,  
Этимъ къ небу воспаряешь.  
Путь пространный и веселый  
И широкія врата  
Намъ суглять конецъ тяжелый:  
Нѣть спасенія безъ креста.

Путь же узкій, врата тѣсны,  
Посмотри, куда ведутъ:  
Свѣтлый сонмъ, чертогъ небесный  
Ими шествующихъ ждутъ.  
Ты свободенъ,—то безспорно:  
Можешь въ волѣ Божьей жить,  
Или князю тьмы покорно  
Къ вѣчной гибели служить.

Жизнь и смерть передъ тобой!  
Безъ сомнѣнья, получаешь  
Ты удѣль себѣ такой,  
Самъ какой лишь пожелаешь.

Вотъ огонь, и вотъ вода!  
Простирай, какъ хочешь руку;  
Но смотри, кладешь куда:  
Самъ виной, коль терпишь муку.

Въ высь, къ прекраснымъ небесамъ  
Ты стремишься головою,  
Но и знаешь также самъ,—  
Мрачна бездна подъ землею.

Предъ тобою адъ и рай!  
Ты свободенъ невозбранно;  
Самъ, что хочешь, избирай:  
Узкій путь иль путь пространный.

Все намъ можно: мы свободны!  
Но... смотрите: и стихія  
Намъ служить ужъ неохотны,  
Какъ служили въ дни быые.  
**Человѣкъ изъ воли Божьей**  
Рвется на свою свободу;  
А за нимъ стихія тоже  
Возмущаютъ всю природу.  
Времена въ году смѣшались,  
День за днемъ все непогоды;  
Дни спокойные промчались:  
Всюду бѣды и невзгоды.  
Глады, моры, наводненія,  
Бури, грозы, ураганы,  
Рушать все землетрясенія,  
Дышать пламенемъ вулканы...  
Воздухъ, огонь, вода, земля  
Смертью всѣ грозятъ внезапной.  
Страшенъ гнѣвъ Твой, Судія!  
Кайся грѣшникъ злой, несчастный!  
Зрите также: какъ свободы  
Въ людяхъ разныя столкнулись  
И шумятъ, какъ бурны воды:—  
Страсти дикія проснулись...  
Утлія лады несутся  
По гребнямъ волнъ въ океанѣ,  
Другъ о другу въ щепы боятся,  
Гибнуть въ адскомъ ураганѣ...  
Получая воздаяніе  
За преступная дѣла,  
Вѣдай, міра въ чемъ стояніе,—  
И затѣмъ кара пришла!  
Мы свободны; все намъ можно!  
Но не все во благо намъ. —  
Въ жизни шествуй осторожно,  
Вкругъ, впередъ смотри: что тамъ.  
И блуди во дни лукавы,  
Какъ средь бѣдъ ты всегда ходишь,  
Берегись позорной славы,  
Посмотри, съ кѣмъ дружбу водишь.  
Если-жъ слабъ своимъ умомъ,  
То проси усердно Бога,  
Волю чти Его во всемъ;  
Безъ Него-жъ не до порога!  
Мы свободны; все намъ можно...  
Но и гибель тѣмъ грозитъ,  
Кто на путь вступаетъ ложный,  
Безъ разбору все творить.  
Душу кто свою возлюбить,  
Станеть злымъ служить страстиамъ,  
Тотъ на вѣкъ ее погубить,

Въ мукѣ адской будетъ тамъ.  
Кто-жъ ее здѣсь ненавидѣть, —  
Не творитъ въ угоду ей,  
Тотъ блаженство въ вѣкъ увидѣть,  
Не познаетъ горькихъ дней.  
Кто для Бога оставляетъ  
Блага бренныя земли,  
Тотъ безмѣрно получаетъ:  
Гласу Божію внемли!  
Жизнь и смерть, — и мракъ и свѣтъ,  
Рай и адъ передъ тобой!  
Такъ рѣшай же: да иль нѣтъ.—  
Жить въ свободѣ, но какой.

Свищеникъ В. Михайлowski.

### Наученіе молитвѣ Господней.

(Окончаніе.)

#### Второе прощеніе.

Такъ бываетъ съ тѣми, въ комъ вселяется Духъ Св. Въ немъ праведность, радость и миръ, потому что съ нимъ Духъ Св. Что же бываетъ съ тѣми, въ кого вселяется Духъ Св.? Бываетъ ли (царить ли) въ ихъ душахъ злоба, ненависть? Мучить ли ихъ совѣсть? А что бываетъ въ ихъ душѣ?  
Вотъ и выходитъ, дѣти, что въ душахъ тѣхъ, кто праведень, бываетъ рай (помните, какъ первые люди жили въ раю?), царствіе Божіе. Этого то царствія Божія и намъ нужно просить у Господа, нужно молиться Ему, Отцу небесному: пусть придется царствіе Твое.—Какъ нужно молиться? Я вамъ скажу эти слова по церковному: да пріидетъ царствіе Твое. Повторите хоромъ! А какъ сказать это по-русски?

#### Третье пропсніе

Вы знаете, дѣти, что Господь И. Христосъ пострадалъ за насъ на крестѣ, претерпѣлъ такія мученія, о какихъ мы и помыслить не можемъ. Неудивительно, что Онъ передъ Своими страданіями молился къ Своему Отцу, что бы Онъ избавилъ Его отъ этихъ страданій: вѣдь, Онъ Господь нашъ И. Христосъ быль (и есть) не только Богъ, а и человѣкъ. А какой человѣкъ не содрогнется при одной мысли о предстоящихъ ему мучительныхъ страданіяхъ? И потому Господь нашъ И. Христосъ на канунѣ Своихъ страданій молился такъ: «Отче! если возможно, пусть пройдетъ эта чаша мимо Меня!.. Впрочемъ, не какъ я хочу, но какъ Ты, не Моя воля, но Твоя пусть будетъ!» Видите, какъ молится Господь нашъ И. Христосъ: не Моя воля, но Твоя пусть будетъ... Такъ и мы всегда должны отдаваться въ волю Божію: пусть

Его святая воля съ нами будетъ! Попшеть ли Онъ намъ счастіе, удачу, успѣхъ: пусть будетъ Его святая воля! Мы должны благодарить Его. Попшеть ли Онъ намъ испытаніе,—случится съ нами нездоровье, несчастье мы не должны на Него роптать: пусть будетъ Его святая воля!—

Какъ же молился объ избавлениі отъ крестныхъ страданій Гоенподъ нашъ I. Христосъ? А какъ мы должны поступать въ счастіи и несчастіи?

И такъ, дѣти, мы должны во всемъ предаваться въ волю Божію. Богъ лучше знаетъ, что для настъ лучше, пусть Онъ и устроитъ все, какъ Ему угодно. Чтобы вамъ видѣть, какъ люди могутъ ошибаться, когда хотятъ, что бы жизнь ихъ устроилась по ихъ желанію, а не по Божіей волѣ, я разскажу вамъ одинъ интересной разсказъ. Въ одномъ селеніи въ одной далекой странѣ нѣкогда жилъ одинъ каменьщикъ, по имени Евагрій. Онъ былъ очень усердный работникъ и очень добрый для нищихъ и убогихъ. Онъ все, что за день зарабатывалъ, употребляя на прокормленіе нищихъ и убогихъ. Этимъ онъ утѣшалъ одного человѣка Божія, праведнаго старца. И стала этотъ старецъ просить Бога, чтобы Господь обогатилъ Евагрія; старецъ думалъ, что когда Евагрій работаетъ, то онъ будетъ помогать бѣднымъ еще больше, Господь открылъ старцу въ видѣніи, что лучше для Евагрія, когда онъ будетъ самъ бѣднымъ, будеть только каменьщикомъ—рабочимъ. Но старецъ усиленно молился Богу и просилъ Его обогатить Евагрія. Наконецъ Господь исполнилъ просьбу старца. Выкачивая камни въ горѣ. Евагрій нашелъ слитокъ золота и разбогатѣлъ. И чѣмъ? Вмѣсто того, чтобы удѣлять отъ своего богатства нищимъ, онъ пошелъ въ столицу, сдѣлся тамъ важнымъ человѣкомъ при царѣ (министромъ) и зазнался. Онъ даже не хотѣлъ слова сказать съ старцемъ по молитвамъ котораго онъ разбогатѣлъ. Тогда возскорбѣлъ старецъ и началъ просить Господа, что бы Онъ возвратилъ Евагрія опять въ прежнее состояніе. И только тогда, когда Евагрій сдѣлся по прежнему каменьщикомъ, онъ сдѣлся опять добрымъ къ нищимъ и убогимъ...

И такъ, что же лучше было для Евагрія: что бы его жизнь шла, какъ Богъ хотѣлъ, или какъ хотѣлъ толко старецъ? Вотъ и намъ дѣти, надо хотѣть, что бы все дѣлалась и на небѣ и на землѣ по волѣ Божіей, какъ то угодно Богу. Будемте же просить Господа: пусть будетъ воля Твоя какъ на небѣ, такъ и на землѣ... Какъ надо просить Господа? Я скажу вамъ это по церковному (по-словянски): да будетъ воля Твоя яко на небеси, и на земли. Повторите хоромъ! Какъ это сказать по-русски?

#### Четвертое прошеніе.

Что нужно человѣку, что бы онъ могъ жить? Нужна ли ему пища? одежда? жилище? А что нужно вашимъ родителямъ и всякому человѣку, что бы зарабатывать деньги на пищу, одежду жилище? Нужны ли для этого человѣку силы, умѣніе, здоровье? А кто даетъ человѣку умъ, силу, здоровье? Итакъ что бы человѣку поддерживать свою жизнь, свое существованіе, ему нуженъ хлѣбъ (т. е. пища, одежда, жилище), а для того, что бы ему добывать хлѣбъ, ему нужны силы, здоровье, умѣніе, а все это подаетъ намъ Богъ; поэтому къ Нему и нужно обращаться съ молитвою, что бы Онъ подавалъ намъ все это на каждый день. И Онъ подаетъ намъ это, если мы будемъ усердно Его просить объ этомъ; Онъ въ высшей степени добръ, Онъ добрѣе нашихъ отцовъ земныхъ. Помните, какъ Господь нашъ I. Христосъ училъ Своихъ учениковъ о добротѣ Отца Небеснаго? Кокой отецъ земной, говорилъ Онъ, дастъ сыну своему камень, когда тотъ просить у него хлѣба, или какой отецъ даетъ сыну своему змѣю, когда тотъ просить у него рыбы? Если же вы, Сказалъ Онъ, умѣете дѣлать добро дѣтямъ вашимъ, то не тѣмъ ли болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него...

И такъ, дѣти, будемъ просить у Отца нашего небеснаго: дай намъ хлѣбъ необходимый для настъ на каждый день. Какъ будемъ просить Отца нашего небеснаго? Будемъ читать это по-церковному (пославянски): хлѣбъ нашъ насущный дажѣ намъ днесъ. Повторите это хоромъ! Скажите это порусски. \*)

Вмѣстѣ съ пищею, одѣждою, жилищемъ мы будемъ просить этимъ прошеніемъ, что бы Господь удостоивалъ настъ, когда нужно, Св. причастія (Тѣла и Крови Христовыхъ). Это—тоже хлѣбъ, нужный для души нашей: что хлѣбъ (пища, одежда, жилище) для тѣла, то Св. причастіе для души.—Чего же еще мы будемъ просить подъ хлѣбомъ въ прошеніи хлѣбъ нашъ насущный дажѣ намъ днесъ?

#### Пятое прошеніе.

Мы постоянно прогнѣляемъ Бога своими грѣхами и потому постоянно должны просить Его, что бы Онъ простилъ намъ наши грѣхи. Но какъ же Богъ проститъ намъ наши грѣхи, если мы будемъ злы къ другимъ, если мы не будемъ прощать своихъ обидчиковъ и вообще тѣхъ, кто согрѣшає противъ настъ? Вотъ какъ училъ объ этомъ Господь нашъ I. Христосъ. Одинъ царь, сказалъ Онъ однажды, захотѣлъ сосчитаться съ должниками

\*) Выѣsto выраженія на каждый «день», которымъ мы замѣняемъ слово «днесъ», можно употребить обычный переводъ этого словъ: слово «сегодня».

своими. Привели къ нему одного должника, который долженъ былъ ему очень много (10.000 талантовъ, иль сколько миллионовъ рублей). Должнику нечѣмъ было заплатить царю. Тогда царь сказалъ ему, что онъ посадить его въ темницу, продасть жену и дѣтей его. Но должникъ сталъ умолять царя, что бы онъ потерпѣлъ на немъ долгъ, и царь простилъ его. Вышелъ этотъ прощенный должникъ, встрѣтилъ资料 his own debtor, who had only 10,000 dinars (100 rubles per dinar) and could not pay the tsar. The tsar said he would put him in prison, sell his wife and children. But the debtor begged him to let him off with the debt. The tsar forgave him.

Какъ же мы должны поступать по—отношению къ тѣмъ, которые согрѣшаютъ противъ нась и просятъ нась о прощаніи? Апочему мы должны прощать согрѣшающихъ противъ нась?

И такъ, мы должны просить у Бога прощенія грѣховъ, но при этомъ мы должны обѣщаться Ему, что мы будемъ прощать грѣхи согрѣшающимъ противъ нась. Мы должны такъ молиться Богу: прости намъ грѣхи на-  
какъ и мы прощаемъ согрѣшившимъ противъ нась. Какъ мы должны просить у Бога прощенія грѣховъ нашихъ? Я скажу вамъ это прошеніе по—славянски: и остави намъ доли наша, яко же имы оставляемъ должникомъ нашимъ. Скажите это хоромъ! Какъ это сказать по—русски?

#### Шестое прошеніе.

Вы знаете, что иногда бываетъ, что насть другіе соблазняютъ, подговариваютъ на худое. Иногда напр. бываетъ среди васъ, что одинъ товарищъ подбиваетъ другого побить кого-ниб., взять что-ниб. чужое и т. п. Это значитъ, что одинъ изъ васъ соблазняетъ другого на хрѣхъ, а тотъ другой можетъ соблазниться, впасть въ искушение и согрѣшить. Не помните ли изъ тѣхъ разсказовъ, какіе мы съ вами знаемъ (предполагается, что рассказъ о грѣхопаденіи прародителей уже извѣстенъ учащимся изъ предшествующихъ уроковъ, а если неизвѣстенъ, то его придется здѣсь сообщить), кто кого искушалъ, соблазнялъ на хрѣхъ? И такъ, дѣти, вы видите, что такие случаи, когда насть искушаютъ, для

насъ опасны, мы можемъ согрѣшить. Надо молиться Богу, что бы Онъ отдалъ отъ насъ эти случаи и помогалъ намъ удерживаться отъ грѣховъ. Нужно молиться ему такъ: не допусти насть соблазниться на грѣхъ. По—славянски: и не введи насть во искушение. Повторите это хоромъ! Какъ сказать это прошеніе по—русски?

#### Седьмое прошеніе.

Въ жизни случаются съ нами разныя несчастія: сгореть у кого домъ, бывають неурожай, голодъ и т. п. Все это зло, которое причиняетъ намъ много горя. Зло также грѣхи наши, діаволь, который соблазняетъ людей на разные грѣхи. Нужно просить Господа, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ всякаго зла и несчастія, отъ зла грѣха и отъ діавола. Нужно такъ молиться Богу: но избави насъ отъ лукаваго. Повторите это хоромъ! Чего мы просимъ у Бога этимъ прошеніемъ?

#### Славословіе.

Вы теперь знаете, чего мы просимъ у Отца нашего небеснаго въ молитвѣ Господней. Мы просимъ Бога, что бы Онъ помогъ намъ не грѣшить, даъ намъ хѣбъ наущный, избавилъ насъ всякаго зла и несчастія, отъ діавола и т. д. Со всѣми этими просьбами мы обращаемся къ Богу, а ни къ кому—ниб. изъ людей... Не скажетъ ли изъ васъ кто—либо, почему это мы обращаемся съ перечисленными просьбами къ Богу, а не къ кому—ниб. изъ людей? Можетъ ли какой—угодно «человѣкъ» и даже всѣ люди вмѣстѣ сдѣлать, чтобы небыло напр. неурожая, что бы діаволь не соблазнялъ насъ и т. п.? А почему люди не могутъ этого сдѣлать? Могутъ ли люди распорядиться діаволомъ, дождемъ, небомъ и землею? Нѣтъ. Это не въ ихъ власти. А Богъ царь неба и земли. Онъ силенъ сдѣлать все, что не подъ силу человѣка, и мы прославляемъ Его за это. Вотъ почему въ молитвѣ Господней послѣ того, кака мы перечислили всѣ свои просьбы къ Богу, мы говоримъ ему: мы обращаемся съ соими просьбами къ Тебѣ, Отець нашъ небесный, потомучто Твое царство, Твоя сила, Твоя слава во вѣки. И мы подтверждаемъ это: именно такъ, истинно такъ, по—славянски: аминь. Что же мы хотимъ сказать Богу Отцу словами: Твое царство, Твоя сила, Твоя слава? Скажи ты N (лучшій ученикъ)! Повтори ты, N! Я скажу вамъ теперь это по—славянски: яко Твое есть царство и сила и слава во вѣки. Аминь. Повторите это хоромъ! Скажи ты, N!

Каждый урокъ начинается повтореніемъ выученныхъ частей молитвы на предшествующихъ урокахъ. Повтореніе это лучше всего дѣлать посредствомъ хорового чтенія разученнаго. Законоучитель строго слѣдить за тѣмъ, нѣтъ ли среди учащихся не умѣющихъ читать

разучения.о. Если таковые есть, то нужно останавливаться на нихъ и помогать имъ запомнить неусвоеное. Скажутъ, что такая проработка уроковъ, какую мы представили здѣсь, отниметъ много времени... Да, на молитву Господню при такомъ методѣ преподаванія понадобится не менѣе 5—6 уроковъ. Но развѣ для молитвы Господней—образца молитвъ не слѣдуетъ требовать обстоятельного выясненія? И развѣ это время можно считать потраченнымъ въ ущербъ другимъ молитвамъ? Нѣтъ, лучше надо употребить поменьше времени на краткія молитвы, чѣмъ на молитву Господню. Да, впрочемъ, на все хватить времени, не хватить его развѣ на повтореніе проходимаго въ 1 отдѣленіи курса. Но при томъ способѣ изученія молитвъ, который мы здѣсь намѣтили (повтореніе пойденаго въ началѣ каждого урока). Для этого и не нужно особыхъ повторительныхъ уроковъ. При этомъ мы, само собою разумѣется, предполагаемъ, что обученіе молитвамъ ведется съ самаго начала учебнаго года (со словъ законоучителя), а не съ того только времени, когда дѣти начинаютъ разбирать славянское чтеніе по книгѣ.

Могутъ еще замѣтить, что мы мало остановились на вопросѣ: почему молитвѣ Господней называется Господней? Мы не удѣлили для этого особыхъ строкъ, предполагая, что каждый законоучитель и безъ нашего указанія найдетъ для этого мѣсто и время при проработкѣ уроковъ молитвы Господней, по не будеть ущерба для дѣла, если ограничится по данному вопросу и тѣмъ, что у насъ есть.

Наконецъ, есть еще одна частность при изученіи молитвы Господней--это раздѣленіе ея на части. Когда объ этомъ вести рѣчь? Лучше всего послѣ изученія всей молитвѣ. Когда молитва Г. будеть усвоена дѣтьми. Законоучитель спрашиваетъ: и такъ, дѣти, сколько же въ этой молитвѣ просыбъ? А потомъ скажемъ: но кромѣ просыбъ, въ этой молитвѣ есть еще части (читаетъ ихъ) и называются: первая часть называется *призываючи*, послѣдняя *славословиемъ*.

Свящ. Н. Чанцевъ.

## II.

### Манифестъ 17 Октября въ жизни нашего православнаго духовенства.

(Окончаніе).

Ну не скрывается-ли подъ всѣми этими пожеланіями одно несовсѣмъ чистоплотное желаніе «освободиться», елико—возможно, отъ трудовъ и заботъ и создать жизнь безпечальнную, обезпеченную казеннымъ жалованьемъ и свободную отъ начальственной опеки?.. Не есть-ли это забота о плоти и плоти... и такимъ обра-

зомъ правильно-ли поняли представители духовенства на своихъ собраніяхъ «свободы» и «освободительное движение»?

Гдѣ духъ Христовъ, располагающій къ свободному самопожертвованію? Гдѣ любовь Христова, готовая положить душу за други своя? Гдѣ желаніе труда, труда и труда во вѣренномъ паstryрямъ дѣлѣ? Гдѣ все это?

Но кромѣ этого, въ пожеланіяхъ паstryрей скрывается и лицемѣре... Мы никакъ не можемъ понять, какимъ образомъ батюшки, которыхъ такъ еще недавно свѣтское общество и печать обвиняли въ ретроградствѣ, считали врагами освободительного движения,—въ какихъ нибудь 2—3 недѣли преобразились въ крайнихъ либераловъ и уже стремятся стать во главѣ освободительного движения? какъ объяснить такую психологическую тайну? Почему послѣ 17 октября эти консервативные батюшки спѣшить заявить свое сочувствіе освободительному движению? Ужели они вдругъ въ 2—3 недѣли прозрѣли и уразумѣли всѣ блага этого движения?

Мы знаемъ, что освободительное движение росло и развивалось не недѣлями и даже не годами, а десятками и сотнями лѣтъ; что извѣстнымъ кружкомъ лицъ оно было, такъ сказать, всасывало съ молокомъ матери, составляло цѣль всей ихъ жизни... Но духовенство? Оно всегда было консервативно, мы мало знаемъ даже и единичныхъ случаевъ, когда-бы батюшки особенно горячо заявляли о своемъ сочувствіи этому движению... чѣмъ же объяснить такую метаморфозу?

Дѣло объясняется просто.—съ изданіемъ Манифеста 17 октября, паstryри растерялись и убоялись, убоялись того, какъ-бы имъ не остатся, что называется, на мелѣ, полагая, что вся поднявшаяся шумиха освободительного движения способна измѣнить весь укладъ народной жизни... убоясь, и поспѣшили примкнуть къ освободительному движению хотя-бы то и въ хвостѣ, дабы сорвать дешевые аплодисменты и заслужить похвалу...

Не скрывается-ло во всемъ этомъ лицемѣре, не совсѣмъ достойное паstryрей?

Наконецъ въ своихъ пожеланіяхъ и постановленіяхъ по многимъ вопросамъ паstryри расписались въ своей полной несостоятельности, неумѣности вести дѣло, въ какомъ-то полномъ безсиліи...

Оказывается, что въ духовномъ вѣдомствѣ за что не возьмись,—все плохо поставлено, все подгнило, все требуетъ реформы и даже ликвидаций...

Духовно-учебныя заведенія поставлены дурно, почему требуется ихъ полное переформированіе; но гдѣ-же было до сего времени духовенство? Что оно смотрѣло, что дѣлало для духовно-учебныхъ заведеній? Что дѣлали епархиальные и духовно-училищные сѣѣзы духовенства? Что дѣлали представители-члены отъ духовенства въ

правленияхъ семинарій и училищъ? Какъ они могли допустить до такого жалкаго состоянія свои родныя, духовно-учебныя заведенія, гдѣ учатся ихъ дѣти?

Обычно въ такихъ случаяхъ духовенство любить приводить избитыя оправданія, что де оно подавлено властью епископовъ, лишено голоса и права распоряжаться судбою этихъ заведеній и пр. пр. въ этомъ родѣ... Но что дѣлало духовенство, чтобы отстоять свои права? Ходатайствовало-ли оно предь высшимъ центральнымъ управлениемъ Св. Синода, обсуждало-ли оно положеніе духовно-учебныхъ заведеній на страницахъ печати, на своихъ собранияхъ публичныхъ и частныхъ? Увы, нѣтъ и нѣтъ. Духовенство пассивно относилося къ тому, какъ постепенно его лишали его правъ, и вотъ въ результатѣ получилось печальное положеніе духовно-учебныхъ заведеній,—и эти, дорогія для духовенства, изъ рукъ духовныхъ лицъ перешли въ завѣдываніе лицъ свѣтскихъ, уклонившихся отъ священства, и этимъ-то лицамъ вручена судьба молодыхъ людей, готовящихся къ священству... Эти лица, стоящія во главѣ духовно-учебныхъ заведеній, составили изъ себя ту духовно-учебную бюрократію, которая править дѣломъ нерѣдко вопреки желаніямъ духовенства. Да и справедливы-ли жалобы, что духовенство подавлено властью епископовъ?.. Ужели епископамъ не дороги духовно-учебная заведенія, какъ разсадники христіанского просвѣщенія и питомники пастырей; ужели всѣ епископы склонны давить всякую свѣтлую мысль и законное желаніе духовенства? Не стущаются-ли тутъ краски?

Теперь на пастырскихъ собранияхъ раздаются среди духовенства голоса о ликвидациіи всего дѣла и передачѣ духовно-учебныхъ заведеній въ свѣтское вѣдомство... Но дѣло не въ передачѣ и не въ ликвидациіи; такая постановка дѣла принесла-бы еще большую тяготу духовенству въ дѣлѣ обучения своихъ дѣтей... Нѣтъ,—желательно, что бы духовенство близко стало къ своимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, взяло-бы дѣло въ свои руки и повело бы его для блага своихъ дѣтей и св. Христовой церкви.

Если плохо поставлены духовно-учебные заведенія, то можетъ быть духовенство прочно поставило вѣтреное ему дѣло народнаго образованія, полюбило его?

Къ сожалѣнію и въ этой области, если судить по пастырскимъ собраниямъ, далеко не все обстоитъ благополучно. На пастырскихъ собранияхъ было принято по желанію о передачѣ и церковно-приходскихъ школъ въ другое вѣдомство. Такимъ образомъ и здѣсь духовенство расписалось въ своесть безсилія вести дѣло, и здѣсь ликвидация вѣтреннаго ему дѣла.

Когда двадцать лѣтъ тому назадъ издано было «Положеніе о церковно-приходскихъ школахъ», то творцы

этого положенія отлично понимали, что дѣлали. Они знали, что въ чьихъ рукахъ дѣло народнаго образованія,—въ тѣхъ рукахъ и народъ. Духовенству давалось полная возможность влѣять на народъ путемъ школы и при томъ такой, постановка и весь распорядокъ который всецѣло зависѣтъ отъ самого-же духовенства. Не отказано было и въ средствахъ,—при открытии церковныхъ школъ на нихъ осенено было 120,000 руб., затѣмъ эта ассигновка въ самомъ непродолжительномъ времени возрасла до 9 миллионовъ. Пришли на помощь духовенству и избѣжали земства, передавшія даже всѣ свои школы въ вѣдѣніе духовнаго начальства, и городскія, волостныя, сельскія общества. Что-же получилось? Отовсюду несутся жалобы на плохую постановку церковныхъ школъ, на ихъ убожество.

Духовенство обычно ссылается на недостатокъ средствъ; въ данномъ случаѣ можетъ быть оно и право, дѣйствительно средствъ мало и доставать ихъ стало трудно. Но жалуются не только на плохую постановку школъ съ внѣшней стороны,—жалуются и на то, что духовенство не сочувствуетъ этимъ школамъ, да и вообще дѣлу народнаго образованія, смотрѣть на это, какъ на излишнюю обузу. Жалуются на плохую постановку преподаванія Закона Божія, церк. пѣнія, на халатное отношение къ своему дѣлу о законоучителяхъ, діаконовъ и псаломщицъ учителей. Значить, корень зла лежитъ глубже. Для многихъ становится яснымъ, что если на это дѣло даны будутъ и достаточные средства, то дѣло не подвинется впередъ при такомъ отношеніи къ дѣлу самого духовенства. А церковное хозяйство? Что доселѣ препятствовало духовенству поставить его, если не образцово, то, по крайней мѣрѣ, болѣе, или менѣе сносно? Чѣмъ вызваны забастовки церковныхъ старостъ? Не самимъ-ли духовенствомъ? Не отражается-ли въ этомъ то умственное броженіе, та растерянность, которая тамъ охватила послѣ 17 Октября многихъ изъ духовенства?

Подводя итогъ всему сказанному, мы во всѣхъ постановленіяхъ и пожеланіяхъ, выраженныхъ духовенствомъ на своихъ пастырскихъ собранияхъ, видимъ по-преимуществу желаніе протеста, критическое и отрицательное отношеніе къ прежнему укладу жизни, и нытье, нытье и нытье, что де это плохо и то никуда не годится. И пока только. Но все-же, за всѣми недостатками, мы не можемъ не указать и на хорошую сторону пастырскихъ собраній.

Очевидно, что духовенство нѣсколько встрѣхнулось отъ той спячки, отъ той инертности, въ какой доселѣ пребывало; чрезъ всѣ собрания красною нитью проходить мысль, что такъ жить, какъ жили прежде, нельзя, что требуется большая энергія, большій подъемъ силъ.

И мы глубоко увѣрены, что это мысль, бродящая

въ умахъ духовенства, приведеть его къ сознанию, что жить однимъ протестомъ, и при томъ ради протеста,—неблагоразумно, что одно отрицательное отношение—изсушаетъ умъ и охлаждаетъ сердце, что нытье—разслабляетъ волю и служить признакомъ безсилы,—что нужна положительная, созидающая работа, необходима выработка программы дѣятельности духовенства, сообразно съ требованиями жизни, и въ цѣляхъ внести возможную долю въ дѣло мирнаго обновленія нашей дорогой родины.

C.

### III.

#### Программа преобразованій православнаго духовнаго вѣдомства.

Согласно программной запискѣ, внесенной въ совѣтъ министровъ, по православному духовному вѣдомству предполагаются преобразованія во всѣхъ частяхъ церковнаго управлениія, начиная съ прихода и кончая центральными органами управлениія. Причинами, вызывающими потребность церковныхъ преобразованій, являются съ одной стороны, необходимость поставить православную церковь въ болѣе правильный отношенія къ государству, освободивъ ее отъ излишней государственной опеки, съ другой стороны—необходимость оживленія церковной жизни путемъ проведения во всѣ стороны этой жизни началь соборности. При этомъ представляется необходимымъ также устранить по возможности всѣ выяснившіяся неустройства въ области церковнаго управлениія, суда и жизни. Предполагаемая реформа направляется къ благоустройству прихода въ религіозно-нравственномъ, благотворительномъ и просвѣтительномъ отношеніяхъ, церковнаго хозяйства, церковныхъ школъ, епархиальнаго управлениія и суда и высшихъ органовъ церковнаго управлениія.

I. Приходъ. Въ настоящее время многими просвѣщенными ревнителями церкви признается, что благоустройство приходской общины на основаніи общаго о семъ положенія, съ правами юридического лица и автономнаго завѣданія всѣми дѣлами прихода и церковнымъ имуществомъ при посредствѣ мѣстнаго органа изъ прихожанъ, сдѣльствовало бы оживленію и обновленію не только церковной жизни въ приходѣ, но и вообще духовныхъ народныхъ силъ въ Россіи. По мнѣнію помянутыхъ ревнителей, слѣдуетъ предоставить приходскимъ общинамъ не только завѣданіе материальными нуждами церкви, призрѣнія и просвѣщенія, но и самое избрание кандидатовъ клира и распоряженіе всѣмъ церковнымъ достояніемъ. Такъ какъ устройство на этихъ началахъ приходскихъ общинъ касается всего существующаго уклада церковной жизни вообще, то вопросъ этотъ требуетъ

всесторонней разработки какъ въ отношеніи организаций приходской общины, ея правъ по завѣданію дѣлами прихода и ея положенія въ области епархиальнаго управлениія, такъ и въ отношеніи возможности и порядка осуществленія этой реформы въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, безъ потрясеній и вреда для существующихъ церковныхъ учрежденій, содержащихъ на церковныя средства.

Одинъ изъ отдѣловъ предсоборного присутствія (IV-й), рассматривавшій вопросъ о приходѣ, составилъ проектъ нормального устава православныхъ приходовъ въ Россіи, инструкціи настоятелямъ церквей и псаломщикамъ и проектъ измѣненій инструкціи церковнымъ старостамъ.

Для благоустройства прихода предстоитъ обратить также вниманіе на церковно-приходскія школы. Школы эти всегда останутся въ церкви, если въ дѣйствительности будутъ церковными и приходскими. Этимъ намѣчается и путь дальнѣйшаго развитія этихъ школъ. Они, сохранивъ характеръ церковный, должны ближе и тѣснѣе стать къ приходу и приходскимъ организаціямъ.

II. Епархиальное управление и судь. Недостатокъ въ современной организаціи епархиальнаго управлениія состоить въ огромномъ размѣрѣ епархій, лишающемъ епископовъ возможности близкаго взаимообщенія съ подвѣдоммыми имъ пастырями и паствою. Въ виду этого II-й отдѣль предсоборного присутствія призналъ желательнымъ раздробленіе епархій и учрежденіе новыхъ, а при отсутствіи необходимыхъ условій—учрежденіе полусамостоятельныхъ епископій; въ отношеніи епископовъ принялъ, что они должны быть избираемы и поставляемы въ порядкѣ, канонами опредѣленномъ съ расширенiemъ круга подвѣдомыхъ епархиальнымъ епископамъ дѣлъ, при чѣмъ перемѣщеніе такихъ епископовъ, кроме исключительныхъ случаевъ, признано нежелательнымъ. Епископамъ въ управлениі епархіями помогаютъ викаріи съ расширенiemъ ихъ правъ. Органами управления являются: 1) вмѣсто нынѣшней «консисторіи»—«епархиальное правление», во главѣ съ предсѣдателемъ изъ числа членовъ, при чѣмъ секретарь правлениія не является представителемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода для надзора за согласіемъ рѣшеній правлениія съ закономъ, а лишь начальникомъ канцеляріи и назначается архіереемъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ по соглашенію съ центральною властью, и 2) благочинный, «инструкція» коему должна быть пересмотрѣна. По вопросамъ обѣ епархиальныхъ поучительствахъ, епархиальныхъ сѣздахъ, паstryрскихъ собраніяхъ и благочинническихъ сѣздахъ выработаны общія положенія для ихъ дѣятельности.

Существенными недостатками церковнаго суда являются: отсутствіе низшей судебной инстанціи въ благочинническихъ округахъ, вслѣдствіе чего маловажныя

дѣла обременяютъ духовныя консисторіи,—формальность дѣлопроизводства въ самихъ консисторіяхъ, смыщеніе въ одномъ учрежденіи административныхъ и судебныхъ функций и отсутствіе церковнаго уложенія о наказаніяхъ. Въ цѣляхъ устраниенія сихъ непорядковъ III-й отдѣль предсоборного присутствія призналъ необходимымъ: 1) издать новый церковносудный уставъ; 2) образовать въ подраздѣленіяхъ епархіи мѣстные суды по дѣламъ сравнительно меньшей важности; 3) привлечь самихъ прихожанъ къ участію въ устраниеніи противохристіанскихъ явлений среди прихода на подобіе западо-руssкихъ братствъ, гдѣ братчики того или другого прихода производили братскій судъ надъ своими сочленами и дѣлали имъ братскія увѣщанія; 4) отѣлить судъ отъ администраціи, ввѣривъ ихъ отпрашенія соотвѣтственной высшей церковной власти (епископа и Синода или патріарха; 5) судъ непосредственно архіерейской сохранить лишь для непосредственного архипастырскаго вліянія и назиданія; 6) судопроизводство по обвиненію членовъ церкви въ преступныхъ дѣяніяхъ преобразовать по началамъ обвинительного процесса, а споры и жалобы разрѣшать въ порядке примирительного разбирательства или процессомъ состязательно-изслѣдовательнымъ; 7) церковный судъ сдѣлать открытымъ для постороннихъ лицъ по усмотрѣнію предѣдателя суда. Предполагаются еще къ разсмотрѣнію вопросы о пересмотрѣ заключеній по дѣламъ брачныхъ вообще и о смыщенныхъ бракахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

#### IV.

#### Освященіе храмовъ.

19 октября 1906 года освящена вновь построенная церковь въ дер. Радушиной, Аткарского уѣзда, въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

23 того же октября освященъ храмъ съ престоломъ въ селѣ Содомѣ, Саратовскаго уѣзда, въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

24 того же октября освященъ новопостроенный храмъ въ Краишевскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, Аткарского уѣзда, въ честь иконы Скорбящей Божіей Матери.

28 того же октября освященъ вновь построенный храмъ въ честь св. Николая Чудотворца въ селѣ Скачихѣ, Балашовскаго уѣзда.

29 того же октября освященъ новый храмъ въ дер. Арапиной, Наскафтымскаго прихода Кузнецкаго уѣзда, во имя св. Архистратита Божія Михаила.

12 ноября 1906 года освященъ новосооруженный въ г. Аткарскѣ храмъ въ честь Срѣтенія Господня.

#### Изъ церковно-школьного міра.

«Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16-го ноября, утверждены:

1) священникъ с. Трубечины, Балашовскаго уѣзда, Г. Тиховъ—завѣдующимъ Турковской двухклассной мужской церковно-приходской школой, того же уѣзда, вмѣсто уволенного отъ сей должности священника с. Турковъ Т. Кашинскаго,

2) діаконъ с. Турковъ, того же уѣзда, А. Покровскій—законоучителемъ Турковской двухклассной мужской церковно-приходской школы,

3) священникъ с. Садовки, Вольскаго уѣзда, Г. Предтеченскій—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной двухклассной церковно-приходской школы,

4) землевладѣлецъ Аткарского уѣзда, ѡ. А. Столыпинъ—попечителемъ Переѣзднинской, Аткарского уѣзда, двухклассной церковно-приходской школы,

5) мѣщанинъ В. П. Рыжовъ—попечителемъ Успенской г. Вольска церковно-приходской школы,

6) діаконъ Троицкой г. Кузнецка церкви С. Логиновъ утвержденъ завѣдующимъ и законоучителемъ Аряшенской двухклассной церковно-приходской школы, Кузнецкаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника».

«Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1906 года, утверждены:

1) о. Наблюдатель церковныхъ школъ Балашовскаго уѣзда, священникъ С. Софинскій—временно исполняющимъ обязанности дѣлопроизводителя Балашовскаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, вмѣсто священника В. Меликова, освобожденного по прошенію,

2) учитель Балашовскаго духовнаго училища Н. В. Златорунскій—членомъ Балашовскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта,

3) Балашовскій уѣздный предводитель дворянства А. В. Сумароковъ—членъ Балашовскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта,

4) земскій начальникъ 2 участка, Балашовскаго уѣзда, П. М. Ловенъ—попечителемъ Понырской церковно-приходской школы, Балашовскаго уѣзда,

5) священникъ Успенской г. Вольска церкви Н. Кипарисовъ—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы,

6) священникъ с. Вязовки, Вольскаго уѣзда, А. Орловъ—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной двухклассной церковно-приходской школы,

7) діаконъ с. Терсина, Вольскаго уѣзда, И. Днѣпровскій—законоучителемъ мѣстной церковной школы и

8) Г. Морозовъ, согласно заявлѣнію, освобождѣнъ отъ званія попечителя Крестовоздвиженской гор. Хвалынска церковно-приходской школы».

«Определением Святейшаго Правительствующего Синода, отъ 30 сентября—13 октября 1906 года за № 5522, постановлено: двухклассной церковно-приходской школѣ въ селѣ Переездѣ, Аткарского уѣзда, присвоить наименование: «Двухклассная церковно-приходская школа имени Михаила Михайловича Рымарева».

### Пожертвования.

Староста Николаевской церкви с. Туркова, Балашовского уѣзда, Балашовский купеческий сынъ Александр Алифановъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ на устройство каменного помѣщенія при приходской церкви для склада церковныхъ вещей 1100 р.

Дворянка Александра Суровцева въ теченіе 5 послѣднихъ лѣтъ пожертвовала изъ собственныхъ средствъ до 500 руб. учителю церковно-приходской школы с. Трубетчины, Балашовского уѣзда, за организацію и управлѣніе мѣстными церковными хоромъ.

Псаломщикомъ того же села Трубетчины Павломъ Орловымъ употреблено изъ личныхъ средствъ 100 руб. на наружную побѣзку храма, ограды и сторожки.

Саратовская купчиха Анастасія Жарова пожертвовала изъ собственныхъ средствъ 200 руб. на устройство ограды вокругъ церкви с. Раславлевки, Саратовского уѣзда.

Крестьянинъ Михаилъ Бараповъ пожертвовалъ въ церковь села Пенделки, Кузнецкаго уѣзда, икону преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, стоимостью въ 70 руб., въ ту же церковь Московскій почетный гражданинъ Василий Ершовъ пожертвовалъ паникадило, стоимостью 60 руб.; Московскій временный купецъ Феодоръ Залетовъ пожертвовалъ въ церковь села Слюзюма того же уѣзда икону преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ кіотѣ въ 120 руб.; въ ту же церковь крестьянинъ Викторъ Елизаровъ пожертвовалъ 175 руб. на распространеніе храма и построеніе церковной ограды; крестьянинъ Илья Митряевъ пожертвовалъ на устройство придельного алтаря въ храмѣ села Зеденей, Петровскаго уѣзда, на внутреннюю окраску храма и на ремонтъ церковнаго дома 750 руб.

Крестьянинъ Павелъ Алимовъ пожертвовалъ въ Покровскую церковь села Яковлевки, Сердобского уѣзда иконы-Святителя и чудотворца Николая Мурлыкійскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью въ 50 руб.

Прихожане Сергіевской церкви въ селѣ Гниломъ Протокѣ, Камышинского уѣзда, устроили вокругъ своей приходской церкви новую желѣзнную ограду, израсходованную на это сооруженіе изъ общественныхъ средствъ 1423 руб.

Крестьянинъ Аѳанасій Смирновъ пожертвовалъ въ Ни-

колаевскую церковь села Зейзеватки, Царицынского уѣзда, запрестольные мѣдно-позлащенные крестъ и икону Божией Матери, съ тумбами стоящіе 85 рублей.

Наприобрѣтеніе металлической сребропозлащенной одежды для св.Престола Михаило-Архангельской церкви села Лоха, Саратовского уѣзда, поступили денежныя пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: крестьянина Васілія Загороднова 75 руб., Петра Наслѣдского 50 руб. Григорія Колесова 50 р., Михаила Борзова 25 р., Стефаниды Колесовой 15 руб. Маріи Ступниковой 10 руб. Ивана Колесова 10 руб., Гаврила и Агаія Песковыхъ 10 р., Никиты Арсентьевы 5 руб., Кузьмы Симакина 3 руб., Вясниковскаго мѣщанина Константина Соловьева 15 р., всего 268 руб.

### Служение Преосвященнѣшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынского въ Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ храмѣ гор. Саратова.

Древнійшій въ гор. Саратовѣ храмъ, (построенъ около 300 лѣтъ тому назадъ), до 1860 года принадлежалъ православнымъ прихожанамъ Михаило-Архангельскаго храма. Когда они построили храмъ, то старый, съ разрѣшеніемъ Святейшаго Синода, продали единовѣрцамъ. Единовѣрцы оправили его и освятили главный придельль во славу Преображенія Господня, а другой во имя святителя Николая Чудотворца. Но и до настоящаго времени его всѣ Саратовцы называютъ «старый Михаило—Архангель».

За послѣднее время храмъ этотъ имѣлъ самый пепчальный видъ: внутри храма было темно и грязно, полы осѣли и по всѣмъ поламъ были ямы, позолота и рѣзьба потрескалась, ободралась и растрѣпилась, многія св. иконы тоже потрескались, облопили и вѣтъ загрязнились; спа-ружи храмъ былъ грязный, крыша проржавѣла, стропи-лы и слань сгнили... Даже на престолахъ и жертвенни-кахъ облаченія были гнессы и стѣ худымъ верхомъ.

По предложенію вновь поступившаго къ названному храму священника Матея Карманова, основано церковно-приходское попечительство, начались церковныя собранія и, по его же предложенію, церковнымъ старостой Сар. куп. Федоромъ Андреевичемъ Валовымъ, Сар. куп. Алексѣемъ Ивановичемъ Красулинымъ и предсѣдателемъ попечительства Сар. куп. Тимофеемъ Дмитріевичемъ Теменковымъ, при участіи другихъ благотворителей и съ общаго совѣта и согласія прихожанъ, съ помощью Бога, обновился весь храмъ какъ внутри, такъ и снаружи. Остались нетронутыми стѣны (кирпич—стѣнъ) храма. Храмъ принялъ видъ весьма отрадный для вѣрующаго христіанина. Обновленіе этого небольшаго храма стоило болѣе девяты тысячъ руб.

Прихожане храма сами, а не насилиемъ, какъ было прежде, заговорили пригласить Владыку послужить въ ихъ обновленномъ храмѣ. Въ началѣ ноября сего—1906 года они поручили приходскому священнику и попечителю—прихожанину В. Е. Мартынову пригласить Владыку послужить у нихъ 5 ноября. Владыка весьма радушно принялъ приглашение и 5 ноября служилъ Божественную Литургию въ названномъ храмѣ. Съ Владыкой служили приходской священникъ М. Кармановъ и православные священники: о. ключарь каѳедрального собора, членъ Консисторіи, протоіерей А. С. Урбановъ, о. инспекторъ Саратов. Епарх. женск. училища, священникъ С. И. Четвериковъ, Соборный священникъ, о. И. Д. Синеоковъ—Андреевскій, о. духовникъ Его Преосвященства, игуменъ Евстратій и о. Иеромонахъ крестовой церкви. Храмъ былъ переполненъ молящимися какъ прихожанами, такъ и другими православными обоего пола. Пѣли пѣвчіе обновленного храма. Служба прошла весьма торжественно. Не видѣлось ни малѣшаго недовольства въ единовѣрцахъ, что въ ихъ храмѣ многие полагаютъ крестное знаменіе троеперстно и дѣлаютъ поклоны по желанію.

Служилъ Владыка у нихъ на св. пасху 1904 года, когда только—что поступилъ въ этотъ храмъ священникъ М. Кармановъ, тогда были сдѣланы единовѣрцами пѣкоторымъ молящимся замѣчанія: почему не такъ крестятся и безвремя, не въ должной одеждѣ пришли въ

храмъ и проч. Видѣлось явное недовольство, что двери ихъ храма открылись для всѣхъ православныхъ христіанъ. Въ настоящее же служеніе Владыки кромѣ радости, мира и любви ничего незамѣчалось.

Владыка видѣлъ обновленіе храма и доброе, радостное настроеніе всѣхъ молящихся и по окончаніи Божественной Литургіи сказалъ архиастырское слово къ молящимся. Въ своемъ словѣ онъ привелъ слова св. апостола Павла Ефес. 2—II по 22 (дневн. апост.), въ которыхъ говорится о единстве всѣхъ правовѣрующихъ во Христа,—что единство между собою они имѣютъ透过 stradanія Христа,透过 пречистую кровь Спасителя, причащаясь Пречистаго Тѣла и Пречистыя Крови Спасителя. Сказавъ въ радости, что всѣ молящіеся и всѣ православные христіане имѣютъ полное единство во Христѣ и черезъ что именно, Владыка просилъ молящихся, чтобы они молитвою и словами убѣждений старались вразумить именуемыхъ старообрядцевъ, которые не знаютъ въ чемъ—дѣйствительное единство вѣрующихъ, а потому и до настоящаго времени еще несутъ съ нами...

Священникъ Матеїй Кармановъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОФІЦІАЛЬНАЯ ІЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены  
мѣста:

Священническія:

Отъ 15 Ноября за № 2964, при Николаевской церкви села Рославлевки, Саратовскаго уѣзда, діакону села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, Петру Залетову.

Отъ 15 Ноября за № 2965, при Казанской церкви села Голяевки, Сердобскаго уѣзда, діакону села Голицына, Аткарскаго уѣзда, Дометію Милованову.

Отъ 16 Ноября за № 3007, при церкви-школѣ въ сельцѣ Аришѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону Троицкой церкви г. Кузнецка Сергію Логинову съ назначеніемъ его завѣдующимъ учителемъ и законоучителемъ двухклассной школы.

Отъ 25 Ноября за № 3082, при Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви г. Аткарска священнику села Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, Константину Горизонтову.

Отъ 25 Ноября за № 3084, при Срѣтенской церкви г. Аткарска священнику Иоанно-Предтеченской-кладбищенской церкви того же города Николаю Прозоровскому.

Отъ 25 Ноября зр № 3085, при Саратовскому Александро-Невскому Каѳедральному Собору 4-е священническое мѣсто епархіальному миссіонеру священнику Сергію Ледовскому, съ оставленіемъ его въ должностіи епархіальнаго миссіонера.

Отъ 28 Ноября за № 3117, при Казанской церкви села Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, священнику села Веденишина, Кузнецкаго уѣзда, Михаилу Твердовскому.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 Ноября за № 3145, священнику села Невѣжкина, Аткарскаго уѣзда, Павлу Ремезову поручено исправленіе должности благочиннаго 3 округа, Аткарскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 Ноября за № 3088, бывшій священникъ Спасо-Преображенской церкви г. Саратова Николай Морошкинъ уволенъ заштатъ.

Отъ 30 Ноября за № 3132, при Покровской церкви села Наскафтыма, Кузнецкаго уѣзда,—священнику села Ка-менки, Саратовскаго уѣзда, Сергію Трапареву.

Отъ 1 Декабря за № 3153, при Серафимовской церкви г. Саратова—священнику села Труевской Мазы, Вольскаго уѣзда, Александру Доровлеву.

Отъ 7 Декабря за № 3179, при Иоанно-Богословской церкви-школѣ въ сельцѣ Бобровкѣ, Камышинскаго уѣзда, помощнику миссіонера сверхштатному діакону Покровской-Соборной церкви г. Кузнецка Андрею Игнатьеву.

Діаконскія:

Отъ 15 Ноября за № 2995, при Крестовоздвиженской церкви села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, пса-

помощнику села Новогрибовъ того же уѣзда Константина Кипарисову.

Отъ 25 Ноября за № 3086, при Иоанно-Предтеченской церкви села Колына, Аткарскаго уѣзда, заштатному псаломщику Саратовской Николаевской желѣзной дороги церкви Алексѣю Узенскому.

Отъ 25 Ноября за № 3090, при Свято-Троицкой церкви г. Кузнецка псаломщику-діакону Иоанно-Предтеченской Соборной церкви г. Вольска Александру Протассову.

Отъ 30 Ноября за № 3158, при Николаевской церкви села Безобразовки, Аткарскаго уѣзда, діакону села Комаевки, Петровскаго уѣзда, Иоанну Архангельскому.

Отъ 7 Декабря за № 3189, при Димитріевской деревянной церкви села Дуровки, Сердобскаго уѣзда, діакону села Ново-Наталины, Саратовскаго уѣзда, Иоанну Озерскому.

Отъ 9 Декабря за № 3188, при Казанской церкви села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, псаломщику той же церкви и села Клавдію Матюшинскому.

#### *Псаломщицкія:*

Отъ 15 Ноября за №№ 2256, 2257, испр. долж. псаломщиковъ села Феодоровки, Аткарскаго уѣзда, Алексѣй Еланскій и сельца Ежовки, Балашовскаго уѣзда, Николай Синодскій перемѣщены одиные на мѣсто другого.

Отъ 15 Ноября за № 2264, при Михаило-Архангельской церкви села Матышева, Аткарскаго уѣзда, крестьянину села Бекова, Сердобскаго уѣзда, Иоанну Погодину, въ званіи врем. испр. дол. псаломщица.

Отъ 17 Ноября за № 3018, при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви г. Саратова крестьянину дер. Дурakovки, Николаевскаго уѣзда, Максиму Мареину, въ званіи испр. долж. псаломщица.

Отъ 24 Ноября за № 2388, при Ильинской церкви г. Кузнецка псаломщику села Мордовъ, Камышинскаго уѣзда, Якову Лебедеву.

Отъ 24 Ноября за № 2391, при Духосоштвенской церкви села Нечаевки, Саратовскаго уѣзда, псаломщику села, Горюшъ, Хвалынскаго уѣзда, Николаю Аткарскому.

Отъ 24 Ноября за № 2392, при Михаило-Архангельской церкви села Новогрибовъ, Балашовскаго уѣзда, бывшему церковнику военной церкви 15 Гренадерскаго Тифлісскаго полка Алексѣю Князевскому.

Отъ 24 Ноября за № 2393, при Димитріевской церкви села Мордовъ, Камышинскаго уѣзда бывшему воспитаннику Камышинскаго духовнаго училища Николаю Невзорову..

Отъ 24 Ноября за № 2387, испр. долж. псаломщица Ильинской церкви г. Кузнецка Петръ Помпенко-Гусаковъ освобождены отъ должности за принятіемъ его въ военную службу.

Отъ 29 Ноября за № 2420, при Николаевской церкви села Зензеватки, Царицынского уѣзда, псаломщику слободы Ильменя, Камышинскаго уѣзда, Александру Агринскому.

Отъ 2 Декабря за № 2443, при Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви села Ключей, Саратовскаго уѣзда, временно испр. долж. псаломщица Свято-Троицкой-единовѣрческой церкви села Голяевки, Сердобскаго уѣзда, Иоанну Носову въ томъ же званіи.

Отъ 4 Декабря за № 2450, при Иоанно-Богословской церкви слободы Ильменя, Камышинскаго уѣзда, бывшему

церковнику военной церкви Переволоченскаго полка Прокопію Исаенко, въ званіи испр. долж. псаломщица.

Отъ 4 Декабря за № 2451, при Покровской церкви села Горюшъ, Хвалынскаго уѣзда, сыну псаломщика Николаю Ктаторову, въ званіи испр. долж. псаломщица.

Отъ 5 Декабря за № 2455, при Иоанно-Предтеченской Соборной церкви г. Вольска псаломщику слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, Агафасию Гусеву.

Отъ 6 Декабря за № 2471, при Георгіевской церкви слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, крестьянину той же слободы Димитрію Ноздрину, въ званіи испр. долж. псаломщица.

Отъ 7 Декабря за № 2480, при Николаевской церкви хутора Дворянского, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ второклассной церковно-приходской школы Иоанну Фролову, въ званіи испр. долж. псаломщица.

Отъ 8 Декабря за № 2496, при Покровской церкви села Наскафтыма, Кузнецкаго уѣзда, послушнику Петровскаго Николаевскаго монастыря Сергію Звѣреву.

#### *Исклучены изъ списковъ за смертью:*

Отъ 30 Октября 1906 года заштатный псаломщикъ Христорождественской церкви села Дубровокъ, Петровскаго уѣзда, Прокопій Бѣляевъ.

6 Ноября 1906 года заштатный псаломщикъ Христорождественской церкви села Дурасовкъ, Аткарскаго уѣзда, Иона Лопухинъ.

12 Ноября 1906 года заштатный священникъ Казанской церкви села Терновки, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Испуповъ.

16 Ноября 1906 года заштатный псаломщикъ села Анно-Успенскаго, Балашовскаго уѣзда, Иоаннъ Славинъ.

6 Декабря 1906 года протоіерей Иоанно-Предтеченской Соборной церкви г. Вольска Григорій Декатовъ.

#### *Уволены заштатъ:*

Отъ 15 Ноября за № 2966, врем. испр. долж. псаломщика Духосоштвенской церкви г. Саратова Василій Любомудровъ.

Отъ 20 Ноября за № 3062, согласно прощенію,уволены изъ духовнаго званія съ освобожденіемъ отъ должности, псаломщикъ села Нечаевки, Саратовскаго уѣзда, Петръ Попѣловъ.

Отъ 7 Декабря за № 2479, псаломщикъ Николаевской церкви хутора Дворянского, Камышинскаго уѣзда, Сергій Шаткинскій.

Отъ 8 декабря за № 2495, псаломщикъ Покровской церкви села Наскафтыма, Кузнецкаго уѣзда, Василій Афонскій.

#### *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

По Аткарскому уѣзу: къ Христорождественской церкви села Малой Дмитріевки крестьянинъ Йосифъ Чепенковъ, на 1-е трехлѣтіе,

По Балашовскому уѣзу: къ Космо-Даміанской церкви села Журавки крестьянинъ Яковъ Плѣхановъ, на 1-е трехлѣтіе, въ Сергиевской церкви с. Малой Сергиевки личный почетный гражданинъ Иванъ Петровичъ Губановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По г. Саратову: къ Ново-Казанской церкви въ Солдатской слободѣ крестьянинъ Иванъ Ковалевъ, на 1-е трехлѣтие.

По Саратовскому уѣзду: къ Спасо-Преображенской церкви села Слѣпцовки крестьянинъ Романъ Макарычевъ, на 2-е трехлѣтие и къ Преображенской церкви села Пристанного крестьянинъ Иосифъ Безпаловъ, на 3-е трехлѣтие.

По Царицынскому уѣзду: къ Покровской церкви Посада Дубовки мѣщанинъ Феодоръ Воргулевъ, на 1-е трехлѣтие.

По Вольскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Сосновки крестьянинъ Иванъ Бѣльцовъ, на 1-е трехлѣтие.

По Балашовскому уѣзду: къ Николаевской церкви слободы Трехъ Острововъ крестьянинъ Иванъ Хорошевъ, на 1-е трехлѣтие.

По г. Саратову: къ Ново-Николаевской церкви (на горахъ) Саратовскій мѣщанинъ Иванъ Сафоновъ, на 1-е трехлѣтие.

По Царицынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Липовки крестьянинъ Григорій Карповъ, на 1-е трехлѣтие.

По Аткарскому уѣзду: къ Успенской церкви слободы Лиходѣвой крестьянинъ Максимъ Батіевъ, на 1-е трехлѣтие.

По Балашовскому уѣзду: къ Параксевіевской церкви-школѣ села Лопатина крестьянинъ Василій Перепелкинъ на 2-е трехлѣтие.

По Камышинскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Саломатина крестьянинъ Діонисій Колузавъ, на 1-е трехлѣтие.

По Сердобскому уѣзду: къ Казанской церкви села Чубаровки крестьянинъ Симеонъ Юпатовъ, на 3-е трехлѣтие.

#### Утверждение въ должностяхъ.

Утверждены въ должности законоучителей резолюціями Его Преосвященства: отъ 8 ноября сего года за № 2974 завѣдывающій иностраннымъ миссіей Саратовской епархіи, священникъ Александръ Новиковъ—Саратовскаго городского Александровскаго ремесленного училища; отъ 12 ноября за № 2226 священникъ села Чемизовки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Племянниковъ—Чемизовскаго земско-общественного училища, села М.-Воронцовки того же уѣзда священникъ Феодоръ Голубевъ—Таловскаго и Орловскаго земско-общественныхъ училищъ, села Терсы, того же уѣзда, священникъ Иоаннъ Побѣдинскій—Журавскаго земско-общественного училища и села Земляныхъ Хуторовъ, того же уѣзда, священникъ Павель Чудновскій—Земляно-Хуторскаго земско-общественного училища; отъ 15 ноября за № 2972, священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Саратова Михаилъ Сошественскій—10 женскаго начального училища г. Саратова;—за № 2973, преподаватель Закона Божія Георгій Чудновскій 6-го смѣшанного начального училища въ г. Саратовѣ.

Утверждены въ должности законоучителей резолюціями Его Преосвященства: отъ 19 ноября 1906 г. за № 2321 священникъ села Ключей Балашовскаго уѣзда Павель Побѣдинскій—Ключевскаго начального земско-общественного училища, отъ 28 того же ноября за № 2396, священникъ села Пристанного, Саратовскаго уѣзда, Василій Покровскій—Пристанскаго и Усть Курдюмскаго училищъ; отъ 1-го декабря за № 2433, священники Аткарскаго уѣзда, с. Шереметевки, Михаилъ Мраморновъ,—Шереметевскаго земско-общественного училища, села Лысыхъ Горъ. Павель Забловскій—Лысогорскаго земско-общественного училища, села Пав-

ловки (Голахово тожъ) Александръ Соловьевъ—Голаховскаго земско-общественного училища; за № 2434, священникъ села Крутца Алексѣй Разсвѣтовъ Салтыковскаго земско-общественного училища (отъ Салтыковка Р. У. ж. д.)

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 25 ноября сего года за № 3080, священники Спасо-Преображенской церкви г. Саратова Иаковъ Рождественскій и Олимпій Даіконовъ утверждены въ должности законоучителей—первый—15-го женскаго училища и второй 3-го смѣшанного начального училища въ г. Саратовѣ.

Утверждены въ должности законоучителей резолюціями Его Преосвященства: отъ 19 ноября 1906 года за № 2319, священникъ слободы Красавки Балашовскаго уѣзда Петръ Лебедевскій—Красавскаго 2-го и Низовскаго начальныхъ земско-общественныхъ училищъ Балашовскаго уѣзда, и за № 2320 священникъ с. Бобылевки, того же уѣзда Викторинъ Соколовъ—Бобылевскаго и Вязовскаго начальныхъ народныхъ училищъ, Балашовскаго уѣзда.

#### Определенія Свят. Синода:

Определеніемъ Святѣшаго Синода, прописанномъ въ указѣ оного отъ 31 Октября 1906 года за № 12338, постановлено: 1, въ причтѣ Михаило-Архангельской церкви села Мордовскаго Карага, Балашовскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, упразднить вторую священническую и вторую псаломническую вакансіи; и 2, открыть при молитвенномъ домѣ хутора Ежовки, того же уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, перечислить на содержаніе причта ново-открываемаго прихода оклады жалованья, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ, освобождающіеся поупраздняемъ вакансіямъ при церкви села Мордовскаго Карага.

Указомъ Святѣшаго Синода, отъ 30 Октября 1906 года за № 12013, постановлено: образовать изъ жителей деревни Оленьей, Екатериновки и Михайловки Царицынского уѣзда самостоятельный приходъ, открыть при Николаевской церкви деревни Оленьей штатъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относились исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

#### Зачисленіе въ штатъ:

По опредѣленію Саратовскаго Епархіального Начальника отъ 16—19 Ноября сего года за № 813 2340, Оренбургскій мѣщанинъ Василій Кузнецовъ, вслѣдствіе его прошенія и на основаніи именнаго Высочайшаго указа отъ 5-го Октября сего же года (п. 1), зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Саратовской Духовной Консисторіи.

#### Наражденіе скучью:

Законоучитель 2-го Саратовскаго Реальнаго училища, священникъ Сергій Волковскій 21-го ноября сего года награждены Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ скучью для употребленія оной при священнослуженії.



# САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

(УГОЛЪ МОСКОВСКОЙ и АЛЕКСАНДРОВСКОЙ, ДОМЪ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА)

ИМѢТЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРЪ ВСЕВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ:

паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелия, дароносицы, дарохранильницы, кресты: священнические, синодальные, напрестольные, натѣльные,—кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

**ГOTOVЫЯ OBLAЧЕНИЯ: СВЯЩЕННИЧЕСКАЯ, ДИАКОН-** СКІЯ И НАПРЕСТОЛЬНАЯ. **ТРЕБОВАНИЯ И ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО**

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЕ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

## ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ·

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ И ЮНОШЕСТВА, ОСНОВАННЫЕ С. М. МАКАРОВОЙ  
И ИЗДАВАЕМЫЕ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ ЖУРН. ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ЖУРНАЛА „З. С.” ДЛЯ ДѢТОВ  
**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 8 лѣтъ) получатъ

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ пособий: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 красн., МАЛЕНЬКИЕ, АЛБУМЫ И Т. П. МИРЫ И ЗАНЯТИЯ на раскрашиваніе, книжка „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ ИСТОРИКЪ“; 6 вм. „БИБЛІОТЕКИ МАЛЕНЬКИГО ЧАРІТЕЛЯ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будуть высыпаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БІБЛІОТЕЧКА“ и „ДІТСКІЯ МОДА“.

Подпись на пѣнѣ каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всими обозначенными преміями

и приложеніями, ст. доставкой и пересыпкой,—за годъ ШЕСТЬ рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 маю—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНагО СЛОВА“, при

книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГъ: 1) Гостиный Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 13.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ЖУРНАЛА „З. С.“ ДЛЯ ДѢТОВ  
**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ

52 №№ и 37 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ пособий: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ „ПОСЛЕДНІЯ ИЗДЕМДАДА“, „ПОСЛЕДНІЙ ЧІСЛІКЪ“, худож. изд. „ЛЕРМОНТОВЪ ВЪ МАЛОСРАЦІХЪ“; 12 халостр. на „ПОВСТІ“ и РАЗСКАЗОВЪ для юношества и мн. др.

2 р.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей. РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

## КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Московская, близъ Александровской, домъ Скворцова.

Имѣются иконы, кюты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебные и письменныя принадлежности, книги для виѣкласнаго чтенія и проч. по доступнымъ цѣнамъ, со скидкою на учебники 10% съ nominalnoj стояніи ихъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ВЫПИСКА КНИГЪ.

Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.

Печатано по благословенію Его Преосвященства.

Саратовъ, Электро-Типографія Т-ва Клеменсъ.