

Государственный
Библиотечный фонд
СССР
Ин. В. А. Ленин
П3680-64

018
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1899 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Распоряженія Епархіального Начальства

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.



Благочинный 3 округа Сарапульскаго уѣзда, протоіерей **Василій Успенскій**, въ виду болѣзненнаго его состоянія, по представленію Преосвященнѣйшаго **Никодима**, Епископа Сарапульскаго, освобожденъ отъ обязанностей благочиннаго по означенному округу, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго надъ церквами **Ижевскаго** завода и съ упраздненіемъ должности помощника его; исправленіе должности благочиннаго по 3 округу Сарапульскаго уѣзда поручено священнику с. **Гольянь Павлу Мышкину**— 5 Августа.

Опредѣлены: на священническія мѣста—учитель второклассной образцовой церковно-приходской школы въ г. **Сольвычегодскѣ**, Вологодской епархіи, **Леонидъ Авенировъ** въ с. **Сѣверское**, Глазовскаго у.,— 4 Августа; бывший студентъ **Базанскаго** университета **Александръ Александровъ** въ с. **Бураново**, Сарапульскаго у.,— 4 Августа; окончившій курсъ въ **Владимірской** духовной семинаріи

Александръ **Товаровъ** въ с. Мушковой, Малмыжскаго у., — 7 Августа; надзиратель за учениками Елабужскаго духовнаго училища Николай **Кудрявцевъ** въ с. Александровское, Елабужскаго у., — 7 Августа; діаконь с. Черемисскаго Турека, Уржумскаго у., Иоаннъ **Кошурниковъ** рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 1 Августа.

На діакоискія мѣста — псаломщикъ с. Вятскихъ Полянъ, Малмыжскаго у., оконч. курсъ въ 4 кл. дух. сем., Семень **Курочкинъ** въ с. Усадъ, Мал. у., — 11 Августа.

Псаломщикъ с. Юмы, Котельничскаго у., Владимиръ **Покрышкинъ** назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 7 Августа.

На псаломщическія мѣста — церковникъ с. Старой Кильмези, Малмыжскаго у., Азарій **Христоробовъ** исправляющимъ должность псаломщика въ то же село Старую Кильмезь, Малмыжскаго у., — 12 Юля; учитель Лесагурской церковно-приходской школы, Саранульскаго у., Александръ **Москвинъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Шарканъ, Саранульскаго у., — 14 Юля.

Исправляющіе должность псаломщика сель: Екатеринбургскаго, Котельничскаго у., Михаилъ **Мальгиновъ**, Гостева, того же уѣзда, Василий **Емельяновъ** и Соловецкаго, Орловскаго у., Николай **Россихинъ** утверждены въ сихъ должностяхъ — первые двое 7 Августа, а послѣдній 9 Августа.

Перемѣщены: исправляющій должность псаломщика с. Муши, Яренскаго у., Василий **Сушковъ** въ с. Ботыли, Нолинскаго у., — 29 Юля; псаломщикъ с. Лопьяла, Уржумскаго у., Георгій **Денисовъ** къ Слободскому Преображенскому Собору — 3 Августа; священникъ с. Мушковая, Малмыжскаго у., Илья **Ардашевъ** въ с. Чутырь, Саранульскаго у., — 7 Августа; діаконь с. Селтовъ, Малмыжскаго у., Василий **Мальгиновъ** въ с. Зонъ, того же уѣзда, съ возведеніемъ

въ санъ священника и съ откомандированіемъ для служенія при вновь устрояемой въ деревнѣ Гурѣ церкви — 7 Августа; діаконъ с. Зюзино-Георгіевскаго, Глазовскаго у., Николай **Володинъ** въ с. Бекорань, Сарапульскаго у., — 10 Августа; священникъ с. Свѣтлянскаго, Сарапульскаго у., Іоаннъ **Устюговъ** къ церкви Сарапульскаго женскаго монастыря — 7 Августа; священникъ с. Николаевскаго, Сарапульскаго у., Василий **Михайловъ** въ с. Свѣтлянское, того же уѣзда, — 7 Августа; перемѣщенный въ с. Данилово, Сарапульскаго у., священникъ с. Николаевскаго, Сарапульскаго у., Михаилъ **Минѣвъ** оставленъ въ с. Николаевскомъ, Сар. у., — 7 Авг.

Уволены за штатъ: священникъ с. Кизнери, Малмыжскаго у., Павелъ **Веселовскій** — 7 Августа; священникъ с. Большаго Порѣка, Малмыжскаго у., Василий **Молчановъ** — 7 Августа.

Исправляющій должность псаломщика с. Тойкина, Сарапульскаго у., Александръ **Веретенниковъ** отчисленъ отъ должности псаломщика — 18 Іюля.

Умеръ заштатный діаконъ с. Круглыжъ, Котельничскаго у., Алексѣй **Макаровъ** — 18 Іюля.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Протоіерейское: при Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

Священническія: въ селахъ — Александровскомъ, Елаб. у.; Выѣздъ, Полозовъ, Петропавловскомъ, Даниловъ и Кельчинъ, Сарапульскаго у.; Большомъ Порѣкѣ, Кизнери и Узяхъ, Малмыжскаго у.; Кувнуръ и Уржумскаго у., и при Покровской единовѣрческой церкви с. Слудки, Нолинскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ — Анзиркѣ, Еловъ, Качкѣ, Костѣневъ, Мешеряковъ и Удаловъ, Елабужскаго у.; Верхней Слудкѣ,

Дерюшевѣ, Ральникахъ, Брызгаловѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ, Халдахъ, Селтахъ и Новомъ Бурцѣ, Малмыжскаго уѣзда; Арзамазцевѣ, Мазунинѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Паздерахъ, Выѣздѣ, Іюльскомъ и Яромазкѣ, Сарапульскаго у.; Ишлыкѣ, Яранскаго у.; Зюздино-Георгіевскомъ, Глазовскаго у.

Псаломщическія: при Троицкомъ соборѣ г. Уржума, при Благовѣщенской церкви г. Орлова и въ селахъ — Буйскомъ заводѣ и Лопьялѣ, Уржумскаго у.; Подрѣльѣ и Колковѣ, Орловскаго у.; Ишети, Нолинскаго у.; Великорѣчьѣ и Мушѣ, Яранскаго у.; Залазинскомъ заводѣ, Глазовскаго у.; Большой Чепцѣ, Большой Пургѣ, Малой Пургѣ 2, Новопоселенномъ 2, Тойкинѣ, Перевозномъ и Козловѣ, Сарапульскаго у.; Бемышевскомъ заводѣ, Алнашахъ и Ново-Троицкомъ, Елабужскаго у.; Черемисскомъ Малмыжѣ и Вятско-Полянскомъ, Малмыжскаго уѣзда.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Спасскаго, Котельничскаго уѣзда, Петръ **Веснинъ**, въ ознаменованіе 60-лѣтняго благочестнаго служенія его Церкви Божіей въ должностяхъ псаломщика, діакона и съ 1879 г. священника въ одномъ селѣ Спасскомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ 4 сего Августа награжденъ набедренникомъ.

Отъ Вятскаго Епарх. Училищнаго Совѣта о преподаніи Архипастырскаго благословенія и о назначеніи денежныхъ наградъ учителямъ и учительницамъ за заслуги по дѣлу народнаго образованія.

30 Іюля сего 1899 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, за заслуги по дѣлу народнаго просвѣщенія въ

духъ Св. Православной Церкви преподано архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: села Юмы, Котельничскаго уѣзда, священнику Аѳанасію **Кострову**; села Александровскаго, того-же уѣзда, священнику Гавріилу **Ивановскому**; села Верховонданокъ, того-же уѣзда, священнику Михаилу **Зубареву**; села Николаевскаго, того-же уѣзда, священнику Георгію **Годяеву**; учителю Юмской второклассной церковно-приходской школы, того-же уѣзда, студенту дух. семинаріи Ивану **Лаженицыну**; учительницѣ Николаевской, г. Котельнича, церковно-приходской школы Лидіи **Стефановской**; учительницѣ Верхотульской церковно-приходской школы, Котельничскаго уѣзда, Алевсѣ **Мальгиновой**; учительницѣ той-же школы Евкаторинѣ **Изергиной**; учительницѣ Верховонданской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Маріи **Ззбаревой**; учителю Высоковской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, діакону Іоанну **Кувшинскому**; учителю Куринской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, діакону Петру **Рязанову**; учителю Круглыжской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, діакону Павлу **Краеву**; учителю Красногорской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, діакону Александру **Чермныхъ**; учительницѣ Александровской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Антонинѣ **Половой**; учителю пѣнія Богородской церковно-приходской школы, Нолинскаго уѣзда, псаломщику Алексію **Вознесенскому**; учительницѣ городской города Яранска школы Аннѣ **Вадиковской**; учительницѣ той-же школы Вѣрѣ **Кедровой**; учительницѣ Куварской соборной церковно-приходской школы, Яранскаго уѣзда, Маріи **Вадиковской**; учительницѣ Ижевской церковно-приходской школы того-же уѣзда, Лидіи **Лупповой**; учительницѣ Бѣляевской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Ольгѣ **Половой**; учительницѣ Шаптинской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Маріи **Галицкой**; помощницѣ учительницы Куварской церковно-приходской школы Лидіи **Кед-**

ровой; помощникъ учителя Пижанской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Татьяна **Лебедевой**; помощникъ учительницы Шаптинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Анна **Галицкой**; земскому начальнику 5-го участка Уржумскаго уѣзда Константину Андреевичу **Ленсъ**; коллежскому секретарю, состоящему попечителемъ въ Индогойской церковно-приходской школѣ и Сосновогорской школѣ, попечителю Русско-Турекской школы грамоты, бывшему начальнику почтово-телеграфной конторы, равнѣ Турекской, вынѣ Лаишевской Ивану Петровичу **Магницкому**; завѣдующему Уржумской Казанско-Богородицкой церковно-приходской школой, Богдановской и Чириковской школой грамоты и законоучителю первыхъ двухъ школъ священнику Михаилу **Разсвѣтову**; **Позщряются** денежными наградами: учитель Бачумовской церковно-приходской школой, Глазовскаго уѣзда, прихода села Сады, Стефанъ **Можгинскій**, въ размѣръ 50 рублей; діаконовъ села Кырчана, Нолинскаго уѣзда, Александръ **Бушмакинъ**, въ размѣръ 50 рублей; учительница Боракминской церковно-приходской школы, Яранскаго уѣзда, Вѣра **Тутрбалина**, въ размѣръ 30 рублей; учитель Рождественской церковно-приходской школы, Уржумскаго уѣзда, Аркадій **Лаврскій**, въ размѣръ 25 рублей; учительница Шуранской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Елена **Мамаева**, въ размѣръ 25 рублей; учительница Ново-Торьяльской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Алевтина **Головина**, въ размѣръ 25 р.; учитель Зяблицевской школы грамоты, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Пуртовъ**, въ размѣръ 10 рублей; учительница Новосельской школы грамоты, Уржумскаго уѣзда, Елизавета **Макарова**, въ размѣръ 25 рублей.

Присоединеніе къ православію.

Въ текущемъ 1899 году присоединены къ Православной Церкви язычники изъ черемисъ: 1) Уржумскаго уѣзда:

Конганурской волости, дер. Немды Букмари Ельбига Эсенбакина Громова, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Маріи, дочь ея Настаси, 3 лѣтъ, съ именемъ Іуліаніи, Петръ Василь Громовъ, 40 лѣтъ, съ именемъ Петра, и дочери его: Изидуръ, 18 лѣтъ, съ именемъ Евдокіи, Анастасія, 12 лѣтъ, съ именемъ Анастасіи, Акулина, 6 лѣтъ, съ именемъ Акилины; Сернурской волости дер. Большой Коклалы Василій Чермаковъ, 25 лѣтъ, съ именемъ Θεодора и деревни Тумерьсолы Савинъ Очевъ Вершининъ, 20 л., съ именемъ Филиппа; 2) Сарапульскаго уѣзда, Мазунинской вол. и прихода, поч. Чернаго Ельника — Симоновъ Димитріевъ Кырлыбаевъ, 34 л., съ именемъ Сѹмеоновъ, жена его Анастасія Сергѣева, 32 л., съ именемъ Анастасія, сынъ ихъ Симоновъ, 11 л., съ именемъ Сѹмеоновъ, Іоакимъ Тимоѣевъ Хорошавинъ, 25 л., съ именемъ Іоакимъ, братья его: Яковъ Тимоѣевъ, 11 л., съ именемъ Іаковъ, Сергій Тимоѣевъ, 8 л., съ именемъ Сергій, сестра ихъ дѣвица Елена Тимоѣева, 14 л., съ именемъ Елена, Максимъ Григорьевъ Корнеевъ, 47 л., съ именемъ Максимъ, дѣти его: Матѳей, 15 л., съ именемъ Матѳей, Василій, 12 л., съ именемъ Василій, Сергій, 13 л., съ именемъ Сергій, Анна, 16 л., съ именемъ Анна; Сергій Димитріевъ Кырлыбаевъ, 33 л., съ именемъ Сергій, сынъ его Сергій, 3 л., съ именемъ Сергій; дѣвица Анна Афанасьева, Афанасія Максимова дочь, 12 л., съ именемъ Анна, Марина Сергѣева, Максима Коренева жена, 38 л., съ именемъ Марина.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ Я В Л Я Е Т С Я :

а) отъ Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая о приѣмѣ воспитанниковъ и воспитанницъ въ центральную Братскую школу.

На основаніи § 9 Устава Вятскаго Братства и по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Братства усерднѣйше просить

приходскихъ священниковъ и всѣхъ ревнителей св. православнои вѣры принять участіе въ приглашеніи въ Вятскую центральную миссіонерскую школу, для изученія способовъ и пріемовъ обличенія русскаго старообрядческаго раскола, взрослыхъ православныхъ крестьянъ и крестьянокъ, по преимуществу прошедшихъ курсъ церковноприходской или земской школы и имѣющихъ мѣстожителство среди раскольническаго населенія, отличающихся физическимъ здоровьемемъ, трезвенностью, начитанностію, религіозною настроенностію и преданностію св. Православнои Церкви, дабы впоследствии, въ мѣстахъ своего жительства, по благословенію своихъ приходскихъ священниковъ, они могли вести частныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ святой вѣры, а совращаемыхъ ими и колеблющихся въ православіи утверждали въ немъ и разрѣшали таковымъ разныя недоумѣнія. По возрасту приглашаемыя въ школу должны быть мужчины отъ 22 до 35 лѣтъ и вообще свободные отъ воинской повинности, а дѣвицы и женщины отъ 20 до 35 лѣтъ. Изъявившіе желаніе учиться въ школѣ должны подать въ Совѣтъ Братства заявленіе не поздне 15 сентября, а затѣмъ явиться въ г. Вятку къ экзамену, который производится въ Братскомъ школьномъ зданіи 28 или 29 сентября по программѣ церковноприходскихъ школъ, съ представленіемъ отъ приходскихъ священниковъ удостовѣренія о личности, лѣтахъ, поведеніи, способности изучать спеціальныя предметы по обличенію раскола, преданности св. Церкви и безкорыстномъ служеніи спасенію ближняго, а также съ представленіемъ увольнительныхъ отъ волостныхъ властей билетовъ. Принятые въ школу крестьяне и крестьянки получаютъ отъ Братства: а) на прибытіе въ г. Вятку и б) по окончаніи ученія, на обратный путь деньги, безъ возврата, на одну лошадь по верстѣ, отъ ихъ приходскихъ церквей до г. Вятки; въ теченіе же занятій въ школѣ, съ октября по мартъ

включительно, помѣщаются крестьяне въ даровой квартирѣ, принадлежащей Братству, а крестьянки въ общежитіи при Преображенскомъ женскомъ монастырѣ и получаютъ готовое содержаніе.

б) Отъ Слободского уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Слободское Уѣздное Отдѣленіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что при имѣющейся быть открытой съ начала учебнаго 1899-1900 года Бѣлохолуницкой второкласной школѣ состоятъ вакантными должности старшаго учителя съ жалованьемъ 360 руб. и втораго учителя 300 руб., при готовыхъ квартирахъ. Желаящіе занять означенныя должности приглашаются подать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, въ Отдѣленіе.

Къ свѣдѣнію духовенства и благотворителей.

в) Въ Вятскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій въ кружки и по подписнымъ листамъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Вятской губерніи съ 3-го по 13 число Августа 1899 года.

М о н а с т ы р е й:

Вятскаго Успенскаго	1 р. 86 к.
Преображенскаго	4 р. 75 к.
Александро-Невскаго	4 р. —
Слободскаго Крестовоздвиженскаго	1 р. 35 к.
Христорождественскаго	3 р. —

Б л а г о ч и н н ы хъ:

Глазовскаго городского благочинія	7 р. 26 к.
4-го округа Котельничскаго уѣзда	11 р. —

4-го округа Яранскаго уѣзда	72 р. 54 к.
5-го — Глазовскаго уѣзда	15 р. —
2-го — Котельническаго уѣзда	1 р. 5 к.
5-го — Яранскаго уѣзда	6 р. —
3-го — Слободскаго уѣзда	9 р. 70 к.
2-го — Яранскаго уѣзда	46 р. 84 к.
Перечисленныхъ изъ суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ на воспособленіе пострадавшему отъ неурожая хлѣба духовенству, въ возмѣщеніе выданныхъ изъ суммы на пострадавшихъ отъ неурожая, псаломщику Успенскому	20 р.
	Итого 214 р. 35 к.

А всего съ прежде поступившими 11284 р. 24 к.

За отсылкою въ Февралѣ, Маѣ и Юлѣ разнымъ лицамъ и учреждениямъ 4952 р. 47 к., къ 14 Августа осталось въ Консисторіи 6331 р. 77 к.

в) Отъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по 31 Декабря 1898 года.

Къ 1 Января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственной ренты на	403500 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ обл. золотого займа 5 вып. на	111875 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Государ. Крестьянска-	
го Поземельнаго Банка на	62400 „ — „
4 ⁰ / ₁₀₀ свид. того же Банка на	3800 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облиг. Внутрен. Консолидир.	
займа 2 вып. на	18000 „ — „

4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго займа	1893 г. на	15800	" — "
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на		31800	" — "
4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на		31300	" — "
5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества на		700	" — "
		<u>679175</u>	р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму.		16236	" 49 ¹ / ₂ "
	Итого	<u>695411</u>	р. 49 ¹ / ₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1898 года:

По жертвованій наличными деньгами, чрезъ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, 69 р. 72 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета, 27134 " 65 "

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ, 129 " 01 "

27263 р. 66 к.

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 годъ, 756 " 53 "

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 руб. нариц. 600 " — "

4°/о свид. Государственной ренты, полученных взаи́мъ конвертированныхъ 4°/о облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 31300 р. —

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 1613 „ 32 „

Вырученныхъ отъ продажи 4°/о свид. Государственной ренты на 95700 руб. нар. и 4¹/₂°/о св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 10000 р. нар. 107285 „ 59 „

Итого поступило въ 1898 году . 168888 р. 82 к.

А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му Января 1898 г. всего въ приходѣ. 864300 „ 31¹/₂ „

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1898 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218000 франк. и 27000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ 109108 „ 21 „

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ 19693 „ 12 „

Уплачено ему же въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами 5600 „ — „

Ему же на выpravку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья 3850 „ — „

Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ
Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи
потерявшему зрѣніе на службѣ Комите-
та черногорцу Николаю Пырлѣ, за вре-
мя съ 1-го Декабря 1897 г. по 1-е
Декабря 1898 г., 12 фун. стерл., со-
ставлявшіе по курсу, съ расходами
по переводу 114 „ 04 „

Выдано счетоводу г. Иванову за
помощь при ревизіи отчетности и дѣло-
производства Комитета 150 „ — „

Уплачено Государственному Банку
часть процентовъ срока 1-го Апрѣля по
конвертированнымъ 4% обл. Юго-Запад-
ныхъ жел. дорогъ 255 „ 88 „

Ему же за храненіе % бумагъ п
за гербовый сборъ по вкладамъ Комите-
та 198 „ 90 „

Отпущено Хозяйственному Управле-
нію при Св. Синодѣ, въ силу ВЫОУЧАЙШЕ
утвержденнаго 19 іюня 1891 г. поста-
новленія Комитета, на содержаніе въ ду-
ховно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанни-
ковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 7169 „ 11 „

Издержано на дѣлопроизводство, по-
мѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцеляр-
скія принадлежности, печатаніе отчетовъ
и бланковъ, телеграфные и почтовые
расходы, храненіе пожертвованной цер-
ковной утвари и т. п. 1633 „ 74 „

Конвертировано 4% обл. Юго-За-
падной жел. дорогъ на 4% свид. Го-
сударственной ренты на 31300 „ — „

Вышли въ тиражъ погашенія 4%
закл. листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 „ — „

Продано 4% свид. Государственной ренты и 4¹/₂% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на 105700 „ — „

Всего въ 1898 году въ расходъ. 285373 р. — в.

Затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣбѣ:

4% свид. Государственной ренты на 339100 „ — „

4% обл. Золотого займа 5 вып. на 111875 „ — „

4¹/₂% свид. Госуд. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 52400 „ — „

4% свид. того же Банка 3800 „ — „

4% закл. лист. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 31200 „ — „

4¹/₂% обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на 18000 „ — „

4¹/₂% обл. Внутренняго займа 1893 г. на 15800 „ — „

5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 „ — „

572875 р. — в.

и б) наличными деньгами 6052 „ 31¹/₂ „

Итого въ наличности. 578927 р. 31¹/₂ в.

Балансъ 864300 р. 31¹/₂ в.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5690 р. 54 к., въ кассѣ

Комитета 24 р. 88¹/₂ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того, осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 78408 фр. 43 савт. и 14501 р. 01 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578927 р. 31¹/₂ к. состоятъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	128900 р. — к
4 ⁰ / ₀ обл. Золотого займа 5 вып. на	108625 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	43900 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на	18000 " — "
4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	9500 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15000 " — "
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ	4616 " 83 "
	<hr/>
	323925 р. — к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	194600 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8000 " — "
4 ⁰ / ₀ обл. Золотого займа 5 вып. на	3250 " — "
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	20800 " — "

4 ⁰ / ₀ закл. листовъ того же банка на.	3500	„ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Внутренняго займа 1893 г.		
на.	700	„ — „
Наличныхъ денегъ	8795	„ 84 ¹ / ₂ р.
		<hr/>
	239645	р. 84 ¹ / ₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержание духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты		
на	14700	р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	500	„ — „
4 ⁰ / ₀ свид. того же банка на	200	„ — „
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	800	„ — „
Наличныхъ денегъ	1581	„ 38 ¹ / ₂ „
		<hr/>
	17781	„ 38 ¹ / ₂ к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты		
на	900	р. — к.
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городск. Кредитнаго Общества на	700	„ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутренняго займа 1893 г. на	100	р. — к.
4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100	„ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	100	„ — „
Наличныхъ денегъ	291	„ 91 ¹ / ₂ „
		<hr/>
	2191	р. 91 ¹ / ₂ к.

Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1898 г. поступило:

По жертвованій 435538 р. 80¹/₂ к.
Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 434.888 р.
80¹/₂ коп.

и процентными бумагами. 650 р. —

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ⁰/₁₀₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5⁰/₁₀₀ купонный налогъ) 463945 „ 10 „

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу, на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ;

на стипендіи болгарскимъ воспитанни-
камъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ
заведеніяхъ и проч., всего. 359422 „ 33 „

Поступившія пожертвованія ре-
предъляются по источникамъ поступ-
ленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣннѣе пожаловано въ
Бозѣ кочившемъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕ-
РАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКО-
ЛАЕВИЧЕМЪ 1000 р. — р.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ
Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офи-
церами, нижними чинами и вообще
служащими отдѣльныхъ воинскихъ ча-
стей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдом-
ства пожертвованныхъ и собранныхъ
епархіальными архіереями, монастырями,
благочинными, приходскими священни-
ками, причетниками и консисторскими
чиновниками 167814 р. 94¹/₂ к.

ИВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ
Аѳенскими монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, препо-
давателями и учащимися учебныхъ
заведеній, мужскихъ и женскихъ, раз-
ныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ раз-
ныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ
гражданскаго вѣдомства 20964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства. 7634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55475 „ 32 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 „ 70¹/₂ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами. 78601 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую. 6559 „ 05¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17160 „ 77 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974	”	22	”
Непосредственно отъ крестьянъ	7509	”	25	”
Отъ клубовъ и общественныхъ со- бравій	430	”	50	”
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4613	”	46	”
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	”	47	”
Отъ биржевыхъ макларовъ и но- таріусовъ	462	”	50	”
	<hr/>			
	435538	р.	80 ¹ / ₂	к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченый крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшника — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 вадла, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора Священника Василія Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго Священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ г.г. Каріѣвыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой — образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Ки-

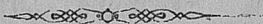
рилла и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіерее Іоанномъ Полсадовымъ“.

На $\frac{1}{10}$ расходнаго капитала Комитета воспитывались въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ $4\frac{1}{2}$ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырѣмъ и рвами подъ зданіе семинаріи, по засынкѣ овраговъ и урегулированію площадей храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

СОДЕРЖАНІЕ. Перемѣны по службѣ. Награжденіе набедренникомъ. Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о преподаваніи Архипастырскаго благословенія и назначеніи денежныхъ наградъ учителямъ и учительницамъ за заслуги по дѣлу народнаго образованія. Присоединеніе къ православію. Объявленія: а) Отъ Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая о приѣмѣ воспитанниковъ и воспитанницъ въ центральную братскую школу. б) Отъ Слободскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта. в) Отъ Епархіальнаго Попечительства о количествѣ поступившихъ въ Вятскую Консисторію пожертвованій на пострадавшихъ отъ неурожая жителей Вятской губерніи. г) Отъ Комитета по сооруженію Храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.

Редакторъ А. Стратилатовъ.



В Я Т К А .
Типографія и хромолитографія Маишеева,
бывшяя
Жукина и Красовскаго

1899.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1899 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

о хулахъ раскольниковъ на православное духовенство.

„Аще хочещи судія быти, суди
мыслию своя созрпшенія. Да не су-
димъ, братіе, чужихъ грѣховъ, но о
своихъ печемся“ (Злат., л. 148-й).

„Тѣмже молю вы, не судите нико-
гоже, изряднѣ же священника
Божія“ (Никона Черног., л. 101 об.).

„Мужъ грѣшникъ возмаетъ други,
и среди мирныхъ вложитъ клевету“
(Сир. 28, 10).

Въ декабрѣ минувшаго года, вмѣстѣ съ духовенствомъ одного изъ сель ввѣреннаго мнѣ миссіонерскаго района, я отправился для собесѣдованія со старообрядцами въ раскольниковскій починокъ. Остановились въ домѣ начетчика, молодаго крестьянина этой деревни. Народъ собрался, а хозяинъ дома замедлилъ въ деревнѣ. Въ его отсутствіе,

въ виду того, что шелъ Филиповъ постъ, я началъ бесѣду о таинствѣ причащенія. Но вотъ вскорѣ врывается въ избу самъ хозяинъ, руки его дрожатъ, губы трясутся, глаза кровію налились... Едва-едва отъ внутренняго волненія могъ онъ выкрикнуть: „Да какое право ты имѣешь учить-то насъ, ты вѣдь только морочишь“. Я было началъ его успокоивать, но нашъ хозяинъ, разсвирѣпѣвъ, требовалъ, чтобы я показалъ ему отъ старопечатныхъ книгъ, какое право я имѣю учить ихъ.

Прочитано было изъ Златоуста: „о іерею благочестивый, блюди прилѣжно, *да ни единый человекъ не умретъ безъ причащенія*, но подобаетъ преподати ему Тѣло и Кровь Господа Бога нашего... и въ день лють избавить его Господь. Слыши, о іерею, Христовымъ тайнамъ служителю, какъ Самъ Господь призываетъ, повелѣвая всѣмъ причаститися Св. Тѣла и Крови Его... Ты же блюди прилѣжно, *да ни единая душа не умретъ безъ причащенія*, но сподоби ю сего небеснаго дара, да станетъ она предъ страшнымъ судомъ Божиимъ со дерзновеніемъ и, соединенная чрезъ причащеніе со Христомъ, да сподобится славу Божию зрѣти и съ лики святыхъ водворитися“ (Злат., л. 303 и 304).

— Вотъ мое право—блюду прилежно, да ни единый человекъ, ни единая душа не умретъ безъ причащенія. Мое священное право указать находящимся на ложномъ пути истинный путь ко спасенію чрезъ вкушеніе Тѣла и Крови Господней.

Въ сильномъ возбужденіи собесѣдникъ мой закричалъ: „Да вѣдь тутъ сказано: іерею благочестивый, а ты вѣдь попъ вѣщественный, табакикъ. Нынѣ нигдѣ нельзя ни пройти, ни проѣхать, чтобы не встрѣтить попа съ папиросою въ зубахъ. Всѣ вы табакики!“

— Укореніе священника въ лицо даже въ дѣйствительномъ проступкѣ его въ древности считалось весьма тяже-

лымъ грѣхомъ: „Недостойтъ просту челоувѣку, свидѣтельствуеть Номоканонъ, укорити священника, или поношати, или клеветати, или обличати въ лицо, аще нѣгдѣ и истина суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолюдинъ, сирѣчь простой челоувѣкъ, да есть анаеема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ святыхъ Троицы, и посланъ будетъ во Іудино мѣсто“ (Номок., л. 35-й).

„Не осуждай, учить Златоустъ, да не осужденъ будеши. Аще и своими очима видиши кого согрѣшающа, Единъ бо судія есть Богъ. Судяй бо чужія грѣхи, Христу противникъ есть, иже и антихристъ наречеса, яко судъ Христовъ восхищаетъ. *Паче же да не осуждаемъ іерея, аще и видиши его зло сотворша, не рцы: грѣшенъ есть и недостойно служити, но приступи съ чистою совѣстію и причастися божественныхъ таинъ*“ (Злат., л. 271 и 272-й).

— И радъ бы не судить, закричалъ мой собесѣдникъ, да Златоустъ говоритъ: „Аще будетъ попъ грубъ, или гордъ, или запойчикъ, или гнѣвливъ, или мздоимецъ, или завистливъ, или клеветникъ, или сварливъ, къ таковому недостойтъ каятися и исповѣдати грѣховъ“ (Злат., л. 149-й).

— Слова эти Св. Златоусту не принадлежать, такъ какъ противорѣчатъ всему его ученію о священствѣ. Самъ ты можешь видѣть, что 149 листъ книги Златоустъ совершенно противорѣчитъ 272-му. На 272-мъ листѣ Св. Златоустъ, запрещая осуждать іерея, „аще видиши его зло сотворша“, повелѣваетъ приступать и причащаться, а на 149-мъ листѣ тотъ же Златоустъ какъ будто ставить въ обязанность духовнымъ дѣтямъ слѣдить за жизнію пастыря и не исповѣдываться у пастыря согрѣшающаго. Въ этомъ заключается очевидное и прямое противорѣчіе не только словамъ 272-го листа, но даже предыдущимъ строкамъ текста. Пovyше приведенныхъ тобою словъ читаемъ: «Не восхищайте суда Божія: аще ли хочеши судія быти, то

суди мыслію своя согрѣшенія... Да не судимъ, братіе чужихъ грѣховъ, но о своихъ печемся» (л. 148, об). Да и какъ могъ Златоустъ написать такія слова, когда онъ училъ, что благодать Божія дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ пастырей? Вотъ истинное ученіе Св. Златоуста объ этомъ предметѣ: «Глаголеши, яко скверенъ есть и золь іерей, то что до того тебѣ есть? Скверный тебѣ не вредить, аще вѣренъ; вся бо благодать отъ Бога есть: *яко іерей точю уста отверзаетъ, вся же Богъ творитъ*» (Прол., Февр., 4 д.). «Аще бо осломъ и волхвомъ дѣйствоваше Благодать смотрѣнія ради и пользы ради Израильтейскія, богоявлено, яко ниже нами отречется дѣйствовати. *Божія благодать есть и въ недостойномъ дѣйствующи. Не насъ ради, а васъ ради.* Не мене пренебрегаеши, но священство, аще узриши сего мя облажена, тогда пренебрези» (Бес. Злат. на посл. ап. Павла, л. 2068-й). «Аще всюду достоинство благодать искала бы, ни хотяше быти ни крещеніе, ни тѣло Христово, ни приношеніе оными. *Нынѣ же и недостойными обыкль есть дѣйствовати Богъ* и никакоже крещенія благодать отъ житія іереова повреждается. *Не человекъ бо совершаемыя приноситъ, но вся Божія силы дѣло есть.* И Той Самъ есть, Иже насъ ради таинствуяй и ради спасенія нашего вся дѣйствуяй, якоже Самъ вѣсть» (Бес. Злат. на посл. ап. Павла, л. 602-й). Повторены эти слова въ книгѣ Никона Черногорца, л. 301, и Тактиконъ, л. 156-й. «Аще кто воздастъ?»

«Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангель Господень есть. Аще верадиши о немъ, не о немъ верадиши, но о рукоположившемъ и Бозѣ. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаши, ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословенія пріимаеши, убо ни христіанинъ еси... Аще бо чрезъ осла и чрезъ Валаама сквернаго человѣка людей ради глаголаше Богъ, много паче чрезъ священника. Что бо не творитъ Богъ спасенія ради нашего» (Бес. Злат., л. 2552-й).

Если вѣрить приведеннымъ тобою словамъ, то нужно все эти приведенныя мною слова Златоуста отвергнуть. А между тѣмъ указанное въ бесѣдахъ ученіе Златоуста совершенно согласно съ ученіемъ объ этомъ предметѣ другихъ старопечатныхъ книгъ, ученіемъ апостола Павла о немощи человѣческой природы (Рим. 7, 18—25) и съ соборными постановленіями о неосужденіи пастыря міряниномъ.

Такъ Большой Катихизисъ свидѣлствуетъ: „Благодать Божія множицею и недостойными дѣйствуется, якоже и недостойными священниками освящаемся“ (л. 15-й). „Не человекъ бо дѣйствуетъ, говоритъ Номоканонъ, но сквозь орудіе благодать“ (л. 56-й). „Благодать Божія множицею и недостойными дѣйствуетъ, утверждаетъ Благовѣстникъ, якоже и недостойными священниками освящаемся: Иуда бо чудеса сотворилъ есть и сынове Сикевы“ (л. 57 об. въ толкованіи).

Читаны были свидѣтельства объ этомъ предметѣ книги Никова Черногорца, л. 298, 299, 300 и 301, Тактикона, л. 156 об., и книги Маргариты, л. 198-й, сл. 3 о Озіи царѣ.

Собесѣдникъ мой указалъ на слова ап. Павла: „не имамъ ясти мяса во вѣкъ, да не соблазню брата моего“ (I Кор. 8, 13) и зашумѣлъ о томъ, что духовенство играетъ въ карты, чѣмъ само позоритъ крестъ четырехконечный, такъ какъ тутъ есть „крести“, изображающіе начертаніе четырехконечнаго креста, упивается виномъ въ посты и т. д. Все это соблазнъ. Истинные пастыри должны подражать ап. Павлу и отказаться отъ того, что служить въ соблазнъ другимъ—отъ табаку, вина, карты... „Не пастыри вы, а наемники“, съ особеннымъ злорадствомъ закончилъ свою рѣчь мой собесѣдникъ.

Мною было указано, что даже въ числѣ 12-ти избранныхъ изъ всего міра былъ Иуда и однакоже чудеса творилъ (Мат., 10, 1—9; см. Благовѣст., 57 л. об.). Но вѣдь

„мнози явѣ согрѣшиша, отай же покаяшася. Мы же грѣхи ихъ видимъ, а покаяніе не вѣмы“ (Злат., л. 272-й). Все это доказываетъ только ту мысль, что требованіе священниковъ, свободныхъ отъ грѣховъ, противорѣчить не только ученію старопечатныхъ книгъ, Св. Писанію, но даже и здравому смыслу. Вѣдь если бы Промыслу Божію угодно было, чтобы священники были безгрѣшны, то нужно бы было ихъ освободить совершенно отъ плоти, нужно бы было сдѣлать пастырями небожителей, и только тогда требовать отъ нихъ безгрѣшной жизни. „Нынѣ же и недостойными обыкль есть дѣйствовати Богъ“, говоритъ Св. Златоустъ, потому что „нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“ и „аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истинны нѣсть въ насъ“ (I Іоан. 1, 8).

Развѣ до патр. Никона духовенство было безгрѣшно? развѣ оно не имѣло плоти? Еще Грозный на Стоглавомъ соборѣ въ сильныхъ выраженіяхъ жаловался на зазорную жизнь духовенства. „Попы“, говорилъ грозный Царь на соборѣ, за 100 лѣтъ до патріаршества Никона, „всегда пьани... въ церквахъ бьются и дерутся промежь себя, а въ монастыряхъ такое же безчиніе творять“ (Стогл., л. 64-й, вопр. 22-й). И— даже Царь зналъ объ этомъ и лично докладывалъ собору. Однакоже предки не отдѣлялись тогда изъ-за этого отъ Церкви: они вѣрили, что „сила Божія и въ немощи совершается“ (2 Кор. 12, 9). Вы же выдумали какую-то особую старую вѣру, съ вѣрою до-Никоновской старины совершенно ничего общаго не имѣющую.

Одинъ изъ раскольниковъ замѣтилъ: какъ станешь почитать вашъ четырех-конечный крестъ, когда вы его на картахъ написали, когда вы имъ въ карты играете. Духовное начальство могло бы похлопотать, чтобы ихъ уничтожили.

Не берусь утверждать, что изъ себя изображаютъ карты, въ престопаходы называемыя „крести“. Но мало ли какихъ

забавъ, игръ и увеселеній не избрѣтаетъ человѣчество?... Играющіе въ карты, конечно, грѣшатъ, но сами за свои грѣхи и отвѣтъ дадутъ...

Св. же крестъ нисколько ни теряетъ ни силы, ни благодати и не долженъ быть лишаемъ должнаго поклоненія и почитанія изъ-за того, что его нѣкоторые позорятъ.

Ты боишься будто бы почитать крестъ четырехконечный, чтобы не уподобиться картежникамъ, но вѣдь знаешь, что воины, наругаясь надъ Христомъ, становились предъ Нимъ на колѣни. Зачѣмъ же ты поклоняешься Спасителю, кладешь предъ Его образомъ земные поклоны и не боишься уподобиться издѣвавшимся надъ Нимъ воинамъ?

У тебя, говоришь ты, не то расположеніе сердца. Такъ не играй въ карты, и никогда не будешь осужденъ за чужой грѣхъ.

Собесѣдникъ мой началъ указывать на личности, называя тѣхъ, кого видалъ пьянымъ или бурящимъ.

Прочитано было: „Имъ есть тайнамъ Судія и Испытатель. Не подлежитъ ли востязанію и церковнымъ правиламъ священникъ? Ей, но не тобою той испытается, или истяжется, но отъ Бога, или множицею отъ большого архіерея. Ты же что пастыря востязаети, овца сый? Что восхищаеши фарисейски Божіе судилище и святительскій санъ, иже тебѣ нсть врученъ и отъ Бога вовѣренъ? Тъмже молю вы, не судите никого же, изряднѣ же священника Божія“ (Никова Черн., л. 301 об.). „Да не судимъ, братіе, чужихъ грѣховъ, но о своихъ печемся“ (Злат., л. 149).

„А какъ же, заявляетъ собесѣдникъ, ты говоришь, что вы не наемники? Зачѣмъ же ничего даромъ не дѣлаете—берете съ живого и мертваго?“....

Мною было указано, что наемникомъ въ Св. Писаніи называется вовсе не тотъ, кто пользуется вознагражденіемъ за свой трудъ, а тотъ, кто „верадить объ овцахъ“. Да-

явія же, коими пользуется духовенство отъ прихожанъ, указаны самимъ Богомъ въ ветхомъ завѣтѣ (напр., Второз. глава 18-я). Господь І. Христосъ этотъ способъ содержанія духовенства одобрилъ. Исцѣливъ прокаженнаго и обязавъ его не разглашать никому объ исцѣленіи, Онъ обязалъ его: „сидѣ показися іереови и *принеси даръ* (Мѡ. 8, 4) за очищеніе твое, яже повелѣ Моисей“ (Мар. 1, 44; Лук. 5, 14). Зачѣмъ бы, по твоему, ветхозавѣтнымъ священникамъ брать „даръ“ съ исцѣленнаго Христомъ прокаженнаго? Однакоже Самъ Господь посылаетъ его „принести даръ за очищеніе священникамъ“. И пастыри Церкви должны, по слову Господню, жить „отъ благовѣствованія“. „Тако и Господь повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити. Аще мы духовная сѣяхомъ вамъ, велико ли, аще ваша тѣлесная пожнемъ?“ (І Кор. 9, 14. 11). Развѣ до п. Никона священники ничего не получали за свой пастырскій трудъ? Конечно, получали. При Грозномъ было даже узаконено платить за І-й бракъ алтынъ, за второй—два алтына, за третій—четыре (Стогл., гл. 46-я, стр. 220-я), за освященіе церкви и молебень—третью часть приношенія и полуполтину (Стогл., гл. 47, стр. 223-я). Даже еписконамъ за поставленіе во священныя степеня платили: за поставленіе во чтеца—одну златницу, во діаконство и священство—по три златницы (Стогл., гл. 89, л. 371-й).

Напрасно клеветашь на насъ, что мы ничего бесплатно не дѣлаемъ. Развѣ не бесплатно занимаются пастыри обученіемъ въ школахъ духовныхъ дѣтей прихожанъ, влагая въ это дѣло силы свои, здоровье, а подѣ часъ и матеріальныя средства! „Помысли, говоритъ Св. Златоустъ, елика Іудее даяху десятины, начатки, паки десятины, и паки ивыя десятины, и паки ивыя тринадесятины и сиклу: и ничтоже глаголаше, яко многая снѣдаютъ. Не глаголаху многая приемятъ, объедаются, яже вынѣ слышу глаголющихъ нѣкихъ.

И зиждуше убо домы и села купующе ничтоже омытая имѣти. Аще же ли кто отъ священниковъ свѣтлѣйшую ризу облечется, или нужная удолится пищи, или служащаго имать, богатство вещь полагають... Аще ты даль еси, почто порицаеши? Мзду погубилъ еси о тѣхъ, яже даль еси порицаай. Не достоинъ даяти, аще имѣлъ еси порицати? *Лютѣйшая есть вещь, яко ниже даи порицаеши о тѣхъ, об аже инѣ творитъ благо*“ (Злат. бес. на посл. къ Филип., л. 1955—56). Самъ ты никогда никому и ничего не давалъ, а такъ ожесточенно порицаешь духовенство за то, что оно пользуется даяніями отъ прихожанъ. Самымъ низкимъ, самымъ неблагонамѣреннымъ дѣломъ — „лютѣйшая есть вещь“ — считался этотъ неблагородный поступокъ еще 1½ тысячи лѣтъ тому назадъ.

Напрасно злословишь ты, называя пастырей Церкви наемниками. Нѣтъ, не наемники мы. „Наемникъ“, по слову Спасителя, „нерадитъ объ овцахъ“, а пастыри Церкви готовы душу свою положить за овцы, никогда не отбазываясь наутетствовать болящихъ даже самыми заразительными болѣзнями. Мало ли погибло самоотверженныхъ пастырей во время холерной эпидеміи 1892 г., получившихъ заразу при исполненіи долга наутетвованія холерныхъ больныхъ. Мало ли заражается и умираетъ ихъ ежегодно и безвѣстно по лицу Святой Руси, при наутетвованіи, напр., тифозныхъ больныхъ. А вотъ что передается въ журналъ „Кормчій“ о жизни пастырей въ Терской области.

„Всего ужаснѣе было убѣжденіе молодого пастыря (о. Одинцова — свящ. Александрійской станицы, Терской области), на первыхъ же порахъ своего пребыванія въ станицѣ, въ томъ, что прокаженные не отдѣлены, заражаютъ безвозбранно здоровыхъ людей и — что всего ужаснѣе — находятъ даже въ этомъ особое наслажденіе. Поразила о. Алексѣя трагическая исторія его предмѣстника о. Максима Магарова и его семьи,

о чемъ новопоставленный священникъ узналъ лишь на мѣстѣ: оказалось, что отъ проказы сгнилъ заживо и умеръ въ жесточайшихъ мученіяхъ не только самъ покойный о. Максимъ, но также и его сынъ и его двѣ дочери, молодыя дѣвушки. Особенно ужасна была судьба послѣдней—младшей: будучи уже совсѣмъ поражена проказою и слѣпотою (у нея отъ этой болѣзни вытекля глаза), она, при помощи малолѣтнихъ станичныхъ дѣвочекъ, два раза доставала фосфорныхъ спичекъ и пыталась отравиться—и все безуспѣшно, пока, наконецъ, смерть сама пришла къ ней на помощь. Также погибъ и сынъ этого несчастнаго священника; будучи уже псаломщикомъ въ Георгіевскѣ, онъ умеръ отъ проказы. Вотъ при какихъ трудныхъ обстоятельствахъ приходится иногда жить священнику. Тяжелая картина; но грустнѣе то, что есть люди, которые однако не цѣнятъ службы священника и склонны обвинять все духовенство въ лѣни и равнодушіи къ своимъ обязанностямъ“ (Кормчій 1898 г., № 25, за 20 июня). Гдѣ получилъ этотъ несчастный священникъ заразу проказой, которою заразили и преждевременно свелъ въ могилу всю свою семью? Конечно, при исполненіи своего пастырскаго долга среди прокаженныхъ. „Блажени есте, егда поносятъ вамъ и рекуть всякъ золь глаголь на вы, лжуще Мене ради“, говоритъ Господь.

— „А развѣ не положено, говоритъ собесѣдникъ, проклятія за несоблюденіе постовъ?“ И, укоривъ духовенство въ несоблюденіи постовъ и невоздержаніи во время поста, онъ зашумѣлъ объ истинномъ постѣ, о томъ, сколько разъ въ день нужно ѣсть, много ли въ разъ съѣсть и т. д. и т. д.

Терпѣливо выслушавъ его разглагольствованіе и, наконецъ, напомнивъ ему, что онъ учитъ по прежнему отъ своего вымысла, а не отъ старопечатныхъ книгъ, я указалъ на слова книги Залатоустъ о томъ, каковъ долженъ быть истинный постъ. „Никого же васъ понуждаю черезъ силу

ноститися... Гнѣвъ же и зависть и клевету отъ себе отвержите. *Всякъ же постыйся, ярости и свара и всякія неправды останися, да чистою совѣстію причастится Св. Таинъ Христовыхъ.* Иже бо кто въ сіи святыя дни постыныя не причастится, то гладъ души есть. Не тѣло бо тѣчию питай, но души гладны не остави, лишены дара Божія, но насыти ю причащеніемъ святымъ“ (Злат. л. 58-й).

„Сице и посту конецъ, утверждаетъ Маргарить, *пречистое причащеніе*, аще бо не исправимъ сего ради дней сихъ, всуе претруждаше себе, не вѣнчани (безъ вѣнца на небѣ) и кромѣ мзды отъ подвига постаго отъидемъ“ (Марг., л. 224). Истинный постъ только тотъ, который заканчивается таинствомъ причащенія. Такъ ли у васъ? „*Азъ есмь лоза, вы же роздіе*“ (Іоан. 15, 1), говоритъ Христось. „*Не можетъ розга плода творити, аще на лозѣ не пребудетъ*“ (Іоан. 15, 4). Розга—вѣрующій во Христа можетъ быть привить къ лозѣ—Христу только черезъ вкушеніе Его Тѣла и Крови, по слову Спасителя: „*Ядый Мою плоть и пійай Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*“ (Іоан. 6, 56). Только въ этомъ случаѣ розга пребываетъ на Лозѣ и можетъ творить плодъ. Ясно, что кто не прививается къ Лозѣ—Христу чрезъ вкушеніе тѣла и крови Его, тотъ не болѣе какъ отломленная уже отъ дерева вѣтвь, которая должна непременно засохнуть. И никакіе посты и поклоны не проведуть отъ Лозы въ розгу жизненныхъ токовъ: „аще не съѣсте плоти Сына челоувѣческаго, не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6, 53).

Посты, добрыя дѣла и подвиги тѣлесные были и до Христа, есть и тецерь между невѣрующими. Развѣ не постятся и не молятся магометане? „А въ индѣйцахъ—язычникахъ, говоритъ проф. Ивановскій, вы увидѣли бы такое подвижничество, которое привело бы васъ въ изумленіе, котораго здѣсь мы нигдѣ не видимъ“. „Много воздержаніе обрѣтается и у еретиковъ“, свидѣ-

тельствуетъ Книга о вѣрѣ (л. 216). Но истинный постъ только тотъ, который законченъ причащеніемъ: „не тѣло бо точію питаѣ, но и души глады не остави, лишены дара Божіа, но насыти ю причащеніемъ святымъ“. „Ядый Мою плоть и пій Мойю кровь имать животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоан. 6, 54). Вѣренъ апостоль Христовъ, вѣщавшій міру: „Аще и подвизается кто, не вѣнчается, аще не законно подвизатися имать“ (2 Тим. 2, 5). Съ легкою совѣстію вводишь ты совершенную клевету на цѣлое сословіе духовное, утверждая, что оно постовъ не соблюдаетъ.

Вѣрить же тебѣ на слово нельзя. Давно ли ты обозвалъ меня табачикомъ, между тѣмъ какъ я никогда не биралъ въ ротъ папиросы. Ты же не посовѣстился публично въ лицо взвести на меня совершенно ложное обвиненіе... Я увѣренъ, что ты не видалъ и ни одного духовнаго лица нарушающимъ посты, а передаешь только жалкую сплетню. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ будущихъ служителей алтаря приучаютъ къ строгому соблюденію постовъ въ семьяхъ духовныхъ. Затѣмъ, въ школахъ духовныхъ, подготовляющихъ будущихъ пастырей къ ихъ служенію, посты соблюдаются также во всей ихъ строгости. Ужели думаете, принявъ санъ священникъ рѣшится нарушать посты, чего не дѣлалъ, не имѣя сана священнаго? Жалкая, ни на чемъ неоснованная клевета!

Могутъ быть въ средѣ духовенства случаи несоблюденія постовъ изъ-за болѣзненной немощи, но эти случаи и не осуждаются строго (Ірав. 69-е Св. Апостоль), хотя, конечно, ни ты, ни я не видѣли духовныхъ лицъ нарушающими посты даже по этой болѣзненной немощи. Въ до-нигоновской же древности было и своевольное нарушеніе постовъ, какъ среди мірянъ, такъ и среди духовенства: „не точію мірстїи, свид. Книга о вѣрѣ, но и духовніи преданные посты свое-

вольнѣ раззоряше“ (Л. 130). И никто изъ предковъ не думалъ отдѣляться изъ-за этого отъ Церкви.

Чѣмъ нагляднѣе выяснялся предметъ, тѣмъ болѣе и болѣе ожесточался мой собесѣдникъ, приводя изъ Цвѣтника наиболѣе сильныя мѣста подпольной литературы противъ несоблюдающихъ посты.

Мною, въ противовѣсъ Цвѣтнику, трактующему лишь о наружномъ постѣ, было указано, что Господь, поставляя постъ самымъ важнымъ средствомъ для отогнанія отъ себя діавольскихъ полчищъ (Мар. 9, 29), не придавалъ никакого значенія одному посту наружному, считая постъ внутренней, чистоту сердечную, выше всего: „яко всяко, еже входитъ во уста, во чрево вмѣщается, и афедрономъ исходитъ. Исходящая же изъ устъ отъ сердца исходятъ, и та скверняютъ человѣка“ (Мѣ. 15, 17—18; Мар. 7, 18—20). Господь строго запрещалъ трубить о своемъ постѣ, выставять его на показъ, а завѣщалъ поститься такъ, чтобы этотъ постъ не замѣтенъ былъ людямъ. „Егда же поститесь, говорить Господь, не будите, якоже лицемѣри, сѣтующе: помрачаютъ бо лица своя, яко да явятся человѣкомъ постящися. Ты же постяся помажи главу твою и лице твое умый, яко да не явишия человѣкомъ постяся, но Отцу твоему, Иже втайнѣ“ (Матѣ. VI, 16—18). Очевидно, вашъ постъ, о которомъ вы трубите всѣмъ и каждому, не для Бога, а лишь на показъ, для людей, тѣмъ болѣе, что онъ совершенно тѣлесный, безъ всякаго участія въ немъ души. А между тѣмъ участіе-то души и необходимо при постѣ прежде всего. „Для поста, говорить Василій Великій, не достаточно одно воздержаніе отъ яствъ, но будемъ поститься постомъ пріятнымъ, благоугоднымъ Богу. Истинный постъ—удаленіе отъ зла, воздержаніе языка, подавленіе въ себѣ гнѣва, отлученіе похотей, злословія, лжи, влятвопреступленія“ (Слово о постѣ св. Вас. Великаго). „Не говори мнѣ, учитъ Св. Іоан. Златоустъ, что

ты столько-то дней постился, не ѣлъ того или другаго, не пилъ вина, ходилъ въ рубищѣ, но скажи намъ: сдѣлался ли ты изъ гнѣвливаго тихъ, изъ жестокаго благосклоненъ и т. д. Если ты исполненъ злобою, для чего тебѣ истощать плоть? Если внутри тебя зависть и любостыжаніе: что пользы въ томъ, что пьешь ты одну воду? Если душа—госпожа тѣла заблуждаетъ въ тебѣ, то для чего наказываешь рабу его—чрево?“ (Бес. 72 о пос. и мол.). „Кто вина не пьетъ, говоритъ тотъ же златословесный учитель, и мяса не ѣстъ, пусть не гордится этимъ; онъ не сдѣлалъ еще ничего больше того, что дѣлаетъ животное; ибо никакое изъ домашнихъ животныхъ не ѣстъ мяса и вина не пьетъ. *Если я отъ хлѣба воздержусь, но не воздержусь отъ гнѣва, то я уже не человекъ, а звѣрь*, потому что звѣрь хлѣба не ѣстъ, но ѣстъ плоть. Не то благо и достохвально, чтобы мяса не ѣсть и вина не пить, но чтобы злобы не держать на ближняго“ (Марг. л. 557).

Такъ учили о постѣ Св. отцы за 1500 лѣтъ до нашего времени. Такъ учитъ Св. Церковь о постѣ и нынѣ, нисколько не отступая отъ ученія Христа Спасителя и этихъ свѣтилъ вселенныя. „Отъ брашенъ постыщися, душе моя, слышимъ мы въ церковной пѣсни, *и отъ страстей не очистившися, всуе радуешися неяденіемъ... яко злымъ демономъ уподобившися, николиже ядуцимъ*“... Какая противоположность вашимъ цвѣтникамъ, содержащимъ въ себѣ заповѣди челоувѣческія, а не установленія Божественныя. Всѣ вы, старообрядцы, думаете внѣшностію приобрѣсть царство небесное. А потому, какъ сами все свое благочестіе считаете во внѣшности и все его выставляете на показъ, такъ желаете и въ другихъ видѣть лишь наружное благочестіе. Надо бы знать вамъ, что истовая внѣшняя обрядность безъ истинной вѣры и любви никого не спасетъ. Не аллилуія сугубое или трегубое, не посолонное или противосолонное хожденіе, не два

или три перста нужны для достиженія царствія небеснаго, ¹⁾ а прежде всего: „вѣра любовію поспѣшествуема“. „О Христѣ бо Исусѣ ниобрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, во вѣра любовію поспѣшествуема“ (Гал. 5, ⁶), учитъ апостоль.

Въ заключеніе прочитаны были выдержки изъ рѣчи іеромонаха Антонія, бывшаго профессора Петербургской Академіи.

Послѣ разсужденія о разностяхъ въ упованіи нашемъ, „скажемъ нѣсколько словъ относительно тѣхъ вопросовъ вѣры, въ которыхъ мы все согласны, которые одинаково разрѣшаются и въ старопечатныхъ и въ новопечатныхъ книгахъ, скажемъ о той заповѣди Божіей, которая „большая есть въ

¹⁾ Вотъ для примѣра страничка изъ катихизиса древяго благое честія по филиппову согласію.

Поморець В. И. Чичеровъ, желая перейти въ филипповщину, спрашиваетъ наставника: „Какъ быть, научи, чтобы намъ (семьѣ) не погибнуть. Я только того и ищу, какъ душу спасти“.

Наставникъ отвѣтилъ: „А согласенъ ли ты будешь такъ жить, какъ въ книгѣ Ефрема Сирина написано: мяса не ѣсть, часто Богу молиться, съ женой развединиться, чтобы жить какъ братъ съ сестрою? Согласенъ ли соблюдать обрядъ стриженія волосъ въ три постриженія: первое—въ полукружокъ, второе—чело надо лбомъ выстригать, сирѣчь воротцы, треть, —гуменцо? Согласенъ ли одежду носить безъ сборокъ, картузовъ и фуражекъ не надѣвать, а носить шапки, смазныхъ сапогъ и галошъ и красныхъ рубашекъ тоже не носить? Согласна ли будетъ твоя жена носить платки черныя, юбки синія или черныя, но не носить ни полусапожекъ, ни ботинокъ, ни юбокъ долгихъ, ни красныхъ платьевъ и платковъ? Согласенъ ли ты не пить никакихъ напитковъ: ни водки, ни вина, ни пива, ни меду, ни чаю, ни кофю? Будешь ли ты въ среду и пятокъ одинъ разъ ѣсть пищу, а молиться въ сутки три тысячи поклоновъ въ поясъ, да тысячу поклоновъ земныхъ? Будешь ли не смѣшиваться ни съ кѣмъ пищею, изъ единыхъ сосудовъ съ никоніанами не ясти, за однимъ столомъ съ ними не сидѣть и „здравствуй“ имъ не говорить, а тѣмъ больше за руку не брать? Согласенъ ли ты на все это?“ (Брат. Слово 1899 г., № 2-й, стр. 195-я). И слышится въ обличеніе сихъ людей, удалившихся на страну далече, вѣчный глаголь Спасителя: „добрѣ пророчествова Исаія о васъ лицемѣрѣхъ... оставльше бо заповѣдь Божию, держите преданія челоуѣческаго: крещенія чваномъ и стеляницамъ, и *ина подобна такова многа творите*“ (Марк. 7, 6. 8).

заковѣ: возлюбивши Господа Бога твоего... и ближняго твоего, яко самъ себе“. Вотъ, братіе, въ чемъ суть Божественнаго ученія. Если мы этихъ заповѣдей не исполняемъ, если пренебрегаемъ ими, если мы любимъ только своихъ, а всѣхъ непричастныхъ вашему обществу ненавидимъ: то какъ ни читай аллилуіа, какъ ни совершай крестнаго знаменія— двумя перстами или тремя—ничто тебѣ не поможетъ для спасенія, ибо „ненавидяй брата своего пребываетъ въ смерти“.

Да, братіе, не внѣшніе обряды, а оскуднѣніе вѣры, нашей любви есть причина раздѣленій нашихъ. Съ оскуднѣніемъ любви люди всю надежду возлагаютъ на одну внѣшность, и этотъ-то формализмъ въ вѣрѣ, вытѣсняющій послѣднюю любовь изъ душъ человѣческихъ, препятствовалъ людямъ идти за Христомъ Спасителемъ даже тогда, когда Онъ самъ Своею пречистою плотію ходилъ между людьми. „Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланныя къ тебѣ, колькраты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ криль, и не восхотѣсте“ (Мф. 23, 37). Почему не восхотѣли, а потому, что „одесятствуете мятву и копръ, и куминъ, и оставляете вящшая закона, судъ и милость и вѣру; сія же подобаше творити, и оныхъ не оставляти“ (Матѣ. 23, 23). И нынѣ Господь зреть оскуднѣніе любви въ людяхъ, презрѣніе къ духу Его ученія ради внѣшнихъ вещей, видитъ, что люди приходятъ якобы разсуждать о Его священномъ законѣ, а въ сердцахъ ихъ ядъ лукавства и ненависти, видитъ ихъ молящимися, пекущимися объ истовыхъ поклонахъ, о свѣчахъ и кадилахъ, во не преклоняющихъ гордость сердець своихъ, не прощающихъ брата, не огоняющихъ зависть и злобу. *Небеснаго царства внѣшностію не купить*, и, чѣмъ больше будете молиться безъ любви и смиренія, тѣмъ „лишнее примете осужденіе“. Мудрено ли, что, не заботясь о любви, мы, русскіе люди, теперь раздѣлены въ вѣрѣ. Вотъ встрѣтитесь тебѣ въ Цареградѣ православный арабъ, съ которымъ вы другъ

друга не поймете, который покрыть черною кожею и живетъ пвымъ обычаемъ, чѣмъ ты; а все же онъ тебѣ братъ по вѣрѣ и близкій человекъ. Или встрѣтится тебѣ въ далекой Сибири якутъ, или тунгусъ. Онъ живетъ не въ дому, а въ юртѣ, ѣздитъ на собакахъ и одѣвается въ звѣриныя кожи, но если онъ православный, то и онъ тебѣ братъ. А мы-то, мы-то, исконные русскіе люди, сыны Св. Руси, благословенной великими благословеніями Божиими, прославленной заступленіемъ Царицы Небесной чрезъ Ея чудотворныя иконы, облагодатствованной подвигами безчисленнаго сонма угодниковъ Божіихъ и ихъ цѣльбоносными мощами: мы другъ друга чуждаемся въ вѣрѣ, другъ друга ненавидимъ, другъ о другѣ злорадствуемъ!

О, братіе, грустное, печальное дѣло! Пусть же каждый изъ васъ нынѣ подумаетъ, пусть вникнетъ въ свою совѣсть и спроситъ самого себя: не напрасно ли, не безвинно ли онъ удаляется Церкви? Можетъ быть, не настоящая, не законная причина удаляетъ его, а или злоба, или гордость затемняетъ его умъ. Можетъ быть, слава человеческая ему дороже правды Божіей? „Чистіи сердцемъ Бога узрять“. Пусть онъ очищаетъ свое сердце отъ гордости, отъ злобы, отъ корысти, отъ распутства и зависти, пусть прощаетъ обиды, утѣшаетъ скорбныхъ, милосердствуетъ къ бѣднымъ. Тогда рано или поздно Господь откроетъ ему очи для Своей истины. Тогда не виѣшность будемъ мы считать важнѣйшимъ дѣломъ въ вѣрѣ, но любовь и очищеніе сердца.... Христе, Свѣте истинный, просвѣщаяй и освѣщаяй всякаго человека грядущаго въ міръ, да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ неприступный, и исправи стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами Пречистыя Твоя Матери и всѣхъ Твоихъ Святыхъ. Аминь“.

Миссіонеръ, священникъ *Павелъ Цвейтовъ*.

Краткій историческій очеркъ Сарапульскаго Духовнаго училища (1820—1852 г.).

(Продолженіе). ¹⁾

VII.

По уставу училищъ 1852 года, курсъ ученія во всѣхъ отдѣленіяхъ училищъ, въ томъ числѣ—и въ низшемъ отдѣленіи,—былъ двухгодичный. Сообразно съ такимъ порядкомъ, пріемъ учениковъ въ училище производился теперь не каждый годъ, а *черезъ два года*.

Правда, въ 1856 году Правленіе Вятской семинаріи затребовало отъ смотрителей всѣхъ училищъ мнѣнія о томъ, нельзя ли и въ настоящее время принимать дѣтей въ училища ежегодно, и смотритель Сарапульскаго духовнаго училища въ пространномъ отношеніи по этому поводу убѣдительно доказывалъ какъ полную возможность такого порядка, такъ и преимущества его предъ тогда существовавшимъ порядкомъ,—однако, распоряженіе 1852 года о двухгодичномъ пріемѣ учениковъ въ училища осталось въ силѣ втеченіе всего разсматриваемаго періода.

Другая перемѣна въ порядкѣ пріема дѣтей въ духовное училище состояла въ томъ, что пріемъ этотъ былъ теперь ограниченъ. Въ прежнее время въ духовныя училища обязаны были поступать всѣ священно-церковно-служительскія дѣти, разъ они достигли извѣстнаго возраста, и притомъ могли поступать безъ всякой подготовки. По новому уставу, поступать въ училище могли только „приготовленные предварительнымъ домашнимъ обученіемъ“, а именно: умѣющіе читать и писать и знающіе употребительнѣйшія молитвы и таблицу умноженія. Исключеніе допускалось только для си-

¹⁾ Смотр. № 15 Епарх. Вѣдом. 1899 года.

ротъ, которыхъ позволено принимать въ училище, „хотя бы они не совсѣмъ достачно были приготовлены“.

Затѣмъ, поступленіе въ училище священно-церковно-служительскихъ дѣтей не было теперь обязательнымъ, а предоставлено было волѣ родителей и опекуновъ ¹⁾. Поступать могли въ Духовное училище дѣти духовенства 9—12 лѣтъ отъ роду, „безъ ограниченія числа ихъ“. Штатовъ, опредѣляющихъ нормальное количество учениковъ, въ Духовныхъ училищахъ введено не было. На этотъ счетъ въ новомъ законоположеніи (§ 5) только было замѣчено, чтобы „при переводѣ изъ низшаго отдѣленія въ среднее, а тѣмъ паче изъ средняго въ высшее наблюдать строжайшую разборчивость и переводить только вполне достойныхъ того, какъ по успѣхамъ, такъ и по поведенію“. Но, какъ извѣстно, указанные штаты были введены въ 1852 году въ семинаріяхъ, а это обстоятельство не могло не отразиться и на духовныхъ училищахъ, особенно въ первые годы послѣ реформы. И дѣйствительно, въ августѣ 1852 года Правленіе Вятской Семинаріи сообщало Сарапульскому училищу, что „въ составъ низшаго отдѣленія семинаріи на имѣющій наступить учебный курсъ приготовлено уже 92 человекъ (изъ оставшихся на повторительный курсъ учениковъ семинаріи и изъ переведенныхъ изъ Вятскаго училища) и что изъ прочихъ Духовныхъ училищъ принять въ низшее отдѣленіе можно только 73, чтобы такимъ образомъ составить то нормальное число, которое назначено Св. Синодомъ“ ²⁾. А между тѣмъ окончившихъ въ 1852 г. курсъ въ Сарапульскомъ училищѣ было, по крайней мѣрѣ, 25 человекъ. Естественно, что добрая половина изъ нихъ не нашла себѣ мѣста въ се-

¹⁾ Этимъ, очевидно, и объясняется то обстоятельство, что побѣги учениковъ изъ Сарап. училища съ 1853 года прекратились; впрочемъ,—не совсѣмъ: въ 1855 г. сбѣжалъ Серапіонъ Кибардинъ въ с. Данилово.

²⁾ Предп. 5 авг. 1852 г. № 1054.

минаріи ¹⁾: одни изъ нихъ остались снова въ старшихъ отдѣленіяхъ училища, другіе поступили въ причетнической классъ при Елабужскомъ Духовномъ училищѣ.

За разсматриваемый періодъ, въ сравненіи съ предыдущимъ, число учениковъ въ Сарапульскомъ училищѣ сократилось, потому что были открыты въ сосѣдствѣ два новыхъ духовн. училища — Елабужское и Глазовское (1846 г.), благодаря чему самый округъ Сарапульскаго училища уменьшился.

Во все продолженіе періода число учениковъ Сарапульскаго училища ни за одинъ годъ не превышало 100 человекъ, а чаще равнялось 70-80.

Успѣхи учениковъ Сарапульскаго училища за разсматриваемый періодъ, по сравненію съ предыдущимъ, были выше. Слабѣе учениковъ другихъ училищъ Вятской епархіи ученики Сарапульскаго училища оказались только въ 185³/₄ уч. году — „почти по всѣмъ предметамъ“ ²⁾; за то въ слѣдующемъ же году, послѣ ревизіи, вслѣдствіе хорошихъ успѣховъ и поведенія учениковъ, отъ Епарх. Преосвященнаго были объявлены: „Усольцеву (учителю латинск. яз.) — признательность, Заворохину (уч. греческаго яз.) — одобреніе и смотрителю и инспектору — благословеніе“ ³⁾. Въ 1857, 1860 и 1865 г. ученики Сарапульскаго училища оказали при поступленіи въ семинарію „преимущественные успѣхи предъ учениками другихъ училищ“.

Въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ для возвышенія успѣшности учениковъ, болѣе замѣчательны слѣдующія. Въ концѣ 1851 года было предписано „вести опредѣленныя цифры и отмѣтки для опредѣленія успѣховъ учениковъ и достоинства ихъ сочиненій“ ⁴⁾, — другими словами — положено

¹⁾ Предп. 26 марта 1853 г. № 923.

²⁾ Пред. отъ 11 дек. 1854 г. № 1815.

³⁾ Предп. Пр. В. Дух. Сем. отъ 5 янв. 1854 г. № 10.

⁴⁾ Предп. отъ 28 ноября 1851 г. № 2885.

было начало существующей до сихъ поръ системѣ балловъ. Съ 1861 года послѣ каждаго полугодія, вмѣстѣ съ увольнительными билетами, ученикамъ стали выдаваться „свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи“, т. е. вынѣшніе табели ¹⁾. Съ 1852 года ученикамъ, успѣшно выдержавшимъ экзамены, стали выдавать награды „изъ тѣхъ казенныхъ книгъ, кои не нужны уже въ качествѣ учебниковъ“; для записи выдаваемыхъ наградъ существовала особая книга ²⁾.

Для возвышенія религіозно-нравственнаго поведенія учениковъ было предписано (1855 г.) присутствовать имъ при преждеосвященныхъ литургіяхъ втеченіе всего Великаго поста. ³⁾. Наблюдающій за поведеніемъ учениковъ, помощникъ инспектора, еще въ 1846 году получилъ особую инструкцію ⁴⁾. Наказаніе учениковъ за проступки розгами стало постепенно выводиться. По крайней мѣрѣ, въ 1860 г. получено было предписаніе о недозволениі учителямъ наказывать розгами учениковъ въ *классъ* ⁵⁾.

Кромѣ инспектора и его помощника за поведеніемъ учениковъ слѣдили еще т. н. „старшіе“ (изъ среды учениковъ же). Они имѣли отъ училищнаго начальства особыя правила, которыми и руководились въ своей дѣятельности; замѣчанія свои они вносили въ особый журналъ, который просматривался инспекторомъ. Кромѣ этого журнала, у инспекціи существовала еще книга, куда заносились „хорошіе проступки учениковъ и тому противные“, и другая книга, гдѣ отмѣчалось, какъ ученики вели себя въ церкви за Богослуженіемъ, кто изъ нихъ не ходилъ въ храмъ и почему ⁶⁾.

¹⁾ Предп. отъ 27 дек. 1860 г. № 2567.

²⁾ Предп. Пр. Вятск. Дух. Сем. отъ 19 ноября 1852 г. № 1650.

³⁾ Предп. отъ 11 апр. № 416.

⁴⁾ Предп. отъ 3 іюня № 908.

⁵⁾ Предп. Вятской Дух. Сем. отъ 7 ноября 1860 г. № 2019.

⁶⁾ См. двухгодичный отчетъ смотр. Бѣляева отъ 30 авг. 1854 г.

Что касается экзаменовъ, то они производились теперь уже безъ того публичнаго характера, какой они имѣли прежде. Время лѣтнихъ каникулъ началось теперь съ 1 іюля (прежде—15) и оканчивалось 15 августа (прежде—1-го сентября).

Общее состояніе Сарапульскаго училища за разсматриваемый періодъ нужно назвать довольно хорошимъ. Общій благоустроенности училища свидѣтельствуютъ какъ отзывы всѣхъ бывшихъ за время этого періода ревизоровъ училища, такъ въ частности и отзывъ Вятскаго Преосвященнаго Елпидифора, который посѣтилъ Сарап. учил. въ 1854 г.

Но слабымъ мѣстомъ училища продолжало оставаться библиотечное дѣло. Первое упоминаніе въ училищныхъ актахъ о библиотекѣ для ученическаго чтенія мы встрѣчаемъ только въ 1866 г. Въ этомъ году получено было нѣсколько довольно крупныхъ пожертвованій на это дѣло со стороны окружнаго духовенства. Въ это время и было положено начало ученической библиотекѣ для чтенія.

Въ лучшемъ состояніи находилась библиотека фундаментальная. Въ 1856 году въ ней числилось 168 названій, въ 228 томахъ. ¹⁾

Учебники для учениковъ по прежнему высылались изъ правленія Семинаріи, при чемъ бѣдные ученики (очень небольшое число) получали ихъ бесплатно, а прочіе покупали.

VIII.

Весь періодъ между реформами 1852 г. и 1867 г.

¹⁾ При разборѣ архива бывшаго Сарапульск. Духовн. Правленія намъ случайно встрѣтился документъ, откуда мы почерпнули слѣдующее свѣдѣніе о фундаментальной библиотекѣ при Сарап. Духовномъ училищѣ. Основана эта библиотека въ 1819 году (т. е. даже прежде открытія училища) и образовалась первоначально чрезъ пожертвованіе книгъ мѣстными „любителями духовнаго просвѣщенія“. Впрочемъ, въ 1819 году вся библиотека состояла изъ 5 названій, въ пяти же томахъ. (Отн. с.—ля Сар. Духовн. учил. 1836 г. 9 янв. № 27).

должность смотрителя въ Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ занималъ протоіерей Павелъ Гавриловичъ Бѣляевъ.

Начавъ свою службу въ должности смотрителя Сарапульскаго училища въ 1842 году, -- за десять лѣтъ до перваго преобразованія духовно-учебнаго дѣла, -- Павелъ Бѣляевъ пережилъ -- и притомъ все время на одномъ мѣстѣ -- двѣ реформы учебнаго дѣла -- въ 1852 и 1867 году. Вслѣдствіе старости и долговременной привычки къ прежнимъ порядкамъ, онъ никакъ не могъ освоиться съ нововведеніями устава 1867 года, и черезъ три года послѣ введенія этого устава (въ 1871 г., 10 апр.) „за старостию лѣтъ, оказывающійся несоотвѣтствующимъ требованіямъ новаго устава“ ¹⁾, былъ уволенъ отъ должности безъ прошенія, „съ представленіемъ къ пенсіи“.

Вотъ краткія свѣдѣнія о жизни этого смотрителя.

Уроженецъ Владимірской губерніи, Павелъ Бѣляевъ обучался съ 1822 по 1828 годъ послѣдовательно въ трехъ семинаріяхъ: Виѣанской, Орловской и Вятской. По окончаніи въ послѣдней изъ нихъ курса богословскихъ наукъ, онъ поступилъ учителемъ въ Вятское духовное училище, но черезъ годъ отправленъ былъ въ Московскую духовную академію. Окончивши здѣсь курсъ со степенію кандидата, онъ былъ сначала инспекторомъ Нолинскихъ духовныхъ училищъ (1834 -- 1840), потомъ -- Вятскихъ (1840 -- 1842) и, наконецъ, смотрителемъ Сарапульскаго духовнаго училища, каковую должность и проходилъ въ теченіе 29 лѣтъ (1842 -- 1871). Будучи смотрителемъ, Бѣляевъ въ то же время былъ и протоіереемъ Покровской церкви г. Сарапула, а также присутствующимъ“ въ Сарапульскомъ Духовномъ правленіи.

Еще до реформы 1852 года Бѣляевъ зарекомендовалъ себя, какъ дѣятельный и усердный начальникъ училища. Послѣ ревизіи 1845 года ему „за благоразумное и попечи-

¹⁾ Предп. преосв. Апполоса, Еп. Вятск., отъ 10 апр. 1871 г. № 113.

тельное управленіе училищемъ“ изъявлена была Семинарскимъ Правленіемъ благодарность; въ 1848 году онъ получилъ подобную же благодарность— „за благоустройство училища“; наконецъ, въ началѣ 1852 года „за отлично-исправное прохожденіе должностей“ Бѣляевъ былъ пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ.

Но особенно блестяще была выполнена Бѣляевымъ трудная задача преобразования училища, сообразно съ новыми правилами 1852 года. Со времени этой реформы Сарапульское училище числится въ ряду лучшихъ училищъ Вятской епархіи. Посѣтившій училище преосвященный Елпидифоръ въ 1854 году объявилъ Бѣляеву свое Архипастырское благословеніе, а въ 1857, 1860 и 1865 г. ему трижды объявлена была „полная признательность Правленія Семинаріи“.

Въ 1871 году, на склонѣ лѣтъ, Бѣляевъ принужденъ былъ переселиться въ Елабугу, гдѣ и умеръ въ должности протоіерея одной изъ городскихъ церквей.

Вполнѣ достойными сотрудниками Бѣяева въ дѣлѣ благоустройства училища были два инспектора— сначала (до 1857 года) извѣстный уже намъ о. Григорій Утробинъ, а потомъ—учитель Михаилъ Усольцевъ.

Студентъ Вятской Духовной Семинаріи, Усольцевъ еще въ 1844 году поступилъ въ Сарапульское училище на должность учителя высшаго отдѣленія по классу латинскаго языка и въ томъ же году назначенъ былъ помощникомъ инспектора. Указанныя должности онъ проходилъ въ теченіе 13 лѣтъ, до 1857 года, при чемъ за его усердіе по службѣ ему четырежды объявлена была благодарность Семинарскаго Правленія,—въ 1846, 1850, 1854 и 1857 г. Въ этомъ же послѣднемъ году онъ опредѣленъ былъ инспекторомъ училища.

Не состоя приходскимъ священникомъ и не занимая никакихъ другихъ постороннихъ должностей,—Усольцевъ былъ

очень ревностнымъ и исполнительнымъ инспекторомъ. За свои усердные труды на этомъ поприщѣ онъ получилъ дважды (1860 и 1865 г.) благодарность Семинарскаго Правленія, а въ 1866 году Всемилостивѣйше пожалованъ былъ орденомъ св. Анны 3 степени.

Послѣ реформы 1867 г. Усольцевъ въ продолженіе 7 лѣтъ (до 1874 г.) былъ помощникомъ смотрителя и нѣкоторое время исполнялъ даже смотрительскія обязанности. Скончался Усольцевъ въ 1898 году, въ г. Котельничѣ.

Что касается учителей Духовнаго училища, то ихъ положеніе въ разсматриваемый періодъ значительно улучшилось. Помимо окладовъ жалованья (по прежнимъ штатамъ 1836 г.), учителя пользовались обычно квартирнымъ пособіемъ (отъ 20—30 р. въ годъ) и, кромѣ того, получали еще иногда единовременныя субсидіи отъ казны. Такъ, въ 1865 г., учителя—Алексѣй и Іоаннъ Утробины получили вознагражденіе, каждый въ количествѣ 33 р. 36 к. Въ 1866 году „въ пособіе начальниковъ и наставниковъ училища“ выслано было—сначала 200 р., а потомъ еще для той же цѣли 267 р. 32¹/₂ коп. ¹⁾ Большинство изъ среды учителей продолжали также состоять или же только числиться приходскими священниками.

Положеніе учителей на службѣ стало теперь гораздо прочнѣе, нежели въ предыдущій періодъ. Согласно предписанію 1858 года, смотритель училища могъ представлять учителей къ увольненію—по ихъ прошеніямъ—не иначе, какъ только „совершенно удостовѣрившись, что просители твердо и обдуманно рѣшились оставить службу“ ²⁾.

Указанными улучшеніями въ жизни учителей и объясняется, несомнѣнно, то обстоятельство, что въ учительскомъ персоналѣ за разсматриваемый періодъ не замѣчается столь

¹⁾ Предп. отъ 8 февр. № 343 и отъ 25 окт. № 1823.

²⁾ Предп. отъ 11 янв. № 18.

частыхъ перемѣнъ, каковыя наблюдались въ предшествующій періодъ. Виродолженіе 13 лѣтъ въ училищѣ перебивало 14 учителей. Изъ нихъ четверо начали свою службу до реформы 1852 года ¹⁾.

Вотъ ихъ списокъ:

- Иванъ Заворохинъ 1842—1860 г.
Симеонъ Теофилактъ 1844—1854 г.
Константинъ Звѣревъ 1850—1854 г.
Михаилъ Утробинъ 1850—1854 г.
Михаилъ Звѣревъ 1852—1854 г.
Павелъ Кибардинъ 1854 г. ²⁾
Александръ Дубовиковъ 1854—1861 г.
Платонъ Лятушевичъ 1854—1864 г.
Александръ Заворохинъ 1857—1860 г.
Іоаннъ Утробинъ 1860—1864 г.
Алексѣй Утробинъ 1861—1872 г. ³⁾
Анатолій Никольскій 1864—1873 г.
Иванъ Поповъ 1864—1870 г.
Алексѣй Виноградовъ 1864—1870 г. ⁴⁾

IX.

1867 годъ ознаменованъ въ исторіи духовно-учебнаго дѣла на Руси введеніемъ новаго устава духовно-учебныхъ заведеній.

Новый уставъ внесъ очень много измѣненій въ жизнь духовныхъ училищъ вообще и въ административный строй

¹⁾ Количество учителей въ Саран. училищѣ послѣ реформы 1852 г. сократилось: вмѣсто 6 ихъ стало теперь только 5, такъ какъ причетническій классъ при училищѣ не былъ открытъ.

²⁾ Это былъ единственный учитель съ академическимъ образованіемъ (изъ С.-Петербурга. Дух. Ак.).

³⁾ Въ настоящее время—Протоіерей Саранульскаго Вознесенскаго собора.

⁴⁾ Въ настоящее время—Протоіерей Покровской церкви города Саранула.

этой жизни въ частности. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи прежде всего заслуживаетъ вниманія введеніе въ Духовныхъ училищахъ „училищныхъ правленій“, въ составъ которыхъ входятъ—лица начальствующія въ училищѣ и представители отъ духовенства.

Въ Сарапульскомъ училищѣ еще въ половинѣ іюня 1867 года получено было изъ Вятской семинаріи предписаніе о сформированіи училищнаго правленія и требованіе представить соображеніе о мѣстныхъ священникахъ, могущихъ быть членами отъ духовенства. Самое же открытіе правленія при Сарапульскомъ училищѣ послѣдовало 4-го сентября (1867 г.), о чемъ въ тотъ же день смотритель училища Бѣляевъ и вошелъ съ представленіемъ къ Преосвященному Аполлосу ¹⁾.

Какъ видно изъ этого „представленія“, открытіе Правленія происходило при торжественной обстановкѣ. „Въ одной изъ училищныхъ залъ (говорится въ „представленіи“), свободной отъ класныхъ принадлежностей, собравы были какъ учащіе, такъ и ученики училища. Здѣсь совершенно было торжественное молебствіе къ Господу Богу съ водосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Преосвященному Аполлосу. По окончаніи молебствія, ученики и всѣ постороннія лица были удалены изъ зала и тогда же открыто было первое засѣданіе правленія“. Первыми членами правленія были—смотритель Бѣляевъ, помощникъ его Усольцевъ (онъ же и дѣлопроизводитель), учитель Иванъ Поповъ и священники: Николай Дубовиковъ и Анатолій Никольскій.

Вскорѣ по открытіи правленія смотритель училища былъ вызванъ въ Вятку, къ ректору семинаріи, „для обсужденія вопросовъ по введенію новаго устава“ ²⁾. Въ ноябрь того же 1867 года во вновь открытое правленіе Сарапульскаго училища присланы были—портретъ Государя Импе-

¹⁾ Предст. отъ 4 сент. 1867 г. № 1.

²⁾ Предп. отъ 5 сент. 1867 г. № 1856.

ратора и зеркало ¹⁾), а въ декабрѣ получена была и „казенная печать“.

По новому уставу, „окружные училищныя сѣзды“ должны были изыскивать возможные способы къ содержанію училища и его благоустройству.

Первый училищный сѣздъ духовенства Сарапульскаго округа собрался въ 1868 году. На содержаніе училища церковныя суммы были обложены 5⁰/₀ сборомъ, при чемъ отъ такого сбора предполагались еще остатки ²⁾. Остатки эти сѣзды обычно постановляли „хранить для образованія капитала какъ для устройства общежитія, такъ и на другія фундамендальныя поправки училищнаго зданія“ ³⁾.

За всѣмъ тѣмъ духовенство Сарапульскаго округа, на первыхъ порахъ послѣ введенія новаго устава, не очень внимательно отнеслось къ своимъ обязанностямъ по благоустройству училища. Въ 1870 году преосвященный Аполлосъ (еп. Вятскій) писалъ смотрителю Сарапульскаго училища, что ему „еще не случалось видѣть, принимается ли духовными лицами училищныхъ округовъ какое-л. участіе въ благоустройствѣ училищъ“ ⁴⁾. Онъ же въ мартѣ слѣдующаго года предписывалъ правленію Сарапульскаго училища „составить подробныя правила для привлеченія родителей учениковъ къ участію въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей и въ благоустройствѣ училища“ ⁵⁾.

Назначаемый духовенствомъ сборъ съ церковей поступалъ въ училище очень неаккуратно, такъ что смотрителю училища приходилось иногда обращаться по этому поводу къ содѣйствію Епархіальнаго начальства. ⁶⁾

¹⁾ Для принятія этихъ вещей былъ нарочито командированъ въ Духовное правленіе членъ Правленія, учитель Иванъ Поповъ.

²⁾ Что касается величины подлежащихъ обложенію церковныхъ суммъ въ Сарапульск. округѣ, то въ 1878 г., напр., онѣ равнялись 34152 р. 10 к., при чемъ церковей въ округѣ числилось 57, а причтовъ — 103.

³⁾ Журн. сѣзда, бывшаго въ іюль 1872 г.

⁴⁾ Предп. отъ 28 севт. 1870 г. № 106.

⁵⁾ Предп. отъ 16 марта 1871 г. № 75.

⁶⁾ Отн. Вятск. Дух. Конс. отъ 2 авг. 1872 г.

Въ отношеніи вышшняго благоустройства Сарапульское училище стояло на очень низкой ступени. Вотъ какъ писалъ объ этомъ ревизовавшій въ 1871 году духовныя училища Вятской епархіи членъ-ревизоръ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, Зинченко. Онъ нашелъ всѣ училища этой епархіи „въ крайне грустномъ положеніи“, но Сарапульское училище въ особенности. „Въ Сарапульскомъ училищѣ, — пишетъ г. Зинченко въ отчетѣ, — не только нѣтъ казеннаго помѣщенія для училищнаго начальства и ученическаго общенія, но и самыя классы помѣщены весьма неудобно. Они расположены въ уступленномъ училищу въ собственность верхнемъ этажѣ церковнаго зданія Вознесенскаго собора; подъ ними же помѣщаются составляющіе собственность собора подвалы и лавки мелочныхъ торговцевъ дегтя и др. сырыхъ продуктовъ. Дворъ при этомъ зданіи тѣсень и отовсюду замкнутъ; выходъ — только черезъ корридоръ училищный. Отъ открытыхъ помѣщеній нижняго этажа или отъ упущеній поправокъ въ послѣдніе годы, въ классахъ училища не возможно почти стало заниматься въ зимніе мѣсяцы, т. е. во всю главную половину учебнаго года; во время морозовъ сами наставники вынуждены бывають въ часы занятій оставаться во всей верхней одеждѣ, *дѣти же буквально едва не коченьютъ*, сидятъ даже въ шапкахъ; а съ замкнутого отовсюду двора, въ осеннюю слякоть и весной отъ остающихся тутъ нечистотъ, зловонныя міазмы проникають прямо въ классы, — не менѣе того и изъ находящихся внизу лавокъ и подваловъ сырыя наркотическія испаренія, проникая въ классы, вредно вліяють на гигиеническое состояніе дѣтей. Кромѣ того, такъ какъ училище окружено рынкомъ, то во время базаровъ, бывающихъ два раза въ недѣлю, дѣти отъ шума и разныхъ рыночныхъ сценъ не столько учатся, сколько развлекаются“. ¹⁾

¹⁾ Приведенное описаніе училища въ гигиеническомъ отношеніи буквально заимствовано г. Зинченко изъ донесенія предсѣдателя училищнаго съѣзда духовенства 1868 года.

Приведенный нами отчетъ ревизора, равно какъ предписанія Вятскаго преосвященнаго и правленія семинаріи побудили, наконецъ, духовенство Сарапульскаго округа принять мѣры къ благоустройству училища. Съѣздъ духовенства 1868 года „проектировалъ“: возвратить занимаемый училищемъ этажъ дома по принадлежности, т. е.— Вознесенскому собору, и вмѣсто него купить или построить новый домъ для училища.

Предположеніе это было выполнено въ 1871 году. Тогда прежнее помѣщеніе училища было продано Сарапульскому собору за 2000 руб., а для училища приобрѣтенъ домъ мирового посредника Левицкаго за 5000 руб., вмѣстѣ съ дворомъ и службами. Средства для покупки этого дома взяты были—отчасти изъ запаснаго училищнаго капитала, а отчасти изъ суммы, составившейся отъ сбора добровольныхъ пожертвованій среди церквей и духовенства Сарапульскаго округа.

Домъ Левицкаго находился почти въ самомъ центрѣ города, на Троицкой улицѣ; онъ былъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ; величиною— $12\frac{1}{2}$ саж. длины и 11 саж. ширины; принадлежащее дому усадебное мѣсто простиралось на 17 саж. по улицѣ и на 35 саж. съ боковыхъ сторонъ.

Просуществовать училищу въ новомъ помѣщеніи привелось однако не долго. Домъ Левицкаго оказался прежде всего далеко не новымъ, и на слѣдующій же послѣ покупки годъ потребовалъ уже значительной ремонтровки. Затѣмъ, новое помѣщеніе училища оказалось неудобнымъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Неудобства эти подробно изложилъ въ своемъ отчетѣ ревизовавшей Сарапульское училище въ 1872 г. инспекторъ Вятской духовной семинаріи, протоіерей Ѳ. Кибардинъ. Онъ, между прочимъ, пишетъ слѣдующее.

„Классныя комнаты (въ Сарапульскомъ у.) тѣсны и, исключая одной, въ которой помѣщается IV кл., всѣ осталь-

ныя расположены одна подлѣ другой и не раздѣлены сплошными перегородками; ходъ во II классъ изъ комнаты I класса; III классъ соединяется со II также дверью, которая затворена очень легкими фиденками. Оттого—что говорится въ одномъ классѣ, слышно въ другихъ, чѣмъ не можетъ не развлекаться вниманіе учениковъ во время уроковъ; а когда поютъ въ одномъ изъ младшихъ классовъ, то звуки пѣнія наполняютъ оба сосѣдніе класса и покрываютъ голосъ учителей, такъ что ученики не безъ труда могутъ слушать ихъ объясненія... Въстимость классныхъ комнатъ не соотвѣтствуетъ количеству учениковъ“ ...¹⁾

Кромѣ того, въ новомъ помѣщеніи училища не было мѣста для устройства общежитія, и ревизоръ Кибардинъ, находя отсутствіе общежитія очень вреднымъ въ педагогическомъ отношеніи, горячо рекомендовалъ училищному начальству какимъ-н. образомъ устроить при училищѣ общежитіе.

Послѣ этой ревизіи вопросъ о внѣшнемъ благоустройствѣ училища и въ особенности объ устройствѣ при немъ общежитія поднимался на каждомъ училищномъ сѣздѣ духовенства. Для рѣшенія его предлагались многочисленные и разнообразныя проекты. Между прочимъ, сѣздъ 1875 года обращался къ Преосвященному Аполлосу съ просьбою объ ходатайствованіи Саранульскому училищу пособія изъ Св. Синода въ количествѣ 30.000 рублей „безвозвратно или же займообразно—съ уплатою безъ процентовъ въ теченіе 50 лѣтъ“. Преосвященный Аполлосъ отказался ходатайствовать объ этомъ предъ Св. Синодомъ. Тогда Саранульское духовенство обратилось съ тою же просьбою къ Вятскому общепархіальному сѣзду. Но послѣдній также отказалъ въ просьбѣ, предлагая Саранульскому духовенству или возвысить процентное обложеніе церковныхъ суммъ, или же—соединить Саранульское и Елабужское училище въ одно, устроивъ его

¹⁾ Копія съ журн. Пр. В. Дух. Сем. при отн. 19 авг. 1873 г.

въ какомъ-н. нейтральномъ пунктѣ, напр., Ижевскомъ заводѣ ¹⁾).

Несмотря, однако, на проекты окружныхъ сѣздовъ, Сарапульское училище продолжало существовать въ прежнемъ, зданіи и безъ общежитія. Мысль объ устройствѣ при училищѣ общежитія была осуществлена только въ 1883 году, когда духовенство Сарапульскаго округа, вмѣсто мечтаній о 30 тысячномъ пособіи, обложило церковныя суммы 15% сборомъ и когда смотрителемъ училища сталъ энергичный протоіерей Іоаннъ Новосельскій.

Объ устройствѣ общежитія мы будемъ подробно говорить въ слѣдующей части нашего очерка. Теперь же скажемъ нѣсколько словъ о жизни учениковъ Сарапульскаго училища за разсматриваемый періодъ.

За отсутствіемъ училищнаго общежитія, всѣ ученики жили на частныхъ квартирахъ, часто неудобныхъ и у несовсѣмъ благонадежныхъ хозяевъ.

Епархіальныя субсидіи ученикамъ въ разные годы разсматриваемаго періода были различны. Въ началѣ этого періода онѣ были слишкомъ не велики. Напр., во второй половинѣ 1867 года 20 человѣкамъ, пользующимся „полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ“, было выдано—каждому по 5 руб. 95 коп., а каждому изъ 6 человѣкъ, пользующихся „половиннымъ содержаніемъ“,— по 2 р. 97¹/₂ к. Въ 1880 г. пособіемъ пользовалось 48 учениковъ; каждый изъ нихъ получилъ пособіе за одну какую-л. половину года, въ количествѣ 30 р., и только 3 получили за обѣ половины—по 60 рублей.

Главнымъ источникомъ средствъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ были т. н. вѣнчковые суммы. Средняя величина этихъ суммъ, собираемыхъ за годъ въ Сарапульскомъ округѣ,

¹⁾ Подобное же предложеніе сдѣлалъ духовенству Преосвященный Аполлосъ въ 1879 г., когда изъ Св. Синода пришелъ указъ о возможномъ сокращеніи числа училищъ въ Вятск. губ.

равнялась 800 р. ¹⁾). Для содержанія бѣдныхъ учениковъ въ Сарапульскомъ училищѣ въ теченіе разсматриваемаго періода были еще учреждены три стипендіи: двѣ изъ нихъ—въ 1878 г. и одна въ 1883 г.

Въ 1878 году въ Сарапулѣ праздновался 50-лѣтній юбилей въ священномъ санѣ священника Вознесенскаго собора Николая Семеновича Дубовикова. Дубовиковъ долгое время былъ учителемъ Сарап. училища, а потомъ членомъ Правленія отъ духовенства. Потому-то Сарапульское городское общество нашло удобнымъ почтить уважаемаго юбиляра учрежденіемъ въ Духовномъ училищѣ стипендіи его имени. По подпискѣ на этотъ предметъ собрано было 1069 руб. и на проценты съ этого капитала постановлено содержать одного изъ бѣдныхъ учениковъ училища.

Другая стипендія въ 1500 р.—имени основателя Сарапульск. училища, Петра Акиндиновича Анисимова—учреждена сыномъ покойнаго, Прот. Павломъ Анисимовымъ.

Третья стипендія—имени Прот. Григорія Утробина, очень долгое время служившаго при училищѣ въ должности инспектора,—учреждена сыномъ покойнаго, священникомъ (нынѣ Протоіерей) Воткинскаго Благовѣщенскаго собора, Михайломъ Утробинимъ.

Д. Зеленинъ.

С. А. Рачинскій, какъ борецъ за трезвость народную на церковно-школьной почвѣ.

Въ силу резолюціи Преосвященнѣйшаго Алексія, послѣдовавшей 31-го марта 1899 года на отношеніи г. Управляющаго абцизными сборами Вятской губерніи и отпечатанной въ № 11 „Вят. Еп. Вѣд.“ за текущій годъ, въ настоящую пору на благочинническихъ съѣздахъ обсуждается вопросъ о

¹⁾ Вычисленіе съѣзда, бывшаго въ 1879 г., засѣданіе 15 мая.

наиболѣе дѣйствительныхъ и цѣлесообразныхъ мѣрахъ, какія могло-бы предпринять духовенство въ своей борьбѣ съ пьянствомъ народнымъ. Отъ души радуясь обсужденію этого назрѣвшаго вопроса русской церковно-общественной жизни и желая возможно услѣшнаго разрѣшенія его въ дѣйствительной жизни, мы въ настоящей своей статьѣ намѣрены предложить вниманію читателей краткую исторію и общую характеристику въ высшей степени плодотворной и одушевленной дѣятельности по борьбѣ съ пьянствомъ народнымъ маститаго русскаго истинно-народнаго педагога С. А. Рачинскаго, своей личной практикой, своей обширной перепиской и печатнымъ словомъ очень много содѣйствующаго наиболѣе успѣшному разрѣшенію вышеозначеннаго вопроса. ¹⁾

Дѣятельность С. А. по распространенію народной трезвости стоитъ въ самой тѣсной органической связи съ его церковно-школьной дѣятельностью. — Исторія ея вкратцѣ слѣдующая.

„Съ самаго начала своей школьной работы, — пишетъ С. А. въ своемъ 2-омъ отрывкѣ „Изъ записокъ сельскаго учителя“, — я не могъ не обратить вниманія на вопіющее зло, причиняемое моимъ ученикамъ постояннымъ усиленіемъ пьянства въ крестьянской средѣ. Порокъ этотъ прививается къ крестьянскимъ дѣтямъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ, еще за-

¹⁾ Печатныя статьи и замѣтки С. А. по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ слѣдующія: „Изъ записокъ сельскаго учителя“ (2-й отрывокъ, вошедшій въ полное собраніе его сочиненій подъ заглавіемъ: «Сельская Школа». Изд. 3-е. С.-ПБ. 1898 г., 203—220 стр.); «Открытое письмо» (Церк. Вѣд. № 50, 1889 г.); «Письма къ воспитанникамъ Казанской учит. Семинаріи» (Церк. Вѣд. № 3, 1890 г.); „По поводу общества трезвости“ (Церк. Вѣд. № 22, 1890 г.), и въ прошломъ году изданныя его письма къ студентамъ Казанской Духовной Академіи подъ заглавіемъ: «Письма С. А. Рачинскаго къ духовному юношеству о трезвости», въ концѣ прошлаго-же года съ незначительными сокращеніями переизданныя Моск. Син. типографіей. Но несравненно болѣе цѣнныхъ мыслей, совѣтовъ и указаній по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ разсыпано имъ въ его обширнѣйшей перепискѣ со всеми углами Россіи.

долго до поступленія въ школу. Конечно, привычка къ употребленію спиртныхъ напитковъ у малыхъ дѣтей не встрѣчается, но пристрастіе къ водкѣ между ними весьма распространено и постоянно поддерживается и усиливается безумнымъ обычаемъ родителей—подъ пьяную руку поить своихъ дѣтей и забавляться ужаснымъ зрѣлищемъ ихъ опьяненія, ихъ бессознательнымъ сквернословіемъ, ихъ подражаніемъ пьянымъ безобразіямъ старшихъ. Не знаю, видѣлъ ли читающій эти строки—пьянаго ребенка. Если онъ далекъ отъ среды, въ коей явленіе это—заурядное, не дай Богъ ему быть свидѣтелемъ. Если же онъ къ ней близокъ, дай Богъ, чтобы онъ увидѣлъ то, чего описать я не берусь: вѣрю, что онъ сдѣлается моимъ сотрудникомъ“. ¹⁾

Въ виду этого онъ въ школахъ часто и настойчиво бесѣдовалъ съ своими питомцами о вредѣ пьянства. Бесѣды казались успѣшными: давались обѣщанія, принимались искреннія рѣшенія не поддаваться этому пороку. Но вскорѣ прискорбные факты живой дѣйствительности показали С. А., сколь непрочны эти обѣщанія, какъ опасно вліяніе среды для воспитанниковъ, по выходѣ ихъ изъ школы.—Одинъ изъ его лучшихъ учениковъ, который, по его словамъ, постоянно радовалъ его своимъ прекраснымъ характеромъ, своими способностями и успѣхами, однажды, послѣ одного храмового праздника, повстрѣчался съ нимъ совершенно пьянымъ. „У меня,—пишетъ по этому поводу С. А.,—захватило духъ отъ стыда и раскаянія. Оказалось вдругъ, несомнѣнно, неопровержимо, что для этого юноши, столь счастливо одареннаго, о коемъ я такъ много думалъ, такъ много старался, я не сдѣлалъ ровно ничего, или точнѣе упустилъ сдѣлать то, безъ чего все прочее ни малѣйшей цѣны не имѣетъ,—не забалилъ его воли противъ самаго обыденнаго, самаго опаснаго изъ искушеній. Для меня стало очевиднымъ, что для

¹⁾ «С. Шк.» 186—187 стр. (Страницы цитируются по второму изданію «С. Шк.»).

огражденія моихъ учениковъ отъ окружающаго насъ зла нужны средства болѣе сильныя, чѣмъ простыя увѣщанія и поучительныя рѣчи, и единственное средство, которое я могъ придумать, было устройство, въ тѣсномъ кругу моихъ учениковъ (изъ коихъ многіе въ то время были уже взрослые), общества трезвости, то есть, абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ“. ¹⁾

Мысль о такомъ обществѣ была встрѣчена большинствомъ его учениковъ, уже взрослыхъ, „въ высшей степени сочувственно“, и вотъ, 5-го іюля 1882 года, въ день именинъ С. А., послѣ молебна пр. Сергію, имъ самимъ и его учениками былъ произнесенъ въ церкви торжественный обѣтъ такого воздержанія, срокомъ на одинъ годъ. „Съ тѣхъ поръ обѣтъ этотъ,—пишетъ онъ,—ежегодно возобновлялся 5-го іюля почти тѣми-же лицами съ небольшимъ ежегоднымъ приростомъ“. ²⁾ Состояло общество первоначально почти исключительно изъ бывшихъ татевскихъ учениковъ С. А. (50-70 человекъ, кромѣ дѣтей), и постоянное его ядро составляли вышедшіе изъ этой школы учителя.—Но польза, приносимая этимъ маленькимъ обществомъ его членамъ, а также постоянныя бесѣды С. А. частнымъ образомъ (преимущественно въ воскресные дни, между утренею и обѣдней) противъ пьянства стали оказывать, наконецъ, свое доброе вліяніе и на другихъ, не принадлежавшихъ къ ученикамъ Татевской школы. Съ осени 1888-го года къ нему стали являться крестьяне изъ разныхъ, отчасти отдаленныхъ деревень, почти всѣ ему незнакомые, съ рѣшительными и настойчивыми просьбами—принять и ихъ въ основанное общество трезвости. ¹⁾

Мало того, стали появляться, по инициативѣ молодыхъ усердныхъ священниковъ (нерѣдко выучениковъ С. А.), об-

¹⁾ „С. Шк.“, 188 стр.

²⁾ Тамъ-же, 189 стр.

³⁾ „С. Шк.“, 189—190 стр.

щества трезвости, подобныя Татевскому, и въ другихъ, со-
сѣднихъ съ Татовомъ, селахъ. ¹⁾

Въ 1889-мъ году на страницахъ „Русскаго Вѣстника“ появилась его печатная, прекрасная, воодушевленная статья, подъ скромнымъ заглавіемъ: „Изъ записокъ сельскаго учителя“ (2-й отрывокъ), въ томъ же году перепечатанная въ прибавленіи „Церк. Вѣд.“, № 34,—въ которой С. А. ознакомилъ всю читающую русскую публику съ вышеизложенной исторіей открытія „Татевскаго общества трезвости“, отмѣтилъ причины этого, „пока еще скромнаго движенія“, условія успѣшности нашихъ усилій къ искорененію народнаго пьянства и въ заключеніе обратился съ горячимъ убѣдительнымъ призывомъ ко всѣмъ настоящимъ и будущимъ дѣятелямъ въ народной средѣ, особенно же къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній—будущимъ пастырямъ, приглашая всѣхъ—„закрѣпить свою свободу годовымъ обѣтомъ абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ“.—Этотъ задушевный влечь самоотверженнаго татевскаго труженника не остался безъ отклика. На него отозвались очень многіе, началась обширнѣйшая переписка С. А. со всѣми углами Россіи, по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.—Объ этой перепискѣ и ея нѣкоторыхъ отличительныхъ чертахъ самъ С. А. свидѣтельствуетъ слѣдующее: „Статья моя о трезвости, напечатанная въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ № 8 текущаго года и перепечатанная въ № 34 „Церковныхъ Вѣдомостей“,—пишетъ онъ въ слѣдующей своей печатной статьѣ по вопросу о народной трезвости подъ заглавіемъ: „Открытое письмо“,—вызвала обширную, постоянно разрастающуюся переписку. Пишутъ ко мнѣ изъ всѣхъ краевъ Россіи, люди всѣхъ возрастовъ и званія, люди всѣхъ степеней умственнаго развитія, начиная отъ высокообразованныхъ лицъ, озабоченныхъ подъемомъ нравственности въ нашемъ

¹⁾ Тамъ-же, 191 стр.

простомъ народѣ, и кончая полуграмотными горемыками, одержимыми всѣми степенями *delirium tremens*“. Сказавъ далѣе въ этомъ письмѣ о томъ, что въ числѣ его корреспондентовъ есть множество священниковъ, уже занятыхъ устройствомъ въ своихъ приходахъ обществъ трезвости, онъ продолжаетъ: „само собою разумѣется, что перепискою съ этими истинными пастырями я дорожу чрезвычайно и отъ души желаю ея продолженія и расширения“. ¹⁾ О томъ же онъ свидѣтельствуетъ въ письмѣ своемъ изъ Татеева къ Ректору Казанской Духовной Академіи, Преосвященному Антонію: „Я заваленъ письмами со всѣхъ концовъ Россіи — по дѣламъ трезвости.... Отвѣчаю подробно, ввнимательно на всѣ полуграмотныя письма, получаемыя мною“. Нѣсколько позже (мѣсяцевъ чрезъ 5 приблизительно) въ своемъ письмѣ къ тому же Преосв. Ректору онъ опять пишетъ: „Переписка, вызванная статью о трезвости, не ослабѣваетъ. Переписка эта, со стороны многихъ изъ моихъ корреспондентовъ, принимаетъ характеръ исповѣди, смущающей меня, возлагающей на меня обязанности непосильныя“... Эта-то обширнѣйшая переписка и побудила С. А. въ томъ же 1889 г. снова выступить предъ русскимъ обществомъ съ вышеупомянутымъ „Открытымъ письмомъ“ — по его собственнымъ словамъ, — „не въ замѣнъ личной переписки, а для облегченія, уясненія и дополненія ея“. ²⁾ Въ этомъ письмѣ С. А. даетъ практическіе совѣты о способахъ присоединенія къ обществу трезвости, обязанностяхъ членовъ этого общества, приводитъ даже форму книги трезвости Татеевскаго общества и касается многихъ другихъ подобныхъ вопросовъ, съ которыми обращались къ нему въ частной перепискѣ, и на которые онъ по многимъ обстоятельствамъ не имѣлъ прямо возможности отвѣчать каждому изъ своихъ

¹⁾ Приложение къ № 50 „Церков. Вѣдом.“ 1889 г.

²⁾ „Церк. Вѣд.“ 1889 г. Приложение къ № 50.

корреспондентовъ съ „тою обстоятельностью и подробностью, коихъ требуетъ и важность дѣла, и искреннее его желаніе оказать посильную помощь каждому изъ нихъ“. ¹⁾—Открытое письмо С. А. еще болѣе способствовало оживленію и распространенію начатаго имъ движенія въ пользу трезвости. Переписка его еще болѣе увеличилась ²⁾. Началось съ его легкой руки устройство обществъ трезвости, по образцу Татевскаго, и во многихъ другихъ селахъ, деревняхъ, городахъ и фабрикахъ, нерѣдко при непосредственномъ участіи и пособіи С. А. Рачинскаго ³⁾.

Въ слѣдующемъ 1890-мъ году, по поводу распоряженія Преосв. Іонаана, еп. Ярославскаго, направленнаго къ энергической борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, С. А. снова высказался краткимъ, но сильнымъ и одушевленнымъ словомъ въ статьѣ подъ заглавіемъ: „По поводу обществъ трезвости“, начинающейся очень подходящимъ къ предмету разсужденія изреченіемъ Спасителя: „*Иго Мое благо и бремя Мое легко есть*“. ⁴⁾—Полагая необходимой для членовъ учреждаемыхъ обществъ „безусловную“ трезвость, а не „умѣренность“ только, понимаемую всякимъ по своему, ⁵⁾ онъ здѣсь считаетъ особенно важнымъ—самому духовенству позаботиться объ уничтоженіи въ себѣ привычки къ вину или еще лучше—о предохраненіи себя отъ этой привычки, что для молодыхъ священниковъ и для юношей, готовящихся къ посвященію, совершенно возможно и нисколько не трудно. „Вся будущность возникающаго движенія въ пользу трезвости,—говоритъ С. А.,—въ рукахъ священниковъ. Имъ говорятъ, что наши священники не способны на то усиліе воли, къ которому я

1) Тамъ же.

2) „Церк. Вѣдом.“ 1890 г. № 14-й, № 15 и 19-й; „Церк.-приход. шк.“ 1894 г., ноябрь. „Въ Татевѣ лѣтомъ“, 236 стр.

3) „Самар. Епарх. Вѣдом.“ 1891 г. № 24-й, 769 стр. „Письмо къ студентамъ академіи“—XXXIX-е.

4) „Церк. Вѣдом.“ 1890 г. № 22-й, 726—728 стр.

5) О томъ же. „С. Шк.“ 196—197 стр.

ихъ призываю. Но я этому не вѣрю. И вотъ, повторяю на разные лады, въ безчисленныхъ письмахъ, въ журнальныхъ статьяхъ все одно и то же“. Пьянство унижаетъ православіе, толкаетъ иныхъ искать спасенія въ сектанствѣ, ¹⁾ губить и нравственно и физически цѣлыя поколѣнія. Нужны, поэтому, намъ,—по мнѣнію С. А.,—„не косвенныя, гомеопатическія мѣры“, въ родѣ закрытія кабаковъ, переименованія ихъ въ постоянные дворы и винныя лавки и т. под., а „дѣятельность энергическая и непрерывная, направленная на укрѣпленіе единственной твердыни, которая можетъ постоять противъ зла, на укрѣпленіе воли одержимыхъ пьянствомъ и подверженныхъ искушенію предаться ему,—дѣятельность „по существу своему пастырская“, коей, конечно, могутъ и должны содѣйствовать также и міряне, и, прежде всего, врачи, практикующіе и пишущіе, и учащіе въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ степеней свѣтскихъ и духовныхъ“.

Дальнѣйшая исторія дѣятельности С. А. по распространенію общества трезвости остается пока для насъ неизвѣстною. Знаемъ только изъ его собственныхъ сообщеній, что первоначальная небольшая „дружина трезвости“, состоящая изъ 50—70 человекъ, въ 1890-мъ году разрослась до 1018 человекъ, ²⁾ за послѣднія же пять лѣтъ,—писалъ онъ намъ въ февралѣ 1897-го года,—число членовъ Татевскаго общества трезвости, „существующаго на прежнихъ основаніяхъ“, колеблется между 400—500. Болѣе значительная цифра первыхъ годовъ,—пишетъ С. А., объясняя это сокращеніе,—зависѣла отъ множества членовъ изъ мѣстностей отдаленныхъ, которые впоследствии сплотились въ самостоятельныя общества“. ³⁾ Есть основанія думать, что энергія его въ этой дѣятельности не ослабѣваетъ и до настоящаго времени. Такъ, въ прошломъ году, въ своемъ

¹⁾ О томъ же въ IV и VI письмахъ къ студ. академіи.

²⁾ XXXIII-е письмо къ студ. академіи.

³⁾ Письмо его отъ 21 фев. 1897 г.

отвѣтномъ письмѣ къ Преосв. Автоію — на посланные имъ печатные экземпляры „Писемъ о трезвости“ — С. А. пишетъ: „Мнѣ лично изданіе приноситъ значительное облегченіе: слишкомъ трудно, въ письмѣ къ неизвѣстному юношѣ, обращающемуся ко мнѣ по вопросу о трезвости, вмѣстить все то, что я хотѣлъ бы сказать. А подобныя обращенія *сыплются на меня со всѣхъ сторонъ*“. ¹⁾ Такова вкратцѣ исторія дѣятельности С. А. по борьбѣ съ пьянствомъ.

Характеръ дѣятельности С. А. по устройству обществъ трезвости тотъ-же строго-церковный, религіозный и съ внутренней и съ внѣшней стороны, что и въ его педагогической дѣятельности. Духовенство, по нему, главная сила въ этомъ движеніи, и вся будущность его въ рукахъ священниковъ. „Преобладающимъ мотивомъ присоединенія къ обществу трезвости въ народѣ, — по наблюденіямъ С. А., — всегда является мотивъ религіозный; отнюдь не желаніе лишь вести жизнь экономически болѣе выгодную, а зажить жизнь „Богу угодною“; и только церковная форма отреченія отъ пьянства въ этомъ дѣлѣ оказалась болѣе, чѣмъ формою, а *духовнымъ актомъ, связующимъ совѣсть*“. ²⁾ Въ Татевскомъ обществѣ трезвости, во главѣ котораго стоитъ С. А. — мірянинъ, присоединеніе новыхъ членовъ происходитъ посредствомъ внутренняго объѣта воздержанія, ³⁾ знаменуемаго служеніемъ молебна и цѣлованіемъ иконы. (При чемъ на молебнѣ вставляются на эктеніяхъ нарочитыя прошенія о трезвенникахъ, послѣ же молебна С. А. каждому изъ вновь присоединяющихся въ благословеніе и назиданіе даетъ по иконкѣ пр. Сергія, покровителя Татевскаго общества трезвости, а грамотнымъ, сверхъ того, „Троицкіе листки“ противъ пьянства ⁴⁾).

¹⁾ Письмо его отъ 23 мая 1898 г.

²⁾ „С. Шк.“, 195 стр.

³⁾ Торжественные словесные объѣты, какъ напоминающіе присягу, въ самомъ началѣ существованія Татевскаго общества С. А. были запрещены. („С. Шк.“, 189 стр.)

⁴⁾ „С. шк.“, 195 стр.; „Откр. письмо, 2 стр.; „Церк -пр школа“ 1897 г. Ноябрь. „Въ Татевѣ лѣтомъ“, 236 стр.

Въ тѣхъ-же обществахъ трезвости, гдѣ во главѣ стоитъ священникъ (а это, по мнѣнію С. А., особенно важно и дорого), онъ находитъ болѣе естественнымъ и желательнымъ—присоединеніе посредствомъ устнаго обѣта, даваемого *на исповѣди*. „Только исповѣдь,—по его словамъ,—даетъ полную возможность рѣшить, можетъ-ли данное лицо быть допущено къ принесенію обѣта, только исповѣдь придаетъ этому обѣту полное освященіе церковное. Такое обѣщаніе, молитвенно подготовленное говѣніемъ, запечатлѣнное святостью таинства, несомнѣнно укрѣпляетъ волю дѣйствительнаѣе, чѣмъ всякое другое. Изъ него прямо вытекаетъ, въ случаѣ нарушенія обѣта, обязанность церковнаго покаянія, а для священника—возможность и право наложить эпитимію“. ¹⁾—Но и при этомъ способѣ присоединенія къ обществу трезвости С. А. находитъ вполне умѣстнымъ и желательнымъ, какъ дополненіе, вышеизложенный обрядъ особаго молебна съ цѣлованіемъ иконы, какъ „подающій добрый примѣръ“ другимъ, какъ „располагающій равнодушныхъ и колеблющихся къ размышленію, къ принятію твердаго рѣшенія“. ²⁾

Даже въ территоріальномъ отношеніи С. А. находитъ наиболѣе желательнымъ для общества трезвости тотъ-же приходскій характеръ, что и въ школьномъ дѣлѣ. „Наши общества трезвости (въ противоположность западнымъ), пишутъ онъ,—должны быть ограничены кругомъ личнаго взаимнаго воздѣйствія, должны быть прочно связаны съ существующею въ Россіи нравственною единицею, съ приходомъ. Не отвлеченное единеніе лицъ, разбросанныхъ по всему нашему отечеству, нужно намъ для достиженія нашей цѣли, а просвѣтленіе, одухотвореніе связей существующихъ, обусловленныхъ жизнью въ одной мѣстности, безпрестанными житейскими сношеніями, запечатлѣнныхъ давностію и преданіемъ.

¹⁾ „Открытое письмо,“ 1 стр.

²⁾ Тамъ-же.

Не механическая помощь всероссийских подписок нужна намъ, но живая взаимная братская помощь людей, живущихъ бокъ о бокъ, ежедневно выдающихся“ .¹⁾

По глубокому убѣжденію С. А., все болѣе и болѣе теперь распространяющееся въ народной средѣ движеніе въ пользу трезвости стоитъ въ тѣсной связи съ быстрымъ ростомъ, и количественнымъ и качественнымъ, сельской школы. Въ размноженіи школъ онъ видитъ одну изъ ближайшихъ причинъ, подготовившихъ и вызвавшихъ это движеніе. Оно, — по словамъ С. А., — и возникло въ школьной средѣ, и ею поддерживается и распространяется.²⁾ „Только въ доброй школѣ, — говоритъ онъ, — дѣти слышатъ безусловное порицаніе пьянства, слышатъ своевременное предостереженіе отъ пагубной привычки, и — что еще важнѣе, — только въ ней видятъ они примѣръ жизни, совершенно трезвой, испытываютъ на себѣ ея благотворное вліяніе. Только между бывшими воспитанниками школъ встрѣчаются люди, усердно хлопочущіе о распространеніи трезвости въ своихъ семьяхъ, въ своихъ деревняхъ. Конечно, еще болѣе, чѣмъ ихъ рѣчи, дѣйствуетъ ихъ примѣръ, видъ того относительнаго благосостоянія, которое водворяется въ трезвой семьѣ въ силу одной ея трезвости. При этомъ не остался безъ вліянія и примѣръ тѣхъ изъ учениковъ нашихъ школъ, которые, благодаря твердой грамотности, трезвости и честности, отчасти при способностяхъ самыхъ заурядныхъ, устроили свою жизнь съ выдающимся успѣхомъ“²⁾.

Но еще существеннѣе, еще дѣйствительнѣе этого прямого вліянія школы на распространеніе трезвости, — по мнѣнію С. А., — ея косвенное вліяніе, посредствомъ оживленія и углубленія религіознаго чувства, самаго сильнаго рычага въ этомъ движеніи, — каковое вліяніе оказываетъ всякая добрая нормальная сельская школа. Рядомъ съ вниманіемъ ко вся-

¹⁾ Тамъ-же, 4 стр.

²⁾ „С. Шк.“, 193 стр.

кому доброму слову, слышимому крестьянами въ церкви или въ школѣ, — по наблюденіямъ С. А., — рождается у нихъ и стремленіе осуществить въ жизни воспринятое сердцемъ ученіе, является стремленіе зажить жизнь, „Богу угодно“. ¹⁾

Таково вѣрнѣе участіе и значеніе С. А. Рачинскаго въ настоящемъ, все болѣе и болѣе распространяющемся, движеніи въ пользу трезвости.

Въ заключеніе своей статьи намъ хочется сказать нѣсколько словъ о письмахъ С. А. Рачинскаго, адресованныхъ имъ въ 18⁹⁰/₉₁ учебн. году къ студентамъ IV-го курса Казанской Духовной Академіи и въ прошломъ году, благодаря сочувствію и содѣйствію Преосв. Ректора этой академіи, въ полномъ видѣ печатно изданныхъ въ Казани для распространенія ихъ среди учащагося духовнаго юношества и вообще духовенства. Письма эти съ незначительными сокращеніями, какъ мы уже сказали выше, въ концѣ прошлаго года переизданы Московской Синодальной Типографіей и имѣются въ продажѣ въ Вятской Епархіальной Библіотекѣ. Будучи по содержанію своему частію повѣствовательными, эпизодическими, — въ смыслѣ прекрасной передачи случаевъ дѣйствительной жизни, частію — вообще разсужденіями, размышленіями на различныя темы церковно-общественнаго характера, всѣ они проникнуты одной и той же идеей трезвости и всѣ сводятся къ одному и тому же горячему убѣдительному призыву учащагося духовнаго юношества въ лицѣ лучшихъ его представителей-студентовъ Академіи, — этихъ, въ большинствѣ своемъ, будущихъ воспитателей прочаго духовнаго юношества, — встать на ту нравственную высоту, какая требуется возлагаемой на нихъ великой задачей настоящаго времени: создать обновленное духовенство, тѣхъ добрыхъ пастырей, въ которыхъ такъ теперь нуждается русская Церковь. Считаая въ частности пьянство нашего духовенства

¹⁾ „С. шк.“, 193—195 стр.

главнымъ кореннымъ порокомъ этого сословія, съ которымъ, чаще всего, по его мнѣнію, органически связаны и всѣ другіе его пороки, С. А. убѣждаетъ и умоляетъ (дѣйствуя и на умъ, и на чувство, и на волю) студентовъ вступить въ ряды убѣжденныхъ и энергическихъ борцовъ съ этимъ порокомъ современнаго духовенства, — главнымъ образомъ чрезъ разумное воспитаніе духовнаго юношества въ Духовныхъ училищахъ и Семинаріяхъ, воспитавши для этого, прежде всего, самихъ себя въ абсолютной трезвости, — это основной тонъ всѣхъ его писемъ къ студентамъ Казанской Академіи. — Разсматривая эту глубокую и зіяющую рану современнаго духовенства со всѣхъ сторонъ: и со стороны религіозно-нравственной, и психически-волевой, и фізіологической, и матеріальной, и соціальной (общественной и семейной), С. А. задѣваетъ въ этихъ письмахъ попутно массу самыхъ разнообразныхъ вопросовъ церковно-общественнаго характера, такъ или иначе связанныхъ съ кроповѣдуемой имъ идеей трезвости. Такъ касается онъ въ нихъ и вопроса о замѣнѣ платы прихожанъ за требы духовенству опредѣленнымъ жалованьемъ и послѣдствіяхъ этой замѣны (III письмо), и о взаимныхъ отношеніяхъ пастыря къ пасомымъ (IV), и о миссіонерскомъ дѣлѣ въ Россіи (VI), и о красотѣ и величіи нашего богослуженія (XI), и объ усиленныхъ въ настоящее время заботахъ высшаго духовнаго начальства о подъемѣ учительской дѣятельности нашего духовенства и условіяхъ этого подъема (XII), и о назначеніи нашихъ духовныхъ Академій, назначеніи монашества (XIV), и о коренныхъ порокахъ русскаго духовенства (XII и XXVІІІ), и о трудностяхъ вообще пастырской дѣятельности (XXIV и XXV), и о вліяніи Церкви и школы на приходскую жизнь (XXXIII), и о церковномъ пѣніи и состояніи пѣвческихъ хоровъ (XXXV). Касается С. А. въ своихъ письмахъ и вопросовъ чисто школьнаго характера, напр., вопроса о передачѣ всѣхъ начальныхъ школъ въ духовное вѣдомство (IV), объ организа-

ціи учебнаго дѣла въ сельской школѣ (X), о необходимости въ сѣверной и средней полосѣ Россіи школьныхъ общежитій и въ связи съ этимъ объ отвѣтственности, возлагаемой устройствомъ ихъ на учителя и законоучителя (XXI). Наконецъ, нѣкоторыя изъ этихъ писемъ почти цѣликомъ посвящены вопросамъ чисто нравственнаго характера, напр., VIII—о недовольствѣ самимъ собой, ведущемъ къ нравственному усовершенствованію, IX-е—о смиреніи, XVII-е—о нравственной дисциплинѣ, XX-е—о трудности дѣланія всего истинно добраго и прекраснаго, XXV-е о любви, какъ цѣли христіанской жизни, XXXVII-е—о личномъ самоотверженіи. Непосредственно вопроса о пьянствѣ и борьбѣ съ нимъ онъ касается всего лишь въ нѣсколькихъ письмахъ: въ XVI-мъ—указываетъ на необходимость борьбы съ народнымъ пьянствомъ со стороны служителей Церкви, въ XVIII-мъ—разбираетъ предрасудки противъ трезвости, приписывающіе алкоголю дѣйствіе согрѣшающее, въ XIX-мъ—излагаетъ нравственную сторону вопроса о трезвости, въ XXX-мъ—указываетъ на нравственный характеръ привычки къ вину, въ XXXII—говоритъ о необходимости возстановленія въ наши дни древняго института назорейства, въ XXVII-мъ—выясняетъ значеніе личнаго обѣта трезвости для другихъ, въ XXXI-мъ—опровергаетъ лживый аргументъ противъ трезвости, заключающійся въ томъ, будто распространеніе ея подрываетъ главный источникъ государственныхъ доходовъ, въ XXIII-мъ и XXIX-мъ—сообщаетъ о жизни и дѣятельности Татевскаго общества трезвости; наконецъ, въ очень многихъ письмахъ онъ изображаетъ зло пьянства, со всѣми его послѣдствіями, яркими примѣрами изъ дѣйствительной жизни духовенства и народа (II, IV, VIII, XIII, XXVI, XXXI, XXXVI).

Внѣшняя форма оригинала этихъ писемъ такова. Въ началѣ cadaго письма помѣчено: „Татево“ (родовое имѣніе С. А., откуда писаны эти письма) и число мѣсяца—время его

написанія. Изъ этихъ чиселъ видно, что всё они написаны въ промежутковъ отъ 16-го декабря—до 31 включительно, при чемъ на многихъ сподрядъ письмахъ иногда встрѣчается одно и то-же число, напр., 22-мъ декабря или 30-мъ декабря—помѣчено дѣлныхъ 5 писемъ. По своему объему, письма (копіи) различны—отъ $\frac{1}{4}$ листа до 1 листа обыкновенной писчей бумаги средняго письма, большинство—полулистоваго объема.

Каждое письмо адресовано одному изъ студентовъ старшаго (IV) курса, съ однимъ и тѣмъ же вездѣ привѣтствіемъ: „любезный“, Пановъ, Маляревскій, Макаровъ, Мироносицкій ¹⁾ и т. д., перебраны фамиліи всѣхъ студентовъ IV-го курса, самыхъ личностей которыхъ онъ совершенно не зналъ и успѣлъ узнать лишь съ трудомъ, какъ самъ сообщаетъ въ своемъ послѣднемъ письмѣ (XXXVIII), только имена и фамиліи ихъ. Въ этомъ же своемъ заключительномъ письмѣ (XXXVIII) С. А. самъ объясняетъ свой необычайный способъ переписки, путемъ коего онъ вступилъ въ сношенія съ нашими студентами, способъ, могущій показаться многимъ даже страннымъ и смѣшнымъ, отмѣчая здѣсь въ то же время основной тонъ и характеръ самыхъ писемъ. „Эти письма,— пишетъ онъ въ XXXVIII-мъ письмѣ,—къ далекимъ, но дорогимъ друзьямъ“, находящимся, что особенно важно въ глазахъ С. А., „наканувъ вступленія въ ряды воинствующей Церкви. Этого достаточно, — продолжаетъ онъ,— чтобы сдѣлать Васъ предметомъ моей любви и заботы, которыя много выраженія найти не могли, какъ это необычное, странное, но въ сущности вполне естественное обращеніе къ каждому изъ Васъ въ отдѣльности... Надъ созданіемъ полноты церковной жизни мы всё обязаны трудиться. А общее дѣло не возможно безъ духовнаго общенія. Потребность въ немъ и вызвала эти листки, которые, надѣюсь, съ нѣкоторыми изъ Васъ будутъ началомъ сношеній, болѣе прочныхъ, общенія болѣе серьез-

¹⁾ Въ 1-мъ печатномъ изданіи Писемъ фамиліи эти опущены.

наго“. Вызванныя этимъ мотивомъ и написанныя языкомъ живымъ, образнымъ, согрѣтыя необыкновенной теплотой чувства, отличающіяся, наконецъ, обычной автору глубиной мысли и неумолимой логикой дѣйствительной жизни, письма эти производятъ сильное, глубокое, подавляющее впечатлѣніе. Читаются и перечитываются они прямо съ захватывающимъ интересомъ, наводя съ одной стороны на самыя грустныя размышленія, но въ то же время вселяя, питая и поддерживая свѣтлую надежду на зорю новой, лучшей жизни, указывая на тѣ условія, при которыхъ возможно ея осуществленіе. За все это хочется пожелать имъ самаго широкаго распространенія и не только среди учащейся молодежи въ академіяхъ, но и въ семинаріяхъ и вообще среди духовенства.

Свящ. С. Танаевскій.

Торжество основанія храма при ст. „Просница“ П.-К. желѣзной дороги.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго, въ приходѣ села Чепецко-Ильинскаго, Вятскаго уѣзда, при станціи „Просница“, Пермь-Котласской желѣзной дороги, 11 іюля, съ помощію Божіею, мѣстнымъ о. Благодѣинымъ, священникомъ П. М. Сивковымъ, совершень чинъ основанія храма въ честь благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и св. равноап. Маріи Магдалины, при многочисленномъ стеченіи народа. Предувѣдомленный о времени сего торжества, народъ изъ окрестныхъ приходоѡ, съ утра того дня, цѣлыми вереницами стекаясь на мѣсто закладки св. храма, наполнилъ собою всю площадь и ждалъ съ нетерпѣніемъ начала торжества. Въ 5 часовъ чуднаго іюльскаго вечера тишину нарушилъ ударъ въ колоколь; за нимъ послѣдовалъ другой, третій... и масса народа, изображая на себѣ крестное

знаменіе, потянулася на станцію за святыми иконами. Со станціи „Просница“, на мѣсто закладки храма, направился крестный ходъ съ хоругвями и св. иконами, сопровождаемый многочисленнымъ духовенствомъ, во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ и хоромъ пѣвчихъ. Порядокъ во всемъ былъ образцовый, — ни крику, ни шуму, настроеніе у всѣхъ благочестное, молитвенное. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, благоговѣнно былъ совершенъ чинъ основанія храма. При пѣніи тронаря священниками водруженъ крестъ на мѣстѣ престола, а другой крестъ, меньшаго размѣра, съ надлежащею на немъ надписью, вложенъ на приготовленной извести въ основанія храма, съ восточной стороны — при знаменательныхъ словахъ: „Основывается церковь сія въ славу Великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ честь и память Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь“. По возліяніи на него освященнаго елѣя и по прочтеніи молитвъ, первенствующій, съ кирою ударяя въ среднее бревно олтарное, произнесъ положенныя по чину слова... У многихъ на глазахъ появились слезы умиленія; видимо было, что всѣ тихо, съ особеннымъ усердіемъ возносили свои горячія молитвы Господу Богу, да поможетъ Онъ, Всесильный, соорудить храмъ сей во славу пресвятаго Своего имени, во спасеніе душъ... При семъ освящена была храмовая икона. По совершеніи чина основанія храма, провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому, благотворителямъ и строителямъ св. храма. По окончаніи многолѣтія, приходскій священникъ обратился къ присутствующимъ съ привѣтствіемъ и глубокосердечною, по формѣ совершенно доступною пониманію народа, рѣчью, приглашая всѣхъ боголюбивыхъ христіанъ и благотворителей св. храмовъ Божі-

ихъ къ посильному пожертвованію на сооруженіе св. храма. Затѣмъ, когда пѣвчіе стройно пропѣли великое славословіе, мѣстнымъ о. Благочиннымъ была произнесена глубоко-назидательная рѣчь, въ которой онъ обстоятельно и для всѣхъ удобопонятно разъяснилъ, какъ дорого каждому христіанину мѣсто общественной молитвы, благодарилъ собраніе за усердіе къ посѣщенію церковныхъ празднествъ и, пригласивъ къ пожертвованію, пожелалъ благополучнаго окончанія св. дѣла. И, благодареніе Отцу Небесному, слушатели весьма сочувственно отозвались на приглашеніе къ пожертвованію: щедрою рукою посыпались лепты на сооруженіе храма Божія. По совершеніи крестнаго хода вокругъ храма, священнослужащіе возвратились на станцію. Почетнымъ гостямъ предложены чай и скромная трапеза, за которой провозглашены тосты за здравіе Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго, и всѣхъ сотрудниковъ по сооруженію храма. При этомъ старшина Поломскаго волостнаго правленія вручилъ Предсѣдателю строительнаго комитета 200 р. изъ общественнаго капитала, жертвуемаго крестьянами Сырчинскаго и Чернушинскаго обществъ на сооруженіе св. храма; къ сему пожертвованію, при содѣйствіи г. земскаго начальника А. В. Краева, расположилъ крестьянъ мѣстный священникъ. Отъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго, послѣдовала телеграмма: „Призываю Божіе благословеніе на благочестныхъ строителей и святое дѣло, сердечно раздѣляю праздникъ основанія храма“.

Священникъ *Михаилъ Тепляшинъ.*

Холуницкій заводъ.

19 іюля, по просьбѣ жителей завода, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго, была принесена въ заводъ изъ села Вохминскаго икона „Св. Софїи-Премуд-

рости Божіей“ и оставалась здѣсь въ теченіе 10 дней въ Троицкой и Воскресенской церквяхъ (по пяти дней въ каждой). 20 іюля Св. Икона участвовала въ крестномъ ходѣ вокругъ завода, установленномъ въ 1850 г. во время большихъ лѣсныхъ пожаровъ, угрожавшихъ опасностью для заводскаго населенія. Образъ Св. Софїи особенно чтится жителями завода, по просьбѣ которыхъ, во время народныхъ бѣдствій, приносится въ заводъ уже въ пятый разъ, а именно: въ 1818, 1874, 1892, 1898 и 1899 годахъ. ¹⁾ Все время пребыванія Иконы служились почти въ каждомъ домѣ молебны съ ранняго утра до поздняго вечера, съ небольшими перерывами, употребляемыми для отдыха приходящаго съ иконою священника.

Василій Ведерниковъ.

КАТАЛОГЪ

Книжнаго Склада Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

(Продолженіе).

з) по исторіи и обличенію русскаго раскола:

Руб. Коп.

Александровъ И.—Разговоръ о вѣрѣ съ наставн.	
Спасова согласія Аввакумомъ Онисимовымъ. Москва. 1893 г.	— 5
Автоновъ Е.—Разборъ отвѣтовъ на тридцать вопросовъ. 1889 г.	— 15
— Замѣчанія на книгу Перетрухина „Мечъ духовный“. Моск. 1890 г.	— 80

¹⁾ Въ 1893 году заводское населеніе ходатайствовало о ежегодномъ приносѣ иконъ Св. Софїи въ заводъ, но Св. Синодъ ходатайство отклонилъ.

Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Москва. 1885 г.	—	20
Григорій, митр. Новг. и С.-П.—Истинно древняя и истинно православная Христ. Церковь. Излож. въ отнош. къ глагол. старообряд. Въ 2-хъ част., изд. 2, Москва. 1883 г.	1	—
Крестное знаменіе. Краткое наставленіе о его древности, благодат. силѣ и образѣ совершенія. Москва. 1887 г.	—	4
Крючковъ Ксенофонтъ.—Бесѣды съ старообрядцами. С.-П. 1887 г.	—	50
Михаилъ Архим.—Бесѣды со старообрядцами. Изд. В. Михайловскаго. С.-П. 1887 г.	—	40
Н.—Объ алтаряхъ Рогожскаго кладбища въ Москвѣ. 1880 г.	—	2
Озерскій А.—Выписки изъ старописемъ, старопечат. и другихъ книгъ. Свидѣтельство о святости соборной и апостольской Церкви. Изд. 5, въ 2-хъ кн. Москва. 1896 г.	1	20
Павель, Архим. Никол. единовѣр. мов.—Собраніе сочиненій. Часть 3. Москва. 1888 г.	—	85
— Краткія бесѣды съ именующ. духовными христіанами, болѣе извѣстными подъ именемъ молоканъ. Москва. 1887 г.	—	7
— Замѣчанія на сдѣланное г. М. Зыковымъ описаніе бесѣды, происходившей въ саду Смирнова. Москва. 1880 г.	—	3
— Бесѣда со старообрядцемъ о лѣтахъ воплощ Господня. 1893 г.	—	2

Павель Архим.	О новыхъ мнѣнiяхъ въ старо- обрядчествѣ. М. 1888 г.	—	3
—	Бесѣда со старообрядцемъ о власти антихриста. М. 1898 г.	—	3
—	Апокалипсическое видѣнiе же- ны, бѣжавшей въ пустыню. М. 1890 г.	—	3
Плотниковъ К.	Исторiя русскаго раскола. Изд. 3, вновь исправленное. Петро- заводскъ. 1898 г.	1	—
—	Руководство къ обличенiю рус- скаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядче- ства. С.-П. 1897 г.	1	20
Пыпинъ А.	Ложныя и отреченныя книги рус- ской старины. 1861 г.	2	45
—	Раскольническiй соборъ въ Москвѣ, во второй половинѣ октября 1879 г. Моск. 1880 г.	—	1
Сахаровъ Ѳ.	Литература исторiи и обличенiя русскаго раскола. С.-П. 1892 г.	—	60
Стрѣльбицкiй, о. І.	Исторiя русскаго раскола. Изд. 2. Одесса. 1892 г.	1	20
—	Обличенiе раскола, извѣст- наго подъ именемъ старооб- рядчества. Одесса. 1896 г.	1	60
Филареть іером.	Чинъ литургiи св. Іоанна Златоуста, по излож. старо- печатн. новоисправлен. древ- леписьмен. служебник. Моск. 1886 г.	—	10
—	Бесѣда со старообряд. во вре- мя путешествiя за границу. Москва. 1886 г.	—	7

Шашинъ А.—Бесѣды православнаго миссіонера. О Церкви. С.-П. 1888 г. — 22

Листы большого размѣра:

Антонова Егора.—Тридцать вопросовъ о Церкви и священствѣ, данныхъ глаголемому архіепископу старообряд. Антонію Шустову. Москва. 1880 г. — 5

Свидѣтельство о древности перстосложенія именословнаго и троеперстнаго. Москва. 1888 г. — 5

О вѣчности Церкви Христовой и ея тайнъ. Москва. 1890 г. — 5

Проконія іером.—Бесѣды съ безпоповцами въ Тверской губ. Москва. 1881 г. — 5

О пророкѣ Іліи, Енохѣ и послѣд. антихр. Бесѣды съ безпоповцами. 1890 г. — 5

Листы малаго формата:

Вопросы глаголемымъ старообрядцамъ поповскаго согласія. 1889 г. — 2

Слово къ православнымъ о безпоповцахъ 1879 г. — 3

Толкованіе блаж. Андрея, Архіеп. Кесар.—О продолжит. упомин. въ Апокалипсисѣ тысящелѣт. времени. 1888 г. — 2

Изданія К. П. Побѣдоносцева.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Изд. IV, С.-П. 1898 г. — 75

О подраженіи Христу, Фомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго. Изд. 7, С.-П. 1898 г. 1 25

Московскій Сборникъ. Изд. 4, Москва 1896 г. 1 40

Приключенія чешскаго дворянина Вратислава въ Константинополь и въ тяжкой неволѣ у турокъ, съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г. Перев. съ чешск. С.-П. 1877 г.	— 50
Сѣверные цвѣты.—Выборъ изъ стихотвореній Пушкина. С.-П. 1888 г.	1 —
Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. М. 1896 г.	— 75
Побѣда, побѣдившая мѣръ. Изд. 6, М. 1896 г.	— 35
Праздники Господни. Изд. 3, Москва, 1898 г.	— 50
Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Изд. 2, Москва, 1898 г.	1 —
Основная конституція человѣческаго рода. Соч. Ле-Пле.	— 75
Новая школа. Москва, 1898 г.	— 50
Христіанскія начала семейной жизни. 1899 г.	— 75

Отдѣль IV.

Книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Адъ и рай. Изд. 7. Аѳонск. Рус. Пант. Мон., Москва, 1894 г.	— 5
А. В.—Черты дѣятельнаго благочестія по ученію св. отцовъ Церкви. Одесса, 1890 г.	— 50
Амвросій Медіол.—Нравоучительные уроки изъ апостольскаго чтенія въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ. М. 94 г.	— 1
Арсеній іером.—Бесѣды о молитвѣ. С.-П. 1875 г.	— 12
Антоній іером.—Внутреннее состояніе сердца человѣческаго. Изд. 4. Ярославль, 1892 г.	— 10

Автоній іером.—Знаменія пришествія анти-христа	—	10
Благочестивыя мысли и наставленія для руко-водства христіанина на пути къ совершенству. М. 1896 г.	—	5
Богородскій Ѡ.—Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Изд. Троицкой народн. библіотеки. 1898 г.	—	15
Булгаковскій Д.—Изъ загробнаго міра явленія умершихъ. С.-П. 1894 г.	—	75
Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда. С.-П. Свод. Тип. 1885 г.	—	3
Бесѣды о богослуженіи. 8 выпусковъ въ листкахъ; за листокъ.	—	1
Богъ въ природѣ. Изд. Аѳ. Пант. Мон., М. 1888 г.	—	6
Воиновъ о. Н.—О грѣхахъ осужденія ближ-нихъ. М. 1897 г.	—	3
— Изъясненіе акаѳистивыхъ на-именованій Богоматери. М. 1892 г.	—	10
Вѣчность адскихъ мученій. Изд. 4. Аѳ. Рус. Пан. М., М. 1894 г.	—	5
Восковая свѣча. 1895 г.	—	3
Виссаріонъ Еп.—Грѣхи чувствъ. М. 1891 г.	—	6
— Старость. М. 1892 г.	—	7
— Воровство. М. 1891 г.	—	5
Воронецъ Е.—Объ ангелахъ хранителяхъ и о подражаніи святымъ, имена которыхъ мы носимъ. 1892 г.	—	5

Вышній покровъ надъ Аеономъ, или сказанія о святыхъ чудотворныхъ во Аеоноѣ прославившихся иконахъ. Съ 41 изображ. чудотв. иконъ. Изд. 8 Аеонов. Рус. Пант. М. М. 1892	1	50
Григорій митр. — День святой жизни. Москва. 1891	—	5
Гласъ св. истины о преставленіи свѣта, или о кончинѣ міра. Изд. 7 Аео. Р. П. М. М. 1892 г.	—	3
Гермогенъ Еп. — Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. Изд. 10 Гренкова. С.-ПБ.	—	30
Денисовъ Л. — Покаянныя воздыханія христіанина предъ исходомъ души изъ тѣла. М. 1897 г.	—	5
— Святые молитвенники и заступники наши предъ Богомъ о здравіи душевномъ и тѣлесномъ и о благахъ небесныхъ и земныхъ. 52 краткихъ очерка жизни святыхъ. М. 1898 г.	—	30
День смерти и день рожденія. Москва. 1893 г.	—	3
Два замѣчательныхъ случая милости Божіей къ многолѣтнимъ страдальцамъ (изъ дневника сельскаго священника). М. 1891 г.	—	10
Дерновъ о. А. — О важности для христіанъ чтенія Слова Божія. С.-ПБ. 1894 г.	—	5
Димитрій, Архіеп. Херс. — О путяхъ промысла Божія въ обращеніи грѣшниковъ. М. 1889 г.	—	16
— Вразумленіе заблудшимъ, составл. на основ. Св. Писанія. М. 1891 г.	—	3
Дѣйствительная причина нашихъ грѣховъ въ нашей безпечности. М. 1897 г.	—	3
Дьяченко о. Гр. — Духовныя посѣвы. Духовно-нравств. чтеніе для народа. Изд. 2. М. 1897 г.	—	75

- Добротслюбіе, въ русскомъ переводѣ, дополненное. Переводъ Епископа Теофана. Изд. 3 Аюн. Рус. П. Мон. М. 1895 г., въ 5-ти книгахъ. 15 45
- Елагинъ Н.—Ученіе Правосл. Церкви объ Ангель-хранитель. Для народнаго чтенія. 1872 г. С.-ПБ. — 1911
- Житіе Серафима, старца Саровскаго. Съ приложеніемъ его наставленій и келейнаго молитвеннаго правила. Съ изображ. о. Серафима, снимка съ его почерка, съ к. —
- Забытая заповѣдь.—Изд. Кіево-Печ. Лавры 1891 г. — 4
- Загробная жизнь. Москва. 1892 г. М. — 8
- Игнатій Архим.—Новое званіе милости Божіей. С.-ПБ. 1891 — 4
- Іустинъ Еп.—О молитвѣ или призываніи Бога. М. 1895 г. — 8
- Комаровскаго Ф. редація.—Въ дни твоей юности. Духовно-нравственныя бесѣды по Ф. В. Фаррару. С.-ПБ. 1895 г. 2 —
- Ковальницкій А., Прот.—Въ Иерусалимѣ вечеромъ и священникъ на Голгоѣѣ у креста Господня. Поч. Л. 1887 г. — 4
- Краткое наставленіе о благочестивой жизни. Серг. Пос. 1894 г. — 3
- Краткій духовный алфавитъ св. Димитрія Ростовскаго. М. 1879 г. — 5
- Крестные ходы въ Москвѣ. Народн. чтеніе — 5
- Кудрявцевъ В.—Пустынница (св. Теокиста). Разсказъ изъ лѣтописей первыхъ вѣковъ христіанства. Съ 8 рисунк. М. 1896 г. — 10
- Лѣсковъ Н.—Зеркало жизни. Москва. 1890 г. — 5

Моленіе Господу Іисусу при исходѣ души изъ тѣла. М. 1891 г.	—	2
Михайловскій В., Прот.—Бракъ. С.-ПБ. 1897 г.	—	5
— О причинахъ безуспѣшности молитвъ С.-ПБ. 1887 г.	—	5
— Объ анаемѣ. С.-ПБ. 1897 г.	—	5
— О благочиніи въ храмѣ, особенно во время Богослуженія. Изд. 7. С.-ПБ. 1890 г.	—	10
— Объясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ С.-ПБ.	—	10
— О крещеніи и миропомазаніи.	—	3
— О христіанской часовнѣ, ея происхожденіи и значеніи для христіанъ.	—	3
Неизбѣжный путь жизни истиннаго христіанина.	—	10
Невскій А.—Избранныя мѣста изъ св. Евангелистовъ. Духовно-нравств. чтеніе для народа. Изд. 5 С.-ПБ. 1891 г.	—	7
— О таинствахъ. Дух.-нрав. чт. М. 1877 г.	—	11
Наумовичъ І., Пр.—Душеспасительное христіанское размышленіе въ трехъ статьяхъ. С.-ПБ. 1898 г.	—	5
Народные назидательные листки.	—	1
Невзоровъ И.—Смыслъ и значеніе церковной анаемы. Казань. 1889 г.	—	10
Не унывай, а на Бога уповай. Серг. Пос. 1896 г.	—	3
Ночь христіанина. Москва. 1898 г.	—	2
Никольскій П. А.—Десять книжекъ о десяти заповѣдяхъ Закона Божія. Москва. 1897 г., каждая по.	—	6
— Пастырь Церкви.	—	5

	Руб. Коп.
Никольскій П. А.—Молебень.	— 5
— Поминовеніе усопшихъ	— 5
— Пьянство и его гибельные плоды. —	5
— Отъ чего мы обѣдняли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе.	— 5
— Божія Матерь	— 5
— Христова Церковь	— 5
— Храмъ Божій	— 5
— Забота о душѣ.	— 5
— Таинство Елеосвященія	— 5
— Таинство Крещенія и Мвропома- занія	— 5
— Таинство Причащенія.	— 5
— Таинство Покаянія	— 5
— Таинство Брака	— 5
— Исусъ Христось Спаситель міра. —	5
Новиковъ. П.—Неизбѣжный путь. Благочести- вья размышленія о жизни человѣческой. Изд. 12. С.-П. 1897 г.	— 3
Нѣсколько словъ о нищихъ—Духовно-нравств. наставленіе нищимъ. Москва. 1896 г.	— 5
О загробной жизни. Изд. 9 Ае. Рус. Пант. Мон. М. 1891 г.	— 6
О молитвѣ. Изъ дневника Прот. І. Сергіева. М. 1893 г.	— 6
О любви къ Богу и ближнему. Изд. 3. М. 1894 г.	— 5
О грѣхахъ внутреннихъ М. 1893 г.	— 10
О крестномъ знаменіи. Ученіе о.о. Церкви. М. 1896 г.	— 3

О любви и о молитвѣ. Св. Ефрема Сирина.		
Серг. Пос. 1892 г.	—	3
О св. Троицѣ. Урокъ благодатной жизни. М.		
1894 г.	—	2
О смерти закоренѣлаго грѣшника. Изд. 2.		
М. 1892 г.	—	2
О страшномъ судѣ и суетѣ настоящей жизни.		
М. 1897 г.	—	2
О чемъ мы молимся въ молитвѣ Господней и чему она научаетъ насъ. Серг. Пос. 1896 г.	—	3
Орнатскій, о. Ф.—О праздничномъ отдыхѣ для торговыхъ людей. С.-П. 1889 г.	—	10
Отрывки изъ писемъ Святогорца. М. 1888 г.	—	6
Письма Святогорца къ друзьямъ своимъ о св. горѣ Аѳонской. Съ портрет. автора. Изд. 8.		
Аѳ. Рус. Павт. М., Москва. 1895 г., въ 3-хъ частяхъ, въ 1-й кн.	1	80
Промыслъ Божій въ жизни человѣка. М.		
1896 г.	—	2
Помощь святыхъ въ различныхъ нашихъ нуждахъ и немощахъ. М.	—	12
Приготовленіе христіанина къ вѣчности	—	3
Погосскій А.—Къ сердцу и разуму. С.-П.		
1874 г.	—	15
П. П.—О мирѣ и согласіи. Изд. 2. Вятка.		
1895 г.	—	2
Петръ Еп.—Наставленіе и утѣшеніе въ болѣзни. Изд. 3 дополн. М. 1886 г.	—	15
Першинъ П.—Что нужно дѣлать, чтобы спастись. Вятка. 1896 г.	—	2
— — — Два слова о чревоугодіи и воздержаніи. Вятка. 1896 г.	—	3

Плачь Пресвятой Богородицы при Крестѣ. Изд. 3. М. 1898 г.	—	10
Православному христіанину для бесѣды съ католикомъ о вѣрѣ. М. 1897 г.	—	2
Православному христіанину для бесѣды съ протестантомъ. М. 1899 г.	—	3
Православному христіанину для бесѣды со штундистомъ. М. 1899 г.	—	3
Посошковъ И. Т.—Завѣщаніе отеческое. Ред. Е. М. Прилежаева. С.-П. Синод. Тип. 1893 г.	1	50
Поселянинъ Е.—Дружина мученика Іуліана. Повѣсть изъ первыхъ вѣковъ христіанства. М. 1898 г.	—	17
— Іосафъ Царевичъ. Христ. повѣсть, съ рисунк.	—	35
— Воины Христовы. Разказъ изъ первыхъ вѣковъ хри- стіанства. Составл. по Четьи- Минеѣ св. Димитрія Ростов. Изд. 2, съ рисунк. М. 1899 г.	—	40
Рачинскій С. А.—Письма къ духовному юношеству о трезвости. М. Синод. Тип. 1899 г.	—	20
Размышленія о вѣчномъ блаженствѣ правед- ныхъ. Изд. Оптинской пуст. М. 1881 г.	—	11
Размышленія христіанина, посвященныя ангелу- хранителю. М. 1897 г.	—	40
Сборникъ статей изъ журнала „Воскресное чтеніе“. Книга для назидат. чтенія. Изд. 4. Кіевъ.	1	—
Сергіевъ о. Іоаннъ Кроншт.—О свѣтской жизни. Урокъ благодатной жизни. М. 1894 г.	—	5
Смерть грѣшниковъ люта. М. 1884 г.	—	12

Смирновъ Н. — Беззаконный судъ евреевъ надъ Спасителемъ. М. 1894 г.	—	3
Смирновъ о. Н. — Жребіемъ владѣть Богъ. М. 1896 г.	—	2
Смирновъ П., Прот. — Страхъ Божій — основаніе добраго воспитанія. С.-ПБ. 1890 г.	—	5
Соколовъ Д., Прот. — Пещерники. Иносказат. повѣсть. С.-ПБ. 1873 г.	—	5
Стефанъ іером. — Благодатное дѣйствіе молитвы Иисусовой. М. 1898 г.	—	5
Святель благочестія. О почитаніи Св. иконъ Пресв. Богородицы. Съ 9 рис. Изд. іером. Антонія. М. 1894 г. (вмѣсто 40 к.)	—	5
Т. Е. — Внутреннее состояніе сердца человѣческаго. Изд. 2, Москва. 1897 г. (вмѣсто 30 к.)	—	10
Троицкіе цвѣты: № 2. — Благодатная сила таинствъ Православной Церкви.	—	7
— М. 98 г.	—	7
— № 3. Страсти. М. 1889 г.	—	7
— № 5. Предчувствіе. Разсказъ военнаго доктора. М. 1890 г.	—	10
— № 10. Мудрыя совѣты святаго Филарета Московскаго. М. 1893 г.	—	10
— № 19. — Грѣхъ страха смерти. Сер. Пос. 1896 г.	—	7
— № 23. Огненное слово.	—	5
— № 24. Берегите могилки	—	7
— № 25. Неугасимая свѣча.	—	5
— № 26. Пасха въ кедрбатахъ	—	10
— № 27. Послѣдній взглядъ дитяти.	—	5

Ученіе Православной Церкви о мытарствахъ и хожденіе блаж. Θεодоры по мытарствамъ. Съ рис. Изд. 2. 1898 г. — 12

Училище благочестія, или примѣры Христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Изданіе училищ. Совѣта при Св. Синодѣ, исправленное. Съ 18 рисунк., исполн. художн. А. В. Серебряковымъ. С.-ПБ. Синод. Тип. 1899 г. — 90

Фесенко Е. изд. — Молитва и слезы матери. Одесса. 1897 г. — 3

Хитровъ о. М. — Троицкія цвѣты съ луга духовнаго. Т. 1-й, Серг. П., 1896 г. — 75

— Лугъ духовный. Твореніе блаж. Іоанна Мосха. Перев. съ греч., изд. Троице-Серг. Лавры. 1896 г. — 70

Христіанскій бракъ и христіанская семья. Москва. 1898 г. — 10

Христіанское воспитаніе дѣтей. Москва, 1895 г. — 10

Храмъ Божій, его важное значеніе для насъ и наши нравственныя обязанности въ отношеніи къ нему. Москва. 1893 г. — 10

Цвѣтникъ духовный. Назидательныя мысли и добрыя совѣты, выбранныя изъ твореній мужей мудрыхъ и святыхъ. Въ 2-хъ част., въ 1-й кн. Изд. 4 Ао. Рус. Пан. М. Москва. 1897 г. — 10

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ. Изъ Троицкой народ. библиот. 1897 г. — 30

Шумовъ э. П. — День воскресный и его проведение. М. 1891 г. — 2

— Св. прав. Евдокимъ и бесѣда о цѣломудріи. М. 1891 г. — 2

Шумовъ о. П. О крестьянскихъ посидѣнкахъ (по жит. св. муч. Хрисанѳа и Даріи). М. 1897 г.	— 2
— Къ непосѣщающимъ храма (по житію препод. Саввы Вишер.). М. 1897 г.	— 2
Эминъ Ѳ.—Путь ко спасенію, или благочести- выя размышленія о покаяніи и приготовленіи себя къ смиренію. М. 1892 г.	— 12
Феофанъ Еп.—Истолкованіе молитвы Господней словами св. отцевъ М. 1896 г.	— 15
— Примѣры записыванія добрыхъ мы- слей, приходящихъ во время бо- гомыслия и молитвы, числомъ 162. Взято изъ писемъ къ разнымъ ли- цамъ о разныхъ предметахъ вѣ- ры и жизни. М. 1896 г.	— 10
— Замѣчательные случаи съ людьми вѣрующими и невѣрующими. М. 1894 г.	— 6
— Собраніе писемъ Еп. Феофана, два выпуска, въ 2-хъ книгахъ	1 50
<i>(Продолженіе будетъ).</i>	

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

По случаю прекращенія торговли
съ 1-го Августа сего 1899 года
НАЗНАЧЕНА РАСПРОДАЖА
ЧАЕВЪ фирмы „Яковъ Прозоровъ съ
Сыномъ“ изъ **С.-ПЕТЕРБУРГА.**

Покупающій чаю 1 фунтъ и болѣе пользуется
скидкою отъ 15 до 20% съ рубля цѣны, назначенной
на этикетѣ.

Торговля въ г. Вяткѣ на Николаевской улицѣ, въ
кварталѣ между Московской и Спасской улицъ.

В Ъ М А Г А З И Н Ъ

В. Н. Г Е Р А С И М О В А

В Ъ В Я Т К Ъ

получены въ большомъ выборѣ: сукна, драпъ, триго, бархатъ,
плюшь, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани, полотна голланд-
скія и русскія, столовое бѣлье, парча и всѣ приборы для церковна-
го облаченія, бархатные ковры и скатерти, мебельныя, мѣховыя и
прочіе товары.

**Требованія исполняются немедленно, почтовая
пересылка за счетъ магазина.**

Выписывающіе товары безъ образцовъ благоволятъ подробно
пояснить: наименованіе, цвѣтъ и приблизительную цѣну. Магазинъ
приметь всѣ мѣры угодить Гг-мъ покупателямъ. Форменныя сукна
всѣхъ вѣдомствъ. При магазинѣ имѣется отдѣленіе готоваго муж-

ского и дамского верхняго платья, а также принимаются заказы, которые исполняются подъ наблюдениемъ специалистовъ, въ собственной мастерской.

Складъ резиновыхъ галошъ, розничная продажа по оптовой цѣнѣ. Пересылка галошъ за счетъ покупателей.

Адресъ для писемъ: Василию Николаевичу Герасимову, Вятка.

Адресъ для телеграммъ: Василию Николаевичу Герасимову, Вятка.

СДЕРЖАНИЕ: Бесѣда о хулахъ раскольниковъ на православное духовенство. Краткій историческій очеркъ Сарапульскаго Духовнаго училища. С. А. Рачинскій, какъ борецъ за трезвость народную на церковно-школьной почвѣ. Торжество основанія храма на ст. „Просница“ П.-К. ж. д. Холуницкій заводъ. Каталогъ книжнаго склада Еп. Учил. Совѣта. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ— за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ— по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 10 августа 1899 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій.*



ВЯТКА
ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,
БЫВШАЯ

КУКЛИНА И КРАСОВСНАГО.

1899.



ПАРОВАЯ СКОРОПЕЧАТНАЯ ТИПОГРАФІЯ,
Литографія, переплетное и линевальное отдѣленія

МАИШЕЕВА

(Собственн. домъ въ г. ВЯТКѢ на Московск. ул.)

устроилась въ собственномъ домѣ, вполне перестроенномъ и приспособленномъ для типографскаго дѣла, и поставлена въ настоящее время

ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.

ИМѢЕТЪ

паровой двигат. въ 20 с.,
электрическое освѣщ.,
комплектъ шрифтовъ по
полнотѣ и изяществу
рѣдкій въ провинціи,
бумагу въ большомъ ко-
личествѣ непосредствен-
но съ фабрикъ
и много новыхъ усовер-
шенствованныхъ меха-
низмовъ,
съ новѣйшими приспо-
собленіями и примѣне-
ніемъ электричества и
свѣтопечатанія, дающаго
возможность улучшить,
ускорить и удешевить
производ. худож. работъ.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

отъ Управленій желѣзныхъ
дорогъ, Почтово-телеграф-
ныхъ округовъ, Губерн-
скихъ и Уѣздныхъ зем-
скихъ управъ, Заводоуправ-
лений горныхъ и желѣзод-
вѣлательныхъ, Казенныхъ
Палатъ, Управленій Госу-
дарственныхъ Имуществъ,
Окружныхъ Судовъ, Съѣз-
довъ и Земскихъ Началь-
никовъ, учебныхъ заве-
деній, присутственныхъ
мѣстъ, Торговыхъ фирмъ
и конторъ, должностныхъ
и частныхъ лицъ.

Типографія

имѣеть отдѣленія:
наборное и разборное
литографія: хромотито-
графію, мелографію, фото-
литографію, цинкографію
и фототипію; переп-
летная мастерская: бро-
шюрочное и переплет-
ное отдѣленіе; линеваль-
ное отдѣленіе: ликовку
конторскихъ книгъ и
школьной бумаги.

ТИПОГРАФІЯ

печатаеть: на русскомъ, греческомъ, ла-
тинскомъ, французскомъ и славянскомъ
языкахъ книги и брошюры научнаго
содержанія, для чтенія, учебники,
земскіе журналы, отчеты, смѣты и
раскладки и всякаго рода
бланки.

ЛИТОГРАФІЯ

гравируетъ на камнѣ и пе-
чатаеть: картины, планы, вся-
каго рода чертежи, пригла-
сительныя, свадебныя и визитныя
карточки, чайныя обложки,
винныя, водочныя, пивныя и другіе
ярлыки.

ХРОМОЛИТОГРАФІЯ

художественно исполняетъ для научныхъ
сочиненій по медицинѣ, археологіи картины
и рисунки въ одну и нѣсколько красокъ.

ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

исполняетъ переплеть конторскихъ и обыкновенныхъ бланковыхъ книгъ, съ золотыми отти-
скомъ и обрѣзомъ, ярлычныхъ, ордерныхъ и чековыхъ съ просѣчкою для отрыванія и
нумеровкою, въ обыкновенный и изящный переплеть, книгъ и журналовъ, брошю-
ровку проволокою книгъ, брошюръ, отчетовъ и проч.

ЦѢНЫ на всѣ работы самыя умѣренныя.

Работы подраздѣляются на экстренныя, срочныя и обыкновенныя. Осо-
бенно выгодно дѣлать заказы годовые, гарантѣе, назначая продолжительный
срокъ, при чемъ цѣна назначается за стопу безъ различія количества.

Адресъ: въ г.р. Вятку, Типографія МАИШЕЕВА.

МЕЛОГРАФІЯ

исполняетъ рисунки карандашомъ.

ФОТОЛИТОГРАФІЯ

исполняетъ портреты, виды, точныя
копіи съ гравюръ и рисунковъ,
древнихъ грамотъ, актовъ и ру-
кописей въ одну и нѣсколько
красокъ.

ФОТОТИПІЯ

исполняетъ съ натуры копіи
и снимки съ древнихъ обра-
зовъ, картинъ, портретовъ, внут-
ренностей зданий и проч. черной
и цвѣтными красками.

ЛИНЕВАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

производитъ линеваніе конторскихъ
книгъ разныхъ форматовъ, бланковыхъ
книгъ и школьной бумаги съ покоснымъ
и прямыми линиями.

ПЕЧАТАЕТЪ
БОЛЬШЕ 100,000 ЛИСТОВЪ
И Л
И МѢЩЕ 200 СТОПЪ
И ВЪ ДЕНЬ
БОЛЬШОЙ ЗАКАСЪ БЛАНКОВЪ И
КНИГЪ ДЛЯ ДОУЧЕНІЯ, СУ-
ДЕЙ, ЗЕМОНЪ И НАЧАЛЬНИКОВЪ,
ВОНКЪ, ПРИСУТСТВІЙ, БЛАНКЪ
ОТЪСКОРАМІЯ ТЕЛЕГРАМЪ,
ПЯТИ ЛИСТОВЪ.