

р 30
191

МЖСЖА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юля 15-го

№ 13.

1877 года

Выходить два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе министра Государственныхъ имуществъ, за № 86, о томъ, чтобы духовныя консисторіи и причты не рассчитывали на полученіе лѣса изъ казенныхъ дачъ, какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ настолько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей. Приказали: дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что епархіальныя начальства должны заблаговременно относиться

въ мѣстныхъ управленіяхъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ па церковныя нужды, дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи начальства могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ.

О преподаваніи въ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 37-й, по свѣдѣніямъ, представленнымъ преосвященными митрополитами: с.-петербургскимъ, кievскимъ, московскимъ и архіепископомъ казанскимъ, о приѣмѣ въ 1876 году семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи. Приказали: Рассмотрѣвъ во всей подробности настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенныя въ журналѣ Комитета руководящія указанія относительно преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, поименованныхъ въ журналѣ, утвердить и для руководства и исполненія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 37.

Разсмотрѣвъ донесенія экзаменскихъ комиссій о результатахъ устныхъ и письменныхъ испытаній семинарскихъ воспитанниковъ при приѣмѣ ихъ въ академіи, Учебный Комитетъ: 1) не находитъ достаточно твердыхъ основаній къ тому, чтобы по удовлетворительнымъ или неудовлетворительнымъ отвѣтамъ воспитанниковъ той или другой семинаріи судить о состояніи преподаванія той или другой науки въ этой семинаріи, такъ какъ неудачные отвѣты могли зависѣть отъ случайныхъ причинъ: отъ личной малоуспѣшности воспитанниковъ въ той или другой наукѣ; отъ случайно попавшагося вопроса, который могъ быть малоизвѣстенъ воспитаннику, хотя и усердно занимавшемуся своимъ дѣломъ; отъ различныхъ требованій экза-

менаторовъ, которымъ удовлетворить иногда трудно даже при хорошей подготовкѣ; и наконецъ, вслѣдствіе того, что изъ нѣкоторыхъ семинарій, за отказомъ лучшихъ воспитанниковъ, явились или посланы въ академіи менѣе подготовленные воспитанники.

2) Равнымъ образомъ Учебный Комитетъ встрѣчаетъ не мало затрудненій и къ тому, чтобы всѣ заявленія академій принять за указанія, какъ поставлено преподаваніе той или другой науки въ семинаріяхъ, какіе существуютъ въ этомъ преподаваніи недостатки или упущенія и проч. Не всѣ академіи назначаютъ одни и тѣже предметы для пріемнаго экзамена: по многимъ предметамъ испытаніе было только въ одной академіи по нѣкоторымъ въ двухъ, и только по древнимъ языкамъ и сочиненіямъ во всѣхъ академіяхъ, и притомъ съ тою разницею, что въ трехъ академіяхъ воспитанникамъ предложено было на выборъ сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ, а въ с.-петербургской—всѣ студенты обязательно подвергнуты были экзамену по обоимъ языкамъ. Посему Учебный Комитетъ, не придавая, въ настоящее время, своимъ заключеніямъ значенія общихъ и рѣшительныхъ выводовъ, полагають бы предложить оныя вниманію семинарскихъ начальствъ, какъ полезныя указанія для устраненія тѣхъ недостатковъ, какіе примѣчены въ отвѣтахъ семинарскихъ воспитанниковъ по предметамъ ихъ устныхъ испытаній въ августѣ 1876 г. и въ письменныхъ экспромптахъ.

Представленные испытательными комиссіями заявленія касаются отвѣтовъ по догматическому богословію, церковной исторіи, русской исторіи, древнимъ языкамъ и экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ.

1) Въ отвѣтахъ воспитанниковъ по догматическому богословію кіевскою и казанскою академіями замѣчено отсутствіе точнаго, положительнаго знанія догматическихъ вѣроопредѣленій, взамѣвъ чего воспитанники изъясняютъ догматы по своимъ личнымъ, неустойчивымъ и сбивчивымъ соображеніямъ. Приэтомъ замѣчены также: недостаточность знанія священныхъ текстовъ для подтвержденія догматовъ; незнаніе даже классическихъ мѣстъ св. Писанія, какъ напримѣръ ветхозаветныхъ пророчествъ, и наконецъ скудость въ знаніяхъ вѣроисповѣдныхъ разностей относительно того или другаго пункта ученія православной церкви.

2) По общей церковной исторіи кіевскою и казанскою ака-

деміями примѣчено у воспитанниковъ недостаточное знакомство съ новою церковною исторіею, особенно со времени паденія Византіи и со времени реформаціи, и недостаточность церковно-географическихъ свѣдѣній, особенно (по замѣчанію кіевской академіи) въ исторіи христіанскаго востока.

3) На испытаніяхъ по русской гражданской исторіи с.-петербургскою духовною академіею примѣчена въ отвѣтахъ нѣкоторыхъ студентовъ сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ этой исторіи, которые въ семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи.

4) Замѣчанія объ испытаніяхъ по древнимъ языкамъ касаются двухъ предметовъ: а) студенты семинарій, избирая для экзамена одинъ изъ древнихъ языковъ, въ большинствѣ предпочитали греческій языкъ латинскому, и сравнительно хорошихъ отвѣтовъ по греческому языку было болѣе, нежели по латинскому; б) замѣченные экзаменаторами недостатки въ отвѣтахъ студентовъ по этимъ языкамъ заключаются въ томъ, что они обнаруживали малый лексическій запасъ словъ и не всегда удачно объясняли составныя части словъ; въ нѣкоторыхъ обнаружено было нетвердое и сбивчивое знаніе этимологическихъ формъ языка, необстоятельное и механическое усвоеніе правилъ синтаксиса особенно въ случаяхъ отступленій или видоизмѣненій такъ называемыхъ общихъ правилъ; по греческому языку многимъ недоставало знанія гомерическихъ формъ употребленія частицъ и нѣкоторыхъ синтаксическихъ особенностей (кіевская и казанская академіи). Несовершенствомъ въ устныхъ отвѣтахъ воспитанниковъ, по мнѣнію испытательной комиссіи московской академіи, должно признать недостаточное знаніе корнесловія, замѣченное въ большинствѣ испытуемыхъ. Случалось и то, что нѣкоторые изъ нихъ смѣшивали значеніе греческихъ словъ съ знаніемъ созвучныхъ латинскихъ. По отзывамъ кіевской и с.-петербургской академій воспитанники семинарій невнимательно относятся къ чтенію и часто дѣлаютъ ошибки противъ удареній и не только по латини, но и по гречески. Многіе показали себя притомъ болѣе твердыми въ знаніи греческаго языка при устномъ испытаніи, нежели по письменному упражненію, состоявшему въ изложеніи собственныхъ мыслей о данномъ предметѣ.

5) Относительно сочиненій кіевская и с.-петербургская академіи дали отзывы, что, вообще говоря, они удовлетворительны, поелику обнаруживается въ нихъ достаточный навыкъ къ

богословскому разсужденію и письменному изложенію своихъ мыслей; но при этомъ замѣтили, что не всѣ сочиненія обла- даютъ, въ желаемой мѣрѣ, логическими достоинствами, ино- гда представляютъ даже **petitio principii**; въ нѣкоторыхъ слу- чаяхъ обращаютъ на себя вниманіе невыработанность богослов- скаго языка и употребленіе словъ и выраженій, несоотвѣству- ющихъ сущности дѣла; при шероховатости въ изложеніи встрѣчались даже грамматическія и орфографическія ошибки и прч.

По поводу этихъ заявленій Учебный Комитетъ полагалъ бы сдѣлать слѣдующія разьясненія и распоряженія:

1) Преподавателямъ догматическаго богословія въ семина- ріяхъ вмѣнить въ обязанность, чтобы они заботились о строго точномъ изложеніи догматическихъ вѣроопредѣленій, требуя того же и отъ воспитанниковъ при повтореніи уроковъ и на экзаменахъ; при этомъ какъ исторія догмата должна быть изьясняема кратко и точно, такъ сущность его должна быть излагаема тѣми самыми словами и выраженіями, какія при- няты для сего церковію и какими они излагаются въ симво- лическихъ книгахъ православной церкви, съ непремѣннымъ и точнымъ указаніемъ тѣхъ мѣстъ св. Писанія, какія признаны классическими по отношенію къ тому или другому догмату, какъ его основаніе или существенное разьясненіе, и, гдѣ нужно—съ указаніемъ контекста рѣчи. Стремленія и попытки воспитанниковъ, при отвѣтахъ на повтореніи или на экзаме- нахъ, замѣнить точныя формулы изложенія догмата своими собственными соображеніями и словами должны быть всемѣрно ограничиваемы, поелику въ такой точной наукѣ, какъ догма- тическое богословіе, всякое уклоненіе отъ принятаго изложе- нія, особенно если оно касается самаго существа догмата, легко можетъ повести къ неточности или спутанности въ по- нятіяхъ воспитанниковъ и во всякомъ случаѣ показываетъ со стороны ихъ нетвердое знаніе этого важнаго въ учебномъ курсѣ предмета. Такъ какъ далѣе, для полнаго разумѣнія православныхъ догматовъ, необходимо знаніе по крайнѣй мѣрѣ главныхъ вѣроисповѣдныхъ разностей католическаго и про- тестантскаго вѣроученій, между тѣмъ въ семинарскомъ курсѣ нѣтъ для сего собой науки: то преподавателямъ догматиче- скаго богословія, а также общей церковной исторіи приваде- житъ излагать и изьяснять указанныя разности въ надлежа- щихъ мѣстахъ преподаваемыхъ ими наукъ, первымъ преиму-

щественно съ догматической стороны по отношенію къ вѣроисповѣданіямъ православнаго богословія; послѣднимъ—съ исторической, въ связи съ послѣдовательнымъ ходомъ событій, изъ которыхъ возникли и развились эти уклоненія отъ православнаго ученія вселенской церкви.

2) Въ виду замѣченнаго академіями недостаточнаго знакомства семинарскихъ воспитанниковъ съ новою церковною исторіею, особенно со времени паденія Византіи и со времени реформаціи, рекомендовать преподавателямъ этого предмета обратить на это замѣчаніе особое вниманіе, тѣмъ болѣе, что указанныя Учебнымъ Комитетомъ пособія по сему предмету даютъ возможность къ устраненію этого пробѣла въ преподаваніи; равнымъ образомъ поручить имъ знакомить воспитанниковъ съ церковною географіею, знаніе которой облегчитъ для нихъ отчотливое пониманіе хода историческихъ событій.

3) Преподаваніе новой русской исторіи (съ XVIII в.) по программѣ соединено съ изложеніемъ главныхъ событій общей гражданской исторіи, причомъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ, «русскія событія стоятъ на первомъ планѣ и разсматриваются съ большею полнотою; событія же прочихъ государствъ проходятся только въ главныхъ чертахъ, съ показаніемъ участія, какое принимала въ нихъ Россія. Такое соединеніе русской исторіи съ западною можетъ послужить вопервыхъ къ лучшему уясненію историческаго значенія Россіи и вовторыхъ къ сокращенію историческаго курса сообразно съ временемъ, назначеннымъ для него въ семинаріяхъ». При такой постановкѣ этого предмета, сдѣланное с.-петербургскою духовною академіею заявленіе, что студенты семинарій на приѣмныхъ экзаменахъ обнаруживали нѣкоторую сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ русской исторіи, которые въ семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи, признано, безъ сомнѣнія, не неудобствами программы, но неточностью въ ея выполненіи; посему Учебный Комитетъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что при изложеніи событій новой исторіи, начиная съ XVIII вѣка, главнымъ предметомъ должна быть русская исторія; изъ событій же общей исторіи должны быть излагаемы событія болѣе выдающіяся и притомъ только въ главныхъ чертахъ, въ связи съ событіями изъ русской исторіи и съ показаніемъ участія, которое принимала въ нихъ Россія.

4) Изъ представленныхъ испытательными комиссіями за-

мѣчаній объ отвѣтахъ семинарскихъ воспитанниковъ по древнимъ языкамъ, первое, именно о сравнительно лучшихъ отвѣтахъ по греческому языку, объясняется тѣмъ, что для греческаго языка положено въ семинаріи болѣе уроковъ, нежели для латинскаго; притомъ же занятія греческимъ языкомъ, начинаясь съ 1 класса, продолжаются во все время семинарскаго курса, между тѣмъ какъ занятія латинскимъ языкомъ прекращаются съ переходомъ въ 5 классъ. Упражняясь въ 5 и 6 классахъ въ чтеніи отцовъ церкви погречески, ученики не имѣютъ въ тоже время, въ продолженіи двухъ лѣтъ, никакихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ, а потому, конечно, мало помалу забываютъ его, что и обнаруживается на экзаменахъ при приѣмѣ въ духовныя академіи. Естественною и вполне цѣлесообразною мѣрою къ устраненію этого неудобства было бы введеніе въ курсы 5 и 6 классовъ семинаріи практическихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ; но такъ какъ, при настоящемъ росписаніи учебныхъ предметовъ и распредѣленіи оныхъ между наставниками, это соединено съ весьма важными затрудненіями, то Учебный Комитетъ въ настоящее время, не находить удобнымъ обратиться къ этой мѣрѣ и полагаеь бы только предложить семинарскимъ начальствамъ, дабы они рекомендовали по крайней мѣрѣ тѣмъ изъ воспитанниковъ 5-го и 6-го классовъ, которые по своимъ способностямъ могутъ и имѣютъ желаніе продолжить свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, не оставлять совершенно занятія латинскимъ языкомъ послѣ 4-го класса, но стараться поддерживать свои познанія въ ономъ домашними практическими упражненіями въ томъ языкѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, вниманіе преподавателей древнихъ языковъ должно быть обращено на то, чтобы воспитанники болѣе разумно усвоили этимологическія формы и правила синтаксиса и вообще особенности того и другаго языка, чтобы при упражненіяхъ въ переводѣ съ древнихъ языковъ заучивали вновь встрѣчающіяся слова, а при переводахъ съ русскаго на древніе языки приучаемы были употреблять латинскія и греческія слова, въ точности соотвѣтствующія тѣмъ понятіямъ, какія требуются смысломъ русскаго текста, и наконецъ, чтобы они внимательно относились къ чтенію и не дѣлали ошибокъ противъ удареній. Что же касается до недостаточнаго знанія воспитанниками корнесловія, то оно принадлежитъ болѣе къ области академической точности, нежели къ учебному семинарскому курсу,

цѣль котораго будетъ достигнута въ достаточной мѣрѣ, если воспитанники семинарій въ состояніи будутъ съ достаточною свободою читать указанныхъ программю древнихъ авторовъ и также съ достаточною правильностію переводить съ русскаго на тотъ или другой изъ классическихъ языковъ.

5) По поводу заявленій испытательныхъ комиссій о замѣченныхъ ими недостаткахъ въ сочиненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ, Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ обратить на этотъ предметъ особенно заботливое вниманіе семинарскихъ начальствъ и преподавателей, подтвердительно рекомендуя послѣднимъ руководствоваться въ этомъ указаніями, изложенными въ циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода отъ 16-го сентября 1875 г., за № 40-мъ. Въ этихъ указаніяхъ съ надлежащею полнотою изъяснены всѣ тѣ общія условія, наблюденіе и примѣненіе которыхъ можетъ способствовать къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ въ сочиненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ, и къ поднятію въ семинаріяхъ этого рода занятій на ту степень, которая принадлежитъ имъ по ихъ важности. Учебный Комитетъ надѣется на это возвышеніе тѣмъ болѣе что въ курсъ семинарскихъ наукъ со времени новаго устава введены всѣ главнѣйшія философскія науки, изученіе которыхъ, безъ сомнѣнія, должно способствовать какъ зрѣлости и твердости понятій, такъ и отчетливости въ приѣмахъ и стройности въ изложеніи мыслей.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ уклоненіи крестьянъ отъ приглашенія священниковъ для погребенія умершихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала отншеніе къ Его Высокопреосвященству Александру б. Архіепископу минскому и бобруйскому отъ 8 прошлаго апрѣля за № 2325, Г. Начальника минской губерніи слѣдующаго содержанія: До свѣдѣнія его, Г. Губернатора, доведено было, что большая часть крестьянъ рѣчицкаго уѣзда погребаютъ своихъ умершихъ сами, на находящихся при деревняхъ и селахъ кладбищахъ, не приглашая для совершенія похороннаго обряда священниковъ

и вообще уклоняясь отъ погребенія на приходскихъ кладбищахъ, при чемъ хотя иногда и даютъ знать священникамъ, но мѣсяць или болѣе спустя послѣ погребенія, когда уже нерѣдко сами не въ состоянїи бываютъ найти и указать могилу. По собраннымъ вслѣдствіе сего свѣдѣнїямъ оказывается, что одною изъ главныхъ причинъ такого равнодушїя къ погребательному церковному обряду, является совершенная безнаказанность крестьянъ за подобное отступленіе, проистекающая отъ того, что священники лишь въ рѣдкихъ случаяхъ доводятъ о погребенїи умершихъ безъ обрядовъ до свѣдѣнїя полицїи, а также и то, что крестьяне не вполне считаютъ важность нарушаемаго ими въ этомъ случаѣ церковнаго обряда и возможность подвергнуться за то законному преслѣдованію. Сообщая вышеизложенное на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и принимая во вниманіе, что не заявленіе духовнымъ властямъ о смерти крестьянъ, лишаетъ возможности правильно вести метрическія книги, Г. Начальникъ губернїи проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство о всѣхъ дошедшихъ до него подобнаго рода случаяхъ сообщало полицїи, которая за тѣмъ, по составленїи актовъ и будетъ подвергать виновныхъ отвѣтственности по 107 ст. уст. о наказ. нал. Мир. Судьями, а также вновь повторить циркулярное распоряженіе минской духовной Консistorїи отъ 25 октября 1868 года за № 10225, воспрещающее прихожанамъ хоронить умершихъ на кладбищахъ при деревняхъ, открытыхъ безъ всякаго разрѣшенїя. При этомъ присовокуплено, что имъ, Г. Губернаторомъ вмѣстѣ съ тѣмъ строжайше подтверждено полицїи наблюдать за случаями уклоненїя крестьянъ отъ совершенїя похороннаго обряда и виновныхъ въ семъ подвергать законной отвѣтственности. На отношенїи этомъ Его Высокопреосвященство за № 1042 изволилъ положить срѣдующую резолюцію: въ Консistorїю для надлежащаго по соображенїи распоряженїя. Справки: бывшїй Минскїй Губернаторъ отъ 28 Сентября 1868 года за № 8351 сообщилъ Минскому Епархіальному Начальству, что какъ оказалось при обзорѣнн губернїи, жители деревень и мѣстечекъ, нерѣдко не обращаются къ священникамъ за погребенїемъ умершихъ, и безъ вѣдома священниковъ, погребаютъ сами умершихъ на своихъ деревенскихъ кладбищахъ. Вслѣдствіе сего онъ Губернаторъ просилъ разсмотрѣть вопросъ относительно допущенїя погребенїя умершихъ не исключительно на однихъ приходскихъ кладбищахъ

и сообщить свое мнѣніе по сему предмету. Приказали: Съ прописаніемъ содержанія отзыва Г. Губернатора и на веденой справкѣ, послать Благочиннымъ печатные указы съ предписаніемъ: 1) внушить духовенству избѣгать подъ строгую отвѣтственностію взводимыхъ на оное духовенство обвиненій объ уклоненіи отъ своевременнаго исполненія обрядовъ погребенія ввѣренныхъ имъ прихожанъ и 2) буде подвѣдомые благочиннымъ причты замѣтятъ въ прихожанахъ уклоненіе отъ приглашенія приходскихъ священниковъ для погребенія умершихъ по чину православныя церкви, а также узнаютъ о противозаконномъ погребеніи умершихъ самими безъ приглашенія ими священника, то о виновныхъ сообщать мѣстной полиціи для распоряженія о подверженіи тѣхъ виновныхъ отвѣтственности.

О приобрѣтеніи для всѣхъ церквей минской епархіи по одному экземпляру библии на русскомъ языкѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 истекшаго мая за № 4587, коимъ, на отзывъ 24 минувшаго апрѣля за № 3432, увѣдомляя, что онымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ Консисторію 511 экземпляровъ библии на русскомъ языкѣ въ 3 кн., въ пер. бум. по 2 руб. 50 коп. на 1277 руб. 50 коп. а за уступкою 10% на тысячу сто сорокъ девять руб. семьдесятъ пять коп., просить истребовать деньги эти съ церквей, для которыхъ выписывалась библия, немедленно уплатить ихъ Управленію, по полученіи мнись. Приказали: Присланные изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 511 экземпляровъ библии въ 3 книгахъ въ новомъ русскомъ переводѣ и въ бумажномъ переплетѣ разослать по числу церквей состоящихъ въ минской епархіи, благочиннымъ приходскихъ церквей, начальствующимъ въ монастыряхъ и протоіереямъ соборовъ съ тѣмъ, чтобы тѣ, которые на основаніи указа 26 минувшаго апрѣля представили уже за означенныя библии по 1 рублю 82 коп. дополнили согласно цѣнѣ, назначенной хозяйственнымъ Управленіемъ, присылкою по 46 коп.; а отъ прочихъ начальству-

ющихъ лицъ не представившихъ денегъ за библию требовать, чтобы за каждый экземпляръ библии, представили въ духовную консисторію по 2 руб. 25 коп. и на уплату почтъ за пересылку сихъ денегъ по 3 коп., съ присылкою же денегъ донесли бы духовной консисторіи о полученіи въ полномъ количествѣ экземпляровъ библии. Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомивъ о полученіи 511 экземпляровъ библии донестъ, что слѣдующія за нихъ деньги будутъ высланы по собраніи отъ подвѣдомыхъ лицъ и мѣстъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ по Паричскому женскому, св. Маріи Магдалины училищу духовнаго вѣдомства, за 1876 годъ.

П р и х о д ъ.

Руб. Коп.

Въ училищной кассѣ къ 1-му января 1876 года въ остаткѣ на текущіе расходы наличными деньгами состояло

78 98¹/₂

Съ 1-го января 1876 года по 1-е января 1877 года на приходъ поступило:

Жалуемые ежегодно въ пользу училища Ея Императорскимъ Величествомъ, Государыней Императрицей, и Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и Августѣйшими Дѣтьми Ихъ Императорскихъ Величествъ -

1300

Изъ суммы, пазначенной Св. Синодомъ на содержаніе училища ежегодно по 3750 руб. сер., получено изъ М. д. консисторіи въ 1876 году -

3690

Процентныхъ денегъ, на хранящіяся въ М. г. кавначействѣ 4000 руб. сер., составляющія 2 стипендіи имени М. Ив. Пущина и 2 стипендіи имени Ев. Ив. Бароцци, получено за 2-ю половину 1875 и за весь 1876 годъ, за вычетомъ пересыльных почтовыхъ издержекъ 2 р. 59 коп. -

297 41

Процентныхъ денегъ на 1000 руб. сер., со- Р. К.
ставляющую стипендію В. Ив. Набоковой, полу-
чено отъ ея превосходительства Маріи Яковлевны
Пушиной - - - - - 50

Изъ Минскаго комитета женскихъ училищъ ду-
ховнаго вѣдомства за 2-ю половину 187⁵/₆ года
за 26 полныхъ пансіонерокъ отъ духовенства по
25 р., 16-ти полупансіонерокъ по 12 р. 50 к.
и за 3-хъ принятыхъ позже полупансіонерками
по 25 р. за весь 1876 годъ - - - - - 925

Изъ Минскаго комитета женскихъ училищъ ду-
ховнаго вѣдомства за 1-ю половину 187⁶/₇ года
за 20 полныхъ пансіонерокъ отъ духовенства по
25 р. и 23 полупансіонерки по 12 р. 50 к. и за
2-хъ принятыхъ позже полупансіонерками за весь
1876 годъ (не дослано 5-ти руб.) - - - - - 832 50

За своекоштныхъ воспитанницъ за 1-ю полови-
ну 1876 года доплачено 220 р.—за 2-ю половину
187⁵/₆ года за 31 полную своекоштную пансіонер-
ку по 25 р., за 17-ть полупансіонерокъ по 12 р.
50 к. и за 1-ю половину 1876 года за 36-ть
полныхъ своекоштныхъ пансіонерокъ по 12 р.
50 коп. - - - - - 2417 50

За 3-хъ сверхштатныхъ пансіонерокъ, съ пла-
тою по 100 р. въ годъ получено - - - - - 155

Всего съ 1-го января 1876 года по 1-е января
1877 года на приходъ поступило - - - - - 9746 39¹/₂

Расходъ.

Съ 1-го января 1876 года по 1-е января 1877
года произведено въ расходъ:

Выдано жалованья служащимъ при училищѣ:
Начальницѣ училища - - - - - 550
Завѣдующей лазаретомъ - - - - - 100
Тремъ наставницамъ - - - - - 540
Двумъ помощницамъ - - - - - 240
Законоучителю - - - - - 500
Смотрителю и учителю - - - - - 400
Учителю - - - - - 300

	Р. Коп
Фельдшеру - - - - -	216 64
Просфирнѣ - - - - -	36
Церковному прислужнику - - - - -	36
Служителямъ и служительницамъ - - - - -	543
На покупку канцелярскихъ матеріаловъ - - - - -	13 5
На покупку различныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, бумаги, перьевъ, а также на переплетъ книгъ - - - - -	64 67
На покупку разныхъ рукодѣльныхъ пособій - - - - -	40 40
На содержаніе церкви - - - - -	19 11
На одежду воспитанницъ и на разныя потребности къ одеждѣ - - - - -	560 4
На мытье бѣлья и наемъ поденщицъ - - - - -	174 83
На содержаніе пищею воспитанницъ и служащихъ при нихъ - - - - -	3300 47
На лекарство - - - - -	131 90
На содержаніе скотнаго двора - - - - -	145 22 ^{1/2}
На отопленіе училища - - - - -	415 75
На освѣщеніе - - - - -	258 25
На ремонтировку училищныхъ зданій - - - - -	533 91 ^{1/2}
На чистку домовыхъ трубъ, помойной ямы и проч. - - - - -	30
На ремонтъ мебели и посуды - - - - -	317 71
На разъѣзды по училищнымъ дѣламъ - - - - -	20 60
Выдано вспомошествованія выпускнымъ сиротамъ воспитанницамъ одеждою и деньгами, а также употреблено на другія непредвидимыя надобности - - - - -	248 42

Съ 1-го января 1876 года по 1-е января 1877 года всего израсходовано - - - - - 9735 98

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1877 году
 а., наличными - - - - - 10 руб. 41^{1/2} коп.
 б., билетами - - - - - 4000 руб.

Въ отношеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 19 истекшаго мая, за № 1937,

послѣдовало увѣдомленіе о Высочайшемъ утвержденіи въ должности начальницы паричскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства Софіи Добровольской, исправлявшей по сіе время эту должность.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Согласно избирательному акту духовенства, утверждёнъ на одно четырехлѣтіе въ должности благочиннаго, перваго округа, игуменскаго уѣзда, священникъ Пережирской церкви Антоній **Константиновичъ**, съ 27 іюня.

Сверхштатный причетникъ Дудичской церкви, рѣвскаго уѣзда, Евгений **Вингулевскій**, согласно прошенію и ходатайству мѣстнаго благочиннаго, опредѣленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика къ сей церкви, съ 1 іюля.

Бывшій причетникъ Моричской церкви, мозырскаго уѣзда, Григорій **Ласкевичъ** опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Рубежовичской церкви, минскаго уѣзда, съ отдачею подъ строгій надзоръ мѣстнаго благочинническаго совѣта, съ 1 іюля.

Исправляющій должность псаломщика Полянской церкви, игуменскаго уѣзда, Иванъ **Горбачевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ Чапчицкой церкви, слуцкаго уѣзда, съ 1 іюля.

Сверхштатный причетникъ Старобинской церкви, слуцкаго уѣзда, Михаилъ **Мацевичъ**, опредѣленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика къ сей церкви, съ 1 іюля.

Сверхштатный исправляющій должность псаломщика Теребешевской церкви, пинскаго уѣзда, Иванъ **Спородскій**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, съ 1 іюля.

Исправляющій должность псаломщика Скородинской церкви, мозырскаго уѣзда, Терентій **Селецкій**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 1 іюля.

Исправляющій должность псаломщика Турковской церкви, бобруйскаго уѣзда, Павелъ **Радзивилловичъ**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 1 іюля.

Сверхштатные причетники Мацевичской церкви игумен-

скаго уѣзда, Яковъ **Шнаковскій** и Николай **Костово**, согласно ихъ прошенію, уволены за штати, съ 1 іюля.

Просфорни церковей: мозырскаго уѣзда, Погостской, Татьяна **Милавская** и Переровской, Ольга **Сулковская**, согласно ихъ прошенію, первая, по болѣзни, уволена отъ должности, а вторая перемѣщена на ея мѣсто, обѣ съ 1 іюля.

Послушникъ Минскаго Свято-Духода монастыря Петръ **Соболевъ**, согласно прошенію, уволенъ изъ монастыря.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ утверждены на трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ, минскаго уѣзда, Хмарино-Городецкой крестьяникъ Миронъ Лицкевичъ, и Кривичской крестьянинъ Оома Батуръ.

Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Согласно избирательнымъ актамъ, утверждены на трехлѣтіе церковно-приходскія попечительства при церквахъ: 1., Сервечской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Григорій **Кезевичъ**, а членами крестьяне: Тимофей Шинко, Константинъ Шинко, Георгій Жилко, Евстафій Деміановичъ, Василій Лудзейко, Алексій Гладкій, Евстафій Ханько и Викентій Лопакій, съ 28 іюня,

2., Видейской церкви, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный землевладѣлецъ Казимиръ **Каминскій**, а членами крестьяне: Андрей Шинкевичъ, Макарій Воронкевичъ, Иванъ Батура, Титъ Батура, Карлъ Скоромякъ, Осипъ Дубровскій и Петръ Насѣнникъ, съ 14 іюня;

3., Деревковской церкви, минскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный землевладѣлецъ статскій совѣтникъ Никита **Кольчинъ**, а членами, мѣстный священникъ Михаилъ **Трофимовичъ** и крестьяне: Евтихій Любятининъ, Героей Турко, Себастьянъ Куденикъ и Василій Якимчикъ, 21 іюня;

4., Витуничской, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Викентій **Лавецкій**, а членами, землевладѣлецъ Иванъ **Акоронко** и крестьяне: Осипъ Шопоть, Андрей Передня, Косьма Куриловичъ, Исаіа Передня, Фелиціанъ Полянскій, Антонъ Гибзденекъ и Косьма Бобрискъ; 5., Хмарино-Городецкой, минскаго уѣзда, предсѣда-

телемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ **Шаничъ**, а членами крестьяне: Григорій Гринцевичъ, Осипъ Дзядко, Станиславъ Ждановичъ и Василій Дзядко, съ 23 іюня.

Истребленіе церкви пожаремъ.

Съ 3 на 4 число мая, въ первомъ часу ночи, послѣдовалъ громовой ударъ въ средній куполь Вышнянской, случкаго уѣзда, приходской церкви, отъ чего охватило пламенемъ всю внутренность храма, истребившимъ за тѣмъ зданія церкви и колокольни, ризницу, церковную сумму, библіотеку, архивъ и прочее имущество; спасены только одни колокола.

Исключены изъ списковъ за смертію:

Исправляющій должность псаломщика Копаткевичской церкви, мозырскаго уѣзда, Адамъ Неслуховскій, умершій 3 іюня.

Исправляющій должность псаломщика Лавришевской церкви, новгородскаго уѣзда, Андрей Скрипка, скончавшійся 8 іюня.

По преклонности лѣтъ просфирня Блячинской церкви, случкаго уѣзда, Анна **Горбачевичъ**, умершая 30 апрѣля.

Просфирня Старосельской церкви, минскаго уѣзда, Марія Константиновичъ, умерла 23 іюня.

Литографическое и конгревное заведеніе **В. Гиль и К^о, въ Одесѣ**, представило Его Преосвященству письмо и при немъ каталогъ своихъ изданій, на которомъ Его Преосвященствомъ, за № 960, положена резолюція о напечатаніи оныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣденія духовенства. Вслѣдствіе сего Редакція въ извлеченія печатаетъ какъ самое письмо, такъ и каталогъ.

Письмо:

Не знаа, извѣстны ли Вамъ наши картины, считаемъ въ лишимъ сообщить Вашему Преосвященству о нихъ слѣдующее:

Картины обозначенныя въ первой статьѣ каталога, выдѣланы на подобіе образовъ въ золотыхъ и серебрянныхъ ризахъ; т. е. всѣ лики напечатаны темные, какъ на старинныхъ иконахъ, все прочее же вытиснуто золотомъ и серебромъ.

Тамъ, гдѣ риза золотая, небо серебрянное, и на оборотъ, гдѣ риза серебрянная, небо золотое. Каждого сорта у насъ есть и тѣхъ и другихъ.

Картины второй статьи каталога выдѣланы яркими красками въ золотой тисненной рамкѣ. Цѣна этимъ какъ и предыдущимъ 10 коп.

Картины малаго размѣра всѣ напечатаны красками; цѣна имъ 3 коп.

Скидки на всѣ картины полагается отъ 10 до 30 процентовъ, смотря по заказу.

Не угодно ли Вамъ будетъ, получить отъ насъ въ родѣ опыта келекцію нашихъ картинъ, чтобы ознакомить Васъ, съ нашими произведеніями?

Кромѣ того предлагаемъ Вамъ, заготовить для Васъ копіи храмовыхъ вашихъ изображеній, виды Вашего монастыря, письменные бланки и всѣ прочія работы касающіяся нашей части.

Владѣя не только достаточными техническими средствами, но и самыми отличными художественными силами, мы вполне увѣрены, что Вы непременно останетесь довольны выполніемъ почтенныхъ Вашихъ заказовъ.

Каталогъ:

Картины позолоченныя и посеребренныя, выпуклыя, величиною въ 5—6 вершковъ по 10 коп.

- 1 Господа Вседержителя.
- 2 Св. Сергія Радонежскаго.
- 3 Св. Николая чудотворца.
- 4 Владимірской Божіей Матери.
- 5 Пр. Антонія и Θεодосія Печерскихъ.
- 6 Главы св. Іонна Крестителя.
- 7 Собора Кіево-Печерской Лавры.
- 8 Св. Тихона Задонскаго.
- 9 Св. Великомученицы Варвары.
- 10 Четырехъ Евангелистовъ.
- 11 Отче нашъ
- 12 Св. Митрофана Воронежскаго Чудотворца.
- 13 Божіей Матери (во весь ростъ).

- 14 Воскресенія Христова.
- 15 Св. Великомученика Пантелеймона (во весь ростъ).
- 16 Касперовской Божіей Матери.
- 17 Спасителя Благословляющаго.
- 18 Со. пр. Іосифа.
- 19 Божіей Матери Благословляющей.
- 20 Казанской Божіей Матери.
- 21 Неопалимыя Купины.
- 22 Покрова Пресвятыя Богородицы.
- 23 Св. Великомученика Пантелеймона (пояснаго).
- 24 Божіей Матери Отрада или утѣшеніе.
- 25 Божіей Матери Экономиссы.
- 26 Успенія Пресвятыя Богородицы.
- 27 Явленіе Божіей Матери Св. Аѳанасію.
- 28 Божіей Матери Милующія или Достойно есть.
- 29 Божіей Матери Гликофилусы.
- 30 Божіей Матери Іерусалимскія.
- 31 Божіей Матери Скоропослушницы.
- 32 Божіей Матери Иверскія.
- 33 Божіей Матери Смоленскія.
- 34 Чудотв. Иконы Гербовецкой Божіей Матери.
- 35 Чудотв. Иконы Черниговской Божіей Матери.
- 36 Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста.
- 37 Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа.
- 38 Восточной Бож. Матери, именуемой Нерушимою Снѣжною.
- 39 Св. Пророка Іоанна Крестителя.
- 40 Благовѣшенія Пресвятыя Богородицы.
- 41 Св. Димитрія Лубенскаго и св. Ностора.
- 42 Господа Саваоа.
- 43 Тропара св. Аѳанасія Лубенскаго Чудотв.
- 44 Св. Димитрія Лубенскаго (на конѣ).
- 45 Великомуч. Григорія V, Патріарха Константинопольскаго.

**Картины въ краскахъ и золотой рамкѣ, вел.
5—6 вер., по 10 копѣекъ.**

- 46 Св. Георгія Побѣдоносца.
- 47 Ангела Молитвы.
- 48 Архангела Михаила.
- 49 Архангела Гавріила.
- 50 Св. Благов. Великаго Князя Александра Невскаго.

- 51 Спасителя Приобщающаго.
- 52 Тайной Вечеры.
- 53 Распятія Господа нашего Ісуса Христа.
- 54 Рождества Господа нашего Ісуса Христа.
- 55 Крещенія Господа нашего Ісуса Христа.
- 56 Почаевской Божіей Матери.
- 57 Преображенія Господня.
- 58 Св. Інокентія Иркутскаго.
- 59 Божіей Матери достойно есть.
- 60 Божіей Матери Скоропослушницы.
- 61 Собора Кіево-Печерской Лавры (выпуклыя).
- 62 Пр. Антонія и Θεодосія Печерскихъ (выпуклая).
- 63 Успенія Пресвятыя Богородицы.
- 64 Св. Безсребрениковъ Космы и Даміана.
- 65 Св. Тихона Задонскаго и Митрофанія Воронежскаго.
- 66 Ахтырской Божіей Матери.
- 67 Всѣхъ скорбящихъ Радости.
- 68 Св. Константина и Елены.
- 66 Императора.
- 67 Императрицы.
- 68 Наслѣдника.
- 69 Наслѣдницы.
- 70 Императовской фамиліи (4 на одномъ листѣ).
- 71 Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

**Картины въ краскахъ, малаго размѣра, вел.
въ 3¹/₄—2³/₄ верш. по 3 коп.**

- 72 Св. Николая Угодника.
- 73 Владимірской Божіей матери.
- 74 Спасителя Благословляющаго.
- 75 Божіей Матери Достойно есть.
- 76 Св. Кирилла и Меѳодія.
- 77 Распятіе Спасителя.
- 78 Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ.
- 79 Божіей Матери Скорбящей.
- 80 Св. Великомученицы Варвары.
- 81 Св. Великомученицы Екатерины.
- 82 Св. Великомученика Пантелеймона.
- 83 Божіей Матери Иверскія.

- 85 Божіей Матери Отрада или Утѣшеніе.
 86 Божіей Матери Скоропослушницы.

**Картинны въ краскахъ, малаго размѣра,
 2¹/₄—2³/₄ верш. по 3 коп.**

- 87 Св. Пророка Іліи.
 88 Божіей Матери Скоропослушницы.
 89 Св. Великомученика Пантелеймона.
 90 Божіей Матери Отрада или Утѣшеніе.
 91 Божіей Матери Достойно есть.
 92 Божіей Матери Иверскія.
 93 Божіей Матери Гербовецкія.

Скидки полагаются:

При заказѣ отъ	10 руб	до 150 руб.	10	процентоѵ.
»	»	» 50	» 15	»
»	»	» 100	» 20	»
»	»	» 1000	» 30	» и дальше

Кромѣ стоимости картинъ, нужно присылать на почтовые расходы, за **каждую сотню** картинъ, высылаемыхъ изъ Одесы въ минскую губернію, большаго размѣра, по 95 коп., а меньшаго по 17 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

О безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.— О преподаваніи въ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, съ журналомъ учебнаго Комитета.— Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 37.— Объ уклоненіи крестьянъ отъ приглашеній священниковъ для погребенія умершихъ.— О приобрѣтеніи для всѣхъ церквей минской епархіи по одному экземпляру библии на русскомъ языкѣ.— Отчетъ о движеніи суммъ по царскому женскому, св. Маріи Магдалены училищу духовнаго вѣдомства за 1876 г.— Перемены на службѣ.— Письмо и каталогъ отъ литографическаго и конгреснаго заведенія В. Тиль и Коми. въ Одесѣ.

Редакторъ официальной части, **ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.**

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юля 15-го

№ 13.

1877 года.

Часть неофіціальная.

**Важное значеніе въ жизни христіанина тѣхъ
религіозныхъ помышленій, къ которымъ онъ
имѣетъ особенную склонность.**

(Слово, сказанное въ храмовой праздникъ Вознесенія Господня, въ церкви минскаго училища дѣвицъ духовнаго преемства.)

Начну бесѣду мою съ вами, слушатели, вотъ какимъ вопросомъ: есть ли для васъ въ священной исторіи, или, вообще, во всемъ, касающемся религіи, что либо такое, о чемъ вы любите часто вспоминать и размышлять, и что съ особенною силою возбуждаетъ у васъ религіозное чувство, располагаетъ къ теплой молитвѣ и къ добрымъ дѣламъ? Этотъ вопросъ немало-важный, и стоитъ серьезнаго вниманія всякаго христіанина, а особенно для васъ, воспитательницы и воспитанницы, и вотъ объясненіе почему это такъ.

Вопросомъ, которымъ началось мое слово, всякій христіанинъ можетъ вѣрно испытывать себя, насколько у него крѣпокъ и живучъ корень религіозной жизни,—насколько у него плодотворно для жизни изученіе истинъ вѣры христіанской. Съ этимъ всякій согласится, если вспомнить, что весь строй нашей душевной жизни и особенно господствующее настроеніе ея образуется главнымъ образомъ подъ влияніемъ тѣхъ понятій и представленій, на которыхъ преимущественно сосредоточивается наше вниманіе и на которыя слышатся въ нашей душѣ сочувственные отзвы сердца. Въ силу этого закона ду-

шевной дѣятельности, тѣ религиозныя воспоминанія, понятія, представленія, которыя чаще другихъ бывають предметомъ нашего вниманія и сердечнаго сочувствія, становятся корнемъ, изъ котораго вырастаетъ вся наша религиозная жизнь. Поэтому, какъ врачъ, по пульсу на рукѣ, узнаетъ общее состояніе тѣла, такъ всякій желающій испытать себя, насколько въ немъ жива душа для религиозной жизни, можетъ узнать это именно на томъ, есть ли у него, въ области религіи, такія, такъ сказать, завѣтныя мѣста, отъ которыхъ по преимуществу идетъ тепло религиознаго чувства, вызываетъ на благоговѣйныя размышленія, склоняетъ къ молитвѣ, побуждаетъ къ добрымъ дѣламъ. Да, въ этихъ именно завѣтныхъ мѣстахъ, въ области болѣе обычныхъ религиозныхъ помысленій и чувствованій, слѣдуетъ искать пульса нашей духовной, религиозной жизни, и по этому пульсу узнавать, есть ли въ ней живой корень, здоровъ ли и плодотворенъ ли онъ?

Кому приходится признаться, что нѣтъ у него такихъ религиозныхъ понятій и представленій, которыя бы особенно часто занимали мысль и грѣли бы сердце; у кого всѣ событія священной исторіи, всѣ религиозныя понятія припоминаются равнодушно, какъ заученные когда-то, для показа учителю, уроки, или какъ рядъ примелькавшихся видовъ давно знакомой мѣстности и наскучившей своею давнею извѣстностію, — если, говорю, кому приходится признаться, что у него нѣтъ такого завѣтнаго мѣста во всей широкой области религиозныхъ понятій: то это значить, что у него нѣтъ ни корня религиозной жизни, ни почвы, на которой онъ могъ зародиться и расти.

Если отсутствіе такихъ религиозныхъ представленій будетъ замѣчено у дѣтей, уже учившихся закону Божію; то это значить, что эти дѣти либо крайне разсѣянны, либо имъ такъ сухо преподавали законъ Божій, что ниодно изъ великихъ событій священной исторіи, ниодна изъ трогательныхъ религиозныхъ истинъ не произвели на нихъ особенно сильнаго и глубокаго впечатлѣнія; — либо въ окружающей средѣ и въ строѣ обыденной жизни есть что нибудь неблагоприятствующее зарожденію и укрѣпленію корня религиозной жизни.

Если отсутствіе религиозныхъ представленій, съ особенною силою влияющихъ на строй духовной жизни, замѣтить въ себѣ чловѣкъ взрослый, и притомъ нечуждый образованія, — если у него были когда-то такія завѣтныя мѣста въ области

религии и согрѣвали его душу, а потомъ утратили свое благотворное вліяніе на жизнь: то это вѣрный знакъ того, что въ его нравственной жизни случилось большое несчастье: у него или страсти осушили и выжгли этотъ корень религиозной жизни, или этотъ человекъ погрязъ въ заботахъ житейскихъ, или крайняя разсѣянность его одолѣла,—или, наконецъ, у него образовался совершенно иной, перерелигиозный взглядъ на міръ и на жизнь, тотъ мрачный, и, къ несчастію, нынче модный взглядъ, для котораго нѣтъ ни Бога, ни души, ни жизни будущей, а есть только эта земная жизнь съ ея хлопотами и заботами, ради куска хлѣба, да ради удовольствій. Вотъ что можетъ означать отсутствіе въ человекѣ такихъ религиозныхъ предъставленій, вліяющихъ съ особенною силою на его духовную жизнь: сонъ, глубокій сонъ для религиозной жизни,—сонъ, похожій на смерть духовную!

У кого, напротивъ, есть такіе внутренніе двигатели религиозной жизни, у того живъ корень ея, и плодотворитъ онъ бываетъ: изъ него вырастаютъ болѣе или менѣе постоянныя добрыя расположенія духа, а изъ нихъ складывается и потомъ устанавливается цѣльный религиозный характеръ—это истинное счастье въ жизни. Чѣмъ полнѣе и богаче религиозная жизнь человека, тѣмъ болѣе у него въ области религии такихъ заветныхъ мѣстъ, въ которыхъ онъ находитъ обильную пищу для своего ума и сердца. И есть такіе религиозные люди, которые во всякихъ обстоятельствахъ жизни, во всякомъ расположеніи духа, даже въ самомъ мрачномъ, умѣютъ найти для себя въ религии тотъ свѣтлый и теплый лучъ, который освѣщаетъ ихъ умъ и разогрѣваетъ ихъ сердце; ихъ взглядъ на міръ и на жизнь такъ проникнутъ религиознымъ духомъ, что во всемъ они умѣютъ находить поводъ и случай къ религиозному размышленію; а молитва ихъ—это орлиный полетъ, въ которомъ мысль ихъ облетаетъ всю долготу вѣковъ, прожитыхъ міромъ, чтобы взглянуть на все, что Богъ совершилъ и совершаетъ для спасенія міра. Такое религиозное настроеніе духа бываетъ болѣе или менѣе постояннымъ и обычнымъ только при высшемъ религиозномъ развитіи, какое, наприм., мы видимъ у св. отцевъ, оставившихъ въ наслѣдіе Церкви свои молитвы и другія духовныя творенія. Эти духовные орлы, на крыльяхъ своихъ образцовыхъ молитвъ и религиозныхъ созерцаній, возносили къ небесамъ души многихъ поколѣній, передавъ имъ въ своихъ твореніяхъ свое широкое, свѣтлое,

христіанское возрѣніе на міръ и на жизнь. Но и у этихъ великихъ людей, при всей широтѣ и цѣльности ихъ религіознаго развитія, были особенныя завѣтныя мѣста въ области религіи, и на нихъ по преимуществу согрѣвалось ихъ сердце и крѣпла воля для христіанскихъ подвиговъ. Нѣкоторые изъ нихъ какъ будто жили у подножія креста Христова и какъ бы не сводили глазъ своихъ съ Распятаго. И нужно замѣтить, что крестъ съ Распятымъ на немъ—это одно изъ самыхъ любимыхъ, самыхъ завѣтныхъ представленій для многихъ христіанскихъ подвижниковъ. И это понятно: на крестѣ—весь Новый Завѣтъ,—Завѣтъ крови Сына Божія, даровавшаго намъ спасеніе. Иные любятъ переноситься мыслію къ кончинѣ міра и новой, будущей жизни, чтобы тамъ найти побужденіе бодро нести тяжелый крестъ жизни. Бываютъ и болѣе частныя представленія, которыя у нѣкоторыхъ становятся сильными возбуждителями религіознаго чувства. Такъ, наприм., апостоль Петръ, какъ говоритъ преданіе, каждый день вспоминалъ свою минутную измѣну І. Христу. Это воспоминаніе апостола сдѣлалось для него источникомъ покаянныхъ слезъ на всю жизнь, съ той поры, какъ онъ горько заплакалъ во дворѣ архіерейскомъ, гдѣ онъ отрекался отъ І. Христа и прочиталъ въ Его пронизательномъ взглядѣ дружескій упрекъ за это.

Особенно важное значеніе имѣютъ подобныя завѣтныя мѣста изъ области священныхъ воспоминаній въ минуты тяжелыхъ испытаній, искушеній, нравственной борьбы и во времена нравственной сонливости и застоя, когда въ сердцѣ чувствуется какая-то засуха, а въ мысляхъ—туманъ: ни мысли свѣтлой, ни чувства теплаго, ни молитвы сердечной. Это по временамъ бываетъ и у людей глубоко религіозныхъ. Вотъ въ такихъ-то душевныхъ состояніяхъ нужно искать помощи, между прочимъ, въ тѣхъ завѣтныхъ мѣстахъ изъ области религіи, о которыхъ была рѣчь. И кто имѣетъ эти глубокіе корни религіозной жизни, тотъ и въ минуты сильной душевной засухи найдетъ въ нихъ зародыши, отъ которыхъ можетъ оживиться духовная жизнь; они производятъ иногда великій переворотъ въ душахъ, перерождая великихъ грѣшниковъ въ великихъ праведниковъ.

Зная это, наша воспитательница, Церковь, всячески заботится, чтобы у cadaго изъ насъ какъ можно болѣе было такихъ живыхъ корней религіозной жизни. У ней, у матери Церкви, много для этого средствъ, а въ числѣ ихъ весьма

важное значеніе имѣютъ тѣ священныя воспоминанія, которыя лежатъ въ основѣ нашихъ церковныхъ праздниковъ. Всѣ важнѣйшія событія изъ домостроительства нашего спасенія Она распредѣлила въ своемъ годовомъ кругу богослуженія, и нѣтъ ни одного дня въ году, къ которому не было бы приурочено какое либо священное воспоминаніе. При такомъ обиліи священныхъ воспоминаній, христіанинъ, внимательный къ такимъ важнымъ церковнымъ учрежденіямъ, каковы праздники, непременно найдетъ въ нихъ для себя что либо такое, что можетъ стать для него завѣтнымъ мѣстомъ, отъ котораго теплые лучи могутъ распространиться на всю душевную жизнь. Праздники, нужно замѣтить, а особенно храмовые праздники, только тогда и имѣютъ смыслъ и нравственное значеніе, когда празднуемое съ особенною торжественностію событіе бываетъ предметомъ особенно внимательныхъ размышленій и становится, такъ сказать, завѣтнымъ воспоминаніемъ, съ особенною силою вліяющимъ на нашу религіозную жизнь. Безъ этого, наши храмовые праздники не имѣли бы никакого смысла, а были бы только пустою и безплодною обрядностію, да поводомъ къ сбору гостей и къ хлопотамъ о приѣмѣ ихъ.

Вашъ храмовой праздникъ легче, чѣмъ многіе другіе храмовые праздники, можетъ дать вашему празднованію тотъ завѣтный характеръ, который можетъ сильно вліять на строй религіозной жизни. И это понятно: Вознесеніе Господне—это одно изъ важнѣйшихъ событій, совершившихся ради нашего спасенія, и потому можетъ дать обильную пищу уму и сердцу всякаго искренно вѣрующаго христіанина. И въ самомъ дѣлѣ, обратимъ ли вниманіе на сущность празднуемаго событія, или на ближайшія и болѣе отдаленныя обстоятельства, среди которыхъ оно совершилось, мы здѣсь встрѣтимъ много располагающаго къ глубокимъ размышленіямъ. И вотъ уже одна главная мысль, заключающаяся въ празднуемомъ событіи, даетъ столько отрады, что можетъ обрадовать и счастливаго человѣка и утѣшить самаго несчастнаго, если только тотъ и другой не напрасно носятъ имя христіанина. Вотъ эта извѣстная мысль: Господь І. Христосъ, совершивши все, что нужно было совершить на землѣ для нашего спасенія, вознесся на небо, чтобы предстать предъ Отцемъ Своимъ, возсѣсть одесную Его, быть всегда близкимъ къ Нему не по Божеству только, которымъ Онъ никогда не отлучался отъ Отца, но и по Человѣчеству,—для того, чтобы непрестанно ходатайство-

вать о насъ, просить для насъ всѣхъ благъ и милостей отъ Бога Отца, и прежде всего умолить Его, чтобы Онъ не оставилъ вѣрующихъ сиротами, а послалъ бы другаго Утѣшителя— Духа Святаго, Который, на мѣсто вознесшагося на небо І. Христа, сошелъ бы на землю, поселился бы въ душѣ каждаго вѣрующаго, наставлялъ бы его, утѣшалъ бы въ скорбяхъ, очищалъ бы отъ грѣховъ, помогалъ бы во всякомъ добромъ дѣлѣ, приготовляя всѣхъ вѣрующихъ для жизни вѣчной. Сколько здѣсь величественнаго и трогательнаго!— А изъ подробностей ближайшихъ обстоятельствъ, при которыхъ совершилось вознесеніе І. Христа, мы выносимъ простую, но тѣмъ не менѣе чрезвычайно важную мысль, въ виду нынѣшняго невѣрія, а именно ту мысль, что все, сказанное въ Евангеліи о вознесеніи Господнемъ, было точно такъ на самомъ дѣлѣ; ибо все это видѣлъ не одинъ кто нибудь, и не два, не три человека, а болѣе десяти человекъ видѣли это чудное событіе, и видѣли, конечно, днемъ; ночью, которая бываетъ въ Палестинѣ очень темна, нельзя было бы видѣть этого, да и Самъ Господь, имѣя въ виду увѣрить учениковъ Своихъ въ дѣйствительности сего чуда, не совершилъ бы его ночью. Да, столько человекъ, среди бѣла дня, видѣли собственными очами такое чудное событіе! Потому-то они и рассказали о немъ міру такъ просто, ясно и твердо. Имѣть такое свидѣтельство истинны значить имѣть наглядное доказательство того, что І. Христосъ— Богъ, такъ какъ только Богъ можетъ такъ чудно вознестись на небеса съ плотію: *никто же взыде на небо*, говорить св. Писаніе, *только съшедый съ небесе*, т. е. Сынъ Божій, І. Христосъ. Хотите ли вы видѣть вознесеніе Господа не въ ближайшей только обстановкѣ сего событія, а во всѣхъ обстоятельствахъ, къ нему идущихъ и отъ него исходящихъ? О, какая широкая область здѣсь представляется взору! Она такъ широка, что у насъ не достанетъ ни зоркости, ни времени, чтобы все въ ней разсмотрѣть; ибо въ ней— вся исторія, бывшая до вознесенія и послѣ него, и имѣющая быть до окончанія вѣка. Гора Елеонъ, съ совершившимся на ней вознесеніемъ Господа, стоитъ какъ бы посреди всей этой исторіи и бывшей и будущей, имѣя съ нею внутреннюю и живую связь. И вотъ, смотрите, оставши мысленно на Елеонѣ,— смотрите съ мѣста вознесенія Господа вдаль минувшихъ вѣковъ до самаго творенія міра. Что же тамъ видно? Видно въ самой отдаленной древности, близкой къ днямъ творенія міра, какъ

паль первозданный человекъ, нашъ прародитель. Эта великая бѣда помрачила всю жизнь человечества, удаливши его отъ Бога; но вотъ въ этотъ мракъ Господь посылаетъ свѣтлый лучъ—это обѣтованіе, что придетъ Спаситель и примиритъ падшаго человека съ Богомъ; это обѣтованіе, въ теченіи многихъ вѣковъ, Господь все больше и больше разъясняетъ чрезъ избранныхъ людей; вотъ пророки говорятъ о Спасителѣ, объясняютъ, кто будетъ Онъ, что будетъ дѣлать для нашего спасенія; а вотъ уже стали вычислять и время Его пришествія; оно мало по малу приближается; въ мірѣ надежда спасенія стала сіять все ярче и ярче; на душѣ людей такъ долго и томительно ждавшихъ Его становится легче и легче; а вотъ и Онъ, Спаситель нашъ, уже явился, и кто же изъ васъ не знаетъ, что Онъ совершилъ для нашего спасенія въ теченіе всей земной Своей жизни, до Своего вознесенія на небо, куда восшелъ также ради нашего спасенія, да ниспшлетъ намъ Духа Божественнаго? Сколько въ этомъ домостроительствѣ Божіемъ великихъ благодѣній для человечества, сколько великихъ чудесъ, проявившихъ Божественную промыслительную силу для спасенія жалкихъ грѣшниковъ, для примиренія ихъ съ Богомъ! Вотъ что можно видѣть съ высоты Елеона, когда мы смотримъ оттуда въ даль минувшихъ вѣковъ до самыхъ дней творенія міра. А хотите ли взглянуть на другую сторону съ Елеона, въ ту сторону, гдѣ начинаются дѣянія Духа Святаго, ниспосланнаго на землю вознесшимся Господомъ? Здѣсь необозримая даль, здѣсь широта и глубина дѣяній Духа Святаго, Которымъ зиждется Церковь христіанская, обновившая міръ; здѣсь всѣ лучшіе плоды христіанскаго духа, здѣсь всѣ плоды добра, которые выросли въ человечествѣ и имѣютъ вырости въ немъ до скончанія вѣка, когда снова придетъ съ неба на землю Сынъ Божій, чтобы воздать каждому по дѣламъ его. Вотъ какой широкій видъ открывается съ мѣста вознесенія Господня: вся исторія человечества и прошедшая и будущая представляется взору вѣрующаго, не фантастически представляется, а по живой, дѣйствительной связи празднуемаго событія съ исторіею человечества, жившаго, живущаго и имѣющаго жить до кончины міра.

Приучайтесь, дѣти, къ подобнымъ размышленіямъ, при воспоминаніи священныхъ событій, вдумывайтесь въ нихъ до того, чтобы вамъ захотѣлось помолиться; если чаще будете преда-

ваться, такимъ образомъ, воспоминаніямъ священныхъ событій, то истины вѣры пустать въ душахъ вашихъ такіе корни, которыхъ не вырвутъ никакія бури жизни; а съ ними, съ этими святыми истинами, вы найдете утѣшеніе во всякихъ обстоятельствахъ жизни. А долгъ учащихъ и воспитывающихъ—помогать дѣтямъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, давать ему направленіе. Первая задача для принимающихъ участіе въ этомъ дѣлѣ состоитъ въ дѣятельной заботѣ о томъ, чтобы дѣти имѣли основательныя, ясныя и, по возможности, точныя понятія о всемъ главномъ и существенномъ въ дѣлѣ религіи, и чтобы эти понятія—по крайней мѣрѣ въ концѣ курса ученія—улеглись въ умахъ воспитанницъ въ стройной связи, которую называютъ систематичностью, признавая въ ней вѣнецъ школьнаго обученія. Безъ ясности, точности, основательности и связности въ понятіяхъ и самое религіозное чувство, такъ дорогое въ дѣлѣ воспитанія, не можетъ принести полного плода, можетъ даже получить болѣзненное направленіе, проявляясь или въ ложной и бесплодной чувствительности, или въ той суевѣрной мечтательности, которая склонна видѣть таинственное и чудесное и тамъ, гдѣ нѣтъ ничего таинственнаго и чудеснаго. Но это еще не все, чѣмъ можетъ отразиться недостатокъ ясности, точности, основательности и связности въ религіозныхъ понятіяхъ: безъ этихъ качествъ въ понятіяхъ всѣ плоды религіознаго обученія могутъ погибнуть среди нѣнѣшнихъ вѣтровъ разныхъ ученій, такъ враждебныхъ религіи. Другая весьма важная задача въ дѣлѣ религіознаго воспитанія дѣтей состоитъ въ томъ, чтобы вѣрно подмѣтить, какія изъ религіозныхъ понятій особенно сильно дѣйствуютъ на извѣстное дитя, какія изъ нихъ приходятся ему по сердцу и возбуждаютъ религіозное чувство. А такъ какъ этими особенно дѣйствующими на сердце религіозными представленіями главнымъ образомъ опредѣляется характеръ челоуѣка въ религіозномъ отношеніи: то нужно зорко смотрѣть, вѣрны ли эти понятія, нѣтъ ли въ нихъ примѣси мечтательнаго,—не развиты ли какія либо изъ религіозныхъ представленій въ ущербъ другимъ представленіямъ, какъ, наприм., часто бываетъ, что понятіе о милосердіи Божіемъ развивается до такой односторонности, что этииъ понятіемъ какъ бы закрывается правосудіе Божіе, или, на оборотъ, о правосудіи Божіемъ иногда думаютъ такъ, что забываютъ о милосердіи Божіемъ, и мало ли бываетъ другихъ односторонностей въ религіозной жизни отъ невѣрности

понятій, особенно тѣхъ, которыя сильно вліяютъ на умъ и сердце извѣстной личности. Все подобное должны подмѣчать и исправлять учащіе и воспитывающіе дѣтей, чтобы правильно образовался ихъ религіозный характеръ.

Если въ дѣлѣ религіознаго воспитанія можетъ быть раздѣленіе труда между учителемъ Закона Божія и воспитательницами: то вотъ начало, на основаніи котораго вѣрно можетъ быть опредѣлено это раздѣленіе труда: учитель Закона Божія, дальше стоящій отъ воспитанницъ, чѣмъ ихъ воспитательницы, долженъ заботиться преимущественно о томъ, что равно нужно для всѣхъ слушающихъ его уроки; учитель, по этому, долженъ быть попечителемъ по преимуществу общечеловѣческаго и общехристіанскаго въ своихъ ученицахъ; а воспитательницы, такъ близко стоящія къ своимъ воспитанницамъ и имѣющія возможность слѣдить за проявленіями ихъ религіознаго духа, должны быть по преимуществу блюстительницами всего, что составляетъ личную особенность, нравственный характеръ воспитанницъ. А самое лучшее, чѣмъ могутъ воспитательницы пособить религіозному росту воспитанницъ— это религіозность во всѣхъ проявленіяхъ ихъ обыденной жизни. Иногда одинъ взглядъ на глаза, горящіе огнемъ молитвы, и на неподѣльно благоговѣнное лицо воспитательницы, да кроткое, христіанское обхожденіе ея съ воспитанницами скажутъ ихъ сердцу болѣе, чѣмъ обширные и краснорѣчивые уроки.

Исусъ Христосъ, благословившій апостоловъ, при вознесеніи Своемъ на небо, на святое дѣло воспитанія челоуѣчества въ духѣ святой вѣры, да благословитъ и васъ, воспитательницы, въ вашемъ святомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Господь Исусъ Христосъ, благословившій дѣтей, приходившихъ къ Нему, да благословитъ и васъ, дѣти, изучающія Его Законъ и молящіяся въ храмѣ семь.

Благодать Господа нашего І. Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всѣми вами. Аминь.

Архимандритъ Анастасій.

ПОУЧЕНІЕ на седьмую заповѣдь Закона Божія.

„Не прелюбы сотвори“.

Всякъ грѣхъ есть мерзость предъ Господомъ; но есть грѣхи, о которыхъ, по слову св. Апостола, *срамно есть и глаголати*. Къ числу такихъ грѣховъ относятся, запрещенные седьмою заповѣдію Господнею, блудъ и прелюбодѣяніе. Впрочемъ, чтобы не оскорбить нравственнаго чувства людей чистыхъ душою и тѣломъ, я, не распространяясь о самыхъ мерзостяхъ грѣха, закрывающаго сего рода грѣшникамъ входъ въ царствіе небесное, остановлю ваше вниманіе только на тѣхъ предосторожностяхъ, которыя долженъ блюсти всякій, чтобы не впасть въ этотъ грѣхъ.

Человѣкъ становится порочнымъ не сразу. Первое начало свое получаетъ порокъ въ сердцѣ; ибо изъ сердца человѣческаго исходятъ помысленія злыя, убійства, прелюбодѣянія... (Матѣ. 15, 19). Сперва въ сердцѣ зараждается нечистое пожеланіе. Его стыдится еще не павшій, но уже стоящій на пути къ паденію. Грѣхъ еще только у дверей стоитъ. Доброе воспитаніе, предостереженія въ юности отъ отца и матери, примѣры добрыхъ людей, чувство стыда, страхъ грозящихъ послѣдствій останавливаютъ его. И счастливъ, кто устоитъ предъ паденіемъ, кого удержитъ страхъ Божій; иначе гибель неизбежна: неисторгнутый изъ сердца зародышъ быстро пускаетъ свои ростки и вырастаетъ въ злое древо, приносящее по своему роду злые плоды. Нечистыя движенія сердца переходятъ въ мысль, свиваютъ и тамъ свое гнѣздо, развиваются и разшираются въ сладострастныхъ мечтаніяхъ; мысли и чувства пробиваются наружу, выражаются неприличными словами, нескромными внѣшними движеніями,—и человѣкъ палъ: невинность и чистота погибли.—Послѣдствія: стыдъ предъ людьми, отвѣтъ предъ Богомъ.

Пусть бы послѣ перваго паденія остановился человѣкъ. Но люди, опытные въ наблюденіи за духовною жизнію, утверждаютъ, что легче воздержаться отъ паденія, нежели павши встать. Припомнимъ притчу нашего Божественнаго Спасителя о блудномъ сынѣ. Когда онъ одумался? Не тогда ли,

когда блудно расточилъ все свое имѣніе, когда на чужбинѣ дошелъ до послѣдней крайности, желалъ питаться отъ рожецъ, которыми питались нечистыя животныя? Тоже бываетъ и съ каждымъ порочнымъ человѣкомъ. Погрязая во глубинѣ порока, нравственно падая ниже и ниже, онъ ниспадаетъ до того, что теряетъ окончательно стыдъ и страхъ. Приходится осматрѣться такому несчастному у края могилы, при кончинѣ; но, къ несчастію, не рѣдко бываетъ поздно. вмѣсто покаянія и сожалѣнія о грѣшной жизни, вмѣсто надежды на прощенье отъ Господа и помилованія, является безнадежное отчаяніе. Каждому таковому человѣку, если есть таковыя между нами, слѣдуетъ поскорѣе поставить себѣ въ примѣръ покаявшагося Давида и съ нимъ отъ всего сердца возопить ко Господу: *«помилуй мя Боже по великой милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконія моя»*.

Впрочемъ, безъ сомнѣнія, лучше не падать, нежели послѣ паденія быть въ опасности не возстать. А для сего, прежде всего, должно беречь свое сердце отъ всякаго нечистаго пожеланія, а если бы — отъ чего Боже сохрани — и явилось такое, то поскорѣе стараться заглушить его представленіемъ всебѣднiа, вседѣприсутствiа Божiа, — припоминать, что всякій христіанинъ долженъ быть храмомъ Божиимъ, жилищемъ Духа Божiа, а наипаче молить Господа, да избавитъ насъ отъ всякія нечистоты.

Ей, Господи, духъ цѣломудрiа даждь намъ, рабомъ твоимъ! Аминь.

Священникъ Романъ Москалевичъ.

Археологическое обозрѣніе церквей г. Минска.

Спасо-преображенскій женскій монастырь.

Подъ этимъ заглавіемъ мы помѣстимъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по возможности, описаніе церквей г. Минска, не касаясь ихъ исторіи; но, описывая сохранившіеся въ нихъ памятники древности, мы тѣмъ самымъ будемъ излагать и исторію ихъ.

Скажемъ о Спасо-преображенскомъ монастырѣ. Храмъ

этого монастыря и всё зданіа прежде составляли собственность римско-католическаго женскаго монастыря, ордена Бенедикта; но въ 1872 году переданы православнымъ, а въ 1874 году открытъ въ нихъ Спасо-преображенскій женскій православный монастырь.

Отъ бенедиктинокъ здѣсь не осталось ничего, кромѣ зданія, передѣланнаго и перестроеннаго заново. Въ архивѣ есть только дѣла и процессы о фундушевомъ имѣніи сестеръ бенедиктинокъ съ разными лицами, начавшіяся еще въ XVI вѣкѣ. Изъ чего видно, между прочимъ, что этотъ монастырь учрежденъ еще прежде введенія здѣсь униі. Монастырь владѣлъ деревней Ласицкѣ въ пинскомъ уѣздѣ, гдѣ было 60 крестьянскихъ дворовъ и немало земель и угодій. Куда дѣвались архивы бенедиктинокъ, монастырь которыхъ еще существовалъ до 1872 года и потомъ переведенъ въ Несвижъ, покуда не знаемъ. Впрочемъ, онъ въ Несвижѣ, о чемъ въ свое время скажемъ особо. Монашествующіе Преображенскаго монастыря переведены сюда изъ Пинскаго Варваринскаго монастыря, бывшаго при униі сестеръ базильянокъ, и изъ Вольнянскаго Троицкаго, бывшаго въ новогрудскомъ уѣздѣ. Открытіе монастыря произошло въ 1874 году, когда 2 февраля освященъ былъ храмъ Преображенія Господня Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ минскимъ и бобруйскимъ; въ 1876 году 4 декабря освященъ тѣмъ же Преосвященнымъ придѣлъ св. Великомученицы Варвары, находящійся на хорахъ Преображенской церкви. Здѣсь хранится часть мощей св. Великомученицы Варвары, принесенная изъ бывшаго Варваринскаго монастыря, который получилъ эту святыню изъ Кіева, вмѣстѣ съ иконою св. Варвары, древняго кіевского письма, теперь находящеюся въ придѣлѣ св. Варвары. Икона (длиною $1\frac{1}{4}$ шириною $\frac{3}{4}$ арш.) изображаетъ въ ростъ св. Варвару, держащую пальмовую вѣтвь; окладъ на иконѣ безпробнаго серебра, но довольно искусно сдѣланъ. Въ томъ же придѣлѣ Варваринскомъ находится икона св. пророка Іліи, бывшая храмовою въ слѣдкомъ Ильинскомъ женскомъ монастырѣ, и, по упраздненіи того монастыря въ 1800 году, доставшаяся Варваринскому. И Ильинскій и Варваринскій монастыри были издревле православными но потомъ насильственно обращены въ унию въ XVII вѣкѣ, наконецъ послѣ 1839 г. Варваринскій монастырь возвращенъ православію. Икона св. пророка Іліи почти такого же размѣра и также кіевского письма,

какъ и икона св. Варвары, съ тою разницею, что на иконѣ св. Іліи въ клеймахъ по сторонамъ изображены нѣкоторыя изъ событій жизни пророка; окладъ на иконѣ такого же серебра и сходный самою выковкою съ иконою св. Варвары. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что обѣ иконы и мощи св. Варвары приобрѣтеры еще до уніи, когда существовала православная епархія Туровская, или потомъ Пинская и Туровская, считавшаяся подъ властію кievского митрополита, а епископы туровскіе, или пинскіе и туровскіе, были коадьюторами кievскихъ митрополитовъ.

Въ ризницѣ Спасо-преображенскаго монастыря имѣются древніе памятники православія, а также и памятники отъ временъ уніи. Вотъ памятники православія: 1) **Евангеліе** въ 1/2 лис. обложено малиновымъ бархатомъ, съ серебрянными наугольниками, съ изображеніемъ Воскресенія Господня и св. Евангелистовъ; на первой страницѣ напечатано: «напечатана по благословенію святѣйшихъ патріарховъ и преосвященнаго киръ Петра митрополита православнаго кievскаго и галицкаго, тщаніемъ братства Ставропигіи храма Успенія Пресвятыя Богородицы въ Львовѣ, 1636 года». 2) **Евангеліе** тоже въ 1/2 листа обложено зеленымъ бархатомъ, съ изображеніемъ евангелистовъ и Воскресенія Христова, напечатано въ Вильнѣ, въ 1644 году, по благословенію святѣйшаго патріарха киръ Парфенія, въ Ставропигіи монастыря св. Духа. 3) **Евангеліе** въ 1/2 листа, съ изображеніемъ распятія Господня, въ малиновомъ бархатѣ, напечатано, какъ видно изъ предисловія, въ 1746 г. въ кievопечерской лаврѣ, при архимандритѣ Тимоѳеѣ (Щербатскомъ), что потомъ былъ митрополитомъ кievскимъ, но долго жилъ въ Москвѣ и погребенъ въ Чудовѣ монастырѣ, при церкки Михаила Архангела. 4) **Евангеліе**, безъ предисловія, неизвѣстно когда и гдѣ печатано, въ 1/2 листа обложено синимъ бархатомъ, съ серебрянными, низкой пробы угольниками, съ изображеніемъ на нихъ херувимовъ и евангелистовъ, а въ срединѣ переплета, на верхней доскѣ, Воскресеніе Христово рельефной работы. Съ 6 страницы, внизу, подпись чернилами: сіе св. евангеліе надалъ Никифоръ Лисовскій, року 1608, мѣсаца октября 8 дня.

Памятники древности и старины уніатской: 1) два **антиписса** на полотнѣ, съ изображеніемъ положенія во гробъ Христа Спасителя, орудій страданій и херувимовъ, но безъ

означенія года; на одномъ подпись: сей антиминосъ св. великомученицы Варвары священнодѣйствованъ Епископомъ Георгіемъ Булгакомъ; другой 16... года (далье стерлось) подписанъ Епископомъ Іоакимомъ Цехановичемъ (уніатскимъ) пинскимъ и туровскимъ. 2) **Дарохранилище**: въ видѣ шара, серебряная, вызолоченная, точно такая, какія употребляются здѣсь въ римско-католическихъ церквахъ; на поддонникѣ вырѣзана надпись: R. P. 1749. m. Junia d. 3. 3) **Крестъ четырехъконечный**, мѣдный, посеребрянный, съ рельефными изображеніями херувимовъ и съ арабесковыми украшеніями, которыхъ объяснить безъ рисунка невозможно; на поддонникѣ же вырѣзана надпись: «Року 1656 месеца декабря шостого дня Марфа Карнечина». 3) **Крестъ четырехъконечный**, мѣдный, посеребрянный, съ рельефнымъ изображеніемъ Спасителя и такой формы, какъ обыкновенно употребляется въ римско-католическихъ церквахъ; на оборотѣ вырѣзана, на поперечникѣ надпись: ten krisz isprwioni do cerkwi S. Barbari. Далье надпись продолжается въ длину креста: prosimka: Andriowa Tulkowa Heweder Bancyrewic. R. 1795.

Р. Игнатьевъ.

(Окончаніе будетъ)

Въ виду совершающихся событій на Востокѣ и общаго желанія читающей публики имѣть самую подробную и большую карту театра войны, вышла въ свѣтъ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА ВСЕГО

БАЛКАДСКАГО ПОЛУОСТРОВА.

Сост. Н. И. Зуевымъ.

**СЪ ПОЛНЫМЪ СОСТАВОМЪ ОБЛАСТЕЙ,
НАСЕЛЕННЫХЪ**

СЛАВЯНСКИМИ ПЛЕМЕНАМИ И ДРУГИМИ НАРОДАМИ.

Содержаніе карты: Турецкая Бродія, Герцеговина, Боснія, Сербія, Болгарія съ Добруджей, Черногорія, Румелія, Албанія, Македонія, Эпиръ, Фессалія и сѣверная половина королевства

Греческаго, островъ Кандія. Кромѣ того, Молдавія и Валахія (Румынія) и окружающія владѣнія Австріи (Венгрія, Трансильванія, Воен. Граница, Далмація) и Россіи (губ. Бессарабск.). Къ картѣ принадлежитъ также: небольшой планъ Константинополя и планъ Константинопольскаго пролива съ подробн. означен. мѣстечекъ. Железныя дороги. Масштабъ большой. Величина карты $1\frac{1}{4}$ арш. длины и болѣе арш. ширины, на 2-хъ большихъ листахъ. Надписей мѣсть болѣе семи тысячъ. На поляхъ карты находится краткій словарь, для объясненія турецкихъ и славянскихъ словъ и окончаній; это изданіе изящно гравировано и хромолитографировано на лучшей бумагѣ.

Цѣна картѣ назначена весьма дешевая—1 р., а съ перес. 1 р. 10 к.

ТАКЖЕ ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

САМЫЯ ПОДРОБНЫЯ ХРОМОЛИТОГРАФИРОВАННЫЯ

КАРТЫ:

1) СЕРБИИ, БОСНИИ, ГЕРЦЕГОВИНЫ И ЧЕРНОГОРИИ

Цѣна 30 коп., съ перес. 35 коп.

2) БОЛГАРИИ, РУМЕЛИИ, АЛБАНИИ, МАКЕДОНИИ, ВАЛАХИИ И МОЛДАВИИ (РУМУНИИ) ДО АЗИАТСКИХЪ ВЛАДѢНІЙ ТУРЦІИ.

Цѣна 40 коп., съ перес. 45 коп.

3) КАРТА АЗИАТСКОЙ ТУРЦІИ

(съ пограничными русскими губерніями Кавказа.)

Сост. **Н. И. Зуевымъ.**

Цѣна 35 к., съ пересылкою 40 к.

Чтобы сдѣлать карты вполне доступными для всякаго, даже недостаточнаго человѣка, всѣмъ имъ назначена, не взирая на величину и цѣлую массу надписей, чрезвычайно дешевая цѣна. Лица, живущія въ губерніяхъ, благоволятъ поспѣшить своими требованіями, чтобы можно было выслать карты безотлагательно по полученіи письма. Деньги для удобства, можно высылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ, адресуя въ С.-Петербургъ, Покровская площадь, Колом. части,

д. Шкарина, № 95, кв. № 6, въ контору журнала «Сѣверная Звѣзда».

Подписчики на еженедѣльный иллюстрированный журналъ «Сѣверная Звѣзда» получаютъ три послѣдн. карты бесплатно. Годовая цѣна журнала, состоящаго изъ 52 еженедѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ нумеровъ (всего 64) вмѣстѣ съ пересылкою 8 р. Къ журналу принадлежитъ, кромѣ премій, бесплатное приложеніе «Избранные Романы».

Въ Редак. Минск. Епарх. Вѣдомостей продаются книги:

1) **Двѣ ночи и два дни изъ земной жизни Господа нашего И. Христа.** Размышленіе, посвященное юношеству. Минскъ, 1878 г. Священ. Романа Москалевича. Цѣна безъ пересылки 40 коп., съ пересылкою 45 коп.

2) **Методическое руководство для законоучителей народныхъ школъ по преподаванію закона Божія.** Священника П. Догадова. Цѣна въ Редакци 20 коп., а съ перес. 25 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Важное значеніе въ жизни христіанина тѣхъ религіозныхъ помысловъ, къ которымъ онъ имѣетъ особенную склонность.—Поученіе на седьмую заповѣдь Закона Божія.—Археологическое обозрѣніе церквей г. Минска.—Объявленія

Редакт. неоффц. части, Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1877 г., Юля 10-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Исчтано въ губернской типографіи.