

20 Ноября.

№ 33.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.
Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.
Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.
2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Памяти св. Іоанна Златоуста.
(407—1907).

Поученіе, сказанное въ Симферопольскомъ кафедральномъ
соборѣ 13 ноября 1907 года*).

Требуется сказать вамъ, братіе, слово въ память великаго учителя и святителя вселенской церкви Іоанна Златоустаго. Но что сказать? Припомнить жизнь его, жизнь, полную великаго смысла, страданій и тяжелыхъ испытаній, жизнь, которая закончилась великимъ подвигомъ исповѣдничества и вмѣстѣ трогательнымъ воплемъ примиренія и благодаренія: „слава Богу за все“? Но кто не знаетъ, не училъ, не читалъ, не слышалъ этой чудной и назидательной жизни? Сказать что-нибудь о литературныхъ трудахъ великаго отца и учителя церкви, о его толкованіяхъ слова Божія,

*) День празднованія 1500-лѣтія со дня кончины святителя Іоанна Златоуста.

злословесныхъ проповѣдяхъ, правоучительныхъ бесѣдахъ? Но это можетъ быть предметомъ скорѣе не храмоваго поученія, а ученаго трактата, которому мѣсто не здѣсь. Сказать о литургическихъ трудахъ святителя? Но и этихъ трудовъ нельзя объять въ краткомъ словѣ. Вотъ почему я хочу сказать вамъ, братіе, слово о томъ, что сейчасъ всего ближе и дороже намъ,—о томъ, какъ св. Златоустъ приступалъ къ причастію св. Таинъ Христовыхъ, съ какою вѣрою, съ какимъ настроеніемъ вкушалъ онъ Тѣло и Кровь Христовы и какъ заповѣдалъ приступать къ этому великому Таинству и всѣмъ намъ. Я хочу избрать предметомъ моего слова ту трогательную молитву, которую мы слышимъ всякій разъ, какъ приступаемъ къ Чашѣ Христовой, молитву, которая сложена св. Златоустомъ.

„Вѣрую, Господи, и исповѣдую“, говорилъ Златоустъ, когда приступалъ къ Таинству Тѣла и Крови, а за нимъ говоримъ и мы,—„яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ“. Такъ, къ Таинству причащенія можетъ приступать только тотъ, кто вмѣстѣ съ Апостоломъ и всею церковію признаетъ и открыто исповѣдуетъ, что Христосъ есть Сынъ Божій, пришедый въ міръ грѣшныя спасти. Безъ этой вѣры нѣтъ для человѣка ни христіанства, ни церкви, ни спасенія.

„Еще вѣрую, —продолжаетъ Златоустъ,—яко сіе есть самое пречистое Тѣло Твое, и сія самая есть честная Кровь Твоя“. Приступать къ великому Таинству безъ вѣры въ благодатную силу его было бы, разумѣется, страшнымъ по своимъ послѣдствіямъ кощунствомъ. И Златоустый твердо вѣруетъ и насъ тому же научаетъ, что подъ видомъ хлѣба мы принимаемъ истое и святое Тѣло Христа, а подъ видомъ вина — истую, святую и честную Кровь Его.

Но какъ приступить къ такому страшному Таинству, когда грѣхи вольные и невольные преграждаютъ путь къ нему? Здѣсь одно средство — просить милости и прощенія у Того, Кто въ міръ пришелъ *грѣшныя спасти*. И Златоустъ молится: „Молюся убо Тебѣ, помилуй мя и прости ми прегрѣшенія моя, вольная и невольная, яже словомъ, яже дѣломъ, яже вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ: и сподоби мя неосужденно причаститься пречистыхъ Твоихъ Таинствъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную“.

Приготовивъ себя вѣрою, исповѣданіемъ и покаянною молитвою, Златоустъ, прежде чѣмъ вкусить святое Тѣло и честную Кровь, невольно вспоминаетъ ту вечерю, которую Спаситель міра учредилъ для Своихъ учениковъ наканунѣ Своихъ крестныхъ страданій, во время которой установилъ и самое Таинство причащенія. Вечерю эту именно теперь нужно было вспомнить по заповѣди Спасителя: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Эта великая вечеря по той же заповѣди совершается и теперь, и теперь причастники стоятъ окрестъ трапезы, на которой предлагается въ снѣдь вѣрнымъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ. Златоустъ молится: „Вечери Твоея *тайныя* днесь, Сыне Божій, причастника мя прими“.

Но нашелся сынъ погибельный, который былъ на этой вечери, но который не убоился выдать врагамъ тайну вечера, выдать Того, Кто устроилъ, Кто подарилъ ее человечеству. Златоустъ, умоляя Сына Божія удостоить и его быть причастникомъ таинственной вечера, увѣряетъ Господа: „не со врагомъ твоимъ тайну повѣмъ“. Я не выдамъ, говоритъ онъ, твоимъ врагамъ этой тайны. Но святому сознанию Златоуста предносится еще болѣе низкое предательство измѣнника-апостола. Св. отецъ вспомнилъ, какъ Іуда цѣлованіемъ предалъ врагамъ Своего Учителя и Господа. Вѣдь можетъ, подумалъ

Златоустъ, и нынѣ причастникъ съ такимъ же предательскимъ чувствомъ, прикоснуться своими скверными устами къ великой святынѣ Тѣла и Крови Богочеловѣка. Прочъ гонитъ св. отецъ эту преступную мысль отъ себя и со всею силою правдивой и праведной совѣсти заявляетъ: „ни лобзанія ти дамъ, яко Иуда“.

Отъ этой мрачной картины измѣны, лукавства и предательства святой взоръ Златоуста переносится прямо на Голгоѳу, къ мѣсту завершения, осуществленія божественной идеи тайной вечери. Здѣсь душа святого совершителя великой тайны хотѣла бы отдохнуть, умилиться, разобраться въ подавляющей безднѣ человѣческаго грѣха. Но и здѣсь раздаются одни богохуленія. Грѣхъ человѣческой здѣсь вполнѣ обнажилъ себя. Адскій успѣхъ несчастной борьбы человѣка съ Богомъ развязалъ преступный языкъ богохульниковъ. Отъ этой хулы стонетъ самый воздухъ, земля потрясается, солнце готово сокрыть лучи свои. Срашна была въ этотъ моментъ Голгоѳа. Бѣжать хотѣлось оттуда. И бѣжали. Но вотъ среди этой адской бездны грѣха нашелся все-же великій грѣшникъ, который узналъ въ невинномъ страдальцѣ Бога и своего Спасителя. Златоустъ слышитъ покаянный вопль благоразумнаго разбойника, присоединяется къ его молитвѣ и со умиленіемъ взываетъ: „но яко разбойникъ исповѣдую Тя: помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“. Великая Жертва сдѣлала свое дѣло. Грѣхъ, адскій грѣхъ уступилъ любви Божіей. И въ покаянномъ воплѣ „помяни мя“ Златоустъ обрѣлъ примиреніе человѣка съ Богомъ, въ предлежащей Жертвѣ—свое спасеніе, облегченіе и утѣшеніе.

„Да не въ судъ, или во осужденіе будетъ мнѣ причащеніе святыхъ Твоихъ Таинъ, Господи, но во исцѣленіе души и тѣла“, заканчиваетъ Златоустъ свою предпричастную молитву. Этимъ свя-

тымъ пожеланіемъ молитвеннымъ позвольте и мнѣ кончить мое слово. Аминь.

Алексій, Епископъ Таврической.

Ученіе св. Іоанна Златоуста о священствѣ*).

Мой долгъ предъ вами, добрые слушатели, ознакомить васъ съ житіемъ св. отца нашего Златоуста. Но изданная по моему распоряженію въ количествѣ трехъ тысячъ экземпляровъ брошюра „Св. Іоаннъ Златоустъ“ уже роздана молящимся, и я полагаю, что всѣ вы достаточно знакомы съ личностью великаго отца и учителя вселенской церкви. Вотъ почему въ настоящемъ торжественномъ собраніи я хотѣлъ бы ознакомить васъ съ классическимъ трудомъ Златоуста по вопросу о пастырствѣ, съ его знаменитымъ трактатомъ подъ названіемъ „Шесть книгъ о священствѣ“. Почему мнѣ хочется предложить вашему вниманію именно эту тему, объясню это кратко. Въ названномъ трактатѣ „о священствѣ“ высказалась вся великая душа вселенскаго пастыря, здѣсь талантливой рукой великаго отца и учителя церкви изъясненъ христіанскій идеаль пастыря церкви Христовой. Воспроизвести въ памяти черты сего идеала особенно полезно въ наше время, когда мы видимъ, что этотъ идеаль приниженъ, принижается теперь и въ печати, и въ жизни.

Ученіе свое о священствѣ св. Златоустъ изложилъ въ извѣстныхъ „шести словахъ о священствѣ“.

Слова о священствѣ написаны въ видѣ разговора самого Златоустаго съ его другомъ Васи-

*) Произнесено въ собраніи (14 ноября въ залѣ Епарх. женскаго училища), посвященномъ празднованію 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста.

ліемъ. Кто этотъ другъ, достовѣрно неизвѣстно. По мнѣнію Преосвящ. Филарета Черниговскаго, этотъ другъ Іоанна есть тотъ Василій, который на 2-мъ вселенскомъ соборѣ въ 381 году подписался епископомъ Рааваны, Сирійскаго города близъ Антиохіи. Время и мѣсто дѣлають это мнѣніе довольно правдоподобнымъ. Нелегко опредѣлить съ точностію время написанія „словъ о священствѣ“. Надо полагать—послѣ 374 года и не позднѣе 386 г., ибо въ этомъ году св. Іоаннъ уже былъ рукоположенъ во пресвитера. Несомнѣнно только то, что слова эти не были произносимы въ церкви.

Всѣ „шесть словъ о священствѣ“ излагають *одинъ главный* предметъ о важности священническаго сана вообще, хотя каждое слово имѣетъ свое особенное содержаніе, относящееся, впрочемъ, къ главному предмету, какъ часть къ цѣлому.

Первое слово служить какъ-бы введеніемъ къ трактату о священствѣ. Здѣсь открывается и поводъ, по которому слова были написаны. Поводъ этотъ слѣдующій.

Между Златоустомъ и Василиемъ была тѣсная дружба, начавшаяся еще на школьной скамьѣ. Друзья школы рѣшили потомъ вмѣстѣ же проводить и жизнь отшельническую. Василій тотчасъ исполнилъ это рѣшеніе, а Златоустъ долженъ былъ на нѣкоторое время остаться при своей матери, не смотря на сильныя убѣжденія друга поселиться съ нимъ въ одномъ пустынномъ убѣжищѣ. Вскорѣ затѣмъ (374 году) пронесся слухъ объ избраніи обоихъ друзей на степень епископства. Златоустъ, сознавая себя недостойнымъ этого высокаго служенія, а друга своего Василия признавая достойнымъ и способнымъ къ управленію людьми и притомъ видя готовность его къ этому,—тайно отъ друга своего скрылся въ пустыню. Василій принялъ иго епископства, будучи увѣренъ, что его примѣру послѣдуетъ и другъ его. Но когда онъ узналъ о поступкѣ послѣдняго,

о бѣгствѣ Златоустаго, горько жаловался на своего друга, горько упрекалъ его за уклоненіе отъ принятія священнаго сана. Въ утѣшеніе огорченнаго своего друга и въ объясненіе причины своего бѣгства, Златоустъ и написалъ свой трактатъ „о священствѣ“.

Въ концѣ перваго слова и во второмъ Златоустъ такъ оправдываетъ свой поступокъ. Прежде всего онъ защищается отъ упрековъ Василия въ томъ, что обманулъ его и скрылъ свое намѣреніе. Златоустъ говоритъ: умѣнье находить много исходовъ въ дѣлахъ неисходныхъ слѣдуетъ называть не обманомъ, а скорѣе благоразуміемъ; обманщикъ тотъ, кто обманъ соединяетъ съ несправедливостію, съ зловредною цѣлію, а не тотъ, кто скрываетъ въ немъ благонамѣренную цѣль; бывають случаи, когда необходимо нужно употребить хитрость, чтобы чрезъ это извлечь величайшую пользу, ибо случается часто, что открыто поступающій наноситъ великій вредъ тому, отъ кого не укрывъ своего намѣренія, А чтобы показать Василию, дѣйствительно ли къ его пользѣ служить совершенный имъ—Златоустомъ поступокъ, послѣдній говоритъ: можетъ ли что быть важнѣе, какъ самымъ дѣломъ исполнить то, что служить доказательствомъ любви ко Христу? А я съ этою именно доброю цѣлію и употребилъ хитрость, чтобы ты былъ поставленъ блюстителемъ стада, какъ вѣрный и мудрый рабъ.

Во второмъ словѣ св. Златоустъ и развиваетъ эту мысль, что принятіе священства есть самое высшее выраженіе любви ко Христу, и что духовное пастырство имѣетъ особенную важность; но оно вмѣстѣ съ тѣмъ весьма трудно, требуетъ особенныхъ духовныхъ качествъ, и поэтому весьма немногіе способны управлять церковію и брать на свое попеченіе столь многія души вѣрующихъ. И если Златоустъ уклонился отъ принятія священнаго сана и оказалъ при этомъ какъ бы измѣну

дружбѣ, то сдѣлалъ это вслѣдствіе глубокаго сознанія своего недостойнства. Напротивъ, на счетъ Василия онъ былъ вполне увѣренъ въ его способности къ священническому служенію, такъ какъ въ душѣ его глубоко насаждена любовь къ ближнимъ, это отличительное свойство учениковъ Христовыхъ. Златоустъ приводитъ далѣе примѣръ такой любви Василия къ ближнимъ (добровольная защита оклеветаннаго въ дерзости и нанесеніи оскорбленія). А что касается того, будто избиратели весьма оскорблены и унижены тѣмъ, что Златоустъ отвергъ достоинство, которымъ они хотѣли почтить его, то справедливость требуетъ сказать, что самымъ этимъ отказомъ своимъ онъ желалъ, напротивъ, почтить своихъ избирателей. Если бы они, устранивъ мужей, много потрудившихся въ дѣлахъ церкви, избрали того, кто никогда даже и не прикасался къ этимъ трудамъ, но всю жизнь свою истратилъ на пустыя упражненія въ наукахъ; за такое избраніе они могли услышать упреки въ несправедливости. Тогда какъ теперь всякій предлогъ къ такому злорѣчію отнять.

Въ третьемъ словѣ Златоустъ изображаетъ высоту сана священства какъ по его происхожденію, такъ и по занятіямъ его, а также говоритъ о высокихъ нравственныхъ качествахъ, требуемыхъ отъ священника его саномъ и служебными отправлениями.

Священство, говоритъ Златоустъ, столько превосходиѣ всѣхъ другихъ достоинствъ, сколько духъ превосходиѣ тѣла. Хотя священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному, ибо не человекъ, не Ангель, не Архангель. и не другой кто-либо изъ сотворенныхъ, но самъ Утѣшитель учредилъ это служеніе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями служенія Ангеловъ. Поэтому совершитель этого служенія долженъ быть столько чистъ, какъ бы онъ стоялъ на небѣ, посреди небесныхъ Силъ.

И если важны и таинственны были принадлежности служенія ветхозавѣтнаго, предблагодатнаго, то что сказать о высотѣ и важности служенія новозавѣтнаго, благодатнаго служенія? Когда ты видишь Господа закланнаго и предложеннаго въ жертву, священника, предстоящаго этой Жертвѣ, и возносящаго молитвы, народъ, окропляемый драгоцѣнною Ея кровію: думаешь ли ты, что находишься среди людей и стоишь на землѣ? Совершаются священниками и другія высокія служенія, относящіяся ко спасенію нашему. Такъ, они получили такую власть, какой не далъ Богъ ни Ангеламъ, ни Архангеламъ. Земные владыки имѣютъ власть связывать только тѣло, а узы священниковъ связываютъ душу, проникаютъ небеса, и что они опредѣляютъ на землѣ, то Богъ утверждаетъ на небѣ. Если далѣе не возродившійся водою и Духомъ не можетъ войти въ царствіе небесное, а крещеніе совершается руками іереевъ, то какимъ образомъ безъ посредства ихъ можно кому нибудь и избѣжать огня геенскаго, и получить уготованные вѣнцы? Наконецъ, если священники іудейскіе имѣли власть очищать тѣло отъ проказы, или лучше — не очищать, а только свидѣтельствовать очищенныхъ; то священники Новаго Завѣта получили власть не свидѣтелями быть очищенныхъ, а очищать, — притомъ не проказу тѣла, а скверну души. По справедливости, мы должны чтить священниковъ болѣе отцовъ своихъ, ибо эти послѣдніе родили насъ отъ крови и похотѣнія плоти, а тѣ рождаютъ отъ Бога, даруютъ намъ святое пакибытіе, и истинную свободу и благодатное усыновленіе. Плотскіе родители не могутъ защитить дѣтей своихъ отъ тѣлесной смерти и даже не всегда отъ болѣзни, а священники часто спасали души, готовые погибнуть. Первые не могутъ оказать помощи дѣтямъ своимъ, когда они эскорбятъ какого нибудь сильнаго челоуѣка, а священники примиряютъ духовныхъ чадъ своихъ съ Самимъ Бо-

гомъ. Кто послѣ этого, восклицаетъ св. отецъ, осмѣлится завинить меня въ гордости, по которой будто бы я уклонился отъ епископскаго сана? Не гордость и не честолюбіе—причина моего бѣгства, а именно страхъ предъ особенною высотой священнической власти. Самъ ап. Павелъ страшился при взглядѣ на эту власть. Конечно, говорить Златоустъ, если довольно носить одно только имя пастыря и проходить должность какъ нибудь, въ такомъ случаѣ пусть, кто хочетъ, называетъ меня тщеславнымъ. Но когда необходимо требуется, чтобы принявшій на себя сію должность имѣлъ великое благоразуміе и обильную благодать Божію, чистоту нравовъ, правоту жизни и добродѣтель болѣе нежели человѣческую: то пусть извинятъ меня въ томъ, что я не захотѣлъ напрасно погибнуть. Если бы кто нибудь, отправляя большое судно, наполненное гребцами, и нагруженное дорогами товарами, вручалъ мнѣ кормило его, и приказывалъ плыть по Егейскому или Тирскому морю, я при первыхъ словахъ его обратился бы отъ него въ бѣгство. И если бъ кто спросилъ, почему бѣжишь? Я отвѣтилъ-бы: боюсь, чтобы не потопить корабля.

Въ четвертомъ словѣ св. Златоустъ говоритъ, что недобровольное, вынужденное принятіе священства не оправдываетъ слабостей приняшаго это высокое званіе, какъ это видно изъ примѣровъ Саула, Илія, Аарона, Иуды. По моему мнѣнію, говоритъ св. отецъ, хотя бы тысячи людей призывали и принуждали, не должно слушать ихъ; но прежде испытать свою душу, изслѣдовать все тщательно, и послѣ того уже уступать силѣ принуждающихъ. Вѣдь никто не приступитъ къ лѣченію больныхъ тѣломъ, если не знаетъ врачебнаго искусства. Ужели тотъ, кому ввѣряется попеченіе о столькихъ душахъ, не испытаетъ предварительно себя? Равнымъ образомъ и рукополагающій долженъ много испытывать избираемаго. Если

покупка невольника производится съ такою предосторожностію и не безъ предварительнаго испытанія, то какъ безразсудно поступають тѣ, которые на должность священника назначаютъ кого-нибудь и какъ-нибудь? Чтобы выборъ падалъ на достойныхъ, Златоустъ говоритъ о качествахъ ума и образованности, необходимыхъ для священника, въ особенности о силѣ дара слова. При этомъ онъ обличаетъ несправедливость мнѣнія, будто служители алтаря могутъ быть такъ же не знакомы съ образованностію, какъ не знакомы были съ нею Апостолы. Златоустъ говоритъ, что и апостолы не были такъ необразованны, какъ думаютъ, да они же были исполнены особенныхъ даровъ Духа Святаго, не доступныхъ для другихъ.

Въ пятомъ словѣ говорится о трудности церковнаго проповѣдничества. Многіе изъ слушателей говоритъ Златоустъ, не хотятъ смотрѣть на бесѣдующихъ, какъ на учителей своихъ, и ведутъ себя какъ зрители на мірскихъ зрѣлищахъ, слушаютъ не для пользы, а для удовольствія. Чтобы заставить народъ пріобрѣтать пользу отъ слышанія, чтобы народъ слѣдовалъ проповѣднику, бралъ съ него образецъ, а не самъ проповѣдникъ управлялся прихотями народа,—здѣсь нуженъ человекъ съ душею мужественною, искусный въ словѣ, умѣющій презирать похвалы, настойчивый и прилежно упражняющійся въ проповѣдничествѣ; проповѣдникъ мужественно долженъ переносить зависть, умѣть бороться съ невѣжествомъ народа, быть равнодушнымъ къ осужденіямъ и похваламъ тѣхъ, кто не умѣетъ цѣнить достоинство слова; долженъ быть чуждъ зависти къ сослуживцамъ, хотя и меньшимъ по достоинству, но болѣе прославившимся на поприщѣ проповѣдничества.

Въ шестомъ и послѣднемъ словѣ св. Златоустъ говоритъ о великой отвѣтственности пріемлющаго священство на страшномъ судѣ, когда пастыри церкви должны будутъ отдать отчетъ за

каждую вѣренную ихъ попеченію душу. Если соблазняющему только единого изъ малѣйшихъ обѣщана гибель въ пучинѣ морской, какъ такое состояніе, которое еще уне есть, то какое должны потерпѣть наказаніе тѣ, которые погубили не одного изъ малыхъ, не двухъ и не трехъ, но такое множество? Здѣсь нельзя извиняться неопытностію, оправдываться незнаніемъ, защищаться необходимостію и принужденіемъ. Определенный исправлять невѣжество людей и предварять о наступающей войнѣ отъ діавола—не можетъ оправдываться незнаніемъ и не можетъ сказать: я не слышалъ трубы, не предвидѣлъ войны. Для того то и поставленъ онъ стражемъ, чтобы трубить и предупреждать другихъ объ угрожающихъ бѣдствіяхъ. Поэтому неминуемо постигнетъ его наказаніе, хотя бы погибъ и одинъ только человекъ. Отсюда, священникъ долженъ обладать ангельскимъ совершенствомъ, имѣть душу чище самыхъ лучей солнечныхъ, чтобы никогда не оставлялъ его Духъ Святой, и чтобы онъ могъ сказать: *живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. II, 20). Поэтому, какую онъ долженъ имѣть силу нравственную и твердость, чтобы могъ отвращать душу свою отъ всякой нечистоты и сохранить неповрежденною духовную красоту? Ему нужна большая чистота, чѣмъ пустынникамъ, большая бдительность надъ собою, потому что ему предстоитъ гораздо больше случаевъ обезобразить себя, больше искушеній. Не удивительно, если инокъ, удаленный отъ предметовъ соблазна, не впадаетъ въ многіе и тяжкіе грѣхи. Но когда тотъ, кто посвятилъ себя на служеніе цѣлому народу и обязался нести на себѣ грѣхи многихъ, пребудетъ твердъ въ бурное время,—такой по справедливости заслуживаетъ рукоплесканій и удивленія. Да и самое служеніе пастырское, по сравненію съ подвигами монашества, представляетъ больше трудностей и въ дѣлѣ попеченія о спасеніи вѣренныхъ пасты-

рю душъ, и въ дѣлѣ проповѣданія и ооличенія грѣховъ пасомыхъ, и въ принесеніи молитвъ и безкровной жертвы о спасеніи всего міра. Конечно, велики труды и подвиги и иноковъ, но труды должности священнической, хорошо исправляемой, имѣють преимущества. Въ подвигѣ иноковъ большее участіе принимаетъ тѣло, и если тѣло не будетъ сильно, то усиленный постъ, жесткая постель, бодрствованіе, неумовен е, трудъ до пота и другія изнуренія тѣлесныя,—все это оставляется. А у священниковъ—чистое искусство души, все знаніе заключается въ сокровищницѣ души его. Если укажутъ на внутренніе подвиги инока, на удаленіе его отъ сообщества съ людьми: то я готовъ, говорить Златоустъ, признать здѣсь опыты терпѣнія, но не мужества душевнаго. Управляющій кормиломъ внутри пристани еще не доказываетъ хорошо своего искусства; но того, кто среди моря, во время бури, умѣлъ спасти корабль, никто не можетъ не назвать искуснымъ кормчимъ.

Такъ превознесъ Златоустъ пастырское служеніе, и тѣхъ, которые могутъ хорошо исправлять это служеніе онъ называетъ счастливыми. Самъ Златоустъ, если бы ему предложили выборъ между званіемъ предстоятеля церкви и жизнью инока,—предпочель бы первое, еслибы только былъ способенъ къ тому. Но въ томъ то и дѣло, что монашеская келья не въ состояніи была приготовить его для трудовъ священства, и весьма неногіе, по сознанію св. отца, съ иноческаго подвижничества переходять на подвиги священства. Да и тѣ большею частію обнаруживаютъ свою неопытность, предаются унынію и испытываютъ случаи весьма неприятные и затруднительные, такъ какъ приходское священство сопряжено съ подвигами другого рода, чѣмъ съ какими знакомъ инокъ. Св. Златоустъ указываетъ далѣе много случаевъ изъ дѣятельности пастырской, гдѣ, по его мнѣнію, не совмѣстимо иночество съ отправленіями священ-

ства, напр., обращеніе съ женами, о которыхъ предстоятель церкви долженъ заботиться даже болѣе, чѣмъ о мужахъ. Вотъ этихъ то трудовъ, заботъ, препятствій, соблазновъ и утрашился Златоустъ, отказываясь отъ епископства.

Но такое признаніе Златоуста давало другу его Василию поводъ упрекнуть Іоанна, — что онъ думаетъ спастись безъ трудовъ и заботъ, не бывъ полезенъ никому другому. Златоустъ отвѣчаетъ: Безъ заботъ и безпокойствъ не обойдусь и я, какъ и всякій человѣкъ, проходящій многотрудный путь настоящей жизни. Но не все равно — плавать по неизмѣримоу морю, и переплывать рѣку. Если я не могу оказать пользы другому, довольно съ меня и того, что успѣю, по крайней мѣрѣ, спасти и исхитить изъ бури себя. Конечно, я и самъ не вѣрю, чтобы можно было спастись тому, кто ничего не сдѣлалъ для спасенія ближняго. Но всетаки думаю, что мнѣ назначено будетъ легчайшее наказаніе, нежели тогда, когда бы вмѣстѣ съ собою погубилъ и другихъ. Начальника Богъ наказываетъ несравненно строже, нежели подначальныхъ.

Чтобы еще болѣе убѣдить друга Василия въ своей правотѣ, Златоустъ сравниваетъ Церковь съ прекрасною во всѣхъ отношеніяхъ невѣстою Христовою, а себя, какъ предстоятеля Церкви, уподобляетъ жениху, самому презрѣнному и ничтожному изъ людей, уроду безобразному и отвратительному. Наконецъ, талантливой рукой художника рисуетъ борьбу церкви съ діаволомъ, борьбу тѣмъ болѣе опасную, что борцу съ злымъ духомъ нельзя никогда ни сложить оружія, ни предаться сну, — что ему остается избрать одно изъ двухъ: или пасть и погибнуть безоружному, или стоять и бодрствовать непрерывно въ вооруженіи. И ты желалъ бы, говорить Златоустъ своему другу, чтобы въ этой войнѣ я начальствовалъ надъ воинами Христовыми! Но это значило бы —

предводительствовать для діавола, если бы я моею неопытностію предалъ вѣрныхъ погибели.

Результатъ бесѣды получился неожиданный: другъ Златоуста Василій заплакалъ, когда услышалъ отъ Иоанна о трудностяхъ пастырскаго служенія и о той страшной отвѣтственности, какой подлежить пастырство. Я достоинъ слезъ и рыданій, восклицаетъ Василій, потому что теперь только я увидѣлъ, въ какую бѣду ты повергъ меня. Не о томъ уже я забочусь, какъ мнѣ оправдать тебя предъ твоими обвинителями, но о томъ, какъ мнѣ отвѣчать за себя и за мои грѣхи предъ Богомъ. Но прошу и умоляю тебя: если ты имѣешь какое нибудь попеченіе о мнѣ, подай мнѣ руку помощи, говори и дѣлай все то, что только можетъ служить къ моему исправленію, тѣмъ болѣе, что ты болѣе всѣхъ причиною того, что я ввергнулся въ эту опасность. Златоустъ обѣщаль и утѣшеніе и свое содѣйствіе. Оба друга много плакали, обнялись, Златоустъ поцѣловаль епископа Василія въ голову и, провожая его, сказалъ: вѣрю призвавшему тебя Христу и вручившему тебѣ своихъ овецъ, вѣрю, что отъ этого служенія ты приобрѣтешь такое дерзновеніе, что и меня примешь въ вѣчную свою обитель въ тотъ великій день, когда я буду бѣдствовать.

Таково содержаніе шести словъ Златоуста о священствѣ. Св. Исидоръ Пелусіотъ, ученикъ его, въ своемъ письмѣ къ Евстаѳію даетъ такой отзывъ объ этомъ твореніи: „поистинѣ, нѣтъ никого, кто бы, читая эту книгу (книгу о священствѣ, посланную Исидоромъ Евстаѳію), не уязвился въ сердцѣ своемъ любовію къ Богу. Она учитъ, что священство есть достоинство великое, обязанность трудная, доступная не для всякаго. Кромѣ того, она руководствуетъ къ неукоризненному исправленію этой обязанности, такъ что и тѣ, которые исправляютъ должность священства согласно съ волею

Божією, видять въ этой книгѣ правоту свою, такъ и тѣ, кои проходятъ ее съ нерадѣніемъ, усматриваютъ свои погрѣшности“ (кн. 1, письмо 156).

С Л О В О

похвальное въ честь и память Святителя Іоанна Златоуста *).

Небо украшено свѣтилами, а Церковь Христова — святыми.

Смотрю на небо... и удивляюсь, и поражаюсь, и восторгаюсь и умиляюсь. Въ трепеть приводитъ меня величіе солнца, сила свѣтилъ, неисчислимая бездна звѣздъ и великолѣпіе неба. Чудная, божественная картина! Какое множество небесныхъ тѣлъ! Какое разнообразіе формъ! Какое богатство силъ! Какая гармонія во всемъ! Однѣ мерцаютъ, другія сіяютъ, иныя пылаютъ свѣтомъ, а всѣ вмѣстѣ составляютъ необъятный храмъ Великаго и Необъятнаго Бога. Не напрасно Премудрый Художникъ и Строитель этого храма, желая показать отцу вѣрующихъ великое множество его потомства, выводитъ его ночью изъ жилища и говорить: „воззри на небо, и изочи звѣзды, аще возможеши исчести я“ (Быт. XV*, 5). Чудное сіяніе звѣздъ во мракъ ночи поразило Авраама, неизмѣнное величіе неба утвердило его вѣру въ грядущее потомство и „вѣрова Авраамъ Богу“ (—6 ст.). Не напрасно и блаженный Давидъ, созерцая красоту небесъ, восклицаетъ: „хвалите Господа съ небесъ, хвалите Его въ вышнихъ... Хвалите Его солнце и луна, хвалите Его вся звѣзды и свѣтъ“ (Псал. 148, 1, 3).

*) Произнесено въ собраніи, (14 ноября въ залѣ епарх. женскаго училища), посвященномъ празднованію 1500-лѣтя со дня кончины святителя Іоанна Златоуста.

Прекрасно небо, прекрасны свѣтила небесныя. Но есть еще иное небо, есть еще иныя свѣтила. Вотъ предъ моимъ мысленнымъ взоромъ небо церковное. Стою и созерцаю свѣтила этого неба. Вижу великое множество звѣздъ. Поражаетъ меня чудный свѣтъ этихъ свѣтилъ. Вотъ сияетъ ликъ божественныхъ Апостоловъ, вотъ свѣтитъ сонмъ пророковъ, вотъ украшеніе неба церковнаго—мученики, исповѣдники, іерархи, преподобные и праведные. Не знаю, на какомъ свѣтилѣ остановить свой взоръ—такъ все онѣ прекрасны...

Но вотъ меня поразили свѣтъ одной яркой звѣзды, которой имя—Златоустый Іоаннь.

Божественное и достославное имя!

Какія высокія и достойныя похвалы принесу Тебѣ, достохвальный Учитель вселенной?

..Во всю землю изыде вѣщаніе Твое и въ концы вселенныя глаголы Твоя“.

Какому роду избранныхъ Божіихъ сопричислю Твое высокое и благородное имя? Возьму-ли честное и ангелоподобное паствырство? Въ ликѣ избранныхъ этого рода я вижу хриstopодражательнаго Іоанна. Посмотрю-ли на сонмъ преподобныхъ? И здѣсь усмотрю Златоуста. Обращусь-ли къ пресвѣтлomu воинству Христовыхъ мучениковъ? И здѣсь нахожу моего Учителя. Его-же свѣтлый образъ и въ ликѣ чудотворцевъ.

Не къ нему-ли приложу слова Господни: „Азъ есмь паствыръ добрый. Паствыръ добрый душу свою полагаетъ за овцы“? (Іоан. X, 11). Ибо вижу его радующимся, когда радуется его паства, нахожу его въ печали, когда страждетъ его стадо. То онъ обличаетъ беззаконія, то похваляетъ праведность, то приводитъ къ покаянію, то возвѣщаетъ прощеніе грѣховъ, то угрожаетъ гнѣвомъ небеснаго правосудія, то проповѣдуетъ милость, то рисуетъ красоту добродѣтели, то изображаетъ мерзость грѣха. Онъ—и судія, и врачъ, и отецъ, и мать, и молитвенникъ и ходатай предъ Богомъ. Онъ—какъ не-

усыпный стражъ у города, онъ какъ врачъ у постели больного, онъ какъ пастырь около стада, онъ какъ мать около своего дитяти, онъ какъ Ангель—Хранитель около души вѣрующаго.

Блаженный Павелъ наставлялъ своего ученика: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тимое. IV, 2).

Къ кому отнесу эти слова, какъ не къ Златоустому Учителю, наполнившему своимъ ученіемъ весь міръ? Какой предметъ вѣры не раскрытъ имъ? Какое не изъяснено ученіе? Какая не воспѣта добродѣтель? Какой не обезчещенъ грѣхъ? Какая не постыжена страсть? Пожелаю-ли поучаться въ Божіемъ словѣ? Раскрою-ли Моисеевы книги? Имѣю руководителемъ Іоанна. Захочу-ли поучаться въ исторіи богоизбраннаго народа? Мнѣ все изъясняетъ тотъ-же наставникъ. Желая напитаться мудростію ветхозавѣтныхъ учителей? Со мною Златоустъ. Читаю вдохновенныя рѣчи пророковъ? Меня путеводитъ тотъ-же учитель. Открываю новый завѣтъ? Предо мною изъясненія Іоанна. Кто мнѣ изъяснитъ мудрыя ученія божественнаго Павла? Великій Апостоль языкъ прославленъ Златоустомъ. Нужно-ли мнѣ научиться пастырству? Имѣю несравненное ученіе Іоанна. Кто раскроетъ мнѣ ученіе о бракѣ и дѣвствѣ превосходнѣе Златоуста? Вижу въ его ученіяхъ и любовь наперсника Христова Іоанна, и пламень вѣры Петра и глубину мудрости вдохновеннаго Павла. Онъ и въ богопознаніи меня руководитъ, и въ молитвѣ наставляетъ, и къ созерцанію возводитъ и въ дѣяніи укрѣпляетъ. Онъ вождь пастырей, онъ кормчій Церкви, онъ страхъ для Арія, онъ радость православія, онъ правда для царей, онъ защитникъ монаховъ, онъ наставникъ дѣвственниковъ, онъ учитель брачныхъ, онъ отецъ сиротъ, онъ помощь вдовъ, онъ покровитель бѣдствующихъ, онъ заступникъ обидимыхъ, онъ любовь для своихъ враговъ.

Не тебѣ-ли, о священная Глава, надлежало сказать съ Апостоломъ: „свободенъ сый отъ всѣхъ, всѣмъ себе поработихъ, да множайшія пріобрязу... Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (1 Коринѣ. IX, 19, 22).

„Таковъ подобаше архіерей“ тебѣ, священный градъ, Равноапостольнаго Царя!

Великій Апостолъ, научая христіанъ, сказалъ о себѣ самомъ: „азъ убо тако теку, не яко безвѣстно, тако подвизаюся, не яко воздухъ біяй, но умерщвляю тѣло мое и порабоцаю, да не како инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду“ (1 Коринѣ. IX, 26, 27).

Оправдалъ на себѣ и эти слова нашъ великій учитель. Ибо что вижу? Знатный родъ, богатство отца, блескъ образованія, расцвѣтъ юности, успѣхъ въ обществѣ, славу краснорѣчія, но... вскорѣ оставлена пышная Антіохія, роздано богатство, отпущены рабы, покинута философія, забыта слава міра,—Іоаннъ содѣлывается гражданиномъ пустыни, одѣвается въ рубище, вселяется въ пещеру, услаждается постомъ, питается молитвами, возлюбяетъ созерцаніе, изучаетъ „горнѣйшую философію“, становится „новымъ Даниломъ“, сподобляется небесныхъ видѣній, бесѣдуетъ съ Петромъ и Іоанномъ, творитъ чудеса, исцѣляетъ болѣзни и научаетъ мудрости.

Но десница Божія изводитъ свѣтильника изъ пустыни и отъ пребыванія со звѣрями снова приводитъ Іоанна къ сообществу людей. Одинъ крестъ замѣняется другимъ, или лучше сказать—къ одному кресту прилагается другой. Іоаннъ—служитель алтаря, совершитель Святѣйшей Жертвы, проповѣдникъ евангелія, учитель народа, священникъ, первосвященникъ и ангелъ Константинопольской церкви. Іоаннъ—слава и украшеніе Антіохіи, Іоаннъ—на высотѣ престола царствующаго града—наслѣдія Первозваннаго Апостола и Новаго Рима.

Что-же здѣсь? Здѣсь радости и скорби, труды и болѣзни, успѣхъ и огорченія, похвалы и за-

висть, любовь и ненависть, расположеніе и вражда, слава и безчестіе, возвышеніе и униженіе, возстановленіе и низведеніе. Здѣсь любовь народа, благодарность бѣдныхъ, преданность паствы, но здѣсь же ненависть лжепастырей, недовольство богачей, злоба нечестія, ярость златолюбивой царицы, малодушіе царя, лукавство властей, предательство лжебратій, незаконный соборъ льстецовъ, осужденіе, изгнаніе, потомъ возстановленіе, снова осужденіе, терзанія и страданія, укрѣпленіе съ небесъ, послѣдняя хвала Богу, славная смерть и вѣчное царство со Христомъ.

„Жизнь твоя славна и успеніе со святыми“, скажемъ мы Тебѣ, великій учитель, словами священной пѣсни.

Блаженна ты, благословенная чета—Секундъ и Анфуса, произрастившая божественнаго Іоанна!

Блаженна ты, Антиохія, даровавшая намъ Златоуста!

Блаженъ ты, градъ Равноапостольнаго Константина, стяжавшій себѣ вселенскаго учителя!

Блаженны вы, слышавшіе органъ Божественнаго Духа.

Блаженны вы, видѣвшіе осіяніе небесной славы!

Блаженъ Ты, правдолюбивый Епифаній, осудившій лицемѣріе лжепастырей!

Блаженны Кукузы, принявшіе изгнаннаго праведника!

Блаженны Команы, упокоившіе невиннаго страдальца!

Тысячу кратъ блаженъ Ты, великоименитый Іерархъ,—свѣтило и украшеніе вселенной, похвала Апостоловъ, слава мучениковъ, веселіе ангеловъ и наслѣдіе Христа, Ему-же слава, честь и держава со Отцемъ и Святымъ Духомъ нынѣ и во вѣки. Аминь.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Серафимъ*.

Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ проповѣдникъ*).

Исполнившаяся достопамятная годовщина тысяча пятисотлѣтія со дня блаженной кончины великаго святителя Христовой Церкви св. Іоанна Златоуста представляетъ нашему взору свѣтлый образъ величайшаго церковнаго оратора, ученіе котораго просвѣщало вселенную, а вдохновенное слово жгло сердца людей.

Дивный по богатству и разнообразію своихъ духовныхъ дарованій, св. Іоаннъ по дивной силѣ своего ораторскаго дарованія непререкаемо пользуется въ христіанскомъ мірѣ исключительной славой. Усвоенное ему названіе Златоуста часто замѣняетъ его собственное имя, и это лучше всего показываетъ, въ чемъ современники и послѣдующія поколѣнія полагали главную его заслугу и славу. Наименованіе „Златоустъ“ съ теченіемъ времени стало типическимъ, усвояемымъ обычно тѣмъ, кто обнаружилъ въ себѣ болѣе, чѣмъ обыкновенныя ораторскія дарованія. Лучшіе представители науки о проповѣдничествѣ отсылаютъ призываемыхъ къ служенію церковнаго слова къ твореніямъ св. Іоанна, чтобы у него научиться говорить съ народомъ ясно, просто, вразумительно, но вмѣстѣ съ тѣмъ чисто, благородно, возвышенно, вполне достойно величія благовѣстниковъ Христовыхъ. По своей проповѣднической дѣятельности св. Іоаннъ такъ великъ, что потребовалось бы много времени и труда, чтобы обозрѣть проповѣдничество этого свѣтила церковнаго краснорѣчія восточной церкви. Мы не въ силахъ были бы и восхвалить св. благовѣстника, потому что „восхвалить св. Іоанна по достоинству,—по словамъ его ученика св.

*) Рѣчь, произнесенная въ собраніи (14 ноября въ залѣ Епарх женскаго училища), посвященномъ празднованію 1500-лѣтія со дня кончины Святителя Іоанна Златоуста.

Прокла,—никто не можетъ, развѣ только другой такой же Іоаннъ явился“. Оцѣнивать сравнительное достоинство его проповѣдей столь же трудно, сколько не легко изъ массы алмазовъ и бриллиантовъ, ослѣпляющей глаза, выбрать самыя лучшіе. Нѣкоторыя внутреннія качества его проповѣдей скорѣе непосредственно ощущаются при самомъ чтеніи ихъ, нежели поддаются логическому опредѣленію; красоты же его ораторской рѣчи для насъ вообще менѣе ощутимы, чѣмъ для его современниковъ...

Сознавая все это, мы, съ высокимъ благоговѣніемъ преклоняясь предъ великимъ учителемъ Церкви, молитвенно почитая его святую память, въ своемъ словѣ, заключающемъ въ себѣ собственно только намеки на богатые ораторскія дарованія святителя, представимъ посильное изображеніе главныхъ предметовъ и характеристическихъ проявленій проповѣдническаго учительства св. Іоанна Златоуста*)

Прирожденный ораторъ, св. Іоаннъ въ юношескомъ возрастѣ обучался у софиста и ритора Ливанія въ его школѣ краснорѣчія и ораторства. Здѣсь своими блистательными успѣхами Іоаннъ привлекъ къ себѣ вниманіе своего наставника, такъ что этотъ желалъ оставить его преемникомъ своимъ, въ надеждѣ поддержать чрезъ него высокую репутацію своей школы. Но Іоанна, по словамъ Ливанія „похитили христіане“. Изучивъ теорію

*) Литература: Проф. И. И. Малышевскій, „Св. Іоаннъ Златоустъ въ званіи чтеца, въ санѣ діакона и пресвитера“ (Тр. К. Д. А.); В. И. Лебедевъ, „Жизнь св. Іоанна Златоуста“ въ „Приб. къ Тв. свв. о. о.“ (XIV, XV и XVI); проф. А. П. Лопухинъ, „Жизнь и труды св. Іоанна Златоуста“—т. I, кн. I „Полнаго собранія твореній“; Филаретъ, архіеп. Черниговскій, „Историческое ученіе объ отцахъ церкви“, т. II; Прав. Обозр. 1889 г. сент. и окт.; Фарраръ, „Жизнь и труды свв. о. о. и учителей церкви“; Э. Пюшь, „Св. Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени“ и „Ц. В.“ за 1907 г. № 37 и 38.

краснорѣчія, Іоаннъ проходилъ общественную практическую школу его въ званіи адвоката: онъ ежедневно посѣщаль судилища, гдѣ защищаль дѣла; говорилъ публичныя рѣчи при разныхъ торжествахъ и особенно прославился своею рѣчью въ похвалу императорамъ. Ливаній писалъ Іоанну, что эту рѣчь онъ читаль въ собраніи своихъ учениковъ и любителей краснорѣчія, и всѣ они знаками и восклицаніями выражали свой восторгъ ею. „Я же,—прибавляетъ Ливаній,—чувствовалъ особенное удовольствіе, видя, что съ искусствомъ судебного слова ты соединяешь силу ораторскихъ доказательствъ. Счастливымъ называю тебя, могущаго восхвалять такъ прекрасно, счастливыми называю и императоровъ, имѣющихъ въ свое время такого оратора“. Такъ Іоаннъ уже имѣль почитателей своего таланта. Скоро Іоаннъ оставилъ адвокатскія занятія и, отложивъ адвокатскую тогу, приняль смиренное одѣяніе христіанина. Послѣ крещенія, бывшій адвокатъ и ораторъ наложилъ на себя обѣтъ воздержанія въ словѣ. Часто и подолгу онъ храниль почти ненарушимое молчаніе, потому что опасался въ разговорахъ увлечься въ краснорѣчіе, которое могло бы вызвать похвалы и питать въ немъ тщеславіе. Въ послѣдовавшее за симъ время, состоя въ должности чтеца и въ санѣ діакона, Іоаннъ проповѣдей не говорилъ, но уже всѣмъ были извѣстны и его высокое образованіе и учительскія дарованія по тѣмъ письменнымъ произведеніямъ, которыя онъ написалъ въ это время по просьбѣ друзей, въ цѣляхъ назиданія и утѣшенія нѣкоторыхъ знакомыхъ.

Въ 386 г. Іоаннъ былъ возведенъ въ санъ пресвитера. Для епископа Флавіана и народа съ мыслию о священствѣ Іоанна соединялась мысль объ учительствѣ, проповѣдничествѣ, почему и было возложено на него проповѣданіе слова Божія. И самъ Іоаннъ хорошо зналь, что онъ удостоенъ чести пресвитера для того, чтобы быть процо-

вѣдникомъ, что пресвитерство было для него призваніемъ на поприще учительства. Съ неутомимою энергіею онъ и отдался этому высокому дѣлу,—и съ кафедры главнаго Антіохійскаго храма многоводною рѣкою полилось его вдохновенное слово, запечатлѣнное, по-истинѣ, апостольскимъ духомъ и силой...

Уже на первой проповѣди, произнесенной по поставленіи во пресвитера, сказались характеристическія черты проповѣдничества св. Іоанна. Съ глубокимъ сознаниемъ призванія къ проповѣдничеству соединяется въ немъ смиренное чувство своей немощи, какъ вѣрнѣйшій залогъ совершенствованія и возмощанія въ проповѣдническомъ подвигѣ, при содѣйствіи благодати Божіей. Въ первыхъ же проповѣдяхъ, стремясь къ тому, чтобы сдѣлать для всѣхъ доступнымъ свое слово, призывая всѣхъ къ единенію, св. Іоаннъ засвидѣтельствовалъ о характерѣ своихъ отношеній къ слушателямъ, полагая въ основу союзъ любви, по которому проповѣдникъ, ревнуя о просвѣщеніи, исправленіи и спасеніи слушателей, стремится своею мыслию и сердцемъ войти въ общеніе съ ихъ мыслями и сердцами, ожидая въ свою очередь отъ нихъ не только вниманія, но и усердныхъ молитвъ къ Дающему слово благоговѣствующимъ силою мноюю.

На дальнѣйшее опредѣленіе положенія Іоанна, какъ проповѣдника, въ его отношеніяхъ къ церкви Антіохійской и жителямъ Антіохіи оказали вліяніе два событія, которыя произошли въ первые два года его проповѣдническаго служенія. Это было, во-первыхъ, торжество чествованія памяти бывшаго Антіохійскаго святителя Мелетія, совершившееся въ первый годъ проповѣдническаго служенія Златоуста. По случаю сего торжества Іоаннъ сказалъ похвальное слово, въ которомъ съ неподражаемымъ чувствомъ благоговѣнія къ памяти почившаго святителя изобразилъ его значеніе

для Церкви, а также любовь пасомыхъ къ своему благочестивому архипастырю. Рѣчь произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе, и имя проповѣдника сдѣлалось неразлучнымъ съ именемъ великаго Антиохійскаго святителя.

Черезъ годъ послѣдовало второе событіе, событіе крайне печальное, которое вызвало Іоанна на особенно усиленный подвигъ учительства. Разумѣемъ страшное возмущеніе 388 г., сопровождавшееся поруганіемъ императорскихъ статуй. Когда разразилось это бѣдствіе, и народъ опаматовался, унялся отъ буйства, на него напалъ ужасъ и отчаяніе изъ-за начавшихся строгихъ и тяжкихъ казней. Если когда, то именно теперь Антиохійцы нуждались въ словѣ утѣшенія, и всѣ жаждали услышать его изъ устъ Іоанна—пресвитера. Доблестный пастырь не остался равнодушнымъ къ бѣдственному положенію своей паствы, но совершившееся преступленіе было такъ велико, что предъ нимъ сомкнулись и его золотыя уста. Пораженный скорбію, онъ молчалъ недѣлю, а потомъ выступилъ среди обезумѣвшей отъ страха и предавшейся всевозможнымъ опасеніямъ толпы для того, чтобы поднять ея духъ. Онъ говорилъ не какъ высшій, не какъ учитель, но какъ братъ и товарищъ по несчастію, и съ видомъ глубочайшей скорби оплакивалъ постигшее Антиохію бѣдствіе. Кажется, что онъ самъ раздѣляетъ вину погрѣшившихъ, какъ одинъ изъ нихъ, чувствуетъ ужасъ ихъ неизвѣстности, и что опасность, угрожающая имъ, угрожаетъ и ему. Вопли народа и особенно женщинъ и дѣтей перерывали и заглушали эти потрясающія слова Златоуста. Но онъ не оставилъ своей паствы, а преподалъ ей и слова утѣшенія, которыми отеръ горькія слезы, утѣшилъ боль сердца и успокоилъ всѣхъ надеждой на милосердіе Божіе. Когда подвигъ ходатайства за виновныхъ принялъ на себя старецъ—святитель Флавіанъ и поспѣшилъ въ Константинополь, онъ предоставилъ

своему пресвитеру—проповѣднику удерживать народъ въ спокойствіи, по возможности, утѣшать и назидать его... Іоаннъ неутомимо подвизался въ семь дѣлѣ: изо дня въ день, почти непрерывно въ теченіе 22 дней, онъ произносилъ дивныя бесѣды, которыя за это время томленій и ужасовъ неустанно раздавались то какъ угрозы праведнаго судіи, то какъ ласки глубоколюбящаго отца, и производили потрясающее впечатлѣніе на сотни тысячъ населенія. Этотъ подвигъ Златоуста наиболѣе повліялъ на укрѣпленіе нравственнаго союза его съ Антіохійцами. Никогда ораторъ не имѣлъ большаго единодушія со своими слушателями и не выражалъ прямѣе ихъ глубочайшихъ чувствъ и самыхъ измѣнчивыхъ впечатлѣній. Теперь именно достигло высшаго обнаруженія значеніе Іоанна, какъ всенароднаго церковнаго учителя Антіохіи. Съ этого же времени проповѣдническое слово его, прошедшее чрезвычайное упражненіе въ 19, сразу сказанныхъ, бесѣдахъ, сохраняя свойства любви, кротости, простоты и живости, приобрѣло черты нѣкоторой властности, господственности учителя надъ учениками, отца надъ дѣтьми. Тѣмъ свободнѣе сталъ раздаваться его проповѣдническій голосъ среди Антіохійцевъ, что Іоаннъ, родомъ изъ Антіохіи, говорилъ среди согражданъ, которые его знали и которыхъ онъ зналъ. Онъ зналъ свой родной городъ со всѣми его хорошими и дурными сторонами, зналъ не по внѣшности только, но проникалъ во всѣ тайны его внутренней жизни.

Видя, что значительная часть населенія Антіохіи оставалась въ язычествѣ, св. Іоаннъ не могъ не позаботиться о просвѣщеніи, привлеченіи къ вѣрѣ Христовой язычниковъ. Во многихъ его словахъ и бесѣдахъ, говоренныхъ по разнымъ случаямъ, встрѣчается много обличеній язычества. Эти обличенія, достигавшія до слуха язычниковъ, имѣли своимъ слѣдствіемъ то, что язычество въ Антіохіи болѣе и болѣе поникало предъ христіан-

ствомъ, что здѣсь падало вліяніе языческихъ жрецовъ, риторовъ и даже такого, какъ Ливаній. Послѣдній самъ свидѣтельствуеть о торжествѣ проповѣди Златоуста надъ его краснорѣчіемъ. Въ послѣдній годъ своего учительства въ Антіохіи, онъ съ горечью замѣчалъ, что число его слушателей умаляется, что, тогда какъ прежде онъ видѣлъ сотни слушателей у своихъ ногъ въ школѣ, теперь видитъ по 12, наконецъ, не болѣе какъ по 7, хотя продолжаетъ учительствовать съ такимъ же стараніемъ, какъ и въ былые годы. Тускнѣла слава Ливанія и другихъ языческихъ риторовъ предъ славою христіанскаго пресвитера, слушать котораго стекались не только давніе христіане, но и все новые и новые, обращенные изъ язычества. Златоустъ много разъ имѣлъ утѣшеніе въ церквахъ и крещальняхъ говорить проповѣди такимъ новымъ христіанамъ, какъ готовившимся къ крещенію, такъ и новокрещенымъ.

Обличая язычество, св. Іоаннъ почиталъ необходимымъ просвѣщать христіанъ относительно іудеевъ, которыхъ также много было въ Антіохіи. Въ обличеніе послѣднихъ онъ говорилъ особыя нарочитыя проповѣди противъ іудеевъ; извѣстно 8 такихъ словъ, очень обширныхъ, обильныхъ мыслями и разсужденіями объ іудействѣ, іудеяхъ, съ характеристикою ихъ нравовъ и съ направленіемъ всего проповѣдническаго слова къ обличенію іудеевъ, вразумленію сектантовъ іудействующихъ и къ назиданію вѣрныхъ Церкви христіанъ.

На ряду съ язычниками и іудеями соблазнъ и смущеніе православнымъ Антіохійцамъ причиняли еретики-аномей. И противъ нихъ направлялъ св. Іоаннъ свое слово. Мысль объ этомъ онъ возымѣлъ съ первыхъ же поръ своего проповѣдническаго служенія, но нѣсколько помедлилъ съ ея исполненіемъ, въ надеждѣ привлечь вниманіе аномеевъ къ своему проповѣдническому слову вообще, и достигъ своей цѣли. Возбуждаемые славою но-

ваго проповѣдника, аномей ходили слушать его вмѣстѣ съ православными и, наконецъ, стали высказывать желаніе услышать въ его проповѣди разсужденія и по предмету ихъ ученія. Тогда св. Іоаннъ произнесъ противъ аномеевъ 10 словъ, которыя по силѣ краснорѣчія, глубинѣ мыслей и возвышенному чувству благоговѣнія, убѣждающему сердце болѣе всякихъ доказательствъ, принадлежатъ къ лучшимъ его твореніямъ.

Обличая язычниковъ, іудеевъ и еретиковъ, великій пастырь, пламенѣвшій апостольскою ревностію о чистотѣ и славѣ Церкви Христовой, не могъ не обращать вниманія на печальное раздѣленіе между православными въ Антиохіи, гдѣ еще существовала партія Павлинистовъ, которая чуждалась союза съ церковію православныхъ и имѣла своихъ епископовъ. Златоустъ ревновалъ воздѣйствовать на Павлинистовъ, привлекалъ ихъ отъ раскола къ единенію съ общею церковію, и сильное его слово возымѣло дѣйствіе: соблазнительный расколъ между православными одной церкви прекратился.

Наиболѣе общимъ предметомъ и постоянною основою всего устнаго учительства Златоуста было изъясненіе Св. Писанія Ветхаго и особенно Новаго Завѣта. Послѣ первыхъ проповѣдей, сказанныхъ по рукоположеніи во пресвитера, Іоаннъ началъ свои бесѣды на книгу Бытія; позднѣе въ разное время сказывалъ свои истолковательныя бесѣды на другія книги Св. Писанія; много было и отдѣльныхъ бесѣдъ и словъ его на лица и предметы изъ новозавѣтной исторіи, на трудные или же превратно толкуемые тексты изъ новозавѣтныхъ книгъ, а иногда и по общимъ вопросамъ экзегетики. Въ каждой проповѣди по изъясненію Св. Писанія, послѣ объясненія текста слова Божія, слѣдуютъ нравственныя приложенія и наставленія. Эти наставленія составляютъ не только постоянную принадлежность истолковательныхъ бесѣдъ

его, но нерѣдко превосходятъ обиліемъ содержанія и самымъ объемомъ собственно истолковательную часть ихъ. Происходило это не только отъ общаго взгляда Златоуста на нравственное совершенствованіе, какъ на вѣнецъ всякаго духовнаго развитія, но и изъ того убѣжденія, что Св. Писаніе само въ себѣ просто и понятно, что, слѣдовательно, требуется болѣе всего воспринимать его ученіе и примѣнять къ жизни. Въ развитіи нравственныхъ примѣненій Златоустъ обнаруживаетъ неистощимую изобрѣтательность. „Что можно,—замѣчаетъ русскій патрологъ,—извлечь изъ этихъ словъ Апостола: „цѣлуйте Акиллу и Прискиллу?“ Но Златоустъ на эти слова говорилъ два превосходныхъ слова о любви къ уничиженнымъ міра“.

Но надъ всѣмъ разнообразіемъ предметовъ, такъ или иначе опредѣлявшихъ содержаніе проповѣдническаго слова Златоуста, господствуетъ нравственное ученіе христіанской вѣры. Великій проповѣдникъ, болѣе другихъ древнихъ учителей Церкви оставившій намъ своихъ бесѣдъ и словъ, болѣе всѣхъ ихъ излагалъ и изъяснялъ нравственное ученіе христіанской вѣры. Таково общее представленіе о содержаніи проповѣдническаго слова его, установившееся съ давнихъ временъ. Область нравственнаго ученія Златоуста, можно сказать, всеобъемлюща. Патрологи и гомилеты стараются однако же отмѣтить нѣкоторыя особенности, такъ сказать, болѣе излюбленные и выразительнѣе представленныя предметы нравственнаго ученія Златоуста, опредѣлявшіеся частію самымъ существомъ ихъ, личнымъ настроеніемъ проповѣдника, частію и тѣми явленіями въ современномъ ему христіанскомъ обществѣ, которыя вызывали проповѣдника на разъясненіе слушателямъ тѣхъ или другихъ требованій христіанской добродѣтели, соединяемое съ врачеваніемъ выдающихся недостатковъ и пороковъ современнаго ему общества. И вотъ средоточнымъ и основнымъ предметомъ его нравствен-

наго ученія называютъ ученіе о любви къ Богу и ближнимъ, потому что началомъ и концомъ, корнемъ и верхомъ, полнотою и содержаніемъ добродѣтели Златоустъ считалъ любовь къ Богу, соединенную съ любовью къ ближнимъ. А особенно плодovitъ, такъ сказать, настойчивъ св. Іоаннъ въ ученіи о томъ проявленіи любви, какимъ является милостыня и состраданіе къ бѣднымъ и страждущимъ, милосердіе о заблуждающихся и согрѣшающихъ. Есть у него и особыя слова о милостынѣ, но увѣщанія къ ней встрѣчаются едва ли не въ большей части его словъ и бесѣдъ, составляя, такъ сказать, излюбленный припѣвъ оратора въ похвалу этой, какъ онъ выражается, „царицѣ добродѣтелей“. Помощь бѣднымъ, милостыня—любимые предметы любвеобильнаго святителя, и онъ при всякомъ удобномъ случаѣ возвращается къ нимъ. Слово его, по-истинѣ, льется золотымъ потокомъ изъ его устъ, лишь только мысль его коснется вопроса о положеніи бѣдняковъ. По временамъ проповѣди Іоанна почти исключительно заняты были положеніемъ бѣдныхъ жителей Антиохіи, такъ что высказывались ему даже упреки за то, что онъ только и говоритъ о бѣдныхъ, какъ будто другіе и не заслуживаютъ его вниманія и назиданія. Неустанный и сердобольный ходатай за нищихъ и обездоленныхъ, Златоустъ является также особенно участливымъ и ко всѣмъ людямъ низшихъ бѣднѣйшихъ классовъ, людямъ, проводящимъ тяжелую трудовую жизнь.

Помимо указанныхъ главныхъ предметовъ учительства, св. Іоаннъ отзывался на всѣ явленія общественной жизни и на всѣ движенія человеческой души. Онъ не оставлялъ безъ вниманія ни одного выдающагося событія изъ его времени или явленія въ окружавшей его жизни, и лишь только случалось чтонибудь такое, что приводило народъ въ смущеніе или смятеніе, въ страхъ или уныніе, какъ немедленно выступалъ Іоаннъ съ своимъ

словомъ, и народъ массаи устремлялся слушать его въ увѣренности, что если кто, только именно его любимый пастырь могъ разсѣять всѣ страхи и недоумѣнія и водворить желанное спокойствіе. На всѣ явленія текущей жизни отзывался Іоаннъ, и его бесѣды имѣли глубоко жизненный характеръ и были одинаково понятны и высокообразованному патрицію и послѣдному земледѣльцу. Въ своемъ ученіи онъ ничего не придумывалъ, ничего не выставлялъ своего, существенно новаго и оригинальнаго. Предъ нимъ всегда была открыта одна книга—слово Божіе, и онъ научалъ не только читать и понимать это слово, но и проникаться его истиной и согласно ему устроить жизнь—научаться жить по Божьему. Да, жить по Божьему, какъ учили Христосъ и Апостолы и какъ научала Церковь въ первые вѣка своего существованія—учительнымъ словомъ, установленіями и всею жизнію первенствующихъ христіанъ.

Двѣнадцать лѣтъ Антиохія наслаждалась вдохновеннымъ учительствомъ, назиданіемъ златословеснаго пресвитера—проповѣдника. Обыкновенно онъ проповѣдывалъ не менѣе разу въ недѣлю, т. е. каждое воскресенье, часто по два, три и четыре раза въ недѣлю, а иногда и каждый день, когда на это вызывали дни памяти святыхъ, случаи изъ жизни христіанскаго общества въ Антиохіи, особенно же ежедневныя собранія церковныя во дни Великаго Поста. Бывали дни, когда онъ проповѣдывалъ дважды въ день: утромъ, на литургіи и вечеромъ, за вечернимъ богослуженіемъ. Только болѣзни, временами постигавшія его, вынуждали прерывать трудъ проповѣди для отдыха и поправленія физическихъ силъ. За то послѣ такихъ случаевъ, иногда даже не совсѣмъ оправившись отъ болѣзни, онъ съ усиленнымъ рвеніемъ возобновлялъ свой подвигъ. Замѣчательно, что слова, сказанныя послѣ перерыва отъ болѣзни и даже при остаткахъ болѣзни, принадлежатъ къ обширнѣй-

шимъ: молчавшая предъ тѣмъ душа проповѣдника изливается неудержимымъ потокомъ бесѣды, окрыляемой любовью.

Великій проповѣдникъ имѣлъ утѣшеніе видѣть глубокое вниманіе и усердіе къ нему слушателей. Не разъ онъ упоминаетъ о рукоплесканіяхъ и восклицаніяхъ, какъ знакахъ одобренія. Принимая снисходительно такіе знаки похвалы, св. Іоаннъ не всегда одобрялъ ихъ, желая видѣть въ слушателяхъ другія проявленія дѣйственности своей проповѣди, а именно: молчаливое сокрушеніе и плачь.

Но имѣя доказательства любви и вниманія къ своей проповѣди, Златоустъ имѣлъ случаи испытывать и неблагопріятное отношеніе къ нему со стороны слушателей или извѣстной части ихъ. Такъ ему приходилось слышать ропоть за нѣкоторыя обличенія, за упрекъ богатымъ и вообще слушателямъ въ недостатокъ усердія къ помощи бѣднымъ; приходилось видѣть или предполагать, что слушатели могли огорчиться его упреками и обличеніями. Въ подобныхъ случаяхъ онъ спѣшилъ въ ближайшей бесѣдѣ растворить прежде сказанное словомъ кротости и любви. Не одинъ разъ проповѣдникъ имѣлъ поводъ сѣтовать и на уменьшеніе церковныхъ собраній, а слѣдовательно, и слушателей проповѣди, особенно въ сезоны зрѣлицъ, а также и на то, что нѣкоторые слушатели, посѣщая утреннія церковныя собранія и проповѣди, тяготились приходиться на послѣобѣденныя или вечернія. Съ грустью приходилось ему видѣть иногда и малоплодность и малоуспѣшность своихъ увѣщаній и обличеній противъ укоренившихся дурныхъ обычаевъ и страстей, а иногда даже и насмѣшки надъ его усиліями побороть такія страсти, какъ страсть къ зрѣлищамъ и разгуламъ въ праздники. На все это есть частые намеки въ его словахъ и бесѣдахъ. Но онъ не падалъ духомъ, не ослабѣвалъ въ ревности къ проповѣди,

основательно утѣшаясь тѣмъ, что слова его дѣйствуютъ, по крайней мѣрѣ, на нѣкоторыхъ, что онъ самъ исполняетъ свой долгъ. Понятно, что увѣренность св. Златоуста въ дѣйственность своей проповѣди даже и тогда, когда онъ замѣчалъ недостатокъ вниманія со стороны нѣкоторой части слушателей, — эта увѣренность могла быть присущею только такому проповѣднику, который видѣлъ многочисленныя доказательства дѣйственности ея въ продолженіе всего проповѣдническаго служенія.

Время пресвитерства въ Антиохіи было наиболѣе блестящимъ и плодоноснымъ періодомъ въ проповѣднической дѣятельности Златоуста. „Краснорѣчіе Іоанна, — говорятъ — Сирійскій цвѣтокъ, и родной Антиохіи онъ отдалъ его пышную красоту и благоуханіе“... Правда, и потомъ въ Константинополѣ главнымъ орудіемъ пастырской дѣятельности Іоанна по прежнему остается слово, но уже время архіепископства было менѣе благоприятно для его проповѣднической дѣятельности: другія заботы отвлекали вниманіе архипастыря. Впрочемъ, и здѣсь архипастырь имѣлъ утѣшеніе видѣть усердіе паствы къ слушанію слова Божія: часто церкви оказывались малы отъ стеченія слушателей; вокругъ его катедры была такая давка, что тамъ можно было задохнуться. Это заставило перенести катедру съ возвышенія ниши на амвонъ, откуда голосъ его былъ слышенъ всюду, отъ галлерей до нефа. Съ боговдохновенною силою изъ устъ его лились золотыя слова назиданія и истолкованія слова Божія. Многіе нотаріи или скорописцы записывали эти проповѣди, которыя нерѣдко прерывались восторженными рукоплесканіями, а когда онъ жаловался на эти свѣтскіе знаки одобренія, обращавшіе домъ Божій въ театръ, то клики удваивались въ нѣдрахъ несмѣтной толпы. Тогда онъ бывалъ противъ воли растроганъ, и слезы умиленія увлажжали его очи.

Здѣсь же, въ Константинополѣ, сказалось, какое преимущественное вліяніе оказало на всю его

судьбу проповѣдничество: оно было причиной его блестящаго возвышенія въ Антиохіи, но оно же привело его въ Константинополь къ незаслуженному униженію, оскорбленію, изгнанію и трагической кончинѣ.

Въ чемъ же, въ какихъ особыхъ свойствахъ, заключалась тайна внутренней силы проповѣди Златоуста?

Въ его любви къ проповѣди, въ его ревности объ исполненіи этого подвига, имѣвшаго въ своей основѣ любовь къ слушателямъ, заботу объ ихъ просвѣщеніи, исправленіи, духовномъ преуспѣяніи и спасеніи. Любовью дышали все его поступки, любовью дышало и каждое его слово. Часто встрѣчающіяся обращенія къ слушателямъ — „ваша любовь“, „возлюбленные“, „возлюбленнѣйшій“ — не были въ устахъ его простыми оборотами рѣчи, а — живымъ отголоскомъ любящей души. Это дается чувствовать непосредственно, при чтеніи его проповѣдей. Подобныхъ отъ сердца идущихъ обращеній множество въ его бесѣдахъ и словахъ, проникнутыхъ тѣмъ же духомъ любви и въ цѣломъ своемъ содержаніи. У Златоуста и время, и труды, и силы — все было посвящено благу пасомыхъ. И въ этомъ, безъ сомнѣнія, скрывается тайна того великаго нравственнаго вліянія, какое онъ имѣлъ на своихъ слушателей. Посему поученія его глубоко проникали въ души и побѣдоносно дѣйствовали даже на тѣхъ, которые изъ одного любопытства приходили слушать его — на еретиковъ и язычниковъ. Эта любовь къ слушателямъ сообщала его слову неизъяснимую сладость, особенную сердечность и трогательность, которыя замѣчаются не только въ увѣщаніяхъ и наставленіяхъ, но и въ обличеніяхъ.

По расположеніямъ своего кроткаго нрава, по убѣжденіямъ, укоренившимся въ немъ подъ вліяніемъ матерняго воспитанія, наставленій св. Мелетія и подвижнической жизни, Іоаннъ не могъ ру-

ководиться въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ чѣмъ либо инымъ, какъ не духомъ кротости, мудрою умѣренностію, любовію и снисходительностію. Духъ смиренія и кротости, о которыхъ онъ говорилъ въ первомъ словѣ, по рукоположеніи въ пресвитера, не оставлялъ его и потомъ, когда слово его проявлялось уже съ большею властностію. Часто онъ говоритъ о своей предлагаемой слушателямъ трапезѣ духовной, т. е. проповѣди, какъ бѣдной и скудной, проситъ снисхожденія и терпѣнія, наставляя и обличая, онъ чаще всего говоритъ въ тонѣ просьбы, мольбы, утѣшаетъ, ободряетъ, готовый, какъ выражается, плакать о заблуждающихся, порочныхъ и не исправляющихся. Онъ нерѣдко благодаритъ слушателей за упреки и замѣчанія; увѣщаывая и врачуя грѣховно-падающихъ онъ и себя ставитъ въ рядъ ихъ. Глубоко искренни тѣ, часто повторяемыя въ его словахъ выраженія, что онъ надѣется не на свои силы, а на благодать Божию, потому что онъ излагаетъ ученіе не свое, а Божіе, ученіе Христа, Павла, Іоанна...

Проникнутыя духомъ любви и кротости, проповѣди Златоуста отличаются особенною силою убѣдительности, коренящейся въ глубокомъ сердечномъ убѣжденіи его самого тѣми истинами вѣры и нравственности, какія онъ проповѣдуетъ, и освящаемой благодатнымъ помазаніемъ свыше, которое, такъ сказать, ощущаетъ въ себѣ проповѣдникъ. Особенная сила убѣдительности проповѣди Златоуста происходила изъ того, что онъ былъ для своихъ слушателей краснорѣчивымъ образцомъ тѣхъ добродѣтелей, которыя такъ сильно желалъ насадить среди своей паствы. Его полная независимость отъ благъ міра сего и аскетическій образъ жизни, щедрое благодѣаніе бѣднымъ и покровительство угнетеннымъ, необычайная прямота и мужество, съ какимъ онъ исполнялъ свой пастырскій долгъ, не взирая на лица, а всецѣло предаваясь волѣ Божіей,—были у всѣхъ

на виду. Тщательное изученіе Св. Писанія и великій трудъ личнаго нравственнаго самоусовершенствованія открыли предъ нимъ душу человѣческую во всѣхъ ея изгибахъ и указали ему лучшіе приемы для борьбы съ пороками и укрѣпленія въ добродѣтели. Отсюда—необычайная проникновенность, искренность, авторитетность и убѣдительность слова св. Іоанна.

Впрочемъ, указанная свойства проповѣдническаго слова Златоуста, какъ любовь, кротость, сила убѣдительности, освященная благодатнымъ помазаніемъ,—такія свойства подлежатъ болѣе непосредственному ощущенію при самомъ чтеніи словъ, чѣмъ логическому опредѣленію. Отчетливѣе опредѣляются нѣкоторыя особенности его слова проповѣдническаго, какъ плода его дарованія, таланта и духовнаго искусства, выработаннаго непрерывнымъ упражненіемъ, навыкомъ въ проповѣдничествѣ.

При необычайномъ обиліи и учащенности проповѣдей, св. Іоаннъ, конечно, не могъ писать ихъ напередъ, цѣликомъ. Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ и развился характеръ его проповѣди, какъ живой бесѣды, движущейся свободно, творчески, въ моментъ самаго проповѣдыванія. И слушателей удивляло то, что Златоустъ не читалъ своихъ проповѣдей, а произносилъ ихъ отъ полноты своего сердца, велъ живыя изустныя бесѣды. Понятно, св. Іоаннъ напередъ обдумывалъ предметъ проповѣди и часто намѣчалъ даже цѣлый рядъ проповѣдей на одинъ и тотъ-же предметъ: въ значительномъ количествѣ проповѣди его представляютъ, такъ сказать, особыя серіи, сосредоточенныя на общемъ предметѣ, трактуемомъ въ теченіи ряда бесѣдъ и словъ. Но далеко не всѣ бесѣды слѣдовали непрерывно: часто онѣ перерываются бесѣдами о другихъ предметахъ, вызываемыми наличными требованіями и случаями изъ дѣйствительной жизни; отвѣтивъ на нихъ, проповѣ-

вѣдникъ возвращается къ прерванному ряду бесѣдъ. Съ другой стороны, въ одной и той же бесѣдѣ часто наблюдается большое разнообразіе предметовъ, особенно въ нравственныхъ приложеніяхъ, которое даетъ чувствовать живую производительность творческой мысли проповѣдника, въ теченіе самой бесѣды возбуждаемую притокомъ новыхъ воспоминаній, образовъ, мыслей, впечатлѣніями отъ предстоящей среды слушателей, располагающими проповѣдника то удлинять, то сокращать слово, переходить отъ одного предмета къ другому, иногда на долго оставлять начатую тему для вноснаго и восполнительнаго наставленія, послѣ котораго онъ опять возвращается къ темѣ. Такой характеръ проповѣди Златоуста, какъ живой бесѣды, въ которой онъ хочетъ держаться въ постоянномъ непосредственномъ общеніи съ слушателями, вызывая и поддерживая ихъ вниманіе къ своему слову, сказался въ нѣкоторыхъ особыхъ оборотахъ его рѣчи: очень часто онъ напоминаетъ слушателямъ и приглашаетъ ихъ припомнить, о чемъ говорилось въ прошлый разъ, самъ кратко повторяетъ сказанное раньше и призываетъ ко вниманію и терпѣнію. Эти приемы показываютъ, что проповѣдникъ ни на минуту не забываетъ слушателей, не отдѣляется отъ нихъ, не даетъ имъ отдѣлиться отъ него, притушиться чувству живой бесѣды со слушателями.

Въ связи съ этимъ въ проповѣдническомъ словѣ Златоуста замѣчается особенная простота и съ нею ясность. Вообще онъ говорилъ просто и ясно. Если предметъ требовалъ войти въ болѣе тонкія разсужденія, то эти разсужденія проповѣдникъ заканчивалъ чѣмъ либо простымъ, яснымъ для назиданія. Эти свойства простоты и ясности, гармонирующія съ свойствами собственной мысли Златоуста, всегда ясной и опредѣленной, обусловливались въ извѣстной степени значеніемъ его проповѣдническаго учительства, какъ именно въ полномъ

смыслъ всенароднаго, проявлявшася въ большихъ собраніяхъ людей всѣхъ званій и состояній и всѣхъ степеней развитія до самыхъ низшихъ классовъ включительно. Потому то слова и бесѣды св. Златоуста болѣе, чѣмъ всякаго другого изъ древнихъ учителей церковныхъ, понятны и вразумительны для простыхъ людей всѣхъ временъ. Впрочемъ, мы уже не можемъ достаточно ясно ощущать изящество ораторской рѣчи св. Иоанна, которое чувствовали его слушатели и которое превозносилъ риторъ Ливаній. Поэтому, не останавливаясь на немъ, ограничимся указаніемъ на тѣ особенныя свойства и приемы проповѣдническаго слова Златоуста, которые придавали особенную силу и выразительность его проповѣди. Сюда относятся частыя и сильныя обличенія.

Такъ какъ проповѣдничество Златоуста отличается нравственно-практическимъ характеромъ, то у него нѣтъ ни одной бесѣды, гдѣ бы прямо не обличался какой либо порокъ, наиболѣе общій руководимой имъ паствѣ. Онъ вступаетъ въ беспощадную борьбу съ порокомъ, ярко изображаетъ его, проникаетъ въ его глубокія причины, даетъ почувствовать его непосредственныя и отдаленныя слѣдствія. Съ библейскою прямою онъ выставляетъ передъ слушателями ихъ недостатки и пороки, дурныя нравы и обычаи, а пророчески-строгая рѣчь его умѣряется лишь выраженіями любви, кротости и сожалѣнія. Языкъ его, какъ обоюдоострый мечъ, разсѣкалъ всякую броню лицемѣрія, которою хотѣли прикрыться отъ обличеній проповѣдника, и подъ его неотразимыми ударами, наконецъ, не выдерживали самые упорные и сознавались съ своей слабости, по крайней мѣрѣ, передъ своею совѣстію.

Не менѣе замѣчательны и характерны въ словахъ Златоуста приемъ сравненій въ многоразличныхъ проявленіяхъ. Сравненія у него весьма часты и не только намѣчены бѣглыми чертами, но

въ большинствѣ случаевъ развиты охотно и доведены до подробностей. Едва ли можно найти одну проповѣдь, гдѣ бы Златоустъ не употреблялъ сравненій. Приемъ сей состоитъ въ томъ, что явленіями изъ видимой природы, жизни человѣческой, обыденныхъ и житейскихъ отношеній онъ хочетъ уяснить требованія и явленія духовной жизни и дѣятельности, отъ образовъ видимой природы и быта человѣческаго возвести въ міръ духовныхъ и вѣчныхъ отношеній, причемъ сравненія тѣхъ и другихъ явленій и отношеній дѣлаются то по ихъ сходству, то по ихъ противоположности. Вотъ почему въ его изображеніи самые отвлеченные предметы вѣры понятны для каждаго, потому что объясняетъ онъ то сравненіями, то картинами. Видимо, проповѣдникъ убѣжденъ былъ, что живые примѣры и образы способны выяснять мысли, назидать сердце болѣе разсужденій и доказательствъ.

Трудно изобразить всю силу и занимательность бесѣдъ св. Іоанна Златоуста, въ которыхъ можно находить соединеніе всего, что есть наиболѣе возвышеннаго въ рѣчахъ оратора и наиболѣе убѣдительнаго въ тайномъ водительствоѣ совѣсти и сердце. Онѣ запечатлѣны могуществомъ истиннаго краснорѣчія, поскольку послѣднее является даромъ истиннаго пастыря—проповѣдника и плодомъ серьезныхъ занятій и упражненій. Недаромъ же и древняя Церковь почтила св. Іоанна именемъ Златоуста, которое и принадлежитъ ему по общему суду.

Пятнадцать вѣковъ прошло со дня блаженной кончины св. Іоанна Златоуста. За этотъ періодъ у всѣхъ христіанскихъ народовъ, а у насъ русскихъ въ особенности, проповѣди его всегда пользовались и пользуются особенною любовію, являясь неисчерпаемымъ источникомъ нравственнаго назиданія и утѣшенія. Онѣ и никогда не утратятъ этого значенія, такъ какъ въ высокой степени обладаютъ тою благодатною „помазанностію“, ко-

торая есть ни что иное, какъ животворное вѣяніе Духа Божія, открывающагося чрезъ Своихъ избранниковъ. Мы русскіе въ лицѣ св. Іоанна Златоуста имѣли учителя, просвѣтителя и руководителя съ самыхъ первыхъ временъ, какъ только Церковь Христова утвердилась въ русской землѣ. Нашъ посему преимущественный долгъ—возблагодарить Провидѣніе, даровавшее міру столь великое свѣтило, повторивъ отъ полноты сердца ту величественную въ своей краткости, простотѣ выраженія и глубинѣ содержанія послѣднюю земную проповѣдь христіанскому міру, которою закончилъ свою многотрадальную земную жизнь великій злато-словесный учитель Церкви:

„Δόξα τῷ Θεῷ πάντων ἕνεκα“.

Итакъ, слава Богу за все!

М. Шведовъ.

14 ноября 1907 г.

г. Симферополь.

Празднованіе памяти св. Іоанна Златоуста въ Симферополь.

14 сентября сего 1907 года исполнилось 1500 лѣтъ со дня блаженной кончины великаго святителя Вселенской православной церкви св. Іоанна Златоуста. Празднованіе по случаю 1500-лѣтней годовщины святителя, какъ извѣстно, опредѣленіемъ Св. Синода (отъ 6—15 окт. с. г.) приурочено къ 13 ноября—дню памяти св. Златоуста.

Въ Симферополь празднованіе памяти Іоанна Златоуста совершено торжественно—по программѣ, заранѣе выработанной и напечатанной въ епархіальномъ органѣ (въ № 31).

По воскресеньямъ въ 4 ч. дня въ кафедральномъ соборѣ обычно совершается акаѣистъ; народъ привыкъ къ этому благочестивому обычаю и охотно посѣщаетъ вечернее богослуженіе по

воскреснымъ днямъ въ соборѣ. Пользуясь этимъ, настоятель собора протоіерей о. А. Назаревскій въ воскресенье, 11 ноября, отслуживъ акаѳистъ, предложилъ вниманію слушателей, собравшихся въ соборѣ, житіе св. Іоанна Златоуста. Присутствовавшимъ въ храмѣ раздавалась брошюра „Житіе св. Іоанна Златоуста.—Къ 1500-лѣтію со дня кончины святителя Іоанна Златоуста“, составленное Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ, и заблаговременно напечатанное въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ для раздачи народу.

Торжественное празднованіе памяти Святителя совершено 13 и 14 ноября. Наканунѣ празднованія—12 ноября—въ кафедральномъ соборѣ совершено было Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе. 13 ноября въ соборѣ была совершена Божественная литургія и послѣ нея молебентъ св. Іоанну Златоусту. Литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Алексій. На молебенъ вышло все городское духовенство. На литургіи на „Будимя Господне“ Владыка сказалъ глубоко назидательное поученіе, въ которомъ трогательно и съ благоговѣйнымъ одушевленіемъ раскрылъ, полное глубокаго смысла, содержаніе предпрічастной молитвы св. Іоанна Златоуста (поученіе напечатано выше). Молящихся въ храмѣ, особенно за литургіей, собралось много. Присутствовали, въ числѣ прочихъ, воспитанники семинаріи (они были въ соборѣ и наканунѣ на всенощномъ бдѣніи), ученики духовнаго училища, частной гимназіи Волошенко, городскаго училища и нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеній.

За богослуженіемъ въ соборѣ, а равно и въ другихъ церквахъ г. Симферополя, молящимся раздавалась та же брошюра о св. Іоаннѣ Златоустѣ.

14 ноября вечеромъ въ залѣ епархіальнаго женскаго училища происходило торжественное публичное собраніе, посвященное празднованію памяти Святителя. По прибытіи Преосвященнаго

Епископа Алексія, послѣ того какъ Архіерейскимъ хоромъ пропѣта была стихира „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, собраніе было открыто чтеніемъ, произнесеннымъ Его Преосвященствомъ, на тему: „Ученіе св. Іоанна Златоуста о священствѣ“ (напечатано выше). По окончаніи чтенія Владыки хоръ пѣвчихъ исполнилъ „Вечери Твоея тайныя днесъ“.

Послѣ этого ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ произнесъ слово похвальное въ честь и память Святителя Іоанна Златоуста (напечатано выше).

Хоръ пѣвчихъ исполнилъ тропарь „Усть твоихъ“.

Затѣмъ настоятелемъ Херсонисскаго монастыря Архимандритомъ Мелхеседекомъ произнесено было слово огласительное св. Іоанна Златоуста на св. Пасху. Предварительно произнесенія этого слова о. Архимандритъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній, сказавъ о томъ, какое глубокое значеніе имѣеть для cadaго христіанина пасхальное богослуженіе, какія чувства благоговѣнія и духовной радости возбуждаетъ оно въ каждомъ изъ насъ, а затѣмъ— и о томъ, какъ эти чувства глубокаго благоговѣнія и высокой духовной радости, одушевлявшія великаго святителя Вселенской церкви св. Іоанна Златоуста, выразились въ его знаменитомъ огласительномъ словѣ на св. Пасху.

Преподаватель семинаріи М. М. Шведовъ произнесъ рѣчь о св. Іоаннѣ Златоустѣ, какъ проповѣдникѣ (напечатана выше).

Въ заключеніе пѣвчіе пропѣли „Достойно есть“.

Присутствовавшимъ на собраніи раздавалась брошюра о св. Іоаннѣ Златоустѣ. Преосвященный Алексій, благословляя собравшихся, сказалъ слѣдующее: „Приношу всѣмъ почтившимъ святую память великаго святителя сердечную благодарность и прошу знать и вѣрить, что св. Златоустъ предстоитъ теперь престолу Божію и выну вмѣстѣ съ горными силами возноситъ хвалу Богу и наши Ему

молитвы. Совершенныя въ память его торжественная служба церковная и настоящее собраніе духовное несомнѣнно пріятны праведной душѣ Святителя, который, конечно, вознесетъ свои молитвы ко Господу о церкви Таврической, такъ близкой Святителю Константинопольской кафедрѣ“.

Память о св. Іоаннѣ Златоустѣ на Кавказѣ.

Имя св. Іоанна Златоуста связано съ драгоценными воспоминаніями не только св. Аѳонской Горы, но и нашего Кавказа, гдѣ во времена Іоанна Златоуста были цвѣтущія греческія колоніи. Въ 407 г. по Р. Х. св. Іоаннъ Златоустъ былъ сосланъ въ заточеніе въ мѣстечко Питіусъ на берегу Понта Евксинскаго. Этотъ Питіусъ—нынѣшняя Пицунда на Черноморско-Кавказскомъ побережьѣ, давно забывшая свое историческое прошлое и обратившаяся въ прозаическій, захолустный городокъ со смѣшаннымъ русскимъ и туземнымъ населеніемъ. Въ Пицундѣ замѣчательнъ древній храмъ, основанный, по преданію, византійскимъ императоромъ Юстиніаномъ. Храмъ этотъ находится среди лѣса, на берегу моря. Пароходъ проходитъ обыкновенно въ ночное время мимо Пицундскаго мыса, и вашимъ глазамъ представляется весь бѣлющій въ сумракѣ ночи древній храмъ, похожій на привидѣніе среди сплошнаго лѣснаго царства. Пицундскій храмъ принадлежитъ нынѣ Ново-Аѳонскому монастырю. Новый Аѳонъ съ его древними и новыми святынями чрезвычайно популяренъ въ народѣ. Черноморскіе пароходы подвозятъ къ нему многочисленныхъ богомольцевъ со всей южной Россіи, но замѣчательная вещь, что въ то время, какъ Новый Аѳонъ пріобрѣлъ широкую извѣстность, мало кто знаетъ о существованіи всего въ сорока вестахъ отъ него замѣчательнаго Пицундскаго храма, связаннаго памятью о св. Іоаннѣ Златоустѣ.

Слѣдуя въ назначенное мѣсто заточенія, св. Іоаннъ Златоустъ не доѣхалъ до цѣли и скончался въ Команыхъ—мѣстечкѣ, лежащемъ въ 12-ти верстахъ отъ нынѣшняго закавказскаго города Сухума. На мѣстѣ кончины св. Іоанна Златоуста существуетъ въ настоящее время маленькій женскій монастырь св. Василиска. Этотъ монастырь почти не посѣщается богомольцами. Заброшенный въ глуши, удаленный отъ всѣхъ большихъ центровъ побережья—онъ представляетъ собою весьма малолюдную обитель. Въ глуши Закавказья, среди непокойныхъ и враждебныхъ къ православнымъ святынямъ и къ русскому имени—мусульманскихъ народностей, самоотверженно поселились нѣсколько религіозныхъ душъ. Команскій монастырь бѣденъ. Онъ не видитъ у себя никого; случайные посѣтители заглядываютъ сюда исключительно въ лѣтнее время. Монахини Команскаго монастыря—настоящія подвижницы; жизнь ихъ въ этомъ глухомъ мѣстечкѣ Черноморскаго побережья сопряжена съ лишеніями и съ опасностями. Кругомъ суровыя горы, дѣвственная природа, бездорожье, бурные горные потоки и ручьи, и полная безпомощность въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, когда съ отъѣздомъ всѣхъ временныхъ дачниковъ и гостей, побережье обращается въ безлюдную и унылую мѣстность. Зимой здѣсь больше дикихъ звѣрей, чѣмъ людей. *Н. В.*

Народныя чтенія и бесѣды въ Симферополь.

Журналъ засѣданія комиссіи для веденія народныхъ чтеній,
бывшаго 31 октября 1907 года.

Въ засѣданіе явились: Ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ, кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіереи—Василій Знаменскій, Іоаннъ Тяжеловъ, Михаилъ Марковъ, Василій Никольскій, Павелъ Добровъ, священники Николай Бортовскій, Крескентъ Матушевскій, Димитрій Игнатенко, Николай Мезенцевъ, Константинъ Марковъ, Николай Швець, смотритель духовнаго училища Александръ Леонтьевъ, преподаватели семинаріи—Алексій Высотскій и Михаилъ Шведовъ.

1) По открытіи засѣданія, приступили къ выбору предсѣдателя и секретаря настоящаго собранія. Предсѣдателемъ собранія избранъ епархіальный миссіонеръ свящ. Николай Бортовскій, секретаремъ—преподаватель семинаріи Алексій Высотскій.

2) Предсѣдатель собранія выяснилъ цѣль настоящаго собранія—обсужденіе вопроса объ организаціи народныхъ чтеній и бесѣдъ въ г. Симферополь. Секретаремъ прочитано постановленіе миссіонерскаго собранія Таврическаго епархіальнаго слѣзда духовенства, бывшаго 6 сентября с. г.—слѣдующаго содержания: Безусловно важное миссіонерское значеніе имѣють частныя бесѣды съ сектантами и миссіонерскія противосектантскія бесѣды полемико-апологетическаго содержания. Последнія бесѣды, противосектантскія миссіонерскія, должны вестись въ ряду другихъ народныхъ чтеній и бесѣдъ, и прежде всего въ ряду чтеній и бесѣдъ общаго религіозно-нравственнаго содержания, на которыхъ должны быть выясняемы истины православной вѣры и утверждаемы правила христіанскаго благочестія, способствуя такимъ образомъ религіозному просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры и воспитанію его въ пра-

вилахъ нравственной жизни, что и будетъ составлять главное средство въ борьбѣ съ сектантствомъ, такъ какъ будетъ устранять то, что составляетъ собственную почву для развитія сектантства (религіозное невѣжество и упадокъ нравственной жизни православнаго населенія). Въ виду такого важнаго значенія бесѣдъ и чтеній общаго религіозно-нравственнаго содержанія, а въ ряду ихъ и противосектантскихъ бесѣдъ, веденіе тѣхъ и другихъ необходимо повсемѣстно. Въ частности, что касается Симферополя, то здѣсь желательно образованіе особой комиссіи въ составѣ нѣсколькихъ членовъ, которая приняла бы на себя трудъ веденія народныхъ бесѣдъ и чтеній общаго религіозно-нравственнаго содержанія, полемико-апологетическихъ, противосектантскихъ, патріотическаго содержанія и Палестинскихъ чтеній. Къ участию въ веденіи народныхъ чтеній желательно привлечь воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи“.

3) Собраніе, приступивъ къ обсужденію вопроса объ организаціи народныхъ чтеній и бесѣдъ въ Симферополь, прежде всего выяснило, что каждое чтеніе должно бытъ двухсоставнымъ: 1-ю часть должно составлять религіозно-нравственное чтеніе или миссіонерская противосектантская бесѣда; 2-ю часть — чтеніе историческаго или церковно-историческаго содержанія. Чтеніе начинается и оканчивается молитвою, исполняемою общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ. Въ перерывѣ нѣсколько пѣснопѣній исполняются хоромъ пѣвчихъ.

4) Собраніе предполагаетъ, что пѣть на народныхъ чтеніяхъ по очереди согласятся хоры: Архіерейскій, Петро-Павловской церкви, семинарскій и мужского духовнаго училища. На участіе Архіерейскаго хора собраніе постановило благопочтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства; на

Разрѣшаю. А. Е. Т.

участіе хоровъ Петро-Павловской церкви, семинарскаго и мужскаго духовнаго училища выразили согласіе присутствовавшіе въ засѣданіи — протоіерей Петро-Павловской церкви Павелъ Добровъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ и смотритель духовнаго училища Александръ Леонтьевъ. Кромѣ того желательно привлечь къ участію хоръ образцовой при семинаріи церк.-прих. школы, о чемъ постановлено просить учителя этой школы Николая Першина.

5) Собраніе приступило къ обсужденію вопроса о темахъ для предполагаемыхъ бесѣдъ и чтеній и о лицахъ, которыя возьмутъ на себя трудъ произносить ихъ.

Для религіозно-нравственныхъ чтеній и миссіонерскихъ-противосектантскихъ бесѣдъ намѣчены слѣдующія темы: 1) О бытіи Божіемъ (бесѣду произноситъ прот. В. Знаменскій). 2) О безсмертіи души и воскресеніи мертвыхъ (свящ. Д. Игнатенко). 3) Что такое Библия и какъ читать ее? (прот. Іоаннъ Тяжеловъ). 4) Объ искупленіи, совершенномъ Господомъ Іисусомъ Христомъ (свящ. К. Матушевскій). 5) О вселенскихъ соборахъ (Ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ). 6) О чудотворныхъ иконахъ, какъ очевидномъ доказательствѣ истины иконопочитанія (преподаватель семинаріи А. Высотскій). 7) О почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ (онъ же). 8) О необходимости крещенія младенцевъ (епарх. миссіонеръ свящ. Н. Бортовскій). 9) О святости церкви и объ освященіи вѣрующихъ (онъ же). 10) О поминовеніи умершихъ (свящ. Константинъ Марковъ). 11) Объ исповѣди и достойномъ приготовленіи къ св. Причащенію (прот. А. Назаревскій). 12) О христіанскомъ воспитаніи дѣтей (прот. П. Добровъ). 13) Жизнь Пресв. Богородицы (свящ. Н. Швець). 14) Церковь Христова отъ временъ Апостольскихъ (свящ. Н. Мезенцевъ). 15) Домашній бытъ древнихъ христіанъ (Ректоръ семинаріи архимандритъ

Серафимъ). 17) Какъ постились въ древней Руси (прот. В. Никольскій). 18) Житіе святителя Николая (прот. Михаилъ Марковъ). 19) О вредѣ пьянства (свящ. Н. Бортовскій).—Кромѣ того преподаватель семинаріи Шведовъ заявилъ, что онъ имѣетъ предложить чтеніе на тему, которую укажетъ послѣ.

Для чтеній историческаго и церковно-историческаго содержанія (2-я часть каждой бесѣды) имѣются въ виду брошюры: Начало христіанства на Руси, Князь Владиміръ, Сыновья св. Владиміра Борисъ и Глѣбъ, Владиміръ Мономахъ, Михаилъ Тверской и Нашествіе татаръ, Освобожденіе отъ Татарскаго ига; Ермакъ Тимофеевъ и завоеваніе Сибири; Петръ Великій; Разказы о Севастопольцахъ, Полтавскій бой, Суворовъ, Бородинская битва, Императоръ Александръ II, Императоръ Александръ III; Житія святыхъ. Чтенія эти должны иллюстрироваться туманными картинами. Вести ихъ будутъ воспитанники старшихъ классовъ семинаріи.

6) Собраніе приступило къ распредѣленію чтеній по праздничнымъ днямъ съ 18 ноября до 1 января. Открытіе чтеній предположено въ воскресенье, 18 ноября. Собраніе постановило благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство освятить начало народныхъ чтеній и бесѣдъ совершеніемъ молебствія. Затѣмъ для чтенія предложено будетъ „Житіе Прес. Богородицы“ (свящ. Н. Мезенцевъ), иллюстрируемое туманными картинами. Затѣмъ чтенія предполагается вести въ слѣдующемъ порядкѣ: 21 ноября—О христіанскомъ воспитаніи дѣтей (прот. П. Добровъ) и „Житіе св. Александра Невскаго“; 25 ноября—О бытіи Божіемъ (прот. В. Знаменскій); 2 декабря—О безсмертіи души (свящ. Д. Игнатенко); 6 декабря—Житіе святителя Николая (прот. М. Марковъ) и „О патриотизмѣ“ (прот. В. Никольскій); 9 декабря—Что такое Библия и какъ читать ее (прот. І. Тяжеловъ) и

„Житіе св. Стефана Сурожскаго“; 16 декабря—О почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ (преподав. семинаріи А. Высотскій); 23 декабря—Объ искупленіи, совершенномъ Господомъ Исусомъ Христомъ (свящ. Матушевскій); для 2-й части бесѣды—изъ Палестинскихъ чтеній о св. Землѣ; 26 декабря—Рождество Христово; для 2-й части бесѣды—изъ Палестинскихъ чтеній; 30 декабря—О вредѣ пьянства (свящ. Н. Бортовскій); для 2-й части бесѣды—изъ Палестинскихъ чтеній.

Темы для историческихъ и церковно-историческихъ чтеній на 2-й части бесѣдъ въ тѣ дни, на которые таковыя не назначены въ настоящемъ собраніи, предложено выбрать распорядительной комиссіи по ея усмотрѣнію.

7) Собраніе вошло въ обсужденіе вопроса о мѣстѣ, гдѣ вести народныя чтенія и бесѣды. Наиболѣе подходящимъ для сего мѣстомъ признана вновь выстроенная городомъ народная столовая на базарѣ. Собраніе постановило просить каедральнаго протоіерея о. Алексія Назаревскаго съестись съ г. городскимъ головою о предоставленіи названнаго помѣщенія въ распоряженіе комиссіи для веденія народныхъ чтеній, если возможно, съ предоставленіемъ отопленія и освѣщенія за счетъ городскихъ средствъ.—каковую просьбу о. Алексій Назаревскій взялъ на себя трудъ исполнить.

8) Собраніе признало необходимымъ избрать распорядительную комиссію для организациі народныхъ чтеній и завѣдыванія ими. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ епарх. миссіонеръ свящ. Н. Бортовскій; замѣстителемъ его на случай выѣзда изъ Симферополя—свящ. Н. Мезенцевъ; членами: Ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ, прот. Василій Знаменскій, свящ. Константинъ Марковъ, смотритель духовнаго училища Александръ Леонтьевъ, преподаватель духовной семинаріи Алексій Высотскій, учитель образцовой при семинаріи церк.-прих. школы Николай Першицъ.

9) Постановлено выписать для руководства при составленіи религиозно-нравственных чтеній и бесѣдъ изданія: 1, Братства Пресв. Богородицы въ Петербургѣ; 2, Кіевское изданіе религиозно-нравственных чтеній; 3, Общества религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ православной церкви (въ Петербургѣ). Первое и второе изданія будутъ выписаны завѣдующимъ книжнымъ складомъ при Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Н. Бортовскимъ, а послѣднее—принялъ на себя трудъ выписать преподаватель семинаріи Михаилъ Шведовъ.

10) Въ виду того, что предполагаемая народная чтенія и бесѣды потребуютъ значительныхъ расходовъ (содержаніе помѣщенія, руководства въ видѣ книгъ и брошюръ, туманные картины и пр.), прот. Алексіемъ Назаревскимъ внесено на покрытие сихъ расходовъ 3 р., Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Серафимомъ 3 р. Я вношу 10 р. Въ случаѣ, если предполагаемые расходы не окажется возможнымъ покрыть изъ другихъ источниковъ, собраніе постановило просить Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ возмѣстить ихъ изъ суммъ сего Комитета.

На семь журналѣ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 8 ноября с. г., послѣдовала такая: „Богъ благословить. Напечатать сіе въ *Таврич. Церкви.-обществ. Вѣстникѣ*“.

Сектантство въ г. Θεодосіи.

(Изъ рапорта Его Преосвященству благочиннаго церковей Θεодосійскаго округа, протоіерея Николая Владимірскаго).

Въ своихъ прежнихъ рапортахъ я имѣлъ честь докладывать Вашему Преосвященству о состояніи сектантства въ г. Θεодосіи и о той пропагандѣ, которую такъ настойчиво и энергично вели сектанты. На пасхальной недѣлѣ ими было снято помѣщеніе въ центрѣ города въ Сѣверной гостинницѣ, гдѣ они въ теченіи двухъ мѣсяцевъ устраивали свои собранія при открытыхъ дверяхъ и окнахъ, привлекаяшія весьма и весьма многихъ. О сектантахъ заговорили вездѣ и всюду, такъ какъ сектантство—явленіе еще новое въ г. Θεодосіи. Хотя о совращеніи извѣстій и не было, но слушателей собиралось иногда до 60—70 чел. и болѣе, среди которыхъ не мало было евреевъ. Затѣмъ сектанты оставили Сѣверную гостинницу и перенесли свои собранія въ домъ Когана по Итальянской ул., гдѣ раньше помѣщалась дешовая столовая и чайная для рабочихъ. Ихъ молитвенныя собранія съ каждымъ разомъ посѣщались все меньшимъ и меньшимъ числомъ постороннихъ слушателей, и изъ числа уклонившихся нѣкоторые оставили ихъ (напр. братья Тарасенко). Въ августѣ мѣсяцѣ въ собраніяхъ ихъ участвовало 9 мужчинъ, 10—12 женщинъ. Въ настоящее время въ виду дороговизны помѣщенія, небольшого числа сектантовъ и очевиднаго неуспѣха пропаганды, сектанты вновь перебравшись въ домъ своего покровителя Г. К. Рилы и собираются въ прежней полутемной комнатѣ подъ лѣстницей, гдѣ они собирались и въ прежніе годы. Это мѣсто собраній ихъ находится въ отдаленной мѣстности города по Симферопольской улицѣ вблизи Топловскаго подворья.

Благодареніе Богу, что нынѣшнее выступленіе сектантовъ съ проповѣдью своего лжеученія у насъ въ Θεодосіи пока кончилось такъ неудачно. Конечно,

были, есть и будутъ отдѣльные совращенія. но все же замѣтнаго успѣха они не имѣли, даже мало выражалось имъ сочувствія. Я увѣренъ, что они еще повторятъ свою попытку, но думаю, что не будутъ счастливыѣ и впередъ, и Господь поможетъ намъ охранить нашу паству.

На семь рапортъ прот. Николая Владимірскаго, отъ 19 октября с. г. за № 710, Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 26 октября за № 7539, послѣдовала такая: „Все-же нужно бояться и принимать соотвѣтствующія пастырскія мѣры къ тому, чтобы сектантскій мракъ „полутемной комнаты подъ лѣбницей“ не омрачилъ души людей, ввѣренныхъ попеченію Θεодосійскаго духовенства. *Алексій, Епископъ Таврическій.*

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

11 ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время совершена была хиротонія во пресвитера. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ поученіе на евангельское чтеніе—Лук. 16, 19—31. По поводу евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ Владыка говорилъ о томъ, что для того, чтобы быть благочестивымъ и получить спасеніе, недостаточно лишь такъ наз. отрицательныхъ добродѣтелей: недостаточно того, что каждый изъ насъ не будетъ ни воромъ, ни пьяницей, ни разбойникомъ и т. п.; таковымъ былъ, надо полагать, и евангельскій богачъ; нѣтъ, для того, чтобы быть истинно благочестивымъ человекомъ, необходимо имѣть положительныя добродѣтели; нужно совершать дѣйствительныя подвиги благочестія, проявлять въ жизни дѣятельную христіанскую любовь, полную самоотверженія.

12 ноября всенощное бдѣніе и 13 ноября литургію и молебень св. Іоанну Златоусту, по слу-

чаю празднованія 1500-лѣтія со дня блаженной кончины Святителя, Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи Владыка произнесъ поученіе, напечатанное выше. За богослуженіемъ раздавались брошюры о св. Іоаннѣ Златоустѣ. Болѣе подробное сообщеніе о юбилейномъ празднованіи памяти св. Іоанна Златоуста помѣщено выше.

14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Владыка служилъ литургію и послѣ нея царскій молебень въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи въ обычное время Владыка произнесъ поученіе, посвященное раскрытію вопроса о томъ, что такое историческій прогрессъ и каково должно быть его истинное направленіе: опровергнувъ ходячіе неправильные взгляды по этому вопросу, Владыка говорилъ, что истинный прогрессъ можетъ быть только тогда, когда онъ покоится на христіанскихъ началахъ жизни.

18 ноября, въ воскресенье, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Открытіе народныхъ бесѣдъ и чтеній въ Симферополѣ.

Въ Симферополѣ изъ лицъ городского духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, съ благословенія Его Преосвященства, образовалась особая коммиссія для веденія народныхъ бесѣдъ и чтеній—религіозно нравственнаго, церковно-историческаго и патрiотическаго содержанія. Въ чтеніяхъ будутъ принимать участие также и воспитанники старшихъ классовъ семинаріи.

Бесѣды и чтенія будутъ сопровождаться хоровымъ, а также и общимъ всѣхъ присутствующихъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Нѣкоторыя чтенія будутъ иллюстрироваться туманными картинами.

Бесѣды и чтенія будутъ вестись въ новой го-

родской столовой на базарной площади по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Въ ряду народныхъ чтеній и бесѣдъ будутъ вестись и противосектантскія бесѣды объ истинахъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами; на эти бесѣды будутъ приглашаться сектанты для собесѣдованія.

Болѣе подробное сообщеніе о народныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, имѣющихъ быть въ Симферополѣ, напечатано выше—въ журналѣ засѣданія комиссіи для веденія народныхъ чтеній и бесѣдъ, бывшаго 29 октября.

Открытіе народныхъ чтеній послѣдовало въ воскресенье, 18 ноября. Въ 4 ч. дня въ новую городскую столовую прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій. Владыка совершилъ молебствіе предъ открытіемъ чтеній. Служащими были: ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ, каѳедральный протоіерей А. Назаревскій, прот. В. Знаменскій, прот. М. Марковъ, благочинный прот. П. Добровъ и свящ. Н. Бортовскій при протодіаконѣ каѳедр. собора І. Поповѣ. Его Преосвященство произнесъ бесѣду о значеніи и важности внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Затѣмъ послѣдовало 1-е чтеніе на тему „Житіе Пресв. Богородицы“. Чтеніе произнесено свящ. Н. Мезенцевымъ. Архіерейскимъ хоромъ пѣвчихъ, при участіи воспитанниковъ семинаріи, и общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ исполнено было нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Въ заключеніе былъ исполненъ гимнъ „Боже Царя храни“.

Обширная аудиторія была переполнена слушателями. На бесѣдѣ присутствовало много воспитанниковъ семинаріи.

Дай Богъ, чтобы открытыя въ Симферополѣ религіозно-нравственныя чтенія послужили на пользу народу и, по возможности и хотя до известной степени, достигали той цѣли, ради которой открываются: религіозно-нравственнаго про-

свѣщенія народа, укрѣпленія въ немъ православной вѣры, поднятія уровня его нравственной жизни, пробужденія и воспитанія въ немъ патріотическаго сознанія. Дай Богъ, чтобы интересъ къ этимъ бесѣдамъ и чтеніямъ не ослабѣвалъ и чтобы усердное посѣщеніе ихъ отвлекало народъ по праздникамъ отъ пустой училищной жизни, отъ пьянаго разгула по кабакамъ и трактирамъ.

Мѣстное городское управленіе, такъ сочувственно отнесшееся къ народнымъ бесѣдамъ и чтеніямъ и уступившее въ распоряженіе комиссіи для веденія ихъ прекрасную аудиторію въ новой народной столовой, заслуживаетъ глубокой признательности.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Новый синодальный миссіонеръ-проповѣдникъ.** На состоявшемся 26 октября засѣданіи Синода былъ заслушанъ докладъ об.-прокурора о состояніи православія среди крещенныхъ инородцевъ Европейской и Азіатской Россіи. Оберъ-прокуроръ въ своемъ докладѣ отмѣтилъ, что послѣ манифеста о свободѣ совѣсти замѣчается усиленное отпаденіе отъ православія среди инородцевъ. Отпаденіе отъ православной церкви происходитъ довольно часто и среди русскихъ, живущихъ въ инородческихъ краяхъ. Поэтому оберъ-прокуроръ предлагаетъ учредить должность особаго синодальнаго миссіонера-проповѣдника. Главный наблюдатель миссіонеръ будетъ находиться въ прямой зависимости отъ Синода и долженъ будетъ ежемѣсячно доносить въ Синодъ о положеніи православія среди инородцевъ. Синодъ, послѣ обсужденія, призналъ настоящее предложеніе благовременнымъ и постановилъ выбрать на эту должность Московскаго прот. Восторгова.

— **Думская группа священниковъ.** По инициативѣ члена Государственной Думы отца Гецецакаго, образуется объединенная группа членовъ Думы священниковъ для полнаго всесторонняго выясненія нуждъ духовенства. Въ первую очередь въ порядкѣ законодательнаго разсмотрѣнія группа выдвигаетъ вопросы объ улучшеніи быта духовенства, особенно сельскаго и расширеніе правъ православнаго духовенства.

— **Плоды безбожія.** Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднѣйшимъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во

французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую, и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюдений. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но—сказать ли?—я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“.

— Церковныя нужды переселенцевъ. Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣіемъ предложено по телеграфу чинамъ, завѣдывающимъ переселенческими районами, выяснить на мѣстахъ, по соглашенію съ мѣстными преосвященными, церковныя нужды новоселовъ и представить свои соображенія по поводу заключеній епархіальныхъ начальствъ о способахъ наилучшаго удовлетворенія духовно-нравственныхъ потребностей переселенцевъ. На выдачу ссудъ и пособій на постройку церковныхъ зданій въ переселенческихъ районахъ въ смѣту переселенческаго управленія на 1908 г. вносится кредитъ въ размѣрѣ 77.000 руб.

— Къ дѣлу свящ. Григорія Петрова. 16 ноября о. Г. С. Петровъ былъ вызванъ въ духовную консисторію для дачи показанія въ качествѣ обвиняемаго передъ духовнымъ слѣдователемъ свящ. Соколовымъ.

О. Петровъ къ слѣдователю не явился, приславъ вмѣсто того письменное заявленіе на имя митрополита Антонія, въ которомъ говоритъ, что не считаетъ нужнымъ подвергаться допросу въ четвертый разъ, находя, что на всѣ вопросы, какіе могли быть ему предложены, онъ уже отвѣтилъ.

Если же владыкѣ угодно, онъ, свящ. Петровъ, готовъ письменно изложить свои религіозные взгляды и вытекающее изъ нихъ политическое свое убѣжденіе.

Расколъ и сектантство.

— Присоединеніе къ старообрядчеству архим. Михаила. 23 минувшаго октября Нижегородскимъ старообрядческимъ епископомъ Иннокентіемъ присоединенъ „въ сущемъ санѣ“ къ старообрядчеству толка приѣмлющихъ бѣлокриницкое или австрійское священство архимандритъ Михаилъ, бывший профессоръ Петербургской духовной академіи. Объ этомъ сообщено въ № 91 старообрядческой газеты „Слово Правды“. Скандальное событіе это удостовѣ-

рено, затѣмъ, донесеніемъ Св. Синоду Пресвященнаго Нижегородскаго Пазарія, а также отзывомъ мѣстнаго губернатора на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

5 ноября Св. Синодъ, заслушавъ эти свѣдѣнія въ своемъ засѣданіи, опредѣлилъ: извергнуть архим. Махаила изъ сана, лишить монашескаго званія, почисливъ уклонившимся въ расколъ, а слѣдовательно—и отлученнымъ отъ православной церкви.

Уходъ архим. Михаила изъ православія въ старообрядческій расколъ не большая потеря для православной церкви, а для раскола—не важное пріобрѣтеніе. За свою литературную и политическую дѣятельность, вредную для правосл. церкви и для государства, архим. Михаилъ лишень былъ профессорской каѣдры и заключенъ сперва въ Задонскій, а затѣмъ въ Валаамскій монастырь, съ воспрещеніемъ ему литературной и публицистической дѣятельности. За послѣднее время онъ сѣялъ только смуту въ правосл. церкви и потому само собою понятно, уходъ его изъ православія—не потеря для правосл. церкви. Переходъ его въ старообрядчество—нѣчто въ высшей степени несообразное. Личность архим. Михаила и старообрядчество—это двѣ не только не сродныя, но совершенно противоположныя величины. Архим. Михаилъ—раціоналистъ по своимъ церковно-религіознымъ убѣжденіямъ; а старообрядчество—обрядовѣріе, кореннымъ образомъ враждебное духу раціонализма. Старообрядчество славится и по справедливости гордится своею приверженностью къ церковно-богослужебной уставности; архим. Михаилу, вслѣдствіе его раціоналистическаго образа мыслей, всякая обрядность и уставность—излишняя тягота, напрасная обуза. Старообрядчество (коренное, не развращенное раціонализмомъ и революціей), твердо держится коренныхъ устоевъ и завѣтовъ національной русской жизни (самодержавіе, народность); архим. Михаилъ по своему политическому образу мыслей социалистъ, революціонеръ.

Неудивительно, что переходъ архим. Михаила въ старообрядчество встрѣченъ самими старообрядцами далеко несочувственно, а въ нѣкоторыхъ кругахъ его—съ прямымъ протестомъ и осужденіемъ Нижегородскаго старообрядческаго епископа Иннокентія, такъ опрометчиво поспѣшившаго принять выкреста изъ евреевъ, раціоналиста Михаила въ старообрядчество. Такъ, въ газетѣ „Слово“ (отъ 8 ноября № 299), за подписью нѣсколькихъ старообрядцевъ, напечатано слѣдующее письмо: „Случайно узнали, что къ нашей церкви присоединенъ архимандритъ Михаилъ. Не вѣря въ искренность его убѣжденій и не сочувствуя его литературно общественной дѣятельности, крайне удручены происшедшимъ, о чемъ считаемъ долгомъ заявить. Члены нижегородской общины пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи (слѣдуютъ подписи 10 лицъ).

Какимъ же образомъ произошло, что архимандритъ Михаилъ пошелъ въ старообрядчество и тамъ его приняли? Справедливый отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ „Новое Время“. О присоединеніи

архим. Михаила къ старообрядчеству газета пишетъ: „Многіе московскіе старообрядцы возмущены и выражаютъ удивленіе, какъ нижегородскій епископъ Иннокентій рѣшился совершить это присоединеніе. Что же однако тогда за причина была присоединять этого разнуждавшагося козла господствующей церкви? Нужно хоть немного знать старообрядчество, особенно окружничество-австрійство, чтобы безошибочно опредѣлить причину происшедшаго съ архим. Михаиломъ. Старообрядческому епископу Иннокентію нуженъ былъ скандалъ съ православной церковью, чего онъ достигъ присоединеніемъ архим. Михаила въ лоно своей церкви. Воображать же, что старообрядческая іерархія очень рада Михаилу и сейчасъ же пуститъ козла въ свой огорокъ, значитъ совсѣмъ не знать старообрядчества. Газеты уже утверждаютъ, что архим. Михаилъ не получитъ никакой епископской каѳедры ни въ одной изъ старообрядческихъ епархій. Можно съ увѣренностью утверждать, что Михаилъ не только не будетъ старообрядческимъ архіереемъ, да еще съ каѳедрой, но и вообще архим. Михаилъ не будетъ имѣть въ старообрядствѣ никакого значенія и вѣса. Монахъ въ санѣ архимандрита, стилемъ г. Дорошевича пишущій въ одной изъ московскихъ газетъ фельетонъ, за которые онъ привлекается къ отвѣтственности, какъ за порнографію, такой монахъ не находка для старообрядческой церкви. Мы впрочемъ и не думаемъ, чтобы архим. Михаилъ долго „усидѣлъ“ въ старообрядствѣ. Лиха бѣда—начало, разохотившись и войдя во вкусъ, эта заблудшая овца православной церкви еще не разъ будетъ перескакивать изъ стада въ стадо.“

— **Привлеченіе къ отвѣтственности старообрядческихъ газетъ.** Редакторъ старообрядческой газеты „Слово Правды“ преданъ суду за кощунство.

Нижегородскій губернаторъ наложилъ штрафъ въ 1000 руб. на редакцію журнала *Старообрядецъ* за напечатаніе въ № 9 статьи архимандрита Михаила: „Разрушающаяся церковь“. За невзносъ штрафа редакторъ *Старообрядца*, В. Г. Усовъ, заключенъ въ тюрьму.

— **Возвращеніе старообрядческихъ ходоковъ.** 29 октября прибыли въ Москву старообрядческіе ходоки жители Бѣлой-Криницы (въ Австріи), побывавшіе въ далекой Сибири. Путешествіе ихъ продолжалось болѣе трехъ мѣсяцевъ. Землю удобную для поселенія они нашли въ окрестностяхъ г. Благовѣщенска, по р. Зeya и рѣшили на ней поселиться, переѣхавъ со своими семьями изъ Австріи. Вчера они выѣхали изъ Москвы къ себѣ домой, въ Бѣлую-Криницу. Въ Москвѣ они получили вспомошествованіе на проѣздъ отъ совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ. Совѣтъ они просили возбудить предъ правительствомъ соотвѣтствующее ходатайство о дозволеніи имъ переселиться въ Россію, какъ исконнымъ русскимъ людямъ, попавшимъ въ Австрію вслѣдствіе преслѣдованій на родинѣ, въ Россіи.

— **Къ вопросу о переселеніи старообрядцевъ.**—Изъ Владивостока „Бирж. Вѣд.“ телеграфируютъ: Представители съѣзда старообрядцевъ ведутъ переговоры съ мѣстной администраціей о переселеніи въ Примурье 600 тыс. старообрядцевъ изъ Россіи и Турціи. Къ переселенію старообрядцевъ здѣсь относятся благоклонно. Грандіозный проэктъ можетъ осуществиться.

— **Новая секта.** Въ Москвѣ среди сектантовъ, ютящихся на Рогожскомъ, за послѣднее время появилась новая секта— „святодуховцы“. „Святодуховцами“ сектанты называютъ себя сами, такъ какъ убѣждены, что собраніе религиозныхъ догматовъ ихъ ученія является откровеніемъ Духа Святаго.

Исходя изъ того, что старый завѣтъ является откровеніемъ Бога-Отца, новый Бога-Сына, сектанты считаютъ, что ихъ ученіе, какъ даръ третьяго лица Св. Троицы, исчерпываетъ окончательно откровеніе Божества, и поэтому называютъ свое ученіе „вѣчнымъ евангеліемъ“. Сектанты вѣрятъ, что ихъ „вѣчное евангеліе“ должно объединить не только отдѣльныя христіанскія религіи, но также іудейство и магометанство, и поэтому ведутъ свою пропаганду среди татаръ и евреевъ. Секта имѣетъ прозелитовъ въ Москвѣ, Н.-Новгородѣ и Казани. Горячее участіе въ сектѣ принимаетъ одинъ крупный казанскій лѣсопромышленникъ.

„Вѣчное евангеліе“ является собраніемъ отдѣльныхъ мистическихъ толкованій библіи и евангелія. Оно учитъ, что души людей перевоплощаются послѣ смерти вновь, постепенно совершенствуются и, въ концѣ концовъ, совершенно освободившись отъ первороднаго зла, обращаются въ тѣхъ духовъ добра, которые когда то, возставъ противъ Божества, были Имъ низвергнуты съ неба.

Въ ученіи о Божествѣ „вѣчное евангеліе“ очень напоминаетъ древнее гностическое ученіе съ его теоріей послѣдовательныхъ „эоновъ“.

За послѣднее время представители новой секты начинаютъ выступать на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ на Рогожскомъ, гдѣ они горячо отстаиваютъ откровеніе своего „вѣчнаго евангелія“.

— **Скопческое дѣло.** Недавно выѣздной сессіей спб. окружнаго суда рассмотрѣно въ Царскомъ Селѣ, при закрытыхъ дверяхъ, дѣло нѣкоего Андрея Ингиненъ, уже совсѣмъ стараго человѣка, привлекавшагося по 84, 1 ч. 85 и 96 ст. уг. ул. по обвиненію въ оскотленіи себя, своихъ двухъ сыновей и въ принадлежности въ скопческую сектѣ. Ингиненъ былъ привлеченъ по этимъ обвиненіямъ еще въ 80-хъ годахъ; это былъ громкій процессъ съ 29 обвиняемыми, но Ингинену вмѣстѣ съ нѣкоторыми обвиняемыми удалось бѣжать и послѣ долгихъ скитаній Ингинену удалось устроиться, не навлекая на себя подозрѣнія, въ Царскомъ Селѣ, гдѣ онъ занялся извознымъ промысломъ. Ингиненъ

приговоренъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы, но на основаніи 68 ст. уг. ул., предусматривающую давность уголовного преслѣдованія, приговоръ въ части, касающейся наказанія, приведенъ въ исполненіе не будетъ.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 ноября 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ въ 12 день октября сего года Высочайше повелѣть соизволилъ на принятіе Петро-Павловскою церковью поселка Таганашъ, Перекопскаго уѣзда, 51 кв. саж. земли, состоящей въ названномъ поселкѣ подъ церковными постройками, жертвуемой Али-Бей-Балатуковымъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Назначень, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 ноября за № 7886, бывший учитель Даниль *Марченко*—псаломщикомъ, учителемъ и регентомъ къ Николаевской церкви села Джалманъ-Кильбурунь, Симферопольскаго уѣзда.

Утвержденъ и. д. псаломщика Успенской церкви м. Геническа Александръ *Ширинкинъ*—въ сей должности.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: 1) отъ 31 октября за № 7606, мѣщанинъ Тимошей *Бьнузь*—къ Николаевскому собору г. Перекопа; 2) отъ 31 октября за № 7612, крестьянинъ Никита *Бойченко*—къ Вознесенской церкви села Очеретоватаго, Бердянскаго уѣзда; 3) отъ 31 октября за № 7620, крестьянинъ Тимо-

оюй *Михайловъ*—къ Васильевской церкви села Θεодоровки, Мелитопольскаго уѣзда; 4) отъ 2 ноября за № 7693, землевладѣлецъ Тимофей *Юрицинъ*—къ училищной Кирилло-Меодіевской церкви Мелитопольскаго реального училища; 5) отъ 2 ноября за № 7697, мѣщанинъ Лазарь *Замженко*—къ Θεодосійской гимназической церкви; 6) отъ 10 ноября за № 7891, крестьянинъ Θεодоръ *Савійскій*—къ Успенской церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда.

— —

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 9 ноября за № 7812, псаломщикъ Дмитріевской церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, Григорій *Лебедевъ*.

— —

Опредѣлены въ число братіи:

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 9 ноября за № 7872, мѣщанинъ Алексѣй *Ивановъ*—дѣйствительнымъ послушникомъ Инкерманской киновіи.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 10 ноября за № 7892, псаломщикъ Кильбурунской церкви Владиміръ *Перминовъ*—въ число братіи Крестовой церкви.

— —

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе семейству умершаго псаломщика Павла *Морозова*—250 руб.

— —

Предоставлены просфорническія мѣста:

Вдовъ псаломщика Александръ *Морозовой*—при Рождество-Богородичной церкви села Благодатнаго и Преображенской церкви села Шотовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Вдовъ священника Юліи *Воиновой*—при церквахъ села Поповки, Бердянскаго уѣзда.

— —

И з в ѣ с т і я .

Вдовъ священника Маргаритъ *Смѣлковской* назначено

единовременное пособіе изъ казны въ размѣрѣ 300 руб., изъ Симферопольскаго казначейства.

Заштатному священнику Смарагду *Прокосфьеву* назначена пенсія въ размѣрѣ 300 руб., съ 6 іюня 1906 г. изъ Севастопольскаго казначейства.

Вдовѣ священника Наталіи *Владимірской* назначена пенсія въ размѣрѣ 100 руб., съ 3 февраля 1907 г. изъ Симферопольскаго казначейства.

Марія *Еремьева* завѣщала на вѣчное поминовеніе души ея въ пользу Алешковскаго монастыря 200 р.

Присоединенъ къ православію Бердянскій мѣщанинъ Тимошей *Іерусалимцевъ*, 27 лѣтъ, изъ старообрядческаго раскола толка приѣмлющихъ Бѣлокриницкое или Австрійское священство.

Волею Божіею скончались:

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Благодатно-Романовки, Мелитопольскаго уѣзда, Павелъ *Морозовъ*.

Монахиня Катерлезскаго Георгіевскаго монастыря *Фекла*.

Діаконъ села Горѣлаго Іоакимъ *Рознатовскій*.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

1907 года ноября 7 дня.—Утверждается къ исполненію. Напечатать. *Алексій, Епископъ Таврическій*.

ПРО Э К Т Ъ

учрежденія подготовительной комиссіи для занятій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Таврической Епархіи.

§ 1. Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства Таврической епархіи 1907 г. (отъ 21-го Сентября № 16, п. III) въ г. Симферополь учреждается Комиссія для подготовки дѣлъ къ занятіямъ епархіальныхъ съѣздовъ. Комиссія дѣйствуетъ на основаніи настоящей инструкціи.

§ 2. Въ комиссію входятъ девять членовъ отъ духовенства, состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Крімъ того непремѣнными членами Комиссіи состоятъ: Ректоръ семинаріи, Смотритель духовнаго училища, Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища, Каѳедральный Протоіерей, Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Предсѣдатель Правленія Свѣчнаго Завода и Секретарь Консисторіи.

§ 3. Предсѣдателемъ Комиссіи назначается одинъ изъ членовъ Комиссіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 4. Предсѣдатель Комиссіи чрезъ ея членовъ озабочивается, чтобы къ 1-му Августа (или во всякомъ случаѣ не позже какъ за мѣсяць до Съѣзда) были представлены въ Комиссію экономическіе отчеты и смѣты по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, отчеты по кассѣ Взаимной Помощи и Свѣчному Заводу и къ тому же времени были подготовлены всѣ вопросы по означеннымъ учрежденіямъ, подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда.

§ 5. Комиссія озабочивается, чтобы всѣ учрежденія и лица, имѣющія представлять дѣла на разсмотрѣніе съѣздовъ, представляли таковыя на разсмотрѣніе и одобреніе Его Преосвященства своевременно, ибо со времени начала занятій съѣзда новыя дѣла, особенно требующія наведенія справокъ, на разсмотрѣніе съѣздовъ приниматься не будутъ.

§ 6. Комиссія получаетъ для предварительной разработки отъ епархіальнаго Преосвященнаго по его распоряженію и одобренію всѣ вопросы, обсужденіе которыхъ желательно на съѣздахъ, отъ различныхъ учреждений епархіи, каковы: вопросы предлагаемые самимъ Архипастыремъ, Консисторіей, Кассой Взаимной Помощи, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Миссіонерскимъ Комитетомъ, Попечительствомъ, Братствами и т. п., а также и вопросы, предлагаемые самимъ духовен-

ствомъ по постановленію десятковыхъ сѣздовъ и поданные отдѣльными лицами. Вопросы эти по возможности освѣщаются комиссіей и снабжаются необходимыми справками.

§ 7. Къ упомянутымъ выше вопросамъ Комиссіей должны быть сдѣланы всѣ необходимыя справки и высказано мнѣніе, вызывается-ли положительное рѣшеніе того или иного вопроса дѣйствительной необходимостью.

§ 8. Къ отчетамъ по каждому духовно-учебному заведенію Комиссія чрезъ соотвѣтствующихъ своихъ членовъ должна озаботиться представленіемъ докладовъ, указывающихъ какъ выполнены предположенія сѣздовъ относительно хозяйственно-экономической жизни учебныхъ заведеній, т. е. въ какихъ случаяхъ администрація заведеній поступила согласно смѣтнымъ назначеніямъ, въ какихъ сдѣлано сбереженія, въ какихъ перерасходахъ и чѣмъ это объясняется.

§ 9. Въ потребныхъ случаяхъ, по желанію сѣздовъ, комиссія принимаетъ въ засѣданіяхъ ихъ свое участіе въ полномъ составѣ или въ числѣ нѣсколькихъ или одного члена съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 10. Комиссія для своихъ занятій собирается въ одномъ изъ свободныхъ помѣщеній духовно-учебныхъ заведеній по указанію Преосвященнаго, гдѣ и хранитъ свои документы.

§ 11. Комиссія озабочивается составленіемъ небольшой, необходимой для дѣятельности сѣздовъ, справочной бібліотеки.

§ 12. Комиссія получаетъ вознагражденіе отъ Епархіальнаго Сѣзда, которому подготовляетъ дѣла, и отъ него же получаетъ потребную денежную сумму на расходы Комиссіи, какъ то: по перепискѣ бумагъ, типографскіе, почтовые и другіе, каковую сумму опредѣляетъ Сѣздъ и, по утвержденіи Преосвященнымъ, разрѣшается предсѣдателю Комиссіи получать частями по мѣрѣ надобности изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

§ 13. По закрытіи епархіального сѣзда всѣ дѣла и постановленія его, разрѣшенныя и утвержденныя Епархіальнымъ Архіереемъ передаются въ Комиссію, каковая должна приготовить ихъ къ печати при мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

На основаніи своего журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 20 ноября с. г., Правленіе семинаріи симъ извѣщаетъ, что въ настоящее время числятся недоимки за содержаніе въ семинаріи за слѣдующими воспитанниками.

А. За прежніе годы.

За Шарковымъ Николаемъ—50 р., за Панаіотовымъ Захаріей—60 р., за Матухновымъ Владиміромъ—114 р. 15 к., за Кравченко Тимоеемъ—180 р., за Судаковымъ Владиміромъ—166 р. 23 к., за Усенко Александромъ—91 р., за Лумовичемъ Божидаромъ—139 р., за Василькіоти Константиномъ—126 р. 23 к., за Гладкимъ Сергѣемъ—126 р. 30 к., за Пархоменко Иваномъ—54 р. 8 к., за Панкѣевымъ Димитріемъ—119 р. 50 к., за Казанскимъ Θεодоромъ—171 р. 75 к., за Ламбровымъ Михаиломъ—40 р., за Бѣлымъ Теофаномъ—80 р. 58 к., за Гребенниковымъ Александромъ—133 р. 15 к., за Сотниковымъ Иваномъ—160 р., за Стрѣльбицкимъ Іосифомъ—49 р. 50 к., за Олефиренко Григоріемъ—62 р. 93 к., за Сопинымъ Михаиломъ—26 р., за Васинчукомъ Антоніемъ—356 р. 50 к., за Данеліей Акакіемъ—218 р. 15 к., за Разнотовскимъ Димитріемъ—4 р. 15 к., за Бычковскимъ Сергѣемъ—71 р. 8 к., за Петровскимъ Петромъ—11 р. 50 к., за Стрѣльбицкими Иваномъ и Θεодоромъ—94 р., за Павловскимъ Василиемъ—6 р., за Корепановымъ Петромъ—10 р., 35 к., за Поповымъ Павломъ—7 р. 50 к., за Иваницкимъ Викторомъ—9 р., за Ива-

ницкимъ Константиномъ—6 р., за Синицкимъ Николаемъ—15 р. 50 к., за Дашкѣевымъ Іосифомъ—61 р. 25 к., за Казиміровымъ Петромъ—14 р., за Чулановскимъ Викторомъ—14 р., за Столяревскимъ Евгениемъ—15 р., за Фіалковскимъ Владиміромъ—13 р., за Рыбальскимъ Петромъ—30 р., за Поповымъ Димитріемъ—1 р. 50 к., за Бешлягой Викторомъ—1 р. 50 к., за Вукотичемъ Милошемъ—1 р. 50 к., за Вуцомъ Евстратіемъ—4 р. 50 к., за Николи-Полити Николаемъ—2 р. 50 к., за Русаневичемъ Тимошеемъ—46 р. 10 к., за Ярошинскимъ Евгениемъ (20 р.+30 р.)—50 р., за Гориновичемъ Даміаномъ—5 р., за Срединскимъ Андреемъ—5 р., за Вельчевымъ Андреемъ—20 р. 50 к., за Синицкимъ Ильей—12 р. 50 к. Итого—3063 р. 40 к.

Б. За текущій 1907—8 уч. годъ.

За Беневоленскимъ Всеволодомъ—55 р., за Бондаренко Георгіемъ—9 р. 8 к., за Бѣлымъ Георгіемъ—80 р., за Гребенниковымъ Сергѣемъ—4 р. 8 к., за Зеленскимъ Сергѣемъ—26 р. 47 к., за Кретинымъ Никитой—14 р. 8 к., за Левитскимъ Арсеніемъ—5 р., за Малявинымъ Владиміромъ—14 р. 8 к., за Маркіановымъ Викторомъ—80 р., за Николи-Полити Николаемъ—80 р., за Олефиренко Стефаномъ—30 р., за Пархоменко Константиномъ—5 р., за Чулкевичемъ Владиміромъ—4 р. 8 к., за Демьяновымъ Всеволодомъ—54 р. 8 к., за Дороховымъ Алексѣемъ—20 р., за Израилевымъ Михаиломъ—30 р., за Котляревскимъ Борисомъ—18 р. 15 к., за Чудотворовымъ Петромъ—25 р., за Буцинскимъ Борисомъ—54 р. 8 к., за Гребенниковымъ Евгениемъ—9 р. 43 к., за Кравченко Тимошеемъ—54 р. 8 к., за Макаренко Анатолиемъ—54 р. 8 к., за Павловскимъ Константиномъ—80 р., за Петровскимъ Петромъ—80 р., за Стрижевскимъ Григоріемъ—54 р. 8 к., за Стрѣльбицкимъ Иваномъ—4 р. 8 к., за Оедоровымъ Сергѣемъ—14 р. 8 к., за Стоевымъ Стефаномъ—

175 р., за Четыркинымъ Иваномъ—4 р. 8 к., за Александровымъ Иваномъ—19 р. 8 к., за Бутовскимъ Петромъ—54 р. 8 к., за Комаревскимъ Митрофаномъ—30 р., за Овсяниковымъ Иваномъ—74 р., 8 к., за Васинчукомъ Антоніемъ—54 р. 8 к., за Знаменскимъ Иваномъ—4 р. 8 к., за Чайкинымъ Гаврииломъ—54 р. 8 к. Итого—1466 р. 75 к.

Изъ недоимокъ за прежніе годы съѣздомъ духовенства сессіи 1907 года сложены слѣдующія: Русаневича Тимоѳея—46 р. 10 к., Вельчева Андрея—20 р. 50 к., Матухнова Владиміра—114 р. 15 к., Казанскаго Θεодора—163 р., Иваницкаго Викторъ—9 р., Столяревскаго Евгенія—15 р., Павловскаго Василя—13 р. 10 к., Гребенникова Александра 133 р. 15 к., Бѣлаго Теофана—80 р. 58 к. Всего съѣздомъ сложено—594 р. 58 к.

Гладкому Сергѣю недоимка въ—162 р. 30 к. разсрочена на 2 года. Усенко Александрю—110 р., Бычковскому Сергѣю—80 р., Дашкѣеву Іосифу—61 р. 25 к., Казимірову Петру—14 р. и Васинчуку Антонію—356 р. 50 к., разрѣшено уплатить по окончаніи курса; при чемъ Васинчукъ долженъ вносить плату за текущій учебный годъ безъ недоимокъ.

Кравченко Тимоѳею уплата—180 р. разсрочена на 2½ года; плату за текущій годъ долженъ вносить безъ недоимокъ.

Судакову Владиміру уплата—166 р. разсрочена по 5 р. въ мѣсяць.

Правленіе семинаріи симъ предлагаетъ всѣмъ недоимщикамъ уплатить числящіяся за ними недоимки не позже 20 декабря 1907 года, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ предоставлены льготы съѣздомъ духовенства сессіи 1907 года, и предупреждаетъ, что, въ противномъ случаѣ, воспитанники, за коихъ не будетъ внесена къ означенному сроку плата, будутъ уволены съ 20 декабря 1907 года, съ недоимщиковъ же, у которыхъ дѣти уже

не обучаются въ семинаріи, недоимки будутъ взысканы административнымъ порядкомъ.

При семъ объявляется, для свѣдѣнія духовенства епархіи, чтобы на будущее время взносы за содержаніе въ семинаріи производились по полугодіямъ—по самому точному расчету: пансіонеры должны вносить по—80 р. и полупансіонеры по—54 р. 8 к. за полугодіе. Въ случаѣ же крайней бѣдности плательщика, въ видѣ особаго исключенія, взносъ платы можетъ быть раздѣленъ на четыре срока: 1-е октября, 1-е января, 1-е марта и 1-е мая.

Личный составъ

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи къ 1 октября 1907 года *).

А. Духовная семинарія.

1) Ректоръ семинаріи—Архимандритъ *Серафимъ*, сынъ отставного рядового. По окончаніи курса Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, назначенъ 16 августа 1904 года на должность преподавателя общей церковной и русской исторіи въ Уфимскую духовную семинарію и надзирателя за воспитанниками семинаріи. Определеніемъ Св. Синода, отъ 3-го авг. 1906 г., назначенъ инспекторомъ Уфимской духовной семинаріи. Въ должности ректора семинаріи состоитъ съ 1 августа 1907 года.

2) Инспекторъ семинаріи—Евгеній Ивановичъ *Князевъ*. Окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1902 г. со степенью кандидата богословія. Назначенъ преподавателемъ семинаріи съ 6 февраля 1903 г. Съ 8 июля 1903 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ Таврическаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ 1 марта 1904 г. членомъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи, съ 18 марта членомъ епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета, съ октября 1906 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ частной женской гимназіи Станишевской. Указомъ Св. Синода отъ 24 мая 1907 г. назначенъ на должность инспектора Таврической духовной семинаріи. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст.

3) Помощникъ инспектора, коллежскій ассесоръ, Ипполитъ Петровичъ *Вабмагава*, по окончаніи курса Казанской духовной академіи въ 899 году со степенью кандидата богословія, 15 октября того же года определенъ на настоящее мѣсто. Въ 1901—1902 учебномъ году состоялъ преподавателемъ свящ. исторіи и латинскаго языка въ Симфер. духовномъ училищѣ; въ 1902—1903 уч. году тамъ же—преподавателемъ ариѳметики. Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ исторіи и обличенія магометанства въ V и VI классахъ семинаріи, бібліотекаремъ семинаріи, членомъ епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго коми-

*) Печатается на основаніи распоряженія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11 ноября 1898 года.

тета и членомъ—казначеемъ епарх. Комитета Правосл. Миссіон. Общества. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Въ семействѣ у него: жена, два сына и дочь.

4) Преподаватель греческаго языка—протоіерей Николай Яковлевичъ *Шпаковский*, сынъ діакона Кіевской епархіи, родился въ 1860 г.; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1885 г., въ сентябрѣ того же года назначенъ помощникомъ инспектора въ Таврическую дух. семинарію; въ февралѣ 1891 года перемѣщенъ на кафедру греческаго языка; въ санѣ священника съ 1893 года; разновременно проходилъ должности: законоучителя мужской воскресной школы, преподавателя русскаго языка въ Симфероп. духовномъ училищѣ, законоучителя въ городскомъ училищѣ, предѣдателя совѣта епарх. женскаго училища. Въ настоящее время занимаетъ должности: члена и законоучителя въ общинѣ сестеръ милосердія краснаго креста, члена епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, члена правленія свѣчнаго завода, члена епарх. уч. совѣта, члена дух. консисторіи и члена миссіонерскаго комитета. Получаетъ высшій окладъ IV разряда. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Станислава 3-й степ. Въ семействѣ: жена, два сына и дочь.

5) Преподаватель латинскаго языка—протоіерей Василій Стефановичъ *Никольскій*, сынъ причетника Орловской епархіи, родился въ 1857 году; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія, въ 1884 г. назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Таврическую дух. семинарію, гдѣ временно преподавалъ исторію литературы, философію и логику въ 1885 г. и теорію словесности съ исторіей литературы въ 1889 г.; занималъ должности: священника Петро-Павловской церкви г. Симферополя съ сентября 1887 г. по августъ 1899 г., законоучителя въ старшемъ отдѣл. церковно-приходской Петро-Павловской школы, предѣдателя комитета по ревизіи благочиническихъ и монастырскихъ приходо-расходныхъ книгъ, уѣзднаго наблюдателя церковно-прих. школъ; въ настоящее время состоитъ: членомъ дух. консисторіи, епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, епархіальнаго миссіонерскаго комитета, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Получаетъ старшій окладъ III разряда. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Въ семействѣ: жена, сынъ и дочь.

6) Преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола и сектъ—статскій совѣтникъ Алексѣй Лукичъ *Высотскій*, сынъ священника Рязанской епархіи, родился въ 1862 году. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1887 г., назначенъ въ м. августъ 1888 г. преподавателемъ обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола и сектъ въ Таврическую семинарію. Разновременно проходилъ дополнительно дол-

жности: бібліотекаря семинаріи, надзирателя за воспитанниками семинаріи, преподавателя догматическаго богословія, начальныхъ основаній философіи, психологіи и физики въ семинаріи, преподавателя нѣмецкаго языка въ Симферопольскомъ частномъ реальномъ училищѣ, преподавателя греческаго языка въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ; состоялъ въ должностяхъ: члена педагогическаго и распорядительнаго собраній правленія семинаріи, члена строительнаго комитета по постройкѣ семинарской больницы и члена строительнаго комитета по постройкѣ семинарской церкви, исправлялъ должности секретаря семинарскаго правленія и неоднократно инспектора семинаріи. Въ настоящее время занимаетъ должность преподавателя нѣмецкаго языка въ семинаріи, состоитъ членомъ епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, членомъ и дѣлопроизводителемъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства, членомъ епарх. комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, редакторомъ Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника и Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, членомъ Таврической ученой архивной комиссіи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3-й и 2-й степ. и св. Анны 3-й и 2-й ст.

7) Преподаватель гражданской исторіи—статскій совѣтникъ Павелъ Сергѣевичъ *Грушинскій*, сынъ мѣщанина, родился въ 1866 году. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1890 г. со степенью кандидата богословія, назначенъ помощникомъ инспектора въ Таврическую духовную семинарію 31 января 1891 года. Въ 1895 году, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи и географіи въ Таврическое епарх. женское училище. Съ мѣсяца сентября 1900 года назначенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Таврическую дух. семинарію. Состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія, дѣлопроизводителемъ Таврич. епарх. училищнаго совѣта, преподавателемъ въ женской гимназіи Оливеръ и въ мужской гимназіи Волошенко. Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ исторіи въ частной женской гимназіи Станишевской, членомъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта и членомъ Таврической ученой архивной комиссіи. Имѣеть ордена: Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст.

8) Преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей—Михаилъ Матвѣевичъ *Шведовъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1903 году со степенью кандидата богословія. Определеніемъ Св. Синода отъ 22—28 августа того же года назначенъ преподавателемъ. Состоялъ членомъ комиссіи по выработкѣ проекта объ устройствѣ псаломщической школы въ Таврической епархіи, членомъ комиссіи по постройкѣ больницы при мужскомъ дух. училищѣ, преподавателемъ ариеметики и географіи въ епарх. женскомъ училищѣ и преподав. русскаго языка въ Симферопольской татарской учительской школы. Въ настоящее время занимаетъ должно-

сти: редактора Таврическаго церк.-общест. Вѣстника и Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 1 марта 1904 г.), члена-казначая Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 4 марта 1904 г.), члена епархіальнаго цензурно-проповѣдическаго комитета (съ 18 марта того же года), состоитъ членомъ Таврической ученой архивной комиссіи (съ 16 апрѣля того же года) и преподавателемъ педагогики въ Тавр. епарх. женскомъ училищѣ. Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Археологическаго института.

9) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы—Василій Васильевичъ *Соколовъ*. Окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ 1903 году со степенью кандидата богословія. Въ должности преподавателя семинаріи утверждень съ 2 октября 1903 года. Состоитъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній, преподавателемъ словесности въ женской гимназіи Оливеръ.

10) Преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—Петръ Васильевичъ *Масловъ*. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1903 г., назначень 4 октября 1903 г. преподавателемъ семинаріи. Съ 1 марта 1904 г. состоитъ секретаремъ семинарскаго правленія, съ 6 апрѣля 1904 г. членомъ Таврической ученой архивной комиссіи, съ 28 окт. 1904 г. членомъ епарх. цензурно-пропов. комитета, съ сентября м. 1905 г. и по сент. 1907 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ женской гимназіи Оливеръ. Съ 1-го сент. 1907 г. состоитъ преподавателемъ педагогики въ Симферопольской женской гимназіи. Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Археологическаго института.

11) Преподаватель церковной исторіи—Димитрій Спиридоновичъ *Спиридоновъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1903 году. 27 ноября того же года назначень на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Витебской духовной семинаріи. Въ настоящей должности съ 19 марта 1904 года. Состоитъ преподавателемъ исторіи въ женской гимназіи Оливеръ.

12) Преподаватель логики, философій и дидактики—Анатолій Ивановичъ *Сырцовъ*. Окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1903 г. со степенью кандидата богословія. Съ 15 августа 1903 г. по 15 августа 1904 года былъ при Академіи профессорскимъ стипендіатомъ по кафедрѣ психологіи. Съ 9 октября 1904 г. назначень на должность преподавателя логики, психологіи, философій и дидактики въ Таврической дух. семинаріи. Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго археологическаго института. Состоитъ преподавателемъ педагогики въ Симферопольской женской гимназіи и въ женской гимназіи Оливеръ.

13) Преподаватель математики и физики—кандидатъ физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго университета,

статскій совѣтникъ, Харлампій Аванасевичъ *Монастырлы*. Въ настоящей должности съ 15 августа 1904 г. Состоялъ 1^ю лѣтъ преподавателемъ математики, физики и космографіи въ Симферопольской гимназій, нынѣ занимаетъ должность инспектора Симферопольской татарской учительск. школы. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. Вдовъ; имѣеть сына.

14) Преподаватель свящ. писанія Ветхаго Заѣта свящ. А. В. *Лукинъ*. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, назначень 26-го іюня 1906 г. на должность законоучителя Θεодосійскаго учительскаго института. 2-го августа 1906 г. рукоположень во священника. Въ должности преподавателя состоитъ съ 4-го авг. 1907 г. Въ семействѣ у него жена и дочь.

15) Духовникъ семинаріи—священникъ Константиъ Михайловичъ *Марковъ*, сынъ священника Таврической епархіи. По окончаніи курса Таврической духовной семинаріи со званіемъ студента, въ 1889 г. назначень псаломщикомъ Ялтинской Іоанно-Златоустовской церкви; посвященъ во діакона въ 1891 г. 25 августа; опредѣлень священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, Θεодосійскаго уѣзда, и 28 октября 1891 г. рукоположень въ санъ священника; согласно прошенію, перемѣщенъ къ настоящему мѣсту 15 августа 1904 года. Проходилъ должности: законоучителя Ялтинскихъ земскихъ школъ (съ 1889 г. по 1891 г.), законоучителя Петровской церк.-прих. школы (съ 1891—1904 г.), помощника благочиннаго церковей Керченскаго округа (съ 1901—1903 г.). Въ настоящее время состоитъ законоучителемъ образцовой при семинаріи школы, Гоголевскаго городского училища и въ младшихъ классахъ женской гимназій Оливеръ и членомъ совѣта Епарх. женскаго училища. Въ семействѣ у него: жена, 3 сына и 4 дочери.

16) Учитель церковнаго пѣнія—окончившій курсъ Тамбовской дух. семинаріи Александръ Александровичъ *Сиротинскій*. Въ должности съ 26 августа 1905 года. Состоитъ надзирателемъ Симф. дух. училища.

17) Учитель татарскаго языка—противомусульманскій мисіонеръ свящ. Николай *Саркинъ*. Въ должности преподавателя татарскаго языка—съ 1 сент. 1906 года.

18) Надзиратель за воспитанниками—окончившій семинарію Павелъ Николаевичъ *Докторовъ*. По окончаніи курса въ Тульской дух. семинаріи состоялъ псаломщикомъ при Покровской ц. гор. Тулы. Въ должности надзирателя семинаріи состоитъ съ 7-го февраля 1907 года.

19) Экономъ семинаріи—діаконъ Александръ Александровичъ *Ильинскій*, сынъ священника Тульской епархіи; родился въ 1873 г.; обучался въ Тульской духовной семинаріи; по выходѣ въ 895 году изъ IV класса семинаріи, впродолженіе года состоялъ учителемъ школы грамоты въ Тульской епархіи; въ 1896 г. перемѣщенъ на должность учителя церковно-приходской шко-

лы въ с. Рубановку, Таврической епархіи; съ 10 декабря 1901 года состоитъ въ настоящей должности эконома семинаріи. 13 марта 1905 г. рукоположенъ въ санъ діакона. Въ семействѣ у него: жена и дочь.

20) Учитель рисованія—свободный художникъ Н. *Смирновъ*.

21) Учитель музыки—свободный художникъ Θεодоръ Петровичъ *Селинскій*.

22) Учитель гимнастики—поручикъ 51 Литовскаго полка Александръ Ивановичъ *Снесаревъ*.

23) Врачъ—докторъ Р. *Гредингеръ*.

24) Почетный блюститель по хозяйств. части—дворянинъ Леонидъ Ивановичъ *Лангеръ*.

25) Учитель образцовой при семинаріи школы—Н. Е. *Першинъ*, сынъ мѣщанина, род. въ 1878 году. Окончилъ курсъ въ трехклассномъ городскомъ училищѣ. Въ 1899 году выдержалъ экзаменъ на званіе учителя, послѣ чего поступилъ на должность учителя Алексѣевской образцовой школы въ г. Воронежѣ. Былъ на курсахъ педагогическихъ и пѣнія въ 1898 и 1900 годахъ. Въ 1901 году былъ на всероссійскихъ курсахъ пѣнія для учителей второклассныхъ школъ въ г. Кіевѣ. Въ 1902 году получилъ дипломъ 3-го разряда придворной пѣвческой капеллы и поступилъ на должность регента хора и учителя школы 146-го Царицынскаго полка, стоявшаго въ г. Ямбургѣ, С.-Петербургской губ. Резолюціей Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, 13 октября 1904 г. утвержденъ учителемъ образцовой школы при Таврической духовной семинаріи.

26) Попечитель образцовой при семинаріи церковно-приходской школы—купецъ Николай *Романенко*.

27) Преподаватель французскаго языка—протоіерей Василій Васильевичъ *Знаменскій*, сынъ причетника Тамбовской епархіи, род. въ 1857 году; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи, со степенію кандидата богословія, въ м. сентябрѣ 1882 г. опредѣленъ преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Воронежскую дух. семинарію; временно преподавалъ логику, словесность въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и латинскій языкъ въ мужскомъ училищѣ; указомъ Св. Синода отъ 20 мая 1885 года назначенъ смотрителемъ Задонскаго дух. училища; 15 августа того же года рукоположенъ въ санъ священника къ Задонскому Успенскому собору; 31 ноября 1887 года, по оставленіи духовно-учебной службы, опредѣленъ настоятелемъ соборной церкви г. Козлова; въ бытность въ г. Козловѣ временно состоялъ: благочиннымъ городскихъ церквей, предсѣдателемъ Козловскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, духовно-судебнымъ слѣдователемъ, цензоромъ проповѣдей по гор. Козлову и временно исполнялъ обязанности епархіальнаго наблюдателя церк.-прих. школъ. Въ 1889 году возведенъ въ санъ протоіерея. 7 марта 1892 года перемѣщенъ на должность законоучителя въ Тамбовскій Александринскій институтъ, а 4 февраля 1894

года опредѣленъ законоучителемъ мужской гимназіи. Въ бытность въ Тамбовѣ кромѣ того разновременно состоялъ: законоучителемъ въ старшихъ классахъ женской гимназіи, членомъ губернскаго училищнаго совѣта, членомъ проповѣдническаго комитета, благочиннымъ переквей г. Тамбова, исправлялъ должность цензора проповѣдей по г. Тамбову. 15 апрѣля 1897 г. перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики и соедин. предметовъ въ Таврическую семинарію съ занятіемъ должности законоучителя Симферопольской женской гимназіи. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22 іюня - 3 іюля 1898 года назначенъ ректоромъ Таврической духовной семинаріи. Съ 1898 года до октября 1899 года состоялъ предсѣдателемъ Таврич. миссіонерскаго и цензурнаго комитетовъ. Съ 12 сентября 1899 года до 3 сентября 1900 года состоялъ предсѣдателемъ совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго братства. Съ 4 іюля 1899 года до 1 сентября 1903 г. состоялъ редакторомъ Таврич. Епарх. Вѣдомостей. Въ настоящее время состоитъ предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта съ 2—12 іюля 1899 года, членомъ епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета. По оставленіи дух.-учебной службы опредѣленъ 1 авг. 1907 г. на свящ. мѣсто при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, ордена: св. Анны 2-й степ. и св. Владиміра 4-й степ. Въ семействѣ: жена, 4 сына и 3 дочери.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ складѣ при Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ и въ редакціи Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей продается брошюра:

Св. Іоаннъ Златоустъ.

Къ 1500-лѣтію со дня кончины святителя Іоанна Златоуста. *Симферополь*. 1907 г. Стр. 16.—*Цѣна 5 коп.* Выписывающіе не менѣе 50 экз. пользуются уступкою въ 20%. 2—2

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97. 50—42

Регентъ, имѣющій многолѣтнюю практику и аттестацію, желаетъ получить мѣсто для управленія церковнымъ хоромъ. — Съ предложеніями прошу обращаться по адресу: *Евнаторія, контора нотаріуса Колоколова, Артемію Емельяновичу Романовскому.* 3—3

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Ренанъ и его «Жизнь Ісуса».

изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія. Популярно-научное изслѣдованіе. Составилъ ректоръ Полтавской духовной семинаріи архимандритъ Варлаамъ. Цѣна 75 коп. Складъ изданія у автора: Полтава, духовная семинарія. Библиогр. отзывъ въ № 28 Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1907 годъ.

О подпискѣ на 1908 годъ.

Н А

„ОСКОЛКИ“

изданія годъ XXVIII.

еженедѣльный (52 № вѣ годъ) художественно-юмористическій журналъ съ карриатурами.

Журналъ „Осколки“, старѣйшій изъ русскихъ юмористическихъ журналовъ, выходитъ вѣ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій (in folio). Вѣ каждомъ № не менѣе 8 большихъ страницъ.

Самый разнообразный юмористическій текстъ.

Рисунки-карриатуры — черные и вѣ художественной раскраскѣ.

Безплатная премія для годовыхъ подписчиковъ на 1908 г.:

Альбомъ „Д О Ч Е Р И Е В Ы“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ доставкой и пересылкой: На годъ 9 р., полгода 5 р., 3 мѣсяца 3 р. Безъ доставки и пересылки: На годъ 8 р., полгода 4 р. 50 к., 3 мѣсяца 2 р. 50 к.

Подписка принимается вѣ Главной Конторѣ журнала „Осколки“: С.-Петербургъ, Ямская, 25. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, при взносѣ не менѣе 3-хъ рублей.

Редакторъ-Издатель В. Билибинъ.

2 — 1

Прогрессивная, безпартійная газета

С Л О В О

выходить вѣ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. вѣ изданіи и подѣ редакціей **М. М. Ѳедорова**.

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, о. Григ. С. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается вѣ Главной Конторѣ СПБ., НЕВСКІЙ 92, кв. 4.

Открыта подписка на 1908 годъ

на ежедневную, политическую, экономическую, общественную и литературную газету **С Л О В О**.

Главная задача „СЛОВА“ служеніе дѣлу скорѣйшаго фактическиаго осуществленія новаго государственнаго строя — конституціонной монархіи вѣ Россіи и проведенія вѣ жизнь неотложныхъ для об-

новленія страны реформъ, начиная съ мѣстнаго самоуправленія. Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положена „СЛОВОМЪ“ въ основу изданія.

Къ литературному и художественному отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, художества и критики.

Подробные отчеты спеціального корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м. 6 руб., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к., ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс. 6 руб., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 коп. 3—1

Объ изданіи газеты

„КОЛОКОЛЬ“

Въ новомъ 1908 году.

1) „КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При „Колоколь“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ „Къ Русскому Народу“.

„КОЛОКОЛЬ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрно-преданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣвній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣ-

ждений и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартийнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробныя и своевременныя отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли.—Будучи *честнымъ словомъ*, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутю переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумѣнія правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и новѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предрасудками,

а также національной и религиозной нетерпимостью. Героиня — молодая русская женщина, прихотью судьбы, заброшена в польскую семью, где ей приходится за преданность своей вере и народности нести мучительный гнет фанатичной католической среды. Богатство и драматичность сюжета, в связи с тонким психологическим анализом характеров действующих лиц, делает это произведение захватывающе интересным; а с бытовой стороны правдивое описание русско-польских отношений придает новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значение, особенно в наше время неустойчивого национального самосознания в русском обществе.

Блестящее, своеобразное и разностороннее литературное дарование В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой, вполне заслуженной известностью не только у нас, в России, но и за границей, а в текущем году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника (officier d'Academie).

Каждый романъ В. И. Крыжановской вноситъ в литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбежно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія этого автора.

Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть: „Обращеніе еврейки“ — принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и Романъ — „Восходящая Звѣзда“, — известнаго писателя А. Д. Апраксина.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколъ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“ — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца 2 руб. на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Редакторъ А. В. Фелонинъ. — Издательница Ю. А. Скворцова.

Открыта подписка на 1908 годъ на духовный журналъ

„Странникъ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе

почти полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія;

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библия, съ иллюстраціями, или комментарий на всеѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всеѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соотвѣтственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи — пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстей, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли, а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“ Проф. М. Д. Муретова. Это приложение, печатавшееся на страницахъ странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ, „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 4 тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева.
урожд. Лопухина.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. *Памяти св. Иоанна Златоуста.* 1. Поученіе, сказанное въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ 13 ноября 1907 г. (день празднованія 1500-лѣтія кончины св. Иоанна Златоуста). *Алексія, Епископа Таврическаго.*—2. Ученіе св. Иоанна Златоуста о священствѣ (произнесено въ собраніи (14 ноября въ залѣ Епарх. женскаго училища), посвященномъ празднованію 1500-лѣтія со дня кончины св. Иоанна Златоуста). *Алексія, Епископа Таврическаго.*—3. Слово похвальное въ честь и память святителя Иоанна Златоуста (произнесено въ томъ же собраніи).—4. Св. Иоаннъ Златоустъ, какъ проповѣдникъ (рѣчь, произнесенная въ томъ же собраніи).—5. Празднованіе памяти св. Иоанна Златоуста въ Симферополь.—6. Память о св. Иоаннѣ Златоустѣ на Кавказѣ.—II. *Народныя бесѣды и чтенія въ Симферополь.* Журналъ засѣданія комиссіи для веденія народныхъ бесѣдъ и чтеній, бывшаго 31 октября 1907 года.—III. Сектантство въ г. Феодосіи (изъ рапорта прот. Н. Владимірскаго).—IV. Хроника.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Расколъ и сектантство.

II. Таврической Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшее повелѣніе.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. *Отъ Таврической духовной консисторіи.* Проектъ учрежденія подготовительной комиссіи для занятій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Таврической епархіи.—IV. *Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.* Списокъ воспитанниковъ, за которыми числятся недоимки за содержаніе.—V. Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи.

Въ *приложеніи*: Протоколы Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 ноября 1907 г.
Цензоръ—кафедральный протоіерей А. Назаревскій.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

Въ Таврической епархіальной сѣздъ духовенства сессіи 1907 года повѣрочной комиссіи по Таврическому епархіальному женскому училищу докладъ.

При отношеніи Совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища отъ 3-го сентября 1907 г. за № 545-мъ комиссіи были доставлены: приходо-расходная книга за 1906 г., экономическія вѣдомости съ отчетомъ за то же время, 2 книги прихода и расхода матеріаловъ для экипировки воспитанницъ. Приходо-расходная книга перенумерована и припечатана. Записи прихода и расхода показаны вѣрно; къ статьямъ расхода приложены оправдательные документы. Книга ежемѣсячно свидѣтельствовалась членами Совѣта, о чемъ и имѣются подписи.

Изъ отчета Совѣта училища видно, что на содержаніе училища въ 1906 году поступило:

1) Отъ 1905 года оставалось: а) наличными 4333 р. 54 коп. б) билетами 55600 р. Въ томъ числѣ 1) училищныхъ суммъ 56633 р. 54 к. изъ коихъ неприкосновеннаго капитала 52300 р. и подлежащихъ на содержаніе училища 4333 р. 54 к. 2) Залоговыхъ по арендѣ земли и по подрядамъ 3700 р. изъ коихъ наличными 400 р. и билетами 3300 р.

П. Въ 1906 году поступило:

б) Отъ аренды земли принадлежащей училищу и Губернскому Земству—7293 р. 90 л.

б) Процентовъ съ училищнаго капитала— 015 р. 30 к.

в) Отъ аренды мельничной канавы (за 2 года)—150 р.

г) Отъ благотворительныхъ округовъ—2093 р. 50 к.

д) Отъ Епарх. Попечительства—250 р.

е) За содержаніе воспитанницъ—23190 р. 80 к.

ж) Недоимокъ за прежніе годы—2610 р. 42 к.

з) Изъ обще-епархіальныхъ суммъ (въ томъ числѣ 330 руб. перечислено изъ кредита 1907 года—36114 р. 33 коп.

и) Отъ сада 400 р.

і) Случайныхъ поступленій 22 р. 96 к.

к) За обученіе музыкѣ—2115 р.

л) Въ возмѣщеніе 5 процентнаго налога 94 р. 7 коп.

м) Отъ аренды земли свѣчнымъ заводомъ—200 р.

н) За стирку бѣлья отъ Семинаріи и Духовнаго училища—1952 р. 34 коп.

о) Перечислена полуцерковная стипендія изъ Семинаріи—60 р. 82 коп.

Ш. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

а) Залоговыхъ по подрядамъ—наличными 800 р. и билетами 400 р., а всего—1200 р.

б) Куплено серій Государ. Казначейства—3300 р.

в) Тѣ же серіи проданы (поступило наличными) 3300 р.

г) 2-хъ процентнаго вычета изъ содержанія инспектора классовъ—31 р. 80 коп.

д) Сдѣланъ заемъ въ Азовско-Донскомъ Банкѣ—10000 р.

Всего поступило—98825 р. 94 к.

А всего съ остаточными—159159 р. 48 коп.

Въ томъ числѣ: училищныхъ суммъ—137627 р. 68 к.

оборотныхъ и переходящихъ—21531 р. 80 к.

Въ теченіи 1906 года израсходовано на содержаніе:

- 1) Должностныхъ лицъ и преподавателей—22068 р. 23 коп.
- 2) на содержаніе воспитанницъ и служащихъ пищею—24372 руб. 25 коп., — прислуги пищею—2116 р. 7 к. 3) на одежду, обувь и предметы чистоты—1826 р. 40 к. 4) на учебныя, классныя и рисовальныя принадлежности—513 р. 53 коп. 5) на музыкальныя принадлежности—200 р. 20 к. 6) на спальныя принадлежности—1095 р. 42 к. 7) на столовыя принадлежности—340 р. 88 к. 8) на чайныя принадлежности—87 р. 45 к. 9) буфетныя и кухонныя—266 р. 91 коп. 10) на отопленіе—3914 р. 22 коп. 11) на освѣщеніе—1102 р. 51 к. 12) на ремонтъ—8432 р. 47 к. 13) на погребъ и кладовую—48 р. 10 к. 14) на баню—102 р. 43 к. 15) на дворъ и службы—115 р. 20 к. 16) на прачешную—4673 р. 4 коп. 17) на содержаніе сада—425 р. 94 коп. 18) на содержаніе больницы—806 р. 71 коп., 19) на содержаніе конюшни—621 р. 95 к., 20) на содержаніе библиотекъ: а) ученической—985 р. 1 к. и б) фундаментальной—109 р. 50 к., 21) на физическій кабинетъ—47 р. 8 к., 22) на содержаніе канцелярій—165 р. 45 к., 23) на жалованье прислугѣ—3901 р. 7 коп., 24) на экстраординарные расходы—1562 р. 84 к., 25) на приобрѣтеніе новаго инвентаря—4422 р. 34 к., и 26) оборотныхъ и переходящихъ суммъ—7631 р. 80 коп.

Всего 102955 руб.

Въ остаткѣ къ 907 году—наличными—504 р. 48 к. билетами—55700 р. Въ томъ числѣ училищныхъ суммъ—52304 руб. 48 к., изъ коихъ неприкосновеннаго капитала—52300 р., подлежащихъ расходованію—4 р. 48 к., залоговыхъ по арендѣ земли и подрядовъ: наличными—3400 р. и билетами—500 р.

Всего остатка съ расходомъ—159159 р. 48 коп.

При сличеніи экономическаго отчета за 1906 г. съ нормальной и дополнительной смѣтами усматривается по нѣкоторымъ статьямъ, значительный перерасходъ:

1) Содержаніе воспитанницъ и служащихъ пищею.

По смѣтѣ на 327 воспитанницъ, уплатившихъ за свое содержаніе, положено 23034 р. 19 коп. Израсходовано—24372 р. 25 к. Перерасходъ—1337 р. 96 к. объясняется тѣмъ, что на молоко и яйца по смѣтѣ слѣдовало израсходовать 147 р. 50 к. (всѣхъ воспитанницъ, пользовавшихся молокомъ и яйцами было 295, на каждую положено 50 к.), а израсходовано—2645 р. 23 к.

2) Содержаніе прислуги столомъ.

По смѣтѣ положено—1074 р. 50 к.; израсходовано—21 бр. 07 коп. Перерасходъ—1041 р. 57 к.—объясняется увеличеніемъ числа прислуги на 15 чел., которымъ ассигновано на столъ только съ 1 января 1907 года, а также тѣмъ, что ассигновка, сдѣланная съѣздомъ крайне недостаточна, что призналъ и самъ съѣздъ, къ коему обращался Совѣтъ училища съ просьбой объ увеличеніи крайне недостаточной ассигновки на столъ прислуги (9 коп. въ день), причѣмъ съѣздъ предоставилъ Совѣту право пользоваться остатками отъ рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, когда бываетъ малое число воспитанницъ, для покрытія перерасхода на столъ прислуги (Прот. Съѣзда 1904 г. № 1-й).

3) Учебныя принадлежности. По смѣтѣ положено 451 р. 26 коп., израсходовано—513 р. 53 к. Перерасходъ—62 р. 27 к. объясняется тѣмъ, что ничего не ассигновано на рисовальныя принадлежности, расходъ на которыя—49 р. 94 коп. отнесенъ къ данной рубрикѣ.

4) Буфетныя и кухонныя принадлежности. По смѣтѣ положено—152 р. 40 коп., израсходовано—266 р. 91 коп. Перерасходъ—114 р. 51 к.—объясняется починкою кастрюль—48 р. 83 коп., приобрѣтеніемъ самоваровъ для классныхъ дамъ—24 руб., приобрѣтеніемъ насоса—28 р. починкой ведеръ и доханей—14 р. 15 коп.

5) Освѣщеніе. Положено по смѣтѣ—846 р., израсходовано—1102 р. Перерасходъ—256 р.—объясняется тѣмъ, что 2-ое полугодіе 1906 года освѣщался новый корпусъ, на что не дано ассигновки.

6) Ремонтъ. По смѣтѣ положено—3700 руб. израсходовано—8432 р. 47 к. Перерасходъ—4732 р. 47 к. объясняется капитальнымъ ремонтомъ стараго корпуса, перетирка и побѣлка, покраска половъ, дверей, просвѣтовъ, починка желѣзной крыши и пр.—всего на сумму 4682 р. 95 коп. Ремонтъ произведенъ по журнальному опредѣленію Совѣта, должному съѣзду.

7) Содержаніе дворовъ—погребъ, ледникъ, кладовая, дворъ, баня. Положено по смѣтѣ—120 р. израсходовано 265 р. 33 к. Перерасходъ—объясняется тѣмъ, что сюда неправильно занесена рѣзка капусты—24 р. и расходъ на мыло—50 р. (слѣдовало въ предметы чистоты); 15 р. израсходовано на бурки для сторожей; 20 р. на чистку колодезь, купленъ насосъ—18 р. и половыя ведра—14 руб.

8) Прачешная. По смѣтѣ положено—4000 руб., израсходовано—4673 р. Перерасходъ—673 р. объясняется внесеніемъ въ эту статью насоса, приобрѣтеннаго для новаго корпуса, всего на сумму 439 р. 16 к. (насосъ—359 р. 16 к., труба—63 р. поставка—17 р.); купленъ винтовой блокъ для подъема шарового котла 77 р. 61 к.; постирано бѣлья больше, чѣмъ 1000 пудовъ сравнительно съ прежнимъ годомъ.

9) Содержаніе конюшни. По смѣтѣ положено—340 р.; израс-

ходовано—621 р. 95 к. Перерасходъ 281 р. 95 к. объясняется починкой экипажа—108 р. 05 к., а также вздорожаніемъ, почти вдвое, овса и ячменя [на овесъ и ячмень всего израсходовано 284 р. 66 к.).

10) Содержаніе больницы. По смѣтѣ положено—400 р., израсходовано 8'6 р. Перерасходъ—406 р. объясняется: уполчено докторамъ спеціалистамъ 182 р. 40 к., сестрѣ милосердія—86 руб., дантисту—28 р. 30 к., за анализъ мокроты и мочи—18 р. 50 к., за дезинфекцію 39 р. 80 к., куплено льду на 11 р. 30 к.

11) Библіотска фундаментальная, ученическая, физическій кабинетъ и географическія пособия. По смѣтѣ положено 800 р., израсходовано—1151 р. 59 к. Перерасходъ—351 р. 59 к.—объясняется совершенно недостаточной ассигновкой по заявленію членовъ Совѣта.

12) Канцелярія. По смѣтѣ положено—100 р., израсходовано—165 р. 45 к. Перерасходъ—65 р. 45 к. объясняется тѣмъ, что на 91 р. были заказаны—квитанціонныя книги, классныя и воспитательныя журналы, билеты, бланки, желѣзно-дорожныя удостовѣренія.

13) Экстра-ординарные расходы. Положено по смѣтѣ—400 р., израсходовано—1562 р. Перерасходъ—1162 р. объясняется: на проѣздъ сиротамъ—153 р. 31 к., учетъ векселя—488 р. 39 к.; отправлено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ неправильно присланныхъ—200 руб.; поѣздка воспитанницъ въ Бахчисарай—107 р. 11 к.; уполчено 90 р. за медъ и наградныхъ до постановленія съѣзда; возвращено священнику Донскому—12 р. излишне полученныхъ: израсходовано на погребеніе ученицы Оболенской—45 р. 20 к., возвращены проценты по купонамъ серій въ казначейство—35 р. 31 к.; уполчено по окладнымъ листамъ—42 р. 96 коп.

14) Жалованье прислугѣ. Положено—3196 р., израсходовано—3901 р. 07 к. Перерасходъ—705 р. 07 к.—объясняется: на 11 человекъ прислуги для новаго корпуса съ 15 августа 1906 г. по 1 января 1907 года не положено; содержался лишній ночной годовой сторожъ; съ сентября 1906 г. лишняя сидѣлка и служанка въ больницѣ.

15) Согласно журнальному постановленію Совѣта, утвержд. Его Преосвященствомъ 21 ноября 1906 г., Совѣтомъ училища произведенъ 4 декабря 1906 г. заемъ въ Азовско-Донскомъ банкѣ въ 1 000 р. на училищныя нужды. Заемъ, по объясненію Совѣта училища, вызванъ слѣдующими училищными нуждами: на инвентарь новаго корпуса 4422 р. 34.; на содержаніе 4-хъ параллельныхъ классовъ за 4¹/₂ мѣсяца съ 15 августа 1906 г. до 1 января 1907 г. въ счетъ ассигновки, данной только съ 1 января 1907 г. израсходовано—2293 р. 34 к.; уполчено процентовъ по займу—10000 р.—488 р. 39 к.; на содержаніе 27 церковныхъ вакансій сверхъ смѣты съ 15 августа 1906 г. до 1 января 1907 г.—2000 р.; содержаніе 2-хъ классныхъ дамъ въ 1-мъ полугодіи 1906—7 гг.—300 р. 60 к.; на дополнительный инвентарь

для начальницы и классных дам—180 р.; на приобретение мѣдной кастрюли—130 р.; не получено изъ семинаріи за стирку бѣлья въ 1906 г.—585 р. 33 к.

Расходы по всеѣмъ статьямъ содержанія училища производились на основаніи журнальных опредѣленій Совѣта, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

Всего перерасхода въ 1906 г. за исключеніемъ сбереженій по двумъ статьямъ—11228 р. 78 к.

Означенный перерасходъ, вызванный во многихъ случаяхъ необходимостью (церковныя вакансіи, прислуга, учебныя принадлежности, инвентарь для новаго корпуса и проч.) могъ бы быть покрытъ съ избыткомъ, если бы своевременно были выданы строительныя суммы, а также, если бы не было недоимокъ, которыхъ было до 3000 р.

9 и 14 сентября коммиссія, при личномъ участіи г-жи начальницы, предѣдателя Совѣта училища, члена Совѣта, священ. К. Маркова и инспектора классовъ свящ. А. Звѣрева производила осмотръ церкви, училищнаго корпуса, всеѣхъ надворныхъ построекъ, сада и больницы и всюду образцовый порядокъ и безукоризненную чистоту. При осмотрѣ гардеробной коммиссія, въ виду жалобъ со стороны семинаріи на неудовлетворительность стирки бѣлья, обратила особенное вниманіе на вымытое бѣлье женскаго училища и нашла его совершенно чистымъ, даже и старое бѣлье и чулки. При осмотрѣ сада, коммиссія нашла, что онъ содержится неудовлетворительно. Но привести его въ надлежащій порядокъ, по мнѣнію коммиссіи, можно не долгосрочной только арендой, а и тѣмъ, что, пожертвовавъ доходомъ со сбора сѣна, перекопать весь садъ, а садовникъ, имѣющійся на жалованьи, могъ бы производить обрѣзку и замѣну старыхъ деревьевъ новыми. Садъ же съ его урожаемъ можетъ отдаваться въ аренду на прежнихъ основаніяхъ.

По порученію сѣзда коммиссія входила въ разсмотрѣніе вопросовъ, подлежащихъ его рѣшенію.

1) О покрытіи издержекъ училища по содержанію двухъ сверхсѣтныхъ классныхъ дамъ и объ ассигнованіи на содержаніе на 1907—8 уч. годъ всего 1736 р. 28 к. По нормальной смѣтѣ положено 10 классныхъ дамъ въ виду увеличенія числа воспитаницъ въ истекшемъ учебномъ году и открытіи вѣлѣдетвіе того 4-хъ параллельныхъ классовъ, явилась надобность увеличить и число классныхъ дамъ, каковыхъ и было 13-ть. Епархіальный сѣздъ 1906 г. отклонилъ ходатайство Совѣта училища объ ассигнованіи на двухъ классныхъ дамъ, а также и на одну запасную (прот. сѣзда 1906 г. № 7 и 15). Въ настоящее время въ училищѣ 11 классовъ и коммиссія полагала бы имѣть одну классную даму для каждаго класса и кромѣ того, на случай болѣзни имѣть одну запасную и на содержаніе ихъ—одной съ 12 сент. 1906 г. по 1 янв. 1907 г. 133 р. со столомъ и двумъ на 1907 и 1908-й

учеб. годы по 400 р. 82 к. каждой въ годъ со столомъ, всего — 1736 р. 28 к. исполнить особою ассигновкой.

2) О покрытіи расхода по приобрѣтенію дополнительнаго инвентаря для начальницы и 3-хъ сверхсмѣтныхъ классныхъ дамъ—180 руб.

Приобрѣтено въ квартиру начальницы дюжина стульевъ и двѣ лампы; для классныхъ дамъ—3 шкафа, 3 коммоды, 3 столика, 3 умывальника, 3 лампы, 4 самовара. Не дѣлая особой ассигновки, комиссія полагаетъ возможнымъ покрыть расходъ ассигновкой на инвентарь новаго корпуса.

3) О покрытіи расхода на содержаніе 27 полноцерковныхъ сверхсмѣтныхъ вакансій въ теченіи всего учебн. года—3284 р. 01 к. и 7-ми со второй половины года—425 р. 67 к.

По смѣтѣ положено на женское училище 120 полноцерковныхъ вакансій; но въ виду того, что къ началу 1906—7 уч. г. увеличилось количество учащихся до 353 и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось число ученицъ, имѣющихъ право на церковное содержаніе, и было открыто 27 полноцерковныхъ вакансій примѣнительно къ 40 проц. нормѣ. Кромѣ того со второго полугодія открыты еще 7 вакансій для осиротѣвшихъ воспитанницъ.

Сумму, израсходованную на содержаніе сверхсмѣтныхъ вакансій—3709 р. 68 к. возмѣстить внесеніемъ въ дополнительную смѣту.

4) Объ ассигнованіи для училища на 1907—8 уч. г. 160 полноцерковныхъ вакансій, согласно 40 проц. нормѣ.

Въ настоящемъ 1907—8 уч. г. всего воспитанницъ въ училищѣ 374, изъ коихъ должно быть полноцерковныхъ вакансій 150; но въ виду ограничительныхъ условій приѣма на церковное содержаніе, установленныхъ съѣздомъ настоящей сессіи, комиссія полагаетъ достаточнымъ количество полноцерковныхъ вакансій увеличить на 20 ть, установивъ, такимъ образомъ для училища 140 полноцерковныхъ вакансій.

5) О покрытіи недоимокъ за содержаніе воспитанницъ Ксеніи Райко за 1905—6 уч. г.—83 руб.; Евгеніи Шишадкой за 1905—6 уч. г.—150 р.; Анны Гусаковой за прежнее время—375 р.; Софіи Трайтель за 1906—7 уч. г.—150 р., а всего—728 руб.

Недоимка съ Ксеніи Райко и Евгеніи Шишадкой, по опредѣленіямъ Совѣта училища въ сентябрѣ 1906 г. сняты, недоимка же съ Гусаковой и Трайтель, по безнадежности на полученіе, также должны быть сложены со счетовъ. Покрытіе же сложенныхъ недоимокъ, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть отнесено на счетъ училищныхъ суммъ.

6) О покрытіи расходовъ на приобрѣтеніе кастрюль для кухни—130 р., гонорара врачамъ специалистамъ—34 р., на настилку новаго пола въ пристроенной части церкви—400 р. и по ремонту новаго корпуса (исправленіе и передѣлка лѣстничныхъ площадокъ и исправленіе печей)—300 р.

Означенный въ семь пунктѣ расходъ, по мнѣнію комиссіи подлежитъ удовлетворенію, но при этомъ комиссія не можетъ не высказать сожалѣнія о томъ, что непосредственно за окончаніемъ новаго корпуса, производится уже исправленіе печей и площадокъ; что архитекторъ, составлявшій смѣту и планъ и наблюдавшій за постройкою, не предусмотрѣлъ возможной опасности для стѣнъ зданія отъ тяжести бетонной лѣстницы; и расходъ по исправленію недостатковъ въ новомъ корпусѣ слѣдовало бы потребовать отъ подрядчика и архитектора.

7) О покрытіи процентовъ на позайствованный капиталъ—10000 р.—488 р. 39 к. и по перепискѣ долга—318 р. 75 к., а всего—807 р. 04 к.

Расходъ по этой статьѣ слѣдуетъ покрыть ассигновкой на 1907 годъ.

8) О покрытіи процентовъ, уполченныхъ г. Чепиговской на занятый у нея строительный нужды капиталъ, съ 9-го іюня 1906 г. по 9 дек. 1906 г.—120 р. на капиталъ въ 4000 р.; съ 9 дек. 1906 г. по 9 іюня 1907 г.—120 р.; съ 9 іюня 1907 г. по 9 дек. 1907 г.—105 р. на капиталъ въ 3500 р., всего—345 р. и о покрытіи процентовъ Азовско-Донскому банку на занятый на строительныя нужды капиталъ въ 5500 р. съ 9 іюня 1906 г. по 9 дек. 1906 г.—229 р. 50 к. и съ 9 дек. 1906 г. по 9 марта 1907 г.—143 р. 02 к., всего—372 р. 52 к. Итого вообще—717 р. 52 к.

Сумму—717 р. 52 к. на покрытіе процентовъ по займамъ уплотить.

9) Объ ассигнованіи 165 р. на приобрѣтеніе библиотечныхъ шкафовъ для каждаго изъ 11 классовъ по 15 руб. каждый и единовременно 600 руб. на пополненіе ученической библиотекы—всего 765 руб.

По нормальной смѣтѣ на содержаніе библиотекы положено 750 руб. и для образованія отдѣльныхъ по классамъ библиотекъ этой суммы далеко недостаточно; комиссія признавая учрежденіе для каждаго класса библиотекы дѣломъ въ высшей степени полезнымъ, полагала-бы удовлетворить ходатайство и внести въ дополнительную смѣту 765 руб.

10) О дополнительной платѣ съ каждой пансіонерки и полупансіонерки въ количествѣ 6 руб. за пользованіе учебниками.

По смѣтѣ положено на учебники 400 руб. что составитъ по настоящему количеству воспитанницъ по 1 р. 15 к. на каждую, каковой суммы совершенно недостаточно, такъ какъ на учебники въ приготовительномъ классѣ требуется 4 р. 25 к. въ I, II и III классахъ до 7 р. въ IV и V классахъ—7 р. 75 к. и въ VI классѣ—10 р. 80 к., а потому комиссія полагала-бы увеличить плату за содержаніе пансіонерокъ и полупансіонерокъ на 6 руб.

11) О дополнительной ассигновкѣ преподавателямъ училища: свящ. Александру Звѣреву, Д. Булашеву и В. Альбову за выслу-

гу 5 лѣтъ, по 150 р. каждому, согласно Синодальному опредѣленію 450 руб.

Сумму 450 руб. внести въ дополнительную смѣту.

12) Объ ассигнованіи старшей воспитательницѣ, какъ члену Совѣта и какъ старшей воспитательницѣ дополнительнаго жалованья 60 р. въ годъ.

Существовавшія въ прошломъ году двѣ старшихъ воспитательницы, получавшія за выслугу лѣтъ по 30 р. добавочныхъ въ настоящее время на службѣ въ училищѣ не состоятъ, ходатайство о назначеніи добавочнаго жалованья вновь назначенной воспитательницѣ комиссія полагала бы отклонить.

13) О выборѣ члена отъ духовенства въ составъ Совѣта и о назначеніи ему жалованья.

Вопросъ о назначеніи жалованья третьему члену Совѣта представить на заключеніе сѣзда.

14) О повышеніи жалованья училищному врачу М. Шлее-Люстихъ до 500 р.

По нормальной смѣтѣ положено 300 р. По заявленію г-жи начальницы училища прибавка 200 р. назначается на разъѣзды, которые теперь возлагаются на училище. При училищѣ же содержится три лошади и прибавка въ 200 р. вызвала бы вопросъ объ уменьшеніи количества лошадей; и потому комиссія признаетъ болѣе удобнымъ оставить дѣло въ прежнемъ видѣ и ходатайство о прибавкѣ жалованья врачу отклонить.

15) Объ ассигнованіи 400 р. 82 к. на содержаніе 2-й сестры милосердія (300 р. жалованья и 100 р. 82 к. на столъ).

Вполнѣ раздѣляя доводы Совѣта училища о томъ, что одна сестра, при часто повторяющихся тяжелыхъ заболѣваніяхъ, не въ силахъ нести этотъ трудъ при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу; что при одной сестрѣ невозможно отдѣлять, до выясненія рода заболѣванія, подозрительныхъ больныхъ, а приглашеніе 2-й временной сестры сопряжено съ трудностями и не всегда возможно; что открытіе вакансіи 2-й сестры не только устранить эти неудобства, а и дать возможность сестрамъ самимъ готовить возможныя для нихъ лѣкарства, что значительно сократить расходъ по покупкѣ лѣкарствъ въ аптекѣ; комиссія полагала бы ходатайство Совѣта объ открытіи вакансіи второй сестры милосердія удовлетворить, замѣнивъ положенную по нормальной смѣтѣ сидѣлку второй фельдшерницей и на содержаніе ея внести въ дополнительную смѣту не 400 р. 82 к., а исключивъ изъ этой суммы жалованье и столовыя сидѣлки — 14 р. 50 к., доассигновать 259 р. 32 к.

16) Объ ассигнованіи на страховку училищныхъ зданій 500 руб. вмѣсто смѣтныхъ 300 р. и въ возмѣщеніе страховки за 1906 г. и 1907 годы по 185 р. за каждый годъ. Въ виду постройки новаго корпуса, комиссія находитъ нужнымъ увеличить сумму на страховку зданій на 200 р., каковыя и внести въ до-

полнительную смѣту, а равно и возмѣстить израсходованные на страховку въ 1906 и 1907 году—370 руб.

17) Обь ассигнованіи на ассенизацію 1200 р. вмѣсто смѣтныхъ 900 руб.

Въ виду увеличенія числа воспитанницъ и служащихъ смѣту на ассенизацію слѣдуетъ увеличить на 300 р. каковыя и внести въ дополнительную смѣту.

18) О постройкѣ сарая для дровъ и для сушки и дезинфекціи больничныхъ вещей до 1000 руб.

Въ настоящее время дрова для больницы складываются на открытомъ воздухѣ, а также и больничныя вещи провѣтриваются на протянутыхъ возлѣ больницы веревкахъ. Коммиссія, усматривая въ этомъ значительное неудобство и возможность пропажи вещей, особенно, когда требуется для провѣтриванія не одинъ день, полагала бы, не дѣлая ассигновки по дополнительной смѣтѣ, предоставить Совѣту училища построить такой сарай при больницѣ, употребивъ на это до 000 р. а за покрытіемъ расхода обратиться къ будущему епархіальному сѣзду.

19) По поводу постановленія прошлагодняго сѣзда духовенства о снабженіи воспитанницъ осенними кофточками и о выдачѣ оканчивающимъ курсъ всего принадлежащаго имъ бѣлья и верхняго платья, г-жа начальница училища заявила, что на увеличенную сумму съ 9 до 15 р. можно едва только сдѣлать шубку, осеннюю же кофточку въ настоящее время сдѣлать невозможно за ту же сумму. Что же касается выдачи верхняго платья, то Совѣтомъ училища признается возможнымъ выдавать оканчивающимъ курсъ въ томъ случаѣ, если оно выслужило три года, какъ положено по смѣтѣ, о чемъ коммиссія и имѣеть честь доложить сѣзду.

20) Обь ассигнованіи на ежегодный ремонтъ новаго корпуса 2500 р. (2 $\frac{1}{2}$ проц. стоимости, согласно постановленія сѣзда 1904 года).

Принимая во вниманіе, что новый корпусъ оконченъ только годъ тому назадъ, коммиссія находитъ нужнымъ ассигновать только на побѣлку, покраску и исправленіе печей 800 р., каковыя и внести въ дополнительную смѣту.

21) Обь ассигнованіи на I, II, III и V (5-й) параллельные классы 4,500 р.

По наведеннымъ коммиссіей справкамъ въ 1-мъ классѣ числится 56 ученицъ, во II—78, въ III—64 и въ V—49. На содержаніе I парал. класса, не считая ассигновки на учебники и содержаніе классныхъ дамъ, потребно 980 р., на II классъ 1050 р.; на III кл.—1130 р. и V—1380 р. всего 4540 руб., каковыя и внести въ дополнительную смѣту на 1907—8 учебный годъ.

22) О дополнительной ассигновкѣ за уроки физики за 5 уроковъ—по 20 р. 100 р. и дидактики за 3 урока 60 руб.

За уроки физики и дидактики по смѣтѣ положено по 40 р. за годовой урокъ, между тѣмъ какъ по всѣмъ остальнымъ глав-

нымъ предметамъ по 60 р. Въ настоящее время, по заявленію о. инспектора классовъ, невозможно найти преподавателя за такую плату и потому комиссія находить необходимымъ уравнивать плату за уроки физики и дидактики съ другими предметами, внесе въ дополнительную смѣту — 160 р.

23) Объ ассигнованіи 80 р. на пятую кухарку. По нормальной смѣтѣ положена одна кухарка и 3 помощницы. Въ настоящее время, съ увеличеніемъ числа воспитанницъ, четыремъ кухаркамъ невозможно справиться съ обязанностями по кухнѣ и потому комиссія считаетъ это ходатайство подлежащимъ удовлетворенію, для чего внести въ дополнительную смѣту — 80 руб.

24) Объ ассигнованіи 200 р. на устройство стѣны въ виду требованія г. ревизора отгородить новый дворъ отъ сада.

Признавая полезнымъ отдѣлить дворъ отъ сада для прогулки воспитанницъ, комиссія полагаетъ, что отдѣленіе двора отъ сада перегородною отъ столовой по прямой линіи параллельно больницѣ можетъ быть сдѣлано на средства училища.

25) Объ ассигновкѣ на два урока по 60 р. по природовѣдѣнію.

По новой программѣ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ природовѣдѣніе введено въ кругъ обязательныхъ предметовъ; желательно, по мнѣнію комиссії, ввести природовѣдѣніе и въ женскихъ училищахъ и потребную для сего сумму — 120 р. внести въ дополнительную смѣту.

26) О перенесеніи ассигновки на стирку бѣлья изъ мужскаго училища и семинаріи въ женское училище, такъ какъ плату за стирку училище получаетъ отъ семинаріи и мужскаго училища въ концѣ года, а иногда и въ началѣ слѣдующаго года, почему въ дѣятельности прачешной бывають затрудненія и задержка.

Комиссія полагала бы удовлетворить означенное ходатайство.

27) При докладѣ Совѣта училища на имя Его Преосвященства были представлены планъ и смѣта на перестройку церкви въ училищѣ, вслѣдствіе тѣсноты существующей церкви. 9 сентября комиссія присутствовала во время Богослуженія въ церкви и тутъ убѣдилась, что церковь крайне тѣсна: ученицы стоятъ густыми рядами и кромѣ того около 100 ученицъ помѣщаются въ прилежащемъ къ церкви залѣ. Воздухъ, не смотря на открытыя окна, душный и многія изъ ученицъ выходили изъ церкви блѣдными, чтобы посидѣть на диванчикахъ въ залѣ.

Комиссія пришла къ твердому убѣжденію, что расширение церкви необходимо. Сумма на эту нужду исчисленная въ 8818 р., судя по представленному плану, не велика. Новый планъ представляетъ собою продолженіе той постройки, какая была произведена въ 1903 году съ сохраненіемъ боковыхъ стѣнъ до алтаря и продолженіемъ этихъ стѣнъ по прямой линіи до конца стараго алтаря, новый же алтарь будетъ выдвинутъ впередъ. Куполь

предполагается снять, а пилоны разобрать. Такимъ образомъ, площадь, которую будетъ занимать церковь съ алтаремъ, будетъ равна 15 саж. X 5,26.

Въ заключеніе комиссія считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ просить съѣздъ выразить благодарность г.г. начальствующимъ училища за ихъ отечески заботливое стремленіе къ улучшенію ввѣреннаго имъ духовно-учебнаго заведенія.

Протоколъ № 16.

1907 года сентября 21 дня.

По открытіи засѣданія слушали:

I. Проектъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ уставѣ общества взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства Таврической епархіи. Проектъ измѣненій при семъ прилагается.

Прощу представить мнѣ сей уставъ съ указанными здѣсь измѣненіями для новаго просмотра и утвержденія.

А. Е. Т.

П о с т а н о в и л и: Просить комиссію, составившую проектъ устава общества взаимнаго страхованія, внести эти измѣненія въ уставъ и въ измѣненномъ видѣ представить уставъ общества на утвержденіе Его Преосвященства.

II. Имѣли сужденіе о томъ, не настало ли время для духовенства епархіи своими личными средствами прійти на помощь церквамъ епархіи по содержанію духовно-учебныхъ заведеній.

При обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, выяснилось прежде всего, что духовенство епархіи принимаетъ и своими личными средствами участіе въ содержаніи учебныхъ заведеній: содержитъ сиротъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, имѣетъ стипендіи при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и пр. Правда, духовенство сознаетъ, что его личная жертва въ данномъ случаѣ ничтожна, по сравненію съ тѣми крупными средствами, какія несутъ церкви епархіи. Но велики ли вообще личныя средства духовенства?

Съѣздъ не можетъ не обратить вниманія на то, что настоящій моментъ является самымъ неблаго-

пріятнымъ для духовенства въ отношеніи само-
обложенія. Какъ можетъ духовенство опредѣлить,
сколько оно можетъ дать на содержаніе д.-учеб-
ныхъ заведеній, если оно не знаетъ, сколько зав-
тра само будетъ получать! Нынѣ въ приходахъ не
осталось ни одной статьи дохода, которую духо-
венство могло бы считать вѣрной и постоянной:
въ однихъ приходахъ общества составляютъ при-
говоры объ отобраніи причтовой земли, въ дру-
гихъ сокращаютъ, если совсѣмъ не отнимаютъ,
общественное жалованье и т. д.

При такихъ условіяхъ приходской жизни,
сѣздъ не находитъ возможнымъ опредѣлить, какую
сумму лично отъ себя духовенство можетъ назна-
чить на содержаніе дух.-учебныхъ заведеній. Успо-
коится общественная жизнь, утвердится болѣ проч-
но положеніе духовенства въ матеріальномъ отно-
шеніи, и оно будетъ имѣть возможность рѣшить
этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ.

Большинствомъ всѣхъ про-
тивъ трехъ постановили: Въ на-
стоящее тяжелое время сѣздъ
не признаетъ возможнымъ обло-
жить духовенство епархіи опре-
дѣленнымъ взносомъ на содер-
жаніе духовно-учебныхъ заведе-
ній епархіи въ дополненіе къ тому,
что уже вноситъ духовенство на
этотъ предметъ*).

Иного постановленія
и трудно было ожидать.
Своя рубашка ближе
къ тѣлу. Но я усердно
прошу живѣе, шире,
внимательнѣе отклик-
нуться къ попечитель-
ству приепархіальномъ
жен. училищѣ, Брат-
ству при дух. муж.
училищѣ и предполагае-
мому попечительству
при семинаріи. Здѣсь
духовенство можетъ и
обязано поступиться и
своими личными сред-
ствами ко благу сво-
ихъ дѣтей. А. Е. Т.

*) Окончаніе сего протокола, заключающее въ себѣ сужденія
сѣзла о желательности учрежденія комиссіи, которая подготов-
ляла бы дѣла для занятій епархіальныхъ сѣздовъ духовенства,

Проектъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ проектѣ устава общества взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства Таврической епархіи.

При обсужденіи проекта устава въ засѣданіи 5-го сентября 1907 г. съѣздъ призналъ необходимымъ внести въ проектъ слѣдующія измѣненія:

Примѣчаніе къ § 3: Обязательному страхованію не подлежатъ монастыри епархіи, но могутъ при желаніи участвовать во взаимномъ страхованіи по особому соглашенію съ администраціей общества.

§ 12. Правленіе по всѣмъ дѣламъ своимъ сносится со страхователями чрезъ окружныхъ агентовъ страхованія, которые избираются десятковыми съѣздами изъ священниковъ округа. И далѣе...

III. Права и обязанности окружныхъ агентовъ страхованія.

Въ § 14, 15, 16 и слѣдующихъ слово „Благочинный“ замѣнить: „Окружной агентъ страхованія“.

§ 17. Оцѣнкѣ подлежатъ строенія, а также иконостасы и колокола. Движимое же имущество оцѣнкѣ не подлежитъ.

§ 18. Оцѣнка церквей съ иконостасами и колоколами и другихъ подлежащихъ страхованію строеній производится агентомъ въ присутствіи наличнаго состава причта съ церковнымъ старостою и по возможности представителей отъ прихожанъ, не должна превышать дѣйствительной ихъ стоимости, но и не должно быть менѣе $\frac{1}{3}$ стоимости для церквей, иконостасовъ и колоколовъ и $\frac{2}{3}$ для прочихъ строеній.

§ 27. Размѣръ страховой преміи опредѣляется для церквей каменныхъ въ 1 р. съ 1000 р., для иконостасовъ—3 р. съ 1000 руб., для колоколовъ 50 к. съ 1000 р., для жилыхъ помѣщеній, крытыхъ желѣзомъ или черепицею,—1 р. 50 к. съ 1000 р. и для строеній, крытыхъ соломой, камышемъ или деревомъ—3 руб. съ 1000 руб.

§ 30. Общество отвѣчаетъ за всѣ убытки, происшедшіе отъ огня.

Прибавить:

§ 38. Окружные дѣла по страхованію общества ревизуются—десятковыми съѣздами, а дѣла епархіальнаго Правленія—епархіальными съѣздами.

§ 39. Настоящій уставъ пересматривается и измѣняется по мѣрѣ надобности епархіальными съѣздами духовенства.

не печатается. Въмѣсто этого напечатанъ въ настоящемъ № *Таврическихъ Епарх.-Вѣдомостей* „Проектъ учрежденія подготовительной комиссіи для занятій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Таврической епархіи“, препровожденный въ редакцію Таврической духовной консисторіей, при отношеніи отъ 9 ноября с. г. за № 17290, для напечатанія въ официальной части епархіальнаго органа.

Проектъ устава общества взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства Таврической епархіи.

I. Общія положенія.

§ 1. Въ вѣдѣніи духовенства Таврической епархіи учреждается взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства для обезпеченія отъ пожарныхъ убытковъ чрезъ образованіе пожарнаго капитала.

§ 2. Образованіе пожарнаго капитала имѣеть въ виду доставить всѣмъ приходамъ Таврической епархіи возможность обезпечить церкви и церковныя постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня обществами и впослѣдствіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій.

§ 3. Взаимному страхованію подлежатъ обязательно всѣ строенія духовнаго вѣдомства (церкви и принадлежащія имъ постройки, часовни, духовно-учебныя заведенія, свѣчной заводъ и церковно-приходскія школы), состоящія въ вѣдѣніи Таврическаго Епархіальнаго Начальства.

Примѣчаніе. Обязательному страхованію не подлежатъ монастыри епархіи, но могутъ по желанію участвовать во взаимномъ страхованіи.

§ 4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи которыхъ находятся какъ самыя строенія, подлежащія страхованію, такъ и денежныя средства, на счетъ коихъ эти строенія содержатся.

II. Управление дѣлами взаимнаго страхованія.

§ 5. Дѣлами взаимнаго страхованія, подъ руководствомъ и контролемъ Епархіальнаго Начальства и епархіальнаго съѣзда духовенства, непосредственно завѣдуетъ особое Правленіе, состоящее изъ предѣдателя и трехъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ на трехлѣтіе, съ опредѣленнымъ жалованьемъ, назначаемымъ тѣмъ же съѣздомъ.

На случай отсутствія, болѣзни или выбитія какого-либо члена Правленія, съѣздомъ духовенства назначаются къ нимъ кандидаты.

Примѣчаніе. Въ засѣданія Правленія могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ, по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ, можно ожидать полезныхъ указаній.

§ 6. За отсутствіемъ предѣдателя Правленія, обязанности его исполняетъ одинъ изъ членовъ Правленія по назначенію Преосвященнаго.

§ 7. На обязанности Правленія лежитъ: а) наблюденіе за исполненіемъ правилъ сего положенія, б) надзоръ за приѣмомъ страховыхъ премій и правильнымъ помѣщеніемъ ихъ, в) повѣрки правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страхованій, а равно разсмотрѣніе и повѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ, г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ Правленіе страховыхъ премій, д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покупкой, размѣномъ и продажей процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства, е) собраніе и разработки статистическихъ данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ, ж) назначеніе переоцѣнокъ застрахованныхъ строеній духовнаго вѣдомства, з) составленіе годичныхъ отчетовъ по страхованію, кои печатаются въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, и) приведеніе въ исполненіе постановленій епархіальнаго съѣзда и к) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

§ 8. Всѣ члены Правленія за причиненный по ихъ винѣ ущербъ для взаимнаго страхованія отвѣчаютъ собственнымъ имуществомъ.

§ 9. Засѣданія Правленія назначаются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць, и считаются состоявшимися если на нихъ присутствуетъ, кромѣ предсѣдателя, не менѣе двухъ членовъ, при чемъ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ.

§ 10) О всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ Правленіе ведетъ журналы, протоколы и доклады, которые представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

§ 11. Правленіе ведетъ денежныя приходо-расходныя книги за шнуромъ и печатью Его Преосвященства, входящихъ и исходящихъ бумагъ, а также алфавитные списки страхуемыхъ имуществъ и другія по усмотрѣнію Правленія потребныя въ дѣлопроизводствѣ книги, а также составляетъ для нихъ и формы.

§ 12. Правленіе по всѣмъ дѣламъ своимъ сносится со страхователями чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, которые считаются сотрудниками Правленія.

§ 13. Правленіе имѣетъ свою печать съ надписью: печать Правленія взаимнаго страхованія церковныхъ строеній Таврической епархіи.

III. Права и обязанности о.о. благочинныхъ въ дѣлѣ взаимнаго страхованія.

§ 14. Къ обязанностямъ о.о. благочинныхъ относится: а) составленіе подробной описи и оцѣнки всѣхъ церковныхъ постро-

екъ, подлежащихъ страхованію въ 3-хъ экземплярахъ, изъ коихъ 1-й отсылается въ правленіе, 2-й хранится въ церкви и 3-й—у благочиннаго; б) взиманіе страховыхъ премій и пересылка ихъ въ правленіе, в) наблюденіе за безнедоимочнымъ поступленіемъ всѣхъ страховыхъ премій въ округѣ, г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строеній назначенныхъ къ сломкѣ, д) освидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ застрахованныхъ строеній, е) изслѣдованія о причинахъ пожаровъ и представленіе сихъ изслѣдованій въ правленіе; ж) пріемъ вознагражденій за пожарные убытки и выдачи ихъ страхователямъ и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ правленіемъ порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

Примѣчаніе. Правленію предоставляется право производства переоцѣнки строеній и убытковъ отъ пожара, когда въ томъ является надобность.

§ 15. Составленію описи и оцѣнки страхуемыхъ отъ огня строеній производится о. благочиннымъ при участіи приглашеннаго имъ, благочиннымъ, по своему усмотрѣнію лица изъ духовенства округа, мѣстнаго причта съ церковнымъ старостой и представителя отъ прихожанъ; составленіе же оцѣнки убытковъ отъ пожара производится при участіи епархіальнаго архитектора или уѣзднаго техника.

§ 16. На расходы по дѣлопроизводству и за труды по страхованію о.о. благочиннымъ назначается ежегодно особое вознагражденіе изъ страховыхъ премій епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

IV. Оцѣнка и страхованіе.

§ 17. Оцѣнкѣ подлежатъ только строенія, движимое же имущество, находящееся въ нихъ, а равно и иконостасы въ церквахъ, оцѣнкѣ и страхованію не подлежатъ.

§ 18. Оцѣнка церквей и другихъ подлежащихъ страхованію строеній не должна превышать дѣйствительной ихъ стоимости, но и не должна быть менѣе половины стоимости для церквей и $\frac{2}{3}$ для прочихъ строеній.

Примѣчаніе. Въ суммѣ, ниже указанной (въ бѣднѣйшихъ приходяхъ), строенія могутъ быть принимаемы къ страхованію не иначе, какъ по особымъ ходатайствамъ, разсматриваемымъ на епархіальныхъ съѣздахъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

§ 19. Строенія, назначенныя къ сломкѣ, исключаются изъ страхованія.

§ 20. Страхованіе считается дѣйствительнымъ со времени полученія страхователемъ квитанціи во взносѣ денегъ за страхуемое имущество.

§ 21. Временемъ для представленія страховыхъ денегъ считается январь мѣсяць (предѣльный срокъ 31 января).

§ 22. О.о. благочинные представляютъ полученные отъ

страхователей деньги не позже 15 февраля того же года. Вновь въ несвоевременномъ представленіи страховых премій уплачиваютъ пеню въ размѣрѣ 6 проц. годовыхъ.

§ 23. При первоначальномъ, а также и при дополнительномъ въ теченіе года, страхованіи, страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если страхованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года.

§ 24. Въ случаѣ частнаго поврежденія строеній огнемъ, измѣненіе размѣра преміи можетъ послѣдовать на слѣдующій послѣ поврежденія годъ.

§ 25. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ страхованію, завѣдующее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано не позднѣе 1 мѣсяца со дня окончанія постройки заявить мѣстному благочинному для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

§ 26. О всякихъ перестройкахъ въ зданіяхъ, измѣняющихъ стоимость страхуемаго зданія, страхователь обязанъ донести благочинному въ мѣсячный срокъ для переоцѣнки зданія.

§ 27. Размѣръ страховой преміи опредѣляется для церквей каменныхъ въ 1 р. съ тысячи рублей; для жилыхъ помѣщеній, крытыхъ желѣзомъ или черепицей,—1 р. 50 к. съ тысячи и для строеній крытыхъ соломой, камышемъ или деревомъ,—3 р. съ тысячи.

V. Вознагражденія за пожарные убытки.

§ 28. Въ случаѣ пожара въ церкви или церковныхъ зданіяхъ притѣ немедленно даетъ знать о благочинному, а послѣдній обязанъ въ теченіе недѣльнаго срока произвести оцѣнку стораваго имущества (§ 15) и донести о семъ Правленію съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ.

§ 29. Причитающееся за пожарные убытки вознагражденіе выдается согласно оцѣнкѣ, произведенной на мѣстѣ и признанной Правленіемъ.

§ 30. Правленіе не отвѣчаетъ за пожарные убытки, происшедшіе отъ стихійныхъ бѣдствій или народныхъ волненій.

VI. Образование запаснаго капитала.

§ 31. Ежегодно взносимые страхователями платежи (страховыя преміи) расходуются: а) на удовлетвореніе страхователей вознагражденіемъ за пожарные убытки и б) на издержки по веденію страхованія. Остающаяся, за покрытіемъ сихъ расходовъ, годовая прибыль обращается въ запасный капиталъ.

§ 32. Запасный капиталъ предназначается для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ, когда текущихъ поступленій окажется для сего недостаточно.

§ 33. При недостаточности запаснаго капитала на покрытіе убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ производится, по указанію епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ, и на указываемыхъ имъ основаніяхъ, позаймствованіе изъ средствъ епархіи, съ возвращеніемъ позаймствованной суммы изъ поступленій слѣдующихъ лѣтъ.

§ 34. Когда запасный капиталъ достигнетъ такого размѣра, процентами съ котораго будутъ покрываться всѣ расходы по страхованію (пожарные убытки и администрація), по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, можетъ быть поднятъ вопросъ о пониженіи страховых премій.

§ 35. Суммы взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства числятся въ специальныхъ средствахъ епархіи и, за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются въ русскія государственныя процентныя бумаги, гарантированныя русскимъ правительствомъ.

§ 36. Всѣ капиталы страховой кассы хранятся въ мѣстномъ казначействѣ.

§ 37. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій общества взаимнаго страхованія, остающійся капиталъ употребляется по назначенію епархіальнаго съѣзда духовенства.

Въ Таврической епархіальный съѣздъ духовенства 1907 года ревизоровъ кассы взаимной помощи докладъ.

Въ теченіе 1906 года ревизоры кассы взаимной помощи ежемѣсячно провѣряли приходо-расходныя книги и документы и акты о таковой провѣркѣ представлялись Его Преосвященству, а въ настоящее время представляются съѣзду. Такъ какъ для съѣзда важно знать сумму членскихъ взносовъ и выданныхъ пособій, то при семъ прилагается краткая таблица прихода и расхода наличныхъ суммъ *безъ оборотныхъ*. Изъ этой таблицы видно, что членскихъ взносовъ поступило 8174 р. 48 к., а пособій выдано 23 лицамъ 8196 р. 46 к. Превышеніе выдачъ надъ поступлениями взносовъ могло зависѣть отъ того, что не всѣ члены уплатили свои взносы, но при поступленіи взносовъ въ началѣ года не было возможности высчитать число недоимщиковъ. Для успешнаго выполненія послѣдней задачи необходимо; принять два новыхъ правила: 1, чтобы о.о. благочинные при представленіи взносовъ непременно представляли списки всѣхъ духовныхъ лицъ своего округа съ отмѣтками, кто внесъ, а кто нѣтъ. 2, чтобы каждый членъ кассы извѣщалъ правленіе кассы о перемѣнѣ мѣстожителства и адреса.

Всѣ прошенія о выдачѣ пособій (12 священниковъ и 10—

діаконовъ и псаломщиковъ) въ большинствѣ случаевъ удовлетворялись въ теченіе мѣсяца или полутора мѣсяца со дня поступления прошенія. Если же и были замедленія въ выдачѣ пособій, то или за непредставленіемъ свидѣтельствъ о болѣзни или потому что прошенія подавались раньше выхода въ заштатъ.

Неисполненнымъ осталось только постановленіе сѣзда 1906 года объ удержаніи недоимокъ безъ проц. за прежніе годы. Правленіе кассы затруднялось исполнить таковое постановленіе, потому что оно противорѣчитъ § 10 новаго устава. Такъ какъ сѣздъ 1906 года не высказалъ никакого сужденія о самомъ уставѣ и т. о. призналъ его законнымъ, то ревизоры не могли требовать объ исполненіи постановленія противорѣчащаго уставу. Между тѣмъ ревизоры полагаютъ что и новый уставъ требуетъ измѣненій и дополненій.

1. Въ § 2 устава говорится, что проц. причисляются къ запасному капиталу и ни въ какомъ случаѣ не расходуются. А въ § 9 сказано, что въ случаѣ недостаточности членскихъ взносовъ для выдачи пособій, расходуются на выдачу пособій проц. на капиталъ, полученные въ текущемъ году. Кромѣ того и Правленіе кассы содержится на проц. съ капитала, такъ какъ при выработкѣ устава и опредѣленіи членскихъ взносовъ вознагражденіе служащихъ въ расчетъ не принималось.

2. Нѣкоторые изъ лицъ духовнаго званія совершенно отказываются отъ участія въ кассѣ. Это противорѣчитъ § 1 устава.

3. Взносы дѣлаются за будущій годъ. Въ уставѣ ничего не сказано о томъ, что и за прошедшій годъ лица вновь поступающія на службу церкви Божіей должны тоже платить. Вслѣдствіе этого большинство членовъ и должны за годъ своего вступленія на службу. Необходимо указать когда вносить эти деньги и долженъ ли платить за годъ тотъ, кто прослужилъ одну недѣлю въ декабрѣ. Если объ этомъ будетъ указаніе въ уставѣ, то каждый вновь поступившій будетъ платить въ январѣ за два года.

4. Наконецъ, по мнѣнію ревизоровъ, необходимо внести въ уставъ и сказанное выше: чтобы каждый извѣщалъ Правленіе кассы о перемѣнѣ мѣста и чтобы о.о. благочинные представляли въ январѣ списки подвѣдомственныхъ причтовъ вмѣстѣ съ взносами.

Ревизоры кассы взаимной помощи духовенства протоіерей Павелъ Добровъ, священникъ Константинъ Марковъ.

Протоколъ № 17.

1907 года сентября 18 дня.

Наканунѣ въ вечернемъ засѣданіи заслушанъ былъ докладъ повѣрочной комиссіи по Симферопольскому мужскому духовному училищу. Въ виду представившейся необходимости выслушать разъясненія Правленія училища по нѣкоторымъ вопросамъ, затронутымъ комиссіею, съѣздъ счелъ нужнымъ отложить обсужденіе доклада и пригласить членовъ Правленія въ слѣдующее засѣданіе для дачи этихъ разъясненій, каковыя и были выслушаны въ семь засѣданій. Затѣмъ съѣздъ подвергъ обсужденію и рѣшенію вопросы, касающіеся мужского духовнаго училища, помѣщенные въ докладъ комиссіи, при семь прилагаемомъ въ подлинникѣ.

1) О возмѣщеніи 200 руб., выданныхъ учителямъ Покровскому и Соколовскому за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій.

Справка 1. По объясненію смотрителя А. Леонтьева за труды по исправленію упражненій обыкновенно выдавались деньги изъ остаточныхъ суммъ, что согласно съ циркулярами Св. Синода.

Справка 2. 200 руб. выданы учителямъ изъ остатка 1905 года.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 16 противъ 5 постановили: въ Читаль. А. Е. Т. ассигнованіи 200 руб. отказать.

2) О пересмотрѣ постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1906 года, исключившаго изъ общей ассигновки на содержаніе училища 3245 руб. 64 коп., какъ остатокъ отъ 1905 года.

Справка. Комиссія справлялась съ постановленіемъ съѣзда сессіи 1906 г. и съ приходо-расходными книгами по духовному училищу за 1905 г. и нашла, что остаточная сумма хотя и включена въ количествѣ 3000 р. на смѣтный 1906г., но основаній для этого никакихъ не приведе-

но, изъ доклада же комиссіи объ остаткѣ наличныхъ суммъ по дух. училищу къ 1 января 1906 г. усматривается, что таковой остатокъ равняется 245 р. 64 к., а не 3245 р. 64 коп. и этотъ остатокъ значится и въ приходо-расходныхъ книгахъ за 1906 годъ.

Отзывъ смотрителя. По отзыву смотрителя повѣрочная комиссія по духовному училищу 1906 г. неправильно исключила изъ общей ассигновки на содержаніе училища остатокъ 1905 г., а посему необходима новая ассигновка въ 3000 руб. для покрытія расхода (3500 р.), нанесеннаго при постройкѣ преподавательскаго флигеля.

П о с т а н о в и л и: внести въ Утверждается. дополнительную смѣту 3000 руб. *А. Е. Т.*

3) О возмѣщеніи расхода въ суммѣ 262 р. 88 к. 3/0/0 Азовскому банку на занятые 6000 р.

Справка. Правленіе училища считаетъ въ правѣ просить о покрытіи этого расхода, такъ какъ заемъ сдѣланъ по ошибкѣ съѣзда въ исчисленіи остаточныхъ суммъ на Съездъ не можетъ 1906 г. отказать, такъ какъ заемъ сдѣланъ по его

Мнѣніе комиссіи. Ком- миссія полагаетъ, что расходъ 88 коп. внести въ этотъ не великъ и Правленіе учи- ассигновку. *А. Е. Т.* лица можетъ покрыть его изъ остаточныхъ суммъ.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 17 противъ 4 п о с т а н о в и л и: —отказать.

4) О постройкѣ квартиръ для преподавателей училища въ видахъ расширенія ученическихъ помѣщеній.

Справка 1. Помѣщенія для учениковъ очень тѣсны и неудобны, между тѣмъ число учениковъ ежегодно увеличивается и волей-неволей придется расширить зданіе училища.

Справка 2. Постройка отдѣльныхъ зданій для учителей обойдется до 25000 руб.

Мнѣніе комиссіи. Комиссія признаетъ необходимымъ расширить зданіе училища.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе комиссіи о необхо-

димости постройки новаго корпуса для преподавателей, съѣздъ, въ настоящее крайне тяжелое въ финансовомъ отношеніи для епархіи время не можетъ осуществить это, а посему постановили: вопросъ о постройкѣ преподавательскаго корпуса снять съ очереди.

б) О жалованьи третьему члену Правленія отъ духовенства 120 р. въ годъ.

Справка. Членомъ Правленія съ 30 окт. 1906 г. назначень прот. А. Поповъ (опред. Св. Синода, отъ 16 авг. 1906 г. № 4469).

Постановили: 120 р. Утверждается. внести въ дополнительную смѣту.

б) Объ ассигнованіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій (при 1, 2 и 3 классахъ) 3440 руб.

Справка. Количественный составъ учениковъ въ указанныхъ классахъ къ началу 1907—8 учебнаго года будетъ таковъ: въ 1 классѣ: 76 уч., во 2-мъ—51 уч. и въ 3-мъ—50 учениковъ.

По вопросу объ ассигнованіи 3440 рублей на открытіе 3-хъ параллельныхъ отдѣленій нѣкоторые о.о. депутаты высказывались въ томъ смыслѣ, что такъ какъ превышеніе числовой нормы во 2 и 3 кл. весьма незначительно (норма 40 уч. въ классѣ), то и открывать параллельныя отдѣленія при этихъ классахъ не слѣдуетъ, а посему ассигновать только для 1-го параллельнаго класса 990 рублей; другіе же, наоборотъ, высказались за открытіе параллельныхъ отдѣленій, руководясь соображеніями педагогическаго характера, т.е., что переполненіе классовъ вредно отзывается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

Отзвъ въ смотрителя. Классы въ духовномъ училищѣ очень тѣсны и переполненіе ихъ учениками нежелательно въ цѣляхъ чисто педагогическихъ, что подтверждается и послѣдними циркулярами учебнаго комитета. Поставленный на баллотировку вопросъ о параллельныхъ классахъ большинствомъ 11 голосовъ противъ 10—былъ рѣ-

шенъ въ положительномъ смыслѣ, а посему постановили: внести въ дополнительную смѣту 3440 рублей на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 1, 2 и 3 классахъ. Утверждается. А. Е. Т.

7) О возмѣщеніи расходовъ по содержанію сверхъ-смѣтныхъ церковныхъ вакансій въ 1906—7 учеб. году 358 р. 63 коп. Справка. За 1906—7 уч. годъ было занято 77 полныхъ вакансій и 9 полуцерковныхъ, что составитъ $81\frac{1}{2}$ полныхъ церковныхъ вакансій. Такъ какъ нормальною смѣтой положено 80 полно-церковныхъ вакансій, то излишекъ исчисляется въ $1\frac{1}{2}$ вакансій, а такъ какъ на полную церковную вакансію полагается 121 р. 63 к., то на $1\frac{1}{2}$ вакансіи придется 182 р. 44 к., каковую сумму комиссія и полагаетъ возмѣстить училищу.

Постановили: не дѣлая Хорошо, если таковой ассигновки, просить Прав. вые будутъ. А. Е. Т. ление училища 182 р. 44 коп. покрыть изъ остаточныхъ суммъ.

8). Объ ассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ, по дополнительной смѣтѣ:

а) Эконому-діакону за совершеніе Богослуженій 120 рублей.

б) Кастеляншѣ А. Терebinской къ смѣтному назначенію—60 рублей.

в) Учителю Латинскаго языка протоіереемъ Г. Ильчевичу—100 руб.

г) На содержаніе столомъ-женъ фельдшера 100 рублей.

д) На содержаніе 2-го служителя при больницѣ—113 руб. 50 коп.

е) На страховку больницы—137 р. 66 коп.

Постановили: означенныя ассигновки по примѣру прежнихъ лѣтъ внести. Утверждается, въ дополнительную смѣту кромѣ 113 р. 50 коп. на 2-го служителя при больницѣ.

9) О покрытіи сверхсмѣтныхъ расходовъ въ 828 руб. 17 коп.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 16 голосовъ противъ 5—п о с т а н о в и л и: отказать въ виду другихъ сбереженій по училищу. Читаль. А. Е. Т.

10) О возмѣщеніи расходовъ на приобрѣтеніе учебныхъ пособій по тѣмъ предметамъ, которые вновь введены въ училищный курсъ съ начала прошлаго учебнаго года, всего на сумму 377 р. 41 коп.

Мнѣніе комиссіи. Перерасходъ на бібліотеку значится 173 р. 41 коп. и можетъ быть возмѣщенъ другими сбереженіями. Такъ нельзя рѣшать вопросы учебно-воспитательные. Что солдать безъ ружья, то и ученикъ безъ учебника, безъ книги. 173 смѣту. А. Е. Т.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 15 голосовъ противъ 6—п о с т а н о в и л и: въ ассигнованіи 377 р. 41 коп. отказать и просить Правленіе покрыть этотъ перерасходъ другими сбереженіями.

11) Объ ассигнованіи 100 руб. на снабженіе пользующихся церковнымъ содержаніемъ учениковъ учебниками и пособиями по новымъ предметамъ.

Справка 1. Изъ отчета видно, что на бібліотеку смѣтой назначено 545 р., а израсходовано въ 1906 г.—815 р. въ виду значительныхъ тратъ на новые учебники.

Мнѣніе смотрителя. Увеличеніе смѣты на 100 руб. для бібліотеки требуется съ спеціальною цѣлью покупать книги для бѣдныхъ и сиротъ учениковъ.

П о с т а н о в и л и: большинствомъ 15 голосовъ противъ 6—внести 100 р. Утверждается. въ дополнительную смѣту на бібліотеку. А. Е. Т.

12) О пополненіи расходовъ на инвентарь для новой больницы въ суммѣ 354 р. 37 коп.

Справка 1. Съѣздомъ сессіи 1903 г. поста-

новлено: ассигновать на постройку больницы въ мужскомъ училищѣ 20 т. р. съ отнесеніемъ въ эту сумму и расхода на приобрѣтеніе инвентаря въ новую больницу.

Справка 2. Съѣздъ сессіи 1906 г. отказалъ въ ассигновкѣ на больничный инвентарь, рекомендуя завести таковой на училищныя средства; но такъ какъ свободныхъ суммъ въ училищѣ нѣтъ, то Правленіе вынуждено просить Богу. Всѣхъ денегъ не вернуть. Читаль. А. Е. Т. Ну, что заведено на свои деньги, и слава Богу. Всѣхъ денегъ не вернуть. Читаль. А. Е. Т.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 16 противъ 5—п о с т а н о в и л и: вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія церквей епархіи—отказать.

13) Объ ассигнованіи на освѣщеніе больницы 112 р. 50 коп.

Справка 1. Съѣздъ сессіи 1906 года не сдѣлалъ ассигновки на этотъ предметъ, между тѣмъ расходы по освѣщенію больницы вызываютъ значительный перерасходъ по ст. „освѣщеніе“: въ 1906 г. расходъ по этой статьѣ составляетъ 942 р. 21 коп.

Справка 2. На освѣщеніе по новой нормальной смѣтѣ въ училищѣ положено 618 р. Съѣздъ 1906 г., имѣя въ виду достаточность ассигновки на освѣщеніе всего училищнаго зданія, постановилъ: дополнительной ассигновки на освѣщеніе новой больницы не дѣлать. На семь постановленій резолюція Архипастыря та- Попробуемъ нынѣ кая: „пожалуй будетъ достаточно освѣтить себя на 618 и этого свѣта“. руб. А. Е. Т.

Закрытой баллотировкой, большинствомъ 15 противъ 6—п о с т а н о в и л и: въ ассигновкѣ на освѣщеніе больницы 112 р. 50 коп. отказать.

14) О пополненіи расходовъ, вы- Отцы, подумайте, званныхъ свирѣпствовавшей въ что Вы дѣлаете? Въдь впередъ училищное начальство затруднит- году эпидеміею скарлатины и диф- ся, перестанетъ звать

терита: на вознагражденіе сидѣлкамъ и врачамъ за консультацію всего—87 рублей. По мнѣнію комиссіи по мужскому училищу этотъ небольшой расходъ можетъ быть покрытъ другими сбереженіями.

П о с т а н о в и л и: не дѣлая новой ассигновки, просить Правленіе училища покрытъ эти 87 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

15) Объ ассигнованіи на содержаніе двухъ служителей сверхъ смѣты, по 113 р. 50 коп. на cadaго, такъ какъ значительно увеличившееся съ прошлаго учебнаго года количество учениковъ требуетъ увеличенія и штата прислуги.

С п р а в к а. Въ прошломъ году количество учениковъ было очень высоко, въ нынѣшнемъ году оное уменьшилось (на 20 уч.), такъ что число служителей могло бы остаться тоже, но училищу нуженъ водовозъ для доставки воды въ училище и въ больницу, а посему комиссія полагаетъ нужнымъ сдѣлать ассигновку въ 113 р. 50 коп. на училищнаго водовоза.

Раздѣляя мнѣніе комиссіи по сему вопросу, съѣздъ находитъ возможнымъ баллотировать двѣ ассигновки: 227 рублей для 2-хъ служителей, какъ просить Правленіе училища и 113 р. 50 к.—для водовоза, какъ полагаетъ комиссія. Первый вопросъ объ ассигновкѣ 227 р. на 2-хъ служителей рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ (5 положительныхъ и 16 отрицательныхъ), Вездѣ приходится второй—объ ассигновкѣ 113 р. торговаться. Утвер-50 к. на водовоза рѣшенъ въ ждается. А. Е. Т. положительномъ смыслѣ (15 положительныхъ и 6 отрицательныхъ), а посему постановили: внести въ дополнительную ассигновку 113 р. 50 к. на содержаніе водовоза.

16) О необходимости устройства половъ въ классныхъ корридорахъ.

Комиссія осматривала полы и нашла ихъ негодными.

С п р а в к а. На устройство

Полы въ училищныхъ корридорахъ настолько плохи, что приходится съ осто-

половь и притомъ плитами Бергенгейма, согласно присланной смѣтѣ, потребно 818 р. 64 коп.

Полы въ мужскомъ училищѣ никуда негодны и требуютъ ремонта, таково общее мнѣніе съѣзда, что-же касается суммы, выставленной въ смѣтѣ, то она признана непосильной въ настоящее тяжелое въ финансовомъ отно-

роженности ступать по нимъ. Съѣздъ это видѣлъ и все-таки скупится сдѣлать хорошіе новые полы. Предлагаю Правленію училища устроить добрыя полы, а будущему съѣзду покрыть сей расходъ, если онъ превыситъ 400 руб.

А. Е. Т.

шеніи время, вслѣдствіе чего одни о.о. депутаты предлагали ассигновать 600 руб., другіе — 400 руб. Поставленный на баллотировку вопросъ объ ассигновкѣ 600 руб. большинствомъ 14 противъ 7 былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, вслѣдствіе чего баллотировкой второй вопросъ — объ ассигновкѣ 400 руб. и большинствомъ 13 противъ 8 прошелъ въ положительномъ смыслѣ, а посему постановили: внести въ дополнительную смѣту 400 руб. на устройство новыхъ половъ въ училищныхъ коридорахъ.

17) Объ ассигнованіи 100 на стипендію Александра Троепольскаго, обучающагося въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ.

Вопросъ этотъ уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. (Прот. № 6—1907 г.). Попутно лишь рѣшался вопросъ о томъ — сдѣлать ли новую ассигновку на стипендію А. Троепольскаго или просить Правленіе училища передавать 1 церковную вакансію въ Красноярское духовное училище.

Единогласно постановили: не дѣлая новой ассигновки, просить Правленіе училища высылать на содержаніе А. Троепольскаго 110 руб. отъ церковныхъ вакансій.

Утверждается.

А. Е. Т.

18) Прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Анны Карповой о принятіи ея сына въ дух. училище на полуцерковное содержаніе.

Справка. Валентинъ Карповъ, ученикъ

дух. училища, есть родной внукъ Высокопреосвященнаго Арх. Турія, который оказалъ столь много добра Таврич. епархіи. Мать его осталась вдовой съ малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Закрытой баллотировкой постановили: принять В. Карпова на полуцерковное содержаніе. Утверждается. А. Е. Т.

19) О выдачѣ третного не въ зачетъ жалованья учителю приговорительнаго класса, священнику Родникову. Вопросъ этотъ закрытою баллотировкой уже рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Читаль. А. Е. Т.

20) О пересмотрѣ нормальной смѣты по ст. „пища“, „одежда“ и „обувь“ воспитанниковъ, въ виду повышенія цѣнъ на хлѣбъ, мануфактурные и коженые товары.

Справка. По справкамъ за 1906 г. оказывается, что по ст. „пища“, „одежда“ и „обувь“ воспитанниковъ, считая число послѣднихъ въ среднемъ выводѣ 225 чел. за 10 мѣсяцевъ, получилось сбереженіе 3801 р. (на пищу) и только благодаря тому, что изъ этой суммы взято на ремонтъ зданій 2850 р., сбереженіе понизилось до 981 р. 36 к. и только по ст. „одежда“ и „обувь“ перерасходъ въ 1 р. 73 к.

Постановили: оставить прежнюю смѣту 1904 года. Утверждается. А. Е. Т.

Изъ доклада комиссіи усматривается, а) что по ст. (4 п.) на пищу прислуги перерасходовано 261 руб. 60 коп.

Поставленный на баллотировку вопросъ о возмѣщеніи этой суммы былъ рѣшенъ (17—4) въ отрицательномъ смыслѣ въ виду того, что имѣются другія сбереженія, а посему постановили: не дѣлая новой ассигновки, просить Првленіе училища покрыть перерасходъ изъ остаточныхъ суммъ. Читаль. А. Е. Т.

б) Перерасходъ на страховку зданій 80 р. 48 к.

объясняется страховкой больницы и новаго флигеля.

Въ виду обязательности страхованія зданій и отсутствія на этотъ предметъ ассигновки, постановили закрытой баллотировкой большинствомъ 12 противъ 9—ассигновать на страховку больницы 80 руб. и внести эту сумму въ Утверждается. дополнительную смѣту. А. Е. Т.

в) Обь ассигнованіи на отопленіе новой больницы 194 р. 25 коп. А чѣмъ топить?

Закрытой баллотировкой, большинствомъ 15 противъ 6—постановили: отказать.

г) Обь ассигнованіи 100 руб. къ жалованью учителю музыки.

Справка. Правленіе училища для лучшей постановки преподаванія музыки желало бы соединить курсы музыки съ семинаріей, чтобы имѣть хорошаго преподавателя.

Постановили: большинствомъ 12 голосовъ противъ 9—оставить прежнюю ассигновку и доассигновки не дѣлать. Читаль. А. Е. Т.

21) О покрытіи недоимокъ за содержаніе учениковъ, съ которыхъ Правленіе училища не надѣется получить денегъ:

Гусакова Филиппа за 1901—2 г.—29 р. 50 к., Сотникова Ивана 1904—5 г. 61 р. и за 1905—6 г.—136 р. всего—197 руб., Цупко-Ситникова за 1906—7 г.—136 р., Щепинскаго Евгенія—136 р., Завадовскаго Малія—136 р., Зеленкевича Леонида—136 р., Бѣлаго Георгія—75 р., Фаворова Георгія—61 р.

За 1906—7 учебный годъ не уплатили:

Мухинъ Викторъ—1 р., Вольвачъ Гордій—94 р. Поповъ Николай—60 р., Чапскій Димитрій—30 р. Зеленкевичъ Александръ—136 р., Фіалковскій Леонидъ—118 р. 65 к., Долгополовъ Андрей—33 р. 10 к., Изергинъ Владиміръ—1 р., Лебедевъ Ни-

колай—41 р., Велчевъ Иванъ—43 р., Гануличъ Александръ 126 р. 81 к., Усенко Николай—97 р., Баженовъ Григорій—41 р. 22 к., Бондаренко Александръ—4 р., Федоровъ Евгений—5 р., Вѣантовскій Іосифъ—15 р., Базанскій Викторъ—76 р., Колесниковъ Михаилъ—50 р., Латышевъ Алексій—10 р., Петровъ Борисъ 1 р., Савенко Иванъ—56 р., Чайкинъ Виталій 1 р., Шишацкій Борисъ—62 р.

По справкамъ комиссіи изъ перечисленныхъ недоимокъ—нѣкоторыя уже внесены, другія—имѣютъ поступить.

Недоимокъ безнадежныхъ исчислено 586 р. 22 к., каковую сумму постановили внести въ дополнительную смѣту, а сумму 1423 р. 06 к., какъ уже поступавшую, и имѣющую утверждаться поступить, записать на приходъ А. Е. Т. въ смѣту 1908 г.

За симъ засѣданіе было закрыто.

(Окончаніе слѣдуетъ).

В Ъ Д О М О С Т Ь

О приходѣ и расходѣ суммъ по кассѣ общества взаимной помощи.

П Р И Х О Д Ь.

1906 г.	Член- скихъ взносовъ на 1907 г.		Недо- имокъ и % за про- срочку.		% на капи- таль.		Случайн. поступл.		Итого.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Январь — —	2511	60	13	52	1281	36	—	—	3806	48	Отъ 1905 г. оста- валось наличными 1 р. 10 к. Билетами 24.307 р. 35 к.
Февраль — —	2997	5	6	76	—	—	138	14	3141	95	
Мартъ — —	2266	65	1	52	258	35	—	—	2526	52	
Апрѣль — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Май - - -	287	65	—	—	—	—	—	—	287	65	
Юнь - - -	—	—	—	—	230	85	—	—	230	85	
Юль - - -	12	50	—	—	—	—	—	—	12	50	
Августъ - -	35	78	—	—	58	70	—	—	94	48	
Сентябрь - -	—	—	—	55	232	50	—	—	233	5	
Октябрь — —	—	—	—	—	26	95	—	—	26	95	
Ноябрь — —	38	25	—	—	4	—	—	—	42	25	
Декабрь — —	25	—	106	47	271	35	8	33	411	15	
Итого — —	8174	48	128	82	2364	6	146	47	10.813	83	

Р А С Х О Д Ь.

	На вы- дачу по- собія.		На жа- лованье служащ.		На кан- целярію и почт. расх.		Случай- ныхъ расход.		Итого.		
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Январь — —	1405	—	41	49	—	—	—	—	1446	49	Къ 1907 г. остает- ся наличными 297 р. 94 к. Билетами 25.566 р. 88 к.
Февраль — —	984	48	41	50	21	19	141	8	1188	25	
Мартъ — —	1210	52	256	50	—	—	—	—	1467	2	
Апрѣль — —	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—	
Май - - -	—	—	82	99	—	—	1	77	84	76	
Юнь - - -	500	—	71	50	5	—	—	—	576	50	
Юль - - -	—	—	12	50	—	—	—	—	12	50	
Августъ - -	1946	5	68	49	—	—	—	—	2014	54	
Сентябрь - -	707	69	41	50	1	96	—	—	751	15	
Октябрь — —	250	—	41	49	—	—	—	—	291	49	
Ноябрь — —	1185	25	41	50	—	—	50	—	1276	75	
Декабрь — —	7	47	131	54	5	—	—	—	144	1	
Итого — —	8196	46	831	—	37	15	192	85	9257	46	

Протоіерей Павелъ *Добровз.*

Священникъ Константинъ *Марковз.*