

зала 35  
шкафъ  
полка  
№

35  
59

Т-скан. ЗИР

Сост. из одр. и меодр. отг.

Отг. одрш.

№7 - нарушен. начинаю  
(с. 55-70),

т.к. №6 вшит. с. 59-64.

№23/24: - после стр. 287 → с. 289  
(текст не нарушен)

Отг. меодр.

Дерз: №4 - нет с. 161-166 (вопр. вшит.)  
Ер. экз.

В №16 неверно сплетено стр:

602 → 605 → 606 → 603 → 604 →  
→ 609 → 610 → 607 → 608





# СМОЛЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Отдѣль Оффиціальныи.—1) Высочайшій манифестъ о новой воинской повинности 2) Указы Св. Синода 3) Отъ Совѣта Смоленскаго училища двѣицъ духовнаго званія. 4) о приходскихъ попечительствахъ. 5) Разныя извѣстія.—Отдѣль Неоффиціальныи.—1) Изъ отчета общества любителей духовнаго пресвѣщенія за 1872 г. 2) Матеріалы для оцѣнописей по Смоленской епархіи. 3) Объявленія.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ВЫСОЧАЙШІИ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫИ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІИ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІИ, ВЕЛИКІИ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІИ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ.

Въ постоянной заботливости о благѣ НАШЕЙ Имперіи и дарованіи ей лучшихъ учрежденій МЫ не могли не обратить вниманія на существовавшій до сего времени поря-

дожь отправления воинской повинности. По дѣйствовавшимъ донинѣ узаконеніямъ, повинность эта возлагалась лишь на сословія мѣщанъ и крестьянъ; и значительная часть русскихъ подданныхъ изъята была отъ обязанности, которая должна быть для всѣхъ одинаково священна. Такой порядоць, сложившійся при иныхъ обстоятельствахъ, не согласуясь съ измѣнившимися условиями государственнаго быта, не удовлетворяетъ и настоящимъ военнымъ требованіямъ. Новѣйшія событія доказали, что сила государствъ не въ одной численности войска, но преимущественно въ нравственныхъ и умственныхъ его качествахъ, достигающихъ высшаго развитія лишь тогда, когда дѣло защиты отечества становится общимъ дѣломъ народа, когда всѣ, безъ различія званій и состояній, соединяются на это святое дѣло.

Признавъ необходимымъ преобразовать устройство военныхъ силъ Имперіи на основаніи указаній современнаго опыта, МЫ въ 1870 году повелѣли Военному Министру приступить къ составленію предложеній о болѣе совершенномъ способѣ пополненія НАШИХЪ войскъ, съ привлеченіемъ къ воинской повинности всѣхъ вообще сословій.

Испытанная готовность НАШИХЪ подданныхъ приносить себя въ жертву родинѣ служила НАМЪ ручательствомъ, что призывъ НАШЪ встрѣтитъ въ русскихъ сердцахъ сочувственный отголосокъ. МЫ въ томъ не ошиблись. НАШЕ доблестное дворянство и другія не подлежащія рекрутству сословія въ многократныхъ заявленіяхъ выразили НАМЪ радостное желаніе раздѣлить съ остальнымъ народомъ тягости обязательной военной службы.

МЫ приняли эти заявленія съ отраднымъ чувствомъ гордости и благоговѣйною признательностью къ Провидѣнію, вручившему НАМЪ скипетръ надъ народомъ, въ которомъ любовь къ отечеству и самоотверженіе составляютъ завѣтное, изъ рода въ родъ переходящее достояніе всѣхъ сословій.

Для предначертанія, на указанныхъ главныхъ началахъ, новаго устава о воинской повинности была затѣмъ образована особая коммисія изъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ и другихъ лицъ, обладающихъ надлежащими по этой части свѣдѣніями. Составленный коммисією и, послѣ подробнаго обсужденія, исправленный Государственнымъ Совѣтомъ уставъ вполнѣ соответствуетъ НАШИМЪ видамъ. Исходя отъ основнаго положенія, что защита престола и отечества есть

святенная обязанность каждаго русскаго подданнаго, уставъ сей привлекаетъ къ участію въ отправленіи воинской повинности все мужское населеніе, безъ допущенія денежнаго выкупа или замѣны охотниками. Дѣйствіе новаго закона не должно распространяться лишь на казачье населеніе, несущее военную службу въ установленномъ для него порядкѣ, а также на нѣкоторыхъ инородцевъ, на Закавказскій край и другія, поименованныя въ указѣ НАШЕМЪ Правительствующему Сенату, отдаленныя мѣстности, для которыхъ будутъ изданы особыя положенія. За сими исключеніями и нѣкоторыми въ томъ же указѣ означенными временными льготами, мужское населеніе Имперіи и Царства Польскаго, по достиженіи 20 лѣтъ, будетъ подлежать жеребью, которымъ опредѣляется одинъ разъ навсегда, кто обязанъ идти на дѣйствительную службу и кто остается отъ нея свободнымъ. Для поступившихъ въ сухопутныя войска хотя полагается общій 15 лѣтній срокъ службы, но по истеченіи шести лѣтъ, а въ случаѣ возможности и ранѣе того, они будутъ распускаемы по домамъ, съ обязанностью являться подъ знамена, по призывамъ правительства, лишь въ случаяхъ чрезвычайной военной надобности. Поступающимъ во флотъ и въ войска, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ расположенныя, назначаются особыя сроки службы. Для молодыхъ людей, обучавшихся въ училищахъ, не исключая и начальныхъ, продолжительность обязательнаго пребыванія въ войскахъ въ мирное время значительно сокращается, соотвѣтственно степени и роду полученнаго ими образованія, и сверхъ того предоставляются имъ другія важныя облегченія.

Утвердивъ составленный согласно съ сими основаніями уставъ о воинской повинности и призывая подданныхъ НАШИХЪ, именовъ дорогой всѣмъ намъ отчизны, къ ревностному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, МЫ не имѣемъ намѣренія отступить отъ началъ, которымъ неуклонно слѣдовали во все НАШЕ царствованіе. МЫ не ищемъ, какъ не искали до сихъ поръ, блеска военной славы и лучшимъ жребіемъ, ниспосланнымъ НАМЪ отъ Бога, почитаемъ вести Россію къ величію путемъ мирнаго пруспѣянія и всесторонняго внутренняго развитія. Устройство могущественной военной силы не остановитъ и не замедлитъ этого развитія; оно, напротивъ, обезпечитъ правильный и непрерывный ходъ онаго, ограждая безопасность государ-

ства и предупреждая всякое посягательство на его спокойствіе. Даруемая же нынѣ важныя преимущества молодымъ людямъ, получившимъ образованіе, да будутъ новымъ орудіемъ къ распространенію въ народѣ НАШЕМЪ истиннаго просвѣщенія, въ которомъ МЫ видимъ основаніе и залогъ его будущаго благоденствія.

Данъ въ С.-Петербургѣ Января въ 1-й день, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

## УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Утвердивъ сего числа новый уставъ о воинской повинности, повелѣваемъ:

I. Ввести сей уставъ въ дѣйствіе во всей Имперіи и въ Царствѣ Польскомъ, не распространяя лишь силы онаго:

1) На войсковое казачье населеніе, несущее воинскую повинность особо установленнымъ порядкомъ, и

2) На нижеозначенныя мѣстности и части населенія, для которыхъ порядокъ отбыванія упомянутой повинности будетъ опредѣленъ впоследствии особыми положеніями, сообразно съ мѣстными особенностями, именно: а) на Закавказскій край, Туркестанскій край, Приморскую и Амурскую области, Среднеколымскую, Верхоянскую и Вилюйскую округа Якутской области, Туруханское и Богучанское отдѣленія Енисейской губерніи и округа, Тогурское отдѣленіе Томской губерніи и округа и Березовскую и Сургутскую округа Тобольской губерніи, и б) на неотбывавшее доселѣ рекрутской повинности ни натурою, ни деньгами инородческое населеніе Сѣвернаго Кавказа, Астраханской губерніи, Тургайской и Уральской областей и всѣхъ губерній и областей Западной и Восточной Сибири, равно какъ на самоѣдовъ, обитающихъ въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи.

II. Съ привлеченіемъ къ отправленію воинской повинности башкиръ и тептярей, освободить ихъ отъ уплаты

особаго сбора по шестидесяти копѣекъ съ души, установленнаго съ нихъ положеніемъ 14 Мая 1863 года.

III. Сохранить льготу отъ воинской повинности, съ надолжными при водвореніи сыновьями: а) понижено: Руснакамъ, прибывшимъ въ предѣлы Россіи въ 1854 году; иностраннымъ выходцамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвержденнаго НАМИ 18-го Декабря 1861 года мнѣнія Государственнаго Совѣта; Чехамъ, переселившимся въ юго-западный край, на которыхъ распространены права и преимуществъ, установленныя означеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; иностранцамъ, поселившимся до 1-го Января 1872 года въ Царствѣ Польскомъ, съ принятіемъ Русскаго подданства, и, наконецъ, русскимъ переселенцамъ изъ внутреннихъ губерній, водвореннымъ на казенныхъ земляхъ близъ крѣпости Новогеоргіевска; б) въ теченіе 20-ти лѣтъ со времени переселенія: менонитамъ, поселившимся новыми колоніями по правиламъ 19-го Ноября 1851 года въ Имперіи, а равно менонитамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвержденнаго НАМИ 18-го Декабря 1861 года мнѣнія Государственнаго Совѣта; в) въ теченіе двадцати лѣтъ, считая съ 31 Марта 1860 года: мѣщанамъ города Владикавказа, приписаннымъ къ сему городу до изданія настоящаго указа, и жителямъ бывшихъ городовъ Анапы и Новороссійска, зачисленнымъ въ портовый городъ Темрюкъ, и г) въ теченіе шести лѣтъ со дня изданія настоящаго указа: всѣмъ тѣмъ изъ обитающихъ въ Имперіи менонитовъ, которые не будутъ имѣть права на льготу по пункту б, сей статьи.

IV. Изъ семействъ лицъ, умерщвленныхъ за вѣрность престолу и закону, во время послѣдняго мятежа въ Царствѣ Польскомъ и въ западномъ краѣ, освободить отъ воинской повинности трехъ членовъ каждой такой семьи, назначая въ число освобождаемыхъ сперва сыновей умершаго, а потомъ родныхъ его внуковъ.

V. Освободить отъ воинской повинности лицъ, которыя, состоя по день изданія сего указа на службѣ при желѣзныхъ дорогахъ: Варшавско-Вѣнской, Варшавско-Бромбергской, Варшавско-Тереспольской и Лодзинской фабричной, пользовались правомъ на освобожденіе отъ рекрутской повинности на основаніи 15-й статьи приложенныхъ къ Манифесту НАШЕМУ 26-го Іюня (8 Іюля) 1868 года о рек-

ругскомъ наборѣ въ Царствѣ Польскомъ, правилъ о сословіяхъ и лицахъ, рекрутской повинности не подлежащихъ.

VI. Въ первые пять наборовъ по введеніи устава о воинской повинности, разрѣшить отсрочивать на четыре года поступленіе на военную службу, по вынужденію жеребью, лицъ, принадлежащихъ къ семействамъ, содержащимъ, по гильдейскому или промысловому свидѣтельству, торговныя, фабричныя, или промышленныя заведенія, за исключеніемъ однако заведеній, производящихъ раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ (уст. пит. ст. 301 по прод. 1869 г. и примѣч. къ ней), хотя бы означенныя лица находились при отцѣ или дѣдѣ, способныхъ къ труду, и имѣли братьевъ, но моложе шестнадцати лѣтъ. Отсрочки сии въ сроки службы какъ дѣйствительной, такъ и въ запасѣ, не зачитать.

VII. Образование призывныхъ участковъ по правиламъ, указаннымъ въ 67 и слѣд. статьяхъ устава о воинской повинности, окончить повсемѣстно въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія въ губерніи сего указа.

VIII. Лицамъ, подлежащимъ призыву въ первый по новому уставу о воинской повинности наборъ, т. е. тѣмъ, коимъ въ теченіе 1873 года минуло двадцать лѣтъ отъ роду, назначить для подачи заявленій о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, по статьямъ 95 и 96-й означеннаго устава, полугодовой срокъ, считая оный со дня изданія сего указа.

IX. Подлежащими призыву на службу въ ополченіи, сверхъ лицъ, зачисляемыхъ въ оное на основаніи статей 10 и 154-й устава о воинской повинности, считать до достиженія сорокалѣтняго возраста, всѣхъ не состоящихъ на военной службѣ лицъ (за исключеніемъ означенныхъ въ статьяхъ IV и V сего указа), которыя къ 1-му Января 1874 г. имѣютъ болѣе двадцати одного года отъ роду, а равно и тѣхъ находящихся нынѣ на военной службѣ, которые будутъ уволены отъ оной прежде достиженія ими сорока лѣтъ.

X. Объявленный Манифестомъ НАШИМЪ 22 Ноября 1873 года рекрутскій наборъ съ 15 Января по 15 Февраля 1874 г. произвести на основаніи правилъ, въ томъ Манифестѣ изображенныхъ. Имѣющія же остаться на рекрутскихъ участкахъ, по исполненіи сего набора, рекрутскія долговныя доли и всѣ вообще рекрутскія недоимки со счетовъ сложить.

XI. Относительно зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, мо-

гущихъ остаться въ обращеніи по исполненіи упомянутаго въ предшедшей статьѣ рекрутскаго набора 1874 года, соблюдать слѣдующія правила:

а) означенныя квитанціи имѣютъ быть представлены, не позднѣе 1-го Октября 1874 года, въ уѣздныя, окружныя и городскія, по принадлежности, присутствія по военной повинности, которыя должны или обмѣнить ихъ на квитанціи новаго образца, или же сдѣлать на нихъ надпись о представленіи квитанціи;

б) всякая представленная въ уѣздное, окружное или городское присутствіе квитанція записывается на имя одного лица, по желанію ея владѣльца, и за тѣмъ не можетъ быть передаваема или отчуждаема въ постороннія руки;

в) квитанціи имѣютъ быть принимаемы къ зачету, при призывѣ къ отбыванію военной повинности, только за то лицо, на имя котораго квитанція записана, или же за брата его, роднаго или своднаго, или же единокровнаго или единоутробнаго, или и двоюроднаго;

г) зачетныя квитанціи, не представленныя для обмѣна къ опредѣленному выше сроку, теряютъ свою силу;

д) владѣющій квитанціею можетъ представить ея въ казну и получить четыреста восемьдесятъ пять рублей, и

е) порядокъ и сроки выкупа квитанцій имѣютъ быть опредѣлены Министромъ Финансовъ, по приведеніи въ извѣстность числа квитанцій, находящихся въ народномъ обращеніи.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ

Въ С.-Петербургѣ,

1-го Января 1874 года.



## Указъ Св. Синода.

Отъ 9 сентября 1873 года. Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. С п р а в к а Циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 г. и 15 октября 1869 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ настоящаго и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя нерѣдко подвергаются кражѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29 октября 1869 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобрѣтаемы непремѣнно именныя билеты на имя церквей, и 3) чтобы, могущіе оказаться у церквей, билеты внутреннихъ съ выйгрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предварить церковныя прич-

ты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности.

Отъ 9-го сентября 1873 года. О послушникахъ и послушницахъ монастырей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о неодобрительномъ поведеніи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря. Приказали: Предписать циркулярымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1804, 23 апрѣля и 30 іюля 1841 года, въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благоправность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто либо изъ послушниковъ и послушницъ будетъ замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ несвойственныхъ иноческой жизни качествахъ, таковыхъ немедленно удалять изъ монастырей, и наконецъ подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до поступленія ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону отвѣтственности, какъ за принятіе не принадлежащаго имени и званія. При семъ обязать настоятелей и настоятельницъ монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ или послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей.

ОТЪ СОВѢТА СМОЛЕНСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ  
ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Въ текущемъ 1874 году имѣеть быть выпускъ воспитанницъ старшаго курса Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія и пріемъ новыхъ воспитанницъ въ составъ младшаго курса. Соотвѣтственно положенному числу воспитанницъ класса, будетъ принято 45 воспитанницъ и въ томъ числѣ 16 на казенное содержаніе. По сему родственники и опекуны сиротъ, желающіе помѣстить ихъ въ училище на казенное содержаніе, приглашаются подать прошенія о пріятіи ихъ на казенное содержаніе, не позднѣе перваго Іюня. При прошеніи, которое пишется на простой бумагѣ, должны быть приложены: 1) вѣдомость о семействѣ, въ которому принадлежитъ сирота, по формѣ, данной Епархіальнымъ Попечительствомъ для подачи прошеній о выдачѣ пособій; 2) свидѣтельство, выданное изъ Консисторіи, или выписка изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи, засвидѣтельствованная всѣми членами причта и утвержденная церковною печатью; 3) свидѣтельство врача о имѣннй сиротою прививной оспы и о неимѣннй ею такихъ тѣлесныхъ недостатковъ и болѣзней, которыя препятствовали бы успѣшному образованію ея въ училищѣ и 4) свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго, что ищущая поступленія въ училище умѣеть читать и писать по русски и по-славянски и знаетъ общеупотребительныя молитвы и начатки краткой священной исторіи.

Въ училище принимаются дѣти не моложе девяти и не старше одиннадцати лѣтъ. Правомъ на казенное содержаніе пользуются только дочери умершихъ священниковъ и окончившихъ полный семинарскій курсъ діаконовъ. О пріятіи въ училище будетъ сообщено чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Принятые обязаны явиться въ училище не позже перваго сентября, гдѣ онѣ будутъ подвергнуты училищнымъ врачомъ повѣрочному осмотру здоровья, а училищнымъ Совѣтомъ повѣрочному испытанію въ знаніи вышеозначенныхъ предметовъ. Оказавшіяся въ какомъ либо отношеніи не удовлетворительными будутъ возвращены ихъ родственникамъ или опекунамъ, которые посему должны ожидать окончательнаго рѣшенія о приѣмѣ воспитанницъ. Въмѣсто возвращенныхъ будутъ приняты другія, имѣющія по семейнымъ обстоятельствамъ большее право на пособіе. Удостоившіяся принятія дѣти должны быть снабжены приличною одеждою, которою сохраняютъ до построения одежды отъ училища и въ послѣдствіи на случаи отпусковъ ихъ въ дома своихъ родственниковъ на вакаціальное время.

Двадцать девять вакансій предназначается для своекоштныхъ воспитанницъ пансіонерокъ и приходящихъ. Для подачи прошенія о принятіи ихъ назначается тотъ же срокъ, причемъ требуется представить: 1) свидѣтельствованную копию съ формулярнаго списка о службѣ отца, 2) метрическое свидѣтельство или метрическую выписку о рожденіи и крещеніи дѣвицы, 3) свидѣтельство врача о здоровьѣ ея состояніи и о привитіи оспы и 4) обязательство вносить годовую плату за обученіе и содержаніе воспитанницы за полугодіе впередъ, съ поручительствомъ двухъ благонадежныхъ лицъ или съ обѣщаніемъ внести залогъ въ количествѣ годовой платы въ обезпеченіе постоянно-исправной и своевременной платы полугодичныхъ взносовъ за воспитанницу. Если число желающихъ поступить въ училище будетъ превышать число вакансій, какъ это было при предшествовавшемъ приѣмѣ, то всѣмъ пансіонеркамъ и приходящимъ сдѣлано будетъ состязательное испытаніе и изъ нихъ будутъ приняты тѣ, которыя окажутся на испытаніи лучше приготовленными.

Плата взимается (съ духовенства Смоленской Епархіи) за обученіе 18 руб., за полное содержаніе въ училищѣ 60 рублей въ годъ и сверхъ того 18 рублей единовременно на первоначальную экипировку. Желаящіа обучаться музыкѣ платятъ особо 20 рублей въ годъ.

### ИЗВѢСТІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

—2-го октября 1873 г. Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Лучасы, Ельнинскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Тайный Совѣтникъ Димитрій Борисовичъ Бэръ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Алексѣй Конокотинъ, церковный староста крестьянинъ Николай Семеновъ и волостные старшины: Стрыгинскій—Петръ Григорьевъ и Хмарскій—Стефанъ Васильевъ.

—10-го октября 1873 г. Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Княжина, Краснинскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ помѣщикъ Коллежскій Ассессоръ Иванъ Ивановичъ Энгельгардъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ и благочинный Никита Воробьевъ, церковный староста крестьянинъ Иванъ Симоновъ и Княжинскій волостной старшина Василий Косминъ.

—18-го октября 1873 г. Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на третье трехлѣтіе при церкви села Ольховъ, Юхновскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Генераль-Маіоръ, Князь Егоръ Васильевичъ Оболенскій, непремѣнными членами: приходскій священникъ Василий Соколовъ и церковный староста

крестьянинъ Григорій Ивановъ, онъ же и старшина Ольховской волости.

11-го октября 1873 г. Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Никола Немощенаго, Бѣльскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ отставной артиллеріи Поручикъ Павелъ Ивановичъ Варпаховскій, непремѣнными членами: приходскій священникъ Іоаннъ Смирягинъ, церковный староста, крестьянинъ Емельянъ Венидиговъ, онъ же и Николо-Вѣтлицкій волостной старшина.

—26-го ноября 1873 г. Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное приходское попечительство при церкви села Прости, Духовщинскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе, предсѣдателемъ коего избранъ села Прости, священникъ Михаэль Медвѣдковъ, непремѣнными членами: церковный староста, крестьянинъ Суставской волости Михаилъ Ивановъ и волостной старшина, крестьянинъ Вареоломей Юминъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВ. СУНОДА.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Ольхахъ, Юхновскаго уѣзда, Генераль-Маіору Князю Егору Васильевичу Оболенскому, за заслуги, оказанныя на пользу церкви, прихожанъ оной и церковно-приходскихъ — попечительства и училища, преподано благословеніе Святейшаго Синода, съ грамотою.

## НАГРАДА МЕДАЛЮ.

Церковный староста с. Луговъ, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Аонасьевъ Всемилостивѣйше награжденъ въ 20 день Юля сего 1873 года серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

## ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Духовщинскій градскій благочинный, священникъ Онисимъ Севьковскій, рапортомъ отъ 26-го сентября 1873 года за № 183, донесъ Его Преосвященству, что въ кладбищенскую г. Духовщины Одигитріевскую церковь, на пожертвованная старостою этой церкви, купцомъ Ермолаемъ Ефимовичемъ Горбатовымъ и купцомъ Николаемъ Симоновичемъ Сапожниковымъ, — при участіи немногихъ прихожанъ Духовской церкви, — деньги, въ количествѣ четырехъ сотъ шестнадцати рублей, приобрѣтенъ колоколь, вѣсомъ въ 25 пуд. 5 фунтовъ. На семъ рапортѣ резолюція отъ Его Преосвященства послѣдовала такая. „Жертвователямъ, за ихъ усердіе, изъявить благодарность Епархіальнаго Начальства, съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостахъ“.



---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1 Января 1874 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

# ОТЧЕТЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ИЗЪ ОТЧЕТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

За 1873 годъ.

Сентября 23 дня, въ воскресенье, въ епархіальной библиотекѣ происходило годичное собраніе членовъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Собраніе началось въ часть пополудни молебствіемъ, совершеннымъ соборнѣ на чютеюлемъ Высокопетровскаго монастыря, до. архимандритомъ Григоріемъ съ предсѣдателемъ общества, о. протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ, временнымъ предсѣдателемъ, и свящ. В. П. Рождественскимъ и двумя библиотекарями, священниками В. Е. Свѣтовидовымъ и С. Г. Вишняковымъ.

Когда члены общества, собравшіеся въ значительномъ количествѣ, заняли свои мѣста, временный предсѣдатель, о. Рождественскій, прочиталъ предъ собраніемъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности общества, равно какъ и экономическій. Факты, указанные въ первомъ отчетѣ, говорили сами за себя, что дѣятельность общества, съ Божіею помощію, постепенно болѣе и болѣе развивается. Отчеты были выслушаны присутствовавшими съ особеннымъ вниманіемъ.

За нимъ библиотекарь, о. Свѣтовидовъ, сообщилъ собранію свѣдѣнія о разборѣ имъ вмѣстѣ съ о. Вишняковымъ епархіальной библиотеки. Трудъ этотъ, въ которомъ уже

давно нуждалось общество, былъ приведенъ ими въ исполненіе 1-е теченіе лѣтняго, вакантнаго времени, и вызвалъ признательность со стороны членовъ общества.

Вслѣдъ за нимъ членъ Совѣта общества, свящ. І. Г. Виноградовъ прочиталъ свои замѣчанія на статью г. Филиппова объ единовѣрїи. Собраніе съ видимымъ вниманіемъ выслушало спеціально и умно составленную статью. Последняя статья объ рукоположеніи въ санъ старонатоліческаго епископа Рейнненса и о констанцкомъ конгрессѣ съ подробностями, заимствованными изъ иностранныхъ журналовъ, была прочитана секретаремъ общества, соб. іеромонахомъ Никифоромъ.

Собраніе въ этомъ году, кончившееся въ 4-мъ часу, было многочисленнѣе сравнительно съ предъидущими, и сочувствіе къ дѣятельности общества видимо пробуждается болѣе и болѣе въ средѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. — Статьи, читанныя въ собраніи, отличались современнымъ интересомъ, и — потому не могли не возбудить особеннаго вниманія присутствовавшихъ. Дай Богъ, чтобы это сочувствіе не ослабѣвало и не уменьшалось на будущее время, а усиливалось и развивалось, въ виду важныхъ задачъ современнаго христіанскаго общества.

## ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

17-го сентября исполнилось десять лѣтъ со дня открытія нашего общества. Такой періодъ времени недостаточенъ для того, чтобы характеръ и направленіе дѣятельности общества могли опредѣлиться и ясно выразиться. Предъ вступленіемъ въ новое десятилѣтіе необходимо дать отчетъ себѣ и другимъ въ томъ, что сдѣлано, какъ сдѣлано и что остается сдѣлать. Поставивъ себѣ задачу, споспѣшествую-

вать распространению и возвышению въ духовенствѣ, а также и прочихъ классахъ народа, религіозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ православной вѣры соответствующихъ познаній“ общество любителей духовнаго просвѣщенія при самомъ началѣ своего существованія положило начало устройству епархіальной бібліотеки, состоящей изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержания; учредило особый отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; основало три изданія; въ своихъ собраніяхъ имѣло разсужденія и чтенія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской; открыло воскресныя бесѣды; образовало отдѣлъ икононовѣдѣнія, поставившій себѣ задачею сохраненіе догматической и исторической истины въ священныхъ изображеніяхъ. Сравнивая дѣятельность общества съ предположеніями о ней, выраженными въ Высочайше утвержденномъ Положеніи объ образованіи общества, мы видимъ, что оно вполне осуществило ихъ, достигло указанной ему цѣли. Но какъ осуществило, всѣ ли въ равной мѣрѣ, всѣ ли они твердо поставлены и не требуютъ ли какихъ либо измѣненій, дополненій или улучшеній? Вотъ вопросы, на которые мы постараемся добросовѣстно отвѣтить.

Епархіальная бібліотека составила по преимуществу изъ пожертвованій; при ограниченности денежныхъ средствъ общества, оно не могло пополнить ее, какъ бы слѣдовало, всѣми недостающими, необходимыми изданіями. Она обладаетъ драгоцѣннымъ собраніемъ рукописей, главнымъ образомъ богослужебныхъ, владѣетъ твореніями отцевъ церкви въ нѣсколькихъ изданіяхъ, многочисленными комментаріями на священное Писаніе, содержитъ въ себѣ всю проповѣдническую литературу древнюю и современную и т. д. Но такъ какъ бібліотека составила изъ пожертвованій, то мы находимъ нѣкоторыя сочиненія въ нѣсколькихъ экземплярахъ,

а другихъ вовсе не находимъ. При всемъ этомъ епархіальная бібліотека послужила и будетъ служить сильнымъ средствомъ въ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія. Въ прошедшемъ году помѣщеніе епархіальной бібліотеки перестроено и распространено на дарованныя Попечителемъ общества, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ, средства и пожертвованіе дѣйствительнаго члена общества В. Д. Аксенова, потрудившагося притомъ и въ надзорѣ за производствомъ работъ. Въ настоящее время при бібліотекѣ устроена особая читальная зала, открытая для всѣхъ желающихъ и снабженная всѣми духовными журналами и газетами. Бібліотека, послѣ передѣлки помѣщенія, вновь разобрана бібліотекарями. Желательно было бы, чтобы былъ напечатанъ каталогъ книгъ бібліотеки. Въ истекшемъ году бібліотека значительно пополнилась поступленіемъ въ нее бібліотеки покойнаго протоіерея С. Г. Терновскаго, приобрѣтенной отъ наслѣдниковъ его на средства дѣйствительнаго члена общества И. С. Кузесъ. Дѣйствительный членъ общества, Даниловскій о. архимандритъ Амфілохій, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, уступилъ обществу двухъ-этажный каменный корпусъ въ Даниловомъ монастырѣ для помѣщенія иконъ и церковныхъ предметовъ, а также и книгъ бібліотеки. Это дало возможность отдѣлать дублиты и дефекты изъ помѣщенія епархіальной бібліотеки, а также изданія общества старыхъ годовъ и помѣстить ихъ въ Даниловомъ монастырѣ и такимъ образомъ привести въ порядокъ книги бібліотеки. Остается пожелать, чтобы общество имѣло возможность пополнить бібліотеку и приобрѣсти недостающія въ ней необходимыя изданія.

При распространяющейся въ народѣ грамотности, почувствовалась необходимость въ распространеніи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ Петербургѣ образо-

валось общество распространения священнаго Писанія. Но такъ какъ по мысли православной церкви, священное Писаніе должно быть понимаемо и примѣняемо въ жизни не иначе, какъ по разуму церкви, то открылась нужда, чтобы распространение книгъ священнаго Писанія сопровождалось распространениемъ писаній отцовъ и учителей православной церкви, руководствующихъ къ правильному уразумѣнію священнаго Писанія. Съ цѣлью помочь этой настоятельной нуждѣ образовался при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣлъ распространения духовно-нравственныхъ книгъ. Это было въ концѣ 1870 года. Съ того времени отдѣлъ довольно успѣлъ сдѣлать для духовнаго просвѣщенія. Кромѣ двухъ книжныхъ складовъ самаго отдѣла открыты склады при нѣкоторыхъ приходскихъ московскихъ и сельскихъ церквахъ. Устроены склады въ Троицкой лаврѣ, въ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи, главномъ средоточіи оней, разнощиковъ книгъ по всей Россіи. Ревнители духовнаго просвѣщенія изъ всѣхъ мѣстъ Россіи входятъ въ сношеніе съ отдѣломъ и устрояютъ въ своихъ мѣстахъ склады для продажи духовно-нравственныхъ книгъ. Члены отдѣла и общества сами распространяютъ книги въ Москвѣ и разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Одинъ изъ членовъ въ теченіе всего лѣта продавалъ книги въ вагонахъ рязанской желѣзной дороги. Нужно пожелать, чтобы духовенство приняло болѣе дѣятельное участіе въ устройствѣ складовъ этихъ книгъ и продажъ ихъ при своихъ церквахъ. Къ сожалѣнію нужно сказать, что весьма немногіе изъ московскаго духовенства принимаютъ участіе въ этомъ истинно-христіанскомъ дѣлѣ.

Переходя къ издательской дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія, мы находимъ пужнымъ замѣтить, что здѣсь главнымъ образомъ должна сосредоточи-

ваться и сосредоточивается дѣятельность общества и здѣсь же опредѣляются и выражаются характеръ и направленіе его дѣятельности, какъ общества учено-литературнаго. Характеръ и направленіе учено-литературной дѣятельности нашего общества внутри общества опредѣлился еще въ началѣ самаго существованія общества, но въ онаго выразился только въ послѣднее время. Вѣрность началамъ православія, историческій путь изслѣдованія истинъ вѣры, уваженіе къ церковной древности и авторитету церкви—вотъ тѣ начала, которыя положены были въ основаніе всѣхъ учено-литературныхъ трудовъ общества. Лица, которымъ общество довѣряло исполненіе своихъ задачъ, всегда были пронинуты этими началами и старались руководиться ими въ изданіи общества.

Старѣйшее изъ изданій общества, современное его началу это—,Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.“ До 1871 года это изданіе было сборникомъ статей, читавшихся въ засѣданіяхъ общества, выходившимъ въ неопредѣленные сроки. Черезъ свое изданіе общество стремилось къ достиженію главнѣйшей цѣли—къ возможно большому распространенію православно-христианскаго просвѣщенія. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія цѣль не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой былъ бы желателенъ. Выпуская свои изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, общество чувствовало, что оно не могло, съ одной стороны, возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой—поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому общество нашло нужнымъ съ 1871 года издавать „Чтенія“ въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти по-

стоянное духовно-назидательное чтение. Но такъ какъ область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна и всѣ входящія въ эту область предметы заслуживаютъ усерднаго изученія, а между тѣмъ одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно, тѣмъ менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ; то общество любителей духовнаго просвѣщенія рѣшилось остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, нашло нужнымъ сдѣлать выборъ. Этотъ выборъ обусловился современными духовными потребностями народа и общества. Самую настоятельную потребностію народа, въ настоящее время, есть потребность ознакомленія съ словомъ Божиимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ русской духовной литературѣ по изученію слова Божія сдѣлано очень немного. У другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю Библию,—у насъ истолкованъ лишь нѣкоторыя книги; въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній, изобилующихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характерѣ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ,—у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, и все, что найдется въ русской духовной литературѣ по этому предмету, со включеніемъ сюда статей, разстѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, если взять все въ совокупности, далеко не замѣнитъ собой самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ. Все это побудило общество любителей духовнаго просвѣщенія въ своемъ изданіи отдать первое и главное мѣсто трудамъ по изученію священнаго Писанія. И мы справедливо можемъ сказать, что этотъ отдѣлъ поставленъ у насъ твердо и полно. Съ 1871 года наше изданіе представило много серьезныхъ статей по этому предмету и ни въ одномъ духовномъ изда-

ни не встрѣчается этотъ отдѣлъ въ такой полнотѣ и широтѣ.

Въ подтвержденіе нашихъ словъ приведемъ отзывъ одного изъ духовныхъ журналовъ \*) о „Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 1872 года. Сдѣлавши обзоръ академическихъ духовныхъ журналовъ, рецензентъ говоритъ:

„Къ ученымъ академическимъ изданіямъ примыкаютъ, по своему характеру и направленію, и „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“. Специальною задачею ихъ въ настоящемъ году было изученіе священнаго Писанія. Помѣщенные по этому предмету статьи—однѣ относятся къ области сагогики, другія занимаютъ уясненіемъ общихъ и частныхъ бібліологическихъ вопросовъ, и третьи—собственно экзегетическаго характера. Къ первому разряду принадлежатъ статьи о. архимандрита Михаила: „библейская письменность—каноническая, не каноническая и апокрифическая“ и „Библейскій канонъ священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ“; обѣ статьи отличаются серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу, безъ претензій и хвастовства излагая свѣдѣнія, добытыя авторомъ въ теченіе некротковременныхъ занятій его историко-критическимъ изученіемъ Библии. Ко второму разряду относятся: статья г. Полотебнова: „О второмъ и третьемъ посланіяхъ св. апостола Іоанна Богослова“; статья г. Б—ва. „Соборное посланіе апостола Іакова“; занимающаяся главнымъ образомъ разрѣшеніемъ вопроса о писателѣ посланія; статья прот. Богословскаго: „Объ отличительномъ характерѣ Евангелія св. апостола и евангелиста Іонна Богослова“ и нѣкот. др. Изъ статей экзегетическаго характера отмѣтимъ слѣдую-

\*) Руководство для сельскихъ пастырей. 1872 г. № 35.

ція: „Изясненія нѣкоторыхъ мѣстъ свѣщ. Писанія, собранныя изъ словъ м. м. Филарета“, гдѣ собрано и приведено въ систему все сказанное знаменитымъ нашимъ проповѣдникомъ и экзегетомъ въ объясненіе свѣщ. Писанія. „Сотвореніе міра“—опытъ объясненія начальныхъ главъ кн. Бытія, составленный по руководству нѣмецкаго комментарія Кейля и Делича; „Исторія небесъ и земли“—продолженіе статьи предъидущей, статья И. Смирнова; „Пророкъ Сифонія“, представляющая довольно обстоятельное изясненіе рѣчей пророка; статья г. Полтебнова; „Второе соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова“—подробнѣйшій комментарий на взятую книгу, составленный по подражанію и руководству нѣмецкихъ комментарий; и наконецъ обширный, далеко еще неоконченный, трудъ свѣщ. Боголюбскаго: «Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому», гдѣ авторъ, предложивши сначала нѣсколько замѣчаній о неудовлетворительности славянскаго перевода псалтири, и указавши затѣмъ на необходимость его исправленія и самый путь къ этому дѣлу, насколько отерывался онъ въ экзегетическихъ трудахъ отцевъ и учителей церкви, предлагаетъ потомъ свои примѣчанія, основанныя на филологическомъ изученіи книги по текстамъ—еврейскому, греческому, латинскому и славянскому; этими-то примѣчаніями и можемъ мы воспользоваться при объясненіи псалтири и при самомъ исправленіи ея текста, составляющемъ насущную потребность нашего времени. На изученіе свѣщ. Писанія въ послѣднее время у насъ обращалось не много вниманія, а между тѣмъ оно должно лечь въ основаніе всѣхъ нашихъ заботъ о лучшемъ и болѣе широкомъ развитіи у насъ богословской науки вообще; по этому сотрудниченіи «Чтеній», обратившіе на этотъ предметъ усиленное вниманіе, заслуживаютъ особенную признательность всѣхъ, кому

дорого и важно преуспѣваніе духовной науки. За специальнымъ содержаніемъ «Чтеній», статьи по другимъ предметамъ становятся какъ-то незамѣтными. Справедливость требуетъ впрочемъ, сказать, что такихъ статей въ «Чтеніяхъ» и немного, такъ что въ свой очеркъ мы можемъ внести только слѣдующія статьи: «Средневѣковые папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ» Б—ва; Св. пророкъ и Предтеча Господень Іоаннъ—свящ. С. Вишнякова и «О древне-еврейской священной поэзіи.—Н. Е.—Не трудно, однакожь, замѣтить, что послѣднія двѣ статьи направляются опять къ цѣлямъ изученія свящ. Писанія. Особенное вниманіе къ современному теченію церковно-религіозной жизни заключается въ отдѣлѣ хроники, занимающемъ въ «Чтеніяхъ» видное мѣсто; событія изъ области церковной жизни на западѣ по большей части передаются здѣсь съ такою подробностію, какой мы не встрѣчаемъ въ другихъ духовныхъ журналахъ».

Въ послѣдніе годы, говоритъ газета Современность, \*) «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» преимущественно удѣляютъ мѣсто статьямъ, относящимся къ изученію и объясненію Библии. Эта весьма важная задача должна обратить на изданія общества особенное вниманіе публики, интересующейся научно-библейскими изслѣдованіями. Извѣстно, какъ вообще бѣдна наша литература сочиненіями о Библии, въ совершенную противоположность съ литературой иностранной, особенно нѣмецкой. Извѣстно какъ недостаточно у насъ руководство для изученія науки о священномъ Писаніи въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ въ настоящее время эта наука положена въ основу семинарскаго курса. Въ виду этого, тѣмъ болѣе

\*) 1872 г., № 56.

нельзя не отдать подобающей чести изданію, посвященному по преимуществу библейской наукѣ.

Въ настоящемъ году къ трудамъ по изученію Библіи присоединились статьи апологетическія. Въ частности и въ этомъ отдѣлѣ преимущество остается за статьями, направленными противъ воззрѣній отрицательной рационалистической критики книгъ священнаго Писанія. Что общество наше и здѣсь идетъ на встрѣчу одной изъ настоятельныхъ потребностей современной религіозной жизни и православной богословской науки,—это доказываетъ сочувствіе къ нашему изданію высокообразованныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ и печатные отзывы представителей нашей духовной науки. Приведемъ одинъ изъ подобныхъ отзывовъ. «Въ послѣднее время, говоритъ духовный журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей»\*), въ наше общество мало по малу проникаютъ воззрѣнія отрицательной рационалистической критики книгъ свещ. Писанія. Отсюда явилась необходимость противопоставить строго-научныя и строго-православныя обозрѣнія книгъ библейскихъ, или, говоря иначе, необходимость здоровой, безпристрастной, православной критики свещ. Писанія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ лучшихъ представителей православной богословской науки (прот. А. В. Горскій) въ энергической рѣчи предъ многочисленнымъ собраніемъ представителей православной богословской науки (на юбилей Моск. дух. академіи) рельефно изобразилъ настоятельную нужду удовлетворенія указанной потребности общества, а также и опасности, грозящая отъ нея неудовлетворенія, призывая, убѣждая и ободряя всѣхъ способныхъ дѣятелей къ совокупному дѣйствованію на этомъ

\*) 1873 г. № 23.

поприщѣ.» Не менѣе важною современною религіозною потребностію тотъ же журналъ называетъ защищеніе истинъ христіанства противъ современнаго невѣрія, являющагося по преимуществу въ видѣ матеріализма. «Матеріалистическое міровоззрѣніе, говоритъ авторъ библиографической статьи въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» \*), все болѣе и болѣе приобретающее себѣ приверженцевъ, въ горделивомъ самообольщеніи послѣднихъ признается и строго научнымъ и систематичнымъ. Матеріалисты думаютъ, что у нихъ есть основныя истины или своего рода догматы, изъ которыхъ будто бы съ логическою послѣдовательностію вытекаютъ и развиваются ихъ представленія о мірѣ и человѣкѣ. Въ виду этого защитникамъ христіанскихъ истинъ противъ матеріализма надлежитъ прежде всего коснуться самыхъ основныхъ положеній матеріализма и ихъ провѣрить по при помощи науки и здраваго логическаго сужденія. Эту обязанность, со стороны нашей богословской науки почти невыполняемую, взялъ на себя г. А. Лебедевъ, помѣстившій въ «Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія» статью: «Принципы матеріалистическаго міровоззрѣнія новѣйшаго времени». Общество любителей духовнаго просвѣщенія не осталось безучастнымъ и къ великому современному движенію на западѣ Европы и въ программѣ своего изданія выразило желаніе потрудиться по мѣрѣ силъ и средствъ надъ разработкою источниковъ ученія вселенской нераздѣльной церкви и исторіи ея жизни въ первые вѣка христіанства и идти хотя медленно, но твердо, историческимъ путемъ къ сближенію и соединенію отпаднаго запада съ православнымъ востокомъ. Журналъ нашъ постоянно сообщалъ

\*) Тамъ же.

полю и подробно о всемъ, происходящемъ въ центрѣ старокатолическаго движенія. Въ настоящее время, на только что закрывшемся конгрессѣ старокатоликовъ, выражено желаніе учредить комиссію изъ старокатоликовъ и представителей греко-россійской церкви для взаимнаго сближенія. Старокатолики выразили даже желаніе официально войти въ сношеніе съ греко-россійскою церковію по вопросу о воссоединеніи. Въ дѣлѣ сближенія запада съ востокомъ принимаетъ главное участіе петербургскій отдѣлъ нашего общества. До сего времени наше общество не могло принять дѣятельнаго участія въ разработкѣ вопросовъ изъ исторіи древней вселенской нераздѣльной церкви, потому и на страницахъ нашего журнала мало появлялось подобнаго рода статей, потому что старокатолики доселѣ не высказались ясно и опредѣленно, что именно требуетъ для нихъ изъ вѣры и практики церкви разъясненія и въ чемъ состоитъ причина, удерживающая ихъ прямо обратиться къ православной восточной церкви. Занятые организаціею своего религіознаго общества и пріобрѣтеніемъ себѣ политическихъ правъ старокатолики доселѣ не выяснили своихъ отношеній къ нашей церкви. Есть надежда, что послѣ того, какъ они получили политическія права и имѣютъ своего епископа, вопросъ о нераздѣльной вселенской церкви получитъ должное движеніе и наше общество, безъ сомнѣнія, приметъ участіе въ ученой разработкѣ вопроса.

По отечественной церковной исторіи журналъ нашъ представилъ нѣсколько самостоятельныхъ статей и редація въ настоящее время имѣетъ обширное сочиненіе изъ новѣйшей исторіи нашей церкви. Вообще желательно было бы, чтобы историческія изслѣдованія и монографіи касались новѣйшей русской церковной исторіи, занялись разработ-

кою почти нетронутого времени отъ царствованія Петра Великаго.

Недостатокъ вообще нашей духовной литературы тотъ, что ни въ одномъ духовномъ журналѣ нѣтъ полнаго критическаго и библиографическаго отдѣла. Нашъ журналъ постоянно стремился къ установленію этого отдѣла и въ настоящемъ году представилъ хотя немногія статьи по этому отдѣлу, но такія, которыя, по печатнымъ отзывамъ, удовлетворяютъ характеру ученой критики. Въ настоящее время мы можемъ заявить, что имѣемъ обѣщанія нѣкоторыхъ лицъ изъ ученыхъ специалистовъ, принимающихъ на себя веденіе постояннаго отдѣла критики и библиографіи.

Другое изданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія—«Московскія Епархіальныя Вѣдомости»: Оно состоитъ изъ двухъ самостоятельныхъ отдѣловъ—неофициальнаго и официального. Послѣдній, въ которомъ помещаются постановленія правительства и мѣстнаго епархіальнаго начальства, обязательно выписывается духовенствомъ епархіи; первый же существуетъ на правахъ частнаго, не обязательнаго ни для кого изданія. Вліяніе общества и редакціи относится только къ неофициальному отдѣлу; и поэтому мы можемъ говорить только объ этомъ изданіи, не касаясь официального, такъ какъ въ немъ печатается только то, что разрѣшается и сообщается для печатанія епархіальнымъ начальствомъ.

Касательно изданія епархіальныхъ вѣдомостей въ духовной и свѣтской литературѣ не разъ высказывались мнѣнія, что онѣ не должны касаться никакихъ вопросовъ, кроме вопросовъ о мѣстныхъ нуждахъ духовенства. Всѣ прочіе вопросы должны быть отмежеваны къ духовнымъ журналамъ. По нашему мнѣнію прежде чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ, необходимо опредѣлить значеніе и характеръ епархіальныхъ вѣ-

домостей. Оставляя въ сторонѣ официальный ихъ отдѣлъ, мы будемъ говорить только о неофициальномъ. По нашему убѣжденію обязательнымъ для полученія можетъ быть только официальный отдѣлъ. Если же находятъ нужнымъ дѣлать обязательнымъ и неофициальный отдѣлъ, то онъ долженъ удовлетворять требованіямъ и нуждамъ обязательныхъ подписчиковъ. По нашему мнѣнію неофициальный отдѣлъ епархіальныхъ вѣдомостей долженъ носить характеръ газеты и сообщать духовенству и его прихожанамъ всѣ необходимыя и современные для нихъ свѣдѣнія и извѣстія. Епархіальныя вѣдомости выходятъ, за немногими исключеніями, два раза въ мѣсяцъ. Это неудобно. По крайней мѣрѣ онѣ должны выходить каждую недѣлю. Для сельскихъ жителей епархіальныя вѣдомости, въ большей части случаевъ, есть единственное изданіе, которое они видятъ и чрезъ которое получаютъ сопркосновеніе и знакомство съ міромъ, находящимся внѣ ихъ села. Значитъ оно должно удовлетворять и любознательности ихъ и быть практически для нихъ полезно. Удовлетворяя любознательности, газета должна сообщать своимъ читателямъ о замѣчательныхъ церковныхъ событіяхъ какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ другихъ странахъ, въ частности сообщать свѣдѣнія о дѣлѣ и ходѣ миссіонерства, далѣе о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о народномъ образованіи и духовной учено-литературной дѣятельности (мы разумѣемъ здѣсь свѣдѣнія о духовныхъ журналахъ, о книгахъ и замѣчательныхъ статьяхъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія), о новыхъ явленіяхъ въ педагогической области, напр., о новыхъ методахъ къ обученію, о новыхъ, замѣчательныхъ почему либо, педагогическихъ руководствахъ и учебникахъ и т. п. Что же касается практической пользы, для сего мы думали бы, что необходимо помѣщать въ епархіальной газетѣ образцы обще-

доступныхъ поученій, руководящія и объяснительныя статьи по разнымъ вопросамъ пастырской и церковно служебной практики, равно и по педагогической дѣятельности. Затѣмъ слѣдовали бы статьи, касающіяся мѣстныхъ нуждъ духовенства, каковы напр., объ обеспеченіи вдовъ и сиротъ, а также и заштатнаго духовенства, о воспитаніи и образованіи дѣтей духовенства, мужескаго и женскаго пола, объ эмеритальныхъ пансіонныхъ кассахъ, о свѣчныхъ заводахъ, объ обеспеченіи духовенства церковными помѣщеніями и т. подобныя вопросы, которые уважаетъ мѣстная практика. Одно только замѣтить, что газета не только должна чутко отзываться на возникающія потребности и нужды, должна разрабатывать средства къ ихъ удовлетворенію, но должна возбуждать вопросы, указывать средства къ возвышенію и улучшенію какъ духовнаго, такъ и матеріальнаго благосостоянія духовенства и ихъ прихожанъ. При такомъ условіи и при указанной нами программѣ епархіальныя вѣдомости будутъ истинно полезными изданіями не только для духовенства, но и вообще для общества и народа, и тогда не можетъ возникнуть вопросъ о томъ, чтобы ихъ ограничивать только разсужденіями о мѣстныхъ нуждахъ духовенства. Тогда дѣйствительно пройдетъ правильно межа между епархіальными вѣдомостями и духовными журналами. Ученая, серьезная разработка вопросовъ останется за журналами, а популяризація этихъ вопросовъ, сообщеніе объ нихъ, указаніе на тѣ изданія, гдѣ они разрабатываются, будетъ принадлежать епархіальнымъ вѣдомостямъ. Наши епархіальныя вѣдомости, стремясь къ выполненію такой программы, еще не вполне подошли къ полному осуществленію ея. Впрочемъ въ настоящее время мы можемъ заявить, что въ будущемъ году программа это можетъ быть строго выполнена

такъ какъ мы имѣемъ сотрудниковъ по каждому отдѣлу, изъявившихъ согласіе постоянно и неуклонно вести дѣло. Наше изданіе окончательно получитъ характеръ газеты и будетъ устранять тѣ статьи, которыя имѣютъ журнальный характеръ. Касательно практическаго направленія нашей газеты мы можемъ и теперь указать, что всѣ вопросы, интересные для духовенства, были подняты и разработаны въ нашей газетѣ. Укажемъ на немногіе. На послѣднемъ съѣздѣ духовенства рѣшены вопросы объ эмеритальной кассѣ, о свѣчномъ заводѣ, объ образованіи дочерей духовенства. Всѣ эти вопросы были возбуждены и разработаны въ нашей газетѣ. Остается одинъ вопросъ, намѣченный и довольно разработанный въ нашей газетѣ.— о приобрѣтеніи домовъ духовенства въ церковную собственность и объ учрежденіи для того общества взаимнаго вспоможенія, но нѣтъ сомнѣнія, что и онъ разрѣшится въ недалекомъ будущемъ.

Третье изданіе общества—«Воскресныя Бесѣды». Говорить объ ихъ пользѣ было бы странно. Кто же не сознаетъ ихъ пользы? Жаль только, что онѣ не распространяются въ другихъ епархіяхъ. Частныя лица выписываютъ ихъ, но желательно было бы, чтобы мѣстныя духовныя начальства, по примѣру нашего высокоуважаемаго Архiepастыря, предложили духовенству, по желанію его, произнесеніе воскресныхъ бесѣдъ въ церквахъ и продажу ихъ въ церквахъ; желательно было бы, чтобы онѣ расходились между народомъ. Изъ разныхъ мѣстностей нашего отечества духовенство обращалось къ нашему обществу съ вопросомъ: можетъ-ли оно произносить издаваемые обществомъ воскресныя бесѣды въ церквахъ и продавать ихъ? Конечно общество отвѣчало, что за рѣшеніемъ этихъ вопросовъ они должны обратиться къ мѣстному епархіальному

начальству. Въ настоящемъ году воскресныя бесѣды содержатъ въ себѣ изложеніе событій ветхозавѣтной исторіи и поученіе изъ дневнаго апостола. Въ будущемъ году общество предполагаетъ сдѣлать предметомъ воскресныхъ бесѣдъ объясненіе вѣроученія, именно символа вѣры. Опытъ такихъ бесѣдъ былъ уже сдѣланъ. Нѣкоторыя изъ бесѣдъ, составленныя о. предсѣдателемъ нашего общества, были изданы съ 1869 году. Составленная о. предсѣдателемъ программа была напечатана въ 48 № Епарх. Вѣдом. 1871 г.

Общество одинъ разъ въ мѣсяцъ имѣло ученыя собранія, въ которыхъ обсуждались и разрѣшались вопросы, возбуждаемые къмъ либо изъ присутствующихъ въ собраніи членовъ общества, или предоставляемые обсужденію и рѣшенію общества лицами, не принадлежащими къ обществу и нерѣдко изъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи; читаемы были статьи и сочиненія, предназначавшіяся для напечатанія въ изданіяхъ общества. Къ сожалѣнію все это было случайно. Вопросы не были назначаемы прежде, не были возбуждаемы и ставимы самимъ обществомъ; статьи и сочиненія точно также не были составляемы по заранѣе указаннымъ вопросамъ, которые въ настоящую минуту требовали бы разработки и обсуждения. Впрочемъ Совѣтъ общества самъ видѣлъ это и постановилъ, чтобы вопросы, имѣющіе быть предметомъ обсуждения въ собраніи были назначаемы Совѣтомъ общества и объявляемы не въ томъ собраніи, въ которомъ будутъ обсуждаться, а въ предшествующемъ ему, и, по возможности, объ нихъ печаталось въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и даже въ какой либо изъ свѣтскихъ газетъ. Желательно было бы, чтобы лица, желающія участвовать въ разрѣшеніи того или другаго вопроса, составляли письменное изложеніе своего мнѣнія къ собранію, или доставляли оное послѣ собранія. Такимъ образомъ какъ обсуж-

деніе вопросовъ, такъ и чтеніе статей и сочиненій не были бы случайными, а выражали бы собою извѣстныя современныя потребности, касались бы тѣхъ вопросовъ, какіе въ то или другое время занимаютъ общественную мысль, или которые, по мнѣнію Совѣта общества, или другихъ членовъ общества нужно подвергнуть разсмотрѣнію. По программѣ занятій общества, начертанной въ Высочайше утвержденномъ Положеніи объ образованіи общества, должны быть открыты «чтенія о предметахъ православной вѣры, церкви и жизни христіанской, частію въ собраніяхъ собственно членовъ общества, частію въ собраніяхъ открытыхъ и для постороннихъ». Въ прошедшемъ году былъ опытъ подобныхъ чтеній для съѣхавшихся со всѣхъ концовъ Россіи во время бывшей Политехнической выставки законоучителей, учителей, лицъ, завѣдывающихъ различными учебными заведеніями и постороннихъ слушателей. Предметомъ чтеній былъ вопросъ о преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. На этихъ чтеніяхъ присутствовало до 500 человекъ. Желательно было бы, чтобы общество имѣло возможность устроить постоянныя чтенія о предметахъ религіозно-нравственной области. Потребность въ нихъ самая настоятельная и недостатка въ огромномъ числѣ слушателей не будетъ.

Воскресныя бесѣды съ народомъ, открытыя въ 1866 году въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ настоящемъ году были переведены въ Златоустовскій монастырь. Предметами ихъ въ настоящемъ году были: объясненіе воскресныхъ евангелій и апостоловъ и изложеніе исторіи ветхозавѣтной и новозавѣтной по программѣ, одобренной обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и напечатанной въ 30 № Епархіальныхъ Вѣдомостей 1872 года.

Движеніе суммъ Общества въ 1872 году было слѣдующее \*)

\*) Представляются только общіе итоги изъ подробнаго отчета, читаннаго въ засѣданіи Общества.

1) По библиотекѣ, Оставалось отъ 1871 года 1354 руб. 76½ коп.

Въ 1872 въ приходѣ было 639 р. 30 к., а всего съ остаткомъ—1994 р. 6½ к. Въ расходѣ поступило: 703 р. 26 коп., затѣмъ къ 1873 году осталось денегъ—1290 руб. 80½ к.

По перестройкѣ епархіальной библиотеки и устройству книжнаго склада. Приходъ—даровано попечителемъ общества, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ—4000 р., отъ отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ—500 р.; итого—4500 р. Расходъ—7630 р. 11 к. Недостающая сумма 3130 руб. 11 к. пожертвована дѣйствительнымъ членомъ Василиемъ Дмитриевичемъ Аксеновымъ.

2) По изданію Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: Въ приходѣ было въ 1872 году—1029 р. 6 к. Расходу—4988 р. 7¾ коп. Дефицитъ былъ покрытъ суммою, вырученною отъ продажи воскресныхъ бесѣдъ.

3) По изданію Воскресныхъ бесѣдъ. Оставалось отъ 1871 года денегъ—498 р. 85¼ к. Въ 1872 году въ приходѣ было: 10,898 р. 38¼ к., а съ остаткомъ—11,397 р. 23¼ к. Въ расходѣ по изданію воскресныхъ бесѣдъ поступило: 4554 р. 42¾ к., на покрытіе дефицита по изданію чтеній 3959 р. 1¾ к., затѣмъ осталось къ 1873 году—2883 р. 79 к.

4) По изданію Московскихъ Епархіальныхъ Ведомостей. Въ приходѣ въ 1872 году было—5242 р. 15 к., въ расходѣ поступило—5211 р. 4¼ к., затѣмъ осталось къ 1873 году—30 р. 70¼ к.

(Продолженіе будетъ).

(\* Двѣнадцатый выпускъ Общества въ 1872 году былъ съдѣланъ \*)

(\* Предсѣдательство въ Обществѣ \*)

## Матеріалы для монастырских лѣтописей по Смоленской Епархіи.

Пользуясь официальными документами Консисторскаго архива за 1774 годъ, (1) мы въ ряду предшествовавшихъ статей подъ заглавіемъ «Матеріалы для церковныхъ лѣтописей по Смоленской епархіи» сообщили краткія историческія свѣдѣнія того времени о приходскихъ церквахъ Смоленской епархіи; теперь же приступаемъ къ напечатанію подобныхъ историческихъ свѣдѣній о Смоленскихъ епархіальныхъ монастыряхъ, заключающихся въ документахъ того же 1774 г.

Думаемъ, что свѣдѣнія эти, какъ написанныя по особому поводу (2) чуждыя всякихъ личныхъ взглядовъ, догадокъ и предположеній со стороны ихъ составителей, могутъ послужить пособіемъ при составленіи монастырскихъ лѣтописей въ настоящее время, и въ особенности, когда эти лѣтописи будутъ касаться сословія монастырей за прошедшее столѣтіе

(1) Смотр. въ Конс: арх: исполн: 1774 г. № 15 п. 160.

(2) Поводомъ къ составленію историко-топографическихъ свѣдѣній о церквахъ и монастыряхъ Смоленской епархіи, какъ нами было сообщено и раньше, послужилъ Географическій Словарь, изданный Вольнымъ Россійскимъ Собраніемъ, состоявшемъ при Московскомъ Университетѣ, и въ 1774 году присланный къ Смоленскому Преосвященному Пареевию для провѣрки тѣхъ статей, которыя, касались Смоленской епархіи (15 № Смол: Епарх: Вѣдом: за 1871-й годъ.)

## МОНАСТЫРИ ГОРОДА СМОЛЕНСКА

### О П И С Ь

Аврамѣвскаго училищнаго монастыря, въ силу указа ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, учиненная въ 1774-мъ году.

Монастырь, издревле называемый Аврамѣвскимъ, (стоитъ) внутри города Смоленска, близъ городской каменной стѣны; построенъ былъ въ давнихъ годахъ; послѣ взятія города поляками разоренъ до основанія и на томъ мѣстѣ жилъ шляхтичъ Волляръ-Лярскій, называемый Будовничій, котораго и по нынѣ въ саду стоитъ каменная конторка; а подъ нею погребъ, знатъ для соблюденія казны; а по взятіи нами Смоленска, по присланной къ боярину и воеводѣ князю Петру Алексѣвичу Долгорукову; блаженный и вѣчной славы достойной памяти Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи Самодержца 7166-го года, марта 24 дня, грамотѣ велѣно онаго шляхтича свести и дать ему взамѣнъ такое другое мѣсто, а на томъ построить вновь монастырь и дать изъ дворцовыхъ волостей сто крестьянскихъ дворовъ и быть архимандриту Аарону съ братією, каковой (монастырь) построенъ онымъ архимандритомъ на равномъ мѣстѣ. Въ ономъ монастырѣ сколько прежде бывало монашествующихъ персонъ-неизвѣстно,

(3) Изъ житія Преподобнаго Авраамія видно, что основаніе Аврамѣвскому монастырю положено Смоленскимъ Епископомъ Игнатіемъ (около 1130 года), построившимъ для него деревянную церковь во имя Положенія Честныя Ризы Пресвятыя Богородицы и назвавшимъ его Богородицкимъ. Первымъ настоятелемъ этого монастыря былъ Преподобный Авраамій въ санѣ Архимандрита.

а во время вѣчныя славы достойныя памяти Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, учреждено быть съ архимандритомъ двадцать восемь персонъ монашествующихъ. Въ ономъ монастырѣ первая церковь каменная о двухъ апартаментахъ: верхняя во имя Преображенія Господня, а нижняя Преподобнаго Авраамія и Святаго Мученика Меркурія, Смоленскихъ Чудотворцевъ, обѣ одной главѣ.... При оной церкви отъ святыхъ воротъ придѣлано два рудука каменныхъ, съ полуденной и полночной стороны, на каменныхъ сводахъ, на которыхъ, также и на стѣнѣ церковной сдѣлана высокая колокольня, каменная же.... Надъ этими рудуками съ обѣихъ сторонъ сдѣланы деревянные ходы для хожденія народу въ верхнюю церковь. Оная церковь иждивеніемъ, кромѣ крыши, совсѣмъ построена Смоленскимъ купцемъ Борисомъ Захарьевымъ, сыномъ Пискаревымъ; верхняя церковь освящена 1755 года іюля 24 дня, а нижняя того же года іюля 26 дня.

Другая церковь каменная же теплая, во имя Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы, надъ трапезою сдѣлана каменная ризница и покрыта желѣзомъ.... на ней глава покрыта жестью.... Напротивъ церкви сдѣлана трапеза, хлѣбня и кухня-каменная. Нынѣ оное строеніе послѣ пожара обращено на келліи для архимандрита; подъ этими покоями сдѣланы погреба для содержанія овощей зимою; все оное строеніе покрыто гонтомъ. Оная церковь построена въ 1765 году подаеніемъ отъ добротныхъ дателей и вспомошествованіемъ Преосвященнаго Вятскаго Вареломея и освящена послѣ пожара 1773 года ноября 19 дня. Палаты каменные, о двухъ апартаментахъ, для жилья учителей и содержанія книгъ Латинскихъ, покрыты гонтомъ. Келліи братскія, въ нихъ имѣется покоевъ шесть, покрыты гонтомъ.

За оными келліями имѣется келлія пустая, въ которой содержится разная деревянная посуда, покрыта дранью. Трапеза и при ней кухня изъ бревенъ покрыты гонтомъ, ветхи. Хлѣбня изъ бревенъ; противъ оной сѣни съ чуланами холодными; покрыты тесомъ, ветхи. Баня вновь построена изъ бревенъ, съ чуланомъ, покрыта гонтомъ. Сарай ради варенія квасу и при немъ изба—покрыты дранью. Два магазина подъ одною кровлею, покрыты тесомъ, ветхи.

Монастырь огороженъ вокругъ оградю; постройка оной ограды начата въ 1756 году и кончена въ 1765 году коштомъ монастыря при вспомоствованіи бывшаго Преосвященнаго Гедеона; длиною ограда эта триста шестьдесятъ восемь сажений, покрыта гонтомъ.

За монастыремъ до отписанія въ вѣдомство Государственной Коллегіи Экономіи было тысяча четыреста двадцать семь душъ.

Внутри монастыря два сада; въ первомъ имѣется двѣ сажелки и два вала, высаженные яблонями, грушамъ, сливами и вишнями; между нихъ имѣется два огорода для сажения капусты, бураковъ для пищи монашествующимъ. Позади келлій архимандрита имѣется другой садъ, меньшій; по срединѣ сада построенъ каменный ледникъ, покрытый гонтомъ.

За оградю монастырскою построены каменные школы о двухъ апартаментахъ; въ нихъ монашествующіе и свѣтскіе персоны обучаютъ церковно-служительскъ хъ дѣтей латинскому, греческому и нѣмецкому языкамъ. На подлинномъ написано: «Аврааміевскій Архимандритъ Варлаамъ Иванвицкій руку приложилъ 1774 года іюля 18 дня.»

О П И С Ь

Смоленскаго Троицкаго Монастыря, учиненная по силѣ присланнаго изъ Духовной Консисторій Ея Императорскаго Величества указа въ 1774 году.

«Онъ монастырь кѣмъ сначала заведенъ и устроенъ и въ которомъ точно году, о томъ за Литовскимъ разореніемъ справиться не по чѣмъ (4).

Въ ономъ монастырѣ церковь соборная, одвухъ апартаментахъ: вверху во имя Святыя Живоначальныя Троицы, а внизу во имя Рождества Христова, каменнаго строенія; на ней одна глава, обитая жѣстью обѣлою; крестъ желѣзный, позлащенный; та церковь покрыта желѣзомъ и окрашена зеленою краскою.

По лѣвую сторону Троицкой церкви больничная церковь, каменная, во имя Зачатія Пресвятыя Богородицы, обь одномъ апартаментѣ, устроена, по дозволенію Преосвященнаго Паренія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, коштомъ Смоленскаго Губернскаго Магистрата, бургомистра Пимена Никитина да Смоленскаго мѣщанина Андрея Сысова; на оной церкви шпиль позолоченный и осмерикъ покрытъ желѣзомъ...; алтарь и трапеца покрыты гоитомъ (5)

(4) Существуетъ мнѣніе, что древній Смоленскій Троицкій монастырь находился вблизи самаго Днѣпра, около Кловки, а современный Троицкій монастырь, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, построенъ уже при Алексѣѣ Михайловичѣ (257 стр: Истор.-Стат. опис. Смоленской епархіи).

(5) Нужно полагать, что имена упомянутыхъ здѣсь екторовъ церкви во имя Зачатія Пресвятыя Богородицы для монастыря остаются неизвѣстными (смотри: тамъ же).

Вошедши въ монастырь, противъ алтаря Троицкой церкви, на лѣвой его сторонѣ построены настоятельскія келліи деревянныя на каменномъ фундаментѣ, длиною на десяти саженьяхъ съ полуаршиномъ, а шириною на шести саженьяхъ безъ полуаршина, объ одномъ апартаментѣ, съ тремя чердаками; подъ оными келліями три погреба каменныхъ; позади же келлій небольшая каменная кухня.

Братскія келліи на каменномъ фундаментѣ, деревянныя, длиною на девяти, а шириною на пяти саженьяхъ; да въ тѣмъ же келліямъ придѣланы подъ одну крышу келліи деревянные—же, длиною на шести, а шириною на трехъ саженьяхъ; всѣ эти келліи объ одномъ апартаментѣ.

При больничной церкви каменные четыре келліи, а при нихъ подъ одною крышею и кухни каменная же, покрыты гонтомъ.

Бетхая трапеца съ кухнею на каменномъ фундаментѣ, длиною на одиннадцати, а шириною на пяти саженьяхъ съ однимъ аршиномъ.

Ледникъ каменный; на немъ чердакъ деревянный, покрыты гонтомъ.

Амбаръ на каменномъ фундаментѣ, деревянный, о двухъ апартаментахъ, длиною на девяти саженьяхъ съ половиною, а шириною на пяти саженьяхъ съ однимъ аршиномъ.

Хлѣбная пекарня, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, длиною на шести, а шириною на трехъ саженьяхъ съ половиною.

Баня съ свѣтелкою, напротивъ стоящею, на каменномъ фундаментѣ, длиною на десяти саженьяхъ и двухъ аршинахъ, а шириною на четырехъ саженьяхъ.

Среди монастыря колодезь, надъ которымъ крыша на четырехъ столбахъ, покрытая гонтомъ, а вокругъ онаго перилы.

Около настоятельскихъ келлій небольшой садъ.

Вокругъ всего монастыря каменная ограда мѣрою въ двѣстѣ семь сажень. Оный монастырь стоитъ на гористомъ мѣстѣ, по близости дома Архіерейскаго.

При томъ монастырѣ чрезъ улицу колоколя каменная, длиною на четырехъ саженьхъ и шириною такая-жъ; при той колокольнѣ двѣ богадѣлни каменные, длиною на двадцати саженьхъ съ половиною, а шириною на четырехъ саженьхъ съ половиною.

Вблизи оныхъ богадѣленъ конюшенный дворъ, въ немъ конюшня да водовозня деревянная, изба черная для служителей деревянная же.

Въ ономъ монастырѣ погребаемы были Смоленскіе Пресвященные Митрополиты, Архіепископы и Епископы.

За тѣмъ монастыремъ вотчина была, да отписана въ вѣдомство Государственной Коллегіи Экономіи, Смоленскаго уѣзда, въ Дубровскомъ стану, село Мерлино съ деревнями; въ нихъ по второй въ 1774 году бывшей ревизіи 1077 крестьянскихъ душъ; въ томъ селѣ съ деревнями по писцовымъ внигамъ земли 117 волокобъ.

Вблизи того монастыря, вверхъ по большой улицѣ, магистратъ, за нимъ губернская канцелярія, а по лѣвую сторону торговыя лавки.

Сказываютъ старики, что сей монастырь, когда былъ Смоленскъ подъ владѣніемъ поляковъ, тогда былъ кляшторомъ, въ которомъ жили ксендзы Бернардены, а когда снова возвращенъ былъ подъ власть Россійскую, тогда сталъ благочестивый мужеской монастырь во имя Пресвятыя Троицы. (6)

Подлинное описаніе подписалъ: „Троицкій Архимандритъ Константинъ Соколовскій.“

(6) Въ 1812 году Троицкій монастырь потерпѣлъ до того сильное развореніе отъ французовъ, что на обновленіе его въ послѣдствіи употреблено было 22,864 рубля, испрошенные отъ Правительства.

О П И С Ь

Смоленскаго дѣвичьяго монастыря, учиненная въ силу указа за Ея Императорскаго Величества, присланнаго изъ духовной Его Преосвященства Консисторіи, 1774 года. (7)

Оный монастырь заведенъ и устроенъ по указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя Россіи Самодержцевъ изъ выдаваемой на оное строеніе казенной суммы. (8)

Въ ономъ монастырѣ церковь каменная о двухъ апартаментахъ; въ ней престоловъ два: вверху во имя Вознесенія Господня, а внизу—Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца объ одной главѣ.

Къ оной же каменной верхней церкви придѣлана надъ трапезою каменная же колокольня и съ двухъ сторонъ двѣ каменныхъ рундука; на церкви же, алтарь и колокольнѣ главы обиты бѣлою жестию, кресты желѣзные, позолоченныя а церковь, колокольня и рундуки покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены красною краскою.

Къ оной же нижней каменной церкви во имя Преподобнаго Сергія вновь придѣланъ каменный придѣлъ, въ немъ одинъ престоль въ имя Свѣтыя Великомученицы Еватеріи

(7) Исполн. 1774 г. № 15 п. 160 лист: 40—43.

(8) Нѣтъ сомнѣнія, что приведенными здѣсь словамъ составитель описи желалъ сказать не о первоначальномъ устройствѣ монастыря, а только объ его дальнѣйшемъ благоустроенномъ состояніи, которое дѣйствительно начинается со времени Иоанна и Петра Алексѣевичей (смотри: Истор. Стат: Опис: Смол: епархіи 223—228 стр.); потому что въ концѣ этой же описи говорится, что Вознесенскій монастырь существовалъ еще изстари и что во время Польскаго владычества надъ Смоленскомъ въ немъ существовалъ Польскій Кляшторъ (смотри: 43 л. опис: на оборотѣ).

ны. Оный предѣлъ устроенъ въ 1765 году по Именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему соизволенію, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссийской, изъ отпущенной изъ Государственной Коллегіи Экономіи на строеніе суммы, объ одной главѣ....

Позади каменной церкви, деревянная церковь на каменномъ фундаментѣ, изъ брусья, въ ней престолъ одинъ во имя Срѣтенія Господня (9), объ одной главѣ, обитой бѣлою жемчужью, крестъ желѣзный, позолоченный; церковь покрыта гонтомъ.

Вшедши въ монастырь противъ каменной церкви на правой сторонѣ настоятельскія келліи, деревянные, наземныя, изъ брусья, длиною на пяти саженьяхъ, а шириною на четырехъ съ половиною саженьяхъ.

Противъ настоятельскихъ келій для келейныхъ деревянная келлія, наземная, чрезъ настоятельскія сѣни, въ одной связи, длиною на трехъ, а шириною на двухъ съ половиною саженьяхъ, съ двумя на нихъ чердаками; всѣ оныя зданія покрыты гонтомъ и весьма ветхи.

Келліи для монахинь состоятъ изъ шести деревянныхъ помѣщеній, размѣромъ:  
1-е длиною на девяти съ половиною, шириною на четырехъ съ половиною саженьяхъ—покрыто гонтомъ и весьма ветхо.

2-е длиною на пяти съ четвертью, а шириною на четырехъ съ половиною саженьяхъ—покрыто гонтомъ.

3-е длиною на девяти съ половиною, а шириною на трехъ съ четвертью саженьяхъ—покрыто гонтомъ.

(9) Церковь эта теперь уже не существуетъ, а въ память ея пристроенъ къ каменной церкви предѣлъ во имя Срѣтенія Господня.

4-е длиною на четырехъ, шириною на трехъ съ половиною саженьяхъ—покрыто гонтомъ.

5-е длиною на трехъ съ половиною, а шириною на двухъ съ половиною саженьяхъ—покрыто дранью.

6-е длиною на шести съ половиною, шириною на трехъ съ половиною саженьяхъ—покрыто дранью.

Келлія трапезная, деревянная, наземная и при ней келлія монашеская и поварня въ одной связи, длиною на девяти, а шириною на шести съ половиною саженьяхъ, покрыты гонтомъ и ветхи.

Для больныхъ монахинь келлія придѣлана къ деревянной церкви Срѣтенія Господня, на каменномъ фундаментѣ изъ брусля, длиною на пяти, а шириною на трехъ съ половиною саженьяхъ; покрыты гонтомъ,

Келлія для фортіанокъ [10] деревянная, длиною на четырехъ, а шириною на двухъ съ половиною саженьяхъ—покрыта гонтомъ.

Огородная монашеская келлія, деревянная, наземная, длиною на пяти, а шириною на трехъ саженьяхъ, покрыта дранью.

Позади оныхъ келлій конюшня деревянная, какъ длиною, такъ и шириною трехъ саженьей, покрыта дранью ветхая.

Сарай деревянный для сохраненія колясокъ, тѣлѣтъ всякой рухляди, длиною на шести, а шириною на двухъ съ половиною саженьяхъ, покрытъ дранью.

Амбаръ для кладѣ сѣна, деревянный, длиною и шириною на трехъ саженьяхъ, покрытъ дранью, ветхій.

---

[10] Подъ именемъ фортіанокъ, вѣроятно, разумѣются привратницы, отъ слова калитка, или фортка, какъ обыкновенно въ Смоленскѣ это употребляютъ.

Возовня для колясокъ деревянная, длиною на трехъ и шириною на двухъ съ половиною саженьхъ, покрыта дранью.

Амбаръ для кладѣ харчевныхъ припасовъ деревянный, длиною на четырехъ и шириною на трехъ саженьхъ, покрытъ гонтомъ.

Амбаръ деревянный, длиною на четырехъ и шириною на трехъ саженьхъ, покрытъ дранью, ветхій.

Въ землѣ каменный погребъ, длиною на четырехъ съ половиною, а шириною на трехъ саженьхъ, покрытъ дранью:

Каменный ледникъ подъ церковнымъ каменнымъ крыльцемъ, длиною и шириною на двухъ съ половиною саженьхъ.

Позади настоятельскихъ келлій ледникъ деревянный..... покрытъ дранью.

Баня деревянная въ саду..... покрыта дранью.

Для служителей изба черная съ сѣнями, длиною на четырехъ и шириною на двухъ съ половиною саженьхъ, покрыта доромъ, ветхая. Колодезь обрубленъ дубомъ.

Подлѣ оного колодезя баня деревянная..... ветхая.

Внутри монастыря садъ яблонный; въ томъ числѣ: вишни, сливы, груши и дули; длиною сто десять и шириною въ переднемъ концѣ пятнадцать, а въ заднемъ тридцать пять саженей.

Огородъ овощный длиною тридцать восемь и шириною восемнадцать саженей.

Вокругъ всего монастыря каменная ограда покрыта гонтомъ, мѣрою триста шестьдесятъ саженей. Въ томъ числѣ и святыя ворота.... обь одной главѣ; на нихъ крестъ желѣзный..... Она ограда зачата строиться подаянiемъ отставнаго генераль-маiора Андрея Самуиловича господина Станкевича, а докончена подаянiемъ добротныхъ дателей; на оной каменной оградѣ крышка въ ветхости находится.

По устройеніи же онаго монастыря... по указу блаженной и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго опредѣлено въ оный монастырь изъ Оушанскаго заграничнаго Кутейнскаго дѣвичья монастыря двадцать шесть монахинь (11) и толикое же число отослано въ Москву, въ Новодѣвичій монастырь.

За онымъ же монастыремъ до описанія въ вѣдомство Государственной Коллегіи Экономіи имѣлась пустошь Спасская, Смоленскаго уѣзда, въ Дубровскомъ стану; въ ней при бывшей въ 1744 году ревизіи состояло семнадцать душъ.

Оная пустошь Спасская пожалована въ 1788 году іюля 20 дня по Государеву, Цареву и Великаго Князя Теодора Алексѣевича всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца указу и по наказнымъ памятямъ боярина и воеводы князя Ивана Борисовича Троекурова съ товарищами....

Въ Смоленскомъ уѣздѣ, въ Максимовскомъ стану, въ прошломъ 1777 году, Апрѣля въ 1-й день по Государеву, Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца указу даны въ оный монастырь подъ сѣнные покосы, на рѣчкѣ Сожѣ, Смоленскаго уѣзда, въ Долгомостьевскомъ стану, пустоши, называемыя Раткевичева Подобѣдова И...; изъ тѣхъ пустошей на Раткевичевой поселились вышедшіе изъ за польскаго рубежа тамонніе крестьяне, въ количествѣ семи дворовъ, которые и положены въ подушной окладъ:—мужскаго пола сорокъ шесть душъ.

Въ прошломъ 1786-мъ году по приговору бывшаго въ Смоленскѣ Стольника и Воеводы князя Михаила Львова съ товарищами дана въ оный монастырь въ Смоленскомъ

---

(11) Распоряженіе это было сдѣлано не Петромъ Великимъ, а Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ (см: Актъ Истор. IV, 457).

уѣздѣ, въ Долгомостьевскомъ стану, пустошь Чистая, отстоящая отъ города Смоленска въ тридцати верстахъ, надъ рѣкою Вихрою, подъ сѣнные покосы; на этой пустоши поселились вышедшіе изъ за Польскаго рубежа тамошніи крестьяне и нынѣ живутъ шесть дворовъ, которые и въ подушный окладъ за онымъ монастыремъ положены—мужескаго пола тридцать пять душъ.

За показаннымъ же Вознесенскимъ дѣвичьимъ монастыремъ имѣется въ городѣ Смоленскѣ, на посадѣ, въ Петропавлинской слободѣ, на рѣчкѣ Огородникѣ, мельница на два жернова, которая дана въ прошломъ 7197 году по указу Государей, Царей Ісання Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великія государыни, царевны и великія княжны Софіи Алексѣевны всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержавецъ, за которую плачено отъ онаго монастыря, до отписанія въ вѣдомство Государственной Коллегіи Экономіи, въ Смоленскую Губернскую Канцелярію оброчныхъ денегъ по шестидесяти девяти копѣекъ съ половиною, а нынѣ платится, по заключенному контракту, въ экономическую сумму ежегодно по шести руб. и пятидесяти коп.

Съ прошлаго 1727 года, мая 30, по указу Государственной... Коллегіи вѣлно вмѣсто милостыни, въ прибавку къ опредѣленному на сей монастырь жалованью, для монастырской скудости, отдать въ рѣкѣ Днѣпрѣ, въ заливахъ рыбную ловлю, которая до 1720 года была на откупѣ за Смоленскими мѣщанами и вѣлно владѣть монастырю безъ перекупки, за каковую ловлю и платили въ казну ежегодно по 30 рублей 88½ копѣекъ. А сего 1775 года, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшему указу, показанная въ рѣкѣ Днѣпрѣ ловля рыбы отгазана.

Близъ же онаго монастыря вверхъ по большой улицѣ какъ по правую сторону, такъ и по лѣвую разнаго чина людей дома.

Оный монастырь существуетъ изстари; когда городъ Смоленскъ былъ подѣ владѣніемъ поляковъ, тогда этотъ монастырь былъ кляшторъ, въ которомъ жили есендзы и бернардины; а когда сталъ быть подѣ владѣніемъ Россійскимъ, тогда сталъ благочестивый монастырь во имя Вознесенія Господня.»

Опись подписала: «Игуменья Серафима».

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1874 году.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и слѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію богословской науки.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церк-

ви и русской духовной литературы, могущие имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1873 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51), XVI (1852—53), и XXVI (1862—63) вторые раскуплены.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб., а за 1870—1872 годы и за 1873 й годъ (начиная съ января 1874 года) по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1870—73 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

- 1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго. Ц. 3 р., вѣсь 3 ф.
- 2) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 3) Книжки для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.

4) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь) Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

5) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.

6) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

7) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ русск. перев. съ евр. М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсъ 2 фунта.

8) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819 до 1860 г.). Ц. 5 к.

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсъ 1 ф.

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. безъ перес. 50 к.; вѣсъ 1 ф.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 12 сочиненій на большую сумму редація дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммой: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 рублей и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе чѣмъ на 20 р.

13) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Скворцова, Ц. 65 к., вѣсъ 1 ф.

15) Философія отцовъ и учителей церкви [періодъ древнихъ апологетовъ христіанства], К. Скворцова. Ц. 1 руб. 85 к., вѣсъ 1 фунтъ.

16) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.

17) Блаженный Августинъ, какъ психологъ, Ф. Скворцова. Ц. 1 руб. 35 к., вѣсъ 1 фун.

18) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп., вѣсъ 1 фунтъ.

19) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсъ 1 ф.

20) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

21) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

- 22) Михайль Геруларій. Ц. 50 к. вѣсь 1 фунтъ.
- 23) Патріархъ Кирилль Лукарьсь и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 24) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 коп., в.  $\frac{1}{2}$  фун.
- 25) Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академією  
Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
- 26) Синайское дѣло, А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 ф.
- 27) Записки по церковному законовѣдѣнію, Прот. И. М. Скворцова. изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсь 1 ф.
- 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 ф.
- 31) Ветхозавѣтная исторія, И. М. Скворцова. Ц. 55 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 32) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣст. 1 фунтъ.
- 33) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англии и Ирландіи. Киевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 34) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 ф.
- 35) Библейская хронологія Ц. 60 к., вѣсь 1 ф.
- 36) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., в., 1 ф.
- 37) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архиманд. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсењева [архим. Теофана] и Я. К. Амфитетрова. Ц. 3 р. вѣсь 3 ф.
- 38) Мелетій Пигась и участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Иг. Малышевскаго. Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой—4 р.
- 39) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архим. Сильвестра. Ц. безъ перес. 1 р. 20 к., съ пер 1 р. 50 к.
- 40) О происхожденіи и составѣ Римско-Католической Литургіи и отличіи ея отъ православной, И. М. Боброеницкаго. Ц. за экз., безъ перес. 65. к.; съ пересылкою 80 к.
- На пересылку редація проситъ прилагать къ цѣнѣ книгъ за каждый фунтъ по разстоянію отъ Смоленска до Кіева по 10 коп.



## Объ изданіи «ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА»

въ 1874 году.

Православный Собесѣдникъ издается казанскою духовною академіею съ 1855 г. Поставивъ своею задачею противодѣйствіе расколу и магометанству, Православный Собесѣдникъ съ самаго начала своего существованія и доселѣ оставался неизмѣнно вѣрнымъ этой задачѣ и по возможности выполнялъ ее добросовѣстно. Кромѣ статей общаго, научно-богословскаго содержанія, и въ частности капитальныхъ статей по исторіи русской церкви и церковному законодѣднію въ Православномъ Собесѣдникѣ напечатано очень много оригинальныхъ сочиненій, специально направленныхъ противъ раскола и магометанства и представляющихъ очень важное пособіе для всякаго, занимающагося изученіемъ того и другаго, въ особенности для тѣхъ пастырей церкви, которые ведутъ полемику съ тѣмъ и другимъ. Православнымъ Собесѣдникомъ издано также нѣсколько памятниковъ древней русско-церковной письменности, весьма важныхъ въ миссіонерскомъ противураскольномъ отношеніи, равно какъ и вообще для изученія исторіи отечественной церкви и исторіи древней отечественной письменности. Таковы — сочиненія Максима Грека, Провсвѣтитель Іосифа волоцкаго, Истины показаніе Зиновія мниха, Остенъ, Стоглавъ. Сверхъ сего при Собесѣдникѣ напечатано шесть томовъ Дѣяній вселенскихъ соборовъ (печатаніе седьмаго, начатое въ настоящемъ году, будетъ продолжаться и въ будущемъ), составляющихъ драгоцѣнное приобрѣтеніе для церковно-богословской науки и вообще для всякаго, кто интересуется судьбами вселенской церкви, и въ частности составляющихъ необходимое пособіе для тѣхъ, кои посвятили себя самостоятельной разработкѣ древней церковной исторіи. Столь-же драгоцѣннымъ вкладомъ въ отечественно-богословскую литературу служатъ изданія при Собесѣдникѣ Толкованія бл. Феодифакта почти на всѣ книги новаго завѣта, представляющія интересъ ученый и назидательный.

Въ будущемъ 1874 г. Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался

досель, ежемѣсячными книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12-ти печатныхъ листовъ. Кромѣ статей оригинальныхъ, относящихся къ различнымъ отраслямъ богословской науки, изъ которыхъ по истеченіи года составится три тома, будетъ издаваться, въ видѣ приложенія, переводъ Дѣяній седьмаго вселенскаго собора. Новые подписчики на журналъ получаютъ безвозмездно первые листы Дѣяній этого собора, отпечатанные въ 1873 году. При этомъ Редакція покорнѣйше проситъ гг. новыхъ подписчиковъ, при подпискѣ на журналъ, заявлять, что въ предыдущемъ году они не получали его, а также проситъ всѣхъ подписчиковъ съ возможною точностію и ясностію обозначать адреса, куда высылать журналъ.

Кромѣ оригинальнаго и переводнаго отдѣла при Православномъ Собесѣдникѣ будутъ печататься журналы засѣданій совѣта казанской академіи, изъ которыхъ составится по истеченіи года особый томъ съ особымъ счетомъ страницъ.

Редакція употребитъ возможное съ ея стороны стараніе о томъ, чтобы содержаніе оригинальнаго отдѣла издаваемого ею журнала соответствовало его программѣ и современнымъ требованіямъ публики, интересующейся вопросами богословской и церковно-исторической науки.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1873 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

## Извѣстія по Казанской епархіи,

издаваемые при «Православномъ Собесѣдникѣ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1873 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Право-

славный Собесѣдникъ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями) за 1855, 1856, и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871 и 1872 годы) по 12 книгъ въ каждомъ по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. за годъ.

В. отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Шестъ томовъ. 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп.; за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп. за всѣ шесть томовъ 20 рублей.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Маттея и Марка (съ предисловіемъ), два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—Тоже, томъ четвертый—на евангеліе Іоанна. Цѣна 2 р. 50 коп.—Третьяго тома въ продажѣ нѣтъ.

4. Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 р. 50 к.
7. Святаго отца нашего Григорія двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.
8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.
9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.
10. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ: Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 р.
11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп. за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.
12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.
13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопрошившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.
15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
16. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
17. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго бывш. Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
18. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.
19. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 копѣекъ.
20. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 руб. 25 коп.

21. Проскинитарій. 1871. Ц. 75 коп.
22. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.
23. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Ц. 20 коп.

Изъ тойже редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. СЛОВА къ смоленской гавствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Ц. 1 р. 50 к. сер.
2. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ. соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. Первый томъ. Цѣна: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп., для воспитаниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. Второй томъ. Цѣна такая же.
3. РУКОВОДСТВО КЪ РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ. Составилъ П. Знаменскій. Цѣна 1 руб. 25 коп. Пересылка 15 к. сер.
4. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВЕТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ. Исслѣдованіе И. Порфирьева. Цѣна 2 р. съ пересылкою.
5. БОГЪ И ПРИРОДА. Соч. Ульрици. Переводъ съ нѣмецкаго. Два тома. Цѣна 3 р. съ пересылкой. Томъ второй отдѣльно—1 р. 50 коп.
6. ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА DE CIVITATE DEI, КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ЕГО БОРЬБѢ СЪ РИМСКИМЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиніе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

#### ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка за неполученіемъ въ конторѣ подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почто-

вой конторы въ редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И.

### СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІИ.

Съ 1 Декабря 1873 года Современныя извѣстія вступаютъ въ седьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ) въ листъ большаго формата ( $\frac{13}{8}$  вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ:

- 1) Справочныхъ свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;
- 2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);
- 3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ; по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ.
- 4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣнн); и
- 5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. под.).

П о д п и с н а я    ц ѣ н а :

Для иногородныхъ, съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣс. 70 коп.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣс. 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 к.

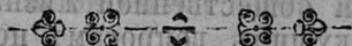
Приемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.—Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

*Типографія Современныхъ Извѣстій.*

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.



---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1 Января 1874 г. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.