

КАЗАНСКОЙ  
ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМИИ

ОБЪЕДИНЕНІЯ

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО

№



24.

16 декабря

1903 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Строительный Комитетъ по постройкѣ Курганскаго духовнаго училища, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, обращается къ о.о. Благочиннымъ и приходскимъ священникамъ Тобольской епархіи, особенно Ялutorовскаго уѣзда, оказать Строительному Комитету свое содѣйствіе въ приисканіи опытнаго и вполне надежнаго подрядчика для производства каменныхъ работъ по постройкѣ зданія Курганскаго духовнаго училища въ лѣто 1904 года. Въ четырехъ этажахъ зданія придется уложить до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона кирпичей (1500 тысячъ). Всѣ свѣдѣнія о подрядчикахъ (желательно имѣть свѣдѣнія и о подрядчикахъ на плотничныя работы) Комитетъ проситъ адресовать въ г. Курганъ, на имя Смотрителя Курганскаго духовнаго училища Димитрія Павловича Добросмылова.

## Новая книга:

Проповѣди на нѣкоторые праздничные дни. Профессора прот. С. А. Соллертинскаго.

Цѣна 1 руб.

БИБЛИОТЕКА  
КАЗАНСКОЙ  
ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМИИ

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цена годовому изданию съ доставкой и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

24.

16-го декабря

1903 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦѢ 1 и 16 ЧИСЛА

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіяльныя извѣстія.

#### Служенія Архiepастыря.

Декабрь 6 ч. Литургія и царскій молебенъ при участіи всего градскаго духовенства въ кафедральномъ соборѣ.

7 ч. Литургія и за вечерней послѣ изьясненія 118 псалма (съ 1 по 40 стихи) параклисѣ Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.

14 ч. Литургія и за вечерней послѣ изьясненія 118 псалма (съ 40 по 80 ст.) акафистъ Спасителю въ кафедральномъ соборѣ.

Открытие и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Тоболовскаго, Ишимскаго уѣзда, Павелъ *Куклинъ* къ церкви села Каштакскаго, Тобольскаго уѣзда.

Опредѣленъ вр. и. д. псаломщика къ церкви села Уктузскаго, Ишимскаго уѣзда, учитель школы грамоты *Василій Угренниковъ*.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика церкви села Дубинскаго, Ишимскаго уѣзда, *Феодоръ Рупинъ*; и. д. псаломщика церкви села Першинскаго, Курганскаго уѣзда, *Петръ Тоболкинъ*; и. д. псаломщика церкви села Еланскаго, Тюменскаго уѣзда, *Василій Кулаевскій*; и. д. псаломщика церкви села Нясимвольскаго, Березовскаго уѣзда, *Василій Мешярековъ*.

Возведенъ въ санъ протодіакона діаконъ Тобольскаго кафедральнаго собора *Феодоръ Баландинъ* (6 декабря).

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Новопесчанскаго, Ишимскаго уѣзда, *Николай Яковлевъ* (6 декабря).

Зачислена вакансія младшаго священника при Троицкой церкви г. Сургута за діакономъ церкви села Нижне-Лумпокольскаго, Сургутскаго уѣзда, *Феодоромъ Орловскимъ*.

Исключенъ отъ службы бывший священникъ церкви слободы Викуловской, Тарскаго уѣзда, *Михаилъ Калмыковъ*, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви слободы Благовѣщенской, Туринскаго уѣзда, за смертію († 3 ноября).

Утверждены въ должности: а) благочиннаго—и. д. благочиннаго церковей 2 благочинническаго округа, Курганскаго уѣзда, священникъ *Викторъ Ябдинскій*; б) церковныхъ старостъ церковей приходовъ на трехлѣтіе—градо-Тобольскаго Богородице-Введенскаго мѣщанинъ *Иванъ Кожухинъ*; село-Кузьминскаго, Курганскаго уѣзда, крест. *Феодоръ Карповъ*; село-Черемшанскаго, Ишимскаго уѣзда, кр. *Алексѣй Кузнецовъ*; поселко-Михайловскаго, того-же уѣзда, крест.

Петръ *Кушнаренко*; село-Емурглинскаго, Ялutorовскаго уѣзда (къ приписной церкви въ селѣ Полоцуповскомъ) кр. Георгій *Дударевъ*; село-Мокроусовскаго, того-же уѣзда (къ приписной церкви въ селѣ Семискульскомъ) кр. Семень *Обоурловъ*.

Учреждено приходское попечительство при церкви села Семискульскаго, Ялutorовскаго уѣзда.

Разрѣшено освященіе новоустроеннаго храма въ селѣ Рынкахъ, Пѣтуховскаго прихода, Ишимскаго уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ: а) на пристройку алтаря и колокольни къ каменной часовнѣ въ селѣ Мокроусовскомъ, Ялutorовскаго уѣзда; б) на постройку новаго храма въ селѣ Елошанскомъ, Курганскаго уѣзда.

Разрѣшено Св. Синодомъ ежегодно приносить для служенія молебствій въ приходъ *Терсюкскій*, Ялutorовскаго уѣзда, чудотворную икону Божіей Матери „Одигитріи“ изъ церкви слободы Суерской, на 5 дней, съ предоставленіемъ выбора времени года усмотрѣнію Епарх. Начальства (ук. Св. Синода отъ 5 іюня за № 4818). Согласно желанію населенія время приноса иконы назначено съ 20 по 25 октября cadaго года.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и настоятелей церковей Тобольской епархіи.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 ноября—1 декабря сего года заключено: „Черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать духовенству епархіи къ выпискѣ въ церковныя бібліотеки на средства церковей составленную и изданную преподавателемъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, священникомъ Александромъ Юрьевскимъ книгу: „Гомилетика или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія“. (VII, 495 стран. Цѣна 2 р. Выписывающіе непосредственно отъ автора за пересылку не платятъ и кромѣ того пользуются уступкой въ размѣръ 10%.)

# СПИСОКЪ ВАКАНТНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ПРИХОДАХЪ

къ 13-му декабря 1903 года.

Священническія:	1 Челноковскомъ.	Ишимскаго у.
	3 Сосвинскомъ.	Березовск. у.
Псаломщическія:	1 Боровлянскомъ,	Куранск. у. П.
	2 Першинскомъ и	
	3 Чесноковскомъ.	
	3 Орловскомъ,	
	4 Тоболовскомъ и	Ишимск. у.
	6 Дубинскомъ.	
	4 Липовскомъ,	
	5 Воргинскомъ,	
	6 Пельмскомъ,	Туринскаго у.
	7 Слободо-Благовѣщенскомъ и	
	8 Галактіоновскомъ.	
	9 Красногорскомъ.	Ялutorов. у.
	10 Карачинскомъ.	Тобольск. у.
	11 Градо-Березовскомъ соборномъ.	
	12 Наяксимвольскомъ.	Берез. уезд.

## ЖУРНАЛЪ

общаго собранія Попечительства о нуждахъ Тобольскаго каеед-  
рального собора 13 ноября 1903 года № 1.

Присутствовали: Почетный Предсѣдатель Попечительства, Пре-  
освященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Пред-  
сѣдатель Н. А. Ордовскій-Танаевскій и Члены: М. Д. Лаппа-  
Старженецкая, А. А. Тройницкая, А. Н. Тройницкій, С. В.  
Ръзановъ, Протоіерей Александръ Архангельскій, Протоіерей Н.  
Скосяревъ, Священникъ Григорій Тутолминъ, Священникъ Николай  
Богословскій, А. А. Городковъ, Е. В. Дементьевъ, И. В. Бирю-  
ковъ, А. А. Павлиновъ, К. А. Росляковъ, К. Васильевъ, В. И.

Лебедева, Діаконъ Д. Чубисова, А. Олужковъ, В. М. Пятуховъ,  
А. Е. Дорамовъ и Секретарь С. П. Елтышевъ, за что  
Слушали: 1) Составленный о. кафедральнымъ протоіереемъ А.  
П. Архангельскимъ по червѣ дѣятельности Попечительства за истек-  
шій годъ слѣдующаго содержанія: — Судня открытія нашего собор-  
наго Попечительства прошло пять лѣтъ. Ежегодно оноо благодѣтель-  
ствовало собору по имѣрѣ силъ своихъ, благодѣтельствовало щедро,  
даже до неожиданности, благодаря широкой постановкѣ въ дѣла и ра-  
рячену участію въ немъ высокопоставленныхъ лицъ и дружному соб-  
чувствію лицъ служилого и торговаго сословія какъ въ Тобольскѣ:  
такъ и въ Тобольской губерніи. На первыхъ порахъ предъ Попечи-  
тельствомъ предстали такія нужды кафедральнаго первенствующаго  
въ епархіи и по времени и по назначенію храма, которыя необходи-  
мо было устранить немедленно, такъ какъ оны были велишвомъ и не-  
отложны, ибо въ соборномъ храмѣ не доставало настоящаго облагодѣ-  
нія и съ трудомъ скрывалась отъ постороннихъ глазъ его бѣдность.  
Пока мы не знаемъ о нуждахъ хотя бы близкаго и дорогого намъ  
храма, обыкновенно и не обзывается пожертвованіями на эти нужды.  
Если у храма нѣтъ прихожанъ, люди православные о себѣ не за-  
дають его интересовъ: они привыкають видѣть храмъ Божій въ из-  
вѣстной его небогатой обстановкѣ и не чувствуютъ на себѣ долга  
озаботиться объ улучшеніи ономъ. Если въ престольный праздникъ,  
праздникъ Рождества Христова, Пасхи, въ высокоторжественные цар-  
скіе дни храмъ Божій освѣщенъ надлежащимъ образомъ, даже иллю-  
минованъ, хотя бы и очень скромно, — боголюбець радъ, его религі-  
озное чувство, возгрътое праздникомъ Божиимъ и службою торжествен-  
ною, удовлетворено, и оны благодарить Бога. О томъ, что храмъ  
перемогается въ своихъ средствахъ, едва сводитъ концы своихъ де-  
нежныхъ счетовъ, часто живетъ съ долгами, въ надеждѣ на улучше-  
ніе своихъ доходовъ, люди посторонніе не печалятся. Соборное По-  
печительство за пять лѣтъ своей дѣятельности удовлетворило многимъ  
нуждамъ неотложнѣйшимъ, назрѣвшимъ не годами, а многими десят-  
ками лѣтъ. Но окончится ли на этомъ усердіе любящихъ благолюбіе  
дома Божія, который, какъ соборъ кафедральный, долженъ быть обра-  
зомъ благоустройства для цѣлой епархіи, у котораго есть свои  
особенныя нужды для богослуженія архіерейскаго, при которомъ со-

стоитъ много лицъ, при другихъ храмахъ не требующихся, который остается хранителемъ мѣстныхъ святынь и, по своему прошлому, заслуживаетъ постояннаго вниманія къ себѣ? — Попечительство соборное, своею благотворительною дѣятельностью оберегая отъ разрушенія наилучшія памятники по назначенію и древнѣйшія въ Сибири по устройству, само созидаетъ себѣ памятникъ нерукотворенный, молитвенный, висящійся къ Богу Небесному паче всехъ памятниковъ земныхъ. Теперь, когда нужды Тобольскаго кафедральнаго собора стали извѣстны Попечительству, оно видитъ и признаетъ ихъ и служить во славу Божию для устраниенія ихъ. Если Попечительство ослабѣетъ въ своей дѣятельности, оставитъ соборъ безъ дальнѣйшей помощи, то онъ скоро придетъ въ прежнюю ветхость. — Въ житейскихъ человѣческихъ предпріятіяхъ тогда лишь возможенъ успѣхъ, когда есть для нихъ объединяющій центръ. Чѣмъ полнѣе союзъ и чѣмъ больше членовъ его, тѣмъ обезпеченнѣе успѣхъ дѣла, во имя котораго союзъ образовался. Нашъ союзъ въ волѣ единаго Главы церкви Господа Нашего Иисуса Христа; и Онъ сказалъ своимъ ученикамъ и послѣдователямъ: гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди нихъ. Будемъ твердо вѣрить, что наше небольшое общество, одушевленное своею высокою задачею и укрѣпленное силою Божіею, не умалится и сокращается, будетъ въ своей дѣятельности, а увеличиваться и расти въ энергіи. Въ нашемъ маленькомъ, смѣшанномъ по населенію, городѣ есть благоустроенная кирка; на нашихъ глазахъ въ два-три года выросъ до креста новый костелъ. Очевидно, тамъ есть заботливыя руки, дѣятельное усердіе. А храмы Тобольскіе красивы только издали, на разстояніи нѣсколькихъ верстъ. Вблизи они разочаровываютъ и даже удивляютъ непривычныхъ посѣтителей своею бѣдностію... Какъ ни объясняйте этотъ печальный фактъ, но главную причину вы все же найдете въ охлажденіи нашемъ къ храму, постепенно съ годами какъ бы увеличивающемся. Говорятъ, что Тобольскъ раньше былъ богаче, что купечество его владѣло крупными капиталами, и потому жертвы на храмы были обильнѣе. Но 1) Попечительство соборное приглашаетъ не къ постройкѣ новыхъ храмовъ, а къ поддержкѣ только въ благолѣпномъ видѣ единственнаго для епархіи кафедральнаго собора, доселѣ жившаго малыми своими средствами и построеннаго средствами казны; 2) не такъ ужъ обдѣнѣлъ нашъ городъ,



чтобы бѣдностію своею оправдывать убожество храмовъ, изъ которыхъ иные видимо доходятъ до разрушенія, а иные уже разрушаются и обваливаются; 3) къ участию въ дѣятельности соборнаго Попечительства приглашаются не жители города только, обязанные по преимуществу предъ другими и словомъ и дѣломъ сочувствовать Попечительству, а и ревнители дѣла Божія въ дѣлѣ губерніи, и отъ нихъ щедротъ поступаютъ почти всѣ жертвы на храмъ, для нихъ повидимому чуждый; 4) въ нашихъ селахъ и деревняхъ до сихъ поръ строятся и благоукрашаются храмы при самыхъ скромныхъ средствахъ, строятся иногда въ теченіе многихъ лѣтъ и все таки доводятся до конца. Если не подсилу, то сооружается хоть часовня. Это и есть лепта евангельская отъ нашего простецы-крестьянина. Онъ и въ храмъ ходитъ усердно, не считая пройденныхъ верстъ, онъ и копѣйку несетъ на церковную свѣчу, не считая, сколько копѣекъ остается у него на другіе расходы. Намъ ли нещевати вины о грѣсѣхъ нашего равнодушія по дому Божію предъ этими жертвами?.. Изобрѣтательные на извиненія, мы нерѣдко доходимъ до абсурда, до нелѣпости въ самооправданіи. Не разъ приходилось слышать, что чловѣку, нѣсколько состоятельному и довольно видно поставленному, неловко, совѣстно жертвовать мало. Какъ будто совѣсть легче мирится съ совершеннымъ отсутствіемъ добра, чѣмъ съ добромъ маленькимъ, и какъ будто намъ неизвѣстны пожертвованія молчаливыя, анонимныя?.. Соборному Попечительству, по слову и примѣру св. апостола, подлежатъ, *забывая задняя, оъ передняя простирагтися* (Филип. III, 13). Ж. Сумма, собранная въ теченіе пяти лѣтъ на нужды храма Божія, можетъ быть названа очень большою, неожиданно крупною, но она не пропорціональна нуждамъ и можетъ покрывать ихъ только при условіи ея неоскудности. Въ соборѣ ветхая ризница замѣнена новою, но часть ея, наиболѣе употребляемая (воскресная), уже изнашивается и скоро опять потребуетъ обновленія; полъ въ соборѣ, поправленный и обращенный, долго не продержится въ сырости; сѣнь у раки святителя Іоанна уже имѣла нужду въ ремонтѣ; стѣны, рамы, двери лѣтняго собора давно ждутъ новленія; зимній соборъ, недавно отремонтированный, снова закопѣлъ; на отопленіе этого собора, съ возвышеніемъ цѣны на дрова, не достаетъ средствъ; послѣ ремонта одного изъ церковныхъ домовъ соборъ не въ силахъ расплатиться съ долгомъ и до сего дня имѣетъ свыше 600 рублей къ уплатѣ, а денегъ не имѣетъ, кромѣ тѣхъ, которыя необходимы на текущіе расходы; требуютъ поправокъ почти всѣ приточныя квартиры, а произвести ихъ не на что; прислуга соборная, съ вздороженіемъ всѣхъ жизненныхъ припасовъ, проситъ прибавки платы, и взять ее не откуда; дешевая же прислуга ненадежна и не дорожитъ своимъ мѣстомъ. На прибылы средствъ содержанія изъ ка-

кого-либо источника и соборъ рассчитывать не можетъ. Такова неприглядная картина нашего существованія изо дня въ день, изъ года въ годъ; если изсякнетъ и наше усердіе къ храму Божію, то послѣ сказаннаго, понятно, какаѣ судьба ожидаетъ въ недалекомъ будущемъ нашего старца патриарха сибирскихъ храмовъ. Въ заключеніе, обозрѣвая дѣятельность Попечительства за пять лѣтъ, мы должны снова и снова съ благодарностью и вспомнить ревностныхъ и авторитетныхъ предсѣдателей его, — бывшего Тобольскаго губернатора Л. М. Князева и бывшего Тобольскаго Вице-Губернатора Н. В. Протасьева. Безъ ихъ помощи наше Попечительство едва ли сдѣлало бы для собора и половину того, что сдѣлано теперь. Сугубая наша благодарность должна быть обращена къ почетному предсѣдателю, неустанному руководителю и покровителю Попечительства, Пресвященнѣйшему Владыкѣ нашему Антонію, которому всецѣло принадлежитъ какъ мысль объ открытіи Попечительства, такъ и постоянное бодрствованіе надъ его интересами и заботѣ объ его успѣхахъ. Всѣ мы собираемся для благотворенія на храмъ Божій по его голосу и вдохновляемся его вѣрою въ прочность святаго дѣла. Первыя предначертанія Попечительства, сдѣланныя пять лѣтъ назадъ, осуществлены. Въ настоящее время уже идутъ работы по капитальному поновленію дорогихъ кіотовъ къ св. иконамъ Спасителя и Успенія Божіей Матери въ лѣтнемъ соборѣ. На очереди — вопросъ объ улучшеніи колокольнаго звона въ соборѣ и объ отопленіи лѣтняго храма соборнаго. И эти вопросы уже обсуждались собраніемъ, предрѣшены въ прошломъ году и ожидаютъ своего практическаго осуществленія. — Благодаримъ, сердечно благодаримъ благотворителей собора и молитвенно желаемъ дальнѣйшаго успѣха ихъ дѣятельности. Благодаримъ тѣхъ, кто уже потрудился въ истекшее пятилѣтіе на храмъ Божій, и, особенно, тѣхъ, кто не перестаетъ работать Господеви доселѣ и не отказываются не только отъ посильныхъ пожертвованій, но и отъ личнаго участія въ веденіи дѣла, которое требуетъ и отчетности и отвѣтственности“.

2) Доложенный г. секретаремъ Попечительства С. П. Елтышевымъ отчетъ объ экономическомъ состояніи Попечительства за 1903 годъ; изъ отчета видно, что со времени открытія Попечительства — 13 ноября 1898 года — по 13 ноября минувшаго 1902 года поступило 19.150 р. 96 к., изъ коихъ за это время израсходовано 14.754 р. 92 коп. и 4396 р. 4 коп. оставалось къ отчетному году (въ томъ числѣ 1731 р. 42 коп. неприкосновеннаго запаснаго капитала); съ 13 ноября 1902 года по 13 ноября 1903 года поступило: при подписныхъ листахъ, оставшихся невозвращенными къ 13 ноября 1902 г., 1549 р. 4 к. и при листахъ, разоланныхъ Попечитель-

ството въ 1903 году, 976 р. 56 коп., пожертвованныхъ (лично и при заявленияхъ) 39 р. 23 коп.,  $0\%0\%$  — 117 р. 37 к., кружечнаго сбора 11 р. 8 к., возвращено съудъ 150 р., залоговыхъ отъ подряда по ремонту кіотовъ 100 р., — всего 2943 р. 28 коп., а съ прежде поступившими 22.094 р. 24 коп.; за отчетный годъ было въ расходъ: на выдачу пенсій и пособій — 83 р. 75 к., съуды на отопленіе собора 200 р., на содержаніе архіерейскаго хора 300 р., за составленіе техническихъ свѣдѣній по устройству отопленія лѣтняго собора 150 р., на освѣщеніе храма въ Пасхальную утреню 100 р., на обновленіе ризы въ Тобольской иконѣ Вожіей Матери 56 р. 63 к., на ремонтъ большихъ кіотовъ 1188 р. 50 к., возвращено залоговыхъ 100 р., телеграфныхъ и почтовыхъ расходовъ 7 р. 5 к., расходовъ канцелярскихъ, типографскимъ и пр. 93 р. 65 к., всего + 2279 р. 58 к., а съ прежними — 17.034 р. 50 коп.; къ 13 ноября 1903 года состоитъ на лицо 5059 р. 74 коп. (въ томъ числѣ 1731 р. 42 к. неприкосновеннаго запаснаго капитала).

3) Актъ ревизіонной комиссіи, цовѣрявшей 12 ноября 1903 года приходо-расходныя книги, документы, денежные суммы Попечительства, — гдѣ сказано, что статьи прихода согласны съ квитанціонной книгой, статьи расхода оправдываются документами, данныя суммы оказались въ наличности, произвести же учетъ подписныхъ листовъ нѣтъ возможности, такъ какъ многіе изъ нихъ не возвращены до сего времени, почему комиссія полагаетъ необходимымъ исключить путемъ публикаціи въ Губернскихъ и Епархіальныхъ Тобольскихъ Вѣдомостяхъ всѣ подписные листы, выданные до 1903 года.

4) Журналъ Исполнительнаго Комитета Попечительства, отъ 5 ноября 1903 года, о выдачѣ безвозвратнаго пособія протоіакону кафедральнаго собора Ѡ. Г. Баладину 100 руб. и о назначеніи регенту архіерейскаго хора Ѡ. И. Денисенко 72 руб. ежегоднаго пособія, начиная съ 1904 года.

5) Предложеніе почетнаго предсѣдателя Попечительства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, — а) объ отчисленіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ,  $10\%0\%$  съ общей суммы пожертвованій на нужды Попечительства — 2575 р. 91 коп. — въ неприкосновенный запасный капиталъ; б) объ отпускѣ 25 рублей на наемъ писца для канцелярскихъ работъ по Попечительству; в) объ исключеніи изъ отчетности Попечительства невозвращенныхъ до 1903 года подписныхъ листовъ; г) о второмъ, — дополненномъ въ текстъ и снабженномъ рисунками, — изданіи жизнеописанія митрополита Іоанна Максимовича и о выдачѣ гонорара составителю этой книги, протоіерею Н. Д. Скосыреву.

6) Докладъ Исполнительнаго Комитета объ устройствѣ на соборной колокольнѣ гармоническаго звона, —

и 7) Предложеніе Его Преосвященства — о вознагражденіи г. архитектора К. К. Васильева за его трудъ по составленію записки относительно устройства въ лѣтнемъ соборѣ пароводяного отопленія и о покpытіи расходовъ по напечатанію этой записки.

**Постановили:** 1) очеркъ дѣятельности Попечительства и экономической отчетъ о состояніи денежных суммъ за 1903 годъ, а также актъ ревизионной комиссіи и журналъ Исполнительнаго Комитета о назначеніи 100 руб. протоіакоу Балавдину и 72 р. въ годъ регенту архіерейскаго хора — утвердить;

2) 10% съ общей суммы пожертвованій въ 2575 р. 91 коп., въ количествѣ 257 р. 59 коп., отчислить въ неприкосновенный запасный капиталъ, что съ прежними 1731 р. 42 к. составитъ 1989 р. 01 коп., — и разрѣшить 25 руб. на наемъ писца для канцелярія Попечительства;

3) Невозвращенные до сего времени подписные листы, въ количествѣ 890 листовъ, изъ числа разосланныхъ до 1903 года, исключить изъ отчетности, о чемъ и объявить во всеобщее свѣдѣніе чрезъ напечатанное въ мѣстныхъ изданіяхъ — Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Сибирскомъ Листкѣ, — помѣстивъ здѣсь также и самый журналъ общаго собранія, а отдѣльные оттиски сего журнала разослать вмѣстѣ съ подписными листами для сбора пожертвованій въ 1904-мъ году;

4) составленное о. ключаремъ кафедральнаго собора, протоіереемъ Н. Д. Скосыревымъ, по дополненіи въ самомъ текстѣ и снабженіи рисунками, — жизнеописаніе приснопамятнаго митрополита Тобольскаго Іоанна Максимовича, послѣ надлежащей цензуры, издать на средства Попечительства, въ количествѣ 1200 экземпляровъ, при чемъ подробности этого дѣла и вопросъ о выдачѣ гонорара автору, протоіерею Н. Д. Скосыреву, предоставить разсмотрѣнію Исполнительнаго Комитета;

7) вопросъ о гармоническомъ звонѣ на соборной колокольнѣ, за отчисленіемъ наличныхъ суммъ Попечительства на другія неотложныя нужды и особенно въ виду большихъ расходовъ на устройство пароводяного отопленія лѣтняго собора и вслѣдствіе неимѣнія въ настоящее время средствъ на это, оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго въ денежномъ отношеніи времени для кассы Попечительства, —

и 8) поручить Исполнительному Комитету разсмотрѣть вопросъ о вознагражденіи г. Васильева за его большой трудъ по составленію проекта на устройство отопленія въ лѣтнемъ соборѣ и принять на средства Попечительства расходы по отпечатанію этого проекта.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ и скрѣпкою секретаря.

## ТОВОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

№ 24.

16-го декабря 1903 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## КАТАХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.\*)

## 9. Воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася.

Въ предыдущемъ поученіи, братіе, мы говорили о томъ, что, по заключающемуся въ первой половинѣ третьяго члена Символа върнученію, Второе Лице Пресвятыя Троицы, Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ явился на землю для избавленія людей отъ первороднаго грѣха и соединенныхъ съ нимъ проклятія и смерти. Теперь же вникнемъ во вторую половину этого члена, которая содержитъ указаніе на образъ явленія Бога Сына людямъ. Частіе, здѣсь указывается: 1) на воплощеніе Сына Божія, и 2) на Богочеловѣчество Іисуса Христа и 3) на приснодѣвство Пресвятой Богородицы.

Слово „*воплощеніе*“ означаетъ то, что Сынъ Божій принялъ на Себя плоть человѣческую, кромѣ грѣха, и сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ. „Слово, т. е. Сынъ Божій, *плоть бысть, и вселися въ ны*“, говоритъ Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ (Іоан. 1, 14). Какъ Всесовершенный, Высочайшій и Безпредѣльный Духъ облечся плотию, сдѣлался человѣкомъ,—этого мы не можемъ понять. Посему воплощеніе Бога Сына есть вторая, послѣ тайны Св. Троицы, величайшая христіанская тайна, недоступная уму не только человѣскому, но и ангельскому. „*Велія есть благочестія тайна*“, говоритъ апостоль, „*Богъ явися во плоти*“ (1 Тим. 3, 16). Итакъ, скажемъ словами Св. Кирилла Іерусалимскаго, должно поклоняться Ему (Хри-

\*) См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 14.

ту), какъ Богу, и вѣрить, что Онъ и вочеловѣчился. Нѣтъ пользы говорить, что Онъ чловѣкъ безъ Божества; равно нѣтъ спасенія не признавать въ Немъ вмѣстѣ съ Божествомъ чловѣчества“ (Огласит. сл. 12).

О томъ-же, какъ соединилось во Христѣ Божество Его съ чловѣчествомъ, Св. Церковь учитъ, что онѣ соединены, съ одной стороны, *неслитно и неизмѣнно*, а съ другой — *нераздѣльно и неразлучно*. Ни Божественное естество не измѣнилось въ чловѣческое, ни чловѣческое въ Божественное естество, но то и другое пребыло совершеннымъ, въ единомъ лицѣ, со всеми своими свойствами, кромѣ грѣха, принадлежащаго естеству чловѣческому. При чемъ оба онѣ составляютъ во Христѣ одно, а не два лица, Единую Упостась Богочеловѣка и со времени зачатія Иисуса Пресвятою Дѣвою никогда не разлучались и на вѣки останутся неслитно соединенными. Согласно сему виду соединенія двухъ естествъ Господь Иисусъ имѣеть двѣ естественныя воли, или два хотѣнія, и потому два естественныя дѣйствія, согласно сочетавшіяся между собой, такъ какъ чловѣческая Его воля не противорѣчить или противоборствуетъ, а уступаетъ и подчиняется Его Божественной и всемогущей волѣ. Такимъ образомъ, Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ, предвѣчно рожденный отъ Бога Отца, и истинный чловѣкъ, во времени родившійся отъ Дѣвы Маріи. Какъ Богъ, Онъ творилъ чудеса, исцѣлялъ больныхъ, ходилъ по водамъ, воскрешалъ мертвыхъ, Самъ, будучи распятъ, воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на небо; и Онъ-же, какъ чловѣкъ, странствовалъ, утомлялся, алкалъ и жаждалъ, страдалъ, умеръ и погребенъ былъ. Тако православная Церковь исповѣдуетъ воплотившагося и вочеловѣчившагося Сына Божія!

Въ Евангельскомъ повѣствованіи о воплощеніи Бога Слова мы читаемъ, что, когда Сынъ Божій благоизволилъ сойти съ небесъ на спасеніе рода чловѣческаго, посланъ былъ отъ Бога архангелъ Гавріиль во градъ Галилейскій Назаретъ къ Дѣвѣ Маріи. Эта Святая Дѣва происходила изъ племени Авраама и Давида, въ потомствѣ которыхъ надлежало, по древнему обѣтованію Божію, явиться Спасителю міра, и была уже обручена старцу Іосифу изъ того же племени, дабы онъ хранилъ Ее; ибо Она была посвящена Богу съ обѣтомъ навсегда остаться Дѣвою. Архангелъ, явившійся Дѣвѣ Маріи, сперва

привѣтствовалъ Ее словами: „*Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою*“, а потомъ возвѣстилъ Ей, что Она зачатъ во чревѣ и родить Сына. Марія, выслушавъ столь необычайное благовѣстіе, спросила его, какъ это можетъ быть, когда Она не жена, а Дѣва. Гавріиль отвѣтилъ Ей: „*Духъ Святый найдетъ на Тя, и вселитъ Вышняго осѣнитъ Тя; тѣмже и рождаемое Свято, наречется Сынь Божій*“ (Лук. 1, 27—35). Богоизбранная Дѣва покорно приняла волю Божию и съ тѣхъ поръ и зачала по человечеству Сына Божія. Такъ какъ зачатіе Господа Иисуса Христа произошло сверхъестественнымъ образомъ, по дѣйствию Св. Духа, то Пресвятая Марія преблаги и пребываетъ Дѣвою и прежде рожденія Спасителя, во время рожденія и послѣ Его рожденія и потому называется и есть *Приснодѣва*. На основаніи вышеприведенныхъ словъ Архангела и древняго преданія, идущаго отъ времени самихъ апостоловъ, Св. Церковь въ своимъ символахъ исповѣдуетъ, что Пренепорочная Богородительница сохранила обѣтъ своего дѣвства до конца и вѣчно пребываетъ Дѣвою; всѣ частныя паствыря и явленія вѣрующіе тоже постоянно именовали Ее Дѣвою; такъ что, по свидѣтельству Св. Епифанія, имя Дѣвы сдѣлалось какъ-бы собственнымъ именемъ Маріи (Прот. верес. 78). Пресвятая Дѣва Марія родила не простого человѣка, но Бога истиннаго, и не просто Бога, но Бога въ плоти, не съ небесе пришедшаго тѣло и прошедшаго чрезъ Нее, какъ черезъ каналъ, но пріявшаго отъ Нея плоть, единую и нашу. Поэтому и Св. Писаніе поучаетъ насъ именовывать Ее *Богородицею* и Св. Церковь всегда именуетъ Ее такъ. Въ писаніи еще пр. Исаіею предсказано, что *Дѣва во чревь приметъ и родитъ* Бога съ нами *Еммануила*, т. е. Бога, воспринявшаго въ единство *Своего* Лица наше естество. Также Праведная Елисавета называетъ Пресвятую Дѣву *Матерью Господа*. А такое названіе равносильно наименованію Богородицы. Церковь непрестанно привѣтствуетъ Ее: „*Богородица Дѣво, радуйся, благодатная Марія, Господь съ Тобою; благословенна Ты въ женствѣ, и благословенъ плодъ чрева Твоего, яко Спаса родила еси души нашихъ*“. Какъ Матерь Господа, Приснодѣва превосходитъ благодатію и приближеніемъ къ Богу, а, слѣдовательно, и достоинствомъ, всякое сотворенное существо. Поэтому Церковь превозноситъ Ее выше Херувимовъ и Серафимовъ и почитаетъ стоящею одесную Бога Сына Своего во всякой чести и

славъ, какъ говорить Псалмопѣвецъ: „Предста Царица одесную Тебе, въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна преиспещрена“ (Псал. 44, 10). Церковное прѣдствіе каждый православный христіанинъ долженъ знать и читать почаству съ благоговѣніемъ, моля Пресвятую Дѣву о ходатайствѣ; ибо молитва Матери много содѣйствуетъ умилоствленію Сына, и да поклоняемся рожденному отъ Дѣвы Господу; и да познають дѣвы вѣнецъ своего состоянія; да познаеть и чинъ монашескій славу чистоты. Възда течемъ поприще чистоты при помощи благодати Божіей, *юноши и дѣвы, старцы со юношами* (Псал. 42). Да не предаемъ невоздержанію, но да хвалимъ имя Христова. Познаемъ славу чистоты; ибо она есть вѣнецъ ангельскій, вещь превышающая челоуѣка. Будемъ хранить тѣло, имѣющее возсіять подобно солнцу. Для малаго удовольствія не осквернимъ сего, столь славнаго тѣла. Въ краткое время, въ одинъ часъ совершается грѣхъ, а стыдъ чрезъ многіе годы вѣчно продолжится. Старайсися о чистотѣ, сеутъ ангелы, живущіе на земли. Дѣвы имѣють часть съ Маріей в Дѣвою. Да отвергнуть оны всякое излишнее украшеніе, всякій нечистый взоръ, всякую небрежную поступь, всякій блѣскъ одежды и приманку сладострастія — благовонные запахи. Благовоніемъ же оудля всѣхъ да будетъ благовонная, съ добрыми дѣлами соединенная, молитва и святость тѣлесная, дабы родившійся отъ Дѣвы Господь какъ о насъ хранящихъ чистоту, мужахъ, такъ и о о достойныхъ вѣщахъ женахъ, сказалъ: „*всеюся въ нихъ и похожду, и буду имъ Богъ, и тѣмъ Митъ будутъ модіе*“ (2 Кор. 6, 16, Лев. 26, 11, 12). Слава Ему во вѣки вѣковъ!“ (Кирилла Огласит. слово 12). *Свящ. М. Земляничныя.*

(Продолженіе будетъ).

## ВЪ СЪ ДА

Между послѣдователемъ бѣлокрининской іерархіи Ѡ. Е. Мельниковымъ и безпоповцемъ-нѣтовцемъ А. А. Коноваловымъ по вопросу о чинопріемѣ еретиковъ третьяго чина мірянами, — о нетовщинѣ.

Окончаніе\*.)

Коноваловъ. Добрые слушатели! Вотъ мы выслушали г. Мельни-

\* См. Сѣв. Епарх. Вѣд. № 23.



кова. Въмѣсто того, чтобы вычитать какое-нибудь каноническое правило, которымъ воспрещалось бы мірянамъ принимать еретиковъ въ мѣчникомъ, для чего Мстѣву и вѣзять-то бы только три минуты, онъ цѣлныхъ полчаса билъ воздухъ и все-таки ничего, относящагося къ вѣдѣлу, не сказалъ. Въмѣсто серьезнаго разсужденія, онъ гукорялъ насъ, что наше общество новенькое, называлъ насъ мокрицами; и въ то время отъ мокроты, и говорить, выродилась. Спрашиваетъ меня: гдѣ это сказано, чтобы мужички принимали чрезъ началь? Ну, какъ? же и вамъ не стыдно, Ф. Е., ложь-то мнѣ приписывать! Развѣ я вамъ про это что-нибудь говорилъ? Вѣдь про началь-то вы изъ исторій вычитали, ну, ихъ и спрашивайте, а не меня, если только вы ихъ любите; да любите, видно, и есть, — иначе для чего вы силились доказать намъ, что вотъ и старья-то книги ссылались на историковъ, то слѣдовательно, и намъ можно. Ссылались, вотъ, вы на 199 листъ об. „Кн. о вѣрѣ“, гдѣ ну автора есть ссылка на Баронія. Но прочитать-то вы прочитали это мѣсто, да видно, плохо уразумѣли (его, такъ потому ни къ чему, ни въ городу и не привели его, а совсѣмъ не для подтвержденія своего пользованія историками). Правда, авторъ „правой вѣрѣ“ при разсужденіи съ латинянами сдѣлалъ ссылку на историка Баронія — латинщика. Но по какому случаю? А вотъ по какому, — выслушайте. Отступницы, т. е. латинщики, говорили, что римскій папа быль и есть въ церкви Христовой превышній судія и ничему суду не подлежитъ. Въ опроверженіе сего заблужденія латинь „правая вѣра“ говоритъ: судія бо есть и во Христовѣ церкви превышній, по преданію св. отецъ соборовъ, не инъ кто, яко же выше предложихъ, а развѣ вселенскій соборъ“. (201 л. тамъ же). Въ подтвержденіе послѣдняго положенія „правая вѣра“ и ссылается на Баронія, который въ томъ X, въ лѣто 878 писаль, что осмый Іоаннь папа римскій отлучалъ Игнатія патр. Константинопольскаго, въ томъ же запрещеніи Игнатій прѣставися, единаче же мужъ той, и по смерти чудеса прославися“, т. е. что клятва напещкая рединоличная на восточныхъ патріарховъ „крѣпости не имать“. Слѣдовательно, въ „правой вѣрѣ“ приведено свидѣтельство противъ латинь — латинщика же Баронія, который въ данномъ случаѣ писаль противъ латинь. А г. Мельниковъ какихъ историковъ приводитъ? Если бы онъ привелъ историка нашего же упованія, который писаль бы противъ насъ, ну тогда другое бы дѣло, а то, вѣдь,

онъ за нами пошелъ въ бѣсовскій вавилонъ, въ нивоніанамъ. Стало бытъ, а правая въра<sup>н</sup> его несколько не оправдываетъ за пользование историками и, следовательно, приведенное мною мѣсто възъ правой же двѣры<sup>н</sup> на вѣдѣ 216 гл. остается во всей своей силѣ, а служба обличеніемъ М — ва. Нѣтъ, О. Е., сколько ты не вертись, а все таки придется къ тому, что ваше общество горитъ бѣсовъ. Вы говорите, что смилъ восхитили недарованная вамъ. Ну что же мы, скажи намилость, восхитили-то? Вотъ вы такъ восхитили: это правильно. Самъ Богъ сказалъ, что онъ уничтожилъ пастьрей, а вы давай возстановлять священство. У кого косматые-то драконы? Не у васъ ли, О. Е.! Э-эхъ, О. Е., молчать бы тебѣ ужъ лучше, чѣмъ лгать на каждомъ шагу. Вотъ, вѣдь, солгали вы, что у татаръ нѣтъ поповъ. Зачѣмъ же лгать то это, О. Е.! Вѣдь, вы татары-то, вы къ нимъ подходите! А у васъ развѣ нѣтъ поповъ?! Читали вы 400 стр. 6 част. Иеронима, гдѣ говорится, что остатокъ спасется достойными. Но дѣ, вѣдь, уже вамъ говорилъ, О. Е., что вы не понимаете, что читаете. Вамъ бы нужно было прочесть еще 291 стр. 8-й книги Иеронима; тогда бы для васъ ясно было, какъ это спасеніе произойдетъ. А вы сказанное Иеронимомъ въ 6 части рѣшаете. II частью, гдѣ пастьри дѣлятся на достойныхъ и не достойныхъ. Въ 8-й же части Иеронимъ не говоритъ того, что остатокъ спасется достойными пастьрями, а спасся уже, следовательно, говорится уже о прошедшемъ времени, а не о будущемъ. Да вамъ, О. Е., изъ той же 6-й части прочесть бы 436 стр., гдѣ Богъ говоритъ пастьрямъ: «Пастьри, пастьри! Дни ваши исполнились, — будете разсыяны». А вы за деньги давай возстановлять священство?! Помилуй Богъ имѣть ваше муро, О. Е.! Вы, вѣдь, въ клѣтки съиграли, ни больше ни меньше. Вопреки Богу вы идете! Богъ сказалъ: не будутъ возстановлены пастьри, а вы давай ихъ возстановлять! Нѣтъ, не на мокрицахъ мы, видно, основаны, О. Е., а на Богъ. А, вотъ, и ваше общество, и дѣйствительно, синагога антихристова, возстановившая священство. «Богъ уничтожилъ пастьрей» (168 стр. II част. Иеронима). Неужели вы и въ самомъ дѣлѣ думаете, О. Е., что чрезъ ваше муро у васъ законное священство появилось?! Нѣтъ, незаконное у васъ священство, а пахоляцкое, О. Е.! Вѣдь, вы хохоль, О. Е.! Вотъ вы кто. Про насъ говорите, что мы съ антихрестовою съверною явшаемся; отъ себе говорите, а вотъ

блаженный Иеронимъ слова Бога повторять и: „Самъ буду пасти“.... Значитъ, никому не поручить, Себѣ ставить Единаго, а не Другаго. Зачѣмъ же вы, О. Ед., перетолковываете на своей славу бл. Иеронима Толкуя его само по своему, — вы жалете, а вы любя жалеть — другъ обѣсомъ. Скажите по совѣсти, О. Ед., развѣ кому Иеронима сказано, что Богъ Своё пастьство передать другому?! Нѣтъ, мы не хотимъ заводить синагогу. Мы подъ милосердіе Бога Инокорились. А вы вотъ, вы идете противъ Бога. Но трудно, О. Ед., прати противъ рожна! Братіе! гдѣ-ни жь тутъ истина, когда кто-нибудь, идя противъ Бога, заводитъ своею Захотѣль, вотъ, Богъ уничтожить пастьрей и уничтожилъ, вотъ по-э чему мы ихъ и не имѣемъ, а Мы въ говоримъ, что мы мокрицы. Ну, что же изъ этого, что у насъ старички крестятъ! Мы на это имѣемъ оправданіе. Св. Златоустъ въ письмѣ къ Евдокию (389-го лѣта) говоритъ: „если епископовъ нѣтъ среди стада, — пусть овцы возьмутъ обязанности пастьря“. Ну, и прекрасно. Зачѣмъ же вы говорите еще, что вамъ нельзя читать единопріемъ? Зачѣмъ ложь-то говорить? Еретиковъ мы принимаемъ на основаніи книги Кормчей. Слушай-ко, Три чины обрѣтаемъ входящихъ въ святую Вожію в соборній и апостольскій церкви. И первый чинъ есть, требующихъ святаго крещенія. Второй же не крещаемыхъ, но помазуемыхъ святымъ муромъ. И третій, не крещаемыхъ же, но помазуемыхъ не только проклинающихъ своихъ всяку тересь. (70 гл., 634 лист.). На основаніи вотъ этого постановленія Кормчей мы и принимаемъ первымъ и третьимъ чиномъ. Татария первымъ, а тебя, О. Ед., при-няли бы третьимъ. Нѣтъ, О. Ед., мы самовольничать не хотимъ. Мы подъ руку Бога смирились. А если бы вздумали — мы обзавестись священствомъ, то, не безпокойтесь, ни у насъ хватило бы денегъ-то на по-кушку поповъ, не хуже васъ соумѣли бы отростить волосы-то. Но нѣтъ, муравъ варить не будемъ. Чѣмъ же замѣнимъ 2-й чинъ? — Третьимъ. Въ толкованіи на 95 пр. 6 вл. соб., помѣщенномъ въ преческой Кормчей, 2-й чинъ вѣлѣно замѣнить третьимъ. Вотъ, на основаніи этого толкованія мы и принимаемъ еретиковъ. Я, вотъ, вамъ разъяснилъ, О. Ед., что мы не на мокрицахъ основаны. Мы не въ малѣйшей части не отступаемъ отъ соборныхъ правилъ. Теперь, вотъ, если желаете, скажите намъ: гдѣ сказано, что міряне не могутъ принимать еретиковъ 3-го чина?





слова. Нужно держаться старины и говорить так. К— въ, это же говорить и поморцы и держатся, а К— въ поморцевъ называетъ жидами. Инди  
 Такъ вотъ, почтённые слушатели, нѣтовцы и поморцы, на примѣръ, я  
 говорятъ, что они держатся старины и въ то же время другъ друга  
 называютъ еретиками. Кто же изъ нихъ составляетъ Христову церковь?  
 Куда обратиться за рѣшеніемъ этого вопроса? Прежде всего къ синоно  
 рию, которая скажетъ намъ: какого мунуванія известная община, а по  
 томъ уже, зная, на основаніи исторіи, оупованіе общины, и разсатри  
 вать ея съ точкн зрѣнія св. писанія и святоотеческихъ твореній. На  
 основаніи, вотъ, исторіи-то и святоотеческихъ твореній тѣмъ видимъ, что  
 нѣтовская община — синагога антихристова. (588) Къ нѣт  
 унд К— въ творилъ, что они принимаютъ еретиковъ. 3-го чина на  
 основаніи 70-й гла. книги Кормчей. Но что такое третьей-то чинъ? Развѣ  
 онъ состоитъ въ отреченіи отъ ересей только? Нѣтъ, въ столкованіи  
 на 1-ей пр. Василія Великаго говорится, что третьей чинъ, — это обра  
 щеніе къ церкви съ покаяніемъ. „Подцерковницы же, и тѣи убо пре  
 ложше себя и покаяніемъ достойно, ни обращеніемъ удобившея се  
 воушляются, аки, яко единотѣлокъ соборнѣй въ церкви“ (Кормчая  
 225-й листъ об.) Кто же можетъ разрѣшить скающихся, развѣ мужикъ?  
 Вѣдь, это мессаданская ересь, Ал. А. Читай же 358-й листъ Б. Ка  
 тихизиса. „Вопросъ: Кто можетъ тайны строити? Отвѣтъ: Никто, к  
 же развѣ святителей и хиротонисанныхъ, етими же дана власть отъ До  
 спода „Богъ рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ“. Вотъ кто  
 А. не мужички — простецы. А К— въ-то въ вѣдь грѣшитъ каждый день,  
 не святой же онъ и никто его въ нѣтовщинѣ не разрѣшитъ отъ грѣ  
 ховъ. Вопадѣ мѣсто нѣтовщинѣ. „Вопросъ: Гдѣ же нынѣ пребываютъ  
 душа грѣшннхъ? Отвѣтъ: Везъ сомнѣнія во адъ“ (66-й листъ об. Б. К  
 Катих.). Вотъ гдѣ квартирка-то тебѣ готовится, А. А.! Слушай еще  
 146-й листъ Мел. Благовѣстника, „Нѣтъ бо во адѣ иновѣдаіа“. Вотъ  
 Ругаться-то мастера ты, то въ адѣ нырнешь, тѣо наклонѣ Авраама,  
 а все-таки оправдать себя не можешь. Не скажешь ли сейчасъ чего-  
 нибудь въ оправданіе себя. (нѣтъ вѣдъ, минетронн, гавтѣоо отъ Ковал  
 й-ѣ Коваловъ: Что вы такъ кричите, Федоръ и Ефимъ! Вѣдь, вы  
 такъ кричали только при ирѣрокѣ Или жрецы Вааловы. Но тѣ, и по  
 крайней мѣрѣ, своимъ крикомъ хотѣли разбудить уснувшихъ боговъ;  
 ну, на вы-то зачѣмъ же такъ кричите? Этими ничего вѣдь не докаж

жешь, **Θ. Е!** Я вот просилъ указывать мнѣ, о гдѣ мирянину воспрещается принимать еретиковъ 3-го чина? Что же ты мнѣ на это ничего не отвѣтилъ? Читали вы зачѣмъ-то в 358 лист. В. Катихизиса. Ну, прочитаемъ это вмѣсто и мы. „Кто можетъ тайны сія строить? Никтоже развѣ святителейъ хиротонисанныхъ“. Гдѣ же тутъ о причинопріемѣ-то говорится? Вы бы лучше про причинопріемъ-то намъ что-нибудь прочитали. Прочитавъ же изъ В. Катихизиса о строителяхъ тайнъ, вѣдь вы себя вонзили ножъ въ сердце. Удивася, воть, и 180-лѣтъ не было епископа. Кто же за это время у васъ построилъ тайны, на примѣръ, священство? Читали вы къ чему-то о покаяніи; да у насъ развѣ о покаяніи бесѣда-то. Крикомъ-то своимъ вы уклоняетесь въ сторону, **Θ. Е!** Никона Черногорца в 70 листѣ читали: „учащій понеже описанію какъ святотатецъ будетъ судиться“. Ну, гдѣ же тутъ нѣтовщина-то вынырнула?! О ней развѣ здѣсь говорится?! Развѣ мы говорили не отъ писанія?! Что мы вамъ не отъ писанія-то сказали?! Къ намъ это мѣсто Черногорца примѣнить нельзя; мы не мессалиане, которые дѣйствительно писаніемъ не руководствовались. Мы же на нихъ нисколько не походимъ. Мессалиане убо и василіане послѣдуютъ оригенову мудрованію. И приходящихъ отъ различныхъ ересей прощаютъ безъ всякаго страха чрезъ божественная правила. И не разсмотря плодовъ покаянія, скоро очищаютъ всякъ грѣхъ повелѣваютъ, токмо аще кто прославленную ихъ молитву отъ нихъ научится, и учений отъ тѣхъ проказы будетъ“ (250 лист. Кирил. кн.). Вотъ. Но ты развѣ ко мнѣ на покаяніе пришелъ, что укоряешь, будто оя не имѣю власти ни рѣшить, ни вязать. Ты бы лучше прочиталъ **Θеодора Студита**, который на 60 листѣ 2-й части говоритъ, что „за немѣніемъ пресвитеровъ налагать епитимию могутъ и миряне“, а следовательно, рѣшить и вязать. Къ предмету бесѣды, **Θ. Е!** нужно относиться хладнокровно, а вы кричите, забывая всякое приличіе. Вы должны сдерживать свое горячее россійское сердце, **Θ. Е!** Ничего хорошаго изъ вашего крика получиться не можетъ. Зачѣмъ уклоняетесь отъ предмета бесѣды! Мною, воть, кажется, ясно было доказано, что на основаніи **Кормчей** мы принимаемъ еретиковъ первымъ и третьимъ чиномъ. Впрочемъ вы говорите, что въ греческой **Кормчей** въ толкованіи на 95 пр.— произошла ошибка писца. Нѣтъ, не ошибка! Я о тебѣ найду другое мѣсто. Слушай-ко, что говоритъ 636 лист. **Кормчей**: „зримъ же въ





твоей душѣ твое уклоненіе отъ продолженія бесѣды. А теперь мы постараемся раскрыть ложь и неосновательность твоихъ оправданій и доказательствъ. Ссылался вотъ ты на Поморскіе отвѣты. Да Поморскіе-то отвѣты развѣ святыми отцами написаны, чтобы на нихъ ссылаться! Нѣтъ, поморцами—еретиками, а К—въ ими пользуется, мнѣ же велитъ говорить отъ св. писанія. На еретикахъ то—къ диаволу уѣдешь, А. А., а не на лоно Авраама! Ты бы слушалъ лучше св. отцевъ, а не еретиковъ. Никонъ, вотъ, Черногорець въ 55 словъ говоритъ, что „не подобаетъ развѣ іерея никому принимать грѣхи по Василию Великому“. Не мужичкамъ, значить, а іереямъ дана власть вязать и рѣшить, А. А.! Но если ужъ ты утверждаешь, что эта власть дана и вамъ, то почему ты не причащаешься! Ты говоришь, что это вамъ запрещено. А принимать еретиковъ 3-го чина можно?! Когда ты только, г. К—въ, говорилъ правду! То въ плѣнъ попалъ, то въ рай,—не разбери-бери. Читалъ я тебѣ изъ Б. Катихизиса (358 лист.), что тайны строити могутъ только святители хиротонисанные. Не касаясь этого мѣста Катихизиса, ты началъ уеорять насъ, что у насъ 180 лѣтъ не было епископа. Это я и безъ тебя знаю. Но наше общество, братъ, этимъ не опозоришь. Ну и не было 180 лѣтъ епископа. Что же изъ этого? А до тайной вечера развѣ было священство? Нѣтъ, власть и даръ священства апостолы получили только на тайной вечера. Чѣмъ другихъ-то винить, А. А., тебѣ бы нужно лучше постараться самого-то себя оправдать. Амвросій, вотъ, Медиоланскій на 4-мъ листу о покаяніи говоритъ: „сіе право, т.е. рѣшить и вязать, дано священникамъ“. Еретики вы по Амвросію-то, А. А., а ты говоришь, что у васъ лоно Авраама. Амвросій-то развѣ вашу сторону держитъ? Мужичкамъ развѣ онъ велитъ вязать и рѣшить? Но почему это, почтенные слушатели, г. К—въ обходитъ молчаніемъ первое правило Василя Великаго? Да потому, что, по Василию Великому, третій чинъ есть покаяніе, которое бываетъ „разрѣшеніемъ священническимъ, имъ же сила дана есть отъ Христа вязати же и рѣшити“ (М. Катих. 44 лист.). А у нѣтовцевъ третій-то чинъ развѣ покаяніе? Кто у нихъ принимаетъ еретиковъ-то? Мужички. Вотъ поэтому-то К—въ и замалчиваетъ 1-е правило Василя Великаго. Читалъ К—въ 601 стр. 2-й части Θεодора Студита. Но, вѣдь, въ данномъ мѣстѣ Студитъ говоритъ объ эпитиміи, а не о

разрѣшеніи грѣховъ. А между поканіемъ и эпитиміей громадная разница, слушатели. Не въ пользу тебя, А. А., и Ѳеодоръ Студитъ! Никонъ Черногорецъ на 70-мъ листу говоритъ, что безъ священнической власти прощать грѣхи никому нельзя, а ты говоришь: можно? Мессалиане вы, г. К—въ! Въ преисподнемъ аду вамъ квартирка-то? Послушайте-ка, почтенные слушатели, что говоритъ о нѣтовщинѣ Номоканонъ на 57 листу. „Аще ли нѣщцы попущеніемъ Божиимъ въ толикое придоша дерзнутіе, яко еже невѣрнѣ и злочестивнѣ. Невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати. Нѣсть слово рещи о осужденіи спиевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла, тоцію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицѣмърующихся, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Таковіи не токмо веліе и неисчетно томленіе подымуть... Понеже благодати рукоположенія не имуть, но и мечь примуть иную... Ничто же бо даетъ немѣтай, и ничтоже примлетъ, что, отъ неимущаго, аще и мнится имѣти“. Вотъ у кого будутъ скакать косматые-то! У нѣтовцевъ, которые ведутъ свое начало не отъ Христа, а отъ Цвѣтова. Говорилъ еще К—въ, что еретики называются антихристами, а иконоборцы хуже жидовъ почитаются, однако же принимаются третьимъ чиномъ; слѣдовательно, и нѣтовцы будто бы не погрѣшаютъ, принимая 3-мъ чиномъ отъ антихристовой скверны. Но вѣдь отъ иконоборцевъ и другихъ еретиковъ принимали епископы, а не мужички. Вотъ что, А. А.! Кромѣ этого нужно имѣть въ виду и то, что антихристъ совсѣмъ не того будетъ желать, что желаютъ еретики. Антихристова ересь самая горшая, горше иконоборцевъ. Антихристъ дастъ знаменіе на чель и связана будетъ рука принявшаго его печать и не будетъ поканія покорившемуся ему. Стало быть, никоніанину нѣтъ поканія, а К—въ никоніанъ принимаетъ третьимъ чиномъ, почтенные слушатели! Совсѣмъ, братъ, ты запутался, А. А.! Говорилъ еще ты, что причащеніе уничтожено. А Толковый Апостолъ говоритъ, что оно будетъ вѣчно (549 и 626 лст.). Кому же теперь, почтенные слушатели, вѣрять: Апостолу Толковому, или г. К—ву? Судите сами. А тебѣ, А. А., остается еще 10 минутъ говорить. Не оправдаешь ли себя въ заключительной рѣчи? Говори.

*Конваловъ.* Добрые слушатели! Вотъ уже четыре часа мы бе-

сѣдуемъ съ Федоромъ Ефимичемъ и въ эти четыре часа онъ не отдѣлилъ трехъ минутъ на то, чтобы прочитать намъ: гдѣ воспрещается мірянину принимать еретиковъ третьяго чина. Но, вѣдь, и ему въ самомъ началѣ бесѣды сказалъ, что умреть, — ничего не найдеть. Просилъ меня еще побесѣдовать. Ну что мы съ нимъ будемъ переливать изъ пустого въ порожнее! Все время онъ ходилъ кругомъ да около. Хватилъ о причащеніи, а бесѣда о чинопріемѣ, и я г. М—ву доказалъ, на основаніи чего мы принимаемъ еретиковъ. Тогда онъ свернулъ на причащеніе; у васъ, говоритъ нѣтъ сего таинства. Ну, а начни я съ нимъ бесѣдовать о причащеніи, надѣюсь, онъ ничего бы не доказалъ, а своротилъ бы опять въ сторону, а я вотъ ему доказалъ, что между еретикомъ и антихристомъ нѣтъ никакого различія, почему мы и принимаемъ никоніанъ третьимъ чиномъ. Читалъ намъ г. М—въ 57 листъ Номоканона. Но развѣ мы хиротонію-то принимаемъ?! Мы ходимъ въ поддѣвкѣ, въ которой и родились. Вотъ вашъ Усовъ такъ вѣрно, что преобразился во ангела свѣта, отростилъ себѣ волосы, да рясу до пятъ сшилъ.\*) Сколько вы не метались, Ѳ. Е., доказать ничего не могли. Противники въ Бога.

На вашей совѣсти, добрые слушатели, теперь понимать, гдѣ истина.

*Священникъ Михаилъ Зепресъ.*

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Свящ. В. К-т-ву. Вопросъ:* 1) Когда полагается каденіе за богослуженіями и требами (въ какіе именно моменты) и что именно кадить въ каждый разъ — весь ли храмъ, или только алтарь; 2) когда полагается отверстіе царскихъ вратъ за богослуженіями и требами (въ какіе именно моменты).

*Отвѣтъ.* Каденіе совершается различнымъ порядкомъ: 1) *Каденіе всей церкви, начинается съ алтаря:* священникъ (или дьяконъ) сперва кадитъ св. трапезу (престолъ) со всѣхъ четырехъ сто-

\*) Защитникъ австрійскаго священства Ив. Григ. Усовъ, — извѣстный начтчикъ въ родѣ Коновалова, неоднократно прѣзжавшій въ предѣлы Тобольской епархіи, — въ настоящее время уже сталъ у поповцевъ по австрійскому священству лжеархіереемъ и именуется — «Иннокентій епископъ нижегородскій». *Ред.*

ронъ, потомъ горнее мѣсто, иконы на южной, сѣверной и западной сторонахъ и жертвенникъ и исходитъ изъ алтаря сѣверными дверьми и, придя предъ царскія двери, становится и кадитъ продъ ними; затѣмъ кадитъ иконы южной стороны иконостаса, начиная отъ иконы Спасителя, потомъ — иконы сѣверной стороны, начиная отъ иконы Богородицы, правый и лѣвый лики (вѣлросы) и всю братію (народъ) въ церкви, далѣе кадитъ иконы, стояція по стѣнамъ храма, и ближайшій народъ, начиная отъ праваго клироса, возвращается къ царскимъ вратамъ, кадитъ предъ ними, мѣстныя иконы — Спасителя и Божіей Матери и икону, лежащую на аналогіи, затѣмъ входитъ южными дверьми въ алтарь и кадитъ св. трапезу (престоль) спереди. Этотъ порядокъ каденія бываетъ: *на вечернѣ*: въ началѣ всенощнаго бдѣнія (Типик. гл. 2, 22, послѣдов. 25 декабря); при пѣніи „Господи возвахъ“ (Типик. гл. 2, 22 и 9); *на утрени*: въ началѣ утрени (Типик. гл. 9 и 22); при пѣніи: „Непорочны“ (Типик. гл. 22) при пѣніи поліелея (Типик. гл. 15, 22); при концѣ 7 пѣни канона (Типик. гл. 2, 2); при пѣніи „Взбранной Воеводѣ“ въ субботу 5-й седмицы великаго поста (Типик. послѣд. 5 сед. чтыредес.); *на литурги*: по отпустѣ проскомидіи (Служебникъ). 2) *Кажденіе всего храма, начиная со середины его*: священникъ (съ діакономъ, если есть) кадитъ кругомъ аналоя съ иконою или съ евангеліемъ, или кругомъ плащеницы, поставленныхъ среди храма, затѣмъ идетъ въ алтарь, кадитъ престоль и весь алтарь, какъ указано выше; по выходѣ изъ алтаря (царскими вратами, а не сѣверными), кадитъ предъ царскими вратами и весь храмъ, тѣмъ же порядкомъ, какъ сказано выше; по окажденіи храма, кадитъ царскія врата и мѣстныя иконы — Спасителя и Божіей Матери, затѣмъ икону или евангеліе на аналоѣ, или плащеницу, только спереди, и священнослужителей, если служба совершается соборно. Этотъ порядокъ каденія бываетъ: при пѣніи величанія послѣ поліелея, на праздничной утрени, — каденіе начинается отъ аналогія съ праздничною иконою (Типик. гл. 2); при пѣніи „Непорочны“ и „Похвалъ“ на утрени страстной субботы, — каденіе начинается отъ плащеницы (Типик. послѣд. въ великую субботу); послѣ пѣнія тропаря „Егда славныи ученицы“ на утрени въ великій пятокъ и предъ чтеніемъ 12-го евангелія (Типик. послѣд. св. и спасительныхъ страстей Господа І. Хр.), если евангеліе читается на

среди́нѣ храма, — кажде́нiе начина́ется отъ аналогіа съ евангеліемъ; на царскихъ часахъ — 1 и 9 предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ и въ великій пятокъ, на 3 часъ въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы, — кажде́нiе начина́ются отъ аналогіа съ евангеліемъ. 3) *Кажде́нiе алтаря и иконостаса*, кадятъ престоль со всѣхъ четырехъ сторонъ, жертвенникъ и весь алтарь, потомъ выходятъ предъ царскія двери, кадятъ ихъ и мѣстныя иконы, служащихъ священниковъ, клиросы и народъ. Эготъ порядокъ кажде́нiа бываетъ въ литургіи: во время пѣнія „аллилуіа“, предъ чтеніемъ евангелія (обычно во время чтенія апостола), и во время пѣнія „Иже херувими тайно абразующе“ (Службникъ). 4) *Кажде́нiе одного престола*, — бываетъ за литургіей: послѣ великаго входа, по поставленіи честныхъ даровъ на престоль іерей кадитъ ихъ трижды; при словахъ „Изрядно о Пресвятѣй“ іерей кадитъ св. дары, потомъ діаковъ (если есть) кадитъ св. престоль окрестъ; послѣ възгласа: „Спаси, Воже, люди твоя“ кадитъ св. дары трижды. 5) *Кажде́нiе одного жертвенника*, — бываетъ за литургіей: послѣ окажде́нiа звѣздицы и покрововъ, кадитъ іерей при произношеніи словъ: „Благословенъ Богъ нашъ, сице благоволивый, слава Тебѣ“; предъ великимъ входомъ кадитъ іерей при произношеніи словъ: „Боже, очисти мя грѣшнаго“. 6) *Кажде́нiе одного притвора*, — бываетъ на лигii (Типик. гл. 2). 6) *Кажде́нiе одной плащаницы* — бываетъ на утрени въ великую субботу, во время великаго славословія (послѣд. вел. субб. утра), и, обычно, въ великій пятокъ на вечерни. 7) *Кажде́нiе евангелія*: на царскихъ часахъ — на 3 и 6 предъ Рожд. Хр., Богоявленіемъ и въ великій пятокъ и на 6 часъ въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы; предъ чтеніемъ первыхъ семи евангелій на утрени въ страстную пятницу. — При совершеніи чинопослѣдованій, изложенныхъ въ Требникѣ, кажде́нiе бываетъ: 1) *при крещеніи*, 2) *при водоосвященіи* маломъ и великомъ, 3) *при елеосвященіи*, 4) *при обрученіи* брачующихся, — время и порядокъ кажде́нiа указаны на ряду, 5) *при отпѣтiи умершихъ*; въ послѣднемъ случаѣ кажде́нiа совершается въ началѣ, предъ възгласомъ: „Благословенъ Богъ нашъ“, — вокругъ гроба, „на непорочныхъ“ священникъ кадитъ весь храмъ, окрестъ гроба и предстоящихъ, „предыдущему ему діакону“ со свѣчою, окрестъ же гроба кажде́нiе совершается еще: во время пѣнія „Со святыми упокой“ и „Вѣ-

чная память“ (Требникъ П. Могилы о чинѣ погребенія прав. христіанъ). При выносѣ умершаго въ церковь, какъ указано въ Требникѣ на ряду. *При пѣніи панихиды* каждое совершается сообразно тому, какъ дѣлается на погребеніи.

*Отверстіе завѣсы.* Завѣса открыта бываетъ съ начала службы до отпуста: *на вечернѣ* (Типик. гл. 9), кромѣ малой, когда завѣса не открывается, и *на утрени* (Типик. гл. 23). *На часахъ* (когда отправляются отдѣльно отъ литургіи) завѣса открывается къ чтенію апостола и не закрывается до отпуста. *На литурги* завѣса отверзается по окончаніи проскомидіи и не закрывается до окончанія великаго входа и съ возгласа: „Двери двери премудростію воимень“ до возгласенія: „Святая святыхъ“.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

Торговаго Дома

**Бр. В. и И. Рысины**

**въ Царицынѣ.**

По требованію высылаются иконы преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

мѣра: 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ,

цѣна: 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

*Бр. Рысины.*

При семъ номерѣ прилагается объявленіе отъ магазина церковной утвари Григорія Козьмича Харитонова изъ Перми.

Приложение къ *Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.*

## ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при *Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* 1903 г.

№ 24.

### Благодарность Архипастыря.

Его Преосвященствомъ, согласно ходатайству Туринскаго Уѣднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъясляется сердечная благодарность съ призываніемъ благословенія Божія слѣдующимъ, усердно и съ пользою потрудившимся для блага церковныхъ школъ, лицамъ: учащимъ въ церковныхъ школахъ—*Ерзовской А. Ворсиной, Червинской Т. Хлестовой, Березовской А. Ростовицковой, Косаревской А. Леонтьевой, Слободо-Туринской Е. Уткиной, Шевѣлевской* диакону *А. Николскому, Галактионовской Е. Насоновой, Саитковской Л. Чувашевой, и попечителямъ школъ—Косаревской А. Бздудеву и Новоселовской К. Новоселову.*

Его Преосвященствомъ объявляется искренняя благодарность о.о. благочиннымъ: протоіереямъ—*Петру Бурову, Иоанну Рѣдѣкину и Александру Елеонскому* и священникамъ—*Виктору Ягудинскому и Николаю Бурову* за собранныя ими пожертвованія на постройку зданія градо-Курганской церковно-приходской школы.

### Воспитательный элементъ въ церковно-приходскихъ школахъ \*).

Возражаютъ, что въ духѣ религіи воспитанія вести нельзя, такъ какъ въ основѣ религіи лежатъ непонятные дѣтскому уму догматы, которые необходимо принять безсознательно и на этихъ безсознательныхъ началахъ строить сознательное разумное дѣло. Начала христіанской религіи, противъ которыхъ такъ ярко боролась и борются—боготворенные догматы при всей ихъ недоступности уму человѣка все таки остаются неизмѣнными и единственными основами истиннаго хри-

\*) См. Шк. Л. № 23 за тек. г.

стіанскаго воспитанія. То, что они недоступны уму человѣка, ничего не говоритъ противъ нихъ. Сознаемъ-ли мы все то, что въ насъ самихъ происходитъ, понимаемъ ли мы самый простѣйшій фактъ—напр. поднятіе руки силою воли, ясенъ ли для насъ этотъ, такъ называемый, психофизиологическій процессъ, и однако это непониманіе не мѣшаетъ намъ постоянно прибѣгать къ тѣмъ или инымъ движеніямъ, дѣйствіямъ. Вы слышали конечно то, что весь матеріальный міръ—одушевленный и неодушевленный состоитъ въ своей основѣ изъ безчисленнаго множества, такъ называемыхъ, атомовъ, т. е. мельчайшихъ матеріальныхъ частицъ, которыя уже не могутъ быть далѣе раздроблены. Эта теорія атомистическая теперь принята почти всеми учеными естествоиспытателями. Но видѣлъ ли кто эти атомы, ощущалъ ли ихъ, знаетъ ли ихъ свойства и т. д. И тѣмъ не менѣе эту неосязаемую, невидимую, таинственную матеріальную частичку кладутъ въ основу матеріальнаго міра. Ее вѣдь принимаютъ на вѣру, потому что безъ нея рухнетъ все зданіе міровѣдѣнія; все то, что создано и открыто наукою, вынуждаетъ признать ее, какъ основу всего сущаго. Что-же страннаго въ томъ, что релігія свои основы строитъ такъ же на вѣрѣ, если она такъ же, какъ и наука, вынуждаетъ ихъ принять, что такъ же, съ ихъ отверженіемъ упадетъ вся христіанская система, охватывающая собою все душевныя явленія человѣческой жизни, всѣ взаимоотношенія. Отнимите догматъ о разумной волѣ Божіей, какъ верховномъ законѣ всего сущаго и какимъ несчастнымъ, какимъ жалкимъ окажется все человѣчество. Если въ силу непонятныхъ причинъ, благодаря нелѣпой случайности, вызванъ міръ изъ небытія къ бытію, то также нелѣпо и случайно погибнетъ онъ, безцѣльно просуществовавъ въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій. Поставьте вмѣсто высочайшей цѣли нравственнаго богоуподобленія вмѣстѣ съ загробною жизнью, какъ дѣйствительнымъ нашимъ отечествомъ, другой идеаль, и человѣческая жизнь потеряетъ свой смыслъ, почти не будетъ отличаться отъ жизни животнаго. Если тамъ, за гробомъ, мракъ и пустота, если со смертію все кончается, то здѣсь во время земной жизни надо устроиться наилучшимъ образомъ. „Въ гробѣ смертныи спи спокойно, жизнью пользуйся живущій!“—скажутъ намъ тогда. Все дозволено, всѣ средства одинаково пригодны и допустимы для достиженія одной съ этой точки зрѣнія разумной цѣли—полученія наибольшей суммы удовольствій. Зачѣмъ тогда говорить о нравственности, самоотверженіи, любви и проч. Все это пустая сантиментальность, совсѣмъ непригодная въ жизни, гдѣ всѣ для тебя враги и ты врагъ для всѣхъ. Но каждый изъ васъ согласится, что такой строй жизни—поворотъ назадъ, къ тому періоду человѣческой исторіи, когда дикарь подкарауливалъ своего сосѣда и съ спокойною совѣстью не только убивалъ его, но и питался его мясомъ. Ваше нравственное



чувство возмущается и требует иного строя жизни. Этот иной разумный строй жизни только тогда и возможен, когда въ основу его мы положимъ такъ упорно отвергаемые большинствомъ высочайшіе догматы христіанской религіи.

Да, только на этой основѣ можетъ быть построено правильное нравственное воспитаніе ребенка. Повторяемъ, что этимъ другія дѣла въ дѣлѣ воспитанія не исключаются, но освящаются, одухотворяются. Начало національное безъ христіанской религіи ясно могло бы перейти въ національную вичливость, челоѣконенавистничество; но христіанство парализуетъ этотъ переходъ, указывая на то, что нашимъ ближнимъ является каждый челоѣкъ; общечелоѣческія начала—развитіе всѣхъ силъ и способностей челоѣка, ихъ всестороннее раскрытіе получаютъ свой высшій смыслъ въ христіанствѣ, являясь соподчиненными одной высшей дѣли—нравственному совершенствованію.

Нѣтъ, не отнимайте у ребенка того, что составляетъ его душу, не опустошайте его дѣтской природы нерадивымъ или невнимательнымъ отношеніемъ къ этому важному и святому дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія. Пусть онъ съ ранняго возраста научится бояться сыновнимъ страхомъ и любить Бога. Для его неразвитой, дѣтской природы, которая еще самостоятельно въ силу высшихъ сознательныхъ мотивовъ не можетъ дѣйствовать, необходимъ этотъ мотивъ—страхъ Божій, представленіе о Богѣ, какъ существѣ правосудномъ, знаемемъ всѣ тайныя и явныя дѣла его и воздаюшемъ по заслугамъ каждому. На высшей степени нравственнаго совершенствованія, когда челоѣкъ научится дѣлать дѣло Божіе не за страхъ, а за совѣсть, этотъ поводъ къ дѣланію само собою ослабнетъ; но для неустойчивой, неуравновѣшенной дѣтской природы его необходимо выдвинуть на первый планъ. Параллельно этому должно быть раскрыто ребенку и представленіе о Богѣ, какъ о Милосердомъ, Любвеобильномъ, принимаюшемъ каждого принесшаго искреннее покаяніе. Научите его разсматривать себя, какъ дитя Божіе, которое по своимъ чертамъ, качествамъ должно быть достойно своего высокаго Отца. Выработывайте въ немъ добрыя привычки дѣлать всякое дѣло, а тѣмъ болѣе Божіе безъ небреженія. Пусть научится онъ разсматривать церковь какъ домъ Божій, а молитву—какъ путь общенія съ Отцомъ Небеснымъ. При всякихъ случаяхъ и разнообразными способами научите его любить и дѣлать добро ближнимъ, быть честнымъ и правдивымъ. Пусть предъ его духовнымъ взоромъ всегда стоитъ какъ образецъ высочайшей нравственной красоты—Богочелоѣвъ Христъ Иисусъ.

Съ такими то добрыми задатками въ душѣ, съ сѣменами истинной вѣры и нравственности онъ войдетъ въ жизнь и окажется болѣе подготовленнымъ къ борьбѣ съ житейскими невзгодами, болѣе стой-

кимъ въ добрѣ, болѣе честнымъ при исполненіи общественныхъ обязанностей. Подведемъ итоги всему вышесказанному. — Необходимо сознательно, осмысленно отнестись къ своему дѣлу: это важно во многихъ отношеніяхъ. Рѣшая вопросы о томъ, что же является главною цѣлью дѣятельности учителя, мы находимъ, что его дѣло 1) научить дѣтей, т. е. сообщить ему нужныя и полезныя въ разныхъ отношеніяхъ знанія, и 2) воспитать его, т. е. развить всѣ силы и способности его на основахъ не только общечеловѣческихъ, національныхъ, но главнымъ образомъ на основахъ религіозно-нравственныхъ, чтобы изъ каждаго изъ нихъ выработался впоследствии добрый семьянинъ, вѣрный сынъ отечества и преданный слуга Церкви.

Слѣдующія наши бесѣды мы посвятимъ разсмотрѣнію вопросовъ о томъ, какъ достигнуть этой цѣли, при посредствѣ какихъ приемовъ она можетъ быть достигнута болѣе легко и скоро, и при томъ безъ повторенія ошибокъ, не разъ уже допускавшихся въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Мы постараемся познакомить Васъ съ характеромъ тѣхъ, надъ кѣмъ вамъ приходится работать и на этой чисто психологической основѣ будемъ строить дѣло воспитанія ихъ.

*Свящ. Д. Матюшевъ.*

**Изъ лѣтописи Антипинской школы грамоты, Караульнярскаго прихода, Тюменскаго уѣзда, Тобольской епархіи (1903 годъ).\***

При учителѣ Антипинѣ успѣхи учащихся были очень плохи. Правильныхъ методовъ преподаванія, конечно, не было никакихъ, преобладалъ буквослагательный способъ обученію. Ученики, нивѣ уже взрослые крестьяне, мнѣ сообщали не разъ, что они часто плакали, потому что имъ хотѣлось поскорѣе научиться читать. Такъ началось обученіе въ дер. Антипиной. Священникъ болѣе обращалъ вниманіе на Законъ Божій, — на заучиваніе молитвъ и рассказовъ изъ священной исторіи. Учитель оставилъ по себѣ добрую память обученіемъ пѣнію, которое онъ зналъ. Во время службъ въ мѣстной часовнѣ онъ всегда былъ впереди крестьянъ, рядомъ съ псаломщикомъ, помогая ему въ пѣніи и служа основаніемъ общаго пѣнія. Въ этомъ послѣднемъ не мало потрудился мой предшественникъ о. Кронидъ Олерскій, обладающій приятнымъ басомъ и умѣющій не только пѣть, но и научить этому другихъ.

Въ началѣ 1900—1901 учебн. года назначена была учительницею въ нашу школу Над. В. Васильева, дочь кр. с. Чапинскаго Салтосарайской вол., Курганскаго уѣзда. Послѣ одного непріятнаго съ нею проис-

\*) См. «Школы. Лист.» № 19 с. г.

шествiя 6 окт. 1901 г. она должна была оставить службу въ Антипинской школѣ. Въ 1901 г. чрезъ Тюм. Уѣздн. Отдѣленiе предложено было завѣдующему школою „чаще посѣщать школу для наблюденiя за обученiемъ дѣтей Закону Божию“.

Вмѣсто Васильевой назначена была учительницей Тобольская мѣщанка Анна Ив. Калинина. Нужно полагать, что Васильева проработала въ Антипиной до января 1902 г. Это видно изъ отношенiя Отдѣленiя на имя о. завѣдующаго школою отъ 12 января 1902 г., въ которомъ предлагали учит. Васильевой занять мѣсто въ школахъ Кремнянскаго прихода или Велижанскаго. Со словъ Калининой намъ извѣстно, что она прiѣхала въ Антипину въ январѣ 1902 г.; здѣсь она застала Васильеву и приняла отъ нея школу.

Въ июлѣ мѣсяцѣ 1902 г. о. Кронидъ, завѣдующiй школою, перевелся на мѣсто своего отца, въ с. Переваловское, Тюм. уѣзда. Въ августѣ мѣсяцѣ того же года назначенъ былъ въ с. Караульноярское священникъ с. Козловскаго (Камягамскаго) Першинскаго прихода, Курганскаго уѣзда, Иоаннъ Козьминъ Елистратовъ, окончившiй курсъ въ Омской учительской семинарии въ 1895 году.

Съ времени открытiя школы было два попечителя. Первый кр-нъ д. Антипиной Иванъ Васильевъ Антипинъ, а 2-й—той же деревни Иосифъ Маркинъ съ 1902 года. Дѣятельность попечителей выражалась и выражается болѣе всего въ сборѣ добровольныхъ пожертвованiй на нужды школы, а также въ приготовленiи квартиры къ началу учебнаго года какъ для школы, такъ и для учащаго. Попечители получали деньги 10 руб., ассигнуемыя обществомъ на школу, а передавали ихъ завѣдующимъ для записанiя на приходъ; но предпоследнiе 2 года за обществомъ числится недоимка въ количествѣ 20 руб. въ виду неурожайныхъ годовъ.

Въ 1899/1900 учебн. году въ школу поступило 26 человекъ. Изъ нихъ нѣнѣ окончили курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 8 мальчиковъ и 1 дѣвочка съ свидѣтельствомъ. Выбыли изъ школы 6 человекъ. Въ томъ же учебн. году поступилъ вновь 1 ученикъ. Въ 1901—1902 учебн. году поступило 3 человека и вышло 6 человекъ. Въ 1902—1903 учебн. году поступило 6 человекъ и вышло 1. Всего поступило до 1903/4 учебн. года 44 человекъ, да нѣнѣ поступило 4 чел., всего въ 2 окт. 1903 г. въ школу записалось 48 человекъ; вышло 13 человекъ, окончили курсъ 9 человекъ. Къ 2-му октября с. г. въ школѣ числится 26 человекъ, изъ которыхъ школу посѣщаютъ пока только 22 человекъ.

Что касается библиотекъ, то нужно сказать, что онѣ весьма бѣдны. Такъ, учительская состоитъ изъ 5 отдѣловъ, въ коихъ насчитывается 47 названiй, томовъ 76.

Въ ученической библиотекѣ всѣ книги разбиты на 6 отдѣловъ, въ коихъ заключается названій 26, томовъ 342, на сумму приблизительно 80 рублей.

Школьное имущество состоитъ: изъ 10 партъ (30 руб.), стѣнныхъ часовъ (3 руб.), одной всячей классной доски (1 руб.), замка (20 коп.), классныхъ счетъ (80 коп.), комнатнаго термометра (35 коп.) и складнаго аршина (65 коп.), всего на сумму 36 рублей.

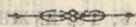
Входящія бумаги собраны и подшиты въ одно дѣло съ дня начала возникновенія школы. Книга для посѣтителей заведена въ 1901 году, изъ нея видно, что школу посѣщали только Уѣздный наблюдатель священникъ Іоаннъ Сургутсковъ, бывавъ въ ней по 2 раза въ годъ и каждый разъ дѣлалъ во время и по окончаніи ревизіи свои замѣчанія какъ завѣдующимъ, такъ и учащимъ лично и письменно. Въ декабрѣ 1902 г. школу посѣтилъ и. д. благочиннаго о. Вас. Виноградовъ. Замѣчаній никакихъ не сдѣлалъ. Изъ классныхъ журналовъ видно, что школу въ началѣ ея существованія, именно въ мартѣ 1900 г. посѣтилъ Епархіальный Наблюдатель Г. Я. Маляревскій.

Нынѣ лѣтомъ (1903 г.) во время проѣзда черезъ село Караульнярское Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, ученики школы въ количествѣ болѣе  $\frac{2}{3}$  были собраны въ свой храмъ, гдѣ Его Пресвященство спрашивалъ ихъ по Закону Божию.

Воскресныя чтенія въ школѣ ведутся. Начало ихъ положено въ январѣ 1902 г.; книга для записи ихъ получена въ мартѣ 1901 г. Въ 1-е полугодіе 1902 г. было 15 чтеній; въ 190 $\frac{2}{3}$  уч. году было 20 чтеній. Чтенія веди учительницы Васильева и Калинина. Начало и конецъ чтеній сопровождалось молитвами и пѣніемъ стихирь, тронарей, кондаковъ и пѣнопѣній изъ всеобщаго бдѣнія и литургій. Учащіеся посѣщали чтенія неопустительно, причѣмъ самое меньшее ихъ бывало 16. Стороннихъ посѣтителей бывало отъ 1 до 38. Завѣдующимъ школою, вѣроятно, не удавалось вести или посѣщать чтенія по той причинѣ, что въ самомъ селѣ есть народная безплатная библиотека-читальня, гдѣ, подъ ихъ руководствомъ, также по воскреснымъ днямъ послѣ вечернихъ богослуженій предъ выдачею книгъ происходятъ чтенія.

Остается еще сказать нѣсколько словъ о средствахъ школы и о движеніи ихъ. Поступленія начались съ декабря 1899 года и прежде всего помощь ей оказали сами общества въ количествѣ 50 руб. Къ 1900 г. оставалось 29 руб. Въ 1900 г. всего дохода съ остаткомъ отъ 1899 г. было 152 р. 20 к., а расхода сдѣлано въ этомъ году на сумму 126 р. 90 к. Къ началу 1901 г. осталось 25 р. 30 к. Въ 1901 г. израсходовано 126 р. 40 к., въ 1902 г. — 134 р. 80 к. и къ 1-му января 1903 г. оставалось неизрасходованными 4 р. 25 к.

Священникъ *Л. Емстратовъ*.



## Содержание неофициального отдела Тобольских Епархиальных Вѣдомостей за 1903 годъ.

№ 10

1. Поучене въ недѣлю Мытаря и Фарисея. Путешествіе въ Казанскую губернію. Миссіонерская хроника. О буйномъ веселіи на святкахъ. Объявленіе. Школьный Листокъ.
2. Поучене на новый годъ. Катехизическія поученія. Указатель для обозрѣнія вещественныхъ памятниковъ Тобольскаго церковнаго древлехранилища. Протоіерей Іона Макаровичъ Копыловъ. Освященіе храма въ селеніи Еланскомъ, Подрѣзовскаго прихода, Тобольскаго уѣзда. Шк. Листокъ.
3. Поучене въ день Богоявленія Господня. Поучене въ день памяти св. Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, чудотворца. О бездахъ со слѣпцомъ Коноваловымъ въ Казанской епархіи. Причины, почему церковное Богослуженіе не располагаетъ насъ иногда къ сердечной молитвѣ предъ Богомъ. Историческое описаніе церкви г. Тобольска. Слова и фразы, составленныя свящ. о. Іоанномъ Егоровымъ, на остяцкомъ языкѣ. Некрологъ. Рѣчь при погребеніи главнаго мастера Тоб. свѣчнаго завода. Некрологъ. Изъ села Исетскаго, Ялуторовскаго уѣзда. Отвѣты редакціи. Объявленія. Школьный Листокъ.
4. Катехизическія поученія. О символѣ вѣры вообще и о происхожденіи его. Рѣчь произнесенная въ Усть-Суерскомъ Никольскомъ храмѣ 1-го декабря 1902 г., по услошиемъ Георгіи Балакинѣ, Приходъ Салтосарайскій, Курганскаго уѣзда. Народное чтеніе въ день Входа Господня во Іерусалимъ. Отвѣты редакціи. Объявленія. Школьный Листокъ.
5. Катехизическія поученія.—Проявленіе дивныхъ путей Промысла Божія въ св. землѣ. Историческое описаніе церкви г. Тобольска. Входное. Слова и фразы, составленныя священникомъ о. Іоанномъ Егоровымъ, на остяцкомъ языкѣ. Освященіе новыхъ мастерскихъ при Тобольск. свѣчн. заводѣ. Объявленія. Шк. Листокъ.
6. Торжество православія. Галилея и ея святыни. Библиографическая заѣтка. Объявленія. Школьный Листокъ.
7. Поучене въ недѣлю крестопоклонную. Галилея и ея святыни. Историческое описаніе церкви г. Тобольска. Указатель для обозрѣнія вещественныхъ памятниковъ Тобольскаго церковнаго древлехранилища. Священникъ Василій Гавриловичъ Сѣрковъ. Объявленія. Шк. Листокъ.
8. Поучене, произнесенное въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, на вечернѣ въ Великій Пятокъ 4-го апрѣля 1903 года, послѣ выноса Плащаницы. Обращеніе къ прихожанамъ о благоустройствѣ кладбища. Общее собраніе членовъ Тобольскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Миссіонерскаго общества. Объявленіе. Шк. Листокъ.
9. Изясненіе нераздѣльнаго употребленія за Богослуженіемъ молитвы «Пресвятая Троице, помилуй насъ» съ молитвой Господней «Отче нашъ». Изъ села Дубровнаго, Курганскаго уѣзда. Миссіонерская хроника. Некрологъ. Объявленія. Шк. Листокъ.
10. Слово на св. Пасху, переложенное изъ слова св. І. Златоуста. Поучене въ день Святителя и Чудотворца Николая. О совершенной христіанской любви. Предназначательныя молитвы, переведенныя на остяцкій языкъ. Историческое описаніе церкви г. Тобольска. Памяти псаломщика А. В. Шумова. Объявленіе. Шк. Лист.
11. О сунакарномъ стрѣзѣ церковнаго Богослуженія въ его отличіи отъ Бо-

- 7 / служения не сунакарнаго и о значеніи того и другою. — Катехизическія поученія. Слова и фразы, составленныя свящ. о. Иоанномъ Егоровымъ, на остяцкомъ языкѣ. Нѣсколько словъ къ своимъ собратіямъ бывшаго старообрядческаго начетчика Василя Башкирова, а нынѣ сына Св. Прав. Церкви. Какъ избавиться отъ комаровъ и мухъ. Распознаваніе ядовитыхъ грибовъ. Некрологъ. Школьный Листокъ.
12. Слово въ день Св. Духа. Историческое описаніе церкви г. Тобольска. Изъ Туринскаго уѣзда. Мѣры противъ пожаровъ церквей. Постройка часовни школы. Объявленія. Школьный Листокъ.
13. Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ. О значеніи грамотности для народа и о возможныхъ способахъ ея распространенія. Миссіонерская хроника. Пьянство, какъ народное зло. Отвѣты редакціи. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія. Школьный Листокъ.
14. Катехизическія поученія. Икона Всемилостиваго Спаса, что въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, и сказаніе о бывшихъ отъ нея чудесахъ. Описаніе прихода села Мужей, Березовскаго уѣзда, Тобольской епархіи. Празднованіе въ честь Тобольскаго образа Божіей Матери. Освященіе храма. Отвѣты редакціи. Школьный Листокъ.
15. Поученіе при встрѣчѣ въ Тобольскомъ кафедр. соборѣ св. чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Аюлакскою. Поученіе въ день прославленія преподобнаго и богоноснаго старца Серафима, Саровскаго Чудотворца. Житіе и подвиги Пророка Вожія и Царя Давида. Некрологъ. Шк. Л.
16. Житіе и подвиги Пр. Бож. и Царя Давида. Описаніе прих. села Мужей, Березовскаго уѣзда, Тоб. епархіи. Объявленія. Шк. Лист.
17. Житіе и подвиги Пр. Бож. и Царя Давида. Очерки изъ истории Тобольской дух. семинари. Шк. Лист.
18. Жит. и подвиги Пр. Бож. Царя Давида. у батюшки Серафима. Открытіе прих. Братства. Некрологъ. Опечатка. Объявленія. Шк. Листокъ.
19. Житіе и подв. Пр. Бож. и Царя Давида. Поученіе въ день Покрова Пр. Богор. Изъ Обдорской мисси. Разн. извѣстія. Отвѣты ред. Отъ Совѣта Тоб. епарх. женскаго училища. Объявленія. Шк. Лист.
20. Житіе и подв. Пр. Бож. и Царя Давида. Поучен. въ день обновленія храма, у батюшки Серафима. Указат. для обозр. вещественныхъ памятниковъ Тоб. церк. древлехр. Разн. извѣстія. Библиогр. замѣтка. Объявл. Шк. Л.
21. Слово въ день памяти св. Димитрія, Ростовскаго чудотв. Посвященіе Саровской пустыни военитанникомъ мѣстной Семин. Указат. для обозр. вещественныхъ памятниковъ Тоб. пере. древлехр. Разн. изв. Объявл. Ш. Л.
22. Предварительныя свѣдѣнія для лучшаго уразумѣнія толкованія Псалтири. Братскій праздникъ. Разныя извѣстія. Объявленія. Шк. Лист.
23. Слово о благочестіи, сущности его и плодахъ. Братскій праздникъ. Беседа между послѣдователемъ ъблочкиницкой іерархіи О. В. Мельниковымъ и безпоповцемъ-нѣтовцемъ А. А. Коноваловымъ. — Дѣятель. Разныя извѣстія. Отвѣты редакціи. Объявленія. Шк. Лист.
24. Катехизическія поученія. Беседа между послѣдователемъ ъблочкиницкой іерархіи О. К. Мельниковымъ и безпоповцемъ-нѣтовцемъ А. А. Коноваловымъ. Отвѣты редакціи. Объявленіе. Шк. Лист.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою 16 декабря 1903 года.