

Государственный
Библиотека
СССР
И. Г. В. И. Я. И.

МОСКОВСКАЯ
ПЕЧАТНИЦА
И. Г. В. И. Я. И.

17561-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Цѣна годовому изда-
вію изъ 24-хъ №№
5 руб. и за пересылку
60 коп. серебромъ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Ре-
дакціи Епарх. Вѣдо-
мостей при Семинар.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 13. *Июль 1.*

I.

Правительственныя распоряженія.

1. О томъ, какимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій выда-
вать аттестаты, и какимъ свидѣтельства.



По указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-
шали предложенный господиномъ синодаль-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго Марта,
журналь Учебнаго Комитета, № 50, по возбужден-

ному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли увольнительные документы, выдаваемые воспитанникамъ, выбывающимъ изъ семинаріи по окончаніи курса въ IV классѣ, именовать “аттестатами,” и прописывать въ сихъ документахъ, что предъявители оныхъ окончили общеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ? Приказали: Высочайше утвержденный 14 Мая 1867 года Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ, указывая два рода документовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, обучавшимся въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно: аттестаты (§ 192 Сем. Уст.) и свидѣтельства (§§ 106 п. 6, 191 Сем. Уст. и 92 уч. Уст.), усвоиваетъ первое изъ сихъ названій документамъ, выдаваемымъ воспитанникамъ, удостоеннымъ званія студента семинаріи и имѣющимъ право на поступленіе въ духовныя академіи, а второе — тѣмъ документамъ, кои выдаются воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, но не удостоеннымъ званія студента, ученикамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ училищъ, и наконецъ ученикамъ, увольняемымъ изъ семинарій и училищъ до окончанія курса. Посему, въ разрѣшеніе указываемаго вопроса, сообщить циркулярно чрезъ “Церковный Вѣстникъ,” правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что “аттестаты,” должны быть выдаваемы только воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи и получившимъ званіе студента; окончившимъ же полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ, окончившимъ курсъ ученія въ

духовныхъ училищахъ, а также вышедшимъ изъ семинарій и училищъ до окончанія въ нихъ полного курса выдавать "свидѣтельства", обозначая въ сихъ послѣднихъ поведеніе, успѣхи въ наукахъ, разрядъ, по которому окончили курсъ ученія въ семинаріи или училищѣ, и классъ, въ который были удостоены перевода послѣ годичнаго испытанія, предшествующаго выходу изъ заведенія, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Юня и 30 Юля 1875 года, за №№ 30 и 32.

2. О выдачѣ содержанія лицамъ на духовно-училищной службѣ со дня ихъ опредѣленія, а не со дня вступленія въ должность.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго марта, № 2,985, о примѣненіи по духовно-учебному вѣдомству установленнаго закономъ общаго порядка удовлетворенія содержаніемъ лицъ, опредѣляемыхъ на службу по сему вѣдомству, т. е. чтобы содержаніе имъ выдавалось не со дня вступленія ихъ въ должность, какъ было до сихъ поръ, а со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи. Приказали: По ст. 1,004 Уст. о сл. прав. (т. III) содержаніе гражданскимъ чиновникамъ производится со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи на службу или перемѣненіи изъ одной должности въ другую, если только чиновни-

ки своевременно вступать въ исправленіе должностей. Такой порядокъ производства содержанія какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и перемѣщаемымъ чиновникамъ, установленъ и по министерству народнаго просвѣщенія. За тѣмъ, въ отношеніи преподавателейъ духовно-учебнаго вѣдомства, перемѣщаемыхъ изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое такое же заведеніе, также дѣйствуетъ уже съ 1851 года общій порядокъ удовлетворенія жалованьемъ со дня прекращенія выдачи онаго въ послѣднемъ мѣстѣ служенія. Признавая справедливымъ примѣнить установленный закономъ общій порядокъ удовлетворенія содержаніемъ также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на преподавательскія должности въ духовно-учебныя заведенія, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: отмѣнивъ дѣйствующее нынѣ положеніе бывшей комиссіи духовныхъ училищъ отъ 25 Мая 1837 года, постановить на будущее время правиломъ, чтобы воспитанникамъ академій, семинарій и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на службу въ духовно-учебныя заведенія, содержаніе производилось на общемъ основаніи, т. е. со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи, если они прибудутъ къ мѣсту служенія въ установленный закономъ срокъ, а въ случаѣ просрочки безъ законныхъ къ тому причинъ — со дня прибытія къ должностямъ; о чомъ и сообщить установленнымъ порядкомъ по духовно-учебному вѣдомству, для надлежащаго руководства.

(Церк. Вѣст. част. оф № 15.)

3., О перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 60, по вопросу, возникшему вслѣдствіе ходатайства преосвященныхъ Владимірскаго и Саратовскаго, о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. Приказали: вакансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или окружные училищные сѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностныя лица назначаются центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. За тѣмъ поступившіе на мѣста смотрителей академическія воспитанники обязываются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12 Апрѣля 1874 года, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣ двухъ лѣтъ по занятіи оной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими сѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 Іюня 1872 года, № 35, о всемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьной системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго

состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. По чему Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особо уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные преосвященные, при открывшейся необходимости къ такимъ перемѣщеніямъ, предварительно представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду, изъясняя причины предполагаемаго перемѣщенія, а равно и отзывы предназначаемыхъ къ перемѣщенію лицъ, и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщитъ установленнымъ порядкомъ чрезъ "Церковный Вѣстникъ".

4. О порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ начальствъ включаютъ въ общія о наградахъ духовенства представленія ходатайства о возведеніи въ санъ

архимандрита такихъ монашествующихъ лицъ, которыя не занимаютъ настоятельскихъ мѣстъ въ монастыряхъ, или занимаютъ таковыя въ монастыряхъ третьяго класса и въ обителяхъ, не вошедшихъ въ число классныхъ. Справка: 1) по именному Высочайшему указу и штатамъ по духовной части 26 Февраля 1764 г., состоящіе въ штатѣ монастыри раздѣлены на три класса, причомъ опредѣлено: “въ монастыряхъ перваго и втораго классовъ быть архимандритамъ, а въ монастыряхъ третьяго класса игуменамъ, и въ архимандриты въ монастыряхъ сего класса безъ особливаго указа не производить;”, 2) по Высочайше утвержденному 23 Декабря 1816 г. докладу Святѣйшаго Синода степень и санъ архимандритовъ второклассныхъ монастырей присвоены и намѣстникамъ лавръ; 3) въ именномъ Высочайшемъ указѣ 18 Декабря 1797 г. изложено: “по губернскимъ и другимъ значительнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволить Синоду по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобы они на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались;”. Приказали: Подтвердить чрезъ журналъ “Церковный Вѣстникъ”, установленнымъ порядкомъ, какъ синодальнымъ конторамъ, такъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы на будущее время въ своихъ представленіяхъ о возведеніи монашествующихъ лицъ въ санъ архимандрита дѣйствовали согласно съ изъясненными въ справкѣ постановленіями, допуская изъятія лишь

въ особенныхъ случаяхъ по уваженію къ выходящимъ изъ ряда заслугамъ лица, представляемаго къ сану архимандрита, и къ полученному имъ полному богословскому образованію, съ тѣмъ однако, чтобы о такихъ изъятіяхъ было представляемо Святѣйшему Синоду особо, отъ общихъ къ наградамъ духовенства представленій, но въ одинъ съ сими послѣдними срокъ.

5. О порядкѣ наблюденія начальствами духовныхъ семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 12 Мая, № 2,213, по возбужденному преосвященнымъ Владимірскимъ вопросу: обязаны ли семинарскія начальства доставлять присутствіямъ по воинской повинности требуемыя сими послѣдними свѣдѣнія о воспитанникахъ, выбывшихъ изъ семинарій? Приказали: За состоявшимся циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 Апрѣля сего года, за № 18, напечатаннымъ 15 Мая въ официальной части, "Церковнаго Вѣстника", № 19, по коему воспитанники духовныхъ семинарій, пользующіеся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подле-

жащимъ присутствіямъ по военной повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность семинарскихъ начальствъ, при выходѣ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, пользующихся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, разъяснить имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, № 18, немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по военной повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чомъ начальства семинарій и должны отбирать отъ сихъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ "Церковный Вѣстникъ".

(Церк. Вѣст. час. оф. № 22.)

6. Циркуляръ Министра Внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ — о военной повинности православныхъ псаломщиковъ.

(17-го Мая 1876 года № 23). — По уставу 1-го Января 1874 г. (п. 2, ст. 62), отъ военной повинности освобождаются между прочимъ православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому

мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пребыть въ дѣйствительной службѣ и въ запасъ сроки, соотвѣтствующіе образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36-лѣтняго возраста. За тѣмъ, на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторые губернскаго по воинской повинности присутствія встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, должны-ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шести лѣтъ, безъ освидѣтельствованія зачисляться до 36-лѣтняго возраста въ запасъ, и слѣдуетъ-ли лицъ, оставившихъ церковнослужительство и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ ко времени призыва, но, не смотря на то, подлежатъ жеребьёметанію наравнѣ съ другими призываемыми; причёмъ о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2-й ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ, или же зачислить въ запасъ, если они оставятъ

церковнослужительство послѣ означеннаго срока, но не достигнувъ еще 36-ти лѣтъ отъ роду; при этомъ такихъ лицъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствуванію въ годности къ военной службѣ. За тѣмъ псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьёметанію, и взаменъ ихъ, для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынужшія слѣдующіе нумера жеребья.

О настоящемъ разъясненіи покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, для надлежачаго руководства.

(Церк. Вѣст. част. оф. № 21.)

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предоставлено священническое мѣсто: 21 Мая за учителемъ Коврайскаго народнаго училища, Золотоношскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи, Константиномъ Падалкою, при Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Золотоношскаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ священника: 6 Іюня воспитанникъ Полтавской Семинаріи Константинъ Падалка, въ

Вознесенской церкви с Вознесенскаго, Золотоношскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь: 30 Мая исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда, Стефанъ Косяченко.

Награждены набедренниками священники: 6 Юня Николаевской церкви с. Коровинець, Роменскаго уѣзда, Θεодотъ Греченко и Михайловской церкви с. Хоружевки, того же уѣзда, Михаилъ Богдановскій, по вниманію къ ихъ многолѣтней, постоянно усердной и благовлятельной службѣ.

Утверждены священники: 3 Юня Николаевской церкви с. Мамаевки, Пирятинскаго уѣзда, Григорій Дмитровскій, законоучителемъ Мамаевскаго народнаго училища; 4 Юня Воскресенской церкви м. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, Ананія Комарецкій, духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна Галабутскаго.

Исправляющими должность псаломщиковъ: дьячки: 3 Юня Николаевской церкви с. Коровинець, Роменскаго уѣзда, Иванъ Григоренко; 6 Юня Успенской церкви м. Константинова, того же уѣзда, Иванъ Яновскій; *определены:* 3 Юня сынъ и. д. псаломщика Иванъ Майборода къ Христо-Рождественской церкви с. Новаго Иржавца, Лубенскаго уѣзда, на добровольные доходы отъ прихожанъ; 8 Юня исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви м. Кременчуга Дмитрій Стаховскій, въ Архіерейскій хоръ, на общемъ положеніи для пѣвчихъ, съ увольненіемъ его отъ должности псаломщика при Кременчугской Преображенской церкви.

Перемыцены: 14 Юня дьяконъ Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Θεодоръ Автономовъ, въ Пол-

тавской Николаевской церкви на мѣсто діакона Михаила Сергіевскаго, который перемѣщенъ въ Кафедральному Собору на тоже положеніе, на какомъ состоялъ при ономъ Автономовъ; 4 Іюня исправляющій должность псаломщика Святодуховской церкви с. Богдановъ, Пирятинскаго уѣзда, Викторъ Билинскій, въ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули, Переяславскаго уѣзда, на мѣсто просящагося изъ Каратули Никанора Корніевскаго, который переведенъ по сему въ с. Богданы въ Святодуховской церкви на тоже должность; — состоящій въ должности псаломщика при Михайловской церкви г. Гадяча Константинъ Злотчевскій, въ виду нерасположенности къ нему настоятеля и прихожанъ, извѣстной Его Преосвященству изъ личнаго объясненія настоятельствующаго священника Николая Негевича, и подтверждаемой рапортомъ Гадячскимъ градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Павломъ Ивановымъ, къ церкви Іоанно-Многострадальнаго с. Средняковъ, Гадячскаго уѣзда, на псаломщицеую должность.

Уволены заштатъ: 12 Іюня священникъ Троицкой церкви с. Чернечей Слободы, Роменскаго уѣзда, Сумеонъ Шкляревскій, по вниманію къ изъясненнымъ въ прошеніи обстоятельствамъ, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; 6 Іюня пономаръ Троицкой церкви м. Пѣщаной, Золотоношскаго уѣзда, Павелъ Завойко, по желанію его, мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 26 Мая священникъ Петропавловской церкви с. Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, Александръ Никифоровъ; 21 Апрѣля заштатный пономаръ Архистратиги-Михайловской церкви

м. Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Іеремія Белеховъ; 9
Мая просфирня Николаевской церкви с. Коробовки, Зо-
лотоношскаго уѣзда, вдова священника Анна Бочинская,
мѣсто ея считается закрытымъ и овладѣть жалованья сво-
боднымъ.

III.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда Духовенства Роменскаго Училищнаго
Округа.

№ 1-й, утренняго засѣданія 26 Мая 1876 года.

На сѣздъ прибыло оо. уполномоченныхъ 21.
Закрытою баллотировкою на предстоящее собраніе из-
бранъ по большинству шаровъ, предсѣдателемъ прото-
іерей Павелъ Ивановъ, а дѣлопроизводителемъ—священ-
никъ Петръ Косенко.

При открытіи засѣданія пропѣта была оо. уполномо-
ченными молитва Св. Духу о призваніи на помощь въ
дѣлахъ предстоящей сессіи. За тѣмъ, а). Прочитаны были
журналы прежняго сѣзда, бывшаго въ 16-й день Сен-
табря 1875 года, съ послѣдовавшими на оныхъ резолю-
ціями Его Преосвященства, и усмотрѣвъ, что по 3 пун-
ту перваго журнала утренняго засѣданія Преосвященнѣй-

шій нашъ Владыка милостиво соизволилъ утвердить учрежденную на всегда при училищѣ нашемъ стипендію въ пользу одного изъ воспитанниковъ училища имени Его же Преосвященства, съѣздъ принялъ такое же Его соизволеніе съ сердечнымъ сочувствіемъ и благодарностію.

б). При чтеніи втораго журнала вечерняго засѣданія, подъ буквою д, относительно устройства снарядовъ для гимнастики, члены училищнаго Правленія отъ духовенства заявили, что гимнастика не устроена потому именно, что до сихъ поръ не отысканъ благонадежный и способный къ тому руководитель. и в). При чтеніи 4 пункта того же журнала съѣздъ слушалъ заявленіе члена Правленія и уполномоченнаго со стороны съѣзда священника Константина Трояновскаго относительно совершенія купчей крѣпости на грунтъ съ постройками, приобретенный для ученическаго общежитія у помѣщика Григорія Навроцкаго, при чемъ имъ же Трояновскимъ заявлены разнородныя препятствія, встрѣтившіяся при совершеніи имъ купчей крѣпости у старшаго нотаріуса отъ съѣзда, о чемъ доложено было имъ своевременно и училищному Правленію, которое также, принявъ съ своей стороны во вниманіе тѣ препятствія, докладывало Его Преосвященству, на что и послѣдовала резолюція такова: „Исполнить согласно опредѣленію Правленія“. Вслѣдствіе этого съѣздъ, по разностороннемъ обсужденіи сего предмета, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, опредѣлилъ: поручить совершеніе купчей крѣпости училищному Правленію.

За тѣмъ засѣданіе о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, съ приглашеніемъ собраться на вечернее засѣданіе сего же дня въ 5 часовъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства состоялась такова: „12 Іюня 1876 г. Смотрѣно“:

№ 2-й, вечерняго собранія того же числа!

На вечернее засѣданіе прибыли тѣ же оо. уполномоченные.

По открытіи засѣданія прочтанъ былъ утренній журналъ, который признанъ правильнымъ и подписанъ всѣми оо. уполномоченными.

Послѣ этого заслушаны журналы прежняго съѣзда и послѣдовавшія на оныхъ резолюціи Его Преосвященства, которыя и приняты въ свѣдѣнію. За тѣмъ а). Слушали заявленія членовъ Правленія о томъ, что благочинный Гадачскаго уѣзда священникъ Николай Яновскій, представляя деньги въ пользу Роменскаго училища отъ причтовъ его вѣдомства, отозвался, что священникъ Антоній Вѣнецкій отказался совершенно отъ взносовъ въ пользу училища на томъ основаніи, что онъ не воспитываетъ въ училищѣ своихъ сыновей и, находясь въ бѣдномъ состояніи, не имѣетъ средствъ жертвовать на нужды того училища, — равно также и заявленіе благочиннаго Петра Андріевскаго о томъ, что города Ромна Маріи Магдалинской церкви священникъ Николай Пархоменко, по не сочувствію нуждамъ училища, отказался дѣлать взносъ въ пользу училища, не смотря на неоднократныя побужденія со стороны Епархіальнаго Начальства ему объявленныя. По выслушаніи этихъ заявленій съѣздъ постановилъ: вслѣдствіе отказа отъ взноса денегъ священни-

комъ Антоніемъ Вѣнецкимъ на нужды училища, просить Епархіальное Начальство слѣдять свое распоряженіе о взыскаініи съ него изъ оклада жалованья полностію опредѣленную трехъ-процентную норму и општрафовать его 5-ю рублями въ пользу училищной бібліотеки. А относительно священника Николая Пархоменко, который не однократно затруднял съѣздъ неуплатою слѣдующихъ денегъ, какъ видно, по упорству и враждебнымъ отношеніямъ къ нуждамъ духовнаго нашего училища, съѣздъ просить Епархіальное Начальство поступить съ нимъ по своему усмотрѣнію, а трехъ-процентные деньги, между тѣмъ, взыскать и општрафовать его 10-ю рублями въ пользу училищной бібліотеки. б). Слушали заявленіе членовъ Провленія о томъ, что причты городскихъ церквей Прилуки и Гадяча дѣлають взносы на содержаніе нашего училища въ меньшемъ размѣрѣ противъ определенной нормы, назначенной съѣздомъ въ Маѣ мѣсяцѣ прошлаго 1875 года, сравнительно съ причтами сельскихъ церквей, опредѣлили: просить градскихъ благочинныхъ Прилуки и Гадяча, взыскавъ съ подвѣдомныхъ причтовъ, дослать слѣдующія деньги въ пользу училища въ объясненномъ размѣрѣ за 1876 годъ, а именно: чтобы выходилъ 30% взносъ отъ священника 3 руб., отъ діакона или псаломщика 1 р. 50 коп., и отъ причетника 75 коп. и впредь высылать таковыя по определенной съѣздомъ нормѣ.

За симъ засѣданіе вечернее объявлено закрытымъ съ приглашеніемъ оо уполномоченныхъ собраться къ слѣдующему засѣданію въ 8 часовъ утра 27 Мая.

Резолюція его Преосвященства на семь журналъ состоялась слѣдующая: 12 Іюня 1876 г. Смотрѣно. Слѣдующія на училище съ священниковъ Вѣнецкаго и Пар-

хоменка деньги Консисторія имѣть предписать мѣстнымъ оо. благочиннымъ вычестъ изъ получаемаго ими по должности жалованья и таковыя представить въ училищное Правленіе по принадлежности, вмѣстѣ съ штрафными, по 5 руб. съ каждаго, съ тѣмъ, что бы это штрафованіе священниковъ Бвнецкаго и Пархоменка было показываемо и въ послужныхъ спискахъ. Прочее отъ усмотрѣнія съѣзда.

№ 3-й, Мая 27 утренняго собранія.

На утреннее засѣданіе прибыли тѣже оо. уполномоченные.

По открытіи засѣданія предложена была съѣзду на разсмотрѣніе докладная записка о смотрителя училища и училищнаго Правленія и смѣта, расходовъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства на содержаніе училища въ виду того, что во второй половинѣ сего учебнаго года послѣдуетъ полное преобразование училища по новому уставу.

4. Для внутренняго благоустройства училища.

Заявленія, выраженные въ докладной запискѣ о. смотрителя училища слѣдующія: 1). О необходимости открыть параллельное отдѣленіе перваго класса, чтобы дать возможность поступить въ сей классъ всѣмъ, удовлетворительно успѣвшимъ, ученикамъ низшаго отдѣленія; въ противномъ же случаѣ, если не будетъ параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, то лучше только, т. е.

перворазрядные могут войти въ составъ учениковъ (перваго класса, прочіе же, или должны возвратиться въ дома родителей, или остаться въ приготовительномъ классѣ, если только дозволитъ ихъ возрастъ). На содержаніе этого параллельнаго класса необходимо отчислить за 22 добавочныхъ урока наличнымъ преподавателямъ по 20 р. за урокъ, согласно уставу, всего 440 рубл. По Высшему повелѣнію сего пункта съѣздъ опредѣлилъ: не минуемо открыть параллельное отдѣленіе перваго класса, для чего и назначить съ 1-го Іюля текущаго года численную сумму (въ количествѣ 440 рубл. за уроки преподавателямъ изъ общихъ взносовъ духовенства 2). Относительно предложенія о смотрителѣ о необходимости назначенія отъ съѣзда духовенства не менѣе 50 рубл. на сооруженіе фундаментальной бібліотеки въ 1876/77 учебномъ году, съѣздъ опредѣлилъ: имѣя въ виду взносъ на этотъ предметъ почетнаго блюстителя училища Михаила Антоновича Шеремета, въ количествѣ 100 р., другаго добавочнаго взноса вовсе не дѣлать (3). Относительно увеличенія средствъ ученической бібліотеки, вмѣсто взноса 10 коп. отъ причта, съѣздъ опредѣлилъ вносить 20 коп. (4). Относительно невозможности на оборотный капиталъ (60 рубл.) приобрести достаточное количество учебниковъ для продажи ученикамъ 4-хъ нормальныхъ классовъ и приготовительнаго, и о необходимости увеличенія оборотнаго капитала перечисленіемъ въ нему 91 руб. 40 коп. пожертвованныхъ съѣздомъ духовенства въ 1869 году на леченіе заболѣвающихъ воспитанниковъ; съѣздъ опредѣлилъ: перечислить вышеозначенную сумму, 91 р. 40 к., къ оборотному капиталу для приобретенія достаточнаго количества учебниковъ и продажи таковыхъ ученикамъ.

5). Относительно необходимости назначить отъ съѣзда духовенства по усмотрѣнію суммы для содержанія безмездной бібліотеки, съѣздъ, согласно докладной запискѣ, опредѣлилъ на этотъ предметъ 50 рубл. 6). Касательно гимнастическихъ упражненій съѣздъ большинствомъ голосовъ опредѣлилъ ассигновать и на этотъ предметъ 50 руб. 7). Для своевременнаго и вполне аккуратнаго веденія канцелярской многосложной отписки по всѣмъ дѣламъ училищнаго Правленія, съѣздъ опредѣлилъ: пригласить писмоводителя, коему и положить жалованья 100 руб., и на канцелярскіе расходы 20 р., всего — 120 руб. 8). Относительно устройства для 4-хъ нормальныхъ классовъ 4-хъ новыхъ столовъ для наставниковъ, съѣздъ опредѣлилъ: устроить таковыя. 9). Касательно устройства классныхъ партъ по указаннымъ образцамъ, съѣздъ отнесся утвердительно, для чего и опредѣлилъ 320 руб. на 40 партъ. 10). По устройству классныхъ досокъ съѣздъ опредѣлилъ сдѣлать таковыхъ 3, съ назначеніемъ на оныя 7 руб. 50 коп. 11). Для приведенія въ надлежащій видъ картографическаго черченія съѣздъ опредѣлилъ: приобрести не менѣе 2-хъ ящиковъ красокъ съ кистями и не менѣе двухъ готовалень. 12). Относительно пріобрѣтенія зеркала и сукна для Правленія, съѣздъ постановилъ пріобрѣсть таковыя, съ ассигнованіемъ потребнаго для того количества денегъ — до 35 руб. 13). Относительно пріобрѣтенія полнаго свода законовъ, изд. 1857 года, съѣздъ поредѣлилъ отклонить покупку таковыхъ книгъ до изысканія средствъ на этотъ предметъ. 14). Касательно построенія для первоначальныхъ полныхъ пансіонеровъ зимней и лѣтней одежды, обуви, качества и срока ношенія, а также чулокъ лѣтнихъ и зимнихъ, фуражекъ, плат-

ковъ, галстукъ, и кашошъ, съѣздъ постановилъ: просить Правленіе устроить для каждаго полнаго пенсіонера теплое пальто изъ матеріи велюръ, полный суконный костюмъ одинъ, лѣтнихъ два костюма изъ парусины, или панки, 4 пары бѣлья, двѣ пары сапогъ, одинъ картузь и одну шапку, 4 пары чулокъ, изъ нихъ двѣ лѣтнихъ и двѣ зимнихъ и два галстука. Сровъ ношенія зимнихъ костюмовъ опредѣляемъ двухъ—годичный, а лѣтнихъ годовый. Суммы для всего этого можетъ быть израсходовано, полагая не болѣе 25 рубл. для каждаго, а всего на 20 полныхъ пансіонеровъ, 500 руб., изъ общихъ сборныхъ суммъ, подлежащихъ взносу отъ духовенства на (благоустройство училища (15)). Въ видахъ пополненія постели для полныхъ пансіонеровъ на 5 душъ, съѣздъ опредѣлилъ—приобрѣсть полный постельный приборъ на счетъ общихъ суммъ съ присоединеніемъ въ немъ 15 руб., пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища М. А. Ш. на матеріальныя нужды для бѣдныхъ учениковъ.

Б. Для внѣшняго благоустройства училища.
1). Въ видахъ соблюденія гигиеническихъ условій для сохраненія здоровья воспитанниковъ, о. смотритель въ докладной запискѣ заявилъ о необходимости покрасить внутри верхняго этажа училищнаго дома полы во всѣхъ комнатахъ, коридорахъ, а также лѣтнія и зимнія рамы, двери и проч. съѣздъ, считая съ своей стороны заявленіе это резоннымъ, но не предвидя особенныхъ средствъ для пополненія означенныхъ расходовъ, порѣшилъ отклонить такое предложеніе впредь до изысканія средствъ

на этотъ предметъ будущимъ сѣздомъ. За тѣмъ по 23, 4 и 5 пунктамъ той же докладной записки, въ кото-рыхъ изложены нужды относительно покраски клеевою краскою, или обклейки обоями стѣнъ въ комнатахъ верхняго и нижняго этажа училищнаго дома, потомъ окраски масляною краскою съ трехъ сторонъ наружныхъ стѣнъ онаго дома, а также устройства кладовой и переноски дровника на другое мѣсто и покраски забора съ лице-выхъ сторонъ училищнаго двора, сѣздъ, тоже, хотя и находить нужнымъ къ выполненію все означенное здѣсь, но, не имѣя на то средствъ, опредѣлилъ: оставить тако-выя покраски и постройку кладовой до изысканія средствъ къ исполненію тѣхъ расходовъ будущимъ сѣздомъ (6).

О необходимости во дворѣ общежитія исправленія кры-ши и покрытія кухни желѣзомъ сѣздъ, принимая дѣло это требующимъ безотлагательнаго исправленія, опредѣ-лилъ, исправить крышу и покрыть таковую желѣзомъ на счетъ общихъ суммъ, въ размѣрѣ примѣрно на 350 руб.

7). О постройкѣ въ общежитіи дома для церкви училищ-ной больницы и помѣщенія квартиръ для наставниковъ сѣздъ, сочувствуя сердечно этимъ потребностямъ, и, на-ходя, что заявленія эти весьма резонны и крайне необ-ходимы, но не имѣя въ настоящее время въ виду суммъ, опредѣлилъ: вопросъ этотъ считать открытымъ до изыска-нія средствъ. Относительно же не помѣщенія всѣхъ уче-никовъ въ общежитіи, какъ наиболѣе вопіющей нужды, то, для всесторонняго общежитія, объ этомъ столь важ-номъ предметѣ оставить разсмотрѣніе онаго до вечерня-го засѣданія и (8). Касательно приобрѣтенія сосѣдняго грунтоваго мѣста, прилегающаго къ общежительному грун-ту, сѣздъ опредѣлилъ: просить Правленіе войти въ со-

глашеніе съ владѣльцемъ того грунта, а о результатѣ по сему предмету доложить слѣдующему съѣзду.

Слушали заявленіе членовъ Правленія о томъ, что учителю пѣнія и чистописанія священнику Іоанну Данилевскому слѣдовало бы за его труды выдать вознагражденіе деньгами, сколько съѣздъ признаетъ возможнымъ; опредѣлили: священника Іоанна Данилевскаго благодарить за его безмездные труды въ преподаваніи пѣнія и чистописанія и выдать ему вознагражденіе деньгами 50 руб.

За симъ засѣданіе объявлено закрытымъ, съ приглашеніемъ собраться на вечернее засѣданіе въ 4 часа вечера.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ послѣдовала такова: „12 Іюня 1876 г. Смотрѣно и утверждается къ исполненію, кромѣ 12 статьи этого журнала, которую, по неимѣнію для нея законнаго основанія, считать отмѣненною“.

№ 4-й, вечерняго собранія того же числа.

Въ вечернее засѣданіе явились тѣже оо. уполномоченные.

1). По открытіи засѣданія первоначально рассмотрѣна была смѣта училищнаго Правленія по содержанію училища на вторую половину текущаго 1876 г. и на 1877 экономическій годъ. Таковой суммы, по смѣтѣ училищнаго Правленія и по соображеніямъ съѣзда, потребно на расходы на полугодіе 1876 года, 2,889 руб. 50 коп., на 1877 годъ 5,156 руб. серебр., на экстренные расходы 475 руб. и на уплату долга г. Навроцкому, за вуплен-

ный у него дворъ съ постройками для общежитія, 4,280 руб., всего 12,800 рубл. 50 коп. На покрытіе этихъ расходовъ имются въ виду средства изъ разнородныхъ источниковъ примѣрно въ количествѣ 12,116 руб. 40³/₄ коп. Следовательно недостатокъ противъ сметы будетъ 684 р-9¹/₄ коп. Вслѣдствіе чего, для пополненія недостающей суммы, съездъ опредѣлилъ: взять одновременно по 1% съ души мужескаго пола прихожанъ и отъ причта съ рубля получаемаго жалованья, а изъ городскихъ причтовъ: отъ священника 1 руб., діакона 50 коп. и причетника 25 коп. Каковыя деньги въ количествѣ примѣрно 2,376 руб. 45 коп. съездъ находитъ необходимымъ выслать въ Правленіе не позже 15 числа Іюля. А потому съездъ благопокорнѣе проситъ Преосвященнѣйшаго Владыку утвердить это опредѣленіе и сдѣлать распоряженіе о высылкѣ тѣхъ денегъ чрезъ благочинныхъ къ означенному сроку.

2). Слушали заявленіе членовъ училищнаго Правленія о томъ, что отъ различныхъ статей, по содержанію общежитія въ текущемъ учебномъ годѣ, долженъ образоваться остатокъ, который, по силѣ журнальнаго опредѣленія съезда духовенства, бывшаго въ Сентябрѣ прошлаго года, долженъ быть причисленъ къ строительной суммѣ, въ возвратъ затраченныхъ денегъ изъ сей суммы на внутреннее устройство общежитія, въ хозяйственномъ отношеніи; такъ какъ настоящему собранію съезда предстоитъ изыскивать источники для покрытія расходовъ по содержанію училища во 2 полугодіи текущаго 1876 года, то и означенный остатокъ могъ бы быть употребленъ именно въ число суммы, потребной на удовлетвореніе расходовъ по содержанію училища. Заслушавъ изложен-

ное въ докладѣ членовъ училищнаго Правленія, съѣздъ опредѣлилъ: согласно изложенному въ заявленіи г.г. членовъ остатокъ, образовавшійся по содержанію общежитія, причислить въ счетъ суммы необходимой на содержаніе училища во 2 полугодіи текушаго года на томъ основаніи, что и весь остатокъ строительной суммы, въ которой, по смыслу прежняго опредѣленія съѣзда, остаточная отъ содержанія общежитія сумма должна быть причислена, по силѣ опредѣленія настоящаго собранія должна быть употреблена на тотъ предметъ. При такомъ своемъ опредѣленіи съѣздъ имѣлъ въ виду, какъ крайнюю необходимость въ суммѣ на содержаніе училища, такъ и короткость срока, въ который сумма, потребная на сей предметъ, должна быть собрана и внесена въ училищное Правленіе.

За симъ засѣданіе объявлено закрытымъ до утра слѣдующаго 28 Мая, съ приглашеніемъ явиться къ засѣданію въ 8 часовъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ состоялась слѣдующая: „12 Іюня 1876 г. Смотрѣно и утверждается. О сборѣ и представленіи по принадлежности единовременнаго однопроцентнаго взноса съ каждой мужской души въ приходѣ, отъ всѣхъ церквей училищнаго округа и отъ всѣхъ причтовъ сельскихъ, съ рубля получаемаго ими жалованья, а отъ городскихъ — въ размѣрѣ съѣздомъ по журналу опредѣленномъ, Консисторія имѣетъ немедленно предисказать всѣмъ благочиннымъ округа къ точному и непремѣнному съ ихъ стороны исполненію въ назначенный съѣздомъ срокъ.“

№ 5-й, 28 Мая утренняго собранія.

Въ утреннее засѣданіе прибыли всѣ тѣже оо. уполномоченные.

Имѣя въ виду преобразование Роменскаго духовнаго училища съ 1-го Іюля текущаго года, по уставу коего предполагается общежитіе учениковъ, съездъ не могъ не предвидѣть того обстоятельства, что всѣ ученики не могутъ помѣститься въ открытомъ уже общежительномъ домѣ, а потому нѣкоторыми изъ оо. уполномоченныхъ поднятъ былъ вопросъ съ выраженіемъ желанія, чтобы всѣ ученики помѣстились на общей квартирѣ, а ни чуть не въ разныхъ мѣстахъ города, во избѣжаніе не малыхъ пезгодъ, какъ по отношенію надзора надъ ними, такъ равно и въ гигиеническомъ отношеніи, — и самой дороговизны, при чемъ усмотрѣно было и то, что для многихъ родителей будетъ стѣснительно превышать плату за квартиру противъ тѣхъ, кои будутъ помѣщены въ общежитіи. *) Это послѣднее обстоятельство можетъ породить большое пререканіе, чѣмъ изъ нихъ дѣтямъ быть на квартирѣ общежитія, а чѣмъ на частныхъ наемныхъ квартирахъ. Кромѣ того родители, заручившись правильною дисциплиною при надзорѣ начальствующихъ въ общежитіи, предполагаютъ, что на квартирахъ дѣти будутъ далеко лишены необходимаго ихъ вниманія, а потому по всестороннему обсужденію этого вопроса и немаломъ преніи, — пришли къ полному и единогласному обсужденію въ необходимости устроить отдѣльное помѣщеніе для другаго общежитія учениковъ. Постройку начать немедленно съ

*) Плата за ученика въ общежитіи опредѣлена 40 р. с.

полученія разрѣшенія Его Преосвященства; во уваженіе же настоятельной надобности поручаемъ предсѣдателю Роменскаго окружнаго училищнаго духовенства, протоіерею Павлу Иванову, войти о томъ съ особымъ рапортомъ въ Его Преосвященству. Средства для этого опредѣляемъ слѣдующія: дерево употребить изъ капитальныхъ холодныхъ построекъ, имѣющихся во дворѣ, купленномъ у г. Навроцкаго, съ прибавкою ко вечно необходимыхъ матеріаловъ и при томъ на каменномъ фундаментѣ и съ желѣзною крышею. Средства же денежные употребить изъ остаточныхъ суммъ отъ предложеннаго взноса 1% съ церкви и причтовъ къ 15 Іюля сего года, опредѣленнаго для покрытія разнородныхъ расходовъ по смѣтнымъ исчисленіямъ за 2-е полугодіе текущаго 1876 года и на 1877 годъ, относительно чего и составляемъ свое опредѣленіе о безотложномъ началіи постройки дома того для помѣщенія остальныхъ учениковъ училища. Если же при устройствѣ предложеннаго дома окажется недостатокъ въ суммѣ на это устройство, — предоставляемъ строительной комиссіи взять заимообразно изъ наличныхъ суммъ училища, а также матеріалами или деньгами, гдѣ окажется комиссіи болѣе удобнымъ и возможнымъ; — въ составъ коей комиссіи избираемъ протоіерея о Алексія Ельчукова, священниковъ: Петра Андріевскаго и Гавріила Рублевскаго, учителя училища — члена Правленія Евстафія Навроцкаго и священника Константина Бельговскаго, — съ предоставленіемъ права и всѣ принадлежности необходимыя при общежитіи устроить на общія суммы. За тѣмъ, считая текущія дѣла съѣзда окончанными, собраніе объявляется закрытымъ, при чемъ съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство повелѣть слѣдовать

распоряженіе о выборѣ оо. уполномоченныхъ вновь, по
окончаніемъ трехлѣтняго сѣзда въ настоящемъ составѣ.
Срокъ же для слѣдующаго сѣзда опредѣляемъ 21 Сентя
бря сего 1876 года.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналѣ по
слѣдовала такова: „12 Іюня 1876 г. Утверждается. О вы
борѣ вновь уполномоченныхъ отъ духовенства округа на
училищныя сѣзды, въ установленномъ порядкѣ, Конси
сторія съдѣлаетъ съ своей стороны надлежащее и немед
ленное распоряженіе. Предназначенный по этому журна
лу срокъ для будущаго сѣзда новыхъ уполномоченныхъ
на 21 Сентября утверждается“.

IV.

ЖУРНАЛЬ

Полтавскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ
и больныхъ воинахъ.

1876 года Мая 25 дня Полтавское мѣстное управле
ніе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ
слушала отзывы: 1) Кобелякскаго градскаго благочинна
го, отъ 15 Января за № 64, съ 4 руб. 67 коп., выну
тыми изъ кружекъ при церквахъ. 2) Кременчугскаго у
ѣзднаго исправника, отъ 5 Февраля за № 237, съ 27 р.
83 к. штрафа съ волостныхъ урядниковъ. 3) Криворуд
скаго волостнаго правленія, отъ 31 Января за № 45, съ
18 р., пожертвованными учителями волости по приговору.

- 4) Крюковского волостнаго правленія, отъ 5 Февраля за № 80, съ 6 р. 30 в., вынутыми изъ кружки
- 5) Богдановскаго волостнаго правленія, отъ 12 Февраля за № 89, съ 6 р., вынутыми изъ кружки.
- 6) Рудовскаго волостнаго правленія, отъ 13 Января за № 37, съ 10 р. штрафа съ волостныхъ урядниковъ и 3 р. пожертвованными разными лицами.
- 7) Бѣлуховскаго волостнаго правленія, отъ 12 Января за № 29, съ 12 руб., пожертвованными учителями по приговору.
- 8) Кибинскаго волостнаго правленія, отъ 16 Февраля за № 117, съ 16 р. 36 в., собранными по приговору.
- 9) Дейкаловскаго волостнаго правленія, отъ 17 Февраля за № 200, съ 21 р. кофѣчнаго по приговору сбора.
- 10) Главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 1 Марта за № 477, о полученіи 1718 р. на пополненіе раскладки въ пользу Герцеговинцевъ.
- 11) Прилукскаго исправника, отъ 1 Марта за № 268, относительно высылки штрафныхъ денегъ изъ Рудовской волости.
- 12) Полтавской Казенной Палаты, отъ 11 Февраля за № 2,510, съ 1 р. 93 в.
- 13) Директора Полтавской Гимназіи, отъ 22 Марта за № 220, съ 9 р. отъ преподавателей гимназіи, по званію членовъ соревнователей.
- 14) Полтавской Военной Гимназіи, отъ 24 Марта за № 970, съ 37 р. членскихъ взносовъ отъ лицъ, служащихъ при Гимназіи.
- 15) Липовицкаго волостнаго правленія, отъ 18 Марта за № 338, съ 3 р. пожертвованными евреемъ Манаровичемъ.
- 16) Полтавской Казенной Палаты, отъ 12 Марта за № 4,524, съ 4 р. 90 в. пожертвованными разными лицами.
- 17) Непременнаго члена Золотоношскаго уѣзднаго крестьянскаго присутствія, отъ 28 Марта за № 347, о распоряженіяхъ его по сбору денегъ на усиленіе средствъ

общества. 18) Завѣдывающаго Собственною Конторою Августейшихъ Дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ, отъ 9 Апрѣля за № 268, о полученіи отчета Полтавскаго управленія за 1875 годъ. 19) Хорольскаго исправника, отъ 31 Марта за № 595, съ 12 р. 82 коп. штрафа съ крестьянъ Ракитянской волости. 20) Главнаго управленія общества, отъ 16 Апрѣля за № 852, о полученіи 270 р., составляющихъ 10% отчисленія за 1875 годъ. 21) Пиратинской Почтовой Конторы, отъ 21 Апрѣля за № 486, съ 3 р., отъ почтмейстера Миоучковского по званію члена-соревнователя. 22) Управляющаго почтовою частію въ Полтавской губерніи, отъ 29 Апрѣля, съ 21 руб. членскихъ взносовъ отъ чиновниковъ почтоваго вѣдомства. 23) Полтавской Базенной Палаты, отъ 30 Апрѣля за № 7,670, съ 3 р. 91 к. — 24) Полтавскаго исправника, отъ 7 мая за № 788, съ 16 р. штрафа съ волостныхъ урядниковъ. 25) Машевского волостнаго правленія, отъ 9 Мая за № 487, съ 13 р. 81 к., пожертвованными учителями волости. 26) Куликовскаго волостнаго правленія, отъ 6 Мая за № 547, съ 4 р., вынутыми изъ кружки. 27) Полтавскаго исправника, отъ 20 Мая за № 929, съ 8 руб. штрафа съ должностныхъ лицъ сельскаго управленія. 28) Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ главнаго управленія общества за 1875 годъ. Постановили: 1) Деньги, полученныя при бумагахъ, показанныхъ въ ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27, какъ принятыя уже казначеємъ, поручить ему записать на приходѣ, увѣдомивъ о полученіи ихъ кого слѣдуетъ, прямо отъ себя. 2) Бумаги же, показанныя въ ст. 10, 11, 17, 18, 20 и 28, принявъ къ свѣдѣнію, приобщить ихъ къ дѣлу управленія и 3) Коши

настоящаго постановленія припечатать въ Полтавскихъ Губернскихъ и, съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОБЪ ОТВѢТНЫХЪ ДѢЛЪХЪ

V
ОБЪ ОТВѢТНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

Благочинный Гадячскаго уѣзда, мѣстечка Рапевки, священникъ Николай Яновскій, рапортомъ отъ 20 Мая сего года за № 63, донесъ его Преосвященству, что въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года обществомъ села Сарь, при участіи священника Θεодора Петрашевскаго, съ предварительнаго разрѣшенія г. инспектора народныхъ училищъ, въ приходѣ Сарской Николаевской церкви открыта церковно-приходская школа на условіяхъ изъясненныхъ въ приложенномъ при рапортѣ общественномъ разговорѣ, 23 Марта означенную школу онъ благочинный посѣтилъ и нашелъ въ ней учащихъ 36 мальчиковъ и 1 дѣвочку. Должность наставника согласился принять на себя священникъ Θεодоръ Петрашевскій, а его помощника исправляющій должность псаломщика Савва Дручевскій, безмѣдно на одинъ годъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ. Священникъ Петрашевскій въ должности наставника, а исправляющій должность псаломщика Дручевскій въ должности его помощника по школѣ утверждаются, о чемъ и увѣдомить отъ меня совѣтъ училищный“.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Николаевской церкви с. Сарь Гадячскаго уѣзда.

1876 года Января 18 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Гадячскаго уѣзда, Сарской волости общество села Сарь, козаки, крестьяне казенные, государственные и временно обязанные, дворовые и нижніе чины, въ числѣ 83 домохозяевъ, бывъ созваны сего дня нашимъ сельскимъ старостою на сельскій сходъ и при волостномъ правленіи для обсужденія нѣкоторыхъ общественныхъ дѣлъ, куда прибыли приходскій священникъ с. Сарь Николаевской церкви отецъ Θεодоръ Петрашевскій и волостный старшина нашей волости Евменій Приступа и предложили намъ на обсужденіе и рѣшеніе слѣдующее обстоятельство: въ селѣ Сарахъ, состоящихъ изъ 3,085 душъ обоего пола населенія, находится одно только начальное народное училище при волостномъ правленіи вблизи прихода Рождество-Богородичной церкви, въ которомъ учащихъ простирается до 85 мальчиковъ, 1) то, что оно далѣе является тѣснымъ въ помѣщеніи, а 2) то, что большая часть мальчиковъ изъ прихода Сарской же Николаевской церкви не посѣщаютъ и не могутъ посѣщать этого училища по отдаленности его отъ мѣста ихъ

жительства, особенно затруднительно и почти невозможно это для нихъ въ зимнее холодное и грязное время, и при недостаткѣ у нѣкоторыхъ теплой одежды, а потому они—священникъ и старшина полагаютъ бы, въ устраненіе такихъ затрудненій, открыть приходскую школу въ центрѣ прихода с. Саръ Николаевской церкви, и такъ какъ устроенный при церкви для этой цѣли стараніемъ священника отца Θεодора Петрашевскаго церковно-приходскій домъ еще не сконченъ, то до окончанія его школу можно помѣстить въ наемномъ домѣ, для чего имѣется въ виду весьма удобный и помѣстительный таковой домъ у живущаго вблизи церкви же козака Акіма Зиновіева Магѣенка, который при предложеніи ему ими, священникомъ и старшиною, изъявилъ на это полное согласіе до ваникулярнаго времени, съ уплатою ему только за отопленіе занятой для школы комнаты двадцати рубл. сер.; необходимыя же принадлежности въ училищѣ, какъ-то: шкафу для книгъ, книги, скамьи, столъ, портретъ Государя Императора и проч. можно на время позаимствовать изъ Сарскаго начальнаго пароднаго училища и волостнаго правленія, гдѣ таковыя имѣются въ достаточномъ количествѣ, священникъ же отецъ Θεодоръ Петрашевскій изъявляетъ желаніе заниматься въ школѣ безмездно, а въ помощь ему священнику просить исправляющаго должность псаломщика принять на себя трудъ заниматься обученіемъ дѣтей грамотѣ въ этой школѣ безмездно, пока общество найдетъ способъ къ изысканію средствъ на вознагражденіе за это имъ слѣдуемое, а быть можетъ и правительство не оставитъ въ пособіи своемъ намъ настоящее дѣло. Вслѣдствіе чего мы, потрактовавъ между собою объ этомъ, и признавая съ своей стороны выше-упомянутое

предложеніе священника и волостнаго старшины, справедливымъ и заслуживающимъ вниманія, а потому и приведенія въ исполненіе, единогласно *приворили*: 1) приходскую школу въ Сарскомъ Николаевскомъ приходѣ открыть, 2) такъ какъ устроенный для этого при церкви при стараніи приходскаго священника попечительствомъ съ прихожанами церковно-приходскій домъ еще не оконченъ, а у козака села Саръ Акима Матѣенка, живущаго вблизи церкви, имѣется для сего таковой удобный и помѣстительный, то при желаніи его нанять у него оный съ уплатою ему за отопленіе занятой для школы комнаты двадцати руб. сер. 3) училищныя принадлежности, какія потребуются въ эту школу, просить волостное правленіе по мѣрѣ надобности таковыхъ позаимствовать на время изъ волости и Сарскаго начальнаго народнаго училища, 4) просить отъ пмени общества мѣстнаго нашего священника отца Θεодора Петрашевскаго и исправляющаго должность псаломщика Савву Николаева Дручевскаго не оставить принять на себя трудъ заняться въ этой школѣ обученіемъ грамотѣ дѣтей, безмездно, впредь до изысканія нами болѣе средствъ на предполагаемое дѣло. За тѣмъ волостнымъ старшиною предложено было избрать попечителя въ имѣющую быть открытою вышесказанную приходскую школу для завѣдыванія хозяйствомъ въ оной и для заботъ по устройству и улучшенію его, каковымъ и избрали единогласно его старшину Евменія Пристуну, а такъ какъ у него и безъ этого многосложное занятіе по службѣ, то въ помощь ему единогласно избрали приходскаго Николаевской церкви, служащаго сельскимъ писаремъ, козака Семена Иванова Кириченко. Приговоръ сей по засвидѣтельствованіи его надлежащимъ образомъ пер-

воначально предъявить мѣстному священнику отцу Оеодору Петрашевскому, и исправляющему должность псаломщика Саввѣ Николаеву Дручевскому, а потомъ передать въ волостное правленіе и просить оное представить его на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе на приведеніе въ исполненіе въ Гадячскій уѣздный училищный совѣтъ.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія).

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Открытіе въ Сарахѣ другаго церковно-приходскаго училища доброе и благословенное дѣло“.

Настоятель Роменскаго Свято-Духовскаго собора, протоіерей Алексѣй Ельчуковъ, рапортомъ отъ 28 Мая сего года за № 58, донесъ Его Преосвященству, что прихожане Соборной церкви, въ концѣ прошлаго года, просили исправляющаго должность псаломщика Александра Подгаевского заняться первоначальнымъ обученіемъ дѣтей въ церковномъ домѣ, занимаемомъ имъ. Исправляющій должность псаломщика Александръ Подгаевскій изъ явилъ свое согласіе и въ виду открытія школы уступилъ одну болѣе просторную комнату церковнаго дома; обученіе грамотѣ по русски и по славянски, также чистописанію, началамъ ариеметики и частию церковному пѣнію, упомянутый псаломщикъ принялъ на себя безмездно, а преподаваніе Закона Божія согласился принять на себя священникъ Стефанъ Терешкевичъ за добровольное вознагражденіе отъ прихожанъ, дѣти коихъ имѣютъ посту-

пать въ церковно-приходскую школу. Съ вѣдома его протоіерея Ельчукова, въ началѣ Января 1876 года, къ исполняющему должность псаломщика Александру Подгаевскому поступило для первоначальнаго обученія 22 мальчика и 6 дѣвочекъ, въ числѣ мальчиковъ 5-ть лютеранскаго исповѣданія, а всѣ прочіе православнаго. Принадлежности школы—скамьи, доски устроены на счетъ добровольнаго пожертвованія, удѣленнаго отъ нѣкоторыхъ изъ прихожанъ псаломщику за его труды; учебники приобрѣтены на счетъ родителей, помѣстившихъ дѣтей въ школу, обученіе въ школѣ до настоящаго времени пло въ видѣ опыта и признапо имъ протоіереемъ достаточнымъ,—а потому просить Его Преосвященство утвердить учителемъ псаломщика Александра Подгаевского, а законоучителемъ священника Стефана Терешкевича; при чемъ доложилъ, что объ открытіи школы имъ протоіереемъ словесно сообщено мѣстному училищному совѣту, а по утвержденіи—будетъ сообщено письменно.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ Терешкевичъ въ должности законоучителя школы, а состоящій въ должности псаломщика Подгаевскій въ должности учителя при оной утверждаются“.

VI.

Извѣстія и объявленія.

О пожертвованіяхъ: а) на Ладинское Покровское епархіальное духовное женское училище.

Благочинный Хорольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ушацкій, при рапортѣ своемъ отъ 25 Мая сего года за № 102, представилъ Его Преосвященству *восемьдесятъ восемь* руб. сер. деньги пожертвованныя церквами, причтами и церковно-приходскими попечительствами его вѣдомства на нужды Ладинскаго Покровскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія“

Благочинный Кобелякскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Яковскій, при рапортѣ своемъ отъ 31 Мая сего года за № 110, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ пять* руб. сер. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О по-

лученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія“:

Лубенскій градскій благочинный, протоіерей Алексій Дамаскинъ, при рапортѣ своемъ отъ 24 Мая сего года за № 68, представилъ Его Преосвященству *сорокъ два* руб. сер. деньги, пожертвованныя церквами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи оныхъ увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности и молитвеннаго благословенія“:

б) въ пользу бѣдствующихъ православныхъ славянскихъ семействъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Отъ Полтавскаго градскаго благочиннаго, священника Теодора Лебединскаго, *двѣсти семьдесятъ два* рубля;— благочиннаго Полтавскаго уѣзда, священника Григорія Рыбалкина, *семьдесятъ три* руб. 50 коп.;—благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника Николая Дамаскина, *семьдесятъ шесть* руб.;—Градизскаго градскаго благочиннаго, протоіерей Василя Зѣньковскаго, *сто пять* руб.; Бременягскаго градскаго благочиннаго, протоіерей Луки Бѣлавскаго, *двѣсти пятьдесятъ пять* руб.; благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Василя Ко-

Вичковскаго, сто тридцать руб. 24 коп.; благочиннаго Гадячскаго уѣзда, священника Григорія Трояновскаго, семьдесятъ руб. 13 коп.; благочиннаго Полтавскаго уѣзда, протоіерея Василя Яцевича, двадцать восемь рубл.; благочиннаго Пирятинскаго уѣзда, священника Михаила Дамаскина, сорокъ четыре руб. 2 коп.; благочиннаго Роменскаго уѣзда, священника Василя Скитскаго, восемьдесятъ девять руб.; благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, священника Алексія Сементовскаго, двести тридцать шесть руб. 50 коп.; Ковстантиноградскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Іакова Геевского, двести шестьдесятъ девять руб. 20 коп.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

На устройство училища на новомъ мѣстѣ поступило отъ благочинныхъ за 1-е полугодіе 1876 года.

| | |
|---|--|
| Протоіереевъ: Іакова Геевского | 596 р. 15 в. |
| Василя Яцевича. | 901 « 42 ¹ / ₂ « |
| Священниковъ: Іоанна Яковскаго | 383 « 40 « |
| Феодора Лебединскаго | 239 « 92 « |
| За 2-е полугодіе 1876 г. Никанора Иванова. | 656 « 94 « |

Сверхъ того получено:

Процентовъ на капиталъ, хранившійся въ Кременчугскомъ коммерческомъ банкѣ 525 « 70 «

Всего Правленіемъ училища получено 3,303 « 53¹/₂ «

Что въ сложности съ полученными прежде 98,305 р. 40³/₄ в. (см. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 6) составитъ: 101,608 р. 94¹/₄ в.

Въ слѣдующемъ (14-мъ) № Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостей имѣетъ быть напечатанъ списокъ воспитанниковъ Полтавской Семинаріи, въ распредѣленіи ихъ по всѣмъ шести классамъ преобразованной Семинаріи.

Въ употребленіи учебнаго въ новомъ мѣстѣ поступило

| | | |
|----|-----|-------------------------------------|
| 15 | 596 | Протоіерей: Іаковъ Тевельго |
| 42 | 901 | Вселия Вислая |
| 40 | 383 | Евдѣимьяковъ: Іоаннъ Александровичъ |
| 22 | 239 | Евдокимъ Лебедянский |
| 24 | 656 | За 2 е полугодіе 1876 г. Наварова |

Сверхъ того получено:

Продентовъ на иждивеніе хрѣстіанскія

Редакторъ официальной части, Протоіер. Іосифъ Діателовичъ.

Печ. съ довол. Цензуры 1 Іюля 1876 года прог. *М. Гаврилковъ*

Полтава. Въ типографіи Н. ПИГУРЕНКО.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 13. *Юля 1.*

I.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Шедше въ міръ весь, проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ въры, осужденъ будетъ (Марк. XVI 15 и 16).

Вотъ что прежде всего завѣщаль апостоламъ Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ, возносясь на небо. Какъ Онъ самъ, явившись въ міръ, прежде всего началъ проповѣдывать людямъ евангеліе, такъ и ученикамъ своимъ заповѣдалъ ту же проповѣдь. И апостолы выполнили завѣщаніе Христова. Еще при жизни своей они прошли

съ проповѣдію почти весь міръ; не только Іерусалимъ и вся Азія, не только Римъ и Европа, но Индія и другія отдаленныя страны свѣта услышали евангеліе Христово. Ничто не могло остановить этой проповѣди, ни жестокія гоненія, ни страшныя мученія и казни, ни самая смерть не могли запретить апостоламъ говорить всенародно о Христѣ, о Его дѣлахъ и ученіи и, благодаря этому ихъ усердію, и къ намъ перешло св. евангеліе Христово такъ, что мы теперь каждый день можемъ слушать и читать его. Въ чемъ же состоитъ особенно важное и преимущественное достоинство евангелія, въ которое мы всѣ непременно должны вѣровать и за что невѣрующіе будутъ судимы Богомъ?

Евангеліе—это радостная вѣсть о нашемъ спасеніи, о томъ, какъ Единородный Сынъ Божій спелъ съ небесъ на землю и воплотился, какъ, потомъ, Онъ жилъ на землѣ и училъ людей всему святому и Божественному, какъ за грѣхи наши пострадалъ и умеръ на крестѣ, какъ, затѣмъ, воскресъ изъ мертвыхъ и, по вознесеніи на небо, ниспослалъ Св. Духа на апостоловъ и какъ, наконецъ, опять придетъ на землю судить всѣхъ людей и устроить вѣчное царство славы. Вотъ въ немногихъ словахъ все, что заключаетъ въ себѣ евангеліе. Это самое проповѣдывали людямъ апостолы, этому учить насъ и теперь евангеліе, содержимое нашею Церковію.

Одно такое понятіе о евангелии возлагаетъ на насъ, братіе, священную обязанность вѣрить ему безпрекословно. Преподано оно Богомъ, нашимъ Создателемъ и Спасителемъ; слѣдовательно мы, какъ творенія рукъ Его, и вновь возсозданныя кровію Его, обязаны вѣрить и повиноваться всѣмъ велѣніямъ Его, преподано оно Богомъ премудрымъ, пресвятымъ и преблагимъ, потому оно есть истинно, не прерѣваемо и спасительно, требуетъ къ себѣ

самаго полнаго довѣрія отъ насъ. Много было два свѣтъ въроученій, выдуманныхъ людьми, но нѣкоторыя изъ нихъ давно исчезли, другія же, существующія доселѣ, низки, чувственны, недостойны челоуѣка, такъ какъ не удовлетворяютъ высшимъ потребностямъ души нашей. Между тѣмъ проповѣдуемая евангеліемъ понятія о Богѣ, челоуѣкѣ и его будущемъ назначеніи заключаютъ въ себѣ безконечную полноту истины и добра. Никакой мудрецъ не сообщалъ намъ такихъ глубокихъ понятій о Богѣ и о Его безконечныхъ свойствахъ, никто не говорилъ намъ такъ опредѣленно о челоуѣкѣ и назначеніи его, такъ ясно о судьбѣ христіанства, о концѣ міра и всего челоуѣчества, о загробной жизни и проч., какъ евангеліе. Прошли вѣка, и еще пройдутъ, а истины евангелія, какъ истины Божественныя, останутся неизмѣнными. *Небо и земля мимо идетъ*, говоритъ Спаситель намъ, *слова же моя не мимо идутъ* (Матѣ. XXIV 34); а не мимо идутъ потому, что онѣ, по своей непрѣкаемой истинности и святости сродны душѣ нашей, близки сердцу каждаго.

Таково отличительное свойство евангелія, что оно върующаго привязываетъ къ себѣ и дѣлаетъ способнымъ на всѣ пожертванія и лишенія ради Господа. Занимая умъ и сердце челоуѣка всѣмъ добрымъ и прекраснымъ, оно облагороживаетъ всѣ силы души нашей и тѣмъ ставитъ челоуѣка выше всего земнаго и тлѣннаго, раскрывая предъ нами все обиліе радостей и утѣшеній небесныхъ, оно возбуждаетъ въ челоуѣкѣ непреодолимое желаніе день и ночь служить Богу, чтобы скорѣе разрѣшиться и со Христомъ быти (Филип. 1, 23).

Вслѣдствіе сего истинный христіанинъ никогда не можетъ быть несчастливъ въ этой жизни; его требованія житейскія всегда умѣренны, богатства, роскоши и удо-

вольствій сего свѣта онъ не ищетъ и потому не знаетъ тѣхъ безпокойствъ, огорченій и мученій, которыя часто испытываютъ люди міра сего; за свою скромную, чистую и святую жизнь на землѣ онъ надѣется получить награду отъ Бога на небѣ и потому спокойно умираетъ, въ ожиданіи блаженной вѣчности! Не такъ умираютъ люди, не вѣрующіе во евангеліе и не живущіе по евангелію. Для нихъ смерть — ужасъ и гибель. *А иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ.* За что же Господь осудитъ невѣрующихъ евангелію? За то, что они не послушали самаго Господа, отвергли слова своего Творца и Спасителя.

Невѣрующій евангелію нисколько не цѣнитъ высокой жертвы, принесенной Сыномъ Божиимъ для спасенія нашего, не хочетъ пользоваться дарами благодати Божіей, пренебрегаетъ промыслъ Божій, издѣвается надъ кровію Сына Божія. Вслѣдствіе этого осужденіе Богомъ невѣрующаго въ св. евангеліе есть, по словамъ Господа, естественный исходъ невѣрія, — такъ какъ бы не Господь самъ судилъ его, а самое слово Его, св. евангеліе. *Слово, еже глаголахъ, говоритъ Иисусъ Христосъ, то судитъ невѣрующему въ послѣдній день.* Господь никого не хочетъ мучить; но самый путь людей невѣрующихъ, отвергающихъ очевидную истину, есть путь грѣшный, нечестивый, неизбежно ведущій къ осужденію и гибели. Дѣла, несоотвѣтствующія евангелію Христову, по существу своему суть дѣйствія преступныя; онѣ переполнены грѣхомъ, какъ ядомъ, портятъ жизненные силы человѣка, низвращаютъ природу нашу, сами производятъ страданіе и мученіе.

Да сохранитъ, бр., насъ всѣхъ Господь Богъ отъ такого ужаснаго состоянія и да даруетъ намъ силы и здѣсь

пожить по заповѣдямъ евангелія, и въ вѣчности быть тамъ, *иде же есть Христосъ, одесную Бога сядя.*—Аминь.

Священникъ Лука Галицкій.

9 мая 1874 года.

с. Плоское Полтавскаго уѣзда.

ПРОЩАЛЬНАЯ РѢЧЬ

къ прихожанамъ Кременчугской Преображенской церкви, сказанная послѣ литургіи 25-го апрѣля 1876 года.

Обращаюсь къ вамъ, пр. хр., и въ особенности къ вамъ, уважаемые прихожане св. храма сего, съ словомъ моимъ.

Юнѣйшій бпхъ среди братіи моей,—скажу словами Давида, *и состарѣлся:* къ немощамъ старости присоединились и недуги—и я почувствовалъ себя малосильнымъ къ дальнѣйшему несенію священнической моей обязанности. Долго я боролся съ самымъ собою: «не будетъ ли это, вопрошалъ я самого себя, измѣною Тому, Кому обѣщаль я, принимая священный санъ, служить до конца дней моихъ? Не есть ли это пустой страхъ предъ моею естественною слабостію? Гдѣ же исполненіе слова писанія: *пою Богу моему дондеже есмь?*» Но, братія мои, одни только *сильніи* обязуются *немощи немощныхъ нести*. Священство есть служеніе многотрудное. Не слабые и маломощные выполнять его могутъ, но сильные духомъ и тѣломъ. Посему хотя съ болью сердечною подаль я просьбу объ уволненіи,--и уволненіе это состоялось.

Итакъ я оставляю васъ и--оставляя—что скажу вамъ?

Путешественнику, окончившему свое путешествие, сама собою приходит на память исторія его путешествія: онъ вспоминаетъ тѣ страны, которыя проходилъ, тѣ лица, съ которыми встрѣчался, тѣ пріятныя или непріятныя произшествія, которыя случались съ нимъ. А кто мы всѣ здѣсь на землѣ, какъ не путешественники, идущіе въ міръ другой? Мы всѣ, по выраженію св. писанія, *странники и пришельцы есмь на землѣ* и не имѣемъ здѣсь постоянного пребыванія, но будущаго — вѣчнаго ищемъ; посему и намъ остается только воспоминаніе пройденнаго пути. Вотъ и я, оканчивая служеніе мое во св. храмѣ семъ, обращаю взоръ мой назадъ и вижу, какъ сегодня, какъ за 42½ года предъ симъ изъ — за школьной скамьи вступаю я въ храмъ сей пастыремъ — юношею, безвѣстнымъ и убогимъ и въ матеріальномъ отношеніи и тѣмъ болѣе въ опытности, — и нахожу здѣсь общество прихожанъ весьма почетное: многіе изъ нихъ отличены знаками заслугъ отечеству и престолу, многіе обладаютъ мудростію, прибрѣтенною въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, многіе имѣютъ опытность въ дѣлахъ общественныхъ и частныхъ и украшены сѣдинами старости, многіе владѣютъ вещественными достатками. Мое мѣсто здѣсь, вопрошалъ я самого себя въ смущеніи? Такой ли пастырь нуженъ здѣсь, какъ я, юный и убогий во всѣхъ отношеніяхъ? Не самъ ли я долженъ учиться у нихъ, а не учить ихъ? И, обуреваемый такими мыслями, собирался уже бѣжать куда-нибудь въ село и тамъ учить людъ простой и темный; но, къ удивленію моему и радости, это почтенное общество приняло меня со всемъ вниманіемъ и теплою расположенностію. Слава Богу за все! Служба моя потекла гладкимъ путемъ: за нее награжденъ я и начальствомъ моимъ и Монаршими милостями, за нее предоставлялись мнѣ достаточныя сред-

ства въ безбѣдному содержанію моему съ немалою сего. Слава Богу за все это! Оставляя теперь о васъ, забыть ли мнѣ все это? Тѣмъ болѣе, забыть ли мнѣ сей св. храмъ, въ которомъ такъ долго временно возносила грѣшная душа моя предъ престоломъ Божиимъ? *Онъ забвена буди десница моя!*—если каждый день не вспомню тебя, храмъ святой; если каждый день не обращусь къ тебѣ, хотя мысленно, въ грѣшной молитвѣ моей! Приспомятны для меня и благодѣтели мои: память ихъ пребудетъ для меня священною, объ нихъ не оскудѣетъ молитва моя до самого гроба!

Чѣмъ же я заплатилъ за всѣ благодѣянія, за всѣ щедроты ко мнѣ? Этотъ вопросъ тревожитъ меня до глубины души и отнимаетъ у нея тотъ миръ, съ которымъ я желалъ выйти отсюда. Почему такъ? Потому что обязанность пастыря церкви такъ обширна и многотрудна, что для выполненія ея требуется не только постоянный трудъ и усиліе, но даже и самоотверженіе: онъ долженъ, по слову пророка, *изнемогающаго поднять, болящаго утратить, сокрушеннаго обязать, заблуждающаго обратить, погибающаго взывать, немощнаго укрѣпить, крѣпкаго снабдить* (Езек. 34, 4, 16). Выполнено ли все это съ моей стороны? *Возвыси голосъ твой, какъ трубу, да оставитъ беззаконникъ беззаконіе свое и грѣшникъ пути свои, требуетъ Господь Богъ отъ пастыря церкви ея.* А если пастырь церкви отъ страха или лицепріятія обстаетъ или нѣмымъ, или же и пускаетъ нѣкоторые только слабые звуки на беззаконіе? *Настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличь, вразуми, умоли,*—вмѣняетъ апостолъ святой въ непремѣнный долгъ пастырю церкви. А если этотъ долгъ по какимъ либо причинамъ не выполненъ? Какъ же явится такой пастырь на страшномъ судѣ предъ лице вѣчнаго Судии, взывающаго за погибель

и одной овцы изъ словеснаго стада его? Можетъ ли онъ привести тогда предъ Судію паству свою и сказать: *Господи, се азъ и дѣти, яже далъ ми еси*, когда многіе изъ дѣтей сихъ, быть можетъ, далеки, весьма далеки отъ царствія Божія?

Что скажу тѣмъ изъ васъ, братія, и чада мои въ Господѣ, которые, по немощи моей, волею или неволею, словомъ или дѣломъ, были когда либо огорчены мною? Словомъ апостольскимъ умоляю: *гнѣвайтесь, но не согрьшайте, и да не зайдетъ солнце во гнѣвъ вашемъ*. Видите, какъ кратковременень долженъ быть гнѣвъ у христіанина — только до захожденія солнца. Почему такъ? Потому, что по захожденіи солнца обыкновенно наступаетъ ночь, опредѣленная для сна, а сонъ есть образъ и подобіе смерти. Въ семъ отношеніи сонъ, какъ ни пріятенъ особенно для изнуреннаго трудами, но вмѣстѣ и страшенъ: многіе возлегали на одръ сна, но не пробуждались уже для жизни, и для нихъ одръ сна сдѣлался одромъ смерти. По сему то одинъ великій учитель церкви къ прочимъ молитвамъ на сонъ грядущимъ присоединилъ и сію, произносимую съ невольнымъ трепетомъ: *Владыко челоуѣколюбче, неужели мнѣ одръ сей гробъ будетъ? или еще окаянную мою душу просвѣтими днемъ? се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ. Суда твоего Господи боюся и муки безконечныя!* Какъ бы хорошо на сей разъ подражать намъ дѣтямъ: дитя обижено, можетъ быть даже наказано; оно въ слезахъ, во гнѣвѣ; но приласкай его, особенно мать, — обида и гнѣвъ тотчасъ забыты, слезы осушены и оно въ незлобіи опять кидается въ распростертыя объятія. Посему то и Господь Спаситель нашъ сказалъ: *аще не будете, яко же дѣти, не можете внити въ царствіе Божіе*. Повторяю и еще: *да не зайдетъ солнце во гнѣвъ вашемъ*,

особенно да не зайдетъ отъ васъ Солнце правды, Христосъ Господь, да не удалится отъ васъ своею благодатию, безъ которой мы и немощны, и хладны, и мертвы на всякое дѣло благое. Нынѣ въ церкви Божіей воспѣваются побѣдныя пѣсни въ честь Воскресенія Христова. Будемъ же не слышателями только, но и исполнителями того, что въ нихъ возвѣщается намъ: *Воскресенія день, восклицаетъ св. церковь, обращаясь ко всѣмъ намъ, воскресенія день, и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга обнимемъ, рцемъ братіе и ненавидящимъ насъ: простимъ вся воскресеніемъ, и тако возопиимъ: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ!*

Исходя нынѣ отъ служенія моего, искренно желаю и усердно молю Господа Бога, да благословитъ всѣхъ васъ здравіемъ, благоденствіемъ и долгоденствіемъ, да благословитъ труды ваши во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ вашихъ, да приумножитъ благая ваша отъ праведныхъ трудовъ вашихъ и да содѣлаетъ васъ наслѣдниками въ вѣчности благъ небесныхъ во царствіи Божіемъ. Отъ всей души моея паки и паки умоляю Вседержителя и Творца величскихъ, да благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа будетъ со всѣми вами!

Протоіерей *Михаилъ Діателовичъ.*

II.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь съ 16-го на 17-е апрѣля сего года, на 77-мъ году отъ рожденія, скончался пенсіонеръ, заштатный

священникъ Петръ Ивановичъ Соколовскій, (*). По происхожденію своему онъ былъ сынъ священника мѣстечка Чегринь-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда. Воспитывался въ Полтавской духовной семинаріи, и по увольненіи, по домашнимъ обстоятельствамъ, изъ низшаго отдѣленія оной, 1823 года 11-го мая рукоположенъ былъ въ санъ діакона къ Рождество-Богородичной церкви села Бровка, Кременчугскаго уѣзда; 1824 года іюня 8-го дня произведенъ во священника къ Георгіевской церкви мѣстечка Чегринь-Дубровы, того же уѣзда, къ мѣсту, которое занималъ его отецъ. На этомъ приходѣ покойникъ отецъ Петръ состоялъ священникомъ до 8-го декабря 1857 года—времени увольненія его въ заштатъ, по его прошенію, съ правомъ просить себѣ пенсіи; приходъ же онъ переуступилъ своему зятю, нынѣ протоіерею Соборно-Успенской церкви г. Гадяча, Павлу Иванову.

Состоя на поприщѣ пастырскаго служенія, онъ несъ и другіе должности: 1832 года былъ избранъ депутатомъ по вѣдомству мѣстнаго благочиннаго, каковую проходилъ съ особеннымъ усердіемъ до 1841 года; за понесенные имъ труды въ священствѣ при отправленіи депутатской должности и честную жизнь, былъ награжденъ отъ епархіальнаго начальства набедренникомъ 1842 года; имѣлъ бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ. Проходя усердно свое служеніе, покойникъ еще отличался и особенною благотворительностію для своего приходскаго храма, какъ извѣстно изъ достовѣрныхъ источниковъ. Все внутри храма: иконостасъ, горнее мѣсто и различные кіоты сооружены имъ единственно на собственные средства, безъ всякаго участія прихожанъ (**).

(*) Въ санѣ священническомъ прожилъ онъ 53 года.

(**) Покойникъ употребилъ на украшеніе приходскаго храма болѣе четырехъ тысячъ руб. серебр.

Находясь уже въ заштатѣ, онъ и тогда помогать прихожанамъ своими жертвами въ постройкѣ ими того же храма. Вслѣдствіе такихъ жертвъ для своего приходскаго храма, онъ получилъ разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства: похоронить не только его, но и все семейство, при Георгіевской церкви мѣстечка Чегрипъ-Дубровы. Но пришлось умереть почтенному старцу не въ той мѣстности; онъ оставилъ свою любимую мѣстность по случаю перевода зятя его на протоіерейское мѣсто къ Соборно-Успенской церкви г. Гадяча. Покойникъ, преданный семейству этому, не желалъ разстаться съ нимъ: ему желательно было окончить и послѣдніе дни своей жизни при зятѣ. Дѣйствительно, ему трудно было разставаться съ ними и въ послѣднее время: они жалѣли его, какъ добраго отца и руководителя своего въ жизни, прожившаго при нихъ около 19-ти лѣтъ. Нельзя было и не любить его: это именно былъ человекъ религиозный, «истинный христіанинъ», трезвой жизни и добраго характера, за что и былъ любимъ всѣми, знавшими его, въ этомъ краю. Въ послѣднее время, находясь подъ гнетомъ тяжелой болѣзни, мучившей его около шести недѣль, онъ не могъ самъ встать съ одра; но все таки на столько былъ крѣпокъ сознаніемъ и теплотою христіанскаго чувства, что напутствовалъ себя два раза таинствомъ причащенія; за три недѣли предъ смертію совершенно было таинство елеосвященія. Наконецъ, уже всѣмъ была замѣтна его недолгая жизнь. Чувствуя и самъ послѣдній часъ, онъ не желалъ тревожить окружающую его семью: старался не подавать повода къ сѣтованію и плачевнымъ воплямъ. Но безъ этого не обошлось.

Въ воскресенье, 18-го апрѣля, въ 8-мъ часовъ утра былъ совершенъ выносъ тѣла достоюющаго старца въ Покровскую церковь села Свиарной, Гадячскаго уѣзда,

гдѣ проживалъ покойный въ послѣднее время, на приоб-
рѣтенной зятемъ его усадьбѣ въ этомъ селеніи. По вне-
сеніи усопшаго въ церковь, была совершена заупокой-
ная литургія духовникомъ вѣдомства мѣстнаго благочин-
наго, въ сослуженіи двухъ священниковъ и двухъ діако-
новъ; во время литургіи было произнесено однимъ изъ
священниковъ слово у гроба умершаго. Черезъ часъ послѣ
литургіи было начато погребеніе, въ которомъ участ-
вовало 9-ть священниковъ и три діакона, при многочис-
ленпомъ стеченіи народа. Во время погребенія было произ-
несено два слова.

Исполнивши все при погребеніи священническомъ, по
уставу св. церкви, тѣло покойника было вынесено изъ
храма самыми участвовавшими священниками и діакона-
ми и ими же опущено въ могилу, приготовленную съ
южной стороны храма, въ оградѣ при Покровской церк-
ви села Свинарной.

Миръ праху твоему приснопамятный собратъ нашъ!
Да упокоитъ тебя Господь въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ
покойнѣ, идѣже вси праведніи упокоются!

Священникъ *Даніилъ Блельскій*.

С Л О В О,

сказанное 18 апрѣля 1876 года при погребеніи свя-
щенника Петра Соколовскаго.

Камо идети, почившій о Господѣ собратъ нашъ?
Зачѣмъ оставляешь любившихъ тебя столько дѣтей
твоихъ? Скажи намъ, что теперь съ тобою дѣлается? Ска-
жи намъ что нибудь въ назиданіе наше.

Безмолвствуетъ собратъ нашъ: смерть сомкнула уста, связала языкъ его. Но и самымъ молчаніемъ своимъ, кажется намъ, краснорѣчивѣе всякихъ словъ, поучаетъ онъ насъ очень важной для насъ вещи, *единому на потребу*, — что и каждый изъ насъ пойдетъ вслѣдъ за нимъ въ тотъ путь далекій, откуда ни для кого нѣтъ возврата, что нужно, слѣдовательно, намъ такъ жить, чтобы быть всегда готовыми явиться на страшное судище Христова, такъ какъ никому не извѣстно то время, когда Владыка міра найдетъ нужнымъ призвать насъ въ себѣ.

Пусть и молчитъ онъ! Но мы знаемъ, что сказалъ бы онъ въ этотъ часъ, если бы Господь далъ ему на время нашъ языкъ. Прежде всего къ намъ, сослужителямъ его, была бы рѣчь его. «*Спасайтесь, братіе, сказалъ бы онъ, спасайтесь знаemi, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу* (изъ чина погребенія). Помните, что вы поставлены отъ Господа стражами дома Его, то есть, святыя церкви. Должно вамъ, какъ вѣрнымъ слугамъ Христовымъ, стеречь тотъ домъ святой дѣломъ, словомъ и помышленіемъ. Дѣломъ, — показывая людямъ примѣръ честнаго христіанскаго житія, словомъ, — наставляя и поучая къ храненію закона Божія; помышленіемъ, — всегда думать о душевной пользѣ вашихъ пасомыхъ. Если же кто вознерадитъ и погубить порученныя ему души, за которыя Господь проліялъ пречистую кровь свою, тотъ пусть знаетъ, что погибель ихъ взыщется съ него въ день страшнаго суда Божія» (изъ поуч. Тихона).

Затѣмъ, предстоящимъ здѣсь жителямъ сей веси, сказалъ бы онъ, вѣроятно, слѣдующее: «чада моя! искренно любите св. православную церковь нашу, ея догматы и всѣ ея уставы. Будьте вѣрны, послушны и преданы ей, такъ какъ съ нею пребываетъ и будетъ всегда, до скончанія вѣка, пребывать, по неложному сво-

«ему общанію, Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Хри-
 «тосъ. Бѣгайте лжеученій обитающихъ среди васъ отще-
 «щенцевъ отъ церкви (*): Да будетъ она, православная
 «церковь, путеводительницею жизни вашей и усладою
 «послѣднихъ предсмертныхъ минутъ вашихъ! Дѣлая такъ,
 «вы безбоязненно предадите духъ свой въ руки Божіи.
 «А ты, несчастный собратъ мой, совратившійся съ пути
 «истины! Посмотри внимательнѣе на трогательный об-
 «рядъ погребенія, совершаемый надо мною, прислушай-
 «ся къ молитвамъ и пѣснопѣніямъ, которыми св. церковь
 «проводжаетъ каждаго усопшаго въ могилу. Какъ она
 «матерински заботится о васъ! Сколько даетъ намъ сча-
 «стія, сколько проливаетъ въ сердце наше отрады и утѣ-
 «шенія! Зачѣмъ ты, неразумный, лишаешь себя всѣхъ
 «этихъ благъ? Вспомни, возлюбленный, что за гробомъ
 «не одинъ рай, но и адъ съ его мученіями для нераска-
 «янныхъ и преимущественно для отвергшихся отъ право-
 «славной церкви и, пока есть для тебя время, покайся и
 «возвратись въ матернія ея объятія!»

Вотъ, наконецъ, что еще сказалъ бы намъ покойный:
 «старательно каждый исполняй свои обязанности, веди
 «жизнь, какъ можно, проще, трудись, будь во всемъ воз-
 «держенъ, если хочешь прожить столько, сколько про-
 «жилъ я и—умереть такъ тихо и спокойно, какъ умеръ
 «я. *Имѣйте между собою миръ и любовь, братолюбіе*
 «*со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготер-*
 «*пѣніемъ, терпяще другъ друга любовію. Бывайте другъ*
 «*другу блази, милосерди, прощающе другъ другу, чтобы*
 «*и Богъ во Христѣ простилъ вамъ* (Рим. гл. 12), и на
 «васъ, не найдетъ страхъ и трепетъ въ послѣдній часъ
 «жизни».

(*) Въ приходѣ села Свинарной есть много расколь-
 никовъ явныхъ и тайныхъ

Такое, возлюбленные, наставленіе даетъ намъ изъ гроба почившій 80 лѣтній пастырь. Постараемся же слѣдовать гласу его.

«Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь», взываетъ онъ еще къ намъ церковною пѣснью.

Поспѣшимъ, братіе, исполнить послѣднее его желаніе. Вознесемъ о немъ какъ теперь, такъ и послѣ, усердныя молитвы къ нелицепріятному Судіи всѣхъ Богу, Которому онъ нынѣ предстоитъ.

Владыко жизни и смерти, Боже духовъ и всякія плоти, упокой душу новопреставленнаго раба твоего, іерея Петра, въ селеніяхъ праведныхъ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, значнѣ и святѣ! Услыши гласъ моленія нашего и прости ему вся, елика яко человекъ согрѣши предъ Тобою! Даруй ему, въ мѣру многотрудной жизни его, вѣнецъ правды, который Ты, праведный Судія, уготовилъ всѣмъ любящимъ Тебя!—Аминь.

Священникъ *Цетръ Станиславскій*.

Нѣсколько словъ по поводу освященія придѣльнаго престола во имя Св. Маріи Магдалины и прочихъ св. женъ мученицъ, въ Жуковской Покровской церкви, 6 іюня 1876 года.

По указу Его Императорскаго Величества, по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна, по желанію прихожанъ и благотворителей, при Жуковской Покровской церкви устроенъ и 6-го іюня сего года освященъ придѣльный престолъ въ честь св. равноапостольныя Ма-

рии Магдалины и прочихъ св. женъ мѣроносицъ. Въ видѣ лѣтописнаго матеріала не лишнимъ почитаемъ предать памяти потомства краткую исторію дѣла.

Въ с. Жукахъ съ незапамятныхъ временъ было двѣ церкви и престольные праздники праздновались жителями съ подобающею торжественностію 1 октября и 23 апрѣля. Въ 1859 г. церковь Георгіевская перенесена въ Байракскіе Хутора, и жители Жуковскіе очень скорбѣли объ утратѣ одного изъ храмовъ. Съ того времени подумывали объ устройствѣ, по крайней мѣрѣ, другаго престола въ оставшейся въ Жукахъ каменной Покровской церкви. Священствовавшій въ то время іерей Іоаннъ Токаревскій намѣревался привести желаніе прихожанъ въ исполненіе, но со смертію его надежды ихъ надолго рушились. Въ прошломъ году, владѣтельница с. Жуковъ, княгиня Елисавета Васильевна Кочубей, возвратясь въ Жуки послѣ 20-ти лѣтняго отсутствія, пожелала устроить престолъ въ придѣлѣ церкви во имя св. Маріи Магдалины (по имени племянницы своей Маріи) и пожертвовала на сіе не малую сумму. Такъ какъ память св. Магдалины совершается въ рабочее время (22 іюля), а народъ любитъ въ престольные праздники быть наиболѣе свободнымъ отъ работъ; то рѣшено устроить престолъ во имя Маріи Магдалины и проч. св. женъ мѣроносицъ, и празднованіе храму совершать въ недѣлю мѣроносицъ. Преосвященнѣйшій Владыка, благословивъ устройство придѣльнаго храма, разрѣшилъ израсходовать 100 руб. церковной суммы, а прихожане не отказались пожертвовать и отъ себя до 100 руб. Кромѣ сего, бесплатно доставляли строительные матеріалы, а прихожанки охотно жертвовали платки, полотенца, холсты и пр. Сѣверный притворъ церкви расширенъ пристройкою алтаря, по утвержд. строит. отд. плану. Иконостасъ устроенъ малень-

кій, по образцу иконостаса, бывшаго въ училищной Великобудицкой церкви. Въ немъ 4 мѣстныя иконы, подъ серебрянными 84 пробы шатами, поступили еще въ прошломъ столѣтїи въ даръ церкви отъ Кочубесвъ. Замѣчательна также икона надъ царскими вратами истинное изображение и мѣра чудотворныя Киевопечерскія иконы Успенія Пресвятыя Богородицы, въ толстой серебрянной вызолоченной шатѣ, пожертвованная отъ покойнаго генерала Семена Вас. Кочубея. На новомъ престолѣ положено древнее евангеліе лвовской печати 1636 г. и поставлены два серебрянные подсвѣчника, съ надписью 1780 года отъ Ея II-ва Параскевы Кочубеевой. Въ ряду иконостаса находится древнее изображение распятаго Спасителя, надъ мѣстомъ, гдѣ погребены строители храма, и икона, пострадавшая отъ Шведовъ. Притворъ просторный, и съ устройствомъ топки, можетъ быть отдѣльнымъ теплымъ храмомъ, для служенія зимою. Освященіе престола, по Архипастырскому благословенію Его Преосвященства, совершено 6 іюня сего года настоятелемъ церкви соборнѣ съ сосѣдними іереями. Не смотря на рабочую пору (сѣнокосъ), молящихся было довольно, преимущественно женскаго пола; были многіе и изъ сосѣднихъ приходовъ. Но жертвовательница княгиня еще не возвратилась къ сему дню изъ—за границы.

Священникъ *Василій Курдиновскій.*

III.

Извѣстія и Замѣтки.

—Благочинный 1-го округа Бахмутскаго уѣзда Екатериносл. губ. на благочиннич. сѣздѣ 8-го января сего

года возбудилъ вопросъ о наймѣ церковниковъ къ тѣмъ церквамъ, гдѣ имѣется по одному псаломщику; онъ нашелъ соединеніе трудовъ бывшихъ пономарей съ должностію псаломщика неудобнымъ для дѣла и обременительнымъ для псаломщиковъ. Съѣздомъ разрѣшенъ вопросъ въ томъ смыслѣ, чтобы церковники, гдѣ имѣется въ нихъ надобность, были нанимаемы на счетъ кошелековой суммы. Предположеніе съѣзда утверждено мѣстнымъ архипастыремъ.

(Екатеринос. епарх. вѣд. № 8-й).

— Тотъ же благочинный предложилъ съѣзду ходатайствовать предъ мѣстнымъ архипастыремъ, чтобы дозволено было каждый мѣсяць представлять ему *прибыльную церковную* (преимущественно свѣчную) сумму, для того во 1-хъ, чтобы предохранить ее отъ хищеній и, во 2-хъ, извлечь изъ нея пользу. По мысли благочиннаго, эта сумма, собранная со всего округа, могла бы быть отправляема въ банкъ на текущій счетъ ежемѣсячно и до времени годичной отчетности могла бы принести проценты, которые можно было бы употребить въ пользу сиротъ. Предложеніе принято съѣздомъ и мѣстнымъ преосвященнымъ разрѣшено, за неимѣніемъ банка въ Бахмутѣ, отправлять деньги въ училище.

(Тамъ же).

Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства назначеніемъ ему отъ прихожанъ опредѣленнаго содержанія.

Касаясь вопроса объ улучшеніи быта духовенства, «Современность» признаетъ не вполне прочнымъ и вѣр-

нымъ способомъ къ обезпеченію матеріальнаго положенія его назначеніе отъ прихожанъ опредѣленнаго денежнаго содержанія въ замѣнъ унижительныхъ сборовъ за требы.

Въ Таврической епархіи, говоритъ *«Современность»*, прихожане одного селенія, выразившіе раньше въ приговорѣ согласіе содержать свой причтъ опредѣленнымъ жалованіемъ, въ настоящее время заявляютъ, что по бѣдности и по случаю неурожаевъ они не могутъ выполнять даннаго ими приговора. Причтъ этого прихода оказался такимъ образомъ въ самомъ печальномъ положеніи: отъ унижительной платы за требоисправленія онъ отсталъ, а опредѣленный сборъ съ прихожанъ между тѣмъ прекратился, — что ему дѣлать? Хорошо еще, что на помощь этому злополучному причту пришло мѣстное епархіальное начальство, объявившее прихожанамъ, что если они не будутъ исполнять въ точности приговора, то оно переведетъ священника и причетника въ другой приходъ. Въ той же епархіи, со стороны нѣкоторыхъ приходовъ встрѣчаются попытки къ неисполненію требованій уже существующихъ узаконеній, въ силу которыхъ всякій новообразующійся приходъ, вмѣстѣ съ устройствомъ храма и домовъ для причта, обязывается обезпечить послѣдній также денежнымъ содержаніемъ и землей. Когда образовывался приходъ и строилась церковь, прихожане удовлетворяли этимъ требованіямъ по отношенію къ содержанію причта, но съ теченіемъ времени стали нарушать ихъ, такъ что въ однихъ приходахъ прихожане отказывались отъ производства положеннаго жалованья, въ другихъ уменьшали его размѣръ, а въ третьихъ даже посягали на отнятіе у причта церковныхъ земель. Такой незаконный и обидный для приходскаго духовенства образъ дѣйствій со стороны прихожанъ нѣкоторыхъ церк-

вей вынудилъ причты этихъ церквей испросить себѣ у епархіального начальства другія мѣста, а тѣ приходы и церкви остались безъ причтовъ. Какъ въ прежнемъ случаѣ, такъ и здѣсь, епархіальное начальство вынуждено было объявить по всей епархіи, что послѣдствіемъ такихъ незаконныхъ нарушеній, по силѣ существующихъ законоположеній, можетъ быть не только оставленіе церквей тѣхъ прихожанъ, которые нарушаютъ обязательства, безъ причтовъ, но даже приписка ихъ къ сосѣднимъ приходскимъ церквамъ. Эти случаи ясно доказываютъ не состоятельность въ вопросѣ объ улучшеніи быта приходскаго духовенства разныхъ компромиссовъ, и необходимость изысканія постояннаго и вѣрнаго источника обезпеченія служащихъ алтарю. На самомъ дѣлѣ всѣ подобныя мірскіе приговоры и обязательства, данныя крестьянами иногда съ горяча и подъ пьяную руку, рѣдко выполняются въ дѣйствительности; да и сами прихожане — чѣмъ гарантированы отъ пожаровъ, неурожаевъ и другихъ народныхъ бѣдствій, періодически посѣщающихъ разныя мѣстности и доводящихъ наше крестьянство до совершеннаго истощенія экономическихъ ресурсовъ».

О контролѣ надъ церковными старостами.

По этому предмету одинъ священникъ Оренбургской епархіи напечаталъ слѣдующую замѣтку: не въ одной Москвѣ старосты упрямятся подвергать себя ревизіи. Въ уѣздахъ, въ мѣстности по крайней мѣрѣ мнѣ извѣстной, тоже самое, но еще съ отгѣнкомъ. Въ самомъ дѣлѣ, Москва еще столица, и ежели здѣсь самоуправно поступаютъ старосты, что же вы скажете о какихъ нибудь уѣздныхъ городахъ, гдѣ староста церковный да еще состоятельный человѣкъ и при томъ же въ короткихъ отно-

шеніяхъ съ о. благочиннымъ находящійся? Тамъ и за-
ваться нечего о контролѣ; «не мѣшай моему ндраву»,
только и слушай. А признаюсь, весьма тягостно и обид-
но служить въ такомъ приходѣ, гдѣ староста—самодуръ,
попавшій какъ нибудь изъ самага мелкаго званія, но
скопившій малую толику. Да коли еще послужилъ два,
три трехлѣтія старостою, тутъ уже не смѣй и думать о
контролѣ, а то пожалуй и съ мѣста.

Въ доказательство самодурства старосты (конечно не
всеѣ таковы) представляю фактъ. При церкви нашей сто-
рожемъ служить крестьянинъ, старикъ 80 лѣтъ, глухъ и
глупъ. Разъ я и предлагаю своему старостѣ перемѣнить
сторожа; но онъ мнѣ въ отвѣтъ: «а вотъ я кончу служ-
бу и сторожъ со мною уйдетъ».—Да это долго очень, 2
года еще.—Староста не удостоилъ и отвѣтомъ. Мѣсяца
черезъ два прошу снова старосту перемѣнить сторожа и
отвѣтъ получилъ: «и я не буду служить». На томъ по-
куда и остановилось. Ежели священникъ самъ по себѣ
при старостѣ самодурѣ не имѣетъ права смѣнить сторо-
жа, совершенно неспособнаго, то гдѣ уже замышлять ему
о контролѣ надъ церковнымъ имуществомъ? Бывали слу-
чай, прежде старосты выдавали священникамъ и ризы,
въ какихъ служить. Бывали и такіе случаи: въ 50-хъ
годахъ, предъ смертію своею сказываетъ на исповѣди
прихожанинъ, прослужившій не одно трехлѣтіе старостою
церковнымъ до моего поступленія, что имъ взято 300 р.
ассигнаціями церковныхъ денегъ.

Два старосты церковные, служившіе одинъ послѣ дру-
гаго, умерли внезапно; денегъ не оказалось ничего кромѣ
того, что значится по книгамъ. А здѣсь издревле введе-
но: ежели избирается новый староста, то прежній, не
успѣвшій израсходовать по своему нраву церковныхъ де-
негъ, передаетъ изъ полы въ полу новому старостѣ по

секрету. Кому же теперь внезапно-то умершіе передали?

Въ заключеніе скажу: я прослужилъ уже болѣе 30-ти лѣтъ священникомъ, и нахожу, что нѣтъ болѣе мученія, какъ служить съ самодуромъ старостою. Въ настоящее время я уже довольно пожилыхъ лѣтъ и вдовый: только бы и утѣшенія заботиться о благолѣпнн храма Господня; но староста-самодуръ на зло не хочетъ исполнить даже такую просьбу мою: смѣнить глухаго, стараго сторожа..

(Оренбург. епарх. вѣд. № 11).

Поддѣлка подъ восковыя свѣчи.

Не подлежитъ сомнѣнію фактъ, что на нѣкоторыхъ свѣчныхъ заводахъ выдѣлываются и продаются не настоящія восковыя свѣчи, а съ примѣсью къ нему парафина или того, что называютъ заграничнымъ воскомъ (Совр Изв. № 92). По виду такія свѣчи весьма трудно даже для спеціалстовъ отличить отъ настоящихъ. Съ виду такія поддѣланныя свѣчи кажутся бѣлѣе настоящихъ и продаются они дешевле послѣднихъ, такъ какъ чистый воскъ продается обыкновенно 27 р. за пудъ, а съ примѣсью парафина по 17 р. и даже дешевле, смотря по количеству подмѣси. Процессъ, по поводу продажи поддѣланныхъ восковыхъ свѣчей, разбиравшійся въ прошломъ году въ Кіевѣ (Клев. еп. вѣд. № 1 за 1876 г.), подтверждаетъ все сказанное. Корреспондентъ Церковно-Общественнаго Вѣстника, хорошо знакомый, по его собственнымъ словамъ, со всею операціею издѣлія восковыхъ свѣчей, пишетъ: «теперь у частныхъ торговцевъ съ большимъ трудомъ можно найти свѣчи изъ одного чистаго воска: большая часть ихъ съ примѣсью, если не парафина, то чего нибудь другаго. Если же въ Москвѣ свѣчные заводчики-торговцы употребляютъ въ восковыя свѣчи парафинъ, то можно сказать,

что въ Москвѣ это дѣлается еще нѣсколько совѣстнѣ. У петербургскихъ торговцевъ совершенно потерявъ стыдъ и страхъ Божій,—тамъ въ пудъ свѣчъ употребляютъ нѣкоторые не 10 или 12 фунт. парафина (какъ московскіе заводчики), но 20 фунт. и даже болѣе... Если употребить высшаго сорта парафина 10 и 12 фунт. съ пуда, то самый знатокъ свѣчей операціи не можетъ узнать, что свѣчи съ примѣсью парафина. Выработанная же свѣчи изъ 20 фунт. парафина и 20 фунт. чистаго воска, т. е. пополамъ, свѣчной спеціалистъ—заводчикъ можетъ различить отъ настоящей восковой, и то если онъ хорошо понимаетъ свѣчную операцію. Эту свѣчу можно узнать только потому, что она болѣе прозрачна, чѣмъ восковая, но для покупателей—церковныхъ старостъ будетъ совершенно неразличимою отъ чистой восковой». Корреспондентъ далѣе замѣчаетъ, что свѣчи, выработанныя изъ парафина, горятъ нѣсколько скорѣе, что въ нихъ нужно ставить свѣтилицу толще, иначе она не можетъ убирать натаившій воскъ, а при маломъ движеніи воздуха начинаетъ оплывать; свѣчи съ примѣсью парафина коптятъ очень сильно, а когда ихъ много на подсвѣчникѣ, то копоть непомѣрная. Парафинъ преимущественно употребляется свѣчными заводчиками для подмѣси потому, что отъ него воскъ почти не теряетъ вида, а чрезъ это плутовство ихъ остается не замѣтнымъ. Какимъ образомъ заводчики пришли въ мысли подмѣшивать въ чистый воскъ—парафинъ и другія вещества, авторъ той же корреспонденціи говоритъ слѣдующее: «Въ началѣ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія, доколѣ чистый желтый воскъ былъ въ цѣнѣ отъ 12 до 14 р. за пудъ, заводчикамъ восковыхъ свѣчъ, при такой дешевизнѣ воска, не было большой выгоды дѣлать примѣсь въ воскъ, но въ началѣ пятидесятихъ годовъ, по случаю большаго уро-

на пчель, цѣна на воскъ стала возвышаться: желтый воскъ дошелъ до 20 р. за пудъ. Это и дало возможность нечестнымъ торговцамъ дѣлать примѣсь этого вещества къ чистому воску въ свѣчахъ и понизить цѣну на свѣчи. Сначала такое плутовство вводилось по немногу: употребляли въ пудъ 5 и 7 фун. японскаго воска; но когда заводчики увидѣли, что церковные старосты покупаютъ эти свѣчи такъ же, какъ и чистыя восковыя, не догадываясь объ обманѣ, то торговцы стали употреблять уже отъ 10 до 15 фун. японскаго воска; но и такая большая примѣсь оставалась для покупателей неизвѣстною. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ цѣна на воскъ стала еще болѣе повышаться: желтый чистый воскъ дошелъ до 26 р. за пудъ и въ то время только что вышелъ изъ за границы парафинъ. Нѣкоторые петербургскіе торговцы первые напали на этотъ вновь изобрѣтенный составъ. И вотъ, по истеченіи какихъ нибудь 15 лѣтъ, — что теперь творится изъ него по Россіи и особенно въ столицахъ! (Ц. О. В. № 50). Процессъ въ Кіевѣ (*), о которомъ мы упоминали выше, убѣждаетъ, что продавцы такихъ свѣчей могутъ ускользнуть отъ наказанія; судъ призналъ купца Сироткина не виновнымъ, такъ какъ 173 ст. уст. о нак., на основаніи которой онъ былъ привлеченъ къ суду, только тогда можетъ имѣть примѣненіе, когда обвиняемый въ обманѣ въ качествѣ товара, при продажѣ, употреблялъ особыя приготовленія, или совершилъ особое дѣяніе съ цѣлю скрыть отъ покупателя недостатки продаваемаго предмета и притомъ съ цѣлю похищенія чужаго имущества. Свѣчи были приготовлены раньше и находились въ магазинѣ. При продажѣ же ихъ о. Г—му Сироткинымъ не употреблялось особыхъ приготовленій;

(*) Свѣдѣнія объ этомъ интересномъ процессѣ читатели найдутъ ниже въ «Извѣстіяхъ».

по этому приготовленіе свѣчей на заводѣ съ извѣстною примѣсю, не по заказу о. Г.—го, не можетъ быть названо особымъ приготовленіемъ и относимо къ настоящему случаю, такъ какъ особое приготовленіе по смыслу *рѣшенія* должно быть при самой продажѣ, чего въ данномъ случаѣ не было. Хотя и трудно уличить поддѣльвателей восковыхъ свѣчъ въ обманѣ, тѣмъ не менѣе эта поддѣлка есть преступленіе; она сопровождается вредными послѣдствіями не только для покупателей, но и для всѣхъ честныхъ торговцевъ и вообще производительности. Свѣчи съ подмѣсю парафина нѣсколько тяжелѣе свѣчей изъ чистаго воска, слѣдовательно покупка ихъ невыгодна; потомъ онѣ горятъ скорѣе, значитъ и съ этой стороны невыгодна; наконецъ, сохраненіе ихъ представляетъ затрудненія; онѣ охотно потребляются мышами. Церковные старосты, увлекаясь дешевизною, покупаютъ такіа свѣчи предпочтительно предъ настоящими. Но эта дешевизна мнимая. Свѣчи рѣдко сгораютъ всѣ, особенно при малыхъ священнодѣйствіяхъ, напримъ, панихидахъ, погребеніяхъ, крещеніи и проч. Огарки обыкновенно остаются въ церкви. Главнѣйшая выгода церкви происходитъ не отъ дешевой покупки свѣчей, не отъ разности между покупкою оптовою цѣною и церковною розничною продажою, а отъ остатковъ огарковъ. Если теперь эти огарки представляютъ остатки свѣчей низшаго достоинства, то при возвратѣ ихъ въ заводъ за нихъ не дадутъ надлежащей цѣны. Заводчикъ, ограждая свои выгоды, всегда предположитъ въ нихъ maximum подмѣси и, соответственно этому, даетъ за нихъ такую и цѣну. Отсюда выходитъ, что расчетъ старостъ покупать свѣчи по дешевой цѣнѣ близорукъ. Такія свѣчи для церкви очень невыгодны. Съ другой стороны, вслѣдствіе появленія свѣчей поддѣльныхъ, вслѣдствіе значительной ихъ

распродажи, настоящий пчелиный воск и свѣчи изъ него должны подорожать. А это опять не можетъ быть выгодно для церкви, которая хотѣла бы имѣть неподдѣльные свѣчи. Мы не говоримъ уже о томъ, что употребленіе въ церкви свѣчей съ примѣсью парафина не удобно, если посмотрѣть на дѣло съ религиозно-нравственной точки зрѣнія. Въ предметахъ церковнаго употребленія дешевизна не должна занимать перваго мѣста; это не то, что въ предметахъ житейскаго комфорта. Конечно, было бы дешевле и выгоднѣе освѣщать церкви вмѣсто восковыхъ свѣчей стеариновыми, вмѣсто елей употреблять керосинъ. Но христіанское благочестіе этого не допускаетъ. Христіанинъ зажигаетъ въ храмѣ свѣчу среди бѣлаго дня. Употребленіе въ церкви свѣчи изъ пчелинаго воска имѣетъ высшій, таинственный смыслъ; она служитъ символомъ души, пламенѣющей къ Богу любовью и готовностию жертвовать отъ своихъ трудовъ на дѣла богоугодныя. Воскъ въ особенности, какъ собираемый съ благоуханныхъ цвѣтовъ, изображаетъ духовное благоуханіе приношенія, т. е. вѣру и любовь приносящихъ, и такъ какъ онъ собирается изъ множества цвѣтовъ, то этимъ обозначается приношеніе отъ всѣхъ христіанъ (Нов. Заветъ). И самъ Господь повелѣлъ Моисею, чтобы въ Скинии въ златомъ свѣтильникѣ съ семью свѣтилами горѣлъ чистый елей (Исх. 27, 20).

Оказываясь невыгоднымъ для церквей, употребленіе поддѣльныхъ свѣчей оказывается невыгоднымъ для честныхъ фабрикантовъ и подрываетъ самую производительность. Свѣчи дѣлаются не только изъ сыраго воска, прямо изъ улья, но и изъ огарковъ. Въ числѣ этихъ-то огарковъ значительная часть можетъ состоять изъ огарковъ свѣчей съ примѣсью. При отбѣлкѣ парафиновыхъ частицъ улетучиваются, и производителю останется не

много. Конечно, фабрикантъ можетъ не покупать такихъ огарковъ. Но они попадаютъ и не въ маломъ количествѣ, при покупкѣ ихъ отъ такихъ церквей, старосты которыхъ употребляютъ настоящія свѣчи. Въ эти церкви они попадаютъ отъ добрыхъ дателей, которые покупаютъ свѣчи у мелкихъ фабрикантовъ. Честному производителю теперь и затруднительно дѣлать сортировку огарковъ при общей массѣ. Если бы эта сортировка была и возможна, то на это все-таки потребовалось бы время, трудъ и издержки. А въ такомъ случаѣ настоящія восковыя свѣчи должны еще вздорожать и разность ихъ въ цѣнѣ отъ поддѣльныхъ должна увеличиться; честные производители будутъ въ убыткѣ, такъ такъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска по ихъ дороговизнѣ будутъ покупать лишь не многія церкви; поддѣльватели же свѣчей останутся въ барышахъ. Если же заводчики понизятъ цѣну на огарки, считая ихъ остаткомъ отъ свѣчей съ подмѣсью парафина, то понесутъ ущербъ церковные доходы. Въ виду этихъ соображеній, старосты церковные, радующіеся о церковныхъ доходахъ, должны поставить себѣ за правило непременно и всегда покупать свѣчи съ ручательствомъ за ихъ безподмѣльность. Чтобы быть болѣе увѣреннымъ въ томъ, что свѣчи покупаются настоящія, старосты должны поставить себѣ за правило покупать свѣчи въ складахъ церковно-свѣчныхъ заводовъ, гдѣ веденіе дѣла строго контролируется, гдѣ съ увѣренностію можно купить настоящія неподдѣльныя свѣчи. Покупка здѣсь восковыхъ свѣчей по высшей цѣнѣ будетъ болѣе выгодна для церкви, чѣмъ дешевая у частныхъ мелкихъ торговцевъ. А для самыхъ заводовъ было бы много выгоднѣе наблюдать за качествомъ выдѣльваемыхъ свѣчей, чѣмъ пониженіемъ цѣны на нихъ думать привле-

какъ къ себѣ покупателей. На хорошій товаръ всегда найдутся покупатели.

(Цена, епарх. вѣд.)

1. *Поддѣлка подъ восковыя свѣчи.* — Въ Кіевѣ, въ прошломъ году, производилось у мирового судьи дѣло о заводчикѣ восковыхъ свѣчей Сироткинѣ, замѣчательное и по тѣмъ изслѣдованіямъ, которымъ подвергнуты были его свѣчи, и по рѣшенію судьи.

20 января 1875 года свящ. о. С. Г—ій пришелъ въ лавку Сироткина, прося отпустить ему свѣчей побѣлѣ. Просьба была исполнена. Вскорѣ послѣ этого о. С. Г—ій представилъ купленные имъ свѣчи въ полицію, какъ не чисто восковыя, прося пригласить экспертовъ для опредѣленія качества, дабы онъ, какъ лицо потерпѣвшее убытокъ, могъ привлечь виновнаго къ отвѣтственности. Вслѣдствіе такого заявленія, полиція 1-го февраля, пригласивъ экспертовъ, въ лицѣ заводчиковъ восковыхъ свѣчей Д—ва и Р—ва, равно и понятыхъ, отправилась въ лавку Сироткина. Когда были предъявлены Сироткину купленные о Г—мъ двѣ пачки свѣчей, то онъ призналъ ихъ за свои, сдѣланныя изъ чистаго воска, безъ всякой примѣси. Эксперты же, разсмотрѣвъ свѣчи, нашли, что онѣ заключаютъ въ себѣ примѣсь парафина (сгущенная масса изъ керосину). Въ самой лавкѣ были осмотрѣны свѣчи и найдена пачка съ такою же примѣсью, а также и кусокъ бѣлаго воска съ запахомъ керосина. Почему составленъ былъ протоколъ, а помянутыя свѣчи и кусокъ воска были опечатаны и представлены для химическаго изслѣдованія.

Вслѣдствіе такого положенія дѣла повѣренный о. Г—го подалъ прошеніе мировому судѣ, объясняя, что Сирот-

никъ продать его доверителю товару, завѣдомо, не тако-
го качества, въ какое требовалось, и въ какого оно должно
быть, а потому, обвиняя Сироткина въ проступкѣ, преду-
смотрѣнномъ 173 ст. уст. о нак., просилъ вызвать сви-
дѣтелей и экспертовъ и подвергнуть виновнаго отвѣст-
венности по силѣ 173 ст. уст. о нак., съ гражданскими
послѣдствіями. Дѣло состоялось. Счетомъ изъ завода Си-
роткина, отъ 20 января этого года, подтвердился отпускъ
восковыхъ свѣчей о Г—му—бѣлыхъ на 14 р. 50 к. и
желтыхъ на 7 р. 20 к. На судѣ повѣренный обвинителя,
подтверждая обвиненіе, представилъ три пачки малыхъ
свѣчей и двѣ большихъ, купленныхъ его доверителемъ у
Сироткина, прося выискать убытки въ суммѣ, показанной
по счету. Эксперты, спрошенные, по 98 ст. уст. угол. суд. А.
Р.—въ П. Д.—въ и К. Д.—въ показали, что въ предъяв-
ленныхъ имъ свѣчахъ заключается примѣсь того, что
называютъ заграничнымъ воскомъ, а у заводчиковъ па-
рафиномъ, что въ бѣлыхъ свѣчахъ примѣси больше, а
въ желтыхъ меньше. Вещество это похоже на воскъ, но
вовсе не пчелиный воскъ. Сколько именно заключается
примѣси въ свѣчахъ опредѣлить трудно, потому что если
парафинъ хорошо очищенъ, то онъ теряетъ свой запахъ
также, какъ если бы онъ пролежалъ довольно долгое
время; цѣнность чистаго воска 24 р. за пудъ, а съ при-
мѣсью парафина 17 р. 25 к. По предъявленіи опечатан-
ной массы, К. Д.—въ сказалъ, что она—парафинъ, по-
тому что похожа на парафиновыя свѣчи. Вслѣдствіе все-
го этого признано было нужнымъ имѣть въ виду заклю-
ченіе посредствомъ химическаго изслѣдованія, почему, на
основаніи 112 ст. уст. угол. суд., часть опечатанныхъ
свѣчей и масса отправлены были во врачебное отдѣле-
ніе кievскаго губернскаго управленія для изслѣдованія.

Разборъ дѣла положенъ. По полученіи судебного химическаго изслѣдованія, разборъ дѣла назначенъ быль на 25 сентября.

Обвиняемый Сироткинъ, не признавая себя виновнымъ, показалъ, что подмѣшивалъ торный воскъ въ пчелиный, и потому не считаетъ это обманомъ, что употреблялъ его не для обмана, а для улучшения свѣчей — для облизны, что при продажѣ свѣчей не имѣлъ надобности выяснять, что въ нихъ заключается — торный воскъ, и какъ покупатель потребовалъ блую свѣчу, то ему и дана была такая, что священникъ, если считалъ себя обманутымъ, могъ, возвративши свѣчи, требовать возврата денегъ, но этого онъ не сдѣлалъ потому, что добивался обвиненія. Г. мировой судья, выслушавъ въ открытомъ засѣданіи словесныя объясненія сторонъ, показанія экспертовъ и свидѣтелей, и разсмотрѣвъ судебное химическое изслѣдованіе свѣчей, по разборъ дѣла, нашель: 1, что свѣц. С. Г.—ий, требуя свѣчей въ магазинѣ Сироткина, просилъ дать ему побѣлье; узнавъ цѣну ихъ, уплатилъ за нихъ деньги и, не торгуясь, ушелъ. Причемъ ни увѣреній въ качества товара, ни сокрытія недостатковъ его съ цѣлью обмана, ни особыхъ приготовленій съ цѣлью похищенія чужаго имущества со стороны Сироткина употреблено не было; 2, что Сироткинъ созналъ о примѣси въ пчелиному воску, при выдѣлкѣ, землянаго воска, но съ цѣлью улучшения вида свѣчей — облизны ихъ; это подтверждается показаніями свидѣтелей, удостовѣрившихъ, что отъ примѣси землянаго воска свѣча становится блѣе; 3, что показаніемъ свидѣтелей не обнаружено того, чтобы Сироткинъ продавалъ ихъ о. П.—му за чисто пчелинаго воска свѣчи, увѣрялъ его въ этомъ, или же для этого собственно, и сдѣлалъ особыя приготовленія; показаніе же повѣреннаго обвинителя о томъ, что о. П.—ий требо-

валь свѣчей побѣлѣе, указываетъ на то, что въ магазинѣ были свѣчи и темнѣе, и такъ какъ примѣсь горнаго воска дѣлаетъ свѣчу бѣлѣе, то отсюда слѣдуетъ заключить, что въ магазинѣ были свѣчи и такія, которыя, быть можетъ, вовсе не заключали въ себѣ примѣси. Это сообщеніе подтверждается и дознаніемъ, при которомъ въ лавкѣ была найдена только пачка свѣчей съ примѣсью; 4, что указаніе повѣреннаго обвинителя на то, что на этикетѣ было сказано «завода восковыхъ свѣчей» не можетъ имѣть того значенія, что, нигдѣ надписи, покупатель бытъ введенъ въ заблужденія, такъ какъ на заводѣ Сироткина дѣйствительно дѣлаются и только лишь восковыя свѣчи, и на самомъ этикетѣ не сказано, что свѣчи чистаго пчелинаго воска; 5, что въ дѣлѣ не содержится доказательствъ тому, чтобы цѣль примѣси была не та, о которой говоритъ Сироткинъ и подтверждаютъ свидѣтели, а похищенія чужаго имущества также нѣтъ. Наконецъ о Г-гій, обращаясь постоянно съ подобнаго рода вещами, покупая свѣчи у другихъ торговцевъ, не былъ не свѣдущъ совершенно въ этомъ дѣлѣ и, за отсутствіемъ увѣренія со стороны Сироткина въ доброкачественности свѣчей, имѣлъ полную возможность остеречься отъ покупки свѣчей не такого качества, какое требовалось ему. По смыслу рѣш. угол. кас. департ. Пр. Сен. 1868 г. № 885, 173 ст. уст. о нав. только тогда можетъ имѣть примѣненіе, когда обвиняемый въ обманѣ въ качествѣ товара, при продажѣ, употребляетъ особыя приготовленія, или совершилъ особое дѣланіе съ цѣлью скрыть отъ покупателя недостатки продаваемого предмета и при томъ съ цѣлью похищенія чужаго имущества. Свѣчи были приготовлены раньше и находились въ магазинѣ. При продажѣ же ихъ о Г-гму Сироткинымъ не употреблялось особыхъ приготовленій; по этому приготовленіе свѣчей

на заводъ съ известною примѣсю, не по заказу о. Г.—го, не можетъ быть названо особымъ приготовленіемъ и отнесимо къ настоящему случаю, такъ какъ особое приготовленіе по смыслу *рѣшенія* должно быть при самой продажѣ, чего въ данномъ случаѣ не было. Но симъ основаніямъ, не находя въ дѣлѣнїяхъ Сироткина проступка — обмана уголовнаго, наказуемаго, и признавая купца Сироткина не виновнымъ, на основаніи 119 ст. уст. угол. суд., опредѣлил: купца Сироткина признать не виновнымъ, отъ суда освободить. Свѣчи возвратить о. Г.—му, съ котораго взыскать 5 р. за произведенное химическое изслѣдованіе свѣчей.

(Киев. спарх. вѣд. № 7-й).

О леченіи отъ водобоязни
Въ № 10 Л. Е. В. была помѣщена статья о леченіи отъ водобоязни корнемъ молочайника (*Euphorbia*). Эта трава не составляетъ никакого секрета, и давно уже известна. Мы же, пишущіе въ *Сыннѣ Отечества*, употребляемъ болѣе вѣрное средство, именно майку (*Meloe majalis*).

Настоятель Ляльскаго прихода, Кс. Лувашевскій, съ большимъ успѣхомъ лечитъ майкою отъ укушенія бѣшенными собаками. Изъ окрестныхъ и даже отдаленныхъ странъ къ нему обращаются въ случаяхъ укушенія бѣшенными животными. Въ продолженіе 20-ти лѣтъ онъ вылечилъ не одну сотню такихъ больныхъ. Я самъ былъ свидѣтелемъ многихъ исцѣленій. Находились на излеченіи такіе больные, которыхъ ноги, руки и лицо были очень сильно изранены бѣшенными собаками; однакожь, послѣ употребленія майки, ни у одного изъ нихъ болѣзнь не

обнаружилось. Были и другие случаи, когда болѣзнь уже развилаcь и наступили симптомы бѣшенства, но ютъ одно-го или двухъ приемовъ болѣные выздоравливали. Внѣш-нариѣ, ту одной восемнадцатилѣтней дѣвушки, ютъ укуше-нія бѣшеною собакою, явились до пароксизма бѣшенства, ее держали связанною, но отъ одного приема майки она выздоровѣла въ одни сутки.

Если кому посредствомъ майки и не удавалось излечи-вать эту ужасную болѣзнь, то причина неудачнаго лече-нія должна была заключаться, или въ неумѣнии пригото-вить, или же майки были не настоящіе. Есть много по-хожихъ на майку жуковъ, а для этого, чтобы различить, надо хорошо знать и различать помогающую въ водобо-язни майку.

Майки получили свое названіе отъ мая мѣсяца, когда они только и являются отъ 1 числа утра до 4 часовъ по по-слудни, въ теплые и солнечные дни. Они живутъ на воз-вышенныхъ песчаныхъ поляхъ, и то въ рѣдкихъ мѣсно-стяхъ, всею наце они попадаются на старыхъ кладби-щахъ. Утромъ и вечеромъ въ пасмурные дни майки вовсе не показываются.

Майка *) это черный жукъ, какъ бы покрытый чер-нымъ блестящимъ черниломъ, и что подходящее подъ тем-ный гранитный цвѣтъ. Самая большая майка меньше обык-новеннаго черного навознаго жука, но подлиннѣе Майка,

*) Майка живетъ во всей Россіи въ травѣ и показы-вается въ маѣ и юнѣ (на сѣверѣ), при дотрогиваніи она выпускаетъ желтую жидкость изъ всѣхъ своихъ сочлененій. Частички ея тѣла обладаютъ нарывными свойствами. Майка несетъ свои яички въ землю, въ ямку на сол-нечномъ мѣстѣ. Каждая самка несетъ болѣе 4,000 яи-чекъ. Личинки отыскиваютъ перепончатокрылыхъ насе-комыхъ садятся на нихъ, относятся такимъ образомъ, въ ихъ ячейки и живутъ тамъ паразитами до совершен-

святая на руку, корчится, толстѣетъ, дѣлается почти круглою и выпускаетъ изъ себя желтую жидкость. Майки отличаются отъ всѣхъ прочихъ жуковъ тѣмъ, что они равной величины: большіе, средніе и малые, тогда какъ иные жуки всегда бывають и одинаковой величины. Майки не летаютъ, а лишь обѣгаютъ по землѣ, вмѣсто крыльевъ имѣють крѣпкую, раздвоенную, какъ-бы остриженную плеву. Все туловище мягкое, только голова и ноги твердыя, роговатыя на подобіе прочихъ жуковъ. Майка имѣетъ шесть ногъ, 4 на груди, 2 подъ шею, головою сверху и снизу покрыто чешуею на подобіе рыбной. Спереди голова двѣ длинныя косматые, какъ-бы нарѣзные, усики и двѣ короткія ширія зубахъ бубинки и атена ошорох один.

Лекарство готовится изъ нихъ слѣдующимъ способомъ: Собранные майки тотчасъ же кладутся въ чистую стеклянную посуду. На живыхъ маекъ льется около стакана пчельнаго, свѣжаго, чистаго безъ воска, меду, на это кладется въ родѣ крышки березовая досочка, для того, чтобы майки были погружены въ медъ, и иначе выплывъ наверхъ, они сохнутъ и чрезъ это теряется лечебная сила. Сверхъ того посуда должна быть плотно закрыта наощенною бумагою и завязана.

Въ случаѣ надобности, майки осторожно вынимаются изъ посуды костью или деревянною лопаточкою; вмѣстѣ съ майкою берется немного меду, кладется на тарѣлоч-

наго своего развитія. Очень естественно, что большинство личинокъ попадаетъ не на тѣ виды перепончатокрылыхъ, въ ячейкахъ которыхъ они могли-бы развиваться, и потому погибають. Оттого-то численность маекъ вообще очень незначительна, не смотря на большое число яичекъ; и оттого-то нельзя согласиться съ тѣми учеными, которые такой-же образъ жизни приписываютъ личинкамъ шпанки, появляющейся въ столь большомъ количествѣ. *Ред.*

ку и растирается тою же самой лопаточкою до тѣхъ поръ, пока не будетъ никакихъ слѣдовъ майки (иные отбрасываютъ голову). Растирается всегда одна майка, нѣсколькихъ же вмѣстѣ растирать нельзя. Такимъ образомъ приготовленное лекарство намазывается на тонкій маленький кусочекъ ржаного хлѣба и дается больному съѣсть сразу. Взрослымъ дается большая майка, а дѣтямъ маленькая и непременно цѣлая майка для каждаго больного. Послѣ лекарства не дозволяется ѣсть ничего ксилато въ теченіе двухъ сутокъ. Одного приема, то есть одной майки всегда бываетъ достаточно для устранения болѣзни со всѣми ея послѣдствіями. По принятіи майки вскорѣ слѣдуетъ чрезвычайно сильное отдѣленіе мочи, особенно у тѣхъ больныхъ, которые сильно заражены ядомъ бѣшеннаго животнаго.

Если послѣ укушенія бѣшенымъ животнымъ человѣку или животному тотчасъ же будетъ дана майка, то весь вредъ отъ укушенія исчезаетъ. Слѣдовало бы въ каждомъ домѣ имѣть въ запасѣ приготовленное вышеуказаннымъ способомъ средство отъ водобоязни, слѣдствіемъ чего было бы сохраненіе многихъ и многихъ жизней, а также многие бы были избавлены отъ страшныхъ, невѣроятныхъ мученій.

Средство противъ крупа, ревматизма и зубной боли.
Докторъ Музыкантовъ нашель, что самое надежное средство противъ крупа есть конторидный коллодій (colloidium contraridate), котораго достаточно для спасенія жизни ребенка на 10 к., а взрослога на 15 к. Лечение конториднымъ коллодіумомъ производится такимъ образомъ: передняя поверхность шеи (въ трудныхъ случаяхъ) и даже поверхность груди—верхняя до сосковъ (въ опасныхъ и

отчаянныхъ случаяхъ) намазываются этой жидкостью при помощи висточки или бородки пера; когда жидкость высохнет, чрезъ 5 или 10 минутъ намазываніе повторяется и тѣмъ оканчивается вся операція. Дѣйствіе является черезъ часъ или два; именно, сплошной пузырь на намазанномъ мѣстѣ; но какъ отъ мушки, дыханіе дѣлается возможнымъ и живымъ тогда уже не въ опасности.

Изъ числа нехлопотливыхъ медицинскихъ средствъ, упоминаемъ и о березовыхъ листьяхъ, которыя, по мнѣнію доктора Гартмана, составляютъ отличное средство въ боляхъ ногъ отъ простуды. Стоитъ только больную ногу продержать въ мѣшкѣ, наполненномъ свѣжими березовыми листьями, до появленія на ней обильнаго пота.

Сообщимъ еще читателямъ вѣрнѣйшее средство, унижающее мгновенно зубную боль, эту нестерпимѣйшую вещь въ мірѣ. Исслѣдуя различныя многочисленныя, болшею частью шарлатанскія средства противъ зубной боли, докторъ Рейнольдъ въ Балтиморѣ, какъ сообщаютъ иностранныя газеты, нашелъ, что самое вѣрное, моментально останавливающее сильнѣйшую зубную боль средство — свинцовый сахаръ, т. е. уксусно-кислый свинецъ, который слѣдуетъ вложить въ отверстие испорченнаго зуба около 2½ гранъ и продержать его тамъ минуты двѣ, при этомъ слюну должно выплевывать, такъ какъ свинцовый сахаръ — вещество ядовитое.

(Литов. епарх. вѣд.)

ПИСЬМА СЪ ТОГО СВѢТА

(изданы въ Петербургѣ, въ Типографіи Императорскаго Училища Правовѣдѣнія)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ПОСОБІЯ для преподаванія ЗАКОНА БОЖІЯ въ народ-
ныхъ школахъ, уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ.**

I. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.
Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе
седьмое, исправленное и дополненное предварительною стать-
ею о молитвѣ и подстрочными объясненіями непонятныхъ
славянскихъ словъ. Полтава, 1876 года. Страницъ 48.

ЦѢНА за экземпляръ съ пересылкою 10 копѣекъ.

Это пособіе по журналамъ Учебнаго Комитета при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ, отъ 8-го марта 1872 года № 52 и 5-го
февраля 1875 года № 30, допущено къ приобретению
для народныхъ школъ.

II. О праздникахъ и постахъ православной церкви.
Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Изданіе 3-е.
Полтава. 1875 г. Стран. 80.

ЦѢНА за экземпляръ съ пересылкою 15 копѣекъ.

Это руководство опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ
12 июня.
30 августа. 1873 года одобрено къ употребленію въ началь-
ныхъ народныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій.

Можно получать въ ПОЛТАВѢ у законоучителя гим-
назіи, протоіерей Николая Думитрашко.

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе дѣлается 20
процентовъ уступки.

ПИСЬМА СЪ ТОГО СВѢТА.

(изданіе третье, исправленное и дополненное).

Nabent sua fata libelli, гласить старинная латинская поговорка, то есть, у каждой книжки есть своя судьба. Не инымъ чѣмъ, какъ этою счастливою судьбою, мы объясняемъ быстрый расходъ *двухъ изданій Писемъ съ того свѣта*. Не только не прекращающіяся, но отъ каждаго дня увеличивающіяся требованія заставили насъ принять *третье* изданіе этихъ *Писемъ*, въ количествѣ 3000 экземпляровъ, что и исполнено нынѣ типографіею г. Эдуарда Гоппе, съ свойственнымъ ей изяществомъ, болѣе крупнымъ, противъ прежняго, шрифтомъ, на отличной бумагѣ и въ превосходной обложкѣ.

Письма исправлены и дополнены двумя новыми, изъ коихъ одно нигдѣ доселѣ не было напечатано.

Цѣна экземпляру остается прежняя: *двадцать* копѣекъ безъ пересылки. Пересылка же по всей Имперіи принимается только отъ *четырехъ* и болѣе экземпляровъ; причемъ за каждые *четыре* экземпляра платится *одинъ рубль*, не смотря ни на какое разстояніе, хотя бы то въ Китай или Японію.

Требованія должны быть обращаемы прямо и непосредственно въ Редакцію журнала *Домашняя Бесѣда*, но отнюдь не къ книгопродавцамъ, ни къ столичнымъ, ни къ иногороднымъ.

Содержаніе майской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I.

I. О книгахъ такъ называемыхъ апокрифическихъ и академическихъ чтеній *Филарета митрополита московскаго*.

II. Притчи Господа нашего Иисуса Христа. О работниках въ виноградникѣ и о двухъ сынахъ.

III. Гудей по возвращеніи изъ плѣна Вавилонскаго. Очеркъ, составленный на основаніи пророческихъ писаний Аггея, Захарія и Малахія. *Ка-мо.*

IV. Отвѣтъ по Агиологии. *Архим. Сергия.*

ОТДѢЛЪ II

V. Библиографія. Аванасій и Арій, или первая сильная борьба между православіемъ и инославіемъ. Съ двумя прибавленіями: 1) христіанство и императоры Діоклетіанъ и Константинъ; 2) Антоцій патріархъ монастыря Фр. Берингера. *А-скаго.*

VI. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада. Проектъ измѣненія закона о свободѣ высшаго преподаванія во Франціи; протесты французскихъ епископовъ противъ сего проекта. Назначеніе слѣдствія объ избраніи де Мена, заявленія министра Люфора въ комиссіи производящей слѣдствіе. Къ постройкѣ храма св. Сердца на Монмартрѣ. — Карательныя мѣры прусскаго правительства противъ римско-католическихъ епископовъ и учреждений. Циркуляръ министра исповѣданій о преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ. Брошюра Беттелера, епископа Майнцаго, противъ гессенъ-дармштадтскихъ церковно-политическихъ законовъ. — Вопросъ о безбрачии священниковъ у старокатоликовъ; сочиненіе Шульте и замѣчанія редакціи Нѣмецкаго Меркурія касательно этого вопроса; письмо проф. Михелиса; голосованіе пфортгеймскаго предложенія въ Баденѣ и Рейнскомъ Пфальцѣ. Организация старо-католическихъ приходоу. — Докладъ проф. Гнейста объ устройствѣ евангелической церкви въ Пруссіи. — Разсужденія въ вентерберійской конвокаціи по вопросу о старокатоликахъ и соединеніи церквей. *Ц.*

ОТДѢЛЪ III

VII. Матеріалы для исторіи русской церкви. О переходѣ митрополита Платона съ тверской епархіи въ московскую. Мнѣнія его—о разводахъ и ставропигиальныхъ монастыряхъ. Отзывы его о нѣкоторыхъ архіереяхъ. Письма къ нему --отъ вн. Александра Николаевича Голицына и князя Гагарина. --- Письмо Ив. Ив. Тургенева къ викарію моск., епископу Августину. --- Записка архим. Троице-Сергіевой лавры Гедона, ради памяти. --- Письмо архим. Евгенія (послѣ архіеп. ярославскаго) къ Меодію архіеп. псковскому. *Сообщилъ П. С. Казанскій.*

VIII. Матеріалы для біографіи московскаго митрополита Филарета. О ревизіи имъ новгородской семинаріи. *Сообщилъ преподаватель новгородской семинаріи Иванъ Ценьковскій.*

Письма митрополита Филарета къ г-жѣ Агрипинѣ Петровнѣ Глазовой. *Архим. Григорій.*

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Правила святаго вселенскаго шестаго собора, константинопольскаго, иже въ трулѣ царскихъ палатъ, съ толкованіями. Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XII--XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохій.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Вознесенія Господня. — II. Прощальная рѣчь къ прихожанамъ Кременчугской Преображенской церкви. — III. Некрологъ. Слово сказанное 18 апрѣля 1876 года при погребеніи священника Петра Соколовскаго. — IV. Нѣсколько словъ по поводу освященія придѣльнаго престола во имя св. Маріи и прочихъ св. женъ. — V. Извѣстія и замѣтки. — VI. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи, *Д. Орловъ.*

Печатано съ дозволенія Цензуры, 1 июля 1876 г. Прот. М. Гавриловъ.

Д. Полтава, печ. въ Типографіи Н. Пагульцова.