

МОДОЛЬСКИЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р

1 Января

№ 1.

1874 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Дѣйствія Правительства.

Указъ Святыишаго Правительствующаго Синода, отъ 27 Августа 1874 года за № 53. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взыски-
вать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ мет-
рическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей ниж-
нихъ чиновъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій
Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Се-
ната отъ 5 Іюня сего года за № 515, въ коемъ изъяснено: 1) что
Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государ-
ственной Экономіи, Законовъ и Гражданскомъ и въ Общемъ Собраніи,

разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, мнѣніемъ положилъ: а) Впредь до изданія и введенія въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ, не взыскивать гербовыхъ пошлинъ какъ за написанныя на простой бумагѣ просьбы о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, такъ и за требованія о томъ начальствъ сихъ чиновъ, а равно за дѣлопроизводство по этимъ просьбамъ; и б) Всѣ производящіяся нынѣ взысканія неуплаченныхъ пошлинъ по означенному предмету прекратить и 2) что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 17 день Апрѣля сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

[къ исполненію]

Подольская Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся ²⁵/₂₈ Ноября 1874 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ Викаріемъ Подольской Епархіи, по третьему пункту постановленія Шаргородскаго училищнаго окружнаго съѣзда, бывшаго 14—16 прошлаго Октября, о принятіи мѣръ къ своевременному представленію денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, постановила: Въ виду крайнихъ затрудненій, которыя могутъ встрѣтить училищныя правленія по содержанію училища, вслѣдствіе неаккуратнаго, и несвоевременнаго взноса священно и церковно служителями денегъ, опредѣленныхъ училищными съѣздами, Консисторія, согласно постановленію Шаргородскаго Училищнаго Съѣзда, признаетъ справедливымъ и необходимымъ объявить всѣмъ благочиннымъ Подольской Епархіи чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ

№ Епархіальныхъ вѣдомостей, чтобы они, при представленіи въ Кон-
систоцію, за каждое полугодіе, росписаній на выдачу причтамъ жало-
ванья изъ Казначейства, въ особыхъ рапортахъ доносили бы о томъ,
сколько какимъ причтомъ не внесено благочинному денегъ на содер-
жаніе училища, а затѣмъ, при представленіи росписаній въ Губернское
Казначейство, сообщать изъ Консистоіи объ удержаніи и присылкѣ
въ Консистоцію слѣдующихъ по расчету суммъ, для передачи благо-
чиннымъ на отсылку въ Правленіе; при чемъ пересылочныя деньги взы-
скивать также изъ жалованья неисправныхъ по выполненію постанов-
леній училищныхъ сѣздовъ.

РОСПИСАНІЕ

Составленное въ Подольской Духовной Консистоіи и утвержденное
8 Декабря, о томъ, кому и когда изъ ученаго духовенства г. Камен-
ца и его предмѣстій сказывать проповѣди въ г. Каменцѣ, въ Высоко-
торжественные, Праздничные и Воскресные дни, въ теченіи 1875 года.

Января 1.	Новый годъ.	Священникъ Созонтъ Лобатынскій.
7.	Праздникъ Каменецкаго Іоанно- Предтеченскаго Братства.	Протоіерей Евгений Струменскій.
Февр. 2.	Стрѣтеніе Господне.	Священникъ Іоанни- кій Левицкій.
19.	Возшествіе на Всероссійскій пре- столь ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.	Соборный Священ- никъ Павелъ Варт- минскій.
26.	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Алек- сандровича.	Священникъ Алек- сандръ Подгорецкій
Марта 2.	Недѣля первая Великаго поста.	Протоіерей Симеонъ Карчевскій.
25.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богоро- дицы.	Священникъ Миха- иль Ковальскій.
Апрѣля 4.	Чудное избавленіе жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКО- ЛАЕВИЧА отъ руки злоумышленника	Священникъ Порфи- рій Смеречинскій.

Апр. 11.	Великій пятокъ.	Ректоръ Семинаріи Протоіерей Василій Княжинскій.
13.	Пасха Христова.	Архимандритъ Ев- меній.
17.	Рожденіе Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.	Священникъ Мойсей Дороновичъ.
23.	Святаго Великомученика Георгія Побѣдоносца.	Протоіерей Сумеонъ Карчевскій.
Мая 9.	Перенесеніе мощей святителя Ни- колая Чудотворца.	Священникъ Мойсей Дороновичъ.
22.	Вознесеніе Господне.	Соборный Священ- никъ Павелъ Варт- минскій.
Юня 1.	День Святыя Троицы.	Іеромонахъ Ари- стархъ.
8.	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Петръ Добротворскій.
24.	Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Священникъ Созонтъ Лобатынскій.
29.	Святыхъ Апостолъ Петра и Павла	Протоіерей Іуліанъ Лотоцкій.
Юля 22.	Тезоименитства ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Государыни Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ , и Ея импера- торскаго Высочества, Благотѣрной Государыни Великой Княгини, Цеса- ревны МАРІИ Ѳеодоровны.	Священникъ Іоанни- кій Левицкій.
27.	Рожденіе ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Госу- дарыни Императрицы МАРІИ АЛЕК- САНДРОВНЫ.	Священникъ Миха- иль Ковальскій.
Авгус. 26	Коронованіе и Священнѣйшее Му- ропомазаніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКА- ГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйша- го Государя Императора АЛЕКСАН- ДРА НИКОЛАЕВИЧА и Супруги Его, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшей Государыни Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.	Архимандритъ Ев- меній.
29.	Усыкновеніе честныя главы Пред- течи и Крестителя Господня Іоанна.	Священникъ Петръ Добротворскій.

Авгус. 30	Тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, БЛАГОВЕРНАГО ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Священникъ Михаилъ Чирскій.
Сент. 14.	Воздвиженіе Честнаго Креста.	Священникъ Александръ Подгоренскій
Октяб. 22	День Казанской Чудотворной Иконы Пресвятыя Богородицы.	Иеромонахъ Аристархъ.
Нояб. 14.	Рожденіе Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ЦЕСАРЕВНЫ и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны.	Ректоръ Семинаріи Протоіерей Василій Княжинскій.
21.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	(Каѳедральный Протоіерей Ѳеодоръ Войтковскій.
Дек. 25.	Рождество Христово.	

Преподано *Архипастырское благословеніе*: жертвователямъ прихожанамъ с. Слободки Смотрицкой Каменецкаго уѣзда, за ихъ усердіе къ храму Божию.

Награждены: а) *набедренниками* Священникъ Винницкаго уѣзда, с. Пилявы Григорій Машкевичъ, с. Новоселицы Ѳеофилъ Савкевичъ, с. Могилевки Елисей Спѣвачевскій, с. Парпуровецъ Іоаннъ Коропачинскій, и с. Цвижина Романъ Солтушинскій. Ольгопольскаго уѣзда с. Гоноровки Іоаннъ Стопкевичъ, с. Ивашковой Ѳеодоръ Горбачевскій, и с. Грушки Климентъ Лапчинскій. Литинскаго уѣзда с. Войтовецъ Іоаннъ Губаржевскій, и с. Кумановецъ Іоаннъ Желиховскій. Ямпольскаго уѣзда с. Мервинецъ Филиппъ Мончинскій. Каменецкаго уѣзда с. Балакиръ Николай Креминскій, и с. Савинецъ Аванасій Пшемекскій. б) *похвальными мѣстами*: церковные старосты Могилевскаго уѣзда заштатнаго г. Бара Успенской Церкви мѣщанинъ Максимъ Горбатый, и с. Премошаницы крестьянинъ Филиппъ Шипа. Летичевского уѣзда с. Войтовецъ Кириллъ Шрубковский, за усердную службу въ должности церковнаго старосты. Гайсинскаго уѣзда с. Низшей-Кропивны Иванъ Кметъ. Ушицкаго уѣзда м. Дунаевецъ

церковный староста Титъ Рындыкъ, икрестьянинъ того мѣстечка Св-меонъ Рындыкъ.

Утверждены въ должности: а) *Благочинный* Ямпольскаго уѣзда 2-го Округа Священникъ Іоаннъ Базилевичъ, избранный на 2 пятилѣтіе. б) *Духовниками* окружными Гайсинскаго уѣзда 6-го Округа Благочиннаго, с. Струнькова Священникъ Антоній Пашута, и 8-го Округа Благочиннаго Балтскаго уѣзда с. Лозоватой Священникъ Василій Молчановскій. в) *Депутатомъ училищнаго и Епархіальнаго създовъ:* Ушицкаго уѣзда 6-го Округа Благочиннаго м. Ольховцы Священникъ Андріанъ Беднаровскій. г) *Членами благочинническаго совѣта* Ушицкаго уѣзда 6 Округа Благочиннаго м. Ольховцы Священникъ Андріанъ Беднаровскій, того же уѣзда м. Жванчика 3 Округа Благочиннаго Священникъ Евгенийъ Любинскій, Ольгопольскаго уѣзда 1 Округа Благочиннаго с. Романовки Священникъ Павелъ Торчинскій, Летичевскаго уѣзда 3-го Округа Благочиннаго с. Зяньковецъ Священникъ Гedeонъ Чарторижскій, а кандидатъ къ нему Священникъ с. Сутковецъ Георгій Липницкій. д) *Предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ:* Проскуровскаго уѣзда с. Пасѣчной Священникъ Іоаннъ Левицкій, и членомъ того попечительства крестьянинъ Агаѣонъ Станчакъ, Ямпольскаго уѣзда с. Должка Священникъ Давидъ Подгурскій, и членами того попечительства крестьяне Стефанъ Заяць, Трифонъ Слободянюкъ, Петръ Копайгородскій, Гавріилъ Черневичъ, Поликарпъ Швець, и Кондрать Шараговый. е) *Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ* Ямпольскаго уѣзда 6 Округа Благочиннаго с. Строинець Священникъ Авксентій Туревичъ. ж) *Казначеемъ Бершадскаго Преображенскаго монастыря,* Іеромонахъ того монастыря Іоанникій. з) *Церковными старостами.* При Подольской Духовной Семинарской церкви, блюститель по хозяйственной части при той же семинаріи Каменецкій 2-й гильдіи купецъ Василій Журавлевъ. Могилевскаго уѣзда с. Григоровки крестьянинъ Ѳеодоръ Косій, м. Сниткова Лаврентій Моргунъ, с. Лучинчика крестьянинъ с. Громовки Ілія Пушкаръ, с. Грибовецъ крестьянинъ Антонъ Басистюкъ, г. Могилева Соборной Церкви мѣщанинъ Димитрій Ревко, с. Кузьминець крестьянинъ Ѳеодосій Дмитракъ, Литинскаго уѣзда с. Новой Синявки крестьянинъ Даніилъ Блажкунъ, с. Рыбчинець крестьянинъ Каалиникъ Тарновскій, Ушицкаго уѣзда с. Чабановки крестьянинъ Димитрій Ильчукъ, с. Майдана Александровскаго крестьянинъ Иванъ Дубчакъ, Винницкаго уѣзда с. Луки крестьянинъ Севастіанъ

Головнякъ, с. Якушинецъ крестьянинъ Онуфрій Андрущенко, Балтскаго уѣзда с. Выхватинецъ крестьянинъ Петръ Бодюль, с. Обжилой крестьянинъ Максимъ Нечипуракъ, и с. Писаревки крестьянинъ Василій Дроздъ, на первое трехъ лѣтіе; того же уѣзда с. Пужайкова крестьянинъ Климентій Германюкъ на второе трехъ лѣтіе. Летичевского уѣзда м. Меджибожа Св. Троицкой Церкви мѣщанинъ Игнатій Крущенко, с. Бебехъ крестьянинъ Іоаннъ Бакалерь, с. Слободки Михалковской крестьянинъ Макарій Кучеравий. Каменецкаго уѣзда ж. Жванца крестьянинъ Григорій Хомицкій. Ямпольскаго уѣзда с. Паланки крестьянинъ Іаковъ Нечитайло. Гайсинскаго уѣзда с. Кунки крестьянинъ Севастіанъ Клаптюхъ. Проскуровскаго уѣзда с. Сатановки крестьянинъ Венедиктъ Зарванскій на первое трехъ лѣтіе с. Ружичной крестьянинъ Кириллъ Копитанчукъ, и с. Пасѣчной крестьянинъ Тимоѣей Казиміръчукъ, оба на 2-е трехъ лѣтіе.

Рукоположены а) во Священника: учитель Проскуровскаго духовнаго училища Петръ Веселовскій, къ домовою того училища церкви. Псаломщикъ с. Катериновки Проскуровскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ Подольской Духовной Семинаріи Александръ Козловскій, въ с. Увсѣ Каменецкаго уѣзда. б) во Діакона и. д. псаломщика с. Любомирки Ольгопольскаго уѣзда Іоаннъ Пилинскій, на занимаемомъ имъ мѣстѣ въ с. Любомирку.

Посвящены въ стихарь: и. д. псаломщика с. Лозовой Могилевского уѣзда Мардарій Дунаевскій, и. д. псаломщика с. Торкановки Ольгопольскаго уѣзда Петръ Татомиръ.

Перемѣщены по прошеніямъ: Священникъ с. Выхватинецъ Балтскаго уѣзда Лука Горбачевскій, въ с. Паланку Ямпольскаго уѣзда на священническое мѣсто, Священникъ с. Паланки Ямпольскаго уѣзда Василій Стопнѣвичъ, въ с. Качановку Литинскаго уѣзда, на священническое мѣсто, Священникъ м. Купина Каменецкаго уѣзда Александръ Андрусѣвичъ, въ с. Новый Свѣтъ Проскуровскаго уѣзда на священническое мѣсто, Священникъ с. Жабинецъ Ушицкаго уѣзда Александръ Шиповичъ, — въ с. Малую Стружку, того же уѣзда на священническое мѣсто.

Распоряженія по Духовно-Училищному Вѣдомству.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1-й) Отъ 29 Мая 1874 года за № 32. *О книгѣ г. Любимова: «Начальная Физика въ объемѣ гимназическаго преподаванія».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 60, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ составленной профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета Н. Любимовымъ «Начальной Физики въ объемѣ гимназическаго преподаванія (Москва 1873 г.)», въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ принятымъ уже въ Семинаріяхъ учебникомъ по сему предмету г. Краевича, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. При ка за ли: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ Семинаріяхъ, въ коихъ существуютъ параллельныя отдѣленія и уроки физики преподаются двумя или даже болѣе наставниками, было употребляемо изъ двухъ учебныхъ руководствъ по предмету физики, въ качествѣ учебника, только одно руководство или г. Любимова, или г. Краевича. Для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ.

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ,
ЗА № 60-мъ.

О составленной профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета Николаемъ Любимовымъ «Начальной Физики въ объемѣ гимназическаго преподаванія (Москва 1873 г.)».

Учебный Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и просилъ отзыва Комитета о томъ, можетъ ли упомянутая книга профессора Любимова быть допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, согласно желанію ея автора. При семъ Учебнымъ Комитетомъ изъяснено было, что въ духовныхъ семинаріяхъ по каждому учебному предмету принимается только одинъ учебникъ, рекомендованный Св. Синодомъ, и что по-

этому одобрение книги г. Любимова, въ качествѣ учебнаго руководства по физикѣ для семинарій, можетъ быть произведено только по сравнительной оцѣнкѣ сочиненія г. Любимова съ рекомендованнымъ уже Св. Синодомъ, согласно указанію Ученаго Комитета Министерства (при отношеніи 14-го Марта 1868 года), учебникомъ физики Краевича. Нынѣ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ, въ копіяхъ, двѣ выписки изъ журналовъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 8-го Октября и 26-го Ноября минувшаго 1873 года, №№ 429 и 435, съ отзывами о «Начальной Физикѣ» профессора Любимова. Въ отзывахъ сихъ выражено, между прочимъ, слѣдующее:

«Начальная Физика въ объемѣ гимназическаго преподаванія» профессора Н. Любимова состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1-й отдѣлъ заключаетъ въ себѣ механическую часть, т. е. учение о тяжести и учение о жидкостяхъ (стр. 1—135); 2-й отдѣлъ—о звукѣ (стр. 135—184); 3-й отдѣлъ о теплѣ и свѣтѣ (стр. 184—481); 4-й отдѣлъ—о магнетизмѣ и электричествѣ (стр. 481—753); 5-й отдѣлъ содержитъ въ себѣ общую физику, гдѣ изложены начала механическія, какъ-то: учение о равновѣсіи, о работѣ силы, о силахъ дѣйствующихъ на большихъ разстояніяхъ и о тяготѣи, о силахъ дѣйствующихъ на очень близкихъ разстояніяхъ и о лучистомъ распространеніи тепла и свѣта чрезъ эфиръ (стр. 753—937). Въ первыхъ четырехъ отдѣлахъ заключаются всѣ существенныя части опытной физики, а въ пятый отдѣлъ внесены механическія начала ученія о природѣ, требующія болѣе строгаго и отчетливаго изложенія и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе подготовки учениковъ въ математикѣ. Помимо вѣрности и точности всего изложеннаго въ «Начальной Физикѣ» профессора Любимова, чему достаточнымъ ручательствомъ служить одно уже имя автора, какъ извѣстнаго ученаго и знатока своего предмета, физика г. Любимова заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя особенности, придающія ей большое значеніе въ педагогическомъ отношеніи. А именно: 1) авторъ «Начальной Физики», при изложеніи важнѣйшихъ положеній этой науки, старался уловить нѣтъ идей изобрѣтателей и, гдѣ возможно, говорилъ ихъ собственными словами. Такое введеніе въ учебное руководство историческаго элемента, въ тѣсномъ сліяніи съ элементомъ догматическимъ, должно признать весьма полезнымъ по отношенію къ предмету, который является представителемъ естествознанія въ ряду наукъ, входящихъ въ кругъ общаго гимназическаго образованія: такъ

какъ сліяніе историческаго и догматическаго элементовъ не только придаетъ особый интересъ изложенію, но и знакомитъ ученика съ ходомъ того или другаго открытія и дѣлаетъ его какъ бы участникомъ этого открытія, позволяя ему слѣдить за мыслію изобрѣтателя въ той первоначальной и ясной формѣ, въ которой она родилась и развилась въ головѣ самаго изобрѣтателя.

2) Въ концѣ книги профессора Любимова помѣщено, подъ заглавіемъ «Repetitorium» (стр. 937—971), сжатое изложеніе главнѣйшихъ положеній всего курса, которое, какъ конспектъ, будетъ весьма полезно ученикамъ при повтореніи. А затѣмъ — въ заключеніе авторъ помѣстилъ (стр. 971 — 989) рядъ вопросовъ, касающихся пунктовъ, на которые желательно обратить вниманіе самихъ преподавателей и которые могутъ служить темами для упряженій учащихся, въ видахъ примѣненія сообщенныхъ имъ свѣдѣній къ рѣшенію практическихъ задачъ. Оба эти дополненія къ курсу физики слѣдуетъ также признать очень полезными въ педагогическомъ отношеніи. Въ текстѣ помѣщено 730 отчетливо выполненныхъ полиграфическихъ рисунковъ и чертежей. При первомъ взглядѣ на книгу г. Любимова, можно сдѣлать ей одинъ упрекъ, именно въ томъ, что она слишкомъ объемиста (до 62-хъ печатныхъ листовъ); но это ни сколько не уменьшаетъ достоинства книги, такъ какъ въ ней менѣе существенное напечатано мелкимъ шрифтомъ и можетъ быть, въ большей или меньшей степени, опущено въ курсѣ, смотря по способностямъ учениковъ.

Что касается вопроса о томъ — которому изъ учебниковъ физики слѣдуетъ отдать преимущество: учебнику ли г. Любимова или учебнику г. Краевича, то Ученый Комитетъ Министерства не принимаетъ на себя категорическое рѣшеніе этого вопроса. Тотъ и другой учебникъ имѣютъ свои достоинства; тотъ и другой могутъ служить, какъ руководство, при преподаваніи физики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; и совершенно зависитъ отъ преподавателя, какъ ближе стоящаго къ дѣлу, указать своимъ ученикамъ, который изъ учебниковъ они должны принять за руководство. Съ своей стороны Ученый Комитетъ можетъ только замѣтить, что учебникъ г. Краевича доступнѣе по цѣнѣ (2 руб. 50 коп.), чѣмъ учебникъ г. Любимова (3 руб.), по послѣдній былъ бы болѣе пригоденъ для самообученія.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о научныхъ педагогическихъ достоинствахъ составленной профессоромъ Императорскаго Московскаго

скаго Университета Николаемъ Любимовымъ «Начальной Физики въ объемѣ гимназическаго преподаванія» (Москва. 1873 года), а равно и въ виду того, что Ученый Комитетъ Министерства не далъ рѣшительнаго преимущества «Учебнику Физики» Краевича предъ «Начальною Физикою» Любимова, но, признавъ оба названные сочиненія пригодными для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ руководствъ, предоставилъ выборъ того или другаго изъ нихъ усмотрѣнію самихъ преподавателей, Учебный Комитетъ, слѣдуя на сей разъ порядку, принятому въ министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, полагалъ бы допустить «Начальную Физику» Любимова, наравнѣ съ «Учебникомъ Физики» Краевича, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по означенному предмету, съ тѣмъ, впрочемъ, а) чтобы въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ преподавателями будетъ избрана учебникомъ по Физикѣ книга г. Любимова, пріобрѣтеніе ея не было обязательно для учениковъ, уже снабженныхъ учебникомъ г. Краевича, но, чтобы она вводилась постепенно, при началѣ обученія Физикѣ и б) чтобы г. Любимовъ понизилъ цѣну своей книги, по возможности, до той цифры (2 руб. 10 коп.), по какой пріобрѣтается въ настоящее время въ семинаріяхъ «Учебникъ Физики» Краевича.

2-й) Отъ 18 Іюня 1874 года за № 35. *По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 Іюня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящихъ на государственной службѣ лицамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 минувшаго Марта за № 3503. съ изъясненіемъ отзыва Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля по возникшимъ вопросамъ, при примѣненіи по духовному вѣдомству правилъ Высочайше утвержденного 9 Іюня 1873 года мѣрнія Государственнаго Совѣта, о замѣнѣ существовавшихъ сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящихъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли распространить означенныя правила на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, получающихъ содержаніе не изъ Государственнаго Казначейства, а изъ специальныхъ и другихъ средствъ сего

вѣдомства; 2) должны ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые остаются безъ производства въ чины и за тѣмъ принимаютъ санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на должности преподавателей въ санъ священства; 3) слѣдуетъ ли считать за увеличеніе содержанія добавочное вознагражденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго содержанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнительные, сверхъ нормальнаго количества, уроки. *По первому* изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны Правительствующаго Сената. *По второму* вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 Іюня 1873 года установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать всѣ тѣ состоящіе на государственной службѣ лица, которые получаютъ постоянное штатное, содержаніе, безразлично, имѣютъ ли они какой либо классный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, которые не имѣютъ чина или состоятъ въ санѣ священства. Наконецъ, *по третьему* вопросу данъ отзывъ, что, на основаніи п. 2 ст. 1 помянутаго закона, предметомъ вновь установленнаго вычета должно быть лишь постоянное возвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки не можетъ быть отнесена къ постоянному по службѣ содержанію, но составляетъ выдачу, могущую подвергаться не только измѣненію, но и совершенному прекращенію, а потому помянутая плата не должна быть подвергаема установленному закономъ 9 Іюня 1873 года вычету изъ содержанія. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ своей стороны, представило, заключеніе, что такъ какъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 1,500,000 руб., которые распределяются по всѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и Грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣстныхъ средства, то Хозяйственное Управленіе полагало бы: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы Правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ принимали дѣйствіе Высочайше утвержденаго 9 Іюня 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, согласно упомянутому толкованію Ми-

нистерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, ко всѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на таковыя должности, за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, пѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркулярно, печатными указами, Епархіальнымъ Архіереямъ, кромѣ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы.

—

15 Января

№ 2.

1875 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФИЦІАЛЬНЫМЪ

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 13-го Декабря 1874 года, за № 3489.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ сълужилъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ, въ 1-й день сего Декабря, всеподлинный докладъ Святейшаго Синода о возмездіи Епископа Астраханскаго Феодосія за Архипрейскую гонимую въ Казанскъ-Нолднскъ. Принятъ въ исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ докладъ Святейшаго Синода объявить указомъ Подольской Духовной Консисторіи, съ преласеніемъ, чтобы, издѣлать о вышеозначенномъ Архипрейскъ гонимомъ

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января

№ 1.

1875 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, при вступленіи на Херсонъ-Одесскую паству, произнесенное въ Одесскомъ Кафедральномъ соборѣ 21-го ноября 1874 года.

Не безъ смущенія нѣкотораго услышалъ я первую вѣсть о моемъ назначеніи на пастырство къ вамъ, братія. Оно было неожиданно для меня, и уже потому самому не могло не произвести тревожнаго впечатлѣнія въ моемъ сердцѣ. Но съ одной стороны убѣжденіе, что такова о мнѣ воля Божія, а съ другой представленіе, что вы отличаетесь издавна любовію къ своимъ Архипастырямъ, успокоили духъ мой.

Небесный Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ самъ невидимою рукою, чрезъ видимое распоряженіе священной и державной Власти, переставляетъ Архипастырей своей церкви, какъ нѣкихъ свѣтильниковъ, съ одного мѣста на другое по своимъ премудрымъ цѣлямъ, когда и гдѣ находитъ то нужнымъ, во время благопо-

требно. И такъ невидимая рука Господня дала мнѣ жребій служенія Херсоно-Одесской паствѣ и привела меня къ вамъ. Въ этомъ убѣжденіи почерпаю для себя одобреніе при тревожной мысли, что я немощный долженъ горѣть и свѣтить на свѣщницѣ Церкви здѣсь, гдѣ горѣли и свѣтили столь знаменитые свѣтильники—Архипастыри, каковы были мои предшественники.

Досточтимый предмѣстникъ мой, святительская рука котораго возлежала на главѣ моей при хиротоніи въ санъ епископа, за свои высокія качества былъ обдержимъ вашею любовію, и вы съ глубокимъ сожалѣніемъ разлучались съ нимъ, какъ съ мудрымъ, добрымъ и благопечительнымъ отцомъ. Видѣлъ и я непритворную скорбь Подольской паствы при разлукѣ со мною, скорбь, которая вызывала и мои слезы. Таково свойство душъ, сроднившихся между собою временемъ и отношеніями!

Отнынѣ должно начаться и между нами—мною и вами духовное родство, безъ котораго не можетъ успѣшно совершаться пастырское служеніе; отнынѣ долженъ начаться между нами духовный союзъ, безъ котораго немыслимо искреннее взаимное довѣріе съ его благотворными послѣдствіями. Пріймите же, братія, и мое недостоинство въ вашу любовь. Да будетъ между нами *единеніе духа въ союзъ міра* (Еф. 4, 3.)!

Гдѣ основаніе такому единенію? Въ чемъ опора такого союза? Основаніе—въ любви нашей къ Господу Иисусу Христу; опора въ ревности нашей по вѣрѣ и св. Церкви, какъ выраженіи сей любви.

Паси овы мои (Іоан. 21, 16), сказалъ Господь апостолу Петру только послѣ троекратнаго, утвердительнаго отвѣта на вопросъ: *любиши ли мя*. И такъ пасеніе словесныхъ овецъ Христовыхъ, чадъ св. церкви—есть награда за любовь къ Христу, и вмѣстѣ необходимое условіе успѣха въ пастырскомъ служеніи. О, какъ же велика и сильна должна быть любовь къ Господу въ пастыряхъ св. церкви Его! Велика она должна быть и въ каждомъ христіанинѣ, какъ особенное его отличіе отъ невѣрующихъ, и какъ заповѣдь, безъ исполненія которой христіанинъ, и при многихъ другихъ совершенствахъ, подобенъ *мѣди звенящей или кимвалу звячащему*, по выраженію св. ап. Павла (1 Кор. 13, 2).

Но еще что любиши мя, слово мое соблюдеши (Іоан. 14, 23), говоритъ Господь. Какъ же соблюсти это слово? Возможно ли точное послѣдованіе ученію Христа Спасителя безъ одушевленія рев-

ностію по вѣрѣ въ это ученіе? Безъ огня пламени не бываетъ; не бываетъ и дѣлъ истинно христіанской любви и самоотверженія безъ ревности по Бозѣ. Она, какъ нѣкій священный огонь, воспламеняетъ сердце христіанина желаніемъ дѣйствовать во славу Божию, во благо церкви, на пользу ближнихъ со всею силою,—и быть вѣрнымъ ученію Христову до смерти. Она побуждаетъ вѣрующаго по мѣрѣ силъ содѣйствовать распространенію и утвержденію благодатнаго царства Христова на землѣ и словомъ, и дѣломъ.

Грозный приговоръ изрекаетъ Господь тѣмъ, кои страдаютъ недостаткомъ пламенной любви къ Нему и Его ученію. *О если бы ты былъ или горячъ, или холоденъ! но поелику ты теплъ, а не горячъ, и не холоденъ: то извергну тебя изъ устъ моихъ*, Апок. 3, 15, 16). Да избавитъ насъ Господь отъ такъ называемой теплохладности въ вѣрѣ!

Истинная христіанская ревность не противорѣчитъ вѣротерпимости: *любви вся терпитъ*, (1 Кор. 13, 7),—но она никакъ не мирится съ безразличіемъ въ религиозныхъ убѣжденіяхъ и равнодушіемъ къ единой истинной православной вѣрѣ, и къ вѣрному пути спасенія, какой проложенъ св. нашею Церковію. Ревность по святой вѣрѣ не похожа и на такъ называемый фанатизмъ, ревнующій не по разуму, и не по истинѣ. Это чистый небесный пламень любви къ Богу—Искупителю нашему, не палящій и не сожигающій, а просвѣщающій и согрѣвающій душу благодатію и миромъ, превосходящимъ всякій умъ. Да будетъ же основаніемъ нашего единенія духа любовь къ Господу Спасителю нашему, и опорою нашего союза, нашего духовнаго родства—разумная ревность по св. вѣрѣ нашей!

Господь судилъ моему недостоинству положить начало служенія въ величественномъ храмѣ семъ и молитвамъ моимъ о васъ нынѣ—въ день введенія во храмъ пресвятой Дѣвы—Богородицы.

Къ Тебѣ убо, пресвятая Владычице, Царице небесная, благоговѣнно обращаюсь съ горячею молитвою: благослови вхожденіе мое въ дѣло служеніе Херсоно-Одесской Церкви, и моли Сына Твоего и Бога нашего, да подастъ мнѣ силы—право править слово истины во спасеніе свое и порученной мнѣ паствы! Моли Господа, да не оскудѣваетъ въ насъ духъ любви и ревности христіанской къ славѣ Имени Его.

Усердно прошу и васъ, пастыри—сослужители мои, и всѣхъ васъ, чада церкви православной, вознести молитвы свои къ Господу и Бо-

гоматери, да будетъ служеніе нашего смиренія у васъ благоуспѣшнымъ и благоплоднымъ.

Благодать же Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, да пребудетъ со всѣми нами! Аминь.

ПРИБЫТІЕ ВЪ ОДЕССУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АРХІЕПИСКОПА ЛЕОНТІЯ И ВСТУПЛЕНІЕ ЕГО НА ПАСТВУ.

Скоро послѣ выѣзда изъ Одессы Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія, получено было въ Одессѣ извѣстіе, что богодаруемый Херсоно-Одесской паствѣ Преемникъ его, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Леонтій предположилъ прибыть въ новый кафедральный городъ свой 19-го ноября съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги. По распоряженію Директора Одесской желѣзной дороги, для Владыки былъ высланъ на станцію Жмеринку особый вагонъ. Для встрѣчи Архипастыря, на пограничную между Херсонскою и Подольскою губерніями станцію, Бирзулу, отправились изъ Одессы градской Благочинный и Ключарь Каѳедрального собора. Въ 68-ми верстахъ отъ Одессы, на станціи Раздѣльной, Архипастырю представилась новая депутація, состоявшая изъ двухъ Членовъ Консисторіи, Инспектора семинаріи, Смотрителя Одесскаго духовнаго училища, одного Члена Епархіальнаго Попечительства, Эконома архіерейскаго дома и двухъ Благочинныхъ ближайшихъ мѣстностей. По прибытіи Владыки въ особо отведенную для него на станціи комнату, старѣйшій изъ членовъ депутаціи Протоіерей Н. Соколовъ привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующими словами:

«Привѣтствуемъ Васъ, Архипастырь, съ благополучнымъ шестіемъ на Херсоно-Одесскую паству, привѣтствуемъ съ надеждою зрѣть въ особѣ Вашей сугубые дары духа, почивавшаго на Архипастырь Димитрій, въ особенности даръ кротости, любви и снисхожденія! И мы не можемъ не утѣшать себя этою надеждою, не можемъ не ожидать себѣ этого блага: милоть преемства апостольскаго служенія Его этой странѣ на Васъ ниспала, Архипастырь, — и ниспала *свыше*».

На пассажирской станціи желѣзной дороги въ Одессѣ, (Куликовомъ полѣ), Архипастыря встрѣтили Преосвященный Викарій Епископъ Наѳанай, Архимандритъ Успенскаго монастыря, и д. Одесскаго

головы А. С. Великановъ съ нѣсколькими гласными думы и Одесскій полиціймейстеръ.

Сырая, туманная и мрачная погода не благоприятствовала торжественной встрѣчѣ желаннаго гостя, а будничнѣй день отвлекалъ населеніе дѣловой и коммерческой Одессы къ работамъ. Не смотря на то, въ Одесскомъ Каѳедральномъ соборѣ собралась значительная масса народа и все духовенство Одессы. Въ половинѣ 11-го ч. утра 19-го ноября Владыка вошелъ въ соборъ. По облаченіи Архипастыря въ Архіерейскую мантию, окропленіи имъ себя св. водою и по принятіи имъ Архипастырскаго жезла, Каѳедральный Протоіерей А. Лебединцевъ привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго слѣдующею рѣчью:

«Благословенъ грядый во имя Господне!»

Воскликновеніемъ радости, какимъ былъ встрѣченъ небесный Пастыреначальникъ, срѣтаемъ Тебя, новый Архипастырь нашъ.

Вѣримъ, что Ты пришелъ во имя Господне и посланъ намъ отъ Бога. Ибо Онъ одинъ даетъ церкви своей пастырей и учителей. Онъ одинъ *представляетъ* въ ней *свѣтильника* свой, когда и какъ хочетъ.

Съ другой стороны вѣрно знаемъ, что съ посланными отъ Бога и грядущими во имя Господне пребываетъ благословеніе Господне, а чрезъ нихъ пребываетъ и съ тѣми, къ кому они приходятъ. Знаемъ это и радуемся Твоему пришествію къ намъ, чая въ немъ благословенія не одному граду нашему, который будетъ мѣстомъ Твоего обитанія, но и всѣмъ градомъ и весемъ новой паствы Твоей. Радуемся и *благоденствуемъ*: *благословенъ грядый во имя Господне!*

Не можемъ впрочемъ скрыть отъ Тебя, посланнаго намъ отъ Бога, что къ чувству радости нашей въ настоящую минуту примѣшивается и чувство страха. Посланники Божіи не всегда приходили съ словомъ мира; не рѣдко они были вѣстниками гнѣва Божія. *Съ миромъ ли Твое пришествіе къ намъ?*

Что, если мы—приставники въ дому Божіемъ были приставниками невѣрными? Что, если мы—дѣлатели въ вертоградѣ Христовомъ были дѣлателями злыми? Что, если небесный Домовладыка усмотрѣлъ, что мы не давали Ему плодовъ во время свое? Что, если въ этомъ и есть тайна Твоего посланничества къ намъ?... О! если такова тайна сія, молимъ Тебя, Владыко святой, въ самый сей часъ Твоего пришествія яви намъ себя милостивѣйшимъ Архипастыремъ, воздѣнь за

насъ къ Богу Твою святительскія руки, да предложитъ Онъ гнѣвъ на милость свою къ намъ, и Твоимъ отеческимъ словомъ изгони изъ сердца нашихъ всякій страхъ и всяку боязнь.

Вниди же, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ Каѳедральный храмъ Твой и преподаждь намъ миръ Твой».

Отвѣтивъ на эту рѣчь выраженіемъ признательности представителю духовенства, Владыка прибавилъ:

«Нужно однако помнить слова св. Апостола: *страха нѣсть въ любви, но совершенна любви вонзъ изгоняетъ страхъ, яко страхъ муку имать*» (1 Іоан. 4, 18)».

За симъ Владыка послѣдовалъ во св. алтарь, при пѣніи стихиры: *Днесъ благодать св. Духа насъ собра....* и тропаря Преображенію Господню, (въ честь котораго устроенъ главный престолъ Каѳедрального собора); воздавъ поклоненіе св. престолу, Архипастыръ выслушалъ сугубую эктению и отпустъ, и осѣнилъ народъ св. крестомъ при пѣніи многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору и Супругъ Его, Благовѣрному Государю Цесаревичу и Супругъ Его и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Архіепископу Херсонскому, духовенству и паствѣ Херсоно-Одесской; наконецъ возгласилъ: *«Призываю благословеніе Божіе, миръ, благоденствіе и изобиліе благъ на Одессу и всю Херсоно-Одесскую паству»!*

Когда Владыка совершилъ поклоненіе чудотворной Касперовской иконѣ Божіей Матери, то Каѳедральный Протоіерей, вручая Архипастырю копію чудотворной иконы, сказалъ:

«Въ чудотворномъ Касперовскомъ образѣ Божіей Матери страна и паства Херсонская, чтутъ Матерь Божію, какъ особую заступницу свою. Прійми, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, списокъ сей святыни нашей отъ св. храма сего на память Твоего перваго посѣщенія его».

— «Поручаю себя Ея заступленію», — былъ отвѣтъ Владыки.

Изъ собора Высокопреосвященнѣйшій отправился въ архіерейскій домъ, гдѣ тотчасъ же принялъ все духовенство гор. Одессы.

20-го ноября въ 10 часовъ утра, Владыкѣ представлялись всѣ служащіе при семинаріи и духовномъ училищѣ, и также чиновники консисторіи.

21-го ноября Архипастыръ совершилъ первую литургію въ Каѳедральномъ соборѣ съ двумя архимандритами, тремя протоіереями и тремя священниками. Въ обычное для проповѣди время, Владыка им-

провизаціей произнесъ слово при вступленіи на паству *), въ которомъ опредѣлилъ характеръ отношеній, какія должны установиться между нимъ и паствою. Изложивъ волновавшія его чувства при вѣсти о новомъ назначеніи своемъ, воздавъ подобающую честь своимъ предмѣстникамъ, Архипастырь сказалъ:

«Отселѣ должны начаться между нами—мною и вами. духовное родство, безъ котораго не можетъ успѣшно совершаться пастырское служеніе.... Да будетъ между нами *единеніе духа въ союзъ мира!*—Основаніе этому единенію въ любви нашей къ Господу Иисусу Христу, а опора—въ ревности нашей по вѣрѣ и св. церкви, какъ выраженіи сей любви».

Раскрытіе послѣднихъ мыслей составляло содержаніе слова, при чемъ Архипастырь предостерегалъ свою паству отъ безразличія и равнодушія (*теплохладности*) въ вѣрѣ, и выяснялъ истинное понятіе о вѣротерпимости.—Обширный Каѳедральный соборъ былъ весь наполненъ народомъ. По окончаніи литургіи, Владыку долго задержали во св. храмѣ массы народа, толпившагося около него, чтобы принять Архипастырское благословеніе.

23-го ноября представлялся Его Высокопреосвященству Совѣтъ сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ женскомъ монастырѣ, въ полномъ своемъ составѣ и со всѣми наставниками училища,—и всѣ представлявшіеся, вмѣстѣ съ Архипастырскимъ благословеніемъ, получили отъ Владыки теплое слово назиданія и ободренія на продолженіе воспитательныхъ трудовъ своихъ.

22-го ноября Высокопреосвященнѣйшій совершилъ въ первый разъ акаѳистъ предъ чудотворною Касперовскою иконою Божіей Матери; 24, 25 и 26-го ноября совершалъ литургіи въ соборѣ; 27-го утромъ посѣтилъ Михайловскій женскій монастырь и состоящее при немъ сировоспитательное заведеніе, при чемъ обласкалъ дѣтей, спросилъ фамилію каждой воспитанницы и далъ щедрый денежный подарокъ на покупку для дѣтей лакомствъ. Въ то же утро Владыка посѣтилъ духовную семинарію. По входѣ Архипастыря въ рекреаціонный залъ, гдѣ былъ собраны всѣ ученики, и по пропѣтіи всѣми учениками молитвы, ученикъ VI класса В. Шаревскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

*) Слово это напечатано впереди этой статьи.

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Еще такъ недавно скорбѣли мы о разлукѣ съ великимъ въ любви Архипастыремъ и отцемъ нашимъ,—и въ покорности святой и все-совершенной волѣ Божіей искали утѣшенія въ нашей скорби! И вотъ нынѣ Господь утѣшилъ насъ, даровавъ намъ Тебя Милостивѣйшій Архипастырѣ!

И такъ если тогда въ чувствѣ скорби мы утѣшались словами древняго праведника: *Господь даде, Господь отъятъ*; то нынѣ съ чувствомъ радости взываемъ: *Господь отъятъ, Господь и даде*;—*отъятъ* многомилостиваго Владыку Димитрія, *даде* многопечительнаго Архипастыря Леонтія!

Да будетъ же благословено имя Господне во вѣки! Да будетъ благословенъ Богомъ день сей,—день пришествія Твоего къ намъ, какъ начатокъ Твоихъ заботъ о насъ!

Прими, Владыко святой, сердечное привѣтствіе наше. Съ благоговѣніемъ срѣтаемъ Тебя, ибо вѣруемъ, что Господь, Верховный Пастыреначальникъ своей Святой Церкви, послалъ Тебя къ намъ; съ радостію и любовію приедемъ Тебя, ибо уповаемъ, что любовь, которая вызывала Тебя на подвиги для блага, подобныхъ нашему, заведеній въ прежней паствѣ Твоей, обратитъ благостное сердце Твое и къ нашему заведенію.

Уповая же на любовь Твою, общаемся по мѣръ юныхъ силъ нашихъ, быть достойными этой любви,—потщимся *ходить достойно званія, въ неже званіи быхомъ* и именемъ христіанъ, и нашимъ святымъ назначеніемъ въ Церкви Божіей.

Архипастырскія же молитвы Твои да низведутъ на насъ благословеніе *божественной благодати оскудѣвающая восполняющей!*»

Владыка изволилъ благосклонно выслушать рѣчь и выразить благодарность за выраженный въ рѣчи чувства и за тѣмъ самъ обратился къ ученикамъ съ рѣчью, въ которой прежде всего воздалъ подобающую честь Архипастырю Димитрію, самъ-же общался стать въ возможно-близкое отношеніе къ воспитанникамъ семинаріи, выяснялъ необходимость усиленныхъ занятій въ виду высокаго назначенія учениковъ и необходимость постоянного бодрствованія надъ собою въ виду соблазновъ, представляемыхъ неопытной молодости богатою добромъ и зломъ Одессой; потомъ благословилъ учениковъ, спрашивая

о фамилии каждого; наконецъ, на память перваго посѣщенія своего семинаріи и въ знакъ благословенія своего, оставилъ въ семинаріи икону Вознесенія Христа Спасителя, съ которою связано много добрыхъ воспоминаній для самаго Владыки. Икону эту написали ученики Подольской семинаріи и поднесли Владыкѣ при прощаніи съ Нимъ.—Повыходѣ изъ рекреационнаго зала, Архипастырѣ внимательно осматривалъ всѣ помѣщенія семинаріи, а въ столовой пробовалъ кушанья.—Послѣ семинаріи Владыка посѣтилъ Одесское духовное училище.

(Изъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

ПРАЗДНОВАНІЕ НОВАГО ГОДА.

Шумное празднованіе новаго года не разъ было предметомъ законныхъ запрещеній церковной и гражданской власти. Мы остановимся на двухъ историческихъ документахъ по этому предмету, появившихся въ разное время, вызванныхъ различными обстоятельствами, но преслѣдующихъ одну и ту же цѣль, на которой въ извѣстной степени сходились между собою церковное и гражданское законодательство. Одинъ изъ этихъ документовъ принадлежитъ гражданской власти, другой содержится въ правилахъ древней церкви. Оба эти документа-законы дѣйствовали въ древней церкви, и хотя не имѣютъ цѣлостной приложимости къ явленіямъ настоящаго времени, тѣмъ не менѣе положительная цѣль, которую они преслѣдуютъ, служить и въ настоящее время для вѣрующихъ общимъ правиломъ, опредѣляющимъ то, съ какими праздничными удовольствіями они должны проводить этотъ день. Мы прослѣдимъ эту цѣль по содержанію сихъ документовъ.

Между обычаями общественными, съ которыми встрѣтилось христіанство, распространяясь въ предѣлахъ Греко-Римской имперіи, вниманіе отцевъ церкви и законодательства церковнаго обратило на себя празднованіе новаго года, не столько разнообразіемъ и торжественностію обычаевъ, соблюдаемыхъ въ этотъ день язычниками, а съ ними и христіанами, сколько суевѣріями и предразсудками, вредно вліявшими на вѣру и нравственность древняго міра. Новый годъ, какъ первый день наступающаго года, былъ днемъ знаменательнымъ, по мнѣнію язычниковъ, потому что въ этотъ день не только можно было предугадать будущее, но и придать такой или иной характеръ пред-

стоящимъ въ наступающемъ году занятіямъ и обстоятельствамъ, имѣющимъ сопровождать жизнь человѣка въ теченіе этого времени. «Все дѣло въ началѣ», говоритъ Овидій, выражая этими словами общую вѣру язычниковъ въ непреодолимую силу времени и обстоятельствъ, влекущихъ человѣка по жизненному пути мимо его воли, будто отъ него зависѣло только воспользоваться счастливымъ моментомъ времени, чтобы дать такой же характеръ будущему теченію дѣлъ. Такимъ счастливымъ временемъ считались первыя числа мѣсяцевъ, а первое января въ особенности, потому что этимъ числомъ начинался новый годъ. «Зачѣмъ въ первый день наступившаго года ведутся дѣла въ судѣ, спрашиваетъ Овидій Януса? «За тѣмъ, отвѣчаетъ послѣдній, чтобы не былъ бездѣятеленъ предстоящій годъ. Съ тою же цѣлю кладутъ въ это время начало каждому дѣлу. Каждый промыселъ дѣлаетъ опытъ въ предстоящихъ занятіяхъ. Но зачѣмъ въ новый годъ спѣшимъ мы другъ друга поздравить съ пожеланіемъ счастья и благополучія? Всегда въ началѣ заключается предвѣщаніе будущаго; поэтому къ первому слову съ особеннымъ страхомъ склоняемъ мы ухо. Въ это же время храмы отверзты, отверзтъ слухъ боговъ и уста произносятъ обѣты, когда слова имѣютъ особый вѣсъ». ¹⁾ По этому новый годъ близокъ былъ душѣ каждого язычника. Такъ какъ въ этотъ день боги считались особенно внимательными къ словамъ и дѣламъ своихъ почитателей, то язычники спѣшили воспользоваться рѣдкими свойствами этого дня. Императоры назначили его для принесенія обѣтовъ, подданные старались расположить боговъ къ себѣ и къ своимъ ближнимъ. Отсюда возникало множество обрядовъ, церемоній, соблюдавшихся въ этотъ день въ общественной и частной жизни, привѣтствія, сопровождавшіяся особыми благожеланіями, подарки таинственного значенія, переодѣванья, маскировка и проч.

Кромѣ этого частнаго суевѣрнаго значенія новаго года въ празднованіи его выступаетъ другое свойство, принадлежащее всѣмъ праздничнымъ удовольствіямъ язычниковъ. Общее свойство праздничныхъ языческихъ обычаевъ было въ томъ, что они главнымъ образомъ имѣли религіозное значеніе. Темнота и спутанность мифологическихъ понятій у язычниковъ, безразличіе и необузданная свобода

(¹) Ovid Tost. 1. 1.

при выборѣ предметовъ обоготворенія, позволявшія имъ обоготворять умершихъ, легкость и небрежность въ обращеніи съ богами, простиравшаяся до того, что они представляли себѣ пребываніе боговъ даже тамъ, гдѣ и человѣку быть неприлично, и сознаніе безнадёжности въ своихъ дѣлахъ заставляли ихъ видѣть дѣйствія боговъ и ихъ участіе даже въ частныхъ, домашнихъ занятіяхъ каждаго. Тѣмъ болѣе это смѣшеніе элементовъ религіозныхъ съ мірскими, житейскими господствовало въ обычаяхъ торжественныхъ, праздничныхъ. У Римлянъ не было церемоній въ собственномъ смыслѣ гражданскихъ, не было чисто мірскихъ общественныхъ удовольствій, съ какими проводится праздникъ въ наше время. Начиная съ утренняго служенія богамъ въ храмахъ и оканчивая ночными вакханаліями, Римлянинъ считалъ всѣ свои дѣйствія религіозными. Украшая двери дома въ праздникъ зеленью и цвѣтами, онъ дѣлалъ это въ честь дверныхъ божествъ, Януса, Кардеи и др. Зажигая большее обыкновеннаго количество свѣтильниковъ, опять ублажалъ тѣ же божества; пляскою угождалъ Марсу и Бахусу; на пирѣ платилъ этимъ самымъ дань Бахусу; циркъ онъ считалъ храмомъ Феба; театр—храмомъ Венеры. Это суевѣрное значеніе и желала прежде всего устранить христіанская церковь изъ праздничныхъ обычаевъ христіанъ. Объ этомъ же заботилось и гражданское правительство Греко-Римской имперіи. «Мы не запрещаемъ праздничныхъ собраній народа и общественныхъ удовольствій», говорится въ законѣ изданномъ Аркадіемъ и Гоноріемъ», какъ запретили языческіе религіозные обряды, но опредѣляемъ устроить народныя удовольствія по древнему обычаю, только безъ всякихъ жертвоприношеній и предосудительныхъ суевѣрныхъ обрядовъ, тоже наблюдать и въ то время, когда приносятся публичные обѣты. ²⁾ Это первый документъ, относящійся къ празднованію новаго года въ древней церкви. Хотя въ немъ видна нѣкоторая сдержанность законодателя, нерѣшавшагося на прямыя мѣры противъ обычаевъ, парализовавшихъ религіозное развитіе христіанъ, потому что въ то время было сильно еще язычество и народная масса была силь-

(²) Cod. Iust. L. tit. XI 4. Выраженіе: *когда приносятся публичные обѣты* quando exigunt publica vota указываетъ на праздникъ новаго года въ январскія календы. Отъ обычая приносить въ это время обѣты и самой праздникъ назывался vota et vota.

но привязана къ нему; но и общее содержаніе закона указываетъ, что онъ—преслѣдуетъ остатки язычества.

Второе запрещеніе издано церковію и отличается болѣе частнымъ характеромъ. «Такъ называемые календы, Вота, Врумама и народное сборище въ первый день мѣсяца Марта, желаемъ совѣстѣ исторгнути изъ житія вѣрныхъ, изрекли отцы церкви на Трульскомъ соборѣ. Также и всенародныя женскія плясанія, всякій вредъ и пагубу наносити могущія, равно и въ честь боговъ, ложно такъ Еллинами именуемыхъ, мужескимъ или женскимъ поломъ производимыя плясанія, по нѣкоторому старинному и чуждому христіанскаго житія обычаю совершаемы, отвергаемъ и опредѣляемъ: никакому мужу неодѣ-
иатися въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду мужу свойственную: не носить личинъ комическихъ или сатирическихъ или трагическихъ. По сему тѣхъ, которые отнынѣ зная сіе дерзнуть дѣлать что либо въ вышеказаннаго, аще суть клирики, повѣлеваемъ извергати изъ священнаго чина, аще же міряне, отлучати отъ общенія церковнаго».

3) Правило это между другими праздниками языческаго происхожденія имѣетъ предметомъ своимъ и новый годъ съ его языческими обрядами. Свидѣтельства отцевъ, писателей и другихъ правилъ церковныхъ даютъ намъ возможность указать частную приложимость этого закона къ отдѣльнымъ обычаямъ новаго года. Тертуліанъ, Бл. Августинъ, Златоустъ, Іеронимъ и друг. возстававшіе противъ суевѣрія и распушенности народа, господствовавшихъ въ этотъ день, даютъ понять, что правиломъ этимъ относительно новаго года запрещается:

1) Давать другъ другу подарки. «Ты, говоритъ Блаж. Августинъ, празднуешь торжество подарковъ, совершенно какъ язычникъ.

(3) Трул. соб. пр. 62. Правило запрещаетъ четыре праздника: подъ словомъ календы разумѣются первыя числа каждаго мѣсяца и въ особенности празднованіе январскихъ календъ: какъ первый день новаго года, календы эти праздновались съ особенною торжественностію. Слова *Вота* указываетъ на праздники въ честь бога Пана; *Врумамія* — на пѣсни и нескромныя языческіе обряды, совершавшіеся въ честь Бахуса, когда собирали созрѣвшій виноградъ, клали его подъ прессы для выжимки сока и вливали полученный сокъ въ сосуды для броженія. Бахусъ прославлялся при этомъ, какъ богъ вина. Народное сборище въ первый день мѣсяца Марта, запрещаемое правиломъ, бывало для празднованія въ честь бога Марса, которому посвященъ былъ этотъ мѣсяцъ.

За чѣмъ тебѣ съ любовію устремляться къ предметамъ противоположнымъ твоей вѣрѣ и твоей надеждѣ? Пусть другіе даютъ подарки: а вы, христіане, подавайте милостыню». ⁴⁾ Къ этому суевѣрному характеру подарковъ, на которые указываетъ Бл. Августинъ, присоединилось, по сознанию самихъ язычниковъ, выражавшееся при этомъ любостяжаніе. Подарки состояли изъ древесныхъ плодовъ, меда, мѣдныхъ старинныхъ монетъ, и особенно золота. «Что означаютъ взаимный обменъ плодовъ въ новый годъ и медъ въ бѣлыхъ прозрачныхъ сотахъ», спрашиваетъ Овидій Януса? «Это имѣетъ таинственный смыслъ предвѣщанья, отвѣчаетъ послѣдній». Если сладокъ подарокъ на вкусъ, сладокъ пройдетъ и цѣлый годъ. Смыслъ сладкаго мнѣ понятенъ; но зачѣмъ дарятъ еще деньги? Ахъ, какъ ты мало знаешь свое время, думаешь медъ слаще, чѣмъ денежный духъ. Я видѣлъ одного лишь Сатурна, который не любилъ искать счастья въ деньгахъ. ⁵⁾ Съ теченіемъ времени страсть къ стяжанію такъ увеличилась, что теперь нѣтъ другой страсти сильнѣе этой. Теперь богатство дороже, чѣмъ было встарину. Всѣ ищутъ богатства, соперничая другъ съ другомъ, съ тѣмъ чтобы скорѣе его растратить. Всѣ походятъ на больныхъ водяною, когда больной, чѣмъ больше пьетъ, тѣмъ сильнѣе чувствуетъ жажду. Человѣка цѣнятъ лишь деньгами; за деньги пріобрѣтешь почетъ, за деньги друзей наживешь. Но для чего въ новый годъ любить дарить чаще мѣдъ? Это за тѣмъ, что въ старину мѣдъ была въ ходу, нынѣ же золото—прямой талисманъ, замѣнившій потертыя монеты, подобно какъ позлащенный храмъ намъ нынѣ пріятнѣе, потому что лучше идетъ къ величію боговъ. При всемъ томъ мы не отвращаемся и отъ старины и часто ее одобряемъ. Вотъ почему въ новый годъ мы часто даримъ золото, такъ какъ старыхъ монетъ уже мало, но любимъ и прежнюю мѣдъ вспомнать. Хвалимъ мы древнихъ и въ тоже время слѣдуемъ духу времени; и то и другое значеніе обычая нужно намъ чтить. ⁶⁾ Такимъ образомъ и по свидѣтельству (язычниковъ, подарки въ новый годъ были плодомъ и поддержкою порочной страсти къ любостяжанію. Но церковь видѣла вредъ этого обычая еще

(⁴) Serm. CVIII.

(⁵) Сатурнъ, по вѣрованію язычниковъ царствовалъ во времена глубокой древности и тогда былъ золотой вѣкъ.

(⁶) Ovid. Ibid.

въ томъ, что, соблюдаясь между христіанами, онъ переносилъ ихъ мысли въ область суевѣрныхъ міеологическихъ воспоминаній близкихъ сердцу только язычника.

2) Запрещалось христіанамъ въ новый годъ украшать двери домовъ вѣнками и свѣтильниками. Противъ этого обычая возставалъ св. Златоустъ, какъ противъ заразительнаго для вѣры и нравственности христіанъ, ⁷⁾ а Тертуліанъ утверждалъ что онъ не есть знакъ мірскаго торжества, а знакъ служенія идоламъ. «Во время языческихъ торжествъ», говоритъ онъ, дома у христіанъ и двери у домовъ ихъ отличаются теперь болѣе, нежели у язычниковъ, множествомъ свѣтильниковъ и лавровыхъ вѣнковъ. Что это значить? Если освѣщеніе это дѣлается для изображеній или кумировъ, то тутъ явное идолопоклонство; если же для людей, то вспомнимъ, что всякое идолопоклонство начиналось съ поклоненія людямъ: язычники сами сознаются, что боги ихъ были прежде люди. Въ идолопоклонствѣ обсуждается собственно не тотъ или другой человѣкъ, но самое богослуженіе демонамъ. *Воздадите кесарева кесареви*, сказано въ Евангеліи, но тутъ же тотчасъ прибавлено и *Божія Богови*. ⁸⁾ Просто сказать, отдавай деньги кесарю, а себя Богу. Но мы, скажете вы, зажигаемъ свѣтильники и вѣшаемъ вѣнки также и въ честь Богу нашему. Повѣрьте, что вы тѣмъ воздаете честь не истинному Богу, но тому, кто язычниками признается за Бога, т. е. это принятый наружный знакъ богослуженія діаволу, какое бы тутъ ни было намѣреніе. Людямъ, мало знакомымъ съ языческою литературою, быть можетъ, неизвѣстно, что у Римлянъ были боги дверные, а именно: богиня Кардея, такъ именуемая по слову дверная петля; Форкулусъ, по слову дверь; Ламентинъ-порогъ, и самый янусъ, означающій также дверь. Такимъ образомъ когда есть существа, обоготворяемыя въ дверяхъ, то имъ принадлежатъ и свѣтильники и вѣнки ваши и украшенія эти относятся къ идоламъ. ⁹⁾ Въ этомъ же смыслѣ указываетъ несообразность этого обычая съ поведеніемъ христіанъ въ праздники и св. Григорій Назіанзенъ. ¹⁰⁾ Кромѣ религіознаго значенія въ языческихъ праздничныхъ

(⁷⁾ Chris. hom. XXIII. in eos qui novol. cons.

(⁸⁾ Матѣ XXII 21.

(⁹⁾ Терт. Объ идолопокл. гл. XV.

(¹⁰⁾ Слово 38 на день Богоявленія или Рожд. Хр.

обычаяхъ и торжествахъ часто подѣ покровомъ религіи такъ рельефно выступалъ элементъ безнравственный, что закрывалъ собою религиозную сторону. По этому и преслѣдованіе этихъ обычаевъ со стороны церкви, заботившейся о нравственномъ преуспѣяніи вѣрующихъ на равнѣ съ ихъ религиознымъ развитіемъ, иногда вызывалось преимущественно нравственнымъ вредомъ, какой причиняли они въ сердцахъ христіанъ.

3) Въ этихъ видахъ церковь запрещала въ новый годъ: маскарады и переодѣванья мужчинъ въ одежду женщинъ и на оборотъ. Въ этомъ церковь видѣла искаженіе человѣческой природы въ честь языческихъ божествъ и грубое посмѣяніе надъ внѣшними и внутренними достоинствами человѣка. На эту губительную сторону маскарадовъ и переодѣванья указываетъ Бл. Августинъ. «Въ эти дни безумства», говоритъ онъ, язычники вопреки всякому порядку покрываются такими мерзкими переодѣваньями, которыя бы сколько возможно болѣе сдѣлали ихъ похожими на предметы ихъ культа. Жалкіе люди! и что печальнѣе всего, даже нѣкоторые крещенные дѣлаютъ себѣ странныя формы, чудовищную внѣшность, способную внушить стыдъ и скорбь. Какой болѣе или менѣе развитой умъ можетъ вообразить, что человѣкъ неполнѣ умопомѣшанный осмѣлится переодѣваться въ козу или въ другое животное? Нѣкоторые переодѣваются въ бараны кожи и надѣваютъ головы другихъ животныхъ, при чемъ приходятъ въ восторгъ, если имъ удастся такъ преобразиться въ животныхъ, что ихъ нельзя принять за людей; чѣмъ обнаруживаютъ въ себѣ меньше ума, нежели у животныхъ, которымъ они подражаютъ. Съ другой стороны, нестыдно ли, что мужчины одѣваются въ женскія платья и посредствомъ безчестнаго переодѣванья усиливаются мужескую фигуру представить извѣженною подѣ чертами дѣвицы; они не отступаютъ даже предѣ стыдомъ покрывать женскою одеждою руки, способныя и обязанныя носить оружіе. ¹¹⁾ Здѣсь Бл. Августинъ говоритъ о тѣхъ дикихъ маскарадахъ и переодѣваньяхъ, которые позволяли себѣ вѣрующіе въ подражаніе язычникамъ, ходя по улицамъ встрѣчаясь съ знакомыми въ теченіи дня и ночи. Но у Римлянъ были еще общественныя маскарады, входившіе въ составъ публичныхъ зрѣ-

лицъ, на безнравственность которыхъ жаловались даже язычники ¹²⁾ и которая особенно преслѣдовала церковь. Это были мимы и пантомы—особый разрядъ людей, обрекшихъ себя для увеселенія общества. Мимы, надѣвая уродливыя маски, искусственно утолщая отдѣльныя части своего тѣла и этимъ придавая безобразный видъ всему тѣлу, присутствовали обыкновенно при праздничныхъ пиршествахъ, увеселяя пирующихъ грубыми кривляньями и крайне нескромными тѣлодвиженіями. При томъ обыкновенно наглые движенія мима сопровождались пѣніемъ соблазнительныхъ пѣсень. Пантомимы—замаскированные плясуны, отличавшіеся своимъ искусствомъ на сценѣ и подобно мимамъ, употреблявшіе всевозможныя средства къ тому, чтобы этимъ искусствомъ возбудить въ зрителяхъ нескромныя чувства и пожеланія. Противъ нихъ, какъ противъ людей поддерживающихъ въ обществѣ грубый развратъ, возставала церковь и въ другихъ своихъ правилахъ. ¹³⁾

4) Запрещалось върующимъ въ этотъ день посѣщать театръ. Театральныя представленія, на которыя спѣшили въ этотъ день язычники, Бл. Августинъ, также какъ и подарки, называетъ противными духу христіанскаго въроученія и нравственности. ¹⁴⁾ Въ чемъ состояло это противорѣчіе театральныхъ игръ требованіямъ христіанской религіи, объясняютъ Тертуліанъ и св. Кипріанъ, «Театръ, говоритъ Тертуліанъ», есть собственно храмъ Венеры. Подъ видомъ почитанія богини, богомерзкое мѣсто сіе обоготворено въ мірѣ. Въ старину, когда воздвигался какой либо театръ, недостойный торжественнаго посвященія, цензоры повелѣвали его разрушать во избѣжаніи порчи нравовъ, происходящей неминуемо отъ соблазнительныхъ въ немъ представленій. И великій Помпей, рѣшившись воздвигнуть великолѣпное зданіе для позорныхъ всякаго рода мерзостей и опасаясь справедливыхъ упрековъ, которые это зданіе могло навлечь на память его, превратилъ сей театръ въ священный домъ. Такимъ образомъ, пригласивъ весь свѣтъ на сіе посвященіе, онъ отнялъ у сего зданія званіе театра и далъ ему имя храма Венерина, въ которомъ,

⁽¹²⁾ См. Пронилен, кн. IV ст. Благовѣщенскаго.

⁽¹³⁾ Шест. Всел. соб. пр. 24 и 51. Лаод 54 и толк. ихъ Вальсамона и Зонары у Бевер.

⁽¹⁴⁾ Serm. CXXXVIII.

сказалъ онъ, прибавили мы нѣкоторыя помѣщенія для зрѣлищъ. Этимъ способомъ онъ прикрылъ именемъ храма зданіе чисто мірское и по-смѣялся надъ благочиніемъ подъ суетнымъ предлогомъ религіозности. Театръ посвященъ не только богинѣ любви, но и богу вина. Эти два демона распутства и пьянства такъ тѣсно соединенные между собой, что кажется, будто сдѣлали заговоръ противъ добродѣтели. Чертогъ Венеринъ есть вмѣстѣ и гостинница Бахуса. Оба сіи богомерзкія божества предсѣдять какъ надъ дѣйствіями театра, такъ и надъ самымъ театромъ, наблюдая надъ гнусностію дѣйствій и нескромными тѣло-движеніями, чѣмъ наиболее отличаются актеры въ комедіи. Сіи послѣдніе въ жалкомъ своемъ ремеслѣ вмѣняють себѣ какъ бы въ славу жертвовать своею совѣстію Венерѣ и Бахусу, представляя грубое распутство. Что касается до стиховъ, музыки, флейтъ, скрипокъ, все сіе отзывается Аполлонами, Музами, Минервами, Меркуріями... Сами демоны предвидя, что удовольствіе отъ зрѣлищъ послужитъ дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ введенію идолопоклонства, внушили людямъ склонность къ изобрѣтенію театральныхъ представлений. ¹⁵⁾ «Но не только внѣшнее посвященіе театра въ честь боговъ, клавшее по словамъ Тертуліана, свойственный себѣ отпечатокъ на всю его обстановку, было пагубно для христіанъ, увлекаая ихъ въ идолопоклонство; самыя представленія театральныя своимъ содержаніемъ должны были оказывать развращающее дѣйствіе на ихъ нравственность. Св. Кипріанъ такими мрачными красками описываетъ эти представленія. «Въ театрахъ ты увидишь то, что производитъ въ тебѣ и горестъ и стыдъ». Тамъ трагикъ возвышеннымъ слогомъ рассказываетъ о древнихъ злодѣяніяхъ: омерзительныя преданія объ убійствахъ и кровосмѣшеніяхъ повторяются въ живомъ дѣйствіи, какъ событія настоящія, дабы учиненное нѣкогда злодѣйство не вышло изъ памяти потомства. Стараются внушить всѣмъ и каждому, что нѣтъ невозможности случиться снова тому, что уже случилось: преступленіямъ даютъ переживать вѣки; всеистребляющему времени не позволяютъ истребить памяти злодѣйствъ; пороку не даютъ приходить въ забвеніе; давноминувшія мерзости обращаются въ живые примѣры. Присутствуя на комическихъ представленіяхъ, одни повторяють пороки, ко-

(¹⁵⁾ О зрѣлищахъ гл. X.

торые извѣстны имъ по домашней ихъ жизни; другіе учатся, какъ можно быть порочнымъ. Смотри на прелюбодѣйство, учатся прелюбодѣйству; открытое потворство злу располагаетъ къ порокамъ, и женщина, пришедшая на зрѣлище, можетъ быть, цѣломудренною, выйти изъ него безстыдною. Сколько соблазна въ тѣлодвиженіяхъ комедіантовъ! Сколько примѣровъ безстыдства! Сколько пищи для разврата! Какое противуестественное и непотребное искусство вырабатывается тамъ! мужчины превращаются въ женщинъ, такъ что вся честь и крѣпость пола обезображивается видомъ изнѣженности тѣла и чѣмъ кто лучше успѣетъ преобразиться изъ мужчины въ женщину, тѣмъ болѣе нравится: за большее преступленіе получаетъ большую похвалу и чѣмъ кто становится гнуснѣе, тѣмъ считается онъ искуснѣе. И вотъ на него смотреть, и какое нечестіе! смотреть съ удовольствіемъ. Чему не научить подобный человѣкъ! Онъ возбуждаетъ чувство, щекочетъ страсть, усыпляетъ самую трезвую совѣсть добраго сердца: ласкающій порокъ имѣетъ на столько силы, чтобы подъ внѣшнюю пріятностію внести пагубу въ человѣка. Представляютъ безстыдную Венеру, неистоваго Марса; представляютъ также и Юпитера, онаго верховнаго царя вселенной, или лучше—всѣхъ пороковъ, какъ онъ съ своими молніями горитъ страстію земной любви. Можетъ ли тотъ, кто на все сіе смотритъ, быть человѣкомъ честнымъ и цѣломудреннымъ? ¹⁶⁾

Мы указали главные обычаи, которыми въ древности народъ сопровождалъ празднованіе новаго года. Вникая въ духъ древнихъ церковныхъ и гражданскихъ запрещеній, направленныхъ противъ этихъ обычаевъ, видимъ, что гражданская власть возставала не противъ существенныхъ ихъ свойствъ, а противъ ихъ религіознаго значенія, навязаннаго имъ язычествомъ. Подобно этому и церковь, уважая народные чувства, воплощающіяся въ обычаяхъ, наказывала вѣрующихъ не за самое соблюденіе обычая, а за соблюденіе «принятыхъ наружныхъ знаковъ богослуженія діаволу», вмѣняя имъ въ вину, что они, дѣлая это въ извѣстное время, ничѣмъ не отличались отъ язычниковъ ни въ религіозномъ, ни въ нравственномъ отношеніи.

Запрещеніе противныхъ христіанству языческихъ обычаевъ вело къ положительнымъ правиламъ, которыми должны были руководиться

(¹⁶) Св. Кипр. письмо 1 къ Дон.

вѣрующіе, празднуя новый годъ. Правила эти, вытекающія изъ духа и нравственныхъ требованій христіанства, служатъ всегдашнимъ и не-предложнымъ указателемъ руководителемъ для церкви въ ея частныхъ предписаніяхъ касательно этого праздника, и для каждаго изъ вѣрующихъ, желающаго избѣжать въ своихъ праздничныхъ удовольствіяхъ унижительнаго для христіанина подобія язычникамъ. Этотъ положительный характеръ празднованія заключается въ скромности и тихости въ отношеніи къ праздничнымъ удовольствіямъ, въ умеренности и воздержаніи въ отношеніи къ пищѣ и питью, въ избѣжаніи прихотливыхъ тѣлесныхъ украшеній,—раздраженій и утомленій тѣла. Забота о свѣтломъ и мирномъ христіанскомъ настроеніи души, подкрѣпляемому религиозными размышленіями и добрыми дѣлами, должны отличать христіанина. «Будетъ праздновать», говоритъ Григорій Назіанзенъ христіанамъ о празднованіи этого дня, «не такъ, какъ обыкновенно бываетъ въ общественные праздники, но божественнѣе; не по мірскому, но премірно; не по нашему, но по Господню,—не для изнеможенія, но для исцѣленія. Какъ же намъ сего достигнуть? такъ, чтобы не убирать вѣнками преддверія домовъ, не кружиться въ хороводахъ, не украшать села, не прешщать око, не тѣшить ухо пѣснями, не щекотать обоняніе женоподобнымъ притираніемъ, не услаждать вкусъ, не нѣжить осязаніе разными путями къ пороку и дверьми ко грѣху, неизнѣживать себя ни тонкими и волнистыми одеждами, изъ коихъ самыя прекрасныя ни къ чему не служатъ, ни блескомъ драгоценныхъ камней, ни сіяніемъ золота, ни искусственными цвѣтами, поддѣлываемыми подъ природную красоту и выдуманными для искорененія образа Божія, ни объяденіемъ и упоеніемъ, съ коими, какъ мнѣ извѣстно, сопряжены бываютъ безстыдства на ложахъ; ибо отъ дурныхъ учителей дурныя бываютъ ученія, или лучше, отъ дурныхъ сѣмянъ дурные и плоды. Не будемъ стлать высокихъ ложей, пролагающихъ путь къ удовольствіямъ чрева. Не станемъ дорожить пахучими винами, приманками поваровъ и дорого стоящими благовоніями. Земля и море да не приносятся намъ въ даръ дорогую свою грязь, (ибо я такъ привыкъ честить забавы). Не будемъ одинъ у другаго оспаривать всѣхъ воздержностей: ибо для меня всякое излишество, выходящее за предѣлы обыкновенныхъ потребностей, есть воздержность, когда другіе, создан-

ные изъ того же брѣнія, алчуть и нищенствуютъ. Предоставимъ это язычникамъ и пышности языческихъ праздниковъ: они даже тѣмъ, которые услаждаются гарью жертвоприношеній, приписываютъ имя боговъ, и потому чтутъ Бога чревомъ, какъ злые выдумщики, жрецы и читатели злыхъ демоновъ. Мы же, поклоняющіеся Слову, если позво- лительно услажденіе, усладимся бесѣдою, закономъ Божиимъ и повѣ- ствованіями какъ другими, такъ наипаче тѣми, кои сообразны съ на- стоящимъ праздникомъ».

Н. Л.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

при С.-Петербургской Духовной Академіи съ слѣдующаго 1875 года «Церковнаго Вѣстника» и ежемѣсячныхъ прибавленій къ нему подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія» по новой программѣ, утвержденной Св. Синодомъ 27-го ноября сего года.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27-го ноября сего года за № 3269-мъ на имя первенствующаго члена она- го **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСИДОРА**, Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, между прочимъ изображено:

«Разсмотрѣвъ представленіе Вашего Преосвященства и прило- женную къ оному новую программу для издаваемого при С.-Петер- бургской Духовной Академіи журнала «Христіанскаго Чтенія», Свя- тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ будущаго 1875 года. При этомъ обратить вниманіе Академіи, что еженедѣльному отдѣлу журна- ла желательно было бы дать другое наименованіе; ибо предположен- ное не вполне соотвѣтствуетъ первой, официальной части сего от- дѣла. Сверхъ того изъ программы должно быть исключено выраженіе

«академическій журналъ», какъ неточное и неопредѣленное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ «Христіанскаго Чтенія», журналу этому прадоставляется имѣть офиціальнѣй отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ — «Духовная Бесѣда». Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ Указомъ, что съ изданіемъ журнала «Христіанское Чтеніе» по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналъ «Духовная Бесѣда», будетъ печатаемо въ офиціальной части журнала «Христіанское Чтеніе», который такимъ образомъ имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, офиціальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и Центральныхъ Учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ Синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учреждения и лица, которыя подписались уже на полученіе журнала «Духовная Бесѣда» въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ Центральныхъ Учрежденіяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учреждений войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ здѣшней духовной Академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ офиціальномъ органѣ Духовнаго вѣдомства новыхъ во сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлю ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ Синодальной Типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, имѣетъ быть представлено Святѣйшему Синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Вашему Преосвященству Указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду для изготовленія и рассылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго Указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пунктѣ выписокъ

во всѣ Центральныя Учрежденія духовнаго вѣдомства».

Во исполненіе Указа Святышаго Синода С.-Петербургская Духовная Академія съ 1-го января будущаго 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной Св. Синодомъ и помѣщаемой ниже новой программѣ, раздѣливъ его на еженедѣльные и ежемѣсячныя выпуски и давъ первому изданію названіе «Церковный Вѣстникъ», какъ болѣе соответствующее официальному органу Высшаго Правительства Русской Церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе журнала «Христіанское Чтеніе», существующее съ 1821 года.

II. Отъ 20-го января 1875 г.

Программа Церковнаго Вѣстника (выходящаго еженедѣльно).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить померъ «Церковнаго Вѣстника» не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ официальною и неофициальною частями.

Въ официальную часть войдутъ:

1. Указы и постановленія Святышаго Синода; подлежащія опубликованію сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ—Духовно-Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія и Канцеляріи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; опредѣленія Совѣта академи, требующія особенно скорого опубликованія.

2. Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской Церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ неофициальную часть войдутъ:

1. **Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.** Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важ-

ность для отечественной церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религіозно-правственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школь, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организации духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакція, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2. Обзорные современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвѣсти особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокъ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3. Обзорные современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній—въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ тоже время весьма получительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившимся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и

проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и сѣлящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственнѣй и общественнѣй порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4. *Лѣтопись.*—Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ Редакцію къ обзорѣніямъ присоединить *лѣтопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно — особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же Редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковные и нравственно-общественные.

5. *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

Программа «Христіанскаго Чтенія» (ежемесячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника» къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8-го до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Въ составъ ихъ войдутъ.

1. Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 г. составитса второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическія разборы разныхъ противухристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно — изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитса учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны — приготовить способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой — развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ ежемесячными двѣнадцатю книжками (всего — больше 200 печатныхъ листовъ) остается прежняя — 7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Ежедневное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 руб.; 12 книжекъ «Прибавленій» — съ пересылкою и доставкою тоже—5 рублей.

Примѣчаніе. Ежемѣсячныя книжки «прибавленій» для подписавшихся на оныя будутъ славаться на почту подъ одною бандерою съ ближайшимъ номеромъ «Церковнаго Вѣстника».

П Р И М Ъ Ч А Н І Я .

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ снова открыла конторы для своихъ изданій; въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирыкова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ», но съ тѣмъ, чтобы онъ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно съ слѣдующаго года высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: «вз С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125, кв. № 2; Э-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому». Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 часовъ утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1875 ГОДУ.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ 1875 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошедшемъ первомъ году его существованія.

По прежнему задачею «Церковно-Общественнаго Вѣстника» будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ релігіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболее правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу «Церковно-Общественнаго Вѣстника» входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры и въ увеличенномъ противъ нынѣшняго года форматѣ.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру перваго года, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, составленный по особой программѣ «Календарь для духовенства» на 1875 года. Календарь этотъ печатается въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и въ него принимаются для напечатанія объявленія по 20 руб. за страницу.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ 6 рублей, за полгода 3 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію «*Церковно-общественнаго Вѣстника*». Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, въ д. № 5, кв. № 2), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ОБЪ ИЗДАНИИ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1-го декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ *осьмой* годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ($1\frac{3}{18}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московского Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ *международнаго агентства* и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ;

- 4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обозрѣніи); и
- 5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСАНІЯ ЦѢНА:

Для *иностранныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 руб. 25 коп., за полгода 4 руб. 50 коп., за три мѣсяца 2 руб. 25 коп., за одинъ мѣсяцъ 75 копѣекъ.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 руб. 35 коп., за полгода 3 руб. 90 коп., за три мѣсяца 1 руб. 95 коп., за одинъ мѣсяцъ 70 копѣекъ.

Пріемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстѣйшихъ книгопродавцевъ..

Въ *С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, прейсъ-курантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною *дешевизною*.

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

ДѢЛО ИГУМЕНИ МИТРОФАНІИ.

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 п. 545 стр.) составленный Е. П. Забѣлиной. Изданіе *Современныхъ Извѣстій*. Цѣна 1 р. 50 к., для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 р.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей, издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1875 году и начнетъ съ 1-го января свой шестнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исследования о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія,

совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ ино-
вѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, за-
мѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ
пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность при-
хожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и
учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ
духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, ис-
торическаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогиче-
скія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей при-
хожанъ и материалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, би-
блиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригод-
ныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, каса-
ющихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя из-
вѣстія, касающіяся русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о до-
стойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ со-
бытіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣр-
цевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и суж-
денія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ ка-
толическомъ и протестанскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ
полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ
еженедѣльно, безъ определенныхъ рубрикъ. Развитіе того или дру-
гаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и па-
сомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе та-
кихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами;
въпрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ
пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного
только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены
безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и ха-
рактеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ
вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно
отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора
до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе соста-
вить три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печат-

ныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1875 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевъ.* Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи, архимандритъ **Ферапонтъ.**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Воскресное чтеніе, не измѣняя своей задачи давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльныхъ мѣстъ и книгъ Св. Писанія, будетъ издаваться въ 1875 году, по той же программѣ, по которой издаваемо было съ 1872 г. Редакція употребитъ всѣ мѣры къ тому, чтобы въ теченіи будущаго

года окончить начатое печатаніе **ТОЛКОВОЙ ПСАЛТИРИ**, хотя бы для этого пришлось увеличить объемъ журнала. Неоспоримое значеніе и важность въ богословской литературѣ печатаемаго нами толкованія, равнаго которому по достоинству не представляетъ ни древняя, ни новая истолковательная письменность, побуждаютъ редакцію издать отдѣльными листами начало *Толковой Псалтири*, напечатанное въ «Воскресномъ Чтеніи», 1873 и 1874 года. Новые подписчики «Воскреснаго Чтенія», заявившіе при подпискѣ, что они не подписывались на нашъ журналъ въ 1873 и 1874 годахъ, получаютъ начальные листы этого изданія, которое, въ полномъ своемъ видѣ, составитъ капитальное приобрѣтеніе для всякой библіотеки, особенно церковной. Начатое въ текущемъ 1874 году печатаніе **Библейскаго Популярнаго Словаря** продолжится и въ слѣдующемъ году.

Листокъ библіографіи и духовной журналистики будетъ также по прежнему прилагается къ журналу ежемѣсячно.

Подписка принимается въ *Кіевѣ* въ Редакціи *Воскреснаго Чтенія*, Спасская ул. № 185; въ *С.-Петербургѣ* въ книжномъ магазинѣ *Кораблева* и *Сърякова*, въ *Москвѣ*, въ книжномъ магазинѣ *А. Терапонтова*. Цѣна за годовое изданіе 4 руб.

Имѣются въ продажѣ полные экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за 1874 годъ. Цѣна 4 руб.

Въ Редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получать новое изданіе *Земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа* цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Редакторъ Х. Орда.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА: „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ СЪ „ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ“.

Съ началомъ 1875 года начнется восемнадцатый годъ нашего журнала. Надѣясь на помощь Божію, мы будемъ продолжать свое дѣло съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться не можемъ и не желаемъ. По прежнему, главною цѣлію нашего изданія будетъ развивать, укрѣплять и охранять православныя убѣжденія, популяризировать духовныя науки, сообщать статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаний: догматикѣ, ученію о нравственности, литургикѣ, каноникѣ, настырскому богословію, церковной исторіи, священному Писанію, — бесѣды, слова, рѣчи, размыш-

ленія и цѣлые трактаты. Къ этому мы надѣемся присовокупить статьи по философіи и педагогикѣ. Мы постараемся познакомить нашихъ читателей съ мыслями превосходнаго христіанскаго философа Баадера, біографія котораго уже находится въ редакціи «Духовной Бесѣды».

Въ «Церковной Лѣтописи» будутъ какъ и прежде, печататься официальные статьи, присылаемыя намъ изъ канцеляріи Св. Синода, хозяйственнаго управленія, духовно-учебнаго комитета, с.-петербургской духовной консисторіи, семинарскихъ и училищныхъ правленій. Высочайше манифесты, указы, грамоты, извѣстія и другія правительственныя узаконенія, распоряженія и циркуляры. Въ неофициальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться разныя статьи, соотвѣтствующія цѣли и программѣ журнала, разсказы, біографіи, некрологи, бібліографическіе разборы, выдержки изъ книгъ и газетъ и объявленія.

Цѣна журнала остается прежняя: 4 р. для получающихъ журналъ лично изъ редакціи, и 5 р. съ доставкою на домъ и пересылкою во всѣ почтовые конторы и отдѣленія въ Россіи. При этомъ заявляемъ покорнѣйшую нашу просьбу: подписываться заблаговременно, четко и обстоятельно прописывать свой адресъ и всего лучше прилагать прежній, печатный. Нашъ адресъ: *Въ редакцію «Духовной Бесѣды». Въ С.-Петербургѣ, въ домѣ духовенства Морскаго Богоявленскаго Николаевскаго собора.*

Въ редакціи продаются, по той же цѣнѣ, сброшюрованные экземпляры «Духовной Бесѣды» за прежніе 1862-1874 годы. Въ той же редакціи можно получать изданныя ею книги:

1. Письма къ отступнику православія, соч. протоіерея *І. Яхонтова*. Цѣна 1 р. съ перес.
2. О праздникахъ православной Церкви, *его же*. Цѣна 30 к. съ перес.
3. О православіи Россійской Церкви, *его же*. Цѣна 25 коп.
4. Краткое описаніе Святой Земли, *его же*. Цѣна 25 коп.
5. Рѣчи, сказанныя воспитанникамъ Общества благородныхъ дѣвицъ и Александровскаго училища, *его же*. Цѣна 20 коп.
6. Слова и привѣтствія высокопр. *Іосифа*, митрополита литовскаго и вилинскаго, съ портретомъ автора. Цѣна 50 коп.
7. Духовно-литературныя сочиненія протоіерея *П. Вильецаго*. Ц. 75 к.

Редакторъ протоіерей *І. Яхонтовъ*.

Содержаніе: 1) Слово Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, при вступленіи на Херсоно-Одесскую паству, произнесенное въ Одесскомъ Кафедральномъ Соборѣ 21-го Ноября 1874 года. 2) Прибытіе въ Одессу Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Леонтія и вступленіе его на паству. 3) Празднованіе новаго года. 4) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 1 Января 1875 года.

Въ Типографіи наследниковъ *Д. Крайза*.