

р 80  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая № 9. 1899 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чиселъ Цѣна го-  
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-  
данціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
въ губ. г. Минскѣ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ въ 6-й день Декабря 1898 года пожаловать *золотую медаль* съ надписью «за усердіе» на *Стониславской лентѣ* для ношенія на шеѣ, за заслуги по духовному вѣдомству, старость Минскаго Екатерининскаго собора мѣщанину **Александрѣ Свѣчаникову.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ въ 3-й день Февраля 1899 года пожаловать *орденъ Св. Анны 3-й степени*, за безпорочное съ постояннымъ одо-



бреніемъ начальства прослуженіе 12-ти лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности, положенной въ VIII классѣ, Статскимъ Совѣтникамъ, учителямъ духовныхъ училищъ: Минскаго — **Андрею Ширьевичу** и Пинскаго — **Ивану Покровскому** и сопричислить къ тому же ордену, за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности члена Духовной Консисторіи, протоіерея Минскаго Каѳедральнаго собора **Григорія Щелютина**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловитѣйше соизволилъ въ 3-й день Апрѣля 1899 года на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ *ордену Св. Владиміра 4-й степени*: а) протоіереевъ церквей: Успенской села Крестогорска, Минс. у., **Кирилла Смолича**, Св.-Троицкой села Житковичъ, Моз. у., **Іоанна Чарнецкаго** и Параскевіевской села Дубновичъ, Пинс. у., **Феодора Каминскаго** и б) священниковъ церквей: Параскевіевской села Морочной, Пинс. у., **Василія Коношевскаго** и Св.-Троицкой села Судча, того же уѣзда, **Михаила Кришчиновича**.

## ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ во 2-й день Апрѣля 1899 г. за № 19 отданнымъ по гражданскому вѣдомству Столона-чальникъ Минской Духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ **Филимонъ Шавловскій** произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ *губернскіе секретари*, со старшинствомъ съ 3-го Апрѣля 1890 года.

**Письмо Вице-Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Преосвященнаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 30-го Марта 1899 года за № 1091.**

«Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 23-го по 30-е Мая, во вѣрнной Вашему Преосвященству епархіи, на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами по Минской губерніи Статскаго Совѣтника Константина Николаевича Туманскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла».

«Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора».

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Вслѣдствіе пропечатаннаго выше письма Вице-Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ къ Его Преосвященству, Минская Ду-

ховная Консисторія, въ исполненіе наложенной на томъ письмѣ резолюціи Пресвященнаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 31-го Марта 1899 года за № 1631, предписываетъ начальству монастырей и причтамъ городскихъ церквей епархіи *содѣйствовать* зависящими отъ нихъ мѣрами *успѣху* предполагаемаго съ 23-го по 30-е Мая текущаго года *церковно-кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ*, съ тѣмъ, чтобы священно-служители монастырскихъ и городскихъ церквей озаботились произнесеніемъ въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣствующихъ означенному сбору пожертвованій словъ.

---

### Перемѣны по епархіальной службѣ:

Псаломщикъ Холопеничской церкви, Борис. у., **Игнатій Жудро** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Почаповской церкви, Новогр. у.,—4-го Апрѣля.

Псаломщикъ Симоничской церкви, Моз. у., **Шавель Соколовскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Храпинской церкви, Пинс. у.,—4 Апрѣля.

Псаломщикъ Черниховской церкви, Новогр. у., **Александръ Зубковичъ** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—4-го Апрѣля.

Священникъ Михалковской церкви, Моз. у., **Іакимъ Былинскій** перемѣщенъ, согласно прошенію на таковое же мѣсто къ Мозырскому собору—8-го Апрѣля.

Священникъ Райчанской церкви, Новогр. у., **Николай Шрорвичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Свислоческой Успенской церкви, Бобр. у.,—11-го Апрѣля.

Псаломщикъ Плещеницкой церкви, Борис. у., **Николай Сѣвбо** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Логойской Николаевской церкви, того же у.,—19-го Апрѣля.

---

Награждены бархатною фіолетовою скуфьею за усердное занятіе по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты: священники: Пинскаго собора **Николай Черенчинъ**—2-го Апрѣля и Стаховской церкви, Пинскаго у., **Іоаннъ Хруцкий**—3-го Апрѣля.

---

Преподано Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Свмеона, Епископа Минскаго и Туровскаго княгинѣ **Клеопатрѣ Михайловнѣ Святополкъ-Мирской** за пожертвованіе въ Мирскую Николаевскую церковь, Новогр. у., облаченій изъ золочено-серебряной кованной парчи для престола, священника и діакона стоимостью въ 1200 руб., а также четырехъ собственноручно шитыхъ гарусомъ пеленъ на аналой и члену церковно-приходскаго Кривичскаго Попечительства крестьянину **Іосифу Богдану** за долговременное и усердное къ храму Божию и попечительное о мѣстномъ причтѣ служеніе въ означенной должности.

---

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства нижеперечисленнымъ завѣдующимъ церковными школами Новогрудскаго уѣзда за попечительность о церковныхъ школахъ своихъ приходовъ: священнику Негнѣвичской Казанской церкви **Николаю Москалевичу**, священнику Вселюбской церкви **Дмитрію Квятковскому**, протоіерею Велико-Жуховичской церкви **Іосифу Зубковичу**, протоіерею Даревской церкви **Іоанну Миткевичу** и священникамъ церквей—Бореличской **Андрею Черняковскому**, Любчанской **Александрю Рыбцевичу**, Мирской **Антонію Пигулевскому**, Морозовичской **Михаилу Серницкому**, Ново-Мышской **Ильи Лебедеву**, Одаховской **Василію Лисовскому**, Почаповской **Николаю Очаповскому**, Сновской **Стефану Арень** и Турецкой **Іуліану Зелинскому**.

---

**Некрологъ.** Умерли: священники Свислочской церкви, Бобрыйскаго уѣзда, **Алексѣй Митровичъ**—14-го Марта и Бацевичской церкви, того же уѣзда, **Алексѣй Смоличъ**—29-го Марта, протоіерей Мозырской соборной церкви **Іаковъ Занцевичъ**—6-го Апрѣля и псаломщикъ Логойской Николаевской церкви, Борис. у., **Самуиль Садковскій**—7-го Апрѣля.

**Вакантныя мѣста:**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Достоевской, Пинс. у.,—12 Сент. 1898 г.
- 2) Плюсовичской, того же у.,—23 Февр. 1899 г.
- 3) Бацевичской, Бобр. у.,—29 Мар.
- 4) Михалковской, Моз. у.,—8 Апр.
- и 5) Райчанской, Новогр. у.,—11 Апр.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Базиміровской, Рѣч. у.,—19 Дек. 1898 г.
- 2) Мало-Долецкой, Борис. у.,—15 Янв. 1899 г.
- 3) Дольской, Пинс. у.,—1 Февр.
- 4) Мѣсятичской, того же у.,—24 Февр.
- 5) Бараньской, Борис. у.,—4 Мар.
- 6) Вязокской, Бобр. у.,—6 Мар.
- 7) Вилейской, Борис. у.,—11 Мар.
- 8) Чиколовицкой, Рѣч. у.,—17 Мар.
- 9) Горковской, Бобр. у.,—17 Мар.
- 10) Прусевичской, Борис. у.,—23 Мар.
- 11) Брянчицкой, Слуц. у.,—1 Апр.
- 12) Холопевичской, Борис. у.,—4 Апр.
- 13) Симоничской, Моз. у.,—4 Апр.
- и 14) Плещеницкой, Борис. у., 19 Апр.

## Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, сдѣланы распоряженія о выдачѣ изъ суммы губ. земскаго сбора, ассигнованной на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи на трехлѣтіе съ 1896 по 1898 г., названнымъ ниже Отдѣленіямъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ мѣсяцъ Іюнь 1898 года:

1. *Бобруйскому Отдѣленію изъ Бобруйскаго казначейства.*

На приобрѣтеніе и ремонтъ мебели и поправку печи Базимировской церковно-приходской школы р. к. Бобруйскаго уѣзда . . . . . 26 —

2. *Борисовскому Отдѣленію изъ Борисовскаго Казначейства.*

На дѣлопроизводство и канцелярскіе расходы уѣзднаго Отдѣленія . . . . . 100 —

3. *Минскому Отдѣленію изъ Минскаго Казначейства.*

На постройку церкви—школы въ д. Малой Слѣпянкѣ, въ дополненіе къ имѣющейся суммѣ на постройку сей церкви—школы . . . . . 3353 41

Псаломщику Папернянской церкви Іосифу Дубровскому въ единовременное вознагражденіе за безмездное 2-хъ лѣтнее обученіе въ Папернянской церковно-приходской школѣ . . . . . 20 —

4. *Новогрудскому Отдѣленію изъ Новогрудскаго Казначейства.*

На выдачу наградъ учащимъ въ церковно-при-

ходскихъ школахъ Новогрудскаго уѣзда за особенное усердіе и ревность въ исполненіи ими своихъ обязанностей:

	р.	к.
Учительницѣ Вселюбской школы Наталіи Квятковской . . . . .	20	—
Учительницѣ Кореличской школы Аннѣ Савичѣ	20	—
Учительницѣ Ястребльской школы Александрѣ Бастерской . . . . .	20	—
Учителю пѣнія въ Вольнянской школѣ, псаломщику Павлу Юхневичу . . . . .	20	—
Учителю пѣнія въ Турецкой школѣ, псаломщику Митрофану Урбановичу . . . . .	20	—
Учителю пѣнія въ Березовецкой школѣ, псаломщику Николаю Прушинскому . . . . .	20	—
На устройство двухъ изразцовыхъ печей въ Моринской церковно-приходской школѣ . . . . .	50	—

*5. Слуцкому Отдѣленію изъ Слуцкаго Казначейства.*

На канцелярскіе расходы сего Отдѣленія . . . . .	100	—
--	-----	---

**Въ мѣсяцѣ Августѣ 1898 года:**

*1. Борисовскому Отдѣленію изъ Борисовскаго Казначейства.*

На жалованье учительницѣ Велико-Долецкой церковно-приходской школы Вѣрѣ Логишѣ за мѣсяцы Сентябрь—Декабрь 1898 года . . . . .	33	33
---	----	----

*2. Игуменскому Отдѣленію изъ Игуменскаго Казначейства.*

Въ дополненіе къ жалованью, полученному учительницею Яченской церковной-приходской школы Агаѳею Смоличъ въ 1896 г. . . . .	25	—
--	----	---

Въ качествѣ жалованья бывшей учительницѣ



Хотлянской церковно-приходской школы М. Булаковской, нынѣ по мужу Курпель, за мѣсяцы Сентябрь—Декабрь 1895 г. . . . .	р. к.
	25 —

*3. Минскому Отдѣленію изъ Минскаго Казначейства.*

На ремонтъ Кіевецкой церковно-приходской школы	100	—
Въ дополненіе къ отпущенной ранѣ суммѣ на постройку церкви—школы въ деревнѣ Малой Слѣпянкѣ прихода Минскаго Екатерининскаго собора	195	10

*4. Новогрудскому Отдѣленію изъ Новогрудскаго Казначейства.*

На выдачу вознагражденія псаломщику Турецкой церкви Митрофану Урбановичу за обученіе пѣнію учащихся въ Турецкой церковно-приходской школѣ . . . . .	25	—
---	----	---

*5. Рѣчицкому Отдѣленію изъ Рѣчицкаго Казначейства.*

На ремонтъ Бабчинской двухклассной церковно-приходской школы . . . . .	50	—
На выдачу наградъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Рѣчицкаго уѣзда:		
Учителю Тульговичской школы Константину Юхно . . . . .	15	—
Учительницѣ Брагино-Селецкой школы Неонилѣ Лисицкой . . . . .	20	—
Учительницѣ Какуевичской школы Ольгѣ Каминской . . . . .	10	—
Учительницѣ Іолчанской школы Екатеринѣ Лисовской . . . . .	10	—
Учительницѣ Жаровской школы Надеждѣ Янковской	15	—
Учительницѣ Якимовичской школы Ольгѣ Янковской . . . . .	15	—

**Въ мѣсяцъ Сентябрь 1898 года:**

**1. Борисовскому Отдѣленію изъ Борисовскаго Казначейства.**

На ремонтъ Саковичской церковно-приходской школы Мильчанскаго прихода . . . . . 100 —

**2. Игуменскому Отдѣленію изъ Игуменскаго Казначейства.**

На выдачу жалованья учительницѣ Жоровской церковно-приходской школы за время съ 15 Сентября до конца 1898 г. . . . . 37 —

**3. Минскому Отдѣленію изъ Минскаго Казначейства.**

На выдачу жалованья учительницѣ Новосадской церковно-приходской школы за Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь мѣсяцы 1898 г. . . . . 41 67

На канцелярскія надобности Минскаго уѣзднаго Отдѣленія . . . . . 50 —

**4. Новогрудскому Отдѣленію изъ Новогрудскаго Казначейства.**

Въ возвратъ израсходованныхъ священникомъ Волковичской церкви изъ своихъ средствъ на окончаніе постройки Волковичской церковно-приходской школы . . . . . 122 50

**5. Рѣчицкому Отдѣленію изъ Рѣчицкаго Казначейства.**

На жалованье законоучителю Уборковской церковно-приходской школы . . . . . 25 —

На содержаніе Брагинской двухклассной церковно-приходской школы за мѣсяцы Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1898 г. . . . . 19 17

На ремонтъ Брагинской двухклассной церковно-приходской школы . . . . .	р.	к.
	25	—
На канцелярскіе надобности Рѣчицкаго уѣзднаго Отдѣленія . . . . .	50	—

**Въ мѣсяцъ Октябрь 1898 года:**

**1. Игуменскому отдѣленію изъ Игуменскаго Казначейства.**

На выдачу награды учителю Пристанской школы грамоты Сергѣевичскаго прихода Борису Евсеевичу	20	—
---	----	---

**2. Минскому Отдѣленію изъ Минскаго Казначейства.**

На выдачу жалованья законоучителю Новосадской церковно-приходской школы за мѣсяцы Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1898 г.	8	33
---	---	----

**3. Мозырскому Отдѣленію изъ Мозырскаго Казначейства.**

На канцелярскія надобности Мозырскаго уѣзднаго отдѣленія . . . . .	33	—
--	----	---

**Въ мѣсяцъ Ноябрь 1898 года:**

**1. Бобруйскому Отдѣленію изъ Бобруйскаго Казначейства.**

На ремонтъ Вильчанской церковно-приходской школы и на устройство при школѣ сарая и отхожихъ мѣсть . . . . .	213	60
---	-----	----

**2. Борисовскому Отдѣленію изъ Борисовскаго Казначейства.**

На ремонтъ Бродовской церковно-приходской школы . . . . .	251	—
---	-----	---

3. *Игуменскому Отдѣленію изъ Игуменскаго Казначейства.*

На постройку Доволицкой церковно-приходской школы . . . . .	Р.	К.
	899	35
На ремонтъ Могильнянской церковно-приходской школы . . . . .	167	50

4. *Минскому Отдѣленію изъ Минскаго Казначейства.*

На выдачу жалованья двумъ учительницамъ двухклассной церковно-приходской школы при Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ съ 3 Сентября до конца 1898 года . . . . .	196	66
---	-----	----

На выдачу жалованья законоучителю той же церковно-приходской школы при Екатерининскомъ соборѣ за тоже время . . . . .	39	33
---	----	----

На выдачу жалованья учительницѣ пѣнія той же церковно-приходской школы съ 7 Ноября до конца 1898 г. . . . .	9	—
---	---	---

На расходы по содержанию дома той же церковно-приходской школы съ 3 Сентября до конца 1898 г. . . . .	59	—
---	----	---

На выдачу дополнительнаго вознагражденія учителю церковно-приходской школы при Минскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ Алексѣю Комару съ 22 Октября до конца 1898 г. . . . .	26	82
--	----	----

На устройство ограды вокругъ Хмарино-Городокской церковно-приходской школы . . . . .	24	95
--	----	----

5. *Новогрудскому Отдѣленію изъ Новогрудскаго казначейства.*

На расширеніе и ремонтъ Остуховской церковно-приходской школы и устройство мебели . . . . .	647	—
---	-----	---

На окончаніе постройки школы грамоты въ дер. Долгиновѣ Турецкаго прихода и устройство мебели . . . . .	176	50
--	-----	----

На устройство мебели для Вселкбской церковно-приходской школы, устройство при школѣ сарая и отхожихъ мѣстъ . . . . . 70 —

На покупку дома для Святничской церковно-приходской школы, въ дополненіе къ отпущенной ранѣ суммѣ, и на устройство мебели . . . . . 1200 —

На устройство зданія для Куписской церковно-приходской школы, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, и на устройство Остапинской церковно-приходской школы и на мебель для сихъ школъ 1950 —

На выдачу жалованья учителю Ишкольдской церковно-приходской школы съ 13 Ноября до конца 1898 г. . . . . 16 67

На выдачу жалованья законоучителю той же школы за то же время . . . . . 3 33

На приобрѣтеніе матеріаловъ для руководѣлія въ Вольнянскую женскую церковно-приходскую школу на текущій учебный годъ . . . . . 10 —

*6. Рѣчицкому Отдѣленію изъ Рѣчицкаго Казначейства.*

На ремонтъ Глуховичской церковно-приходской школы, на устройство при школѣ сарая, отхожихъ мѣстъ и ограды . . . . . 330 —

На окончаніе постройки дома для Крупейской церковно-приходской школы, на устройство при школѣ сарая, отхожихъ мѣстъ и ограды, а также на изготовленіе вывѣски для школы . . . . . 90 —

Въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, на постройку зданія для Демеховской церк.-прих. школы 575 73

*7. Пинскому Отдѣленію изъ Пинскаго Казначейства.*

На постройку зданія церковно-приходской школы въ околицѣ Плотница . . . . . 520 66

На расширение и приспособление дома, принадлежащаго Столинской церкви, под помѣщеніе женской церковно-приходской школы . . . . . 934 70

**Въ мѣсяцъ Декабръ 1898 года:**

*1. Бобруйскому Отдѣленію изъ Бобруйскаго Казначейства.*

На выдачу жалованья и. д. учителя церковно-приходской школы въ хут. Лукахъ съ 13 Октября до конца 1898 г. . . . . 26 68

На выдачу наградъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ:

Учителю Глубоковичской школы Ал. Мацкевичу 15 —

Учительницѣ Михалевской шк. Евгеніи Ждановичъ 10 —

Учительницѣ Любаньской шк. Марѣ Пигулевской 10 —

Учителю Вильчанской шк. Констан. Бахановичу 10 —

На выдачу наградъ учащимъ въ школахъ грамоты 45 —

*2. Борисовскому Отдѣленію изъ Борисовскаго Казначейства.*

На выдачу награды учителю Борисовской церковно-приходской школы . . . . . 15 —

*3. Игуменскому Отдѣленію изъ Игуменскаго Казначейства.*

На выдачу наградъ учащимъ въ школахъ грамоты 5 —

На устройство для Теляковской церковно-приходской школы 10 оконныхъ рамъ, деревяннаго сарая для дровъ, ограды и ретираднаго мѣста . 130 —

*4. Минскому Отдѣленію изъ Минскаго Казначейства.*

На выдачу жалованья и. д. учителя Слѣпянской ц.-прих. школы съ 16 Ноября до конца 1898 г. 12 50

На содержаніе Слѣпянской церковно-приходской школы за то же время . . . . . р. к. 3 75

На выдачу жалованья законоучителю Слѣпянской ц.-прих. шк. съ 16 Декабря до конца 1898 г. 1 4

На выдачу награды учительницѣ Папернянской церковно-приходской школы . . . . . 15 —

*5. Мозырскому Отдѣленію изъ Мозырск. Казначейства.*

На выдачу наградъ учащимъ въ ц.-прих. школахъ:

Учителю Чучевичской школы Михаилу Стасенко 10 —

Учит. Люденевичской шк. Татьянѣ Буйчиковой 10 —

На выдачу наградъ учащимъ въ школахъ грамоты 20 —

*6. Новогрудскому Отдѣленію изъ Новогрудскаго Казначейства.*

На выдачу наградъ учащимъ въ ц.-прих. школахъ:

Учительницѣ Турецкой школы Валеріи Зиміонко 15 —

Учительницѣ Вольнянской шк. Ольгѣ Кильчевской 15 —

*7. Пинскому Отдѣленію изъ Пинскаго Казначейства.*

На выдачу награды учительницѣ Новодворской ц.-приходской школы . . . . . 15 —

*8. Рѣчицкому Отдѣленію изъ Рѣчицкаго Казначейства.*

На выдачу награды учителю Свѣдской ц.-пр. шк. 10 —

На выдачу награды учащимъ въ шк. грамоты 70 —

*9. Слуцкому Отдѣленію изъ Слуцкаго Казначейства.*

На выдачу жалованья учителю ц.-прих. школы Слуцкаго Св.-Троицкаго монастыря съ 4 Ноября до конца 1898 года . . . . . 11 45

На выдачу жалованья законоучителю той же школы съ 15 Октября до конца 1898 г. . . . . 5 27

Въ мѣсяцѣ Январѣ 1899 года:

*1. Минскому Отдѣленію изъ Минскаго Казначейства.*

На постройку дома для Горутишской церковно- р. к.  
приходской школы Минскаго уѣзда . . . . . 231 50

*2. Бобруйскому Отдѣленію изъ Бобруйск. Казначейства.*

На постройку зданія для церковно-приходской  
школы въ хут. Лукахъ . . . . . 810 20

На покупку лѣсныхъ матеріаловъ для Поблин-  
ской церковно-приходской школы . . . . . 792 —

*3. Борисовскому отдѣленію изъ Борисовск. Казначейства*

На приспособленіе подъ помѣщеніе Бараньской  
церковно-приходской школы неоконченнаго зданія  
прятчовой бани . . . . . 141 86

*4. Игуменскому Отдѣленію изъ Игумен. Казначейства*

На постройку школьнаго дома въ селѣ Равани-  
чахъ и на другія строительныя нужды Раванич-  
ской церковно-приходской школы . . . . . 500 —

На постройку зданія для Капланецкой ц.-пр. шк. 118 89

*5. Новогрудскому Отдѣленію изъ Новогр. Казначейства.*

На строительныя нужды Еремичской двухклас-  
сной женской церковно-приходской школы . . . . . 150 —

*6. Рѣчицкому Отдѣленію изъ Рѣчицкаго Казначейства.*

На выдачу наслѣдникамъ умершаго священника  
Глуховичской церкви М. Абрамовича въ возвратъ  
израсходованныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ  
на постройку дома для Глуховичской церковно-при-  
ходской школы . . . . . 136 20



## СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи съ показаніемъ суммы, назначенной въ пособіе каждой школъ на 1899 годъ изъ губернскаго земскаго сбора трехлѣтія 1899—1901 годовъ.

(Утвержденъ Его Преосвященствомъ 9 Февраля 1899 года).

№ №	НАЗВАНІЕ ШКОЛЬ.	На вознагражденіе законучи того изъ местныхъ средствъ.		На вознагражденіе учителямъ.		На содержаніе дома изъ казен- ныхъ средствъ.		Итого назначается на школу изъ казенныхъ средствъ.	
		Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.		
<i>Бобруйскій уездъ.</i>									
1	Бобруйская, что при соборѣ . . . . .	25	—	180	140	—	205		
2	Бобруйская, что при Березинскомъ форштатѣ	25	—	180	140	—	205		
3	Вильчанская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
4	Глусская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
5	Глубоковичская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
6	Житинская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
7	Казиміровская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
8	Кобылянская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
9	Луковская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
10	Любаньская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
11	Михалевская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
12	Омговичская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
13	Павловичская . . . . .	25	—	180	140	—	205		
14	Панюшковичская . . . . .	25	50	150	110	—	175		
15	Пацево-Слободская . . . . .	25	—	180	140	—	205		

16	Плюсовичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
17	Поболовская . . . . .	25	—	180	140	—	205
18	Тальская . . . . .	25	25	155	115	—	180
19	Языльская . . . . .	25	—	180	140	25	230
		На на- емъ по- мѣщ. для учителя					
Итого . . . . .		475	—	3365	—	25	3865

*Борисовскій уездъ.*

1	Борисовская Гудлевская						
	муж. отд. . . . .	25	25	155	115	—	180
2	жен. отд. . . . .	25	25	155	115	—	180
3	Бараньская . . . . .	25	—	180	140	—	205
4	Бродовская . . . . .	25	—	180	140	—	205
5	Витуничская . . . . .	25	48	150	110	—	175
6	Выдрицкая . . . . .	25	—	180	140	—	205
7	Гатьская . . . . .	25	—	180	140	—	205
8	Горновская . . . . .	25	—	180	140	—	205
9	Грицковичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
10	Забашевичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
11	Замошско-Слободская . . . . .	25	—	180	140	—	205
12	Велико-Долецкая . . . . .	25	—	180	140	—	205
13	Мало-Долецкая . . . . .	25	—	180	140	—	205
14	Немоницкая . . . . .	25	30	150	110	—	175
15	Ольберовичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
16	Саковичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
17	Свядская . . . . .	25	—	180	140	—	205
18	Хотаевичская . . . . .	25	100	125	100	—	150
19	Янушковичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
Итого . . . . .		475	—	3255	—	—	3730

*Игуменскій уездъ.*

1	Божинская . . . . .	25	—	180	140	—	205
2	Долгиничская . . . . .	25	—	180	140	—	205
3	Домовицкая . . . . .	25	—	180	140	—	205

4	Дукорская . . . . .	25	—	180	140	—	205
5	Жоровская Дукор. прих.	25	—	180	140	—	205
6	Зазерская . . . . .	25	—	180	140	—	205
7	Капланецкая . . . . .	25	—	180	140	—	205
8	Льшницкая . . . . .	25	—	180	140	—	205
9	Могильнянская . . . . .	25	—	180	140	—	205
10	Очижская . . . . .	25	—	180	140	—	205
11	Падзѣвичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
12	Полянская . . . . .	25	—	180	140	—	205
13	Порѣцкая . . . . .	25	—	180	140	—	205
14	Пуковская . . . . .	25	—	180	140	—	205
15	Рованичско-Слободская	25	—	180	140	—	205
16	Сергѣвичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
17	Теляковская . . . . .	25	—	180	140	—	205
18	Трухановичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
19	Хотлянская . . . . .	25	—	180	140	—	205
20	Яценская . . . . .	25	—	180	140	—	205
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>500</b>	<b>—</b>	<b>3600</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4100</b>
	<i>Минскій уездъ.</i>						
1	Гатовская . . . . .	25	—	180	140	—	205
2	Городыщская . . . . .	25	—	180	140	—	205
3	Горутинская . . . . .	25	—	180	140	25	230
4	Екатерининскаго собо- ра двухклассная . . . . .	120	—	660	—	180	960
5	Заславская . . . . .	25	25	155	115	—	180
6	Кіевецкая . . . . .	25	—	180	140	—	205
7	Крестогорская муж. . . . .	25	—	180	140	—	205
8	Крестогорская жен. . . . .	25	—	180	140	—	205
9	Койдановская . . . . .	25	—	180	140	—	205
10	Минская Св.-Дух. м. . . . .	—	—	240	—	—	240
11	Новосадская . . . . .	25	—	180	140	—	205
12	Острошицко-городецкая	25	—	180	140	—	205
13	Папернянская . . . . .	25	25	155	115	—	180
14	Раковская двухклассная	75	—	540	—	40	655
15	Мало-Слѣпянская . . . . .	25	—	180	140	30	235

16	Хмарино-Городецкая .	25	—	180	140	—	205
17	Чибовская .	25	—	180	140	—	205
	<b>Итого .</b>	<b>545</b>	<b>—</b>	<b>3910</b>	<b>—</b>	<b>275</b>	<b>4730</b>
	<i>Мозырскій уездъ.</i>						
1	Велемичская .	25	70	125	100	—	150
2	Вересницкая .	25	20	160	120	—	185
3	Глушкевичская .	25	35	145	105	—	170
4	Городятичская .	25	150	125	100	—	150
5	Грабовская .	25	—	180	140	—	205
6	Давидъ-городецкая жен.	25	—	180	140	—	205
7	Бимбаровская .	25	—	180	140	30	235
8	Люденовичская .	25	40	140	100	—	165
9	Острожанская .	25	—	180	140	—	205
10	Озеранская .	25	25	155	115	—	180
11	Переровская .	25	40	140	100	—	165
12	Погостская .	25	100	125	100	—	150
13	Рубельская .	25	200	125	100	—	150
14	Рычевская .	25	25	155	115	—	180
15	Симоничская .	25	15	165	125	—	190
16	Старосельская .	25	—	180	140	—	205
17	Туровская двухклассн.	75	—	540	—	—	615
18	Туровская женская .	25	—	180	140	—	205
19	Чучевецкая .	25	50	130	100	—	155
	<b>Итого .</b>	<b>525</b>	<b>—</b>	<b>3310</b>	<b>—</b>	<b>30</b>	<b>3865</b>
	<i>Новогрудскій уездъ.</i>						
1	Березовецкая .	25	—	180	140	—	205
2	Вольнянская .	25	—	180	140	—	205
3	Волковичская .	25	—	180	140	—	205
4	Велико-Слободская .	25	30	155	115	—	180
5	Вселибская .	25	—	180	140	—	205
6	Вересковская .	25	—	180	140	—	205
7	Делятичская .	25	40	155	115	—	180
8	Еремичская ж. двухкл.	75	—	460	—	25	560

9	Желѣзницкая	25	—	180	140	—	205
10	Застодольская	25	—	180	140	—	205
11	Задвѣйская	25	—	180	140	—	205
12	Ишкольдская	25	—	180	140	—	205
13	Кореличская	25	—	180	140	—	205
14	Куписская.	25	—	180	140	—	205
15	Липовская	25	—	180	140	—	205
16	Любчанская	25	—	180	140	—	205
17	Любоничская	25	—	180	140	—	205
18	Моринская.	25	50	150	110	—	175
19	Морозовичская	25	40	155	115	—	180
20	Мало-Жуховичская	25	—	180	140	—	205
21	Негнѣвичск. при Каз. ц.	25	—	180	140	—	205
22	Негнѣвичск. при Нив. ц.	25	—	180	140	—	205
23	Остуховская	25	—	180	140	—	205
24	Островковская	25	—	180	140	—	205
25	Осташинская	25	—	180	140	—	205
26	Поручинская	25	25	155	115	—	180
27	Рутская	25	—	180	140	—	205
28	Сновская	25	—	180	140	—	205
29	Своротовская	25	—	180	140	—	205
30	Староельнянская	25	50	150	110	—	175
31	Своятичская	25	—	180	140	—	205
32	Свирянская	25	20	160	120	—	185
33	Синявско-Слободская	25	—	180	140	—	205
34	Турецкая	25	—	180	140	—	205
35	Ясенецкая.	25	25	155	115	—	180
36	Ястребльская	25	—	180	140	—	205
	Итого .	950	—	6555	—	25	7530
<i>Пинский уѣздъ.</i>							
1	Бобровицкая	25	—	180	140	—	205
2	Боровская .	25	—	180	140	—	205
3	Бостынская	25	—	180	140	—	205
4	Бѣлоушская	25	70	125	100	—	150
5	Выгоноцкая	25	50	130	100	—	155

6	Вичинская . . . . .	25	—	180	140	—	205
7	Городнянская . . . . .	25	20	160	120	—	185
8	Дольская . . . . .	25	—	180	140	—	205
9	Достоевская . . . . .	25	—	180	140	—	205
10	Дубойская . . . . .	25	—	180	140	—	205
11	Дятловичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
12	Бачановичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
13	Лемешевичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
14	Лещенская . . . . .	25	—	180	140	—	205
15	Логишинская муж. . . . .	25	—	180	140	30	235
16	Логишинская жен. . . . .	25	—	180	140	70	275
17	Малковичская . . . . .	25	—	180	140	—	205
18	Невельская . . . . .	25	41	139	100	—	164
19	Неньковичская . . . . .	25	30	150	110	—	175
20	Нобельская . . . . .	25	150	125	100	—	150
21	Новодворская . . . . .	25	—	180	140	—	205
22	Обровская . . . . .	25	—	180	140	—	205
23	Озаричская . . . . .	25	—	180	140	—	205
24	Ольманская . . . . .	25	—	180	140	—	205
25	Пинская . . . . .	25	—	180	140	—	205
26	Порохонская . . . . .	25	—	180	140	—	205
27	Серницкая . . . . .	25	—	180	140	—	205
28	Столинская . . . . .	25	—	180	140	—	205
29	Стаховская . . . . .	25	—	180	140	—	205
30	Червицкая . . . . .	25	—	180	140	—	205
31	Язвинская . . . . .	25	—	180	140	—	205
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>775</b>	<b>—</b>	<b>5329</b>	<b>—</b>	<b>100</b>	<b>6204</b>
	<i>Рѣчицкѣй унздѣ.</i>						
1	Бабчинская двухкл. . . . .	75	—	540	—	—	615
2	Брагинская двухкл. . . . .	75	—	720 <sup>1)</sup>	—	57	852
3	Рѣчицкая двухкл. . . . .	75	—	540	—	200	815
						50 к. 50 в. На ре- мес. отд.	

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ учительницъ младшаго отдѣленія 180 р.

4	Автютевичская . . .	25	78	125	100	—	150
5	Алексичская . . .	25	25	155	115	—	180
6	Борщовская . . .	25	50	130	100	—	155
7	Брагино-Селецкая . . .	25	30	150	110	—	175
8	Василевичская . . .	25	30	150	110	—	175
9	Глуховичская . . .	25	30	150	110	—	175
10	Грушанская . . .	25	40	140	100	—	165
11	Демеховская . . .	25	35	145	105	—	170
12	Демидовичская . . .	25	50	130	100	—	155
13	Евтушговичская . . .	25	50	130	100	—	155
14	Жаровская . . .	25	40	140	100	—	165
15	Юлчанская . . .	25	40	140	100	—	165
16	Базиміровская . . .	25	211	125	100	—	150
17	Баленковичская . . .	25	40	140	100	—	165
18	Бокуевичская . . .	25	30	150	110	—	175
19	Крупейская . . .	25	40	140	100	—	165
20	Макановичская . . .	25	30	150	110	—	175
21	Наровлянская . . .	25	50	130	100	—	155
22	Новоселковская . . .	25	70	125	100	—	150
23	Оревичская . . .	25	50	130	100	—	155
24	Свиридовичская . . .	25	45	135	100	—	160
25	Свѣдская . . .	25	50	130	100	—	155
26	Стрѣличевская . . .	25	30	150	110	—	175
27	Тульговичская . . .	25	25	155	115	—	180
28	Тѣшковская . . .	25	50	130	100	—	155
29	Уборковская . . .	25	15	165	125	—	190
30	Хобенская . . .	25	30	150	110	—	175
31	Чиколовичская . . .	25	40	140	100	—	165
32	Якимовичская . . .	25	40	140	100	—	165
	Итого . . .	950	—	5870	—	257 50 в.	7077 50 в.
<i>Слуцкий уездъ.</i>							
1	Басловская . . .	25	—	180	140	—	205
2	Годовичская . . .	25	25	155	115	—	180
3	Голынская . . .	25	25	155	115	—	180

4	Юдчицкая	25	25	155	115	—	180
5	Денисовичская	25	—	180	140	—	205
6	Локтышевская	25	—	180	140	—	205
7	Блецкая женская	25	—	180	140	—	205
8	Бривичская	25	—	180	140	—	205
9	Малевская	25	—	180	140	—	205
10	Подлѣская	25	—	180	140	—	205
11	Поповецкая	25	—	180	140	—	205
12	Романовская жен.	25	—	180	140	—	205
13	Солтановщинская	25	—	180	140	—	205
14	Слущкая при Свято-Троицкомъ монаст.	25	100	125	—	—	150
	Итого	350	—	2390	—	—	2470
	А всего	5545	—	37584	—	712	43841
						50 к.	50 к.

**СОДЕРЖАНИЕ:**

Высочайшія награды.—Высочайшій приказъ.—Письмо Вице-Предѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Пресвященства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Переѣзны по епархіальной службѣ.—Награжденія скуфьею.—Пренодано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.—Списокъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи съ показаніемъ суммы, назначенной въ пособіе каждой школъ на 1899 годъ изъ губернскаго земскаго сбора трехлѣтія 1899—1901 годовъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Мая № 9. 1899 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СЛОВО НА ПАСХУ \*)

*Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесахъ, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити (перк. пѣснь).*

Предначиная такими словами торжественныя пѣсни въ честь Христова воскресенія, св. Церковь показываетъ намъ, какую чистою и возвышенною должна быть нынѣшняя наша радость, каково должно быть празднованіе, достойное этого великаго событія. Она представляетъ намъ въ примѣръ ангеловъ, которые нынѣ на небесахъ поютъ Христово воскресеніе, такъ какъ достойное прославленіе Христова воскресенія должно исходить изъ устъ и сердца столь же чистыхъ, какъ славословіе ангеловъ. Остановимся своею мыслию на величіи этого духовнаго торжества, соединившаго для славословія вмѣстѣ съ земною тварію и небесныя силы безплотныя.

Взятый при созданіи своемъ отъ персти, человекъ былъ оживленъ безсмертною душою и предназначенъ къ безсмертной и блаженной жизни въ Богъ. Но, сдѣлавъ грѣхъ, онъ

\*) Произнесено въ Минскѣ кафедральномъ соборѣ на вечернемъ Богослуженіи.

внесъ разстройство въ первозданную природу и удалился отъ Источника блаженства; ибо вслѣдствіе грѣха онъ уже неспособенъ былъ жить и даже найти Бога, въ Которомъ все живетъ и движется и существуетъ (Дѣян. XVII, 27—28), умомъ и волею своею преклонился къ землѣ. А потому, по опредѣленію Божию, онъ снова долженъ былъ возвратиться въ землю, изъ которой и былъ взятъ (Быт. III, 19). Тѣло его должно было снова превратиться въ прахъ, душа же, всецѣло преданная попеченію о плоти, должна была сойти въ адъ и томиться въ преисподней, какъ бы въ темницѣ; ибо удовольствія тѣла, которыми она единственно жила, прекратились съ разрушеніемъ тѣла, въ себѣ же самой она не имѣла начатковъ жизни истинной, которую не могла бы разрушить смерть тѣла. Притомъ же диаволь, мучившій отъ начала человѣческой родъ, отклонялъ людей отъ Бога, и такъ какъ обольщаемыя имъ души сами предавались въ его волю, то онъ легко захватывалъ ихъ въ свое обладаніе. Онъ хотѣлъ предать ихъ вѣчной смерти, дабы онъ, удаленныя отъ Бога, всегда оставались во адѣ.

Но когда воскресъ Христосъ, все доселѣ одержимое смертію и тлѣніемъ снова ожило. Въ истлѣвшихъ тѣлахъ какъ бы началось движеніе жизни, ибо ихъ коснулась роса Божественной жизни и, подобно утренней росѣ предъ восходомъ солнца, оживила то, что уже сдѣлалось прахомъ. Умершіе воспрянули какъ бы отъ вѣкового сна, почувствовавъ явленіе Побѣдителя смерти. Отнынѣ *«гдѣ ты, смерть, жало?»* (1 Кор. XV, 55; Осіи XIII, 14), ибо смерть сдѣлала безжизненнымъ Его Тѣло, когда Онъ сошелъ въ недра земли, но тлѣніе не коснулось Его. Смерть не могла въ своихъ объятіяхъ удержать Безгрѣшнаго, ибо она должна была царствовать только надъ согрѣшившими подобно первому Адаму. Итакъ, пребывъ нетлѣннымъ во гробѣ плотию, какъ Безгрѣшный, душою Онъ сошелъ въ адъ, чтобы

тамъ оживить тѣхъ, которые, будучи преданы жизни по плоти и оболщены діаволомъ, не могли жить по Богу духомъ (1 Петр. IV, 6). Весь адъ пришелъ въ трепетное движеніе, принявъ Владыку жизни, страхъ объялъ діавола и сильныхъ его, ибо ничего не имѣлъ въ Сопедшемъ князь міра (Іоан. XIV, 30), такъ чтобы и Его оставить между обитавшими въ преисподней. *«Гдѣ ти, аде, побѣда?»* (1 Кор. XV, 55; Осии XIII, 14).—И всѣ земнородные возрадовались вмѣстѣ съ отшедшими въ преисподнюю, такъ какъ увидѣли, что теперь открылся путь изъ области смерти къ иной лучшей жизни. Отнынѣ смерть сдѣлалась лишь переходомъ въ жизнь. Ибо, какъ брошенное въ землю сѣмя, и умерши въ ней, приносить плодъ, такъ тѣло христіанина, пребывая до опредѣленнаго времени въ землѣ, возстанетъ въ обновленномъ видѣ. Духовно же, по обѣтованію Христову, вѣрующій въ Него *«не умретъ во вѣки»* (Іоан. XI, 26). Онъ умираетъ лишь грѣху, сдѣлаетъ самъ себя мертвымъ для страстей, но, умерши по ветхому человѣку со страстями его, онъ здѣсь еще на землѣ совоскресаетъ Христу.—Такъ все одержимое издревле смертію и тлѣніемъ возведено нынѣ къ нетлѣнію и вѣчной жизни.

Увидѣвъ это побѣдное торжество надъ смертію земной твари, и небесныя воинства возрадовались. Ибо если они радуются и объ единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. XV, 10), то какова ихъ радость нынѣ, когда весь родъ человѣческій, всѣхъ людей, *«сущихъ мертвыхъ прегрѣшенми, (Богъ) сооживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси, и спосади на небесныхъ»* (Еф. II, 5—6)? Ангелы стали теперь ближе къ людямъ. Ибо, сдѣлавшись близкими Богу, люди приступили отнынѣ къ самымъ *«тмамъ ангеловъ»* (Евр. XII, 22) на небесахъ. Если же ангелы славословятъ нынѣ Воскресшаго Господа, исполненные удивленія къ домостроительству Божію о спасеніи людей и къ Самому Побѣдителю грѣха,

дiавола и смерти; то тѣмъ болѣе мы, побуждаемые любовію къ Нему, отъ чистаго сердца возблагодаримъ нынѣ Его за свое избавленіе. Но многихъ ли исполняла и исполняетъ радость духовная даже въ нынѣшній день? Она ли побуждала всѣхъ соучаствовать въ Богослуженіи, или болѣе побуждалъ установленный обычай и боязнь осужденія отъ людей? Она ли исполняла всѣхъ во время самаго Богослуженія, или многихъ увлекла только внѣшняя торжественность его обрядовъ? Не скрывалось ли на самомъ дѣлѣ въ сердцахъ многихъ равнодушіе къ величайшему торжеству христіанской вѣры, проявившемуся въ воскресеніи Христа изъ мертвыхъ?—Но если радость и не была во всѣхъ одинаково сильна и чиста, то пусть замѣнитъ ее чистое настроеніе души. Если пребываніе во храмѣ и нынѣшнія пѣнопѣнія не оставляютъ въ ней слѣда достаточно сильнаго, то пусть она пытается въ этотъ день особенную любовь ко Христу, и памятованіе о Немъ да отгоняетъ дурныя и праздныя мысли, отвращаетъ отъ грѣховныхъ удовольствій плоти. Пусть памятованіе о Христѣ отгоняетъ въ эти дни уныніе и земныя заботы, ибо «Пасха есть избавленіе скорби». Пусть и въ отношеніи къ ближнимъ нашимъ не будетъ въ эти дни какой-либо злобы или лукавства, но пусть будетъ сердце исполнено любовію къ нимъ и всепрощеніемъ, *«да празднуемъ не въ квасъ ветсъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истинны: ибо Пасха наша за ны пожренъ бысть, Христосъ»* (1 Кор. V, 8, 7). Пусть посѣщенія и бесѣды наши другъ съ другомъ будутъ въ эти дни проникнуты искренностью и благими желаніями, такъ какъ сердца нашѣ въ эти дни особенно должны быть открыты для любви. И тогда мы болѣе будемъ способны чистымъ сердцемъ славить Христово воскресеніе. Аминь.

## Замѣтка по вопросу объ упорядоченіи церковнаго писмоводства причтами и приходскихъ церквей.

Метрическія книги, въ которыя вносятся записи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, по своему значенію актовъ первостепенной важности, должны писаться по установленной для сего формѣ, точно, ясно и четко, чтобы впослѣдствіи не могло возникнуть никакихъ сомнѣній, что извѣстный, внесенный въ метрическую книгу, актъ относится именно къ этому, а не другому лицу. Руководствъ къ правильному веденію метрическихъ книгъ существуетъ много, и, при достиженіи причтами нѣкоторой опытности въ этомъ дѣлѣ, особенно послѣ тщательныхъ провѣрокъ и ревизій, естественно ожидать, что въ записяхъ метрическихъ книгъ не будутъ встрѣчаться неточности. Такъ это должно быть, но не то мы видимъ часто на дѣлѣ. Приходить нѣкоторая надобность выписать тотъ или другой актъ изъ метрическихъ книгъ, навести справку, и часто оказывается, что только путемъ формальнаго слѣдствія можно доказать, что данная метрическая запись относится къ тому именно, а не къ другому лицу. Въ дѣлопроизводствѣ нашей Духовной Консисторіи по метрическому столу, переполненному разборомъ такихъ слѣдственныхъ метрическихъ дѣлъ, усмотрѣно великое множество разныхъ неправильностей, какъ въ отношеніи именъ, отчества и фамилій внесенныхъ въ метрическіе акты лицъ, такъ и въ отношеніи вѣроисповѣданія и семейнаго положенія ихъ.

Было бы долго въ краткой замѣткѣ перечислять, какія и въ чемъ именно бываютъ эти ошибки и неточности. Цѣль наша, на основаніи опыта долговременной практики, придти на помощь желающимъ освободиться отъ возможности произвольно впасть въ ошибку въ записи метрическихъ актовъ или выписать ошибочную справку. Говоримъ не-

*произвольно*, такъ какъ при записи такихъ актовъ приходится руководствоваться исповѣдными росписями и показаніями воспріемниковъ и родственниковъ лица, о которомъ долженъ быть составленъ метрическій актъ. А при показаніяхъ этихъ источниковъ встрѣчается масса неточностей и противорѣчій. Въ доказательство сообщаемъ слѣдующіе факты изъ нашей пастырской практики. Замѣтивъ, что прихожане именуется часто не такъ, какъ они записаны въ исповѣдныхъ росписяхъ, я вознамѣрился лично обойти селенія и дома своего прихода съ цѣлью провѣрить личный составъ каждаго семейства. При этомъ я открылъ цѣлый хаосъ. Въ одномъ, напримѣръ, домѣ говорятъ, что у насъ Матеея нѣтъ, а Ѡаддей есть, въ другомъ — Марія есть, а Марыи нѣтъ и проч. Путаница замѣчалась не только въ отношеніи именъ, но и въ отношеніи отчества и прозванія. Я поставленъ былъ въ такое затрудненіе, что не зналъ, чему вѣрить: исповѣднымъ ли вѣдомостямъ или показаніямъ лицъ каждаго семейства.

Желая выйти изъ затрудненія, я старался выработать такой способъ церковнаго письмоводства, который бы устранялъ возможность ошибокъ въ записяхъ въ метрическихъ книгахъ и устанавливалъ бы точность и правильность въ веденіи другихъ письменныхъ церковныхъ документовъ. Въ результатъ моихъ стремленій въ этомъ отношеніи у меня выработался слѣдующій порядокъ, которымъ я считаю долгомъ подѣлиться съ своими собратіями на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Мною былъ составленъ посемейный списокъ прихожанъ, представляющій собою настольную причтовую книгу, гдѣ о каждомъ прихожанинѣ можно найти самыя вѣрныя, неподлежащія сомнѣнію или оспариванію свѣдѣнія. Основаніемъ этого настольнаго посемейнаго списка, какъ видно изъ нижеприведенной въ концѣ статьи страницы его, послужила

исповѣдная вѣдомость за 1892 г. Каждое семейство въ немъ записано на отдѣльной страницѣ подъ № по порядку, и противъ всякаго лица имѣются графы съ обозначеніемъ: времени рожденія (годъ, мѣсяць и число), изъ метр. книги какой церкви заимствована статья о рожденіи и крещеніи, бытія у исповѣди и св. Таинъ причастія (въ теченіе десятилѣтняго періода, по прошествіи котораго списокъ слѣдуетъ пересоставить), времени смерти (годъ, мѣсяць и число), исключенія изъ списка, вслѣдствіе перехода на жительство въ составъ другого семейства въ томъ же приходѣ или вслѣдствіе совершеннаго выбытія въ другой приходъ. Когда посемейный списокъ по такой формѣ мною былъ составленъ, я отправился по всеѣмъ селеніямъ прихода, въ общемъ собраніи прихожанъ каждаго селенія читалъ метрическія книги за всеѣ годы и противъ каждаго лица, находящагося въ живыхъ, дѣлалъ отмѣтку о времени рожденія его. Затѣмъ, при случаяхъ совершенія крещенія, брака и погребенія, явилась необходимость немедленно дополнять списокъ соответственными отмѣками. Прошло нѣсколько лѣтъ, и списокъ прихожанъ сталъ вестись настолько правильно, что о каждомъ лицѣ, какъ живомъ, такъ и умершемъ, имѣются въ немъ самыя точныя данныя, необходимыя для правильнаго совершенія записей въ метрическихъ книгахъ и вообще веденія всего церковнаго писъмоводства.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что если приходится совершать, напримѣръ, таинство крещенія надъ чужеприходнымъ лицомъ, то о всякомъ такомъ событіи, на основаніи существующихъ правилъ, отъ имени причта немедленно посылаются увѣдомленіе къ причту того прихода, къ которому принадлежать родители новокрещеннаго, для своевременнаго внесенія новорожденнаго въ приходскій списокъ. Причемъ, если причтомъ, совершившимъ крещеніе, допущена, на основаніи показанія воспріемниковъ, какая-либо неправильность

въ составленіи метрическаго акта, то, пока метрическая подлинная книга не отослана въ Консисторію, является возможность, по письменномъ сношеніи между собою соответствующихъ причтовъ, исправить неправильно составленную метрическую запись, сдѣлавъ надлежащую поговорку. Равно какъ, въ случаѣ бракосочетанія чужеприходнаго лица, посылается увѣдомленіе причту, выдавшему предбрачное свидѣтельство, что бракъ по сему свидѣтельству состоялся, и, если невѣста переходитъ на жительство въ приходъ ея жениха, то посылаются и метрическія свѣдѣнія о ней; если же женихъ остается на жительство въ семействѣ невѣсты, то объ этомъ, на основаніи документальныхъ данныхъ, имѣющихся при брачномъ обыскѣ, дѣлается соответственная приписка въ составѣ ея семейства.

Въ посемейномъ спискѣ, какъ сказано, производится и отмѣтка о бытіи у исповѣди и Св. Причастія. Въ этомъ отношеніи у меня заведенъ такой порядокъ. Всякій прихожанинъ, приготовляясь къ исповѣди и приступая къ ней, заблаговременно (дня за два) получаетъ у псаломщика карточку (квадратный вершокъ обыкновенной бумаги), на которой пишется имя, отчество и фамилія намѣреющагося быть у исповѣди. Такимъ образомъ, при помощи и на основаніи сихъ карточекъ, является возможность знать, кто именно изъ прихожанъ исповѣдуется, и по крайней мѣрѣ не тратить времени на допросъ о имени исповѣдующагося. Затѣмъ, во время совершенія проскомидіи, по этимъ карточкамъ имѣется возможность вынутіемъ частицъ изъ заздравной просфоры молитвенно помянуть всѣхъ, приготовившихся чрезъ говніе и исповѣдь къ принятію Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Наконецъ, на основаніи этихъ карточекъ, въ посемейномъ спискѣ, въ графѣ о бытіи у исповѣди, дѣлается по окончаніи Богослуженія отмѣтка, что такое то лицо, дѣйствительно, было у исповѣди и Святаго Причастія.



Если лицо, бывшее на исповѣди, будетъ чужого прихода, то ему выдается на руки или высылается по почтѣ на имя того причта, къ приходу коего онъ принадлежитъ, свидѣтельство о бытіи на исповѣди. Здѣсь кстати замѣтить, что если бы священники обязательно сообщали другъ другу списки, принятыхъ ими на исповѣдь чужеприходныхъ лицъ, то цифра ежегодно отмѣчаемыхъ небывшими у исповѣди и Св. Причастія по опущенію и отлучкамъ значительно уменьшилась бы.

Остается еще упомянуть о способѣ облегченія для приходскихъ причтовъ лежащаго на нихъ труда по ежегодному составленію метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности. Проще всего завести для сего особую книгу по установленной для такихъ выписей формѣ. Въ эту книгу выписать изъ метрическихъ книгъ за всѣ годы, начиная съ призывного года во время ея составленія, всѣхъ лицъ мужского пола. Изъ нихъ нужно исключить всѣхъ умершихъ отмѣтками о времени смерти, на основаніи метрическихъ книгъ объ умершихъ. Затѣмъ, по совершенія крещенія надъ младенцемъ мужского пола, слѣдуетъ немедленно вносить его въ такую книгу метрическихъ выписей по воинской повинности, въ случаѣ же смерти такого лица,—исключать его изъ сей книги. Образцомъ для составленія такой книги можетъ служить печатный экземпляръ синодальныхъ бланковъ, выписываемыхъ причтами церквей изъ Духовной Консисторіи для составленія призывныхъ списковъ къ исполненію воинской повинности. Такимъ образомъ получится послѣдовательный рядъ призывныхъ списковъ на каждый годъ. На первой страницѣ каждаго призывного года въ свое время слѣдуетъ дѣлать надписи, по какимъ присутственнымъ мѣстамъ и учрежденіямъ и въ какомъ именно году имѣеть быть составленъ призывной списокъ, а на послѣдней страницѣ всякаго призывного года от-

мѣчать, въ какія мѣста и учрежденія препровождены метрическія выписи, а противъ нихъ указывать №№ отзывать тѣхъ или иныхъ учреждений и должностныхъ лицъ, получившихъ препровожденныя имъ метрическія выписи. При такомъ порядкѣ веденія дѣла не можетъ быть никакихъ пропусковъ, упущеній и неправильностей, а слѣдовательно и опасности подпасть подъ отвѣтственность, не говоря о послѣдующей легкости труда. Причемъ о всякомъ не бывшемъ на призывѣ лицѣ, въ случаѣ наведенія справокъ, легко съ точностію опредѣлить годъ, въ который оно обязано будетъ стать къ исполненію воинской повинности. Этимъ, между прочимъ, зачастую интересуются родители и родственники состоящихъ на призывѣ лицъ, при желаніи опредѣлить льготы по семейному положенію.

Возвращаясь опять къ настольному посемейному списку прихожанъ и въ частности къ нижеприведенной страничкѣ изъ него для наглядности, легко можемъ видѣть, кто когда родился, былъ или не былъ у исповѣди и Св. Причастія; если не былъ, то почему; когда умеръ и проч. При аккуратномъ веденіи списка легко также видѣть, за какіе именно годы можно найти въ метрическихъ книгахъ и исповѣдныхъ вѣдомостяхъ то или другое лицо. Разъ въ графѣ о бытіи у исповѣди противъ извѣстнаго лица нѣтъ отмѣтки, то оно въ тотъ годъ или еще не родилось, не прибыло въ составъ семейства, или уже умерло, выбыло. Если, напримѣръ, мальчика Георгія, по смѣшенію именъ и неумѣнью полагать въ нихъ различія, стали называть почему-либо Григоріемъ, то, при способѣ голословной провѣрки исповѣдной вѣдомости по домамъ прихожанъ, вполне будетъ естественнымъ, что и въ исповѣдной вѣдомости Георгій будетъ записанъ Григоріемъ, и потомъ съ теченіемъ времени выйдетъ то, что Григорій будетъ отбывать воинскую повинность по наружному виду, какъ неимѣющій метрики о своемъ рожденіи и крещеніи, а

о Георгіи, на котораго есть метрика, будетъ производиться розыскъ. Между прочимъ, по наведеніи метрической справки и внесеніи таковой въ посемейный списокъ, разъ навсегда становится несомнѣннымъ, что имя «Георгій», данное при крещеніи, произвольно перемѣнено на имя «Григорій», и, благодаря такому способу веденія посемейнаго списка, ошибка своевременно устранена: въ списокъ вымышленное имя зачеркивается и надписывается имя настоящее, данное при крещеніи. На практикѣ само дѣло покажетъ несомнѣнную пользу веденія списка въ рекомендуемомъ мною видѣ, какъ цѣлесообразнаго средства къ упорядоченію церковнаго писемоводства.

Само собою разумѣется, что такое веденіе дѣла требуетъ со стороны причта внимательности, аккуратности и нѣкоторой траты времени; но все это вознаграждается сознаниемъ исполненнаго долга. Въ случаѣ же какихъ-нибудь справокъ со стороны разныхъ лицъ и учреждений, потеря времени вознаграждается еще и быстротою наведенія сихъ справокъ. Стоитъ лишь отыскать въ списокѣ извѣстное лицо, и изъ имѣющейся противъ него отмѣтки и будетъ легко найти требуемую о немъ справку въ метрическихъ книгахъ за тотъ именно годъ, въ который совершилось извѣстное событіе, оформленное метрическимъ актомъ. Если какой-либо изъ причтовъ епархіи заведетъ у себя такой порядокъ, то результатомъ будетъ имѣть спокойствіе совѣсти за правильное исполненіе столь важнаго и отвѣтственнаго дѣла, какъ веденіе метрическихъ книгъ и сопряженной съ симъ разной другой официальной переписки.

*Священникъ Иларіонъ Пастернацкій.*

ОТДѢЛЕНІЕ  
СВЯТЫХЪ СВЯЩЕННИКОВЪ  
СВЯТЫХЪ СВЯЩЕННИКОВЪ  
СВЯТЫХЪ СВЯЩЕННИКОВЪ

## ПОСЕМЕЙНЫЙ СПИСОКЪ

прихожанъ Игуменскаго уѣзда, м. Дудичъ Св.-Покровской церкви, составленный  
въ 1892 г. на 1893—1902 гг.

№ семейства по порядку.	Число душъ	Деревни Дудичъ крестьяне и ихъ домашніе.	Лѣтъ отъ рожд. по исповѣдн. вѣдом.		Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Въ метрическихъ книгахъ какой именно церкви за- писана метрика.	Отбѣтка о бытіи у ис- повѣди и Св. Причастія.						Годъ, мѣсяцъ и день смерти.	Отбѣтка объ исключеніи изъ списка за выѣздомъ изъ прихода или семей- ства.
			Муж. пола	Жен. пола			1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.		
1065	>	Оимеонъ Вередиковъ Ходыко	34	—	21 іюля 1858 г.	Дудичской ц.	б.	б.	б.	оп	б.	б.		
	>	1-жена его Агаѳя Максимова	—	38	14 февр. 1854 г.	»	б.	б.	б.	б.	б.	б.		
	>	Дѣти ихъ: Анна . . .	—	5	4 » 1887 г.	»	м.	оп	оп	б.	б.	б.		
66	>	Владиміръ	1/2	—	7 » 1892 г.	»	м	—	—	—	—	—	—	4 дек. 1893 г.
		Николай . . .	—	—	24 нояб. 1894 г.	»	—	—	м.	м.	м.	м.		

## Отличительныя черты проповѣдей св. Кирилла Туровскаго въ связи съ особенностями времени и его личностью.

(Продолженіе \*).

Если примѣнить къ проповѣдямъ св. Кирилла тѣ три требованія, съ какими обычно обращались въ схоластикѣ къ церковнымъ поученіямъ <sup>1)</sup>, то требованію воздѣйствія удовлетворяетъ болѣе всего слово на недѣлю 3-ю по Пасхѣ, требованію наученія слово на недѣлю Ваи <sup>2)</sup>, а требованію духовнаго увеселенія слово на Вознесеніе, представляющее почти сплошной литургическій гимнъ. Изъ сказаннаго ясно, что Сухомлиновъ далеко не исчерпалъ всѣхъ источниковъ для проповѣдей св. Кирилла, указавъ на Библию, творенія св. отцевъ и послѣдующихъ греческихъ проповѣдниковъ. Нужно присоединить къ этимъ источникамъ еще церковныя пѣснопѣнія, къ которымъ тяготѣла душа святителя, составившаго много собственныхъ молитвъ, глубоко трогательныхъ и весьма назидательныхъ. Пономаревъ даже прямо отрицаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вліяніе на творчество св. Кирилла греческихъ отцевъ и выводитъ всю образность его рѣчи изъ содержанія богослужебныхъ пѣснопѣній тѣхъ дней, на которые были составлены проповѣди. Такъ, этотъ изслѣдователь устанавливаетъ, что въ поученіи на недѣлю Ваи правильнѣе видѣть вліяніе церковныхъ пѣснопѣній,

\*) См. № 8 Минск. Епарх. Вѣд. за 1899 г.

<sup>1)</sup> Пономаревъ, вышецитир. соч., стр. 112.

<sup>2)</sup> Здѣсь особенно обиленъ дидактическій элементъ въ сравненіи съ другими проповѣдями, гдѣ нравственное приложеніе евангельскаго текста къ слушателямъ едва занимаетъ нѣсколько строкъ, брошенныхъ какъ бы вскользь, какъ дань извѣстной установившейся схемѣ проповѣди.

чѣмъ экзегетическихъ трудовъ Теофилакта Болгарскаго <sup>1)</sup>. Историкъ Соловьевъ усматриваетъ сходство проповѣдей св. Кирилла съ церковными пѣснопѣніями и даетъ имъ одинаковое съ пѣснопѣніями назначеніе — славить празднуемое событіе. Самаринъ признаетъ поученія св. Кирилла въ нѣкоторыхъ частяхъ гимнами. Шевыревъ прямо указываетъ, что плачь Богоматери, плачь Іосифа Аримаѳейскаго и другія мѣста слова на недѣлю 3-ю по Пасхѣ — передѣлка церковныхъ пѣснопѣній, или точнѣе — свободное имъ подражаніе <sup>2)</sup>. Полевой считаетъ, что, сокративъ слово на недѣлю Ваий, мы получимъ совокупность главнѣйшихъ пѣснопѣній этого праздника <sup>3)</sup>. Баллайдовичъ находитъ, что похвальная рѣчь 318 Никейскимъ отцамъ близко напоминаетъ акаѳисты святымъ. Миллеръ видитъ вліяніе пѣснопѣній въ словѣ на Вознесеніе <sup>4)</sup>. На основаніи этой близости нѣкоторыхъ поученій св. Кирилла къ богослужебнымъ пѣснопѣніямъ, отождествляютъ ихъ дѣйствіе на душу молящихся съ дѣйствіемъ послѣднихъ и причисляютъ проповѣдника къ числу церковныхъ панегиристовъ <sup>5)</sup>; но, кажется, этимъ опредѣленіемъ еще не даютъ полной и безпристрастной оцѣнки св. Кирилла, какъ проповѣдника. Дидактическій элементъ неустранимъ въ его поученіяхъ никакими соображеніями, но лишь

---

<sup>1)</sup> Пономаревъ, вышецитир. соч., стр. 185.

<sup>2)</sup> См. Шевыревъ, стр. 285, гдѣ приведены мѣста пѣснопѣній которыя могли послужить основой для творчества св. Кирилла въ словахъ на Пасху и на недѣлю 3-ю по Пасхѣ. Сухомлиновъ впрочемъ видитъ здѣсь подражаніе Симеону Метафрасту, византійскому писателю 10-го вѣва. Стр. 27, въ предисловіи. Поторжинскій также усматриваетъ заимствованіе у св. отцевъ тамъ, гдѣ другіе видятъ вліяніе пѣснопѣній. Стр. 31, вышецит. соч.

<sup>3)</sup> Полевой, стр. 14, вышецит. соч.

<sup>4)</sup> Миллеръ, стр. 480.

<sup>5)</sup> Полевой, стр. 15. Пономаревъ, стр. 114—115.

дидактизмъ понимался имъ довольно своеобразно по отноше-  
нію къ умственному состоянію туровскихъ слушателей. Св.  
Кириллъ хотѣлъ, заинтересовавъ ихъ занимательнымъ изло-  
женіемъ, побудить къ углубленію въ таинственный смыслъ  
Евангельскихъ повѣствованій, каковой, подобно Апостолу,  
считалъ самодовлѣющимъ средствомъ для наученія добродѣ-  
тели. Шевыревъ даже считаетъ, что въ этомъ случаѣ св.  
Кириллъ обнаружилъ глубокое знаніе человѣческаго духа,  
который у младенчествующихъ умственно, каковыми были  
жители заброшеннаго въ глушь Пинскихъ болотъ Турова  
12-го вѣка, обычно легче увлекается, если дѣйствіе на-  
правлено на воображеніе и чувство, а не на разумъ,  
еще не пріученный къ сосредоточенію и отчету въ полу-  
чаемыхъ отовнѣ впечатлѣніяхъ. Но едва ли не правильнѣе  
считать гимнологическое построеніе нѣкоторыхъ поученій  
св. Кирилла за отраженіе на проповѣди его молитвотворчества.  
Привыкнувъ слагать молитвы въ затворѣ, святитель и на  
каедрѣ остался пѣснотворцемъ, равно какъ аскетическіе  
подвиги въ затворѣ положили свой отпечатокъ на проповѣди  
святителя въ смыслѣ возвышенно-мистическаго и глубоко-  
созерцательнаго направленія <sup>1)</sup>. Расширяя Евангельскія по-  
вѣствованія посредствомъ драматизаціи ихъ, св. Кириллъ  
очевидно имѣлъ только одну цѣль: богословско-назидатель-  
ную <sup>2)</sup>. Будучи человѣкомъ съ незауряднымъ поэтическимъ  
талантомъ, св. Кириллъ, повидимому, сѣвсѣмъ не придавалъ  
особаго значенія своимъ дарованіямъ, но смиренно искалъ  
авторитетной поддержки. «Не отъ своего сердца, говоритъ  
онъ, изношу эти слова, ибо въ грѣшной душѣ ни добраго

<sup>1)</sup> По Газахову содержаніе словъ св. Кирилла по преимуще-  
ству заключается въ раскрытіи таинственнаго, духовнаго смысла  
Евангельскихъ событій. Стр. 57.

<sup>2)</sup> Шевыревъ, 2 ч., стр. 263, вышецит. соч.

дѣла, ни полезнаго слова не рождается <sup>1)</sup>. Мы бѣдны словомъ, и не свѣтлы умомъ, не имѣемъ огня св. Духа и не можемъ предложить сладости душеполезныхъ словъ <sup>2)</sup>. Мы не творцы слову, но слѣдуемъ словамъ пророковъ и апостоловъ» <sup>3)</sup>. Цвѣтистыя выраженія проповѣдника, накопленіе метафоръ <sup>4)</sup>, превращающее по мѣстамъ рѣчь въ непрерывную аллегорію, темную для необразованныхъ слушателей, — все это бессознательно принесенная проповѣдникомъ дань наставникамъ его дѣтства и юности, греческимъ книгамъ, съ которыми онъ сначала знакомился по заходившимъ на Русь болгарскимъ переводамъ, а потомъ, по достиженіи большей умственной зрѣлости и послѣ изученія греческаго языка, по самымъ оригиналамъ. Поэтический талантъ побуждалъ проповѣдника искать въ каждомъ фактѣ общую идею <sup>5)</sup>; но дальнѣйшее развитіе ея чрезъ искусственную группировку въ рѣчахъ дѣйствующихъ лицъ цитатъ изъ св. Писанія — слѣдствіе византійскаго вліянія или чрезъ отеческія писанія, или посредствомъ богослужебныхъ книгъ <sup>6)</sup>. Напримѣръ, въ рѣчи Господа къ Ап. Оомѣ приводятся, какъ свидѣтельство невѣрія Ирода во Христа, слова царя къ волхвамъ: «пойдите тщательно развѣдайте о Младенцѣ и, когда найдете, извѣстите меня, чтобы и мнѣ пойти поклониться» (Мат. II гл. ст. 8). Но съ психологической точки зрѣнія такое объясненіе рѣчи Ирода къ волхвамъ болѣе чѣмъ не-

<sup>1)</sup> Слово о слѣпомъ по изданію Сухомлинова, стр. 44.

<sup>2)</sup> Слово на недѣлю Апостола Оомы, стр. 36, въ хрестоматіи Поторжинскаго.

<sup>3)</sup> Слово на Вознесеніе, у Поторжинскаго стр. 56, вышечит. соч.

<sup>4)</sup> См. разсужденіе о словесныхъ волахъ въ словѣ на недѣлю Ап. Оомы, у Поторжинскаго стр. 36. Порицаніе этого приѣма у Полевого, стр. 14, вышечит. соч.

<sup>5)</sup> Петровъ, стр. 23, вышечит. соч.

<sup>6)</sup> Шевыревъ, ч. 2, стр. 250, вышечит. соч.



состоятельно. Иродъ обманываетъ волхвовъ, чтобы развѣдать отъ нихъ, гдѣ именно находится родившійся Мессія, такъ какъ посылаетъ ихъ по тому указанію, какое даетъ пророкъ на мѣсто рожденія Мессіи. Значить, Иродъ вѣруеть, потому что при невѣріи ему было бы не для чего искать смерти Новорожденнаго Дитяти. Но царь болѣе любилъ славу человѣческую, нежели Божію. Изъ боязни утратить земной тронъ, онъ въ безумномъ ослѣпленіи рѣшился насильственно предотвратить имѣвшее послѣдовать вступленіе на этотъ престолъ истиннаго теократическаго Царя, рожденіе Котораго возвѣстили въ іудейской столицѣ пришедшіе съ дальняго востока мудрецы. Примѣромъ слишкомъ отдаленныхъ на первый взглядъ сближеній ветхозавѣтныхъ событій съ новозавѣтными можетъ служить образное описаніе исхожденія Христа Спасителя изъ ада съ освобожденными изъ плѣна (2 Петр. II гл., 4 ст.) душами подъ видомъ разрыва адскаго чрева. Въ церковной пѣсни говорится о сокрушеніи адскихъ вратъ. Откуда же явилась у св. Кирилла мысль представить исхожденіе Господа изъ ада подъ образомъ разрыва адскаго чрева?—Вѣроятно, она навѣяна исторіей пророка Іоны, тридневное пребываніе котораго во чревѣ кита. Самъ Господь сближаетъ съ Своимъ грядущимъ тридневнымъ пребываніемъ въ сердцѣ земли. Но аналогія съ пребываніемъ Господа во адѣ весьма сомнительна <sup>1)</sup>. Далѣе въ томъ же словѣ св. Кирилла говорить: «Помажемъ кровію Агнца наши уста, двери нашего душевнаго дома». — Столь образно и туманно выражаетъ авторъ мысль о необходимости причащенія. Въ словѣ на недѣлю Ап. Ѳомы Господь говоритъ сомнѣвающемуся ученику: «Вотъ Я въ ребра прободенъ, да воскрешу Адама, падшаго чрезъ ребро». Здѣсь, очевидно, ребро поставлено вмѣ-

<sup>1)</sup> Слово на Пасху по редакціи преосв. Евгенія Минскаго, стр. 11, вышецит. соч.

сто имени Евы, косвенной виновницы паденія прародителя, созданной изъ его же ребра. Въ словѣ въ похвалу 318 Никейскихъ отцевъ случайное совпаденіе ихъ числа съ числомъ слугъ Авраама, съ которыми этотъ праотець одержалъ побѣду надъ языческими дарами, даетъ основаніе св. Кириллу сравнивать одержанную побѣду съ торжествомъ Никейскихъ отцевъ надъ ересіархомъ Аріемъ. Помимо такихъ искусныхъ, но мало понятныхъ массъ сближеній, встрѣчаются въ проповѣдяхъ св. Кирилла нѣкоторыя выраженія, которыя могли дать поводъ къ недоразумѣнію у малограмотныхъ слушателей. Такъ въ словѣ на Пасху проповѣдникъ говоритъ, что Господь освободилъ изъ ада связанныхъ нищетою и оттуда же вынесъ многія сокровища. Можно быть увѣреннымъ, что туrowsкіе простолюдины 12-го вѣка при этихъ словахъ проповѣдника представляли себѣ нищихъ и денежные клады <sup>1)</sup>. Правда, въ дальнѣйшей рѣчи проповѣдникъ разъясняетъ, что имѣеть въ виду духовную нищету ветхозавѣтнаго человѣчества и что сокровища, временно бывшія погребенными во адѣ,—души святыхъ, но такимъ приемомъ—сказать сначала нѣчто загадочное, а потомъ объяснить дѣло—могло возбуждаться и поддерживаться вниманіе слушателей въ просвѣщенной Византіи, или въ городахъ любящаго апологи востока, а не къ Туrowsкой глуши.

Какое собственно значеніе имѣлъ поэтическій талантъ св. Кирилла въ успѣхѣ его проповѣдничества, рѣшается не одинаково. Петровъ считаетъ, что поэтическій даръ оторвалъ проповѣдника отъ русской дѣйствительности и на могучихъ крыльяхъ вдохновенія унесъ его поученія въ сферу выс-

---

<sup>1)</sup> См. у Каллайдовича указаніе на буквальный смыслъ слова «сокровище», отъ глагола сокрывать, скрыть, т. е. сокровище равняется понятію «нѣчто скрытое»; а въ то время по преимуществу этимъ словомъ обозначались скрытыя въ землѣ клады.

шихъ созерцаній <sup>1)</sup>. Благодаря этому проповѣдь Туревскаго святителя лишилась національнаго колорита, явилась какъ бы искусственно привитой вѣтвью къ дереву византійскаго витійства. Полевой считаетъ, что поэтической геній, украсивъ цвѣтами краснорѣчія проповѣдь св. Кирилла, удалилъ тѣмъ самымъ ее отъ разумѣнія русскихъ людей 12-го вѣка, хотя бы даже и допустить, что впрочемъ мало вѣроятно, что проповѣди св. Кирилла были предназначены лишь для тогдашней интеллигенціи <sup>2)</sup>. Орловъ выводитъ изъ склонности св. Кирилла къ поэтическому риторизму малую назидательность отъ его поученій, недоступность ихъ пониманію большинства слушателей <sup>3)</sup>. Миллеръ, соглашаясь съ отрицающими у проповѣдей св. Кирилла свойство дѣйствовать на волю слушателей, однако не признаетъ этихъ проповѣдей чисто поэтическими созданіями. Символическое значеніе всѣхъ поэтическихъ образовъ, встрѣчающихся у св. Кирилла, сообщаетъ его твореніямъ отбѣнокъ учительности. Такъ, въ словѣ на недѣлю Ап. Ѳомы уподобленія язычества зимѣ, а христіанства веснѣ, въ сущности поэтическіе образы; но они введены проповѣдникомъ не для простой забавы воображенія, а для сообщенія слушателямъ болѣе яснаго представленія о плодахъ Воскресенія Христова для міра разумной твари. Какъ внешнее солнце оживляетъ спящую зимней летаргіей природу, такъ благодать отъ Воскресшаго животворитъ человѣчество, спавшее сномъ грѣха со времени изгнанія прародителей изъ рая. Уподобленіе въ томъ же словѣ христіанства солнцу, а ветхаго завѣта лунѣ также не простое поэтическое сравненіе, но глубоко символическій

<sup>1)</sup> Петровъ, стр. 22, вышецит. соч.

<sup>2)</sup> Смот. предисловіе къ изданію преосв. Евгенія Минскаго, стр. 60 и слѣдующія.

<sup>3)</sup> Орловъ, стр. 75, вышецит. соч.

образъ прѣвосходства новаго завѣта предъ ветхимъ <sup>1)</sup>). Въ словѣ на память 318 Никейскихъ отцевъ находимъ весьма поэтическое изображеніе сбора въ Никею имѣвшихъ присутствовать на 1-мъ вселенскомъ соборѣ отцевъ. По морю плывутъ корабли, полные духовнаго богатства, надъ сушей текутъ орлы, окрыленные апостольскимъ ученіемъ, легкіе тѣломъ отъ постничества <sup>2)</sup>). Въ дальнѣйшемъ развитіи того же слова отцы уподобляются рѣкамъ разумнаго рая, напаяющимъ весь міръ спасительнымъ ученіемъ и омывающимъ грѣховную северную людей струями своего вразумленія. Нѣтъ сомнѣнія, что все приведенное—поэтическіе образы, сопоставленія, имѣющія источникъ въ живомъ воображеніи проповѣдника, но нельзя утверждать, что это только поэзія, что поученія св. Кирилла только религіозная лирика <sup>3)</sup>). Пусть поученія св. Кирилла—звучный отголосокъ литургическихъ пѣснопѣній, пусть вліяніе послѣднихъ не ограничивается однимъ складомъ рѣчи, а простирается и на самое богословствованіе проповѣдника. Но вѣдь нельзя видѣть въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ только плодъ религіозной экзальтаци, облекающей въ поэтическія формы то, что диктуется благочестивое чувство. Церковь не только ликуетъ въ этихъ пѣснопѣніяхъ съ своими чадами, но и назидаетъ ихъ <sup>4)</sup>). Итакъ поэтиче-

<sup>1)</sup> Слово на недѣлю Ап. Ѳомы у Поторжинскаго. стр. 38, вышецит. соч.

<sup>2)</sup> См. слово въ редакціи Сухомлиова, стр. 58.

<sup>3)</sup> Такое мнѣніе можетъ поддерживаться лишь отдѣльными фрагментами проповѣдей, въ родѣ рѣчи разслабленнаго къ Господу съ глубоко элегическимъ оттѣнкомъ, или голосовъ, раздающихся на Елеонѣ при вознесеніи Богочеловѣка, которые звучатъ столь торжественно, какъ классическая ода. См. Поторжинскій, стр. 51, вышецит. соч.

<sup>4)</sup> Припомнимъ мнѣніе многихъ патристическихъ авторовъ, что Богослуженіе—школа для неграмотныхъ.

ское творчество св. Кирилла, восходящее иногда до значительной художественности, не только не лишает его произведений дидактическаго и иногда нравственно-педагогическаго значенія, но и, наоборотъ, крайне удачно соединяетъ въ одно гармоническое цѣлое два рода популярныхъ въ Византии и на средневѣковомъ Западѣ проповѣдей: дидактическій и панегирическій. Главнѣйшимъ недостаткомъ нѣкоторыхъ проповѣдей св. Кирилла было, отсутствіе того, что служить къ воздѣйствію на волю слушателей, такъ какъ поэтизирующій библейскіе сюжеты проповѣдникъ только въ концѣ большинства поученій давалъ краткіе нравственные совѣты, обращенные къ сердцу слушателей. Наставленіе же, вытекавшее изъ самаго пересказа Евангельскихъ событій, благодаря преобладанію символизма, требовало болѣе работы ума, чѣмъ трогало сердце. Св. Кириллъ скорѣе катехетъ догматистъ, чѣмъ проповѣдникъ моралистъ въ современномъ значеніи этого слова.

*Е. Воронцовъ.*

(Продолженіе будетъ).

### **Епархіальная хроника.**

12-го Апрѣля, въ великій понедѣльникъ, и 13-го Апрѣля, въ великій вторникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сѣмеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ божественную литургію Предеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой Архіерейской церкви, а 14-го Апрѣля, въ великую среду, — въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ.

15-го Апрѣля, во святый и великій четвертокъ, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію Св. Василя Великаго въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ положенный на сей день чинъ

умовенія ногъ. Въ 8 часовъ вечера, въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ было совершено послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа, съ чтеніемъ 12 евангелій.

16-го Апрѣля, во святой и великій пятокъ, въ 3 часа по полудни, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой Архіерейской церкви великую вечерню. Въ концѣ вечерни въ положенное время Его Преосвященствомъ былъ совершенъ, при участіи всего городского духовенства, при громадномъ стеченіи народа, торжественный чинъ выноса плащаницы въ кафедральный соборъ. По пути слѣдованія церковной процессіи, по Захарьевской и Губернаторской улицамъ, а также по Соборной площади, были выстроены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона съ оркестрами музыки, исполнявшими священный гимнъ «Коль славень». За церковной процессіей слѣдовалъ г. Начальникъ губерніи Его Сіятельство князь Н. Н. Трубецкой, а также представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

17-го Апрѣля, во святую и великую субботу, въ 4 часа утра, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ утреню, съ обнесеніемъ св. плащаницы вокругъ собора. Въ 1 часъ по полудни въ соборѣ Его Преосвященство совершилъ божественную литургію Св. Василя Великаго.

18-го Апрѣля, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, Его Преосвященство совершалъ пасхальную утреню, а по окончаніи ея божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ 4 часа по полудни Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ вечерню, на которой, послѣ чтенія евангелія, произнесъ поученіе Инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Фаддей.

19-го Апрѣля, въ свѣтлый понедѣльникъ, Его Преосвя-

щенство совершилъ божественную литургію въ Минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ.

23-го Апрѣля, въ свѣтлый пятокъ и день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, а по окончаніи ея молебенъ съ участіемъ всего городского духовенства св. мученицѣ Александрѣ, въ кафедральномъ соборѣ. За Богослуженіемъ присутствовали г. Начальникъ губерніи Его Сіятельство князь Н. Н. Трубецкой, представители военного и гражданскаго вѣдомствъ.

25-го Апрѣля, въ недѣлю Св. Апостолы Ѳомы, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка раздѣляя молящимся артось.

27-го Апрѣля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, а по окончаніи ея молебенъ при участіи всего городского духовенства, въ кафедральномъ соборѣ. За Богослуженіемъ присутствовали г. Начальникъ губерніи Его Сіятельство князь Н. Н. Трубецкой, представители военного и гражданскаго вѣдомствъ.

28-го Апрѣля, въ день памяти Св. Бирилла, Епископа Туровскаго, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ лѣвомъ его придѣлѣ, посвященномъ св. Бириллу.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

### «Сѣвѣнной Указатель Погоды»,

составленный специально для Россіи Dr. М. Н. Глубоковскимъ, вывущенъ въ свѣтъ третьимъ изданіемъ (первыя два изданія разошлись въ количествѣ свыше 25.000 экземпляровъ).

«Указатель» даетъ возможность предсказывать погоду дня за 3—4 впередъ безъ всякихъ инструментовъ, пользуясь наблюденіями надъ направлениемъ и силой вѣтра и данными въ «Указатель» сѣвѣнными что особенно важно для сельскихъ жителей.

«Указатель Погоды» высылается иногородскимъ за три 7-коп. почтовые марки (въ конторѣ выдается за 15 коп.).

Адресъ: Мвсква, Журналу «Дѣло» (Самотецкая Садовая, домъ № 245).

---

При семь №. рассылаются ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ чугунно-литейнаго и механическаго завода В. Л. ЧЕРНОЯРОВА (бывшаго С. Мордасевича).

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на Пасху.—Замѣтка по вопросу объ упорядоченіи церковнаго писмоводства причтами приходскихъ церквей.—Отличительныя черты проповѣдей св. Кирилла Туровскаго въ свѣтъ съ особенностями времени и его личностію (продолженіе).—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 29 Апрелья 1899 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

---

Минскъ.—Паровая Типо-литографія Б. И. Соломонова.