

5/40 1905
н. 1-52

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 1—2.

Изданіе еженедѣльное.

9-го января 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 8 день ноября мѣсяца 1904 года, причислить протоіеря Покровской церкви города Орла Василія Васильева, за ревностную дѣятельность его по сооруженію Покровскаго храма и изысканію для него средствъ, къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Объ устраненіи неправильностей въ представленіи пожертвованій на нужды войны. Орловская Духовная Консисторія слушала докладъ т-на секретаря Консисторіи о томъ, что о. о. благочинные, представляя пожертвованія по поводу событій на

Дальнемъ Востокѣ, смѣшиваютъ эти пожертвованія и присылаютъ ихъ не по назначенію, что крайне затрудняетъ Канцелярію Консисторіи при распредѣленіи документовъ съ суммами по принадлежности.

Справка: 1) Определеніемъ св. Синода, отъ 28 января 1904 г. за № 398, приглашены къ пожертваніямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи церкви и приходское духовенство; 2) Определеніемъ св. Синода, отъ 8 февраля 1904 г. за № 18, устроенъ сборъ пожертвованій за воскресными богослуженіями въ церквахъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ. 3) По предложенію Его Преосвященства, Епархіальнымъ съездомъ духовенства поставлено отчислять изъ доходовъ и жалованья причтовъ и при покупокъ церквами и монастырями свѣчъ на оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, на каковыя средства содержится въ г. Орлѣ лазаретъ духовнаго вѣдомства.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ устраненіе на будущее время неправильностей въ представленіи пожертвованій по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ, предписать о.о. благочиннымъ епархіи черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ препроводительныхъ бумагахъ точно обозначать, на какой предметъ представляются деньги, на основаніи какого распоряженія, т.е. Синодальнаго или по постановленію съезда духовенства; въ послѣднемъ случаѣ деньги должны отсылаться въ канцелярію Его Преосвященства, а пожертванія на санитарныя нужды арміи и на больныхъ и раненыхъ воиновъ при отдѣльныхъ рапортахъ въ Консисторію. О чемъ и объявляется о.о. благочиннымъ къ свѣдѣнію и должному исполненію.

II. О назначеніи Благочиннаго. По определенію Епархіальнаго Начальства отъ 4—5 января, священникъ с. Спасо-Чекряка, Болховскаго уѣзда, Георгій Носсовъ назначенъ Благочиннымъ 1 Болховскаго округа.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Карачевскаго Одринна монастыря Ирнархъ, 25 декабря, и

въ сг
школы А
бакинѣ,
няго Дре
с. Ворони

Пере
Алексѣй
собору съ

Врем
мяничъ,
сти въ с.
щенникъ I

Опре
вичъ, Бр.
и безмѣс
го на Шу

Опре,
Карач. у.

Утвер
должност
Малыгинъ,

Утвер
д. Бордн
шовки, С

Утвер
женской
23 декабр

Умер.

Юаннъ М.
священни
ва, Сѣвск
махи, Дм
о. Столбе
с. Быкови

нія и при-
днаетъ Кан-
ментовъ съ

28 января
гь на сани-
приходское
8 февраля
шій за вос-
ныхъ и ра-
священства,
о отчислить
жупкѣ цер-
и больнымъ
ержится въ

устраненіе
авленіи по-
стокъ, пред-
ечатаніе въ
ныхъ бума-
дставляются

Синодаль-
въ послѣд-
деларію Его
жды арміи
ыхъ рапор-
благочин-

Епархіаль-
Спасо-Че-
ченъ Благо-

Рясовъ

1 000
мнѣн
рачевскаго
нѣрѣ

въ санъ діакона: учитель Тельчинской, Мценск. у., ц.-пр. школы Алексѣй Булгаковъ—къ ц. с. Михайловскаго въ Собакинѣ, того же уѣзда, 25 декабря, и псаломщикъ с. Верхняго Дрезгалова, Елецк. у., Александръ Острогорскій—къ ц. с. Воронца, Елецк. у., 26 декабря.

Перемѣщенъ священникъ Георгіевской г. Мценска церкви Алексѣй Лавровъ на настоятельское мѣсто къ Трубчевскому собору съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, 29 декабря.

Временно назначенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Темяничъ, Брянск. у., состоявшій на псаломщической должности въ с. Преображенскомъ въ Куракинѣ, Малоарх. у., священникъ Іоаннъ Амфитеатровъ, 23 декабря.

Опредѣлены на діаконскія мѣста: псаломщикъ с. Елисѣевичъ, Бр. у., Сементъ Данковъ—къ ц. с. Козловки, Трубч. у., и безмѣстный діаконъ Алексѣй Лапінъ—къ ц. с. Пятницкаго на Щучь, Орл. у.,—оба 4 января.

Опредѣляется на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Одрина, Карач. у., учитель Θεодоръ Марочкинъ, 4 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій сію должность при ц. с. Русскаго Брода, Ливенскаго у., Петръ Малыгинъ, 31 декабря.

Утвержденъ въ должности законоучителя вновь открытаго въ д. Бординовкѣ начальнаго училища священникъ с. Поздняшовки, Сѣвск. у., Михаилъ Никольскій, 4 января.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Преображенской г. Карачева церкви мѣщанинъ Герасимъ Шемяковъ, 23 декабря.

Умерли: протоіерей Петропавловской г. Сѣвска церкви Іоаннъ Марковъ, 22 декабря, настоятель Трубчевскаго собора священникъ Θεодоръ Адамовъ, 23 декабря, діаконъ с. Лубошева, Сѣвск. у., Іоаннъ Березовскій, 19 декабря, діаконъ с. Домахи, Дмитр. у., Іоаннъ Соколовъ, 17 декабря, псаломщики: о. Столбецкаго, Малоарх. у., Θεодоръ Раевскій, 16 декабря, и с. Быковичъ, Бр. у. Левъ Діесперовъ, 26 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) При *Георгіевской съ приписной Введенской г. Мценска церкви.*—съ 29 декабря, число душъ м. п. 879, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 572 р. Причтъ 2 членный.
- 2) При *Петропавловской г. Сьвска церкви.*—съ 22 декабря, число душъ м. п. 448, земли 40 кв. саж., братскихъ доходовъ въ годъ 796 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Ново-Поселенномъ Ольшанцѣ, Елецк. у.*—съ 1 января, число душъ м. п. 542, земли 36 д., имѣются церк. д., сумма братск. доходовъ неизвѣстна. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Александровскомъ Боровомъ, Болховск. у.*—съ 17 декабря, число душъ м. п. 409, земли 36 д., имѣется церк. домъ, казен. жал. 525 р., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Сельцѣ, Трубчевскаго у.*—съ 15 дек., число душъ м. п. 2682, земли 37 д. 587 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1334 р. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Ажовѣ, Дмитровск. у.*—съ 24 ноября, число душъ м. п. 564, земли 37 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 419 р. Причтъ 2 членный.
- 7) При *церкви деревни Закопскаго Хутора, Кромыск. у.*—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Лубошевѣ, Сьвск. у.*—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Домашѣ, Дмитровскаго у.*—съ 17 декабря, число душъ м. п. 735, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Хотимлѣ, Карач. у.*—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1870, земли 58 д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Семцѣ, Трубч. у.*—съ 21 декабря, число душъ м. п. 803, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 670 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ бря, числ доходов
6) Въ число ду въ годъ
7) Пр съ 20 де братск. д
8) Въ м. п. 102 Причтъ
9) Въ душъ му годъ 762
10) Въ душъ м. 600 руб.
11) Въ съ 24 сен 550 р., бр
12) Въ ря, числ доходовъ
1) Въ —съ 23 саж., бра
2) Въ душъ м. 602 р. Пр
3) Въ душъ м. 1450 р. П
4) Въ года, чис въ годъ

1 мѣста.

2. Мценска
земли 46 д.,
членный.

22 декабря,
скихъ дохо-
у.,—съ 1 ян-
тса церк. д.,
членный.

у.,—съ 17
мѣстса церк.
въ годъ 400

число душъ
въ въ годъ

ября, число
братскихъ

олск. у.,—съ
ванья 400 р.

число душъ
годъ 650 р.

кабря, число
въ въ годъ

число душъ
годъ 660 р.

число душъ
годъ 670 р.

5) Въ с. *Красномъ Скарятинъ, Малоарх. у.*,—съ 17 дека-
бря, число душъ м. п. 1218, земли 36 д. 1625 с., братскихъ
доходовъ въ годъ 552 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Стяск. у.*,—съ 15 декабря,
число душъ м. п. 1222, земли 36 д., братскихъ доходовъ
въ годъ 708 р. Причть 3 членный.

7) При *Преображенской ц. с. Чернавы тожъ, Ливенск. у.*,—
съ 20 декабря, число душъ м. п. 1173, земли 74 д. 898 с.,
братск. доходовъ въ годъ 699 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Хинель, Стяскаго у.*,—съ 4 декабря, число душъ
м. п. 1021, земли 45 д. 1200 с., братскихъ доходовъ въ годъ.
Причть 3 членный.

9) Въ с. *Молодовою, Карачев. у.*,—съ 23 ноября, число
душъ мук. поли 1283, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ
годъ 762 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Жерновцы, Ливенск. у.*,—съ 15 ноября, число
душъ м. п. 1015, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ
600 руб. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ, Тельгинь тожъ, Мценск. у.*,—
съ 24 сентября, число душъ м. п. 745, земли 36 д., казен. жал.
550 р., братскихъ дох. въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентяб-
ря, число душъ м. п. 1572, земли 44 д. 112 с., братскихъ
доходовъ въ годъ 1200 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Преображенскомъ въ Куракинъ, Малоархангел. у.*,
—съ 23 декабря, число душъ м. п. 3210, земли 40 д. 1560
саж., братскихъ дох. въ годъ 1355 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Быковичахъ, Брянск. у.*,—съ 26 ноября, число
душъ м. п. 1229, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ
602 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Столбецкомъ, Малоарх. у.*,—съ 11 декабря, число
душъ м. п. 2187, земли 91 д., братскихъ доходовъ въ годъ
1450 р. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Елишевичахъ, Брянскаго у.*,—съ 4 января сего
года, число душъ м. п. 919, земли 60 д., братскихъ доходовъ
въ годъ 645 р. Причть 2 членный.

- 5) Въ с. *Ооминь, Трубч. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 502, земли 36 д., имѣются церк. дома, каз. жал. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 173 р. Причтъ 2 членный.
- 6) При *Орловскомъ Домъ Трудолюбивъ*,—съ 21 декабря, безприходная, церковное помѣщеніе, отъ учрежденія 360 р., братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причтъ 2 членный.
- 7) При *Смоленской г. Брянска церкви*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 424, земли 1 д. 1200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 680 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Ведеревъ, Кромск. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 993, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.
- 9) При *Паровозной Радицъ, Брянск. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1390, церк. дома, казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 2148 р. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Кокинь, Трубчевск. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 654, земли 66 д., братск. дох. 563 р. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1515, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 765 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Черни, Кромскаго у.*,—съ 13 декабря, число душъ м. п. 775, земли 44, казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 470 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Ново-Поселенномъ Ольшанцъ, Елецкаго у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 542, земли 36, церковные дома, сумма братскихъ доходовъ неизвѣстна. Причтъ 2 членный.
- 14) Въ с. *Одринъ, Карачевск. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1455, земли 33, братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 15) При *Срътенской Кладбищенской г. Трубчевска церкви*,—съ 20 октября, безприходная церковный домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 408 р. Причтъ 2 членный.
- 16) При *церкви деревни Закромскаго Хутора, Кромск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, отгьрванныхъ болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

119)
скаго у.: 6
ковъ земск
причтъ, пе
нокъ, 2 п.
с. Брасова
8 полотени
пдови свя
рика Свѣс
1 п. чулок
старости 1
бокъ, 1 п.
отъ удачи
взенокъ.
старости 1
нокъ, 2 п.
и 2 п. сук
училища и
новскій по
хозянъ с.
нокъ, 1 п.
тева Болх
2 п. влзев
Болховско
1 п. чулок
Болховско
п. чулок
старости с
земскаго у
дотевецъ,
крокъ тог
отъ прихо
рукавицъ
и прихожа
рукавицъ
скаго у.: 1
и 1 п. влз
у.: 1 полу
129) отъ

**Свѣдѣніе о вещевыхъ пожертвованіяхъ на нужды
военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его
Преосвященства.**

(Продолженіе).

113) отъ ученицъ женской ц.-приходской школы с. Соломина Дмитровскаго у.: 6 п. шерстяныхъ чулокъ, 3 п. вязенокъ и 2 рубашки, и отъ учениковъ земской Бычанской школы: 7 полотенцевъ и 1 нитяные чулки; 114) отъ причта, церк. старосты и прихожанъ с. Доброводья: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. теплыхъ рукавицъ, 2 п. чулокъ и 2 бышлыка; 115) отъ прихожанъ с. Брасова Сѣвскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. рукавицъ, 2 п. чулокъ, 8 полотенцевъ, 5 косынокъ, 4 бинта для перевязки, 104 арш. холста, и отъ вдовы священника В. Медвѣдовой 1 полушубокъ; 116) отъ прихожанъ с. Добрика Сѣвскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ 1 полотенецъ, 1 п. чулокъ, 1 кусокъ мыла и немного сахара; 117) отъ причта и церковнаго старосты Рождество-Богородичной кладбищенской ц. г. Брянска: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. кожаныхъ рукавицъ, 1 п. вязенокъ, 1 п. чулокъ и отъ учащихся въ школѣ грамоты: 1 п. холщоваго бѣлья, 2 п. рукавицъ и 2 п. вязенокъ, 2 п. носковъ, 1 полотенецъ и 1 п. портянокъ; 118) отъ причта, старосты и прихожанъ Казанской ц. г. Сѣвска: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 2 п. чулокъ, 2 п. кожаныхъ рукавицъ, 1 п. шерстяныхъ рукавицъ и 2 п. суконныхъ портянокъ; 119) отъ преподавателей Сѣвскаго духовнаго училища и церковнаго старосты училищной церкви, Сѣвскаго купца 1 романовскій полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ и 4 п. чулокъ; 120) отъ прихожанъ с. Столбича Дмитровскаго у.: 1 романовскій полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. рукавицъ съ вязенками; 121) отъ прихожанъ с. Контева Болховскаго у.: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 3 п. чулокъ, 2 п. рукавицъ, 2 п. вязенокъ, 3 полотенецъ и 2 мотка нитокъ; 122) отъ прихожанъ с. Борилова Болховскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ съ вязенками и 1 п. чулокъ; 123) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Коноплянки Болховскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ съ вязенками, 1 п. чулокъ, 1 п. варежекъ и $\frac{1}{4}$ ф. табаку (махорки); 124) отъ церковнаго старосты с. Красникова Болховскаго у. О. Булгакова—1 п. вязенокъ, жены земскаго учителя Е. О. Сокольской—1 п. чулокъ, отъ О. И. Звѣревой—6 полотенецъ, усердныхъ прихожанъ: 1 рубашка, 1 полотенецъ, 1 мотокъ нитокъ и кромѣ того: 2 полушубка, 2 п. рукавицъ съ вязенками и 3 п. валенокъ; 125) отъ прихожанъ с. Березуя Болховскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ съ вязенками и 1 п. чулокъ; 126) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Елисеичъ Брянскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. рукавицъ и 2 п. чулокъ; 127) отъ прихожанъ и причта с. Рышкова Дмитровскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 4 п. чулокъ, 2 п. рукавицъ съ вязенками и 1 п. вязенокъ; 128) отъ причта и прихожанъ с. Работькова Дмитровскаго у.: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 2 п. рукавицъ съ вязенками и 2 п. чулокъ; 129) отъ причта и церковнаго старосты Брянскаго завода: 5 рубашекъ, 4

кальсонъ, 3 п. носковъ, 3 полотенца и 2 платка; 130) отъ Спасо-Гребовской церкви г. Брянска: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. вязенокъ и 1 п. рукавицъ; 131) отъ причта и прихожанъ с. Чуварлина Дмитровскаго у.: 1 полушубокъ и 1 п. валенокъ; 132) отъ прихожанъ с. Фатнева Болховскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ и 1 п. чулокъ; 133) отъ причта с. Голдаева Болховскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. чулокъ, 2 п. рукавицъ съ вязенками; 134) отъ причта и прихожанъ Брянскаго собора: 3 полушубка, 1 п. шерст. бѣлья, 5 п. вязаныхъ рукавицъ, 3 п. чулокъ и 2 п. носковъ; 135) отъ прихожанъ с. Удѣльныхъ Утовъ Трубчевскаго у.: 2 полушубка, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. рукавицъ; 136) отъ причта с. Супонева Брянскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ и 1 п. чулокъ; 137) отъ причта и церковнаго старосты Кладбищенской п. г. Дмитровска: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ и 1 п. чулокъ; 138) отъ Благочиннаго 1-го Дмитровскаго округа: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 2 п. чулокъ и 2 п. рукавицъ; 139) отъ него же: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ и 1 п. рукавицъ съ вязенками; 140) отъ прихожанъ с. Петровскаго Карлева Ливенскаго у.: 2 полушубка, 5 п. бѣлья, 24 полотенца, 8 платковъ, 12 п. чулокъ, 28 п. варежекъ и перчатокъ и 278 арш. холста; 141) отъ воспитанниковъ 1-й Орловской мужской гимнази: 7 полушубковъ, 7 п. валенокъ, 8 п. чулокъ, 14 п. перчатокъ и 2 башлика; 142) отъ причта Сергѣевской Кладбищенской п. г. Орла, церковнаго старосты, крестьян. А. Павлинова и Орловскаго мѣщан. М. Семенова: 2 полушубка, 5 п. валенокъ, 8 башликовъ, 8 п. вязаныхъ перчатокъ, 11 п. чулокъ, 16 ситцевыхъ платковъ, 2 теплыхъ одѣяла, 5 холщевыхъ рубашекъ и 20 полотенецъ; 143) отъ прихожанъ Ильинской п. г. Орла: 3 полушубка, 3 п. валенокъ, 3 п. теплыхъ рукавицъ, 3 п. чулокъ, 2 теплыхъ рубашки и 2 холодныхъ; 144) отъ причта с. Тельмина Елецкаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 6 п. чулокъ, 13 п. варежекъ, 9 полотенецъ, 6 ситцевыхъ платковъ; 145) отъ прихожанъ с. Лаврова Орловскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ, 1 полотенецъ, 1 рубашка, 11 п. чулокъ, 3 п. перчатокъ, 5 п. варежекъ и 195 арш. холста; 146) отъ прихожанъ с. Гитъдидова Дмитровскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. рукавицъ и 2 п. чулокъ; 147) отъ прихожанъ Крестовоздвиженской п. г. Мценска: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. бѣлья и 1 п. замшевыхъ рукавицъ съ вязенками; 148) отъ прихожанъ с. Воейкова Карачевскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. рукавицъ, 1 п. холщевая бѣлья, 1 башлыкъ и 1 полотенецъ; 149) отъ причта и церковнаго старосты Преображенской Кладбищенской п. г. Мценска: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. овчинныхъ рукавицъ и 1 п. чулокъ; 150) отъ прихожанъ с. Городища Орловскаго у.: 8 полушубковъ, 4 п. валенокъ, 8 п. чулокъ, 6 п. вязенокъ, 43 рубашки, 35 кальсонъ, 4 полотенца, 2 мотка нитокъ; 151) отъ причта и прихожанъ с. Мѣлового Карачевскаго у.: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 5 п. чулокъ, 2 п. рукавицъ и 2 платка; 152) отъ прихожанъ с. Рождественскаго подѣ Чернымъ Мценскаго у.: 3 полушубка, 3 п. рукавицъ, 1 п. валенокъ, 19 рубашекъ, 15 кальсонъ, 18 полотенецъ, 12 п. вязенокъ, 6 п. чулокъ и 36 арш. холста; 153) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Борнаго Мценскаго уѣзда: 65 п. бѣлья,

150) отъ причта и церковнаго старосты Преображенской Кладбищенской п. г. Мценска: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. овчинныхъ рукавицъ и 1 п. чулокъ;

10 полотенецъ, 2 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. рукавицъ, 1 п. бѣлья, 24 полотенца, 8 платковъ, 12 п. чулокъ, 28 п. варежекъ и перчатокъ и 278 арш. холста; 141) отъ воспитанниковъ 1-й Орловской мужской гимнази: 7 полушубковъ, 7 п. валенокъ, 8 п. чулокъ, 14 п. перчатокъ и 2 башлика; 142) отъ причта Сергѣевской Кладбищенской п. г. Орла, церковнаго старосты, крестьян. А. Павлинова и Орловскаго мѣщан. М. Семенова: 2 полушубка, 5 п. валенокъ, 8 башликовъ, 8 п. вязаныхъ перчатокъ, 11 п. чулокъ, 16 ситцевыхъ платковъ, 2 теплыхъ одѣяла, 5 холщевыхъ рубашекъ и 20 полотенецъ; 143) отъ прихожанъ Ильинской п. г. Орла: 3 полушубка, 3 п. валенокъ, 3 п. теплыхъ рукавицъ, 3 п. чулокъ, 2 теплыхъ рубашки и 2 холодныхъ; 144) отъ причта с. Тельмина Елецкаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 6 п. чулокъ, 13 п. варежекъ, 9 полотенецъ, 6 ситцевыхъ платковъ; 145) отъ прихожанъ с. Лаврова Орловскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ, 1 полотенецъ, 1 рубашка, 11 п. чулокъ, 3 п. перчатокъ, 5 п. варежекъ и 195 арш. холста; 146) отъ прихожанъ с. Гитъдидова Дмитровскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. рукавицъ и 2 п. чулокъ; 147) отъ прихожанъ Крестовоздвиженской п. г. Мценска: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. бѣлья и 1 п. замшевыхъ рукавицъ съ вязенками; 148) отъ прихожанъ с. Воейкова Карачевскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. рукавицъ, 1 п. холщевая бѣлья, 1 башлыкъ и 1 полотенецъ; 149) отъ причта и церковнаго старосты Преображенской Кладбищенской п. г. Мценска: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. овчинныхъ рукавицъ и 1 п. чулокъ; 150) отъ прихожанъ с. Городища Орловскаго у.: 8 полушубковъ, 4 п. валенокъ, 8 п. чулокъ, 6 п. вязенокъ, 43 рубашки, 35 кальсонъ, 4 полотенца, 2 мотка нитокъ; 151) отъ причта и прихожанъ с. Мѣлового Карачевскаго у.: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 5 п. чулокъ, 2 п. рукавицъ и 2 платка; 152) отъ прихожанъ с. Рождественскаго подѣ Чернымъ Мценскаго у.: 3 полушубка, 3 п. рукавицъ, 1 п. валенокъ, 19 рубашекъ, 15 кальсонъ, 18 полотенецъ, 12 п. вязенокъ, 6 п. чулокъ и 36 арш. холста; 153) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Борнаго Мценскаго уѣзда: 65 п. бѣлья,

Звасо-Грбовской
п. 1 п. вязенок
на Дмитровского
нева Болховского
у. 133) отъ при-
чта, 2 п. чулокъ,
рянского собора:
п. чулокъ и 2 п.
каго у.: 2 полу-
прихода с. Суло-
ца и 1 п. чулокъ;
Дмитровска: 1
отъ Благочин-
на, 2 п. чулокъ и
п. чулокъ и
вскаго Карцева
ца, 12 п. чулокъ,
питавниковъ 1-й
8 п. чулокъ, 14
(бищенской ц. г.
каго мѣшан. М.
завящихъ перча-
а, 5 холщевыхъ
и ц. г. Орла: 3
у. 2 теплыхъ ру-
аго у.: 2 полу-
ицель, 6 ситце-
г.: 2 полушубка,
п. чулокъ, 3 п.
ганъ с. Гвѣзди-
видъ и 2 п. чу-
1 полушубокъ,
вицъ съ вязен-
олушубокъ, 1 п.
1 башмакъ и 1
нской Владби-
чинныхъ рука-
аго у.: 8 полу-
иц, 35 кальсонъ,
ь с. Мѣлового
п. рукавицъ и
мъ Мценскаго
5 кальсонъ, 18
3) отъ причта,
а.: 65 п. бѣлья,

10 полотенецъ, 1 полушубокъ, 5 п. чулокъ, 6 п. вязенокъ, 1 п. кожаныхъ ру-
кавицъ, и 3 п. валенокъ; 154) отъ прихожанъ с. Сторожевого Мценскаго у.:
2 полушубка, 4 п. валенокъ, 2 п. рукавицъ, 2 п. чулокъ, 2 п. варежекъ, 3 по-
лотенца и 15 арш. холста; 155) отъ причта и прихожанъ Христорождествен-
ской п. г. Орла: 5 полушубковъ, 1 тулупъ, 7 п. валенокъ, 12 п. чулокъ, 6 п.
кожаныхъ рукавицъ, 4 п. перчатокъ, 6 полотенецъ, 1 рубашка, 2 простыни,
20 арш. холста, 1 п. сапогъ съ глубокими и мелкими колошами, 5 ситцевыхъ,
платковъ и книга Русскій-Паломникъ за 1900-1901 г., приложение къ нему
за эти годы, Воскресный день за 1903 г. и Современная Гѣтонисъ за
1904 г.; 156) отъ причта, церковнаго старости и прихожанъ с. Покрова
Карачевского у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 шапки, 5 п. чулокъ, 2
п. рукавицъ и 240 арш. холста; 157) отъ прихожанъ с. Радогоши Сѣвскаго у.:
3 полушубка, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. рукавицъ; 158) отъ причта и
прихожанъ с. Игрицкаго Сѣвскаго у.: 1 полушубокъ, 3 п. валенокъ, 2 п. теп-
лыхъ портянокъ, 1 п. холодныхъ и 1 п. кожаныхъ теплыхъ рукавицъ; 159)
отъ прихожанъ с. Тальда Елецкаго у.: 4 полушубка, 6 п. валенокъ, 5 п. ру-
кавицъ, 26 п. чулокъ, 11 рубашекъ, 6 кальсонъ, 22 п. варежекъ, 30 ситцевыхъ
платковъ, 10 полотенецъ, 4 шапки, 1 п. шерстяныхъ перчатокъ, 7 шарфовъ,
3 наволочки и 40 арш. холста; 160) отъ причта и прихожанъ с. Парахино
Ливенскаго у.: 2 полушубка, 5 п. валенокъ, 4 п. кожаныхъ рукавицъ, 2 овчины,
6 п. чулокъ, 15 п. варежекъ и перчатокъ, 6 рубашекъ, 2 простыни, 1 ситце-
вый платокъ, 1 полотенце, 263 арш. холста; 161) отъ прихожанъ с. Хутора
Березовки Елецкаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 шапки, 2 п. овчинныхъ
рукавицъ, 9 полотенецъ, 9 п. варежекъ и 7 п. чулокъ; 162) отъ прихожанъ
с. Рождества Елецкаго у.: 4 полушубка, 22 рубашки, 22 кальсонъ, 5 п. вале-
нокъ, 2 шапки, 11 п. варежекъ, 17 п. чулокъ и 16 полотенецъ; 163) отъ при-
хожанъ с. Стодובה Дмитровскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. рука-
вицъ и 2 п. чулокъ; 164) отъ прихожанъ с. Баранова Ливенскаго у.: 3 полу-
шубка, 4 п. валенокъ, 2 п. чулокъ, 3 п. варежекъ и 1 п. рукавицъ; 165) отъ
Димитриевской п. с. Чувардина Дмитровскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ,
1 п. чулокъ и 1 п. перчатокъ; 166) отъ прихожанъ с. Бобраковъ Орловскаго
у.: 2 полушубка, 1 п. рукавицъ и 1 п. валенокъ; 167) отъ прихода с. Навѣс-
наго Ливенскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. рукавицъ и 2 п. чулокъ;
168) отъ прихода с. Болычева Мценскаго у.: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2
п. рукавицъ съ вязенками, 1 п. чулокъ, 3 п. варежекъ и 1 п. носковъ; 169)
отъ прихода с. Корсунскаго Малоархангельскаго у.: 10 полушубковъ, 15 п.
валенокъ, 14 п. чулокъ, 29 п. вязенокъ, 25 портянокъ, 8 теплыхъ фуфаякъ и
8 т. пыхъ кальсонъ; 170) отъ причта, церковнаго старости и прихожанъ Успен-
ской п. г. Болхова: 2 полушубка, 3 п. валенокъ, 5 п. рукавицъ, 5 п. вязенокъ,
5 п. чулокъ и 3 шарфа; 171) отъ прихода Аванасіевской ц. г. Болхова: 2
полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. чулокъ, 2 п. вязенокъ и 2 п. рукавицъ; 172)
отъ прихода Срѣтенской п. г. Ельца: 3 полушубка, 2 п. теплыхъ сапогъ, 9 п.
чулокъ, 3 п. рукавицъ и 4 п. варежекъ; 173) отъ причта, церковнаго старости
и прихожанъ Брян. Рельсопрокатнаго завода: 30 п. валенокъ, 30 п. чулокъ, 30 п.
рукавицъ; 174) отъ прихода Крестовоздвижен. п. г. Орла: 3 полушубка, 3 п. вале-
нокъ, 21 п. чулокъ, 10 п. носковъ, 8 п. вязенокъ, 2 п. перчатокъ, 1 башмакъ, 5

Лавочкинъ В. Яковлевичъ. Пенза. 1904 г.

бумажных рубашки, 3 ситцевых рубашки, 4 кальсоны, 30 ситцевых платков, 1 солдатская шинель и 10 бумажных сорочек; 175) отъ прихода с. Ровнеца Ливенскаго у.: 2 полшуба, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ, 5 п. чулокъ, 12 п. перчатокъ и варежек;

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшая награда. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Свѣдѣніе о вещевыхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени поступившихъ въ канцелярію Его Преосвященства.

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Попра
стр. ош
минаріи
дѣлень
ствитель
священн
Сѣвскаг

Поправка. Въ № 51 за 1904 г. на 2-й стр. ошибочно напечатано о студентѣ Семинаріи Матвѣѣ Красинѣ, что онъ опредѣленъ на *псаломщическое* мѣсто; въ дѣйствительности же Красинъ опредѣленъ на *священническое* мѣсто къ ц. с. Невдольска, Сѣвскаго уѣзда.

2. Распоряженія
Праздныя священ-
ныхъ пожертвова-
нныя Его Преос-
вященства

Афонскій.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

9-го января № 1—2. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

40-лѣтняя годовщина изданія „Орловскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

1-ое января 1865 года—1-ое января 1905 года.

1-го января 1905 года исполнилось ровно сорокъ лѣтъ со дня выхода перваго № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—1-го января 1865 г.

Маль бѣ въ братіи своей нашъ епархіальный органъ печати, призванный служить преимущественно мѣстнымъ интересамъ и имѣющій сравнительно небольшой кругъ читателей.

Но, оглядываясь на прожитый нашими Вѣдомостями 40-лѣтній періодъ существованія, самый строгій судья долженъ признать, что этотъ періодъ былъ плодотворнымъ во многихъ отношеніяхъ.

„Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ явились въ половинѣ 60-ыхъ годовъ, когда наша общественная жизнь переживала періодъ важныхъ реформъ, предпринятыхъ по волѣ Царя-Освободителя Александра II-го. Въ это время

печатъ громко заговорила и о разныхъ недостаткахъ въ церковно-общественной жизни, при чемъ наряду съ доброжелательными голосами такихъ писателей какъ И. С. Аксаковъ, М. Н. Катковъ, П. Н. Валуевъ, А. Н. Муравьевъ, послышалось не мало и враждебныхъ голосовъ, рѣзко осуждавшихъ Церковь и духовенство.

Въ такое время духовенство не могло молчать и безучастно относиться къ общественнымъ движеніямъ: интересы вѣры и Церкви требовали отъ него живого дѣла и живого слова. И, дѣйствительно, въ 60-ые годы мы видимъ небывалое оживленіе церковно-общественной жизни. Во многихъ епархіяхъ возникли братства, попечительства, общества трезвости, вездѣ были введены общепархіальные и окружные съезды духовенства, преобразованы духовно-учебныя заведенія и т. д. Въ это же время особенно оживилась и духовная печать. Появились новые духовные журналы — и научные, и популярныя, взявшіе на себя важную задачу защищать истинные интересы Церкви и духовенства и руководить духовенствомъ. Но эти журналы, все-же еще не многочисленные и притомъ издаваемые въ столицахъ и другихъ немногихъ крупныхъ центрахъ, естественно не могли объять церковно-общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Они не имѣли возможности говорить о мѣстныхъ нуждахъ каждой отдѣльной епархіи, не могли открыть свои страницы каждому рядовому представителю духовенства, желающему подѣлиться съ другими своими мыслями. А при общемъ оживленіи церковной жизни, при возникновеніи въ каждой епархіи цѣлаго ряда новыхъ учреждений, потребность во взаимномъ обмѣнѣ мыслей сказывалась у духовенства съ особенною силою. И вотъ, для удовлетворенія этой потребности, въ 60-ые годы одни за другими появляются мѣстные епархіальныя изданія или вѣдомости, и между ними и наши Орловскія.

Скромно, безъ широкообъщательныхъ программъ и громкихъ рѣчей, вышелъ первый номеръ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въмѣсто передовой статьи неофициальная часть его начинается молитвою: *Вся твари Содѣтелю, времени и лета во свои власти положившій, благослови внонецъ благодати Твоя, Господи, сохраняя въ мирѣ Императора и градъ*

твой, мо
ше слѣд
на статья
пожертво
семинарі
повъ, ур
дѣль, оз
статья
скаго Ми
примѣча
ская епа
піяхъ и
мостяхъ
дѣль —
объявлені

Тав
моостей
домостей
рія, пр
ственна
посильн
теченіе

И,
было по
Орловск
ховно-у
нообразі
проповѣ
летическ
разнооб

Зат
научно
церковн
этой обл
сецкій, е
„земли
отдѣль
ствомъ
ковно-А

твой, молитвами Богородицы и спаси ны (троп. новол.). Дальше слѣдуетъ отдѣлъ „Епархіальная хроника“, гдѣ помѣщена статья „Выборное начало въ Орловской епархіи“, свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ Орловской семинаріи и въ пользу семинаріи, некрологи двухъ епископовъ, уроженцевъ Орловской епархіи. Въ слѣдующемъ отдѣлѣ, озаглавленномъ „Назидательное чтеніе“, помѣщена статья „Священныя древности Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря“, причемъ въ редакціонномъ примѣчаніи къ этой статьѣ говорится о томъ, что Воронежская епархія намъ соедная и родная во многихъ отношеніяхъ и этимъ объясняется появленіе въ *Орловскихъ* вѣдомостяхъ свѣдѣнія о *Воронежскомъ* монастырѣ. Последній отдѣлъ — „Библиографическія извѣстія“, здѣсь напечатаны объявленія о духовныхъ журналахъ.

Такимъ образомъ, уже въ первомъ № нашихъ Вѣдомостей были намѣчены главнѣйшіе отдѣлы программы Вѣдомостей. Религіозное назиданіе, церковно-гражданская исторія, преимущественно мѣстная, — текущая церковно-общественная жизнь, библиографія, — вотъ та программа, которую посильно выполняли Орловскія Епархіальныя Вѣдомости въ теченіе сорока лѣтъ своего существованія.

II, прежде всего, на страницахъ нашихъ Вѣдомостей было помѣщено болѣе 2000 проповѣдническихъ произведеній Орловскихъ Архипастырей, пастырей и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, произнесенныхъ по самымъ разнообразнымъ поводамъ. Если бы собрать воедино всѣ эти проповѣдническіе труды, получилось бы богатѣйшая гомилетическая хрестоматія, единственная въ своемъ родѣ по разнообразію формъ и темъ.

Затѣмъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подробно и научно изображена исторія всего Орловскаго края, не только церковная, но и гражданская. Особенно много потрудился въ этой области приснопамятный наставникъ семинаріи Г. М. Пясецкій, этотъ Несторъ Орловскаго края, правдиво описавшій „земли родной минушія судьбы“. Въ настоящее время этотъ отдѣлъ снова оживился, благодаря тому, что подъ руководствомъ нашего Архипастыря, Пресвященнаго Киріона, Церковно-Археологическій Комитетъ дѣятельно занялся изуче-

ніемъ какъ мѣстной, такъ и общецерковной старины, какъ объ этомъ могутъ судить и сами читатели наши по помѣщаемымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетамъ о собраніяхъ Комитета и церковно-археологическимъ рефератамъ.

Мѣстная текущая церковно-общественная жизнь также всегда была предметомъ живого и всесторонняго обсужденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Духовныя и матеріальныя нужды приходскаго духовенства, его проповѣдническая и благотворительная дѣятельность, запросы школьной жизни, выдающіяся явленія въ средѣ духовенства,— все это не разъ изображалось и обсуждалось на страницахъ Вѣдомостей, причемъ дѣятельными сотрудниками въ этомъ отдѣлѣ являлись лица изъ мѣстнаго духовенства. На развитіе этого отдѣла особенное вниманіе обращалъ почившій Архипастырь нашъ, Преосвященный Иринеи, по инициативѣ котораго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ появился цѣлый рядъ статей, посвященныхъ уясненію мѣстныхъ церковно-приходскихъ нуждъ.

Наконецъ, въ библиографическомъ отдѣлѣ Вѣдомостей даны отзывы о многихъ духовныхъ и отчасти свѣтскихъ журналахъ и книгахъ, причемъ всегда имѣлось въ виду рекомендовать изданія, дѣйствительно полезныя для приходскихъ пастырей.

Не говоримъ о многихъ статьяхъ по толкованію священнаго Писанія, педагогикѣ, общегословескимъ и философскимъ вопросамъ: статьи эти, каково бы не было ихъ достоинство, все же не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ ближайшимъ задачамъ Орловскихъ Вѣдомостей, и довольно частое появленіе ихъ въ прошлые годы большею частью объясняется малочисленностью въ то время общихъ духовныхъ журналовъ, гдѣ эти статьи могли бы быть помѣщаемы.

Уже изъ этого общаго очерка содержанія Вѣдомостей за истекшія 40 лѣтъ видно, что много труда внесено мѣстными дѣятелями печатнаго слова въ изданіе Вѣдомостей.

Поэтому, въ сороковую годовщину существованія нашихъ Вѣдомостей помянемъ добрымъ словомъ всѣхъ тѣхъ Архипастырей, пастырей и прочихъ лицъ, которыя прямо или косвенно содѣйствовали жизнедѣятельности Вѣдомостей и ихъ посильному служенію на благо родной епархіи.

Пожилая, гот
жизни, та
нашъ ск
выразител
отзвукомъ
разъяснені

О ТОМУ

Если
ще указ
тельность
обходимо
для духо
чрезвычай
проповѣд
укрѣплен
ритета в
народном
въ частно
высшемъ

Въ
обществе
шій годъ
и памяти
слѣднихъ
поватыхъ
званныхъ
что бы т
жизнь
событія о
нашей ви
ки дѣло
учрежден
наго общ

Пожелаемъ, чтобы и нынѣ, когда вновь, по волю Государя, готовятся важныя преобразования въ общественной жизни, такъ или иначе затрагивающія и церковную жизнь, нашъ скромный органъ по прежнему былъ искреннимъ выразителемъ думъ и чувствъ духовенства, правдивымъ отзвукомъ всего того, что нуждается въ освѣщеніи и разъясненіи.

О томъ, какую главную задачу поставилъ предъ пастырями минувшій годъ.

Если бы кто спросилъ, какое важнѣйшее и болѣе общее указаніе далъ истекшій, 1904 годъ, для пастырской дѣятельности въ будущемъ, то на этотъ вопросъ, кажется, необходимо отвѣтить, что это есть указаніе неотложной нужды для духовенства и пастырей въ особенности—всемѣрно и съ чрезвычайнымъ усердіемъ своею дѣятельностью пастырскою, проповѣдью, учительствомъ въ школахъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ, еще живущихъ въ немъ, авторитета власти и вѣры въ нее и насаждать въ сознаніи народномъ истинныя, здравыя понятія о власти вообще и въ частности о нашемъ драгоценномъ Самодержавіи, какъ высшемъ и совершеннѣйшемъ образѣ правленія.

Въ самомъ дѣлѣ, изъ всего наиболѣе выдающагося въ общественной внутренней жизни нашего отечества за истекшій годъ что другое выступаетъ наиболѣе ярко въ сознаніи и памяти, какъ не цѣлый рядъ продолжающихся и до послѣднихъ дней державныхъ, безтактныхъ и подчасъ глумоватыхъ посягательствъ со стороны разныхъ такъ называемыхъ интеллигентовъ-прогрессистовъ поколебать во что бы то ни стало существующій государственный самодержавный строй? Даже великія историческія дальневосточныя событія отодвигаются въ сознаніи на задній планъ предъ нашей внутренней неурядицей. Правда, что крайнія выходки нѣкоторыхъ корпорацій, нѣкоторыхъ общественныхъ учреждений и сборищъ частныхъ лицъ не встрѣчали полного общаго сочувствія всѣхъ, но замѣчательно, что за са-

мыми малыми исключениями они ни подвергались осужденію общественнымъ мнѣніемъ, ни встрѣчали себя протививъса въ выраженіи или, какъ теперь говорятъ, деклараціи противоположныхъ настроеній и воззрѣній. Это ясно показываетъ, что въ обществѣ напѣмъ образованномъ всѣ устои прежней жизни, на которыхъ строился постепенно весь тысячелѣтній строй исторической жизни Россіи, не только расшатаны, но и грозятъ паденіемъ и разрушеніемъ, и общественная мысль, уже потерявшая историческій путь, блуждаетъ, не зная къ какому берегу пристать ей. Если сейчасъ это движеніе происходитъ пока въ городахъ, мало отражаясь въ жизни сельскаго населенія, то вѣдь на зломъ дѣло не остановится: за городомъ потянется и деревня, а тогда что ожидаетъ наше отечество? Объ этихъ ужасахъ страшно и подумать.

Но кто же болѣе всего призванъ и можетъ выступить на борьбу съ этимъ зломъ, подтачивающимъ основы нашей государственной жизни, а вмѣстѣ конечно и единственный вѣковѣчный устой человеческой жизни — религію и Церковь, какъ не мы, пастыри Церкви? Вѣдь если волны мрака, невѣжества, разнузданности страстей (подъ девизомъ просвѣщенія и свободы) разливаются безпрепятственно, если умственная смута не разгоняется свѣтомъ истины со стороны призванныхъ быть свѣточами, то развѣ это не будетъ свидетельствовать объ ихъ духовномъ усыпленіи?

Истекшій годъ, исполненный великихъ и тяжелыхъ скорбей и испытаній, ниспосланныхъ на Россію, призываетъ насъ всѣхъ къ исправленію, возрожденію, укрѣпленію въ намѣреніи жить и трудиться честно, усердно, съ вѣрою въ Бога, съ любовью къ Царю, отечеству, ближнимъ. И въ этомъ движеніи духовенство должно стать въ первые ряды, чтобы быть свѣтомъ міру, солью, обезвреживающею страну отъ дальнейшего разложенія, навлекшаго справедливо кару Божию.

Можетъ быть и безъ насъ изъ среды свѣтскихъ людей найдутся трезвые энергичные дѣятели. Но болѣе будетъ чести пастырямъ, если и они проникнутся убѣжденіемъ, что пора и необходимо духовенству принять самое живое участіе въ круговоротѣ общественной мысли и жизни своей паствы.

Кто можетъ д
всякой ом
не паном
никовъ, о
оставивши
примѣнн
теля, кото
рядоченія
духа? Раз
ельной! С
чиста бы:
Слов
освѣдомак
лой оцѣн
ны болѣе
и законы,
не могутт
торые въ
были, пер
Подс
правленіи
неожидан
нашей на
реживаем
гр, Толст
скихъ газ
рахъ агит
го улучш
вѣтствует
ности же
прогресса.
такъ и пр
наго и вр
Конститу
ческія стр
ствующим
Въ э
дителя на
*) Моск.

Кто другой, как не духовенство, как не пастыри, может дать отвѣтъ на крики о реформахъ внѣшнихъ безъ всякой мысли о реформѣ внутренней, реформѣ духа? Развѣ не напоминаютъ эти крикуны древнихъ фарисеевъ и книжниковъ, очищавшихъ внѣшнее и красившихъ гробы, но оставившихъ судъ, милость и вѣру? И развѣ къ нимъ не примѣнимы все тѣ наставленія нашего Божественнаго Учителя, которые открыли и повѣдали всему міру тайну упорядоченія всѣхъ отношеній—въ обновленіи, преобразованіи духа? Развѣ не на нихъ гремитъ это обличеніе... Фарисей сѣбно! очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внѣшность ихъ" (Матѣ, XXIII, 26).

Словомъ, пастырь Церкви при условіи надлежащей освѣдомленности въ современныхъ вопросахъ жизни и умѣлой оцѣнки ихъ по вѣчнымъ законамъ Божественной истины болѣе всѣхъ можетъ разъяснить, что внѣшнія реформы и законы, внѣшніе порядки, хотя бы и самые идеальные не могутъ одни сами собой преобразовать жизнь тѣхъ, которые въ глубинѣ своего духа остаются тѣми же, что и были, нереформированными людьми.

Подспорьемъ пастырскому учительству въ этомъ направленіи могутъ послужить поистинѣ золотыя слова, неожиданно прозвучавшіе изъ устъ современнаго идола нашей интеллигенціи, графа Л. Н. Толстого, по поводу переживаемыхъ внутреннихъ событий. „Я полагаю, пишетъ г-р. Толстой по обыкновенію своему въ одну изъ американскихъ газетъ, что результатомъ поднятой въ земскихъ сферахъ агитаціи будетъ лишь замедленіе процесса социальнаго улучшенія Русскаго народа. Нынѣшнее движеніе привѣтствуется какъ заря новой эры—свободы; въ дѣйствительности же оно представляется преградой на пути истиннаго прогресса. Истинный духовный подъемъ какъ общества, такъ и правительства *зависитъ исключительно* отъ религіознаго и нравственнаго перерожденія отдельной личности. Конституціонное правленіе не можетъ уврачевать человѣческія страданія. Это подтверждается положеніемъ господствующимъ нынѣ во Франціи, Англии и Америкѣ*)." *Толстой*

Въ этихъ замѣчательныхъ словахъ знаменитаго руководителя нашей интеллигенціи болѣе всего останавливается на се-

*) Моск. Вѣд. 1904 г. 29 дек.

бя вниманіе заявленіе, что духовный подъемъ какъ общества, такъ и правительства зависитъ исключительно отъ религіознаго и нравственнаго перерожденія отдѣльной личности. Это идетъ совершенно въ разрѣзъ съ теоріями жизни современныхъ глашатаевъ конституціонализма, потому что въ основѣ ихъ лежитъ самый грубый матеріализмъ, почему они и принимаютъ такую силу для улучшенія жизни народной однимъ вышнимъ формамъ. Отсюда уже явствуетъ, что все это движеніе естественно хотя и скрытно направляется и противъ религіи, и Церкви, и духовенства. Хотя враги наши, взывая о необходимости реформъ, умалчиваютъ о духовенствѣ, о Церкви, даже дѣлаютъ иногда попытки привлечь на свою сторону болѣе довѣрчивыхъ изъ пастырей, но только недалководные и непроницательные люди могутъ не видѣть, что тутъ никакого общенія быть не можетъ, какъ его нѣтъ между тьмою и свѣтомъ.

Между прочимъ и изъ насъ нѣкоторые съ голоса господь-прогрессистовъ, хорошо понимающихъ какую еще силу представляетъ учительное пастырство, говорятъ и думаютъ, будто съ кафедры не слѣдуетъ говорить о современныхъ проявленіяхъ анархіи или, по просту сказать, современнаго хамства по отношенію къ авторитетамъ власти, потому что политика должна быть чужда церковной кафедре. Прислушиваясь къ этимъ голосамъ, иные часто не находятъ сразу что отвѣчать на такія возраженія. Намъ извѣстны и такіе случаи,— правда не многіе,— что священники затруднялись что-либо отъ себя, въ предѣлахъ своей компетенціи, предпринять въ виду появлявшихся въ ихъ приходахъ возмутительныхъ прокламацій и обращались къ Епархіальному Начальству съ просьбой о преподаніи имъ руководящихъ указаній въ этомъ дѣлѣ, въ которомъ такъ нужна быстрота и рѣшительность дѣйствій.

Что сказать по поводу этихъ явленій? Послѣ того какъ духовенство призвано Высочайшею волею къ живому участию въ общественной жизни паствы, кажется, уже не можетъ возникнуть сомнѣній въ умѣстности содѣйствовать разъясненію истиннаго значенія всѣхъ анархистскихъ и подобныхъ явленій, касающихся жизни паствы, такъ или иначе на ней отражающихся. Но тутъ не мѣшаетъ еще вспомнить о тѣхъ святителяхъ и учителяхъ

Русской Православной Церкви и власти Псковскихъ епископовъ и царей Алексій, Іоаннъ, Гермогенъ Будучи крестомъ святымъ, на котрыхъ пренными беспротививши Онъ же бвдохновит дался поготорый с державія.

Въ эжень почкъ дѣлу : а для у на пасом злоумышл темъ пріотіяхъ и т менныхъ кви, Царк ствомъ дл власти Са произведе скаго его и система библейско скомъ при на западѣ

*) Прек мѣщена въ

емь как общества, но от религиозной личности. Это изни современныхъ что въ основѣ ихъ ему они и припи и народной однимъ уеть, что все это правляется и про Хотя враги наши, лвають о духовен- попытки привлечь изъ пастырей, но ные люди могутъ не можетъ, какъ не съ голоса гос- какую еще си- говорятъ и дума- зреть о современ- у сказать, совре- амъ власти, по- ровной каедрн. часто не находятъ амъ извѣстны и щенники затруд- оей компетенціи, ть приходахъ воз- сь Епархіальному въ руководящихъ в нужна быстрота ній? Послѣ того волею къ жи- аствы, кажется, умѣстности со- я всѣхъ анархи- г жизни паствы, но тутъ не мѣ- ь и учителяхъ

Русской Православной Церкви, которые авторитетомъ божественнымъ утверждали самодержавную власть Царя всей Россіи и благословеніями небесными освящали ее, какъ власть Помазанника Божія,—о тѣхъ первосвятителяхъ Московскихъ и всей Россіи, которые вмѣстѣ съ самими князьями и царями именуются и на самомъ дѣлѣ были собирателями Руси. Это святые митрополиты Московскіе Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ, а послѣ нихъ святѣйшіе патриархи—Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Никонъ. А преподобный Сергій? Будучи крестнымъ отцомъ дѣтей Димитрія Донского и другомъ святителя Алексія, онъ еще прежде Куликовской битвы, на которую онъ же и благословилъ князя, то церковными прещеніями и закрытіемъ храмовъ, то „благоувѣтными бесѣдами“ смирялъ подъ крѣпкую руку Димитрія противившихся ему князей—Нижегородскаго и Рязанскаго. Онъ же былъ свидѣтелемъ и по нѣкоторымъ сказаніямъ вдохновителемъ его духовнаго завѣщанія, которымъ утверждался новый порядокъ престолонаслѣдія, тотъ порядокъ, который составляетъ опору и основу единовѣржавія и самодержавія.

Въ этихъ и другихъ примѣрахъ родной исторіи долженъ почерпнуть пастырь указанія для себя въ отношеніи къ дѣлу укрѣпленія основъ нашего государственнаго строя, а для умѣлаго, разумаго и плодотворнаго воздѣйствія на пасомыхъ и противодѣйствія прямымъ и скрытымъ злоумышленникамъ онъ долженъ самъ подготовляться путемъ пріобрѣтенія освѣдомленности о современныхъ событіяхъ и той одѣлкѣ ихъ, какую даютъ лучшія изъ повременныхъ изданій, проникнутыхъ чувствами любви къ Церкви, Царю, отечеству. Прекраснымъ на все времена руководствомъ для раскрытія истиннаго ученія о преимуществахъ власти Самодержавной должно служить составленное изъ произведеній приснопамятнаго святителя Филарета Московскаго его „Государственное ученіе“, въ которомъ собрано и систематично изложено ученіе о Царской власти въ его библейско-церковныхъ основахъ и въ житейско-практическомъ приложеніи къ наличной дѣйствительности у насъ и на западѣ.*)

*) Прекрасная статья „о новоду современнаго шатавія умовъ“ помѣщена въ 10-й книжкѣ за 1904 г. журнала „Вѣра и Церковь“. Стать

Нельзя, наконецъ, не пожелать, чтобы пастыри искали сближенія съ многими достойнѣйшими изъ представителей дворянства, перѣдко еще живущаго въ деревняхъ. Среди нихъ всегда были и есть лица просвѣщеннѣйшіе, обладающіе глубокимъ пониманіемъ истинныхъ основъ жизни русской и умѣющихъ говорить объ этомъ образцово и въ такомъ духѣ, который желательно было бы видѣть и въ пастырѣ-проповѣдникѣ. Вотъ какую, напримѣръ, отвѣдь въ Тверскомъ губернскомъ дворянскомъ собраніи дворянинъ Е. А. Шелеховъ далъ либеральнымъ ораторамъ, утверждавшимъ, будто въ Россіи господствуетъ анархія и безправіе всюду.

„Анархія не внизу, ибо Русскій народъ вѣритъ въ Царя, какъ въ Бога, и послушенъ всѣмъ поставленнымъ отъ него властямъ отъ высшихъ до низшихъ. Если есть анархія, то это въ извѣстной части русскаго общества, которое словами и дѣйствіями стремится нарушить основы русской государственности.“

„Въ Россіи существуютъ законы, гарантирующіе свободное развитіе личности. Въ Россіи запрещается лишь хула на Церковь Православную, да на власть Самодержавную. И это понятно почему. Нельзя жить въ обществѣ вѣрующихъ и безнаказанно глумиться надъ Богомъ, нельзя, давъ обѣтъ на служеніе Самодержавному Царю, не уронивъ собственного достоинства, предлагать Ему государственную думу, осуществляющую непосредственно съ Нимъ задачи государственной власти. Немыслимо это еще потому, что значительная часть дворянства, вмѣстѣ съ огромнымъ большинствомъ народа Русскаго, непоколебимо вѣруетъ въ творческую силу Самодержавной Власти, всегда проявляющуюся проникновеннымъ пониманіемъ нуждъ народныхъ и властнымъ починомъ въ ихъ удовлетвореніи.“

„Въ дни, когда священному достоянію Русскаго народа грозитъ опасность, дворянство должно сплотиться въ могучую рать и дать обѣтъ всегда и всюду давать отпоръ поповленіямъ враговъ, покушающихся на это священное историческое достояніе. Тамъ, гдѣ они будутъ говорить о

эта принадлежитъ перу о. протоіерея І. И. Соловьева и прочитана была имъ въ актовомъ залѣ лица Цесаревича Николая, 13-го минувшаго декабря. Первоначально она была напечатана въ Мбсковскихъ Вѣдомостяхъ. Авт.

совершенств
вать Бога
васмь въ
и при душ
земнаго бы
моленіе о
принижени
рить народ
быть управ
демъ утвер
объ общем
лишь объ
да останетс
дегъ чувств
понятны
ловѣчеству

Вотъ
изъ свѣтск
припомина
сателей ае
шаго въ П
въ своей з
разрѣшить
жетъ прои
заставивъ
въ ихъ за
чего въ го

Тепер
чадами. Н
ствомъ рѣ
ихъ на жиз
силнѣйш
—религіоз
са къ дух
застывших
въ томъ ч
служеніе, з

*) См. П
яни? Москв

совершенствѣ человѣческаго разума, мы должны исповѣдывать Бога Сущаго, гдѣ они будутъ звать на пирь, устраиваемый въ честь разума—этого новаго кумира времени—и при душѣ наболѣвшей провозглашать тоску за счастье земнаго бытія, мы должны приглашать на общественное моленіе о дарованіи вѣчнаго блаженства и тѣмъ утѣшать приниженныхъ и обойденныхъ; тамъ, гдѣ они будутъ говорить народу, что благо его заключается въ томъ, чтобы быть управляемымъ черезъ своихъ избранниковъ, мы будемъ утверждать, что только помазанникъ Божій заботится объ общемъ благѣ народа, а избранникъ партіи заботится лишь объ интересахъ избравшей его партіи.—и побѣда тогда останется не за ними, ибо въ ихъ проповѣди всегда будетъ чувствоваться гордыня и себялюбіе, а въ нашей—столь понятныя русской душѣ чувства: смиреніе и любовь къ человѣчеству*.

Вотъ какъ умѣютъ у насъ говорить и мыслить иные изъ свѣтскихъ, образованныхъ людей! По этому поводу намъ припоминаются еще слѣдующіе слова величайшаго изъ писателей земли Русской, Н. В. Гоголя, такъ глубоко вѣрившаго въ Церковь: она, т. е. Церковь, „одна“, говоритъ онъ въ своей знаменитой Перенискѣ съ друзьями, „въ силахъ разрѣшить все узлы недоумѣнія и вопросы наши, она можетъ произвести неслыханное чудо въ виду всей Европы, заставивъ у насъ всякое сословіе, званіе и должность войти въ ихъ законныя границы и предѣлы и, не измѣнивъ ничего въ государствѣ, дать силу Россіи“**).

Теперь говорятъ: „Церковь теряетъ власть надъ своими чадами. Не она владѣетъ ихъ душами, не подъ ея руководствомъ рѣшаются они свои живые вопросы, не она ведетъ ихъ на жизненномъ пути“. Еще больше: отмѣчаютъ уже какъ сильнѣйшее и страшное зло, которое надвигается на Россію,—религіозное равнодушіе народа, отсутствіе у него интереса къ духовнымъ вопросамъ. И причины этого видятъ въ застывшихъ мертвыхъ формахъ пастырской дѣятельности, въ томъ что пастыри могутъ отправлять только формальное служеніе, могутъ проповѣдывать только по тетрадамъ, могутъ

* См. Н. В. Гоголя, „Выбранныя мѣста изъ Перениски съ друзьями“, Москва, 1901 г., 1395.

** Тамъ же, стр. 104.

поддерживать лишь символическое богослужение; — пѣть въ нихъ живой, свободной дѣятельности*). Нельзя отрицать долю справедливости этихъ обвиненій. Но вотъ жизнь насильно такъ сказать толкаетъ насъ выступать на живую дѣятельность, призываетъ уже по необходимости усугубить участие въ жизни паствы. Что же? ужели пройдетъ этотъ призывъ безъ живаго отклика со стороны паствы Церкви?

Эти строки были уже закончены, когда мы съ утѣшеніемъ и радостью прочитали слѣдующее сообщеніе, еще разъ подтвердившее нашу мысль о необходимости дружно и энергично встать на защиту устоевъ русской государственности и на духовное противодѣйствіе врагамъ ея. Вотъ это сообщеніе: „31 декабря Государю Императору Правленіе Русскаго Собранія преподнесло всеподданнѣйшій адресъ, въ которомъ выражало желаніе духовно противодѣйствовать голосамъ, дерзновенно требующимъ отказа отъ русскихъ святынь. Сознаніе, что мощь родины зиждется на нераздѣльности Православія, Самодержавія и народности, создаетъ увѣренность, что русскій государственный строй ограждать отъ поползновеній лицъ, возмнившихъ себя призванными переустроить государственный укладъ. Государь по выслушаніи адреса сказалъ: *„Благодарю отъ души за честныя истинно русскія мысли. Въ томъ, что вы прочитали, ничего ни добавить, ни убавить нельзя. Дай Богъ счастья всему Русскому Собранію на благо русское. Передайте это Собранію; желаю ему дальнѣйшаго развитія“*. А.

Повѣсть о градѣ Курекѣ**).

Въ древлехранилищѣ при Орловской духовной семинаріи есть небольшая рукопись XVII в., 4^о, на 95 листахъ, озаглавленная такъ: „О градѣ Курекѣ, яко бѣ изъ давнихъ лѣтъ“. Подъ этимъ новымъ заглавіемъ читается собственно Сказаніе о Курской Знаменской иконы Божіей Матери, известное давно въ популярной передачѣ, но не использован-

*) См. Богословскій Вѣстникъ, январь, 1905 г., ст. М. М. Тарѣева.

**) Читано въ засѣданіи Орловскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета 20 декабря 1904 г.

ное несколько южно-величавой Курской Богословской литературной, касающейся городовъ и а также о берній — Орловско-величавой не пныхъ въ бытакихъ, котринную мѣ Орла, Съвеофициальная же рукбудетъ докст. Ожидати возможно. вами историко подроби областныхъ возможность такъ какъ памятникамъ — всѣ наша нашей парыхъ проясмысленнырия сколько человека ставраціи — Огованизученіи сравненія скуднымъ могли.

ОТЪ И. Зайца

ное насколько намъ известно, съ точки зрѣнія мѣстной, южно-великорусской письменности. Въ исторію иконы Курской Божіей Матери (Знаменія), по примѣру подобныхъ литературныхъ памятниковъ, авторъ вплетаетъ и свѣдѣнія, касающіяся города Курска и другихъ окрестныхъ городовъ и мѣстъ, какъ Бѣлгородъ, Путивль, Рыльскъ, а также отчасти нынѣшнихъ городовъ орловской губерніи— Орла, Мценска, Ливенъ, поэтому для исторіи южно-великорусской письменности рукопись эта не можетъ не представлять интереса. Изъ рукописей, писанныхъ въ бывшей степной украинѣ, известно очень мало такихъ, которые отражаютъ сколько нибудь древнюю и старинную мѣстную жизнь, мѣстное самосознаніе. Напр., для Орла, Съвека, Ельца я могу указать рукописи частнаго, неофициальнаго содержанія, только конца XVIII в. Означенная же рукопись, писанная несомнѣнно въ Курскѣ, какъ будетъ доказано дальше, относится къ 70-мъ годамъ XVII ст. Ожидать болѣе древнихъ для степной украинны едва ли возможно. Итакъ остановимся на ней, руководствуясь словами историка русскаго быта и самосознанія что „только подробнымъ обзоромъ и разслѣдованіемъ мѣстныхъ областныхъ памятниковъ отжившаго быта мы достигнемъ возможности выяснитъ себѣ наши областныя исторіи“, такъ какъ „до тѣхъ поръ, пока областныя исторіи съ ихъ памятниками не будутъ раскрыты и подробно разсмотрѣны, — всѣ наши общія историческія заключенія о существѣ нашей народности и ея различныхъ историческихъ и бытовыхъ проявленій будутъ голословны, шатки, даже легкомысленны“¹⁾. Извлечемъ изъ памятника тѣ крупныя, которыя сколько-нибудь характерны для міросозерцанія средняго челоуѣка южно-великорусской окраины XVII в. и для рестаураціи—насколько это возможно—тогдашняго быта.

Оговариваемся, что наши наблюденія основываются на изученіи одной только указанной рукописи. Требуемаго сравненія этого памятника съ другими аналогичными, мы по скуднымъ научнымъ средствамъ въ г. Орлѣ произвести не могли.

¹⁾ Забѣлинъ, Опытъ изученія русскихъ древностей и исторіи, II: 108—109.

Содержаніе сказанія о градѣ Курскѣ слѣдующее. Отъ давнихъ лѣтъ, отъ князя Владиміра и послѣдующихъ за нимъ князей извѣстенъ градъ Курскъ. Еще въ житіи Феодосія Печерскаго, а потомъ Петра митрополита Московскаго, упоминается градъ Курскъ, сіяющий благочестіемъ и обильный пустынями. Особенно замѣнительно для Курска пребываніе въ его предѣлахъ, въ ратской пустыни (на р. Ратѣ) Петра южно-русскаго уроженца, курскаго подвижника, а впоследствии свяителя московскаго. Обученный иконному искусству, Петръ написалъ образъ Богородицы, силою его молитвъ получившій даръ чудотвореній, и перенесъ этотъ образъ, какъ залогъ и благословеніе южно-русскаго подвижничества устроившейся Москвѣ. Съ переходомъ его изъ ратской обители на московскую митрополию неразрывно соединяется теперь Курскъ не съ югомъ, а съ Москвою.

На мѣстѣ подвиговъ великаго чудотворца Петра и, по видимому, не безъ связи съ нимъ, въ нѣкое время, когда Курскъ разоренъ былъ до конца татарами, обрѣтенъ былъ „у рѣки рекомой Тускори“, въ 20 поприщахъ отъ мѣста бывшаго города Курска, образъ Пречистые Богородицы Знаменіе. Немедленно по явленіи образа, рыльскій князь Шемяка покушается привлечь образъ въ Рыльскъ, но пораженный слѣпотю за такое дерзновеніе отпускаетъ его въ предѣлы Курска. Заботливый составитель сказанія замѣчаетъ здѣсь, между прочимъ, что Шемяка, послѣ раскаянія получившій исцѣленія отъ слѣпоты, выстроилъ деревянную церковь въ память этого исцѣленія, и церковь эта тамъ „и до нынѣ обрѣтается“. Обитала ли въ этой церкви чудотворная икона или не обитала „и како изъ града Рыльска въ курской уездъ пренесенъ, того нигдеже обрести возможе“. Другое характерное чудо этого отдаленнаго періода въ исторіи иконы Б. М. связано съ татарскимъ плѣномъ, вѣроятно, обычнымъ явленіемъ въ курской области. Нѣкій старецъ, іерей Боголѣпъ, служившій и жившій при часовнѣ, гдѣ стояла икона Б. М., былъ въ одинъ изъ татарскихъ набѣговъ взятъ въ плѣнъ и отведенъ въ Крымъ, а икона была расколота пополамъ и брошена въ полѣ. Постоянно возсылавшій моленія къ Пресвятой Богородицѣ, Боголѣпъ былъ услышанъ: явились къ крымскому хану послы московскаго

князя и, с
пустить с
рець наш
брать ее.
мѣсть. Ед
тались пе
Владычи
Наст
ся съ Ца
сахъ, онъ
желаніем
ставить е
чюдотвери
безъ прос
запустени
Курскъ о
на курск
и нарещи
окрестны
градовъ
принявши
вить въ
и пророк
нами,
Ирина 6
шенную
ніемъ Ж
въ каком
съ торже
скую пус
Пер
робность
царемъ
сдѣлано
курской
Особенно
іерей Гес
приблизи
по госуд

дѣдующее. Отъ дав-
дующихъ за нимъ
жити Феодосія Пе-
сковскаго, уюми-
змъ и обильный пу-
ка пребываніе въ его
б) Петра южно-рус-
послѣдствіи святы-
куству. Петръ на-
то молитвъ полу-
этотъ образъ, какъ
нижничества устро-
ратской обители
единается теперъ
зорца Петра и, по-
кое время, когда
г. обрѣтенъ былъ
щахъ отъ мѣста
е Богородицы Зна-
льскій князь Ше-
льскъ, но пораженъ
каетъ его въ пре-
азанія замѣчаетъ
тѣ раскаянія по-
оилъ деревянцу
ковъ, эта тамъ и
церкви чудотвор-
ада Рыльска въ
рести возможне
о періода въ исто-
рѣномъ, вѣроятно,
Нѣкій старецъ,
и часовнѣ, гдѣ
гатарскихъ набѣ-
гъ, а икона была
стоянно возсылавъ
Богомъ былъ
елы московскаго

князя и, отправляясь въ обратный путь, упросили хана от-
пустить старца. Чудеснымъ образомъ возвратившійся ста-
рецъ нашелъ расколотую икону и съ благоговѣніемъ при-
бралъ ее. Чтобы не оставить икону въ такомъ неславномъ
мѣстѣ, гдѣ она была, на р. Тускори, жители ея снова вы-
тались перенести икону во градъ Рыльскъ, но Пренистая
Владычица и на этотъ разъ отстранила эту перемѣну мѣста.

Настоящее прославленіе чудотворной иконы начинается
съ Царя Феодора Иоанновича. Наслышанный о ея чуде-
сахъ, онъ приказалъ привезти ее въ Москву. При этомъ съ
желаніемъ украсить и прославить ее, составитель сказанія
ставитъ въ связь заселенія града Курска: «не хотя сего
чудотворнаго богородичнаго образа тамо въ странѣ суща
безъ прославленія оставити, повелѣна отъ древнихъ лѣтъ
запустенію отъ богомерзкаго царя Батыя преданы градъ
Курскъ обновити и множество людей населити... во 105 году
на курскомъ древнемъ городищѣ повелелъ градъ устроити
и нареши его до прежде именованному Курскъ, и изъ
окрестныхъ тамо градовъ изъ Мценска, с Орла и изъ иныхъ
градовъ многими обитатели наплотити повелѣ». Съ почетомъ
принявши икону, царь Феодоръ украсилъ ее, приказавъ встать
въ доску и на сторонахъ написать Господа Саваофа
и пророковъ, велѣлъ убрать золотомъ, серебромъ и кам-
нями, «якоже и нынѣ отъ всѣхъ зрима есть». Царица
Ирина Феодоровна изготовила для нея пелену, укра-
шенную золотомъ, серебромъ и жемчугомъ, съ изображе-
ніемъ Животворящаго Креста и золотомъ повелѣла вышить
въ какомъ году подарена эта пелена. Послѣ этого икона
съ торжествомъ отправлена была на прежнее мѣсто въ Кур-
скую пустынь.

Передается здѣсь характерная церковно-бытовая под-
робность. Послѣ возвращенія прославленной и высканной
царемъ чудотворной иконы, со стороны жителей Рыльска
сдѣлано было нѣсколько попытокъ перенести икону изъ
курской пустыни въ Рыльскъ, но всѣ онѣ были безуспѣшны.
Особенное участіе принималъ въ этихъ попыткахъ рыльскій
іерей Георгій, которому въ концѣ концовъ удалось все таки
приблизить—если не икону къ себѣ, то себя къ ней. Когда
по государеву повелѣнію сооружена была въ пустыни дер-

ковъ и сооружеиъ монастырь, то бывшій іерей рильскій Гергій является здѣсь первымъ игуменомъ съ именемъ Евфимія. Во вниманіе къ извѣстному благочестію царя, онъ замѣчаетъ сказаніе, на праздникъ Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея рождества по вся лѣта со сватынею къ великому Государю къ Москвѣ посылалъ сына своего попа Константина. Вскорѣ, въ предупрежденіе варварскаго нашествія, изъ пустыни икона перенесена была внутрь города Курска и поставлена въ соборной церкви Воскресенія, въ придѣлѣ Рождества Божіей Матери.

Вотъ начинается бѣда во всей Руси. Умираетъ корень царей Теодоръ Иоанновичъ, по грѣхамъ нашимъ совершается убіеніе царевича Димитрія, на престолѣ восходитъ Борисъ Годуновъ. Богъ наводитъ кару на всю землю. Въ 7109 г. отъ ужаснаго дождя и морозовъ побиты были все посѣвы и травы, люди голодами и умирали. Дошло до того, что цѣна ржи поднялась до трехъ рублей четверть, и съ этого времени стали продавать рожь четвериками, восьмою долею четверти, а до того времени четвертью почиталась четвертая часть бочки или кади, еже оковами нарицали, а бочку или оковъ ржи покупаша и въ нужднейшая время и дорого по пяти алтынѣ. При такомъ всеобщемъ бѣдствіи только городъ Курскъ съ областью заступленіемъ чудотворной иконы Б. М. испытываетъ довольство. Послѣ трехъ неурожайныхъ лѣтъ наступилъ здѣсь такой урожай, что все жители соседнихъ городовъ массами стали направляться въ Курскъ частью за хлѣбомъ, частью на постоянное жительство. И раширился городъ. И царь Борисъ возблагодарилъ чудотворную икону великими дарами.

Еще большая и горшая бѣда стясалась надъ Русью. Послѣ Бориса наступаетъ смутное время. Первый самозванецъ Гришка Отрепьевъ, перешедши рубежъ, занялъ Путь и немедленно вытребовалъ себя изъ Курска икону Б. М. Съ болью въ сердцѣ провожали ее курыне, ожидая большаго горя, и не ошиблись. Смута была и въ Москвѣ и въ областяхъ отдаленныхъ, твердой власти не стало видно. Отрепьевъ привозитъ икону Б. М. въ Москву и помѣщаетъ въ царскомъ дворцѣ, но она не помогаетъ ему, и его убиваютъ. Смута продолжается при другихъ самозванцахъ,

при царѣ
дидлавѣ. В
своей, отд
убо елннн
огнени п
не поболѣ
наша отве
таяжде и
минути...
запустенія
вамъ отъ с
прежде от
наше же в
сын ове
сто связав
вервей... и
наказаніе..
тивннн с
освященн
по и на о
на плещу
святымъ в
без говен
пнху съ
съ избра
это время
деніамъ
скаго. Им
изъ Пути
раззорили
му городу
случаѣ из
города и
Приступъ
и въ 7123
вляется и
рому и ул
дается х
ликартъ

рей рыльскій. Гельс именемъ Евестію царя, онъ, твѣя Богородица дѣла со свѣтинею сына своего иеи варварскаго была внутрь гокви Воскресенія, Умираеть корень имъ совершается оходить Борисъ маю. Въ 7109 г. бли веѣ посѣвы пл до того, что ерть, и съ этого г, восьмою долею читалась четверрицали, а бочку ввремя и дорого бѣдствіи только дотворной иконы сь неурожайныхъ всѣ жители согься въ Курскѣ жительство. И годарилъ чудотс надъ Русью. ервый самозвасъ, занялъ ПуКурска икону куряне, ожидая а и въ Москвѣ не стало видно, у и помѣщаетъ ть ему, и его самозванцахъ,

при царѣ Васи́лѣ Шуйскомъ, польскомъ королевичѣ Влади́славѣ. Вотъ какъ характеризуетъ повѣсть это время для своей, отдаленной отъ главныхъ событій мѣстности. „Егда убо слышахомъ грады разоряемы и видехомъ отъ нихъ, яко огнени печи избѣгающихъ со звѣрскимъ рыканіемъ, имже не поболѣхомъ, ни плакахомъ, ни радихомъ, ниже домы наша отверзохомъ имъ и мнехомъ, яко не придуть на ны таяжде и тлаголахомъ: далече суть и снѣ имуть вся преминути... вся пределы россійскія земли опровержены отъ заустенія, бысть бо тогда разореніе святымъ божіимъ перквямъ отъ самехъ православныхъ, якоже капищемъ идолскимъ: преяде отъ великаго Владимера тогда на службу Божию, пнѣ же на утѣху бѣсомъ... кто стерпитъ ту бѣду зря, яко сынове агаряне по вся дѣла приходящу и вмѣсто связавца челоуки и яко скоть гоняше биесми отъ вервей... и воистинну убо Божіе на насъ бысть праведное наказаніе... яко тогда во святыхъ Божіихъ церквахъ противни скоть свои затворяху и псовъ во олтарѣ питаху, освященные же ризы не токмо на потребу свою предираху, но и на обуваніе преторгаху и драгими барми, иже быша на плещу Божіихъ переовъ, афендроны покрываху, и коимъ святымъ вѣщемъ невозможно прикоснутися, и приступити безъ говенія, но со страхомъ, и тоя пошаху блудницы, а пняху съ плесаннемъ“—и т. д. Заканчивается смута только съ избраніемъ царя Михаила Феодоровича Романова. Въ это время Курскъ и окрестныя города подвергаются нападѣніямъ черкаскихъ гетмановъ Сагайдачнаго и Желтовскаго. Именно въ 7120 (1612) г. гетманы эти съ войсками изъ Путивля пошли на Болховъ, на Бѣлевъ, на Лихвинъ, разворили Рыльскъ, Орель, но Курска не могли взять. Своему городу помогла Богородица. Куряне дали обѣтъ, въ случаѣ избавленія отъ черкасъ, соорудить монастырь среди города и поставить тамъ икону ея, если удастся ее найти. Приступъ Желтовскаго былъ отбитъ, монастырь сооруженъ, и въ 7123 (1615) г. въ Москву къ царю Михаилу отираляется изъ Курска посланецъ—дьяконъ Поликарпъ, которому и удается возвратить икону въ Курскъ. Здѣсь передается характерная бытовая картинка. Икону дьяконъ Поликарпъ принесъ въ соборъ, гдѣ она стояла раньше, и не

отдавать ее вмѣстѣ съ соборнымъ духовенствомъ въ новый монастырь, потому что „по разореніи сего града ни откуду же инуду они переи съ прочимъ церковнымъ причтомъ на пропитаніе либо что воспримати имели“, кромѣ приношеній къ чудотворному образу, а съ передачей иконы „все-препитательное ихъ доходу пришествіе возвратится отъ нихъ сего монастыря игумену Евѣфимію з братією“ (уже извѣстному). Все таки въ концѣ концовъ въ 1614 г. икона водворена была въ новомъ монастырѣ.

Въ концѣ повѣствованія переданы десять чудесъ Курской иконы Божіей Матери. С писатель сознается, что до времени царя Феодора Иоанновича онъ ничего точнаго о чудесахъ Б. М. найти не могъ. Теперь же подробно передаетъ недавнія чудеса, которыя онъ могъ услышать отъ древнихъ людей и найти въ писаніи. Изъ нихъ характерна помощь Б. М. при нашествіи гетмана Іереміи Вишневецкаго въ 1634 г., крымскихъ и ногайскихъ татаръ въ 1632 г., ордынскихъ царевичей въ 1637 г. и поведѣніе отъ имени Б. М. въ 1661 г. бѣлгородскому воеводѣ князю Григорію Григорьевичу Рамадановскому принести образъ Б. М. изъ Курска, встрѣтити его на Болховскомъ рубежѣ и написать изображеніе Б. М. Казанской на знамени Бѣлгородскаго полка, при чемъ обѣщано было полку постоянное заступленіе Б. М. Постѣднія чудеса отъ иконы Б. М. помѣчены 1662 г.

Составитель сказанія бытъ курянинъ: Курскъ онъ постоянно называетъ нашимъ градомъ: „надъ симъ нашимъ градомъ Курскимъ“ л. 27. Онъ прекрасно знаетъ всѣ курскія улицы, укрѣпленія. Повидимому, онъ близокъ былъ къ Знаменскому монастырю: интересы монастыря и его святыни у него всегда на первомъ мѣстѣ. Изъ того, что послѣднее чудо относится къ 1662 г., а также изъ полного умолчанія о бѣлгородскомъ архіереѣ при повѣствованіи о приносѣ иконы въ Бѣлгородъ, что указываетъ на время до 1667 г., когда учреждена была бѣлгородская епархія—мы время составленія сказанія относимъ къ 1662—1667 г. Въ исторіи о Курскѣ и Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, Курскъ 1792 г., а равно въ Историческомъ описаніи Коренной Рождество-Богородицкой Пустыни, М. 1899 г., относится къ 1675 г.

а, слѣдова
относится
Знач
Божіей М
свѣдѣній
отношенія
съ этой
слѣ, а
витель зн
вомъ, съ
ныхъ жит
характерн
когда на
никъ этог
Но о
XVI в., с
витель п
смутномъ
дожествен
земли п
чемъ, из
царствов
мы опять
стяхъ на
новъ, а
украинъ-
Курскъ т
и послѣ
земли че
1662 г. в
съ татара
детъ бит
Юрасомъ
ный, так
прекрати
къ Москв
этого пр
*) Ру
СПб. 1892.

а, следовательно, и время составления Сказания косвенно относится не ранее того же времени.

Значение повести, помимо идеи патронатства иконы Божией Матери надъ Курскомъ, определяется характеромъ свѣдѣній о Курскѣ и вообще южно-русской окраинѣ и отношенія самого составителя къ этимъ свѣдѣніямъ. И съ этой стороны—не въ современномъ, разумѣется, смыслѣ, а для XVII в.—повѣсть удовлетворительна. Составитель знаетъ о первоначальной связи Курска съ Кіевомъ, съ югомъ, хотя это у него проявляется въ смутныхъ житійныхъ представленіяхъ. Довольно вѣрно повѣсть характеризуетъ для Курска эпоху татарскаго опустошенія, когда на мѣстѣ Курска образовался лѣсъ, и рѣдкій засельникъ этого лѣса не былъ застрахованъ отъ татарскаго плѣна.

Но особенно обстоятельны свѣдѣнія повести съ конца XVI в., со времени колонизаціи Курска, на которую составитель повести обращаетъ всюду особенное, вниманіе и о смутномъ времени, гдѣ повѣсть даетъ даже нѣсколько художественныхъ страницъ, изображающихъ бѣдствія русской земли и именно ея южнаго края, заимствованныхъ, впрочемъ, изъ сказанія Авраамія Палицына*). Изъ времени царствованія Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича мы опять видимъ обстоятельныя рассказы о разныхъ напастьяхъ на Курскъ со стороны татаръ и черкасскихъ гетмановъ, а равно о сторожевой пограничной службѣ въ степной украинѣ—въ бѣлгородскомъ воеводствѣ. Повѣсть знаетъ Курскъ и Бѣлгородъ, какъ полную русскую Украину: даже и послѣ присоединенія Малороссіи къ Москвѣ, въ 1653 г., земли черкасскія являлись здѣсь вражескими Москвѣ: въ 1662 г. воевода Рамодановскій сражается подъ Жолдинымъ съ татарами и гетманомъ Богуномъ; въ томъ же году вѣдетъ битву подъ Каневомъ съ гетманомъ заднѣпровскимъ Юрасомъ Хмѣльницкимъ. Взглядъ характерный и правильный, такъ какъ официальное присоединеніе Малороссіи не прекратило прежней особенности и враждебности черкасовъ къ Москвѣ, а для средняго окраиннаго русскаго человѣка этого присоединенія во второй половинѣ XVII в.—можно

*) Русская Историческая Библіотека, издав. Археографическою Коммиссіею, т. XIII СПб. 1892.

сказать—и не существовало. Въ общемъ, во всей повѣсти слышится голосъ и пониманіе московскаго окраиннаго служилаго челоѣка, безраздѣльно и стихійно преданнаго интересамъ родины и полагающаго въ служеніи этой родинѣ, въ отстаиваніи и углубленіи русскихъ окраинъ и свою личную жизненную задачу. Чувствуется здѣсь вѣяніе безпредѣльной, пустынной вражеской степи, и бленіе сердца еще не вполне утвердившагося на окраинѣ, на краю этой степи, мужественнаго русскаго колониста XVII в.

Литературными источниками сказанія были: житіе Θεодосія, житіе митрополита Петра или извлеченія изъ этихъ двухъ житій, Кіевскій Патерикъ, сказаніе о Новгородской иконы Б. М. Знаменіе, сказанія о смутномъ времени въ особенности Авраамія Палицына, хронографъ, царскія грамоты XVII в. въ Знаменскомъ монастырѣ, и записи о чудесахъ иконы Б. М. Курской. Подчиняясь литературнымъ приемамъ своего времени, а вѣрнѣе прямо по особымъ специальнымъ побужденіямъ, авторъ избралъ для своего матеріала форму сказанія объ иконѣ Курской Б. М. и чудесахъ ея и подъ давленіемъ этой основной идеи многое изъ своего матеріала изложилъ въ недостаточной полнотѣ и невѣрномъ освѣщеніи (припомнимъ, что причину колонизаціи авторъ объясняетъ желаніемъ царя не оставить безъ прославленія въ пустынномъ мѣстѣ икону Б. М.). Но это—особенность вообще литературныхъ приемовъ того времени, а—нужно имѣть въ виду—не къ одному этому произведенію убогаго грамотея (л. 67), а и къ писаніямъ другихъ, проходившихъ уже школьныя академическія курсы, писателей XVII в. приложимо жесткое для авторскаго самолюбія присловіе: „жуешь много, а глотаешь мало“.—Какъ произведеніе мѣстное и отражающее это мѣстное самосознаніе, повѣсть эта—повторяемъ снова—одинъ изъ видныхъ памятниковъ южно-великорусской письменности XVII в.

И. Еасъевъ.

Религіозное воспитаніе въ школѣ по взгляду С. А. Рачинскаго.

Въ предыдущей статьѣ (№ 46), слѣдуя указаніямъ С. А. Рачинскаго, мы отмѣтили, что первыми и необходимыми усло-

віями для
въ школѣ
дѣль и с
дѣйствіях
Не мѣнѣе
вѣстнаго
уклада
строгаго
Быть воз
ственных
громодно
вѣроятно,
отражая
юридичес
новейно
зимо. То,
домъ жи
еть отет
Такъ сло
ной чести
ся услов
празднес
часто ну
кихъ пок
же психо
гіозно-це
зовалась
вались в
таніемъ.
является
По замѣ
современ
Волинск
ценникѣ
ной вос
сихъ пор
ская оби
скихъ пе
дѣйстви

во всей повѣсти
о краиннаго слу-
но преданнаго инте-
леніи этой родинѣ,
краинѣ и свою лич-
сь въяніе безпре-
біеніе сердца еще
на краю этой стени,
в. *Страна детства*
были: житіе Теодо-
іа изъ этихъ двухъ
вгородской иконы
ви въ особенности
грамоты XVII в.
о чудесахъ иконы
къ приѣмамъ своего
спеціальнымъ па-
о матеріала форму
десахъ ея и подъ
ь своего матеріала
вѣрномъ освѣще-
ціи авторъ объяс-
прославленія въ
особенность вообще
—нужно имѣть въ
бога грамотея
богихъ уже школь-
II в. приложимо
е: „жуешь много,
ное и отражающее
вторяемъ снова—
но-великорусской
И. Евсеевъ.
взгляду С. А.
я указаніямъ С. А.
обходимыми усло-

віями для наибольшей успѣшности религіознаго воспитанія въ школѣ является единство и послѣдовательность въ этомъ дѣлѣ и строгая согласованность въ воспитательныхъ воздѣйствіяхъ съ уставами и завѣтами православной Церкви. Не менѣе важно въ этомъ же отношеніи установленіе извѣстнаго опредѣленнаго *быта* школьной жизни, или такого уклада обычной, повседневной жизни школы, который бы строго соответствовалъ цѣлямъ религіознаго воспитанія. Быть вообще, или извѣстный сложившійся кругъ общественныхъ понятій, вкусовъ, привычекъ, обычаевъ является громадною воспитательною силою, для большинства людей, вѣроятно, даже самую значительную. Накаплиая вѣками и отражая въ себѣ долгими годами выработанные моральные, юридическіе, просто житейскіе взгляды общества, онъ обыкновенно дѣйствуетъ на поведеніе отдѣльныхъ лицъ неотразимо. То, что принято обществомъ, усвоено обычнымъ укладомъ жизни, считается почти обязательнымъ; никто не смѣетъ отступить отъ того, что считается общепризнаннымъ. Такъ сложились, напр., общественныя представленія о личной чести, о правилахъ гостепріимства, объ установившихся условныхъ приличіяхъ, о семейныхъ и общественныхъ празднествахъ и т. под. Чтобы расшатать эти представленія, часто нужны бывають цѣлыя десятилѣтія и смѣна нѣсколькихъ поколѣній. Несомнѣнно, такимъ же путемъ и на той же психологической основѣ созидался и христіанскій религіозно-церковный бытъ. Церковь въ данномъ случаѣ пользовалась тѣмъ естественнымъ средствомъ, какимъ пользовались всѣ лица или учрежденія, имѣвшія дѣло съ воспитаніемъ массъ—и сложившійся христіанскій бытъ доселѣ является въ ея рукахъ важнѣйшею воспитательною силою. По замѣчанію одного изъ наиболѣе глубокихъ наблюдателей современной религіозной жизни, преосв. Антонія, епископа Волынскаго, нельзя скрывать, что даже при хорошемъ священникѣ и усердномъ школьномъ учителѣ, все-таки главной воспитывающей силой русскаго мужика остается до сихъ поръ (и дай Богъ, чтобъ и впредь такъ было!) сельская община, какъ носительница вѣковѣчныхъ христіанскихъ понятій и бытовыхъ преданій. Сила народнаго быта, дѣйствуя двумя могучими рычагами: подражанія и стыда

—поддерживаетъ въ нашемъ народѣ известныи христіанскій уровень.“*)

Тѣмъ же средствомъ должна пользоваться и школа: пусть самый строй школьной жизни—жизни будничной, рядовой—содѣйствуетъ религіозному воспитанію дѣтей. Нужно поставить его такъ, чтобы онъ самъ собой располагалъ къ возбужденію дремлющихъ въ душѣ каждаго ребенка религіозныхъ потребностей, чтобы религіозныя упражненія входили въ кругъ ежедневныхъ обязанностей ученика, чтобы онъ сознавалъ на ряду со всѣми его окружающими, что исполненіе послѣднихъ для него столь же необходимо, какъ и всякія другія школьныя дѣла. Практически установленіе подобнаго строя выразилось бы (какъ обычно и выражается) въ учрежденіи опредѣленнаго порядка вечернихъ, утреннихъ и дневныхъ молитвъ, въ уставномъ и благоговѣйномъ совершеніи ихъ, въ ознаменованіи недѣльныхъ праздниковъ посѣщеніемъ Богослуженія и под. Въ Татевской школѣ С. А. Рачинскаго въ этомъ отношеніи дѣло было поставлено съ желательнымъ совершенствомъ и, разумѣется, приносило добрые плоды. Вотъ что, напр., разсказывается въ книжкѣ о. Танаевскаго. „Утро учебнаго дня въ Татевской школѣ обыкновенно начиналось въ 6 часовъ утренней молитвой. Утренняя молятва, равно какъ и вечерняя, имѣютъ свою исторію. Первоначально она ограничивалась пѣніемъ молитвъ: „Царю небесный“ и „Богородице Дѣво“—вечеромъ „Отче нашъ“ и „Достойно есть“—и въ срединѣ утѣвѣемъ одной избранной молитвы, которую на первыхъ порахъ существованія школы читалъ самъ С. А—чь, ежедневно мѣняая ее“. Но „ученики такъ полюбили эти молитвы, пишетъ самъ С. А—чь, что послѣ общаго моленія стали собираться въ недѣльную комнату, чтобы прочесть ихъ въ полномъ составѣ. Наконецъ они воспользовались краткою моею болѣзнью, заставившею меня переселиться на нѣсколько дней изъ школы въ домъ, чтобы ввести общее чтеніе всѣхъ молитвъ по мѣсяцеслову. Я, разумѣется, былъ этому очень радъ и позаботился о томъ, чтобы придать этимъ моленіямъ возможную стройность“. И вотъ такимъ путемъ выработался порядокъ утренней и вечерней молитвы. Начальный и

*) Моск. Вѣд. 1904 г. № 218.

заключите
санной мір
младшихъ
чальныя и
но и неспѣ
молитвы. У
На молитва
(стр. 39—40
тотъ же, чт
совершалас
младшихъ
чальныя и
парей. „Но
шихъ учени
чтеніе под
ленькихъ
дось въ ср
словія нева
жайшаго г
воеводѣ“ і
лись акам
Вспоминая
ихъ сравни
минуть). Е
ленія, ник
дотоленно
наши реб
ныхъ труд
ли они бе
гой очеви
лительной
благочесті
но наверн
прямо къ
впечатлѣн
лигіозныя
что они д
порядкомъ
живавши

заключительный возгласъ произносился (въ формѣ, предписанной мірянамъ) однимъ изъ учителей; далѣе одинъ изъ младшихъ учениковъ произносилъ наизусть молитвы начальныя и, наконецъ, одинъ изъ старшихъ учениковъ внятно и несѣбно читалъ по мѣсяцеслову всѣ положенныя молитвы. Молитвы прерывались и окончивались пѣніемъ... На молитвахъ всегда, конечно, присутствовалъ самъ С. А.—чь (стр. 39—40). Порядокъ вечерней молитвы въ общемъ былъ тотъ же, что и утренней. По описанію самого С. А.—ча она совершалась такъ. Постѣ начального возгласа одинъ изъ младшихъ учениковъ произносилъ наизусть молитвы начальныя и 42-ти кратное „Господи помилуй“ по пѣніи тропарей „Помилуй насъ, Господи“. Далѣе одинъ изъ старшихъ учениковъ вычитывалъ всѣ вечернія молитвы. Такъ какъ чтеніе подрядъ всѣхъ десяти вечернихъ молитвъ для маленькихъ чтецовъ нѣсколько утомительно, то оно прерывалось въ срединѣ мѣрнымъ и мелодичнымъ пѣніемъ словесія невечернему свѣту—„Свѣте тихій“ или тропаря ближайшаго праздника. Въ заключеніе хоръ поетъ „Взбранной воеводѣ“ и „Достойно“. Иногда вечернія молитвы замѣнялись акаѣстомъ или инымъ молитвеннымъ постѣдованіемъ. Вспоминая совершеніе въ школѣ тѣхъ и другихъ молитвъ, ихъ сравнительно значительную продолжительность (20—25 минутъ), Н. М. Горбовъ замѣчаетъ: „Никогда никакого утомленія, никогда ни малѣйшаго разсѣянія! Серьезно и сосредоточенно стояли предъ иконами съ теплящейся лампадой наши ребята, постѣ цѣлаго дня усиленныхъ и разнообразныхъ трудовъ, и я не могу сказать, какъ мила, какъ хороши они были въ это время“. „Во всемъ этомъ, пишетъ другой очевидецъ по поводу вечерней молитвы, столько думительной простоты, столько искренняго неподдѣльнаго благочестія, что на глазахъ случайнаго посѣтителя невольно навертываются слезы... Приѣхавъ въ Татевъ, я попалъ прямо къ этой молитвѣ, и никогда не забуду этого перваго впечатлѣнія“ (стр. 43).—Такъ проходили повседневныя религіозныя упражненія въ Татевѣ. Нужно ли прибавлять, что они держались не внѣшнимъ принужденіемъ, а самымъ порядкомъ, строемъ жизни школы, вызывавшимъ и поддерживавшимъ въ дѣтяхъ религіозное настроеніе? Воскресные

и праздничные дни приносили съ собой нѣчто новое въ этомъ отношеніи. Разумѣемъ чтеніе по субботамъ и наканунѣ праздниковъ положенныхъ Евангельскихъ зачалъ,— чтеніе, сопровождавшееся обыкновенно объясненіями С. А.—ча и содѣйствовавшее общему оживленію религіознаго духа въ школѣ. „Красой субботнихъ вечеровъ, рассказываетъ Н. М. Горбова, было чтеніе С. А.—чемъ воскреснаго Евангелія. Среди обширнаго класса становится для него столъ; по скамьямъ, поодоль, размѣщались мы—учителя—и пришедшіе на спѣвку ученики. С. А.—чь прочитывалъ рядовое Евангеліе по-славянски и давалъ нѣсколько объясненій; затѣмъ по-русски. Иногда это были лишь словесныя объясненія, но часто переходили въ цѣлыя бесѣды. Случалось при этомъ, что онъ прямо обращался къ кому-нибудь изъ насъ... Чрезвычайно любилъ я его бесѣды по поводу Евангелія о Страшномъ судѣ, предъ масляницей, когда онъ объяснялъ, какъ это Евангеліе требуетъ отъ человѣка болѣе, чѣмъ только безгрѣшной жизни, требуетъ подвиговъ дѣятельной любви. И теперь, когда мнѣ удастся попасть въ Татеву, я всегда стараюсь такъ, чтобы провести тамъ и субботу, именно съ цѣлью слышать чтеніе Евангелія“. (Стр. 44.)

Могутъ замѣтить; стремленіе установить извѣстный порядокъ въ школьной жизни, содѣйствующій религіозному воспитанію, присуще всякой церковной школѣ; что по крайней мѣрѣ такое элементарное требованіе, какъ совершеніе утреннихъ и дневныхъ молитвъ, вездѣ соблюдается. Прекрасно: руководители школы могутъ быть твердо увѣрены, что и эти крупницы добра, если только они вносятся дѣйствительно добрымъ и сознательнымъ желаніемъ, не останутся безъ своего хорошаго вліянія. Примѣромъ могутъ послужить наши низшія и среднія духовно учебныя заведенія. Многого, обыкновенно, оставляетъ желать постановка въ нихъ дѣла религіознаго воспитанія, но тѣмъ не менѣе они кладутъ неизгладимый слѣдъ на душу своихъ питомцевъ. Не можетъ быть, конечно, сомнѣнія въ томъ, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ, за немногими сравнительно исключеніями, они значительно ближе къ интересамъ вѣры и церкви, чѣмъ люди свѣтскаго воспитанія, и не только по внѣшнему положенію или роду занятій, но и по внутреннему

духовному
дией дух
ма еильно.
начальной
церковно-п
ной важнѣ
всякомъ во
питанія по
рядъ религ
дая страни
граммъ—в
въ этомъ д
вильная по
необходима
администра
что молитв
Богослуже
склонны сл
токъ къ у
степенное
всегда быв
никовъ въ
онъ столѣ
нымъ сове
ніемъ и п
быть, нево
жизни пр
и, разубѣт
религіозно
своемъ дѣ
какъ пока
вполнѣ ст
ной жизни
возможно
тѣмъ, что
тей обнару
исполнені
такія наст
прочны. В

ой нѣчто новое въ субботахъ и на казальскихъ зачалъ, — объясненіями С. А.—ча религіознаго духа, рассказываетъ Н. креснаго Евангелія, ая него столь; почителя—и пришедочитываль рядовое ко объясненій; за словесныя объяснеды. Случалось при нибудь изъ насъ...) поводу Евангелія гда онъ объяснялъ, а болѣе, чѣмъ толь дѣятельной любви. ъ Татеву, я всегда уботу, именно съ 44).

новить извѣстный юцій религіозному школѣ; что по крайе, какъ совершеніе соблюдается. Претвердо увѣрены, они вносятся дѣйеланіемъ, не оста мѣромъ могутъ по учебныя заведенія. ть постановка въ не менѣе они клаихъ питомцевъ. Не что въ огромномъ внительно исклюсамъ вѣры и церк е только по виѣш и по внутреннему

духовному расположенію. Сила школьныхъ и бытовыхъ традицій духовнаго сословія сказывается въ этомъ случаѣ весьма сильно. Не менѣе могучее дѣйствіе окажутъ онѣ и въ начальной школѣ для народа, если только всѣ дѣятели церковно-школьнаго дѣла проникнутъ сознаніемъ той огромной важности, какую имѣетъ бытовья установленія при всякомъ воспитаніи. Вредить успѣшности религіознаго воспитанія не отсутствіе попытокъ ввести въ жизнь школы рядъ религіозныхъ обычаевъ—объ этомъ напоминаетъ каждая страница церковно-школьныхъ распоряженій и программъ—вредить наша неувѣренность и неустойчивость въ этомъ дѣлѣ. Какъ-то еще не выросло сознаніе, что правильная постановка этой стороны школьной жизни столь же необходима, сколь необходима она въ отношеніяхъ учебномъ, административномъ, даже гигиеническомъ и под. Правда, что молитвы совершаются въ каждой школѣ, что посѣщеніе Богослуженія требуется отъ учениковъ, но какъ многіе еще склонны смотрѣть на эти требованія только какъ на придатокъ къ учебному дѣлу, какъ на нѣчто побочное и второстепенное по сравненію съ послѣднимъ. Учитель, напр., всегда бываетъ доволенъ, если видитъ усрѣху своихъ учениковъ въ ороеграфіи или счисленіи, но далеко не всегда онъ столько же усердно озабоченъ чиннымъ и благоговѣннымъ совершеніемъ школьныхъ молитвъ, хорошимъ чтеніемъ и пѣніемъ учениковъ въ церкви и под. Такое, можетъ быть, невольное предпочтеніе однихъ моментовъ школьной жизни предъ другими тотчасъ же замѣчается учащимися и, разубѣтся, не остается безъ послѣдствій: доброе вліяніе религіозно-воспитательныхъ требованій школы теряетъ въ своемъ дѣйствіи больше, чѣмъ на половину. Между тѣмъ, какъ показываетъ примѣръ Татевской школы, установленіе вполне строгаго и законченнаго религіознаго строя школьной жизни, безъ подавленія всѣхъ другихъ ея сторонъ, и возможно и достижимо. Не нужно при этомъ смущаться и тѣмъ, что нѣкоторыя рѣзвыя и шаловливыя натуры изъ дѣтей обнаружатъ, быть можетъ, нерадѣніе или лѣпность при исполненіи религіозныхъ обычаевъ, принятыхъ въ школѣ: такія настроенія въ душѣ *дѣтей* не могутъ быть особенно прочны. Въ тѣ годы, на какіе падаетъ ученье въ началь-

ной школѣ, не можетъ еще быть упорнаго религіознаго индифференцизма или невѣрія. Видя предъ собой общее вниманіе и благоговѣніе, съ какими всѣ въ школѣ, начиная отъ учителя, относятся къ исполненію религіозно-церковныхъ требованій, и такія дѣти скоро почувствуютъ въ своей душѣ совсѣмъ иное. Натуры же чуткія, впечатлительныя унесутъ отъ такого порядка въ школѣ воспоминанія, способныя сохраниться на всю жизнь.

А. У.

На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Серебрянскаго.

Часть вторая.

Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

11-е Іюля.

Въ 9 ч. утра за ст. „Маціевская“ перѣехали границу Россіи и Манчжуріи. Какъ-то замерло сердце и невольно я перекрестился: „благослови Господи пришествіе наше въ эту страну миромъ!“ Началась степь „Гоби“: въ этой ея части она жизненна, т. е. хорошая трава, такъ что монголы пасутъ здѣсь массу скота; сегодня встрѣтили стадо двухгорбыхъ верблюдовъ, головъ сто, штукъ пять изъ нихъ лежали на самомъ полотнѣ, едва не задавили. По степи масса „сурковъ“, по мѣстному „шарабановъ“—желтые, большіе, немного меньше зайца, сидятъ у своихъ норъ, посвистываютъ и рѣзвятся на травѣ недалеко отъ поѣзда, а на насъ никакого вниманія,—ихъ миллионы, усѣяна вся степь. Въ 11 ч. утра подѣхали къ ст. „Манчжурія“, хотѣли отслужить здѣсь обѣдницу, но на станціи такое столпотвореніе, что сколько мы съ Н. В. не бѣгали, а мѣста для Богослуженія не нашли, времени же дано было только часъ, такъ и остались безъ молитвы; правда, здѣсь есть церковь—школа, но священникъ уѣхалъ въ Харбинъ, и безъ него не позволили открыть храмъ. Назначена была дневка, однако измѣнили распisanіе,

получена д
сегодня-ж
времени, к
часа бѣжит
медленно п
же священ
умершаго
на кладбищ
и санитарь
вѣроятно,
ратно масс
шенными
какъ уголь
Шапокъ и
гомъ голо
страшная
дохматках
чемъ, это
кажется,
въ вагонѣ
намъ, трѣ
хорошій,
многимъ
и говорятъ
берутъ въ
мнѣ удовле
поѣзду, с
его поемо
болень, а
успокоилъ
фонтъ то
дали поѣ
общества.

Прос
ларь, пер
би или П
почти 300
го, жидка

получена депеша „спешите, каждая минута дорога“, и мы сегодня-же должны выехать отсюда в 9 ч. по Харбинскому времени, которое уже на 6 час. впереди Петербургскаго. В 3 часа бѣжать посланный отъ „Краснаго Креста“, просить немедленно похоронить умершаго уже 4 дня санитаря, мѣстный же священникъ прѣдетъ еще черезъ недѣлю. Илу... вынесъ умершаго изъ усыпальницы въ церковь, отыгъ и проводилъ на кладбище версты 1 1/2, за гробомъ шли: старшій врачъ, сестры и санитары. Началось мое дѣло Манчжурское—хоронить; вѣроятно, это будетъ здѣсь моя главная работа. Везуть обратную массу больныхъ солдатъ, прошли два вагона съ умалишенными солдатами. Вездѣ китайцы—грязные, загорѣлые, какъ уголь и косы, косы... передняя часть головы выбрита. Шапокъ и шляпъ почти не носятъ, а косу заворачиваютъ кругомъ головы, вѣтеръ треплетъ волосы и получается очень страшная фигура. Здѣсь же гарцуютъ на своихъ маленькихъ лохматкахъ монголы, не менѣе ужасные и грязные! Впрочемъ, это я говорю про внешность, а въ душѣ все они, кажется, добродушно относятся къ русскимъ, вѣзаютъ въ вагонъ къ солдатамъ, шутятъ съ ними, подходятъ къ намъ, треплютъ по плечу говоря: хѳа шангѳ, т. е. другъ хорошій, все имъ отвѣчаютъ тѣмъ же! Я повидимому многимъ понравился, подходятъ, берутъ меня за руку и говорятъ, что я имъ „шибко шангѳ“ т. е. очень нравлюсь; берутъ въ руки крестъ и опять „шангѳ“, и, чтобы сдѣлать мнѣ удовольствіе крестятся. Вышли на платформу къ своему поезду, скоро перегрузка, вотъ идетъ докторъ, я пригласилъ его посмотреть моего Михаила, который уже нѣсколько дней боленъ, а сейчасъ даже 39°, лежитъ; докторъ осматривъ, успокоилъ, прописалъ лѳкарство, большой уснулъ. Ксенофонъ тоже въ лихорадкѣ, по ему лучше, онъ ходитъ. Подали поездъ, чудный вагонъ 1-го класса международнаго общества.

12-е Июля.

Проснулся въ 9 1/2 ч. утра и едва не проспалъ г. Хайларъ, первый городъ чисто китайскій. Вдемъ степью „Гоби или Шамо“, а лучше сказать „пустыней“, проѣхали уже почти 300 верстъ и никакого признака жилья человѣческаго, жидкая трава да песчанья дюны, т. е. переносные пес-

чаные холмы. Кое-гдѣ встрѣчаются изрѣдка пять-десять тощихъ деревьевъ, ни человека, ни звѣря, ни птицы, кромѣ орловъ да вороновъ, которые куда-то летять. Отъ станціи „Манчжурія“ стража еще усилена, очень часто стоятъ и идутъ часовые и наряжаются разѣзды пограничниковъ, да вездѣ по линіи, на опредѣленномъ разстояніи, стоятъ сигнальные столбы, обмотанные соломой, къ которой привязана бутылка съ керосиномъ. Въ случаѣ нападенія хунхузовъ въ опасномъ мѣстѣ зажигаютъ сигнальный столбъ, и съ другихъ пунктовъ стража стремится къ этому мѣсту на выручку. Съ „Манчжуріи“ нашимъ солдатамъ роздали боевые патроны и на ночь назначается „дежурная часть“, т. е. человекъ двадцать съ заряженными винтовками, не спятъ, чтобы въ случаѣ нападенія отразить врага, а нападеній на дорогу и воинскіе поѣзда было уже нѣсколько. Нашъ вагонъ до оконъ блиндированъ, такъ что спимъ спокойно, пуля не пробьетъ, окна завѣшиваемъ шторами, чтобы не было видно снаружи огня. „Хайларъ“, — это просто китайская деревня и ничего замѣчательнаго нѣтъ. Ст. „Акеши“ памятна по прошлой войнѣ, она окружена сопками, и здѣсь въ то время былъ самый сильный бой у ген. Орлова съ ген. Ма, причемъ китайцы держались цѣлый день. Памятниками этого боя остались „кресты“, одиноко стоящіе на вершинахъ сопокъ, на могилахъ павшихъ русскихъ воиновъ. Приближаемся къ черному хребту „Хингану“, черезъ главный перевалъ котораго прорытъ туннель, длиною въ три версты, опасное мѣсто, взорвать его для японцевъ было бы великое благо. На ст. „Унуръ“ встрѣтили санитарный поѣздъ: раненый капитанъ много рассказывалъ намъ и между прочимъ сообщилъ, что корпусъ нашъ уже на позиціяхъ въ Хайченѣ за Ляояномъ! Благослови насъ, Боже! Черезъ пять дней и мы на полѣ смерти.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-Археологическое собраніе.

На происходившемъ 4 сего января въ помѣщеніи, занимаемомъ Его Преосвященствомъ и подъ его председательствомъ, засѣданіи Церковно-археологическаго Комитета при-

существовалъ
скій, завѣд
евъ, предсе
Н. Шульги
И. М. Бѣ
Археологи
Н. И. Трои
скій, прото
гимназійи п
ловъ, закон
никъ Т. И.
кій, А. И.
Гіевскій, Т.
Комягинск

По за
протокола
поставлен
щихъ и п
ковно-архе
священств

Вслѣ
по палеон
узнавать
главнымъ
сопровожд
буквъ, ра
дать ключ
мятника п
опредѣлен
ментовъ в
бумагъ, п

Рефе
и вызвал
Преосвящ
танія бук
телемъ в
гіе переш
писываніи
оригиналѣ

арьдка пять-десять
ря, ни птицы, кромѣ
етять. Отъ станціи
часто стоятъ и идутъ
ичниковъ, да вездѣ
стоятъ сигнальные
привязана бутылка
хузовъ въ опасномъ
съ другихъ пунк-
на выручку. Съ
али боевые патро-
и часть, т. е. че-
товками, не спятъ,
ага, а нападеній на
колько. Нашъ ва-
спимъ спокойно,
иторами, чтобы не
то просто китайская
Ст. „Агенси“ ца-
сопками, и адѣсь
у ген. Орлова съ
Блный день. Памят-
никоко стоящіе на
русскихъ воиновъ.
ану“, черезъ глав-
ь, длиною въ три
анонцевъ было бы
анитарный поѣздъ:
амъ и между про-
на позиціяхъ въ
Боже! Черезъ пять
собраніе.
помѣщеніи, за-
его предѣдатель-
аго Комитета при-

существовали: предѣдатель Комитета священникъ М. В. Афон-
скій, завѣдующій дневнехранилищемъ Комитета И. Е. Евсѣ-
евъ, предѣдатель Орловской ученой архивной комиссіи А.
Н. Шульгинъ, Ректоръ Семинаріи протоіерей В. А. Сахаровъ,
И. М. Бѣлоруссовъ, членъ Императорскаго Московскаго
Археологическаго общества и Тульской Палаты древностей
Н. П. Троицкій, членъ Русскаго Собранія Ѳ. Ѳ. Похвалин-
скій, протоіерей И. В. Ливанскій, законоучитель 1 мужской
гимназіи протоіерей А. И. Миловидовъ, протоіерей М. И. Кры-
ловъ, законоучитель Николаевской женской гимназіи священ-
никъ Т. И. Чижевъ, священникъ М. И. Высотскій, А. А. Цятниц-
кій, А. И. Огіевскій, М. И. Брянцевъ, А. Е. Поповъ, А. И. Геор-
гіевскій, Т. В. Петровъ, М. П. Азбукинъ, И. А. Богдановъ, И. С.
Комягинскій, А. П. Введенскій, В. К. Орловъ и др.

По заслушаніи прочитаннаго предѣдателемъ проекта
протокола предшествовавшаго засѣданія, 20 декабря 1904 г.,
постановлено было утвердить его подписомъ присутствующ-
щихъ и представить согласно § 6 Правиль Орловскаго Цер-
ковно-археологическаго Комитета на утвержденіе Его Прео-
священства.

Вслѣдъ затѣмъ слѣдовалъ рефератъ И. М. Бѣлоруссова
по палеографіи, въ которомъ докладчикъ изложилъ способы
узнавать и опредѣлять древніи памятники письменности,
главнымъ образомъ, по начертанію буквъ. И. М. Бѣлоруссовъ
сопровождалъ свое чтеніе письмомъ на доскѣ нѣкоторыхъ
буквъ, различное измѣненіе въ начертаніи которыхъ можетъ
дать ключъ къ опредѣленію времени того или другаго па-
мятника письменности. Указаны были и другіе способы для
опредѣленія времени памятниковъ, различныя стили орна-
ментовъ на страницахъ рукописей, фабричныя клейма на
бумагѣ, надсрѣчные знаки и знаки прерыванія.

Рефератъ выслушанъ былъ съ большимъ интересомъ
и вызвалъ оживленную бесѣду по поводу его. Прежде всего
Преосвященный Владыка указалъ на то, что способъ начер-
танія буквъ не всегда можетъ служить надежнымъ показа-
телемъ времени происхожденія памятника, потому что мно-
гіе переписчики въ старину имѣли обыкновеніе при пере-
писываніи воспроизводить тѣ начертанія, какія видѣли въ
оригиналѣ. Это особенно извѣстно о древнихъ пергаментныхъ

памятникахъ Грузіи. Н. Е. Евсѣевъ высказалъ, что все же начертаніе буквъ въ связи съ другими данными—филигранью (водяные знаки на бумагахъ или марка фабрика), надстрочными знаками можетъ давать достаточно данныхъ для сужденія о древности памятника.

Его Преосвященствомъ выражено было желаніе, принятое и собраніемъ, приобрести для Церковно-археологическаго Комитета изданіе Н. П. Лихачева о бумагахъ древнихъ письменныхъ памятниковъ (изд. 1902 г.). Н. И. Троицкій, указавъ на то, что референтъ представилъ въ своемъ докладѣ резюме изслѣдованій профессоромъ Срезневскаго, Соболевскаго и др., отмѣтилъ образцы древней и старинной письменности на металлѣ, камняхъ, особенно на кости (костяные панագіары), которые могутъ служить иногда весьма точными данными для опредѣленія вѣка, особенно, напримѣръ, надписи на колоколахъ и могильныхъ плитахъ, такъ какъ онѣ имѣютъ даже даты. Затѣмъ Н. И. обратилъ вниманіе на значеніе орнамента для той же цѣли, который, особенно звѣринный орнаментъ, въ извѣстныхъ эпохи представлялъ много сроднаго у разныхъ народовъ, такъ что теперь наука ставитъ въ связь орнаментъ нашъ, русскій не только съ восточными, грузинскими, напримѣръ, а даже съ орнаментомъ Даніи и Скандинавіи.

Въ заключеніе председатель Комитета о. Митрофанъ Аевскій отмѣтилъ, какъ особенное достоинство реферата И. М. Бѣлорусова, обиліе и интересъ представленныхъ въ немъ свѣдѣній, распространеніе которыхъ въ кругу духовенства несомнѣнно будетъ содѣйствовать оживленію дѣла археологій, такъ какъ до сихъ поръ большинство священниковъ не имѣетъ никакихъ археологическихъ познаній для сужденія о значеніи древнихъ памятниковъ, о способѣ распознаванія ихъ, о матеріалахъ древняго письма,—однимъ словомъ, о всемъ, что референтъ, извѣстный далеко за предѣлами Орла своими научными изслѣдованіями въ области письменности и педагогическими трудами, сообщилъ въ своемъ докладѣ и что послужитъ, конечно, къ опредѣленію времени не однихъ только письменныхъ памятниковъ древности, а и другихъ. Особенно же председатель пожелалъ, чтобы этотъ докладъ получилъ распространеніе среди учащейся молодежи духовно-учебныхъ заведеній, съ чѣмъ согласились и присутствовавшіе.

Собра
отъ предст
гива соста
края въ 3 а
хійскаго М
хін. Предст
просвѣщен
ковно-архе
ственнымъ
воспользов
селеній и
картою пун
го реферат

Далѣ
протоіерей
просьбѣ Ку
съ древней
бова, уцѣл
скаго Сто
товлены, в
города, ус
Постановл
о. протоіе

Въ к
о возникн
нлица и
представл
и-пала

ГДЮГ

1 ян
Преосвящ
и послѣ о
женіи ста
дило все
священни
освященс
6 ян
вершил

Собраніемъ съ глубокою благодарностью были приняты отъ председателя Ученой архивной комиссіи А. Н. Шульгина составленныя имъ археологическія карты Орловскаго края въ 3 экземплярахъ и карта путешествія патріарха Антіохійскаго Макарія по предѣламъ нынѣшней Орловской епархіи. Председатель Комитета обратилъ вниманіе на всегданнее просвѣщенное сочувствіе и содѣйствіе А. Н. Шульгина церковно-археологическому дѣлу, выражающееся самымъ существеннымъ образомъ. Постановлено археологическою картою воспользоваться для напесенія на нее всѣхъ мѣстностей, селеній, имѣющихъ церковно-археологическій интересъ, а картою путешествія патріарха Макарія для соотвѣтствующаго реферата.

Далѣе, председатель Комитета доложилъ, что штатный протоіерей Дмитровскаго собора, О. В. Рязановъ согласно просьбѣ Комитета представилъ 2 фотографическихъ снимка съ древней иконы святителя Николая изъ церкви села Столбова, уцѣлѣвшей отъ упраздненнаго въ 1763 г. Николаевскаго Столбовскаго мужскаго монастыря. Снимки эти изготовлены, насколько возможно для фотографа захолустнѣйшаго города, усердіемъ податнаго инспектора А. Н. Каверзнева. Постановлено выразить благодарность А. Н. Каверзеву и о. протоіерею В. Рязанову.

Въ концѣ засѣданія Н. И. Троицкій сдѣлалъ сообщеніе о возникновеніи и судьбѣ Тульского церковнаго древнехранилища и о современномъ его состояніи. Сообщеніе это представляло много поучительнаго для дѣятелей археологій.

Z.

ХРОНИКА.

1 января, въ день Нового года, Его Преосвященство, Преосвященный Куріонъ совершилъ Божественную литургію и послѣ оной молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи старшаго городского духовенства. На молебенъ вышло все городское духовенство. Слово на литургію произнесъ священникъ о. Тихонъ Чижовъ. Въ 2 часа дня Его Преосвященство посетилъ Дворянское Собраніе.

6 января въ день Богоявленія, Владыка Куріонъ совершилъ литургію въ Богоявленской церкви. По окончаніи

литургии совершено было исхождение на рѣку Оку для со-
вершенія водосвятія. Состоялся обычный парадъ войскамъ.
Богослуженіе въ храмѣ и на открытомъ воздухѣ привлекло
чрезвычайное множество богомольцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книги В. Бѣляева,

препод. Витебской Семинаріи.

„Подъ впечатлѣніями живого дѣла“

Миссіонерскія замѣтки. 180 стр. Цѣна 65 к. 1903 г.

„НАБРОСКИ СЪ НАТУРЫ“. — Картинки изъ жизни раскола.
Вып. 1—20 к. Вып. 2—15 к. 1904 г.

„МИССІОНЕРСКІЕ“ ЭТЮДЫ свящ. Г. Петрова. Посвящается
православному духовенству. 50 к. 1904 г.

Складъ изданій: Витебскъ, дух. Семинарія.

Открыта подписка на 1905 годъ НА ДВА изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

XXIII-й **НОВОСТИ ДНЯ** XXIII-й
годъ годъ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣателей.

Чуткая отзывчивость ко всѣмъ событіямъ нашей жизни, служеній
всѣмъ ея нуждамъ искреннимъ и правдивымъ словомъ, по возможности
исчерпывающая полнота содержанія и живая, доступная широкимъ
кругамъ читателей форма изложенія—къ этому всегда и неустанно стре-
мились „НОВОСТИ ДНЯ“.

Грозныя событія на Дальнемъ Востоке, приковывавшія къ себѣ
напряженное вниманіе нашего общества находятъ въ „НОВОСТЯХЪ
ДНЯ“ полное отраженіе. Газета ежедневно имѣетъ телеграфныя корре-
спонденціи съ театра военныхъ дѣйствій. Эти телеграммы нашего спе-
ціального военного корреспондента обратили общее вниманіе и читате-
лей, и печати, русской и заграничной, своей безупречною точностью,

провѣренност
вее время не
вѣтъмъ наши
внѣшнихъ со
оые корреспо
военного и м
недѣльныхъ
руются, преиз
дентами фото

Подписная цѣ

БЖ

С

Несмо
собой испол
интересный
ныхъ дѣяте
иллюстриру

Большое вн
руя ихъ бол

Откр

VII г.
изданія

Большой из
временной
участіи изд

Во многихъ са
родическомъ и

правильностью сведений и быстротой их передачи. Телеграммы эти все время перепечатываются, полностью или в извлеченных, почти всеми нашими и европейскими газетами. Больше подробное описание военных событий дают в своих корреспонденциях наши специальные корреспонденты. Ежедневно печатаются составляемые специалистами военного и морского дела обзоры событий на театре войны. В еженедельных иллюстрированных листах эти события обильно иллюстрируются, преимущественно фотографиями, доставляемыми нашими корреспондентами фотографами на театр войны.

Подписная цена: на год—8 р., 6 месяцев—5 р., три месяца—3 рубля, один месяц—1 р.

II.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
СЕМЬЯ.

Тринадцатый год издания.

Несмотря на свою дешевизну, журнал „СЕМЬЯ“ представляет собою вполне изящное издание, в котором помещается разнообразный интересный текст, масса портретов государственных и общественных деятелей, представителей науки и искусства и т. п. и рисунков, иллюстрирующих злобы дня.

Большое внимание уделяет журнал военным событиям, иллюстрируя их большим количеством рисунков и фотографий и печатая еженедельные военные обзоры.

Подписная цена: на год с доставкой 8 руб.

Адрес: Москва, Красные ворота, с. д.

Открыта подписка на 1905 год на журнал

ВНУТРИ
VII г. **НОВЫЙ МИРЪ** VII г.
издания

Большой иллюстрированный вестник литературы, науки и искусства, современной жизни, политики и прикладных знаний, издаваемый при участии известных русских писателей и ученых, под редакцией И. М. ОЛЬХИНА.

Во многих слоях русского общества чувствуется в настоящее время потребность в периодическом издании, которое удовлетворило бы больше строгим умственным и эстетиче-

Телефонъ № 53—09. Открыта подписка на 1905 годъ Телефонъ № 53—09.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

XVIII г. изданія.

XVIII г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ДАЕТЪ: №№

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержания. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающіеся успѣхи въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЬНЫЕ ВОПРОСЫ.

Священ. В. А. Черкесова и его же

„КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждого.

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемого по программѣ: 1) руково-водящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя вѣсти; 5) добрые люди нашего времени; 6) оцѣненные событія и указанія; 7) разныя заявленія; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 **КНИЖЕНЪ ДЛЯ НАРОДА** подъ общимъ заглавіемъ: **Народная библиотечка „КОРМЧАГО“**, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 **ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА**, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумьные вопросы расколовъ и сектанства.

Кромѣ того особое приложеніе на 1905 годъ.

12 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, — сказаній о болѣе чтимыхъ чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы.

СБОРНИКЪ ЛУЧШИХЪ ПРОПОВѢДЕЙ современныхъ Архипастырей и пастырей церкви, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользования этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редація разослетъ его при первомъ же № журнала за 1905 годъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Борцова, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными ведомствами.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

какъ въ отношеніи внутренности бы отъ шаблоннаго типа стія избраннымъ кругомъ писателей, цѣлью редація „Новаго Мира“.

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированный обзоръ текущей жизни—политическо-общественной и художественной.

читателей съ высочайшии эстетическими большими художественными въ большой формѣ произведений искусства—и др. репродукціяхъ, по тогдашн—черными и цѣтными, анкой и „Современной“ едаго мѣсяца.

ТРИ „выходящихъ 8-го и 23-го каждаго мѣсяца“ литературнаго міра—статей и корреспонденціи

Иностран-ь себя серію оригинальныхъ бытовыхъ и социальныхъ ссылаются вѣстѣ съ „Вѣ-

М И У

ридателя:

скахъ,

ты, въ „Вѣстѣ“

otinto и пр., и пр.

въ полиграфическая заве-

ЗЕННУЮ ЦѢННОСТЬ.

исключенъ докумен-

срочна, именно—при-
слично, до уплаты всей
сти, по

2 р.

ПРЪ, при книжномъ мага-

стиннымъ Дворѣ, № 18.

ищество М. О. ВОЛЬФЪ

6—3

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА И РАЗУМЪ въ 1905 году.

Вступая съ Божіею помощію въ XXI-й годъ изданія журнала «Вѣра и Разумъ», редакция по прежнему сохраняетъ убѣжденіе, что современное наше образованное общество, прѣидя релігіо-но-правѣбнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ релігіозно-нравственныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія, богооткровенной истины и человѣческой науки. Это направленіе дано нашему журналу славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившемъ Архіепископомъ Амвросіемъ. Оно же далѣе нашло одобреніе, и бышаго пресвитера его по святительской кафедрѣ, Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ митрополита Кіевского и Галицкаго. Оно же затѣмъ находило благосклонное одобреніе, архипастырское благословеніе и просвѣбительное покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣшняго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. — Соответственно съ этимъ, журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ; изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, извлеченіе церковныхъ каноновъ и богослуженій, исторія Церкви, обзорныя замѣчательныя современныя явленія въ релігіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и къ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ жизни, боже или менѣе пространныя переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли измѣстныхъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и по времѣ измѣстнаго составило предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ появляться отдѣлъ подъ названіемъ «Извѣстій по Харьковской епархіи», въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящагося до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Этотъ отдѣлъ журнала (3-й), по предложенію Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, будетъ расширенъ редакціею на 24 печатныхъ листа въ годъ, съ цѣлю дать мѣстному духовенству большую возможность высказывать свои сужденія, наблюденія и пожеланія.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р.** съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

07
**ЗА
СЛ**
СО
ПОДПИСНОЙ ГОД
1. ЗАДЪ
МЛАДШ.
(отъ
Г.г. годовымъ в
52 №№ р
повѣстей, разска
и **42 ПРЕ**
въ
1) Большая
дожинка К. Ти
Ж
2) 12 игръ
болш. расстра
3) 12 отдѣ
снот жизни.
4) 6 книгъ
Слова".
5) Маленькі
исторія въ раз
6) Игра — н;
красивыми фи
Кромѣ того, не
«ДѢТСКІ
Подписная
явленными
6 рублей,
Для годовыхъ
12 №№
Съ в

ЖУРНАЛА
РАЗУМЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества (XXIX г. изданія)

СО МНОГИМИ ПРЕМІЯМИ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1904 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО

I. ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (отъ 5 до 9 лѣтъ)

Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ выслано:
52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній,

и 42 ПРЕМІИ И ПРИЛОЖЕНІЯ,
въ числѣ которыхъ:

- 1) Большая картина въ 24 краски художника К. Тима:
„ЖУЧКИНА СЕМЬЯ“
- 2) 12 игръ и занятій для дѣтей на больш. раскраш. и черн. листахъ.
- 3) 12 отдѣльных картинъ изъ дѣтской жизни.
- 4) 6 книгъ „Библиотечки Задушевнаго Слова“.
- 5) Маленькій русскій историкъ. Родная исторія въ рассказахъ и рисункахъ.
- 6) Игра — „Звѣринецъ-Лото“, съ 28 раскрашенными фигурами.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій, при каждомъ журналѣ будутъ высылаться для родителей и воспитателей:

„ДѢТСКІЯ МОДЫ“ И „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и перес.: на годъ 6 рублей, на полгода (6 мѣс.) — 3 рубля, на треть года (4 мѣс.) 2 р.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается розсрочка въ 2 рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая.

Съ перес. за границу годовая подп. цѣна каждаго журнала — 8 рублей.

II. ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ

СТАРШАГО ВОЗРАСТА (отъ 9 до 14 лѣтъ)

Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ выслано:
52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній,

и РЯДЪ ПРЕМІИ И ПРИЛОЖЕНІИ,
въ числѣ которыхъ:

- 1) 12 иллюстриров. кн. сочин. извѣстныхъ писателей для юношества:
М. Б. ЧИСТЯКОВА и В. САМОЙЛОВИЧЪ.
- 2) Исторія 349-ти великихъ дней, съ массою иллюстрацій.
- 3) 6 кн. „Исторической Библиотечки“, въ папочныхъ переплетахъ.
- 4) Альбомъ „На память“.
- 5) Записная книжка-календарь, въ изящномъ переплетѣ.
- 6) Настольный отрывной календарь-ежемесячникъ.

ж «Вѣра и Разумъ», редак
образованное общество, про
жени различныхъ религіозно-
нскихъ началъ жизни и вообще
фривольной истины и человѣчес-
основателемъ его, въ Бѣлѣ по-
одобреніе, и бывшаго архиеп-
Флавіана, нынѣ митрополита
ое одобреніе, архиепископское
исоподобреннаго Арсенія,
фственно съ этимъ, журналъ
къ отдаванъ:

щесю до богословія въ об-
анской нравственности, въ-
ни, обзорные заучивательныя
—однимъ словомъ, все со-
ныхъ журналовъ.

бласти философіи вообще и
также биографическія еп-
ни, отдѣльные случаи изъ из-
изъ ихъ сочиненій съ объ-
свѣтлыми мысля измѣсскихъ
не близко къ природѣ че-
й и исаній лучшихъ людей

арьковской епархіи, между
на „Епархіальныя Вѣдомо-
смеральцеу страняца, будетъ
епархіи“, въ которой вой-
первой и гражданской,
свѣдѣнія о внутренней жизни
й и общественной жизни и
сельскомъ быту. Этотъ от-
Арсенія, Архиепископа Харь-
чатныхъ листа въ годъ, съ
ывать свои сужденія, наб-

анъ, по девяти и болѣе пер-
риала состоитъ изъ 24 вы-
и болѣе печатныхъ листовъ.

а за границу 12 р.

опускается.

журнала «Вѣра и Разумъ»

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, просить указывать желаемое изданіе (т. е. ВОЗРАСТЪ).

Подписка принимается: ВЪ КОНТОРАХЪ ЖУРНАЛА, при книжныхъ магазинахъ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ: 1) С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18; 2) Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, домъ Джагаровыхъ, и 3) Москва, Моховая ул., 22, домъ Чижова Бурыдиной (противъ университета); ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛОВЪ «ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО» — С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 16-я линия, 5-7, собств. домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

6-2

ИЗДАНІЯ ГОДЪ ВТОРОЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 годъ

на большую ежедневную бесплатную общественно-политическую и литературную газету

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

„Русская Правда“

Направленіе — русское, въ духъ историческихъ основъ, передовое, на началахъ правды и дѣлительной любви къ родинѣ и согражданамъ.

СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ: на театръ войны, въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Женевѣ, Софіи, Афинахъ, Тегеранѣ, Нью-Йоркѣ и во всѣхъ крупныхъ русскихъ городахъ.

Постоянные отъѣзды, крокъ обычныхъ: всероссійскій, земскій, сельско-хозяйственный и торгово-промышленный.

Текущимъ ВОЕННЫМЪ СОБЫТІЯМЪ уделено ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкой въ Москвѣ 1 м.—1 р., 3 м.—2 р. 50 к., 6 м.—5 р., 12 м.—9 р. Съ пересылкой на города 1 м.—1 р., 3 м.—2 р. 90 к., 6 м.—5 р. 50 к., 12 м.—10 р.

Подписка принимается: ВЪ главной конторѣ газеты «Русская Правда» (Москва, Большая Лубянка, Большоу Кисельная пер., домъ Тряпичныхъ. Телефонъ 54-35), лучшихъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ по сбору объявленій.

Допускается разсрочка (только чрезъ главную контору): 4 рубля при подпискѣ, 3 руб. къ 1-му апрѣлю и остальныя деньги къ 1-му июлю.

Учащійся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ платятъ 60 к. въ мѣсяць.

Священнослужители и народныя учителя пользуются 25% скидкой.

Лица, внесшія сполна подписную плату за весь 1905 г., получаютъ газету «Русская Правда» бесплатно со дня подписки до 31 декабря 1904 года.

Въ 1905 году иллюстрированныя прибавленія будутъ выходить два раза въ недѣлю — по четвергамъ и воскресеньямъ.

ВСЕГО 100 ПРИБАВЛЕНІЙ.

Редакторъ-издатель М. М. Ганкебутъ.

3-3

От
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

„Н

е

1-го (бол
ДЛЯ ГОРОДСК
На годъ 11 мѣс. 11
р. к. р. к. р.
16 — 15 — 13
6 мѣс. 5 мѣс. 4
р. к. р. к. р.
9 — 7 50 5

ДЛЯ ПНОГОР
На годъ 11 мѣс.
р. к. р. к. р.
17 — 15 50 14
6 мѣс. 5 мѣс. 4
р. к. р. к. р.
10 — 8 50 7

ПОНИЖЕ
(для городскихъ п
ВЫЗВАЛО

100—Б

52 №№

12 №№

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

со 100 приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

I-го (большого) изданія.

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:
 На годъ 11 мѣс. 10 мѣс. 9 мѣс. 8 мѣс. 7 мѣс.
 р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
 16 — 15 — 13 50 12 — 11 — 10 —
 6 мѣс. 5 мѣс. 4 мѣс. 3 мѣс. 2 мѣс. 1 мѣс.
 р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
 9 — 7 50 5 80 4 50 3 30 1 80

II-го (малого) изданія.

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ
6 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ,
 3 р. — на 6 мѣс., 1 р. 50 к.
 на 3 мѣс. и 60 коп. на 1 мѣс.

ДЛЯ ИНОГОРОДН. ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ 11 мѣс. 10 мѣс. 9 мѣс. 8 мѣс. 7 мѣс.
 р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
 17 — 15 50 14 50 13 50 12 50 11 30
 6 мѣс. 5 мѣс. 4 мѣс. 3 мѣс. 2 мѣс. 1 мѣс.
 р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
 10 — 8 50 7 — 5 50 4 — 2 —

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:
7 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ,
 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 75 к.
 на 3 мѣс. и 60 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новостей“

(для городскихъ подписчиковъ 6 руб. вмѣсто 10 руб. для иногородн. 7 руб. вмѣсто 11 р.)

вызвало ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЕЯ.

100 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 100

А ИМЕННО:

52 №№	<p>„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ Ежедневный иллюстрированный художественный литературный журнал. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ — 5 руб., на 6 мѣс. — 3 руб., на 3 мѣс. — 1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ — 6 руб., на 6 мѣс. — 3 руб., на 2 мѣс. — 1 руб.</p>	52 №№
12 №№	<p>„ЭСКУЛАПЪ“ Медико-Гигиеническое обозрѣніе.</p>	12 №№

іве".	12 №№
тво".	12 №№
портъ.	12 №№

Грацій.
 домоководству, сельскому
 самообразованія.
 ки на театрѣ войны
 р, 18 Телефонъ 787.
 3—2

05. ГОДЪ.
 еженедѣльный журналъ
 "ЖИЗНЬ"
 ТАРХАНОВА.

ишіми теченіями и пріобрѣ-
 ахъ человеческой жизни, при-
 я, получившаго хотя бы толь-
 трированы, многими рисунками,
 ся въ расширеніи кругозора
 , особое вниманіе притягиваетъ
 в участіе многіе профессора
 и 52 № журнала,
 оженій.
 Боржъ Дари «Электричество»
 аго изданія подъ редакцій,

В. А. Тюрина, Фламариони, К. «Исторія небезъ», 2 тома больш. книжки, форматъ съ много
 рисунк. и картъ, (около 600 стр.). Лаугереръ, Иос. д-ръ, «Японія». Исторія, культура,
 провинціальность, религіи, памятники, японскій языкъ, литература, обычаи, торговля, агри-
 культура, скотоводство, плодородство, геологическое и метеорологическ. описание Японія,
 фауна и флора Японія. 100 иллюстр. 2 тома. Тархановъ, Н. Р. академикъ, книж. «Виу-
 шение, гипнотизмъ и чтеніе мыслей». Съ мног. рисун. Гексли Первиза основы науки. Рыше.
 Ш. Война и миръ. Лэзль. Воспитаніе на изучимыхъ основаніяхъ. Тархановъ, П. Р. Радио.
 активность въ природѣ X—лучи, N—лучи, радій и проч. Съ рис. Бретье. Исторія земли.
 (Геологія) съ рис. Вальтеръ. Море и его жизнь, съ рис. Гасгидо. Гениальныя личности,
 въ област. науки, техники и промышленности. Забороненіи, Первообытныи человекъ. Съ рис.
 Бретье. Бесѣды о махаліи. Съ рис. Сталлей-Жону. Политическая экономія. Буанъ. Исто-
 рія воды. Съ рис. Тиссандье-Далле. Воздухоплаваніе. Съ рис. Норду, Максъ. Соціальныя
 парадоксы. Лаблагриэ, А. Домашнія растенія и уходъ за ними. Съ рис. Домонье, Ж. Ги-
 тѣна духи. Съ рис. Вальанъ. Мальевскіи хитія «сельскаго хозяйства». Брокеръ. Перла меди-
 цинскія книги, поступ. въ прод. за 1904 г., систематизированныи по специальностямъ.
 Трабертъ, В. Метеорологія. Съ рис. Мигула, В. Строеніе и жизнь растеній. Съ рис.

12 книгъ приложения „Домашній Технологъ“.

1) Фотографъ-любитель. 2) Живопись по фарфору, майоликѣ и кожѣ, эмальевъ живописъ
 по глиня, дереву и стеклу. 3) Столяръ-любитель. 4) Вышиваніе по дереву и металлу.
 5) Полезныя дѣтенія ремесла. 6) Винодѣланіе изъ фруктовъ. 7) Часовщикъ-любитель: уходъ
 за часами, чистка и починка. 8) Токарь-любитель. 9) Золоченіе и серебреніе по дереву и
 металлу. 10) Собраніе мебельныхъ и набиваніе мебели. 11) Устройствъ и ремонтъ домашн.
 электрическ. звонковъ. 12) Пиротехникъ-любитель, домашнее изготовленіе принадлежностей
 фейерверка. Въ эти 12 книгъ свѣдѣны массою рисунковъ и текстъ.

12 книгъ приложения „Сельское хозяйство“.

Подъ редакцій члена Ученнаго Комит. Мин. Зем. и Гос. Имущ. А. А. Калантара.
 Научныя и техническія указанія и описанія въ общедоступномъ изложеніи по слѣдующимъ
 вопросамъ: земледѣлію, скотоводству, коневодству, свиноводству, птицеводству, огородничест-
 во, садоводству, льбоводству, молочное хозяйство, домоводство, уходъ и обращеніе съ сельско-
 хозяйственными машинами.

Подписная цѣна на годъ со всѣми приложениями:

безъ доставки 6 руб., съ доставкой и пересылкой 7 руб. 50 коп.
 Допускается разсрочка при авансѣ 3-хъ рублевъ лишь съ тѣмъ поднечисленіемъ, которые непосред-
 ственно обращаются въ Главную Контору изданія «Жизни и Жизнь».
 С.-Петербургъ, Невскій, 18 (подъездъ съ Морской).
 3—3

Журналъ для дѣтей младшаго возраста
 (отъ 5—9 лѣтъ).

„Свѣтлячокъ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV-ый.
 Ос. Отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. ДОПУЩЕНЪ въ списки по предварительной повѣркѣ
 въ городскія учеб. дѣтскія сады и ясли, въ безпл. народн. читальни и библи. и для публ.
 читальни и читальн. народн. школъ и въ средн. учебн. заведенія, а такъ же въ учебн.
 Удостоенъ на международной научно-промышленной выставкѣ «Дѣтскій
 Миръ» серебряной медали.

Журналъ выходитъ 2 РАЗА въ мѣсяцъ, книжками, на плотной бумагѣ, крупнымъ шрифтомъ, съ иллюстраціями.

Въ 1905 году ЖУРНАЛЪ ДАСТЪ:

24 книжки журнала, 26 премій: игры, занятія, работы, лото, кубики, калькомани и проч. для вырѣзыванія и склеиванія.

Въ числѣ премій будутъ даны:

1 отрывной календарь-ежедневникъ, съ интереснымъ текстомъ и рисунками. 1 альбомъ для склеиванія „Крестьянское хозяйство“. 2 новыя оригинальныя игры. 1. Какъ учиться рисовать. 1 театръ «Петрушка» съ подвижными фигурами. При немъ подробное описаніе устройства и 4 піески. 1 опера «Грибной переполюхъ». 1 книжка „Петя-Шушокъ, Золотой Гребешокъ“. Русскія народн. сказки. 1 книжка „Кума-Лиса“. Русскія народныя сказки. 6 рисунковъ въ краскахъ. 6 альбомовъ „Самодѣльные игрушки“.

Подписная цѣна: на годъ безъ пересылки 2 р. 50 к., на годъ съ пересылкой 3 р., на 1/2 года съ пересылкой 1 р. 50 к., за границу 6 р.

Пробный № высылается за 7-ми копеечную марку.

Редакція и контора: Москва, М. Дмитровка, д. 6. Отдѣленіе конторы: Книж. маг. Н. Лидертъ, Москва, Петровскія Линіи.

Редакторы-издатели М. В. Лидертъ, А. А. Федоровъ-Давыдовъ.

3—2

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

РАБОТЪ И РАЗВЛЕЧЕНІЙ

„ДѢЛО И ПОТѢХА“

Журналъ явится дополненіемъ къ обимъ нашимъ журналамъ, но замѣнить ихъ не можетъ.

Матеріаль приспособленъ для младшаго и средняго возрастовъ въ видѣ легкихъ и болѣе сложныхъ работъ и ремеслъ.

ПРОГРАММА:

1. Ручной трудъ, работы, занятія, ремесла, описаніе и примѣненіе ихъ.
2. Кустарный промыселъ, значеніе его, описаніе быта кустарей и ихъ производствъ.
3. Работа и занятія на вольномъ воздухѣ, популярныя очерки по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч.
4. Естественно-историческіе очерки и разсказы.
5. Открытія и изобрѣтенія.
6. Жизнь человека у насъ и въ чужихъ краяхъ.
7. Полезныя совѣты и свѣдѣнія.
8. Подвижныя игры.
9. Шарады, загадки, шутки и проч.
10. Разсказы, сказки, шессы.
11. Рисунки въ текствѣ.

12 ЖУ

15 БЕЗПЛА

уидам

На

при подписк

Во ве

Пр

ЛВОНРА

Отдѣленіе ка

Ж

П

годъ и

ш.

Ос. Отд. Уч.

подпискѣ въ

Жур

1) Повѣсти,

Историческіе

преданія и

24 тетради

игры, занят

исковъ «К

календарь-е

порама дви

щихя фигур

театра

12 №№ ЖУРНАЛА съ рисунками въ тексты.
15 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ игръ, занятій и работъ.

Подписная цѣна:

На **1 ГОДЪ** съ доставкой и пересылкой
при подпискѣ въ конторѣ журнала, въ книжн. маг. Н. Лидертъ и въ
конторѣ Н. Печковской, Москва.

ОДИНЪ РУБЛЬ.

Во всѣхъ же остальныхъ мѣстахъ — 1 р. 20 к.

За границу **2 р.**

Пробный № высылается за 2-хъ-копеечную марку.

Редакція и контора: Москва, М. Дмитровка, д. № 64
Отдѣленіе конторы: Кн. маг. Н. 0. Лидертъ, Москва, Петровскія Линіи.
Редакторъ-издатель А. А. Федоровъ-Давыдовъ. 3—2

Журналъ для дѣтей средняго возраста

(отъ 9—13 лѣтъ).

**„Путеводный
Огонекъ“**

ГОДЪ ИЗДАНІЯ
II-ой

Ос. Отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. разрѣшенъ къ выпискѣ по предварительной
подпискѣ въ безп. нар. библ. въ низшія и среднія учебныя заведенія.

Журналъ выходитъ 2 РАЗА въ мѣсяць.

1) Повѣсти, разсказы и сказки. 2) Стихотворенія. 3) Путешествія. 4)
Историческіе разсказы. 5) Естественно-историческіе очерки. 6) Народныя
преданія и легенды. 7) Біографіи. 8) Занятія, игры, шессы, шутки,
мелочи и проч.

Въ 1905 году журналъ дастъ:
24 тетради иллюстрированнаго журнала большого формата. **24** премій:
игры, занятія, работы и проч. въ составъ которыхъ войдутъ: **12** вы-
пусковъ «Крестовые походы». Изданія съ иллюстр. Г. ДОРЭ. **1** отрывной
календарь-ежедневникъ съ текстомъ и рисунками. **1** синематографъ—па-
норама движущихся фигуръ, полное устройство его и 6 полетъ двигаю-
щихся фигуръ. **6** премій игръ, работъ, занятій и проч. **1** сборникъ
театральн. шессы. **2** листа „Механическія игрушки“. и проч.

Подписная цѣна: на годъ безъ пересылки 2 р. 50 к., на годъ съ пересылкой 3 р., на 1/2 года 1 р. 50 к.; за границу на годъ 6 р.

Пробный № высылается за 7-ми копеечную марку.

Редакция и контора: Москва, М. Дмитровка, д. № 6.

Отдѣленіе конторы: Ки. маг. Н. О. Лидертъ, Москва, Петродея Ливн.

Редакторъ-издатель А. А. Федоровъ-Давыдовъ. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ
на популярно-медицинскій иллюстр. еженед. журналъ

„ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ“

въ семьѣ и обществѣ

подъ редакціей **академика ин. И. Р. ТАРХАНОВА.**

Журналъ „Охрана Здоровья“ общедоступнымъ языкомъ постарается дать наглядное представленіе о томъ, что способствуетъ укрѣпленію здоровья и продленію жизни.

Кромѣ 52 №№ журнала, выходящаго въ размѣрѣ двухъ печатныхъ листовъ (32 столбца), съ обильными, по мѣрѣ надобности, иллюстраціями, подписчики въ теченіе 1905 года получаютъ еще

20 сочиненій извѣстныхъ авторовъ въ 24 книгахъ (болѣе 2000 стр.).

Д-ръ Ф. А. Аммонъ. Первые материнскія обязанности и первый уходъ за ребенкомъ (2 кн.). Д-ръ А. Молль. Первая женщина (2 кн.). Д-ръ Р. Вихманъ. Домашнее водолѣченіе, внутреннее и наружное. Съ 3 немецк. изд. съ 10 рис. Проф. Е. Массе. Жизнь бактерий и ихъ дѣйствія. Проф. А. Лейденъ. Основы питанія и дѣтски. Д-ръ А. Альбу. Вегетарианская діета для здоровыхъ и больныхъ (2 книги). Проф. В. Эбигтэйнь. Гигіена города и деревни. Съ рисунками (2 книги). Д-ръ Г. Крукенбергъ. Домашняя помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Съ 80 рис. (2 книги). Проф. А. Эбергардъ. Уходъ за женскою красотою. Д-ръ Э. Клаєнъ. Гигіена волосъ. (Что предпринять противъ выпаденія волосъ). Проф. Ф. Мюллеръ. Болѣзни органовъ дыханія и лѣченіе ихъ. Проф. Г. Мерингъ и М. Матте. Болѣзни желудка и кишекъ и ихъ лѣченіе. Проф. Г. Клаєнереръ и Г. Мерингъ. Болѣзни крови и объема веществъ и ихъ лѣченіе. Проф. Ромбергъ. Острыя заразные болѣзни. (2 книги) и ихъ лѣченіе. Д-ръ А. Р. Ледерманъ и проф. А. Нейссеръ. Венерическія болѣзни и бракъ. Сифилисъ и бракъ (Ледерманъ). Гоноррея и бракъ (Нейссеръ). Б. Фингеръ. Венерическія болѣзни, (сифилисъ, гоноррея и др.) и ихъ лѣченіе (2 книги). Проф. Ангертгеймъ и Эклеръ. Домашняя гимнастика для здоровыхъ и больныхъ.

Эти 24 книги къ концу года составятъ поучительную и цѣнную для каждой семьи бібліотеку; посвященную самымъ важнымъ вопросамъ ги-

гіены и моды редакціей и въ которомъ ватся отвѣтъ

Подписаніями) 5 2 руб. 1 ма

Главвал Отдѣленія кол

Большая еже

Основной родной земли согласованнымъ пимости къ народности.

Не своихъ сузд редакція „Съ голосамъ лю, какой бы об

Особен гдѣ роетъ об замѣтное яв получать ти въ настоящее

Въ обл значеніе раз простора лич

Видно и оцѣнѣт точки зрѣніе ческими за страны.

Гааета въ 8-и боа и дост. 12

Допус ницы текст на 1 мѣс.

50 к., на годъ съ пе-
граничу на годъ 6 р.
копеечную марку.
ровка, д. № 6.
сква, Петровеія Линіи,
оровъ-Давыдовъ. 3—2

1905 годъ
еженед. журналъ

СЛОВО

Р. ТАРХАНОВА.

амъ языкомъ постарается
стуетъ укрѣпленію здо-

размѣръ друкъ печат-
мѣръ надобности, иллю-
лучать еще

гахъ (болѣе 2000 стр.).

и обязанности и первый
рпная женщина (2 кн.).
инее и наружное. Съ 3
бактерій и ихъ дѣйствій.

Д-ръ А. Альбу. Vegeta-
и). Проф. В. Эбштейнъ.
книги). Д-ръ Г. Крукен-

уинахъ. Съ 80 рисъ (2
красотой. Д-ръ Э. Кла-

выпаденія волосъ). Проф.
е ихъ. Проф. Т. Меринъ и

лѣченіе. Проф. Г. Клем-
веществъ и ихъ лѣче-

(2 книги) и ихъ лѣче-
Фенерическія болѣзни

ред. и бракъ. (Нейссеръ).
гоноррея и др.) и ихъ

б. Домашняя гимнастика
итильную и цѣнную для

важнымъ вопросамъ ги-

гіены и медицины. Для установленія живой, непосредственной связи между редакціей и читателями, при журналѣ открывается „почтовый ящикъ“, въ которомъ каждому подписчику по возможности тотчасъ же будетъ даваться отвѣтъ на каждый его запросъ.

Подписная цѣна на годъ (съ 24 бесплатными приложе-
женіями) 5 р. съ пересылкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ
2 руб., 1 марта—1 р. 50 к. и 1 июля—1 р. 50 к.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій, 18. (уг. Морской).
Отдѣленія конторы: у Н. П. Карбасникова, Москва, Варшава, Вильна.

3—2

Большая ежедневная политическая, общественная и литературная газета

„СЛОВО“

выходить безъ предварительной цензуры.

Основною дѣятельности нашей газеты является служеніе прогрессу родной земли, на почвѣ историческихъ и бытовыхъ русскихъ началъ, согласованныхъ съ потребностями нашего времени и въ духѣ полной терпимости къ вѣрованіямъ, языку и бытовымъ особенностямъ каждой народности.

Не поступаясь устойчивостію принятаго направленія, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакція „Слова“ охотно даетъ въ газетѣ мѣсто искреннимъ, независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и ясности, въ какой бы общественной группѣ они не принадлежали.

Особенное вниманіе обращено будетъ на дѣла и нужды провинцій, гдѣ ростъ общественности и государственнаго пониманія составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. Въ соответствии съ этимъ въ газетѣ получатъ тщательную разработку вопросы самоуправленія, выдвинутые въ настоящее время жизнью на первую очередь.

Въ области экономической политики редакція придаетъ первостепенное значеніе развитію производительныхъ силъ страны на почвѣ возможнаго простора личной энергіи и хозяйственной самостоятельности населенія.

Видное мѣсто отведено будетъ вопросамъ внѣшней политики, обзору и оцѣнкѣ великихъ мировыхъ событій на берегахъ Тихаго океана, съ точки зрѣнія національныхъ русскихъ интересовъ и въ связи съ историческими задачами Россіи на Ближнемъ Востокѣ и положеніемъ внутри страны.

Газета „Слово“ будетъ выходить (съ конца ноября с. г.) номерами въ 8 и болѣе страницъ текста съ иллюстраціями. Цѣна на годъ съ перес. и дост. 12 р., на 6 мѣс. 6 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р.

Допускается также подписка на газету безъ приложений (4 страницы текста) цѣна на годъ 5 руб., на 6 мѣс. 3 руб., на 2 мѣс. 1 руб., на 1 мѣс. 50 коп. Это дешевое изданіе имѣетъ своей задачей идти на

встрѣчу и зарѣвшеі среди интеллигентной провинціальной публики потребности въ доступномъ по цѣнѣ, но вполне серьезномъ, руководящемъ органѣ общественной мысли.

Годовые подписчики на 1905 г. получаютъ газету за конецъ 1904 г. безплатно, со дня получения отъ нихъ требованій. Иная, желающая ознакомиться съ изданіемъ, благоволятъ присылать свои адреса, по которымъ будетъ имъ выслано безплатно нѣсколько №№.

Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи по 60 коп. за строку петита чередъ текстомъ, и по 20 коп. за строку петита позади текста.

Адресъ редакціи и главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 92.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ*. Издатель *Н. Н. Перцовъ*.

3—2

СЛОВО

ПОДЪ РЕДАКЦИЕЙ ПЕРЦОВА

СОДЕРЖАНІЕ: 1. 40-лѣтія годовщина изданія «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». 2. О томъ, какую главную задачу поставилъ предъ пастырями минувшій годъ. 3. Повѣсть о градѣ Курскѣ. 4. Религіозное воспитаніе въ школахъ по взгляду С. А. Рачинскаго. 5. На войнѣ. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о Митрофанѣ Васильевичѣ Серебрянскомъ. (Продолженіе). 6. Церковно-археологическое собраніе. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла *А. Свѣтозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 1—2 сдать на почту 11 декабря.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

ИЗДАНИЕ

Годовая цена

решалкою 6

с. Рого

ОТД

Рукоп

Орла церкв

14 января

въ сан

ерейскаго п

подворья Н

Возведе

собора, свяи

Назнач

у., *діаконъ*.

Флегонтовъ,

Николай Ти

13 января.

Назнач

Австриць—к

скаго Архі

няго Дрезг