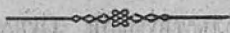


# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Цѣна годовому изданію, безъ пересылки и доставки, 4 руб., мѣсяць, съ пересылкою и доставкою на домъ, пять руб. Выходятъ два раза въ 1 и 15 чисель.

4-го СЕНТЯБРЯ № 17. 1870 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.



## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

### Нареченіе и хиротонія во Епископа.

Въ пятницу, 7 августа, въ Святѣйшемъ Синодѣ происходило нареченіе, а 9-го въ соборѣ Александро-невской Лавры совершена хиротонія Архимандрита Евгенія; ректора литовской семинаріи, во Епископа гродненскаго, Викарія литовской епархіи.

### Награжденіе за подвиги человеколюбія.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Свят. Синода и по положенію комитета министровъ, въ 29-й день мая текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать серебряными медалями, установленными за подвиги человеколюбія, по епархіямъ — могилевской священника Михаила Сапежко, воронежской — діакона Максима Инцертова, подольской — дьячка Теодора Мацевича и смоленской — причетника Ивана Бумокина.

О воспрещениі выдавать безъ разрѣшенія Св. Сѹнода свидѣтельства на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.

Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали дѣло по рапорту Преосвященнаго таврическаго о мѡявившихся въ таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подацій на Іерусалимъ и монастыри, подѣ видѡмъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Св. Сѹнодъ находить, что нѣкоторыя духовныя Консисторіи выдавали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ тремъ иностраннымъ подданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сіи, по объявленію епархіальныхъ начальствъ, выданы по примѣру такихъ-же свидѣтельствъ отъ другихъ Консисторій и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го января 1863 г. положенія. Но такъ-какъ это положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ Консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то посему и въ виду циркулярныхъ указовъ Свят. Сѹнода, 26 августа 1843 и 6-го іюля 1854 г., коими подтверждено епархіальнымъ начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Свят. Сѹнодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы епархіальныя начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Свят. Сѹнода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей сообщали бы

о нихъ на распоряженіе гражданскаго начальства. Юля 19 дня 1870 года. № 37.

О предоставленіи Св. Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.

Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня сего года за № 2,320, съ приложеніемъ копии съ выписки изъ журналовъ комитета министровъ 19 мая и 2 іюня 1870 г. о предоставленіи Св. Синоду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора комитета министровъ, принимая во вниманіе, что, предварительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Свят. Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее Его Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту-же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X. ч. I. Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, комитетъ полагалъ: предоставить Св. Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имуществъ, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи

установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Св. Зак. Т. X. ч. I. правилъ. Государь Императоръ, въ 29 день мая 1870 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За-тѣмъ комитетъ, въ засѣданіи 2 іюня, опредѣлилъ: сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Свят. Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета министровъ дать знать циркулярно по духовному вѣдомству къ надлежащему руководству. Іюля 19 дня 1870 года. № 68<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Содержаніе правилъ, предписываемыхъ указанными статьями, слѣдующее: за всякое недвижимое имущество, потребное для государственной или общественной пользы, владѣльцу оного, должно быть опредѣлено приличное вознагражденіе, а примѣчавіе къ ст. 575, по продолженію 1863 года, говоритъ слѣдующее: въ 1860 г. повелѣно, впредь до пересмотра постановленій объ отчужденіи частныхъ имуществъ по распоряженію правительства, принять правиломъ, чтобы въ случаяхъ, гдѣ уступка свихъ имуществъ, нужныхъ подъ желѣзныя дороги, устраниваемые частными обществами, не можетъ быть достигнута посредствомъ добровольныхъ соглашеній, подвергать, немедля, таковыя имущества законной оцѣнкѣ, и, по опредѣленіи оной суммы вознагражденія, предоставлять обществамъ права занимать сіи имущества, по взносѣ въ оцѣночную комиссію, для передачи владѣльцамъ, присужденной ею въ вознагражденіе суммы, независимо отъ причитающейся по закону дополнительной къ оцѣнкѣ пятой части, которую опредѣляютъ при окончательномъ, въ установленномъ порядкѣ, утвержденіи оцѣнки.

Порядокъ дѣйствій, на основаніи закона, въ подобныхъ случаяхъ долженъ быть таковъ: мѣру вознагражденія представляеть самъ владѣлецъ и вознагражденіе это можетъ состоять или въ замѣнѣ имущества на другое такое же, или въ деньгахъ. Если занимающій имущество съ владѣльцемъ оного сойдутся въ условіяхъ о цѣнѣ, то разрѣшается пріобрѣтать имущество съ совершеніемъ купчей крѣпости безъ пошлинъ и на простой бумагѣ, и вознагражденіе сейчасъ же выдается, въ противномъ случаѣ производится оцѣнка комиссіею, состоящею изъ одного уѣзднаго или земскаго (полиціи) члена, подъ предѣлательствомъ предводителя дворянства или уѣзднаго судьи. Оцѣнка и опись отчуждаемыхъ имуществъ производится не иначе какъ при владѣльцѣ имущества, или его повѣренномъ и при депутатѣ, каковымъ со стороны духовенства можетъ быть депутатъ всякаго благочинія, который обязанъ наблюдать за правильностію дѣйствій оцѣн-

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 26 іюня 1870 г. за № 8014, относительно, по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію, открытія повсемѣстной въ имперіи подписки на сооружеііе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, Опредѣлили и Его Высокопреосвященство изволили утвердить: одинъ изъ препровожденныхъ при отношеніи г-на Оберъ-Прокурора Свят. Синода, отъ 26 іюня н. г. за № 8014, экземпляровъ приглашенія къ пожертвованіямъ на постройку право-

щниковъ, и, въ случаѣ отступленія ихъ отъ правилъ, дѣлать представленія какъ своему начальству, такъ и тому, въ вѣдѣніи коего производится оцѣнка, излагая въ то-же время заключенія свои въ оцѣночныхъ актахъ. При оцѣнкѣ, если она покажется невыгодною, предоставляется владѣльцу, кромѣ словесныхъ объясненій, представлять, не позже 8-дневнаго срока, свои письменныя примѣчанія, которыя комиссіею должны быть рассмотрѣны, и если окажутся уважительными, то производится переоцѣнка. Состоится ли переоцѣнка, или нѣтъ, въ томъ и другомъ случаѣ комиссія съ своимъ дѣлопроизводствомъ представляетъ и письменныя примѣчанія или объясненія владѣльца въ то министерство или главное управленіе, отъ коего оцѣнка была предназначена; при этомъ, если она произведена въ уѣздѣ или уѣздномъ городѣ, прилагается мнѣніе губернатора. Когда же отъ указанныхъ выше мѣстъ, или, если оцѣночная сумма выше 3000 р., съ Высочайшаго утвержденія, послѣдуетъ окончательное рѣшеніе, тогда владѣльцу имущества, кромѣ оцѣночной суммы, выдается еще 15 часть этой суммы въ вознагражденіе убытковъ. Но эта 15 часть выдается только тогда, когда оцѣночная сумма ниже объявленной владѣльцемъ имущества и настолько ниже, что если приложить къ оцѣночной суммѣ 15 ч. этой суммы, составитя сумма, объявленная владѣльцемъ.

Статья 593 X Т. ч. I предписываетъ, при занятіи церковныхъ земель, по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ, назначать церквамъ приличное вознагражденіе, съ тѣмъ, чтобы отходящія земли замѣнены были, если окажется возможнымъ, другими пусто-порожними изъ казенныхъ или городскихъ дачъ.

Такимъ образомъ о всякомъ случаѣ не только формальной оцѣнки отходящаго отъ церквей имущества, но и добровольнаго по сему предмету соглашенія, мѣстное духовенство немедленно долж-но доносить Консисторіи, для дальнѣйшаго распорядженія.

славнаго храма въ Нью-Йоркѣ препроводить въ редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ<sup>1</sup>, къ общему свѣденію духовенства и прихожанъ.

Независимо отъ сего, по числу епархіальныхъ церквей, напечатать семьсотъ экземпляровъ означеннаго приглашенія на счетъ экономической консисторской суммы, разослать потребное число ихъ къ каждому изъ епархіальныхъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы благочинные, разославъ эти приглашенія въ подвѣдомныя имъ церкви, предложили приходскимъ священникамъ, прочитывая приглашенія въ церквахъ и въ другихъ по усмотрѣнію мѣстахъ въ благопотребное время, приглашали прихожанъ и особенно отличающихся между ними благотворительностію, къ пожертвованіямъ на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ; при чемъ рекомендовать благочиннымъ выдать подвѣдомнымъ имъ священникамъ листы за своею скрѣпою, для внесенія въ оныя пожертвованій, по мѣрѣ поступления ихъ отъ прихожанъ, каковые листы вмѣстѣ съ пожертвованіями должны быть представлены за-тѣмъ благочинными Его Высокопреосвященству. Подобные же экземпляры приглашенія разослать къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общины, а также и настоятелю харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора<sup>2</sup>.

Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря монахъ *Вонифатій Ермоленко* уволенъ въ Иерусалимъ и на Аѳонъ для поклоненія св. мѣстамъ, срокомъ на одинъ годъ. Послушникъ того-же монастыря *Никита Заброта* уволенъ на Аѳонъ для поклоненія св. мѣстамъ, срокомъ на одинъ годъ.

Августа 7-го дня, утверждены церковными старостами къ

---

<sup>1</sup> Напечатано въ 16-мъ номерѣ.

<sup>2</sup> Экземпляры приглашенія при семъ прилагаются, напечатанные такъ, что могутъ быть прибиты на приличномъ мѣстѣ въ церквахъ.

церквамъ: Покровекой с. Ново-Никольской (купянк. уѣзда) поселянинъ Андрей *Коваленко*, Петро-Павловской (г. Ахтырки) государственнй крестьянинъ *Теодоръ Бабичъ*, Архангело-Михайловской с. Старой Айдари (староб. у.) государственнй крестьянинъ *Михаиль Ушаковъ*, Скорбященской кладбищенской (г. Чугуева) государственнй крестьянинъ *Николай Морозкинъ* и къ Георгиевскому молитвенному дому с. Ново-Павловки (старобѣл. у.) государствен. крестьянинъ *Акимъ Ставицкий*.

Августа 20 дня, заштатнаго города Бѣлополя (сумск. у.) Петро-Павловской церкви сверхштатнй священникъ *Іоаннъ Хижняковъ*, согласно его просьбѣ, перемѣщенъ къ Богородичной церкви с. Голубовки старобѣл. уѣзда.

— Въ заштатномъ городѣ Бѣлополя (сумскаго уѣзда) при Ильинской церкви состоитъ празднымъ псаломщицкое мѣсто.

— Праздное сверхштатное священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви заштатнаго города Бѣлополя (сумскаго уѣзда) предоставлено состоящему при Троицкой церкви с. Мостковъ (старобѣл. уѣзда) на дьячковской вакансиі діакону, выдержавшему по богословскимъ предметамъ экзаменъ въ харьковской духовной семинаріи, *Аристову Коханову*.

— При Троицкой церкви с. Мостковъ (старобѣл. уѣзда) состоитъ празднымъ псаломщицкое мѣсто.

Августа 28 дня, харьковская духовная Консисторія, слушала указъ Свят. Правительствующаго Синода, отъ 21 декабря прошлаго 1869 г. за № 70, о Высочайше утвержденномъ Уставѣ православнаго миссіонерскаго общества, при чемъ докладываемо было присутствію Консисторіи, что 1) вышеизъясненнй указъ Свят. Синода напечатанъ въ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во 2-мъ № настоящаго года, а также напечатанъ и самый Уставъ православнаго миссіонерскаго общества, что 2) во исполненіе указа Свят. Синода, отъ 28 августа 1865 года за № 3433, о прекращеніи кружечныхъ сборовъ, производимыхъ на духовныя нуж-

ды восточныхъ христіанъ и установленіе въ замѣнъ оныхъ, такового-же на распространеніе православія между язычниками въ имперіи при епархіальныхъ церквахъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, тогда же учреждены кружки для сбора пожертвованій въ пользу миссій для распространенія христіанства между язычниками въ имперіи, и что 3) сборы пожертвованій въ учрежденныхъ въ епархіи на упомянутой предметъ кружки въ послѣдніе три года были въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1867 г. 560 р. 96¼ к., въ 1868 г. 608 р. 48¼ к. и въ 1869 г. 603 р. 73 к. Приказали: Изъ справки видно, что указъ Свят. Правительствующаго Синода, отъ 21 декабря прошлаго 1869 г. за № 60, о Высочайше утвержденномъ православномъ миссіонерскомъ обществѣ и самый Уставъ онаго напечатаны были во 2-мъ № харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за настоящей годъ, но до настоящаго времени не сдѣлано еще ни кѣмъ заявленія о желаніи поступить въ члены епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, почему самый епархіальный комитетъ, единственная почти цѣль котораго очевидно должна заключаться въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній, по несуществованію въ предѣлахъ харьковской епархіи язычниковъ, не могъ быть до настоящаго времени открытъ. Посему: 1) предварительнаго открытія епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества въ харьковской епархіи, предписать всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, и чрезъ нихъ и всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы желающіе изъ нихъ быть дѣйствительными членами епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества доставили Его Высокопреосвященству письменные о своемъ желаніи отзывы, а принимающіе на себя при томъ и опредѣленный взносъ денегъ, — съ приложеніемъ и самыхъ денежныхъ взносовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ предписать, чтобы упомянутые благочинные и приходскіе священники, какъ первые преемники миссіонеровъ святыхъ Апостоловъ, не по имени только, но и по духу, распространяли со всѣмъ своимъ усердіемъ и любовью къ святому дѣлу, а не для исполненія только предписанія, между своими прихожанами свѣдѣнія о той высокой цѣли, которую полагаетъ для себя православное миссіонерское общество, о



составъ сего общества и средствахъ онаго и т. д., какъ изъяснено о всемъ этомъ въ самомъ Уставѣ миссіонерскаго общества, располагали прихожанъ къ поступленію въ члены епархіального комитета и къ пожертвованіямъ въ пользу онаго, объясняя прихожанамъ, что заявленія свои по сему предмету, взносы и пожертвованія, значительны ли они будутъ или малы, они могутъ присылать также на имя Его Высокопреосвященства. Такого-же рода предписанія послать настоятелю харьковскаго кафедральнаго собора, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей; 2) предписать также епархіальнымъ благочиннымъ, всѣмъ приходскимъ священникамъ съ церковными старостами и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей приложить все усердіе къ увеличенію сборовъ пожертвованій въ учрежденныя уже по епархіи и монастырямъ по епарх. и монастырскымъ церквамъ кружки въ пользу миссій для распространенія христіанства между язычниками въ имперіи, такъ-какъ безъ пособій матеріальныхъ трудно существовать миссіямъ и миссіонерамъ, и безъ сихъ послѣднихъ долго еще будетъ существовать въ православномъ нашемъ отечествѣ темное язычество, не вѣдущее Бога Истиннаго и Спасителя нашего Господа Иисуса Христа; и 3) Самое открытіе епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества, когда окажется то удобнымъ и возможнымъ по числу лицъ, которыя изъявятъ желаніе поступить въ составъ онаго, со всѣми относящимися къ сему предмету распоряженіями, предоставить Архiepастырскому благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архiepископа харьковскаго и ахтырскаго.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

По вопросу о томъ, на чей счетъ должны содержаться сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, поступающе изъ училищъ въ семинарію, до окончанія пріемныхъ испытаній въ оной.

Вслѣдствіе возбужденнаго правленіемъ херсонской семинаріи вопроса о томъ, на чей счетъ должны содержаться сироты и

дѣти бѣдныхъ родителей, поступающихъ изъ училищъ въ семинарію, до окончанія приемныхъ испытаній въ оной, Его Высокопреосвященство входилъ въ сношеніе по сему предмету, съ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода отношеніемъ, отъ 8-го апрѣля сего года за № 181. Его Сіятельство г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода отношеніемъ, отъ 25 того-же апрѣля за № 1566, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что такъ-какъ казенное отъ семинаріи содержаніе назначается лишь состоящимъ въ ней воспитанникамъ, то сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, окончившіе курсъ въ училищахъ и пріѣзжающіе на приемные экзамены въ семинарію, не могутъ ранѣе сдачи сихъ экзаменовъ и поступленія въ число учениковъ семинаріи пользоваться помѣщеніемъ и содержаніемъ отъ оной и что расходы на этотъ предметъ пѣдали бы на счетъ суммы, назначенной на содержаніе штатныхъ воспитанниковъ семинаріи въ ущербъ симъ послѣднимъ; но въ виду крайняго положенія бѣдныхъ воспитанниковъ училищъ во время производства приемныхъ въ семинарію испытаній, при неимѣніи ими собственныхъ средствъ къ содержанію, справедливо было бы обезпечить ихъ, по возможности, на счетъ тѣхъ-же мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на кои они воспитывались въ училищахъ, о чемъ и предложить духовенству училищныхъ округовъ, чтобы оно ежегодно ассигновало на означенный предметъ особую сумму, сообразно количеству и потребностямъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, поступающихъ изъ училищъ въ семинарію. (*Херс. Еп. Вид.*)

О Запискахъ Пархомовича на учительныя книги ветхаго завѣта «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 марта сего года за № 45, журналъ учебнаго комитета о составленныхъ учителемъ кишиневскою

семинаріи Андреемъ Пархомовичемъ Запискахъ на учительныя книги ветхаго завѣта: «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ». Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ надлежащему исполненію препроводить, при указахъ, къ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ извлеченіе изъ журнала комитета. Мая 22 дня 1870 года.

*Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, отъ 4 марта 1870 года № 31.*

Представленныя г. Пархомовичемъ двѣ брошюры суть не что иное, какъ отдѣльные оттиски напечатанныхъ въ кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статей его о книгахъ «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ». Содержаніемъ ихъ служатъ, по словамъ автора, «краткое изслѣдованіе объ упомянутыхъ книгахъ, со стороны историческихъ свѣдѣній и содержанія». Но это краткое изслѣдованіе на самомъ дѣлѣ есть распространеніе тѣхъ бібліографическихъ свѣдѣній объ упомянутыхъ священныхъ книгахъ, которыя находятся въ учебникѣ Смараглова и въ руководствѣ Митрополита Амвросія. Въ этомъ отношеніи трудъ г. Пархомовича могъ бы быть полезнымъ, если-бы составленъ былъ дѣйствительно въ томъ видѣ, въ какомъ представляетъ его авторъ г. е. «примѣнительно къ понятіямъ учениковъ». Но, вмѣсто того, изложеніе въ брошюрахъ г. Пархомовича страдаетъ *многословіемъ* и недостаткомъ *раздѣльности* и *точности* понятій, и безъ надобности прерывается вставками собственныхъ выраженій иностранныхъ писателей. Такъ, напримѣръ, г. Пархомовичъ говоритъ о слогѣ книги «Притчей»: «Книга Притчей есть прекрасная дидактическая поэма, въ которой авторъ, по вдохновенію Духа Святаго, излагаетъ нравственныя правила и наставленія въ удобопонятной простой формѣ, чтобъ легче и удобнѣе могъ удержать въ памяти читатель. Эта метода наставленія посредствомъ краткихъ изреченій самая древняя. Лаконическія и при томъ ясныя изреченія нравятся уму, и потому живо впечатлѣваются въ памяти и надолго запоминаются. Они имѣютъ за собою еще то преимущество, что могутъ съ пользою удовлетворять всѣмъ возрастамъ». «Дѣти, сужденія которыхъ слабы, а

память, напротивъ, впечатлительна, воспріимчива, жива, — замѣчаетъ Боссюетъ, говоря о Пригчахъ Соломона (Preface sur le livre des Proverbes, см. Glaire. T. V. pag. 37—38) — имѣли нужду въ такомъ изложеніи нравственнаго ученія. По мѣрѣ того, какъ разумъ ихъ развивался, затверженныя по памяти изреченія, безъ пониманія даже ихъ смысла, давали имъ возможность пользоваться умомъ и опытностію отцевъ: и правила доброй нравственности непримѣтно вкоренялись въ ихъ юныхъ сердцахъ и, возрастая незамѣтно, приносили плоды по роду своему. Эти же изреченія, не имѣющія, по краткости своей почти никакой связи между собой, но въ отдѣльности составляющія полный смыслъ, были не менѣе полезны и для людей болѣе зрѣлаго возраста. Кто изъ взрослыхъ не отличался проникательнымъ, острымъ умомъ, — для такихъ краткія изреченія представляли ту выгоду, что предотвращали скуку и усталось, какая иногда чувствуется при чтеніи длинныхъ сочиненій, и не отвлекали никого отъ занятій, которыми связанъ каждый живущій. Требовалось мгновеніе, чтобы прочесть два-три изреченія, выраженные въ немногихъ словахъ, и выбрать для памяти любое; это также легко сдѣлать, какъ легко сорвать нѣсколько любимыхъ цвѣтовъ въ роскошной грядкѣ. При самомъ поверхностномъ взглядѣ на эту книгу, не трудно замѣтить, что въ ней вездѣ блистаютъ источники правды, изъ которыхъ безъ затрудненія можно черпать на досугъ: куда ни помотришь, вездѣ видишь въ ней мудрость. Не много требуется труда, чтобъ напитать ею свой умъ, чтобъ избрать ее руководительницею въ поведеніи, чтобъ отыскать утѣшеніе въ скорби и облегченіе въ огорченіяхъ сей жизни. Что касается стили, то онъ вполне соотвѣтствуетъ содержанію. Де-Ветъ говоритъ, и справедливо, что «стиль въ этой книгѣ чрезвычайно разнообразенъ: онъ часто остроуменъ, замысловатъ и полонъ тонкостей, но чаще всего онъ просто поучителенъ въ сравненіяхъ, уподобленіяхъ и противоположеніяхъ (De-Wette, Lehrbuch der hist. Krit. Einleit. § 278. См. Glaire T. V. pag. 38)». Языкъ чистъ, и если находятъ выраженія, не бывшія въ употребленіи въ древней еврейской литературѣ, то за то нѣтъ въ этой книгѣ почти ни одного иностраннаго слова. «Въ родѣ дидактическомъ, говоритъ Довтъ, у насъ есть много

памятниковъ еврейской поэзіи, но между ними книга Притчей безспорно занимаетъ первое мѣсто. Въ этой книгѣ двѣ части: первая, служащая предисловіемъ, обнимаетъ собою девять первыхъ главъ. Часть эта очень разнообразна, пышна, величественна и въ полномъ смыслѣ поэтична. Въ этой части господствуетъ порядокъ; частныя мысли соединены между собой съ искусствомъ; она украшена всѣми цвѣтами, всѣмъ изяществомъ еврейской поэзіи. Что касается до красоты въ слововыраженіи, то эта часть не уступаетъ въ этомъ никакому памятнику священной поэзіи. Вторая часть, обнимающая собою остальные главы, состоитъ почти вся изъ параболъ или отдѣльныхъ изреченій; она не заключаетъ въ себѣ той возвышенности и поэтичности, какая видна въ первой; это не что иное, какъ сборникъ отрывочныхъ, поучительныхъ изреченій (Lowth, *De la poésie sacrée des Hebr. Leçon XXIV. См. Glaire T. V. pag. 38*), (стр. 6—8). Подобнымъ же образомъ излагаются свѣдѣнія и о другихъ предметахъ въ обѣихъ брошюрахъ Пархомовича.

Что же касается въ-частности до изученія *содержанія* священныхъ книгъ, то оно должно быть сообщаемо ученикамъ, при вышѣшемъ способѣ преподаванія священнаго писанія, чрезъ *последовательное* чтеніе самыхъ священныхъ книгъ. Со стороны учебнаго пособия достаточно было бы указать только главные предметы содержанія, которые могли бы руководствовать къ пониманію подробностей, или представить подробное, но вмѣстѣ съ тѣмъ такое цѣлостное и точное изложеніе содержанія, при которомъ бы становились ясными и ученіе и выраженія священныхъ книгъ, и которое могло бы облегчать ученикамъ пониманіе священнаго текста при последовательномъ его чтеніи. Между тѣмъ, г. Пархомовичъ, при подробномъ изложеніи содержанія Притчей Соломона и Екклесіаста, представляетъ содержаніе ихъ отрывочно (въ первой книгѣ—по предметамъ ученія, а во второй по главамъ), и большею частію собственными выраженіями писанія, при томъ на славянскомъ языкѣ, оставляя трудныя къ нимъ безъ объясненія. Напримѣръ, раскрывая ученіе о Божіей Премудрости, по книгѣ Притчей, г. Пархомовичъ говоритъ, между прочимъ: «эта Божественная Премудрость, поселившись между людьми и научая ихъ вѣдѣвію и добру, сози-

даетъ себѣ домъ, утверждаетъ семь столповъ, закаляетъ своя жертвенная» и проч. Но что значить здѣсь домъ, семь столповъ, жертвенная и проч., авторъ брошюры не объясняетъ въ надлежащей полнотѣ (стр. 11). Или напримѣръ, излагая содержаніе 11-ой главы книги Екклесіастъ, и замѣтивъ, что въ этой главѣ Соломонъ побуждаетъ читателей къ милостынѣ, авторъ брошюры приводитъ слѣдующія слова Екклесіаста: «дажь часть седмимъ и осмимъ» и т. д., оставляя опять безъ изъясненія приведеннаго слова священнаго писателя (стр. 9). Встрѣчаются, правда, по мѣстамъ въ брошюрахъ и объясненія, но ихъ сравнительно меньше чѣмъ трудныхъ или не довольно понятныхъ выраженій, оставленныхъ безъ изъясненія.

Наконецъ, въ слогѣ автора разсматриваемыхъ брошюръ замѣчаются нѣкоторыя недовольно правильныя выраженія, такъ, напримѣръ, г. Пархомовичъ выражается: въ книгѣ Притчей нельзя не «ощутить чего-то божественнаго» (стр. 5), «Упостасное слово приготовило евхаристическій пиръ» (стр. 6) и т. п.

Въ виду вышеизъясненнаго учебный комитетъ полагалъ бы, что составленныя и изданныя въ двухъ брошюрахъ учителемъ кишиневской семинаріи Андреевъ Пархомовичемъ Записки на книги ветхаго завѣта: «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ» не могутъ быть рекомендованы въ качествѣ пособія для учениковъ къ учебнику по изъясненію священнаго писанія, но могутъ быть допущены въ семинарскія фундаментальную и ученическую бібліотеки.

---

Рѣчь, произнесенная при опущеніи въ могилу тѣла генерала Хрулева, на военномъ кладбищѣ въ Севастополѣ, благочиннымъ монастырей таврической епархіи, Архимандритомъ Евгеніемъ, 29 іюля 1870 года.

«Пораздайтесь холмы погребальныя, посмежите хребты свои. Потѣситесь и вы, благодѣтели ратники,—вотъ старатеъ вашъ боевой пришелъ доказать вамъ любовь свою воинскую; дабы видѣли всѣ, что и въ славныхъ бояхъ, и въ могильныхъ рядахъ не отсталъ онъ отъ васъ. Рука объ руку вы ходили за нимъ, собирали вѣнцы бранные; богатырскою грудью своею, по зову его, заслоняли вы каждый стаягъ родной русской земли. И те-

перь, много лѣтъ спустя послѣ кровавой борьбы, бѣгъ снова тревогу труба при гробѣ Хрулева. Сомкните-жъ тѣсныя ряды свои, храбрецы неприхвальные, и героя севастопольской битвы окружите дружище въ семейной вашей могилѣ.

«Честные наследники доблестной славы героевъ, живые защитники чести Россіи, благодѣтели-воины! Соберитесь и вы вокругъ этого гроба и вздохните надъ прахомъ Хрулева, которымъ гордится вся русская армія и отечество наше. Заувывную пѣснь разольютъ сейчасъ ваши трубы военныя и застонетъ земля отъ грома орудій и приметъ въ нѣдра свои останки того, чье имя извѣстно народамъ, которые умѣютъ гордиться славой и честью оружія. Не умретъ въ памяти нашей имя генерала Хрулева, — человѣка сердечнаго, и не закроется великая книга исторіи: вѣка и потомство будутъ дивиться этимъ чудесамъ храбрости и этимъ спискамъ многочисленныхъ земляковъ его.

«Почивайте же съ миромъ, защитники Севастополя, до послѣдней трубы Архангела. Святая церковь, какъ мать чадолюбивая, день и ночь молится о васъ, дабы сподобилъ всѣхъ васъ Господь вѣнцовъ небесныхъ. Возлюбленный Августѣйшій вашъ Царь и все Государство украшаютъ великую усыпальницу вашу достойнымъ памятникомъ; изъ рода въ родъ передаваться будутъ имена ваши славныя, и нѣтъ ни одного сына отечества по всему лицу земли русской, который бы не сказалъ вамъ «вѣчную память». Да утѣшается духъ вашъ при видѣ того, что все воинство Всероссийское идетъ и пойдетъ по торнымъ вашимъ путямъ; какъ одинъ человѣкъ станетъ грудью за Церковь и Вѣру, за Царя и Россію и, если затронетъ чья-либо гордость народную честь, то не уснокоится мечъ въ ножнахъ своихъ, доколѣ хотя одинъ врагъ поспирать будетъ русскую землю дерзкою стопою своею.

«Живой примѣръ показали вы на землѣ Севастополя, уповѣе кровію своею. Живая кровь и теперь кипитъ въ сердцахъ вашихъ товарищей по оружію, и дрогнуть воинства чужеземныя, вспомнивъ рать севастопольскую.

«Осѣнимъ же, братіе, всѣ мы себя крестнымъ знаменіемъ, поклонимся снова гробницамъ этихъ великихъ мужей, и изыдемъ отсюда, повторивъ громогласно обычный нашъ кличъ: «готовы

мы всё до единого и жить и всегда умереть за Вѣру, Царя и Отчизну».

Къ вопросу о раздѣлѣ доходовъ и земли церковной между членами причтовъ при новомъ составѣ сихъ послѣднихъ.

Въ таврической епархіи, пишутъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, какъ дѣлить доходы и церковную землю тамъ, гдѣ состоятъ настоятель, помощникъ и два псаломщика (изъ окончившихъ курсъ семинаріи). По этому поводу въ таврической Консисторіи постановлено: впредь до окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, раздѣлъ братской кружки, а равно и подцерковной земли, чинить слѣдующій: изъ даннаго количества суммы настоятелю двѣ части, псаломщику съ богословскимъ образованіемъ одна третья, первому, на примѣръ, изъ одного руб.  $6\frac{2}{3}$  коп., второму  $33\frac{1}{3}$  коп.; гдѣ же настоятель, его помощникъ и два псаломщика, то настоятелю, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года, такъ-какъ на его отвѣтственности лежитъ наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ богослуженій, а равно и вся отчетность по церкви, — съ добавленіемъ около половины псаломщицкой доли, такъ на примѣръ: настоятелю изъ одного рубля 36 к., помощнику 32 коп., псаломщикамъ по 16 к., и того 100 к. Такого-же порядка въ дѣлежѣ братской кружки и земли держаться и въ тѣхъ приходахъ, въ которые опредѣлены священники хотя на дьячковскія вакансіи, но съ званіемъ помощниковъ настоятелей; діаконы же, состоящіе на псаломщицкихъ вакансіяхъ, пользуются и долею сихъ послѣднихъ. Но гдѣ на псаломщицкихъ вакансіяхъ состоятъ лица, не получившія полнаго семинарскаго образованія, т. е. причетники въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ, тамъ дѣлятъ денежные доходы по прежнему положенію. Равно и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ причты остаются въ прежнемъ составѣ, раздѣлъ братской кружки и земли можетъ быть производимъ на прежнихъ же основаніяхъ.



## О преміи за сочиненіе по народной гигиенѣ.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, по сообщенію министерства иностранныхъ дѣлъ, профессоръ въ Генуѣ, г. Баниффи (Baniffi), предложилъ премію въ 500 лиръ за лучшее сочиненіе, имѣющее цѣлью познакомить народъ съ первоначальными правилами по предмету народной гигиены, а именно: съ предписаніями воздержности, способствующей къ вѣщему здоровью, трудолюбію, богатству и народной нравственности. Отъ сочиненія этого требуется разъясненіе распространенныхъ въ народѣ предразсудковъ и приведеніе тѣхъ несчастныхъ случаевъ, которымъ подвергаются незнающіе наставленій народной и частной гигиены.

## Изъ практической педагогики.

### *1. Воспитательная дѣятельность школы.*

Педагогическая задача гимназическаго образованія состоитъ въ такомъ дружномъ содѣйствіи всѣхъ его частей, чтобы довести до зрѣлости плодъ его — выработанный, благородный характеръ. Юноша долженъ быть воспягиваемъ для умственной и нравственной самостоятельности, чтобы онъ былъ въ состояніи самодѣтельно стремиться къ цѣлямъ своего назначенія и по возможности достигать ихъ, постоянно совершенствуясь, для чего онъ долженъ уметь, по выходѣ изъ школы, безъ посторонняго руководства, самъ себя воспитывать далѣе. Школа должна возвысить юношу къ правильному разумѣнію и развить въ немъ силу воли, свободно подчиняющейся закону, вслѣдствіе живой увѣренности въ его святости.

Разсудительность и сила воли могутъ быть доведены до свободнаго повиновенія закону лишь постепенно, образованіемъ разума юноши и приученіемъ его воли къ добру. Пока воспитанникъ не въ состояніи еще правильно жить по собственному разуму и по собственной силѣ воли, онъ долженъ быть руководимъ и поддерживаемъ воспитателемъ, подчиняясь его разуму и его волѣ. Разумъ воспитателя освобождаетъ юношу отъ неразумныхъ возбужденій чувственной природы и ставитъ ему въ видѣ приказанія нравственный законъ, который онъ еще не мо-

жетъ сознать самъ, ни въ его сущности, ни по отношенію къ единичнымъ случаямъ своего поведенія.

Что касается до обращенія съ учениками, то, разнясь вслѣдствіе разнообразія случаевъ и отношеній, оно должно быть предоставлено разумнѣю учителя. Тутъ нужны: любовь къ юношеству и своему призванію—основное условіе всякой успѣшной дѣятельности, далѣе — осмотрительность, самообладаніе, самоиспытаніе. Учитель долженъ обращаться съ ученикомъ какъ съ довѣреннымъ ему сокровищемъ, за которое обязанъ онъ отдать отчетъ своей совѣсти, родителямъ и государству. Только хорошее обращеніе воспитываетъ хорошихъ людей.

Относительно преподаванія пусть учитель строго и точно требуетъ отъ учениковъ соотвѣтственнаго труда, но при замѣченныхъ упущеніяхъ пусть никогда не забываетъ, что онъ самъ именно затѣмъ и поставленъ, чтобы поправлять и руководить.

При неудовлетворительныхъ отвѣтахъ, должно остерегаться двухъ крайностей: 1) отрицать въ ученикѣ способность къ труду, выражаясь напримѣръ такъ: «вы совершенно неспособны», «вы совершенно не можете понимать»; 2) довольствоваться неудовлетворительнымъ приготовленіемъ къ уроку, сверхъ надлежащей мѣры, помогая ученику при отвѣтѣ. Въ первомъ случаѣ ученикъ легко теряетъ бодрость, убѣждаясь, что его старанія безплодны; въ послѣднемъ случаѣ ученикъ будетъ думать, что онъ трудился до сихъ поръ какъ слѣдуетъ, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ это не такъ, и въ свое время онъ испытаетъ вредныя слѣдствія излишней снисходительности учителя.

Относительно воспитанія, правильное обращеніе съ учениками состоитъ въ правильномъ употребленіи воспитательныхъ средствъ. Въ дѣтскомъ возрастѣ главнымъ воспитательнымъ средствомъ должно служить приказаніе; въ болѣе взросломъ мальчикѣ надобно мало по малу возбуждать сознаніе, и потому къ приказанію присоединяется наставленіе. Въ особыхъ случаяхъ могутъ понадобиться дисциплинарныя средства: увѣщаніе съ указаніемъ на послѣдствія и угроза, или же наконецъ наказаніе. Но жестоко ошибается тотъ, кто наружныя дисциплинарныя средства принимаетъ за настоящія воспитательныя и отъ дѣйствія

ихъ, самихъ по себѣ, ожидаетъ успѣшнаго хода воспитанія. Дѣйствующее воспитательное средство есть приказаніе и предписаніе; дисциплинарныя же средства лишь содѣйствуютъ ему и должны служить къ запечатлѣнію приказанія въ умѣ воспитанника, помогая ему помнить оное и живѣе представлять себѣ. Запрещеніе, въ педагогическомъ смыслѣ, гораздо ниже чѣмъ приказаніе. Оно гораздо хуже дѣйствуетъ и положительно вредно въ тѣхъ случаяхъ, когда можетъ несвоевременно дать воспитаннику понятіе о неизвѣстномъ еще ему проступкѣ или же показаться предосудительнымъ для чести и достоинства учебнаго заведенія, въ которомъ нельзя даже предполагать возможности запрещаемаго проступка. Сюда принадлежатъ запрещенія дурныхъ знакомствъ, дурнаго чтенія, грубыхъ нравственныхъ проступковъ (противъ дурнаго чтенія есть одно дѣйствительное средство: успѣшное преподаваніе и хорошее чтеніе).

Въ примѣненіи собственно дисциплинарныхъ средствъ требуются два условія: строгость по отношенію къ дѣлу и кротость по отношенію къ лицу. Строгость состоитъ въ неуклонномъ стремленіи къ цѣли и въ неслабномъ устраниціи всего того, что мѣшаетъ или можетъ мѣшать направленію воспитанника къ добру. Кротость выказывается въ дружелюбномъ желаніи къ воспитаннику, въ невозможномъ снисходительномъ обращеніи съ нимъ при неумолимомъ преслѣдованіи замѣченныхъ слабостей и заблужденій. Теряливая кротость къ заблуждающемуся, безпощадная строгость къ заблужденію, — вотъ правильное настроеніе воспитателя. Никогда не слѣдуетъ судить проступокъ односторонно, но всегда принимать въ соображеніе, съ одной стороны, причину и поводъ, съ другой — образъ мыслей и характеръ проступившагося. Такъ напримѣръ непослушаніе, упрямство, упрямство должны бытъ обсуждаемы различно смотря по тому: протекли ли они отъ минутнаго настроенія, или же обнаруживаютъ укоренившееся свойство характера. Далѣе, никогда не слѣдуетъ разбирать дисциплинарный проступокъ во время преподаванія, но виновнаго или обвиненнаго слѣдуетъ оставить на время послѣ роспуска вмѣстѣ съ нѣкоторыми нужными свидѣтелями. Это дѣлается не только для того, чтобы не отнимать времени и преподаванія, но также и ради того, что

такое промедленіе, съ одной стороны, предохраняетъ наставника отъ опрометчивости, съ другой—даетъ виновному время обдумать свой поступокъ и тѣмъ заранѣе усиливаетъ впечатлѣніе ожидающаго его взыскавія.

Чтобы воспитательныя и дисциплинарныя средства успѣшно дѣйствовали, необходимо уваженіе учениковъ къ учителю. Онъ самъ долженъ сумѣть внушить къ себѣ надлежащее уваженіе, а внушить его онъ можетъ лишь своею дѣльностію, строгою вѣрностію долгу, живостію своей дѣятельности, благородствомъ своихъ мыслей и дѣйствій, умѣнемъ держаться съ тактомъ, ровностію и справедливостію къ ученикамъ. Вызвать уваженіе къ себѣ вынудительными мѣрами нельзя; надобно его заслужить и беречь. Уваженіе утрачивается, если учитель часто обращается къ начальству за помощію для водворенія порядка въ классѣ и вообще съ жалобами на учениковъ. Въ-особенности же учитель теряетъ уваженіе, если въ присутствіи начальства обращается съ учениками и преподаетъ не такъ, какъ обыкновенно. Учитель никогда не долженъ забывать, что ученики суть самые зоркіе наблюдатели и самые строгіе цѣнители его.

### *II. Совѣты начинающему преподавателю.*

Предъ каждымъ урокомъ учитель долженъ какъ нельзя лучше сообразить содержаніе и объемъ его, а также порядокъ и форму изложенія. Для самаго легкаго урока необходимо соответственное приготовленіе. Должно заботиться, чтобы каждый урокъ имѣлъ единство, составлялъ по возможности замкнутое цѣлое, которое ученики могли бы обозрѣть при окончаніи класса. Ясный порядокъ въ изложеніи учебнаго матеріала и простота, свободная отъ всякихъ отступленій, есть одно изъ первыхъ условій къ достиженію того, чтобы урокъ былъ хорошо понятъ и легко удержался въ памяти. А ошибки противъ единства урока неизбежны, если учитель готовится слишкомъ поверхностно или даже совѣтъ не готовится.

Что касается до содержанія, то въ каждый урокъ слѣдуетъ стараться дѣлать какъ можно больше, хотя это не значитъ, что бы надлежало говорить много и о многомъ; но надобно употреблять какъ можно производительнѣе все время, назначен-

ное на урокъ, заботясь о томъ, чтобы въ продолженіе всего урока дѣлалось и говорилось лишь то, что ведетъ къ цѣли. Важность искуснаго пользованія временемъ несомнѣнна. Если самый добросовѣстный учитель преподаетъ не торопясь, то ученики его выучатъ, по объему, гораздо менѣе чѣмъ ученики другаго учителя, умѣющаго искусно пользоваться временемъ; да сверхъ того ихъ знаніе будетъ ниже и по качеству, потому что медленное, вялое преподаваніе неизбежно влечетъ за собой утомленіе и разсѣянность учениковъ. Навыкъ въ искусствѣ пользованія временемъ можетъ быть пріобрѣтенъ посредствомъ упражненія, но и самый привычный къ дѣлу учитель сумѣетъ хорошо воспользоваться временемъ лишь при надлежащемъ приготовленіи къ уроку.

Все что предположено пройти въ продолженіи учебнаго года учитель долженъ заранѣе раздѣлить сообразно съ числомъ уроковъ, принявъ во вниманіе болѣе медленный ходъ ученія съ начала года, и затѣмъ стараться оживить въ продолженіе, по крайнѣй мѣрѣ, каждой недѣли назначенную для нея часть учебнаго матеріала. Черезъ это достигнется постоянная равномерность въ занятіяхъ учениковъ, и устранится необходимость къ концу гола или слишкомъ спѣшить преподаваніемъ, обременяя учениковъ, или, въ ущербъ полнотѣ, проходить предметъ слишкомъ кратко, либо даже совсѣмъ не докончить того, что предположено пройти.

Въ школѣ какъ учитель, такъ и спрашиваемые ученики должны говорить все для всѣхъ; слѣдуетъ постоянно говорить такъ громко и отчетливо, чтобы сказанное было ясно понимаемо всѣми учениками. При этомъ, какъ и во всемъ остальномъ, по большей части дѣствуетъ примѣръ учителя.

Каждый вопросъ къ ученику долженъ быть простъ, опредѣлительнъ и ясенъ: простъ, т. е. не долженъ состоять изъ двухъ или многихъ вопросовъ, на которые можно бы слѣлать столько же отвѣтовъ; опредѣлительнъ, т. е. долженъ имѣть такое содержаніе и быть такъ выраженъ, что на него возможенъ лишь одинъ правильный отвѣтъ; ясенъ, т. е. таковъ, чтобы нельзя было не понять, о чемъ учитель спрашиваетъ и какого отвѣта ожидаетъ.

На каждый вопрос долженъ требовать полнаго отвѣта, такъ чтобы ничего не оставалось, на что было бы отвѣчено лишь въ-половину или совсѣмъ не отвѣчено. Безъ необходимости не слѣдуетъ перерывать отвѣчающаго ученика. Не хорошо, если учитель слишкомъ любитъ говорить самъ, безъ нужды перефразируетъ каждый ученическій отвѣтъ, повторяетъ послѣднюю часть каждаго отвѣта и т. п.

Учитель не долженъ тотчасъ-же отвѣчать самъ то, что ученикамъ извѣстно или можетъ быть ими найдено при пособіи наводящихъ отвѣтовъ, и вообще долженъ говорить лишь, сколько необходимо для преподаванія и для руководства учениковъ.

Въ гимназій большая ошибка излагать что-нибудь пассивно-слушающимъ ученикамъ, когда можно сдѣлать то-же самое при ихъ дѣятельномъ и живомъ участіи. Особенно въ низшихъ классахъ весьма важно приучить учениковъ къ такому вниманію, чтобы предметъ класснаго урока въ главныхъ чертахъ былъ выученъ въ продолженіе класснаго часа, а внѣклассная работа только довершала закрѣпленіе въ памяти того, что въ-сущности уже усвоено въ классѣ. Впрочемъ внѣклассныя занятія старшихъ учениковъ должны постоянно приобрѣтать болѣе самостоятельное значеніе, хотя все-таки въ продолженіи всего гимназическаго курса, съ низшаго класса до высшаго, отъ школы требуется, чтобы она во время классныхъ уроковъ доставляла ученику все, что потребно для его руководства при самостоятельныхъ внѣклассныхъ работахъ.

Отдѣльные вопросы о предметѣ урока должны быть дѣлаемы какъ можно большому числу учениковъ, и учитель никогда не долженъ долго заниматься исключительно съ однимъ ученикомъ, а постоянно имѣть въ виду цѣлый классъ и предлагать краткіе вопросы то одному, то другому ученику. Это не значитъ, чтобы вообще никогда не слѣдовало долго заниматься съ какимъ-нибудь однимъ ученикомъ; но въ то время, какъ вопросы преимущественно обращаются къ одному ученику, что, обыкновенно называется выпрашиваніемъ его, можно и должно посредствомъ краткихъ, дробныхъ вопросовъ занимать вмѣстѣ съ тѣмъ 10, 15, 30 другихъ учениковъ и привлекать ихъ къ живому участію въ отвѣтахъ на всѣ вопросы. Дѣло здѣсь не въ

томъ, чтобы въ продолженіе урока всѣмъ или большей части учениковъ по порядку непременно предложить по вопросу, поэтому что въ такомъ случаѣ каждый ученикъ, отвѣтивъ на заданный ему вопросъ, могъ бы быть увѣренъ, что его болѣе не спросятъ. Напротивъ, надобно имѣть въ виду, чтобы каждый ученикъ при каждомъ вопросѣ готовился отвѣчать на него. Но классъ не будетъ участвовать въ занятіяхъ, если испытываютъ одного ученика и лишь изрѣдка предлагать одинъ или даже нѣсколько вопросовъ другому ученику, или когда ограничиваются тѣмъ, что заставляютъ другихъ учениковъ поправлять неправильности въ отвѣтѣ спрашиваемаго ученика.

Соучастіе цѣлаго класса въ занятіяхъ предметомъ урока лежитъ въ самомъ понятіи гимназическаго преподаванія (оно не должно быть ни экзаменомъ, ни чтеніемъ лекцій) и составляетъ необходимое требованіе отъ него, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Только посредствомъ соучастія учениковъ въ классномъ занятіи можетъ быть поддерживаемо ихъ вниманіе: кто захочетъ, можетъ ежедневно убѣдиться въ этомъ собственнымъ опытомъ, если только не приметъ за настоящее вниманіе обманчивую наружность (какъ напримѣръ спокойное сидѣніе, устремленныя на учителя глаза).

2. Вниманіе всѣхъ учениковъ при соучастіи въ занятіи дѣлается напряженнѣе, такъ-какъ каждый ученикъ, не будучи увѣренъ ни на одну минуту, что вопросъ не будетъ обращенъ къ нему, долженъ заготовлять мысленно отвѣтъ на каждый вопросъ, обращенный къ классу, и вслѣдствіе того по необходимости долженъ старательно думать вмѣстѣ съ другими учениками.

3. Вниманіе, посредствомъ постояннаго упражненія, ведетъ къ находчивости.

4. Такъ-какъ для учениковъ не все равно, отвѣчаютъ ли они на вопросы хорошо или дурно, то соучастіе въ классномъ занятіи служитъ вмѣстѣ и побужденіемъ къ хорошему приготовленію уроковъ внѣ класса, т. е. къ прилежанію.

5. Такъ-какъ удачный отвѣтъ производитъ въ ученикѣ чувство довольства, и каждый ученикъ радуется, если ему удалось

выказать предъ учителемъ плоды своего прилежанія, то соучастіе въ занятіи возбуждаетъ не только прилежаніе, но и охоту къ ученію, которая дѣлаетъ прилежаніе потребностію.

6. Ученики посредствомъ продолжительнаго упражненія приобрѣтають навыкъ свободно выражаться и быстро отвѣчать. Легко понять, что ученикъ несравненно болѣе приобрѣтаетъ, если ему придется отвѣчать 30 разъ на вопросы, предлагаемые ему чрезъ каждую минуту, чѣмъ если-бы онъ отвѣчалъ то-же самое, но только въ два приема на вопросы, предложенные чрезъ каждыя 15 минутъ.

7. Когда преподаваніе ведется живо, то оно становится и для учителя и для учениковъ пріятнѣе.

8. Учитель не долженъ шага дѣлать впередъ, не увѣрившись предварительно, что ученики исполнѣ и прочно поняли его преподаваніе, а увѣриться въ эгомъ можетъ онъ лишь посредствомъ постояннаго соучастія всѣхъ учениковъ въ классномъ занятіи.

9. Ученики то-же могутъ увѣриться въ томъ, что правильно и исполнѣ понимаютъ преподаваемое лишь посредствомъ такого соучастія въ классныхъ занятіяхъ, при коемъ къ ихъ собственному успокоенію постоянно уясняется все негочно понятое и восполняются пробѣлы.

При задаваніи новыхъ уроковъ соучастіе въ занятіи имѣетъ широкое приложеніе въ преподаваніи языковъ и математики. По этимъ предметамъ, особенно въ низшихъ классахъ, должно сполна проходить съ учениками и разучивать весь задаваемый урокъ. Въ тѣхъ предметахъ, гдѣ объясненіе задаваемого урока требуетъ связнаго изложенія, было бы ошибкой со стороны учителя нарушать связь, предлагая ученикамъ различныя короткіе вопросы, потому что къ облегченію пониманія связи должно быть именно и направлено объясненіе. Впрочемъ и въ этихъ предметахъ велѣдъ за объясненіемъ, нѣсколько учениковъ должны сдѣлать общій въ главныхъ чертахъ обзоръ задаваемого урока, при чемъ въ случаѣ нужды учитель наводитъ ихъ разными вопросами.

При спрашиваніи заданнаго урока въ слѣдующій разъ и вообще при повтореніяхъ, соучастіе въ занятіи приложимо по каждому



предмету безъ исключенія въ очень широкомъ размѣрѣ, потому что всякій разъ, какъ учитель дѣлаетъ новый вопросъ или расширяетъ прежній, онъ можетъ вызвать новаго ученика, если находитъ это нужнымъ. При преподаваніи математики слѣдуетъ замѣтить, что въ то время, какъ одинъ ученикъ пишетъ на доскѣ, остальные не должны записывать то, что слышатъ или списывать съ доски, потому что это было бы механическимъ занятіемъ, ведущимъ къ дѣлности ума, а надобно требовать, чтобы каждый дѣлалъ задачу про себя, и отъ времени до времени вызывать то одного, то другаго, такъ чтобы онъ, несмотря на доску, продолжалъ работать по своей тетради. Еще болѣе широкое и болѣе плодovitое соучастіе въ занятіи бываетъ при умственномъ счисленіи, въ которомъ слѣдуетъ много упражнять учениковъ, въ особенности въ низшихъ классахъ, потому что умственное счисленіе есть доказательство понятливости и необходимое условіе для правильнаго и легкаго усвоенія учебнаго матеріала въ высшихъ классахъ. («*Современ. Лѣтопись*») изъ *Practische Pädagogik, von Wilhelm.*

### Богданъ Хмѣльницкій въ русской исторіи.

(По поводу сооруженія ему памятника въ Кіевѣ).

Въ исторической жизни Россіи, въ періодъ юношескаго ея роста, былъ болѣзненный переломъ, который угрожалъ дѣйствительною опасностью не только всѣмъ ея будущимъ судьбамъ, но и самому ея существованію: не успѣвъ еще окрѣпнуть, она была постигнута сперва удѣльнымъ раздробленіемъ, потомъ татарскимъ погромомъ, и пришла въ такой упадокъ силъ, что распалась на двѣ части — на восточную и западную. Изъ западной ея половины образовалось особое литовско-русское государство, которое, въ слѣдствіе брачнаго союза литовско-русскаго государя съ наследницей государства польскаго, соединилось съ Польшей, вначалѣ какъ равное съ равнымъ, на правахъ взаимной независимости, подъ одной лишь верховною властью, а, наконецъ, послѣ постепеннаго окатоличенія и ополяченія высшихъ слоевъ литовско-русскаго народа, князей и бояръ, вошло въ составъ ея. Такое неестественное соединеніе всей западной Русь съ Польшей до-

ставило, однакожь, этой послѣдней перевѣсъ силы надъ Русью восточной и дало ей возможность расширять свои предѣлы, все далѣе и далѣе, на счетъ московскаго государства. Въ этой борьбѣ ополченное русское дворянство, ставъ, какъ всегда бываетъ съ отступниками, злѣйшимъ врагомъ своей отеческой вѣры и народности в захвативъ въ свои руки всю власть въ польскомъ государствѣ, возбуждало противъ русской земли непрерывныя войны и довело наконецъ свои поличца до самаго сердца Россіи, до Москвы, гдѣ, на стѣнахъ Кремля, развило свое шляхетское знамя. Казалось, не оставалось спасенія: съ погибелью Москвы погибала и Россія, — тѣмъ болѣе, что въ эту страшную минуту государство было обезглавлено, и шапку Мономаха боярство возлагало уже на главу польскаго королевича. Но такъ только казалось; въ русскомъ народѣ болѣе всего православный духъ и та преданность своимъ отечественнымъ началамъ, въ которыхъ таилась неодолимая сила сопротивленія. Когда достигла до народа вѣсть о плѣненіи Москвы врагомъ его вѣры и народности, онъ востепенулся и достаточно было одного голоса простецюдина Космы Минина, чтобъ поднять на этого врага весь русскій востокъ: мечъ спасенія былъ врученъ одному изъ потомковъ Мономаха, князю Пожарскому, который, принявъ этотъ мечъ, сокрушилъ вражью силу и очистилъ отъ нея московскую землю. Но этимъ подвигомъ спасена была только московская Русь, а не вся русская земля. Для ея спасенія требовался еще новый подвигъ, новый болѣе рѣшительный ударъ врагу.

Тридцать шесть лѣтъ спустя, на юго-западѣ Россіи, раздался другой голосъ, тоже простаго земскаго человѣка, малороссійскаго казака Зиновія Хмѣльницкаго, прозваннаго Богданомъ, и тотъ-же православный духъ русскаго народа откликнулся на его призывъ, собралъ всѣхъ до единаго подъ его знамя, вручилъ ему мечъ спасенія, съ которымъ народный вождь одолѣлъ врага и возвратилъ весь юго-западъ Россіи подъ державу отечественнаго царя. Съ той поры тяжба Россіи и Польши была рѣшена: на безграпичной великой равнинѣ русской земли должно было осуществиться и осуществилось историческое предопредѣленіе, — между семи морей этой земли сложилась единая держава, и Польша вошла, наконецъ, въ составъ всероссійской имперіи.

Послѣ второго плѣна Москвы, послѣ 1812 года, вспомнился первый плѣнъ ея въ 1612 году, и новый спаситель отечества, Александръ Благословенный, воздвигнулъ памятникъ древнимъ его спасителямъ, Минину и Пожарскому. Недавнія посягательства на свободу западной Руси и на цѣлость русскаго государства напомнили о древнемъ разрѣшителѣ этихъ польскихъ притязаній, — и нынѣшній блюститель цѣлости и блага Россіи, нашъ благодатный Александръ-Освободитель, положилъ воздвигнуть памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Въ Высочайше утвержденномъ проектѣ этого памятника, южно-русскаго герой изображенъ на конѣ. Взмахомъ одной руки онъ высоко возноситъ свою булаву, а другую руку простираетъ на востокъ къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разные атрибуты попоранной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители русской народности: великорусъ, малорусъ, бѣлорусъ и червонорусъ, слушающаго сидящаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ pedestала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: Зборовская битва, торжественный въѣзд Богдана въ Кіевъ и переяславская рада, на которой совершилось возсоединеніе малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ надпись: Богдану Хмѣльницкому единая, недѣлимая Россія.

На сооруженіе этого всенароднаго памятника, по проекту нашего извѣстнаго художника Микѣшина, открыта, по Высочайшему соизволенію, повсемѣстная въ имперіи подписка и, съ этою цѣлью, образованъ, при кіевской археографической комиссіи, въ вѣденіи главнаго начальника юго-западнаго края, особый комитетъ. Комитетъ этотъ, для осуществленія вѣреннаго ему патріотическаго дѣла, долгомъ считаетъ обратиться не къ однимъ высшимъ классамъ русскаго общества, а ко всему русскому земству и обращается къ нему съ простыми словами: принесите посильную жертву, подайте на памятникъ тому, кто положилъ начало одолѣнію самаго непримиримаго нашего врага; кто возвратилъ русскому народу кіевскую святыню; кто спасъ, можетъ быть, православіе на берегахъ Днѣпра и положилъ краеугольный камень нынѣшнему государственному зданію всея Россіи. Вашихъ копѣекъ и грошей будетъ достаточно, чтобы поставить его изо-

браженіе въ Кіевѣ, во славу пращура городовъ русскихъ, во имя русскаго недѣлимаго единства и въ назиданіе прошлому, настоящему и будущему.

Предсѣдатель Тайный Совѣтникъ *М. Юзефовичъ.*

### Разныя извѣстія.

—Литовская духовная Консисторія слушала отношеніе гродненскаго губернскаго правленія, отъ 13 іюня за № 3882, о томъ, что, по случаю возникшей переписки о обворованія Клепачской церкви, строго подтверждено всѣмъ по губерніи полицейскимъ управленіямъ, отъ 31 марта 1870 г. за № 2035, возстановить тотъ-часъ аккуратный при всѣхъ церквахъ ночной караулъ, по порядку прихожанъ или же по найму постоянныхъ къ сему сторожей, имѣя напередъ бдительное наблюденіе, чрезъ подвѣдомыхъ полицейскихъ служителей сотскихъ и десятскихъ. За неукоснительнымъ исполненіемъ прочаго охраненія прихожанами церквей, не зависимо отъ сего, губернское правленіе просить Консисторію предписать отъ себя православному духовенству, чтобы оно имѣло наблюденіе за аккуратнымъ отбываніемъ ночныхъ при церквахъ карауловъ; въ случаѣ же замѣченной неисправности въ семъ предметѣ относилось бы по сельскимъ приходамъ къ мѣстнымъ мировымъ посредникамъ, а по прочимъ въ мѣстныя полиціи, для принятія зависящихъ мѣръ къ возстановленію аккуратнаго отбыванія сихъ карауловъ; при принятіи же надлежащихъ распоряженій въ семъ дѣлѣ, чрезъ благочинныхъ, сообщило бы о томъ г. начальнику губерніи.

—Литовская духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что къ епархіальному начальству нерѣдко поступали прежде и нынѣ поступають на приходскихъ священниковъ жалобы за то, что они, удерживая въ своихъ домахъ лицъ, предаваемыхъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, церковному покаянію при вѣренихъ имъ церквахъ, и употребляя ихъ безвозмездно на работы по своему хозяйству, удаляютъ такимъ образомъ ихъ и отъ семействъ и отъ занятія собственнымъ хозяйствомъ, опредѣленіемъ 23 іюня, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, между прочимъ, постановила: такъ-какъ на-

значаемая епархіальнымъ начальствомъ епитимія состоитъ только въ усердномъ посѣщеніи храма Божія, отлученіи на опредѣленное время отъ причастія св. Таинъ, исполненіе чего не требуетъ неотлучнаго пребыванія при церкви, то, въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода злоупотребленій со стороны духовенства, объявить всѣмъ священникамъ епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, что они не должны содержать въ своихъ домахъ лицъ, назначаемыхъ къ вѣрнымъ имъ церквамъ, для прохожденія епитиміи, а тѣмъ болѣе не должны употреблять ихъ безвозмездно на работы по своему хозяйству.

— Саратовская духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ ея, что многіе оо. благочинные и священники, на коихъ возлагаются епархіальнымъ начальствомъ разныя порученія, несмотря на замѣчанія и выговоры, дѣлаемые имъ за медленность и нерадѣніе по исполненію такихъ порученій, дозволяютъ себѣ оставаться въ прежнемъ бездѣйствіи, какъ бы ни во что считая эти замѣчанія и выговоры, — Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: дабы послѣдніе, въ случаѣ недѣйствительности ихъ, в по двукратномъ возобновленіи, не оставались безъ тѣхъ послѣдствій для виновныхъ, какія указаны въ 410-й ст. улож. о наказ., а именно: или выговора, со внесеніемъ онаго въ по-служной списокъ, или вычета, отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, изъ времени службы, или перемѣщенія съ высшей должности на низшую; для этого, на основ. 261-й ст. II т. Свод. Закон., завести и (заведена) шнуровую книгу, для внесенія въ оную дѣлаемыхъ, по опредѣленіямъ Консисторіи, замѣчаній и выговоровъ; о чемъ для свѣдѣнія объявить духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

При смоленской семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, и семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового, по избранію совѣта московской дух. академіи.

— По случаю переименія учителя ярославской семинаріи по классу латинскаго языка Николая Крутикова на состоявшуюся вакантную должность преподавателя словесности и за выбытіемъ въ епархіальное вѣдомство учителя по классу церковной исторіи и литургіи свящ. Іосифа Ширяева, въ ярославской семинаріи состоятъ вакантными двѣ должности—преподавателя латинскаго языка въ низшемъ 1 и 3 отдѣленіяхъ и церковной исторіи и литургіи въ высшемъ 1-мъ отдѣленіи. Правленіе семинаріи, назначая срокомъ для заявленій со стороны желающихъ занять сіи должности 1-е число будущаго сентября мѣсяца, желаетъ принять на означенныя должности кого-либо изъ окончившихъ курсъ и выдержавшихъ пробныя лекціи въ совѣтѣ московской дух. академіи.

— На объявленную въ 24 № «Духовной Бесѣды» вакантную кафедру философіи при новгородской дух. семинаріи явился кандидатъ студентъ московской дух. академіи Михаилъ Страховъ, удовлетворительно выдержавшій пробныя лекціи въ совѣтѣ академіи. При новгородской семинаріи, съ преобразованиемъ ея, въ текущемъ году открылись двѣ вакансіи помощника инспектора; на одну изъ нихъ имѣется въ виду кандидатъ студентъ московской дух. академіи Яковъ Погодинъ, другая остается свободною. Желающіе занять эту должность могутъ заявить о томъ установленнымъ порядкомъ.

— Въ симбирской дух. семинаріи въ іюль мѣсяцѣ 1870 года имѣются двѣ наставническія вакансіи: 1) по классу физико-математическихъ наукъ, для замѣненія сей вакансіи семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата и желающему занять оную предоставляетъ право держать установленное испытаніе или въ одной изъ дух. академій, или въ педагогическомъ собраніи ближайшей къ мѣсту его жительства семинаріи, 2) по классу татарскаго и чувашскаго языковъ, кандидата на занятіе сей послѣдней вакансіи также не имѣется въ виду и желающему занять оную предоставляется право держать предварительное испытаніе по татарскому и чувашскому языкамъ въ казанской дух. академіи, или въ другомъ высшемъ учебномъ заведеніи, гдѣ преподаются эти языки.

— Въ кирилловскомъ дух. училищѣ (нов. губ.), съ введеніемъ новыхъ штатовъ, съ 1 іюля 1870 года, открываются двѣ вакансіи учителей латинскаго языка. Желающихъ занять эти должности правленіе училища проситъ заявить о томъ посредствомъ письменнаго прошенія и потомъ лично явиться для пробныхъ лекцій въ училище къ 1 числу сентября 1870 г. Между прочимъ, доводится до свѣдѣнія гг. конкурентовъ на вышеозначенныя должности, что на одну изъ нихъ заявилъ себя кандидатомъ учитель кирилловскаго дух. училища Кирилль Троицкій.

— Зачисленный кандидатомъ для занятія вакантной кафедры Литургіи и Гомилегіи въ архангельской семинаріи окончившій

курсъ воспитанникъ казавской духовной академіи Петръ Переконновскій отказался занять ее, и потому кафедра Литургіки и Гомилетики въ архангельской семинаріи состоитъ праздною. Правленіе согласно принять на эту кафедру кандидата, славшаго удовлетворительно указанное испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій предъ конференціей какой-либо академіи, или педагогическимъ собраніемъ какой-либо семинаріи.

— При пензенской дух. семинаріи, за смертію и. д. учителя Николая Турданскаго, кафедра 2-го учителя греческаго языка состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной кафедры, просило конференцію московской дух. академіи объявить студентамъ, окончившимъ вышѣ академической курсъ: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную кафедру при пензенской семинаріи, и право испытанія чрезъ три пробныя лекціи правленіе семинаріи дозвѣрило конференціи академіи.

При харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ вакантными мѣста учителей русскаго и французскаго языковъ. Желаютіе занять означенныя мѣста имѣютъ обратиться въ содѣль онаго училища.

Попечительство сумской соборной Преображенской церкви приглашаетъ окончившаго курсъ въ харьковской дух. семинаріи занять должность учителя при училищѣ означеннаго попечительства. Жалованье опредѣляется попечителемъ училища г-мъ Сухановымъ 180 руб. въ годъ. Квартіра въ зданіи училища. Желатіи долженъ обратиться въ просьбою объ утвержденіи къ Его Высокопреосвященству.

### Объ изданіи

## РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1870/71 церковномъ году.

Въ 1870/71 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць — 1 и 15 чиселъ, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ, безъ пересылки, *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани, въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей при рязанской духовной Консисторіи.

Редакторъ, Протоіерей *Харлампій Романскій*.

## ВОЛЖСКО-КАМСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ

*впередъ до измѣненія платитъ.*

I. По текущему счету:	простому . . . . .	4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
	условному . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
II. По вкладамъ:	до востребованія . . . . .	5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
	на 6 мѣсяцевъ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
	на годовой срокъ . . . . .	6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

*Примѣчаніе.* Проценты по вкладамъ на одинъ годъ банкъ выдаетъ, по желанію вкладчиковъ впередъ за срокъ отъ одного до шести мѣсяцевъ, съ учетомъ изъ тѣхъ же 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; при требованіи же уплаты процентовъ впередъ болѣе чѣмъ за 6 мѣсяцевъ, они выдаются съ учетомъ изъ 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Вклады на срокъ свыше одного года принимаются на особыхъ условіяхъ съ банкомъ.

Банкъ производитъ учетъ векселей и другихъ торговыхъ обязательствъ, выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, пароходовъ и баржъ, домовъ и лавокъ. Размѣръ процентовъ, взимаемыхъ банкомъ по учету и ссудамъ, будетъ опубликованъ правленіемъ въ непродолжительномъ времени, а до того проценты по означеннымъ операціямъ банкъ взимаетъ, по соглашенію съ лицами, которыя будутъ къ нему обращаться.

За храненіе фондовъ и бумагъ банкъ взимаетъ за каждый листъ безъ различія цѣнности по 1 коп. за время до 12 мѣсяцевъ.

Полученіе денегъ по тиражамъ и купонамъ хранимыхъ въ банкѣ бумагъ и обращеніе этихъ суммъ на простой текущій счетъ Волжско-Камскаго банка производится въ правленіи банка бесплатно для лицъ, имѣющихъ дѣла съ банкомъ; для прочихъ же лицъ — со взиманіемъ платы за комиссію.

Съ 1-го августа, впередъ до измѣненія, платитъ  
въ С.-Петербургѣ.

По текущимъ счетамъ:	простому . . . . .	4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
	условному . . . . .	5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

Банкъ производитъ платежи по чекамъ: по простому текущему счету — немедленно, а по условному — на слѣдующій день по предъявленіи чековъ.

Правленіе банка помѣщается на Невскомъ Проспектѣ, противъ Гостиннаго двора, домъ № 40. Предсѣдатель правленія: В. Кокоревъ. Члены правленія: И. Савицъ, А. Тарасовъ и В. Шульцъ.

Дозволено цензурою. 31 августа 1870 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.