



6
213
1897
N13

№ 13 ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. № 13

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день текущаго марта, на сопрічисленіе за 50-ти-лѣтнюю службу протоіереевъ церквей: Преображенской села Гнѣздична, Кременецкаго уѣзда, Матоея Левитскаго, Троицкой села Старой Чартори, Новоградволынскаго уѣзда, Теодосія Колябинскаго, Сергіевской г. Ливень Іоанна Красовитова, Николаевской села Томышева, Сызранскаго уѣзда, Василя Ливанова и села Марынскаго, Рославльскаго уѣзда, Аванасія Соколова, священниковъ церквей: села Трубевки, Сквирскаго уѣзда, Михаила Мотылевича, Покровской села Илька, Суджанскаго уѣзда, Дмитрія Попова и села Верхней Байгоры, Усманскаго уѣзда, Александра Нарцисова и заштатнаго священника Троицкой церкви села Арбузовки, Инсарскаго уѣзда,

Василя Смилейскаго къ ордену св. Владимира 4-й степени и діакона Покровской церкви слободы Дмитровки, Изюмскаго уѣзда, Парамона Чернявскаго къ ордену св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день текущаго марта, на награжденіе, за 50-ти-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: Рождество-Богородичной мѣстечка Кошеватой, Таращанскаго уѣзда, Симеона Туровскаго, села Борчакъ, Измаильскаго уѣзда, Василя Барбу, Ильинской села Славнова, Мстиславскаго уѣзда, Георгія Добромыслова, Богородице-Рождественской села Кропотова, Съвскаго уѣзда, Евтихія Виноградскаго, Христорождественской села Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Алексея Аввилонова, села Бурцева, Буинскаго уѣзда, Ивана Теодорова, села Мостовой Слободы, Симбирскаго уѣзда, Себастіана Бѣльскаго, села Кузовки,

Богородицкаго уѣзда, Петра Адамова и Спасо-Преображенской г. Люблина Василя Саржевскаго золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 15-му числу текущаго марта, — столѣтію со времени сооруженія при Морскомъ кадетскомъ корпусѣ храма во имя святаго Павла Исповѣдника, пожаловать настоятелю сего храма, протоіерею Капитону Бѣлявскому, во вниманіе къ его долговременнымъ отлично-полезнымъ трудамъ какъ по преподаванію въ классахъ корпуса, такъ и при исполненіи духовныхъ требъ, золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями изъ Кабинета Его Величества.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 4—18 марта 1897 года за № 696, намѣстникъ Дерпанскаго Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря, Волинской епархіи, игумень Игнатій назначенъ настоятелемъ Полоцкаго Богоявленскаго второкласснаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

II. Отъ 4—18 марта 1897 года за № 698, вдова надворнаго совѣтника Ольга Левицкая назначена начальницею Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

III. Отъ 4—18 марта 1897 года за № 710, архимандритъ Веніаминъ уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго второкласснаго монастыря, а на сію должность перемѣщенъ настоятель Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря архимандритъ Ювеналій, на должность же настоятеля сего послѣдняго монастыря опредѣленъ намѣстникъ Ярославскаго Толгскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Германъ.

IV. Отъ 4—18 марта 1897 года за № 719, помощникъ инспектора Новгородской духовной семинаріи іеромонахъ Иннокентій назначенъ помощникомъ инспектора Московской духовной академіи.

V. Отъ 6—18 марта 1897 года за № 735, преподаватель Тифлисскаго духовной семинаріи іеромонахъ Дмитрій опредѣленъ инспекторомъ Кутаисскаго духовной семинаріи.

VI. Отъ 6—18 марта 1897 года за № 742, игумень Коломенскаго Троицкаго Новоголутвина второкласснаго общежительнаго монастыря Пахомій назначенъ настоятелемъ Ниловой пустыни, Тверской епархіи.

VII. Отъ 6—20 марта 1897 года за № 762, исправляющая должность начальницы Имеретинскаго Гавріиловскаго епархіальнаго женскаго училища, вдова князя Нина Тавдгиридзе утверждена въ занимаемой ею должности.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 марта 1897 года, за № 3, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Архангельской **Челмогорскій**—на должность преподавателя Священнаго Писанія въ ту же семинарію, Нижегородской—**Тиховъ** учителемъ латинскаго языка въ Кишиневское духовное училище, Минской—**Сушинскій** учителемъ географіи и ариеметики въ параллельные классы Единецкаго духовнаго училища, Могилевской—**Зыковъ** преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Могилевскую же семинарію; преподаватели духовныхъ семинарій: Могилевской—**Лукинъ** и Холмской—**Щегловъ** смотрителями духовныхъ училищъ: первый—Могилевскаго, второй—Варшавскаго; учителя духовныхъ училищъ: Звенигородскаго **Полянскій**—смотрителемъ Жировицкаго духовнаго училища, Иркутскаго **Хрусталева**—смотрит. дома Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ нынѣ должности учителя, Витебскаго **Тычининъ**—смотрителемъ въ Витебское же училище; помощникъ смотрителя Никольскаго духовнаго училища **Соловьевъ**—смотрителемъ сего же училища и учитель приготовительнаго класса Кишиневскаго духовнаго училища **Голубевъ**—помощникомъ инспектора въ Нижегородскую духовную семинарію (Челмогорскій съ 19, Соловьевъ съ 27, Полянскій съ 28 декабря 1896 г., Тиховъ и Лукинъ съ 16 (второй по опредѣленію Св. Синода) Хрусталева съ 23, Щегловъ и Тычининъ (по опредѣленію Св. Синода) съ 29, Голубевъ съ 30 января, Сушинскій съ 13 и Зыковъ съ 20 февраля 1897 г.).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Астраханской—**Смирновъ** учителемъ греческаго языка въ Оренбургское духовное училище, Могилевской—**Борисовскій** преподавателемъ Священнаго Писанія во Владимірскую духовную семинарію, Томской—**Касаткинъ** помощникомъ смотрителя въ Красноярское духовное училище; смотритель Никольскаго духовнаго училища **Великотный**—на должность учителя греческаго языка въ Приворотское духовное училище; учителя духовныхъ училищъ: Великолудскаго—**Синскій** помощникомъ смотрителя Великолудскаго же училища, Единецкаго—**Шпаковскій** учителемъ латинскаго языка въ Великолудское духовное училище, Лысковскаго—**Ювенскій** помощникомъ смотрителя въ Нижегородское духовное училище, Полоцкаго—**Серебренницкій** учителемъ латинскаго языка въ Витебское духовное училище и Рославльскаго—**Спиридоновъ** помощникомъ смотрителя Рославльскаго же училища и учитель Старопольскаго епархіальнаго женскаго училища **Быстровидовъ**—учителемъ географіи и ариеметики въ Касимовское духовное училище (Быстровидовъ съ 22, Великотный (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 27, Синскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 31 декабря 1896 года, Смирновъ—съ 16, Шпаковскій съ 23 января, Ювенскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 7, Борисовскій съ 13, Серебренницкій съ 20, Касаткинъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 22 и Спиридоновъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 28 февраля 1897 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С. Петербургской—**Грипкинъ** на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Оренбургскую духовную семинарію, **Тагатовъ**, **Хвалебновъ** и **Адольтъ** помощниками инспектора въ духовныя семинаріи: первый—въ Архангельскую, второй—сверхштатнымъ въ Минскую и третій—въ Могилевскую.

левскую, Вельяшевъ, Зезюлинъ и Покровскій учителями въ духовныя училища: первый по русскому и церковно-славянскому языку въ Шенкурское, въ старшіе классы, третій по тѣмъ же предметамъ въ Галичское, въ старшіе же классы, а второй по латинскому языку въ Полоцкое; Московской—Смирновъ и Юрасовъ помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: первый—въ Симбирскую, второй въ Казанскую, Титовъ и Якубовскій преподавателями въ духовныя семинаріи: первый по греческому языку въ Астраханскую, второй по церковной исторіи въ Томскую, Модестовъ и Каптеревъ учителями въ духовныя училища: первый по-русскому и церковно-славянскому языку въ 1-й классъ Звенигородскаго, второй—по греческому языку въ Ефремовское; Кіевской—Рудскій помощникомъ инспектора въ Подольскую духовную семинарію и Болховитиновъ учителемъ Священной Исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельные классы Воронежскаго духовнаго училища и Казанской—Поповъ и Коноплевъ учителями русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшіе классы духовныхъ училищъ: первый—Сѣвскаго, а второй—Лысковскаго, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи Спасскій—на должность учителя русскаго и церковно-

славянскаго языка въ нормальный и параллельный 1-й классъ Кутаисскаго духовнаго училища; изъ отставныхъ статскій совѣтникъ Тихоміровъ преподавателемъ греческаго языка въ Одесскую духовную семинарію (Гринякинъ, Тихоміровъ, Рудскій и Вельяшевъ съ 19 декабря 1896 года, Смирновъ съ 9, Тагатовъ, Титовъ, Модестовъ и Каптеревъ съ 16-го, Спасскій съ 30 января, Поповъ съ 1, Юрасовъ, Болховитиновъ съ 6, Хвалобоновъ съ 13, Якубовскій съ 15, Адольфъ, Зезюлинъ, Покровскій и Коноплевъ съ 20 февраля 1897 г.).

Увольняются: преподаватель Тамбовской духовной семинаріи Троицкій, согласно прошенію, по болѣзни, смотритель Симферопольскаго духовнаго училища Дмитревскій и учитель Шенкурскаго духовнаго училища Кьяндскій, согласно прошенію (Дмитревскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16 ноября, Кьяндскій съ 19 декабря 1896 г. и Троицкій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 29 января 1897 г.).

Въ Московской единовѣрческой типографіи 15 марта сего года напечатана книга «Псалтирь Толковая», съ рукописц., въ переводѣ Максима Грека XVI вѣка.

ПРИБЯВЛЕНІА

КЪ

ДЕРЖАВНЫМЪ ВѢСТНИКАМЪ

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЫНОДѢ

№ 13

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 13

С Л О В О

Пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго,

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

О долготерпѣніи Божиємъ.

Или о богатствѣ благодати Его и кротости и домотерпѣніи нерадшии, не видѣи, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ? (Рим. 2, 4).

Кто во дни покаянія съ искреннею скорбію размышляетъ о грѣхахъ своихъ и вообще озабоченъ нравственнымъ состояніемъ души своей, тотъ не можетъ не встрѣтиться съ мыслію о долготерпѣніи Божиємъ.

Много ли, мало ли, думаетъ онъ, я жилъ на свѣтѣ, но мои прошедшіе годы покрыты печальною тѣнію безпечности, суеты и запятнаны грѣхопадєніями. Дурныя привычки умножились и укрѣпились, и борьба

съ ними дѣлается все труднѣе, а побѣда надъ ними становится все менѣе вѣроятною. Я скорблю и даю обѣты исправиться, но я постоянно ихъ нарушаю и тѣмъ обманываю и себя, и Господа Бога, Которому даю ихъ. Мнѣ стыдно самого себя и страшна мысль о судѣ Божиємъ. И я удивляюсь, какъ доселѣ Богъ не наказалъ меня, не лишилъ здоровья, благополучія и разнообразныхъ даровъ Своей благодати.

Смотрю на окружающее меня общество съ его суетою, беспечностію и множествомъ совершаемыхъ въ немъ преступленій, и изумляюсь тому, какъ Богъ все-святой и всеправедный, оскорбляемый нарушеніемъ Его законовъ отъ брэннаго человѣка, не уничтожить во гнѣвъ Своемъ преступника, какъ мы въ раздраженіи съ ожесточеніемъ убиваемъ ядовитую змѣю, или вредное насѣкомое.

А что дѣлается въ цѣломъ мірѣ? Какой дымъ и смрадъ грѣха и всякаго зла отъ нашей несчастной земли поднимается къ небу! Я ужасаюсь при мысли, — какъ Богъ терпитъ не только нарушеніе Его законовъ, но и величайшія оскорбленія, наносимыя лично Ему Самому, нашему Творцу и Промыслителю. Его оскорбляетъ униженіе язычниковъ, служащихъ тварямъ вмѣсто Его, ихъ Создателя, забвеніе о Немъ христіанъ, мечтающихъ безъ Него устроить свое благополучіе, хуленіе ученыхъ, отвергающихъ самое бытіе Его, всенародное уничтоженіе Его святаго имени и богооткровенной религіи отъ самыхъ правителей народныхъ и законодателей, — и Богъ всемогущій и всеправедный, все это видящій и слышащій, не защищаетъ тотчасъ Своей чести и славы, не казнитъ и не уничтожаетъ немедленно Своихъ оскорбителей и хулителей.

Это по истинѣ удивительное какъ бы равнодушіе всеправеднаго Бога къ оскорбительнымъ для него дѣламъ человѣческимъ Божественное откровеніе называетъ *Божіимъ*

долготерпѣніемъ. И только отъ Самого Бога могло произойти и самое это слово, и ученіе, объясняющее это особенное отношеніе Бога къ нашему грѣшному міру. Разумъ нашъ не можетъ понять, какъ Богъ все-святой можетъ съ кротостію взирать на развращенное человѣчество и *слать солнце свое на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Мат. 5, 45)? Какъ можетъ Онъ скрываться и безмолвствовать до того, что грѣшныя люди перестаютъ и думать и вѣрить, что есть надъ ними Богъ, праведный Судія? Какаго цѣль такихъ непонятныхъ для нашего разума дѣйствій Бога Промыслителя?

Съ удивительною простотою и ясностію слово Божіе отвѣчаетъ на всѣ эти вопросы: *или о богатствѣ благодати Его и кротости и долготерпѣніи нерадшии, невѣдѣи, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ?* Но это простое наставленіе, столь близкое къ вѣрующему сердцу и къ требованіямъ нашей нравственной жизни, имѣетъ, какъ всѣ подобныя изреченія слова Божія, глубочайшія основанія въ священныя догматахъ вѣры, и только при раскрытіи этихъ основаній становится совершенно понятнымъ и убѣдительнымъ для любознательнаго ума, какъ непреложная истина. Раскроемъ по мѣрѣ силъ нашихъ эти основанія.

Что разумѣется подъ именемъ долготерпѣнія Божія?

Долготерпѣніе Божіе, по ученію христіанскому, есть совокупное проявленіе и дѣйствіе трехъ свойствъ

Божіихъ: правосудія, блакости и премудрости.

Въ основаніи и составѣ всего сотвореннаго Богомъ лежитъ истина. Она открывается въ общемъ планѣ мірозданія, законахъ и цѣляхъ бытія, какъ всего міра, такъ и каждаго отдѣльнаго существа. Исполненіе каждымъ твореніемъ вложенныхъ въ него законовъ и правильное теченіе жизни всѣхъ созданий Божіихъ называется *правдою*, или оправданіемъ въ самой дѣятельности существъ преднамѣреній и воли о нихъ Создателя. Эта правда весьма ясно открывается намъ въ неизмѣнномъ теченіи жизни всей видимой нами природы подъ всеильною рукою Бога Промыслителя: *небеса повѣдаютъ правду Его*, говоритъ Псалмопѣвецъ, *и всѣ народы видятъ славу Его* (Пс. 96, 6); *правда Твоя, какъ горы Божіи, и судьбы Твои—бездна великая!* (Пс. 35, 7). Здѣсь, въ мірѣ вещественномъ нѣтъ противленія волѣ Божіей, все безусловно Ему покорно, и потому нѣтъ неправды и преступленій.

Въ иномъ видѣ является правда Божія въ мірѣ разумно-свободныхъ существъ,—какъ безплотныхъ духовъ, такъ соединенныхъ съ тѣлами душъ человѣческихъ. И здѣсь законы жизни также внѣдрены рукою Творца въ природу тварей, но они открыты ихъ разуму и сознанию, выяснены и предоставлены свободѣ для исполненія въ дѣятельности добровольной и цѣлесообразной. Правда Божія назираетъ за ихъ исполненіемъ и, содѣйствуя правильному теченію жизни, исправ-

ляетъ или силою прекращаетъ уклоненіе отъ закона. За этимъ само собою слѣдуетъ совершенствованіе жизни и возвышеніе благосостоянія въ исполнителяхъ закона, а съ другой стороны—истощаніе жизни въ его нарушителяхъ и страданія въ отчужденіи отъ источника жизни—Бога. Все это называется въ словѣ Божіемъ примѣнительно къ нашему разумнѣю благословеніемъ и гнѣвомъ Божіимъ, наградами и наказаніями. Посему здѣсь правда Божія, распредѣляющая на совершеннѣйшихъ и высочайшихъ началахъ справедливости качество, мѣру и время наградъ и наказаній, называется *правосудіемъ Божіимъ*. Посему Самъ Богъ говоритъ о Себѣ: *Я Господь люблю правосудіе* (Ис. 51, 16). И исповѣдники, и проповѣдники Его правды взываютъ къ Нему и говорятъ о Немъ: *праведенъ Ты, Господи, и справедливы суды Твои* (Пс. 118, 137); *Господь любитъ праведниковъ* (Пс. 145, 8), *Господь Саваоѳъ превознесетъ въ судъ и Богъ Святый явитъ святость Свою въ правдѣ* (Ис. 5, 16). По этой святости и вѣрности себѣ правда Божія должна быть неизмѣнчива и неумолима. Весь міръ святыхъ безтѣлесныхъ духовъ знаетъ эту правду и ожидаетъ ея дѣйствій надъ оскорбителями Создателя, ревнуя о славѣ Его и вооружаясь съ своей стороны гнѣвомъ на противниковъ Его. Предъ этимъ міромъ должна оправдать сама себя правда Божія. Не напрасно въ притчѣ о блудномъ сынѣ Господь влагаетъ въ уста его молитву: *согрѣшихъ*

на небо и предъ Тобою. (Лук. 15, 18), т. е. я оскорбилъ грѣхами своими не только Тебя, всесвятый, но и святое чувство правды въ Ангелахъ Твоихъ. На какомъ же основаніи правда Божія отказывается отъ правъ своихъ, милуя грѣшника?

Здѣсь правда встрѣчается съ милосердіемъ, какъ говоритъ Псалмопѣвецъ: *милость и истина срътостася, правда и миръ облобызастася* (Псал. 84, 11). *Тайна сокровенная отъ вѣковъ и родовъ*, говоритъ апостоль Павелъ, *нынѣ открыта святымъ Его* (Кол. 2, 26). *Ибо благоугодно было Отцу, чтобы во Христвѣ обитала всякая полнота, и чтобы посредствомъ Его примирить съ Собою все, умиротворить чрезъ Него кровію крести Его и земное и небесное* (20). И такъ, не только прежде паденія человѣка, но и прежде созданія его, въ тайнѣ Пресвятыя Троицы предназначено было средство для его спасенія. Эту тайну открылъ намъ и Самъ Іисусъ Христовъ, когда Онъ, какъ Богочеловѣкъ, предъ Своими страданіями молился Отцу Своему за вѣрующихъ въ Него: Отче, которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ, потому что *возлюбилъ Меня прежде основанія міра* (Іоан. 17, 27). Творцу угодно было по образу и подобию Своему создать разумно-свободныя существа и предназначить ихъ къ вѣчной жизни и блаженству въ общеніи съ Нимъ, Творцемъ своимъ. Но по самой природѣ, какъ твари, ограниченныя въ своихъ си-

лахъ, при данной имъ свободѣ они небезопасны были отъ паденія. Поэтому, какъ даетъ намъ понять слово Божіе, искупительная жертва Сына Божія входила въ самый планъ сотворенія видимаго міра и человѣка. Въ безконечной любви Сына Божія готово было средство спасенія могущаго пасть созданія подъ условіемъ возврата его къ Богу не прямымъ путемъ исполненія закона, а уже путемъ покаянія и возрожденія для вѣчной жизни. Предъ *ходатаемъ Бога и человекъ* (I Тим. 2, 5), воплотившимся и пострадавшимъ за грѣхи всего міра едиnorodнымъ Сыномъ Божіимъ, мечъ, подъятый на грѣшниковъ въ десницѣ правды Божіей, опускается, и *поклоняются Ему* небесные ревнители правды, *все Ангели Божіи* (Евр. 1, 6). Правда Божія даетъ *миръ* искупленному человѣчеству, и Ангелы Божіи радуются на небесахъ о каждомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 7).

Въ примѣненіи къ жизни этихъ началъ и основаній промышленности Божія о спасеніи человѣчества дѣйствуетъ *премудрость Божія*. Намъ нѣтъ надобности подробно раскрыть здѣсь дѣла премудрости Божіей, явленные въ общемъ *домостроительствѣ* нашего спасенія: въ сохраненіи истиннаго богопознанія въ растлѣнномъ грѣхомъ мірѣ, въ постепенномъ сообщеніи богооткровеннаго ученія Его проповѣдниками въ теченіе тысячелѣтій съ пророчествами, чудесами и знаменіями, единодушно и единомысленно, безъ колебаній, уклоненій и противорѣчій, свойственныхъ разуму человѣ-

ческому, въ устроеніи Церкви и ея законовъ, въ сохраненіи богоизбранной отрасли народа Божія, въ которой уготовано было человѣческое естество для Сына Божія, преимущественно же въ земной жизни и дѣлахъ Богочеловѣка, въ чудесномъ распространеніи Евангелія во всемъ мірѣ и пр. Все это извѣстно изъ христіанскаго богословія и доступно благоговѣйному изученію каждаго неразсѣяннаго и заботливаго о своемъ спасеніи христіанина. Скажемъ только, что если вѣрующій испытатель природы проникается чувствомъ благоговѣнія къ Создателю при видѣ дивныхъ и неуклонно исполняемыхъ законовъ въ мірѣ вещественномъ: то не болѣе ли поразительны дѣла Божіи въ возстановленіи падшаго, извращеннаго въ своей свободѣ, погруженнаго въ чувственность, упорнаго и непостояннаго человѣка? Святый апостоль Павелъ, созерцая своимъ богопрсвѣщеннымъ умомъ эти тайны возрожденія человѣка, въ благоговѣйномъ изумленіи восклицаетъ: *о, бездна богатства и премудрости и вѣдѣнія Божія! Какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы пути Его?* (Рим. 11, 33).

Не менѣе изумительны и неизслѣдимы пути и средства, которыми премудрость Божія отъ перваго обѣтованія, даннаго нашимъ прародителямъ, до сего дня вразумляетъ, склоняетъ, уловляетъ своенравнаго человѣка къ покорности званію Божію и ко спасенію отъ меча правды Божіей подъ кровомъ Искупителя. Средства эти по указаніямъ слова Божія можно раздѣлить на

постоянныя или навсегда данныя людямъ, и на временныя, т. е. употребляемыя по особеннымъ потребностямъ того, или другаго народа, и даже каждаго отдѣльнаго человѣка.

Первое изъ постоянныхъ средствъ есть увѣщаніе къ познанію и исполненію закона Божія. Что сказалъ Моисей народу Израильскому во Второзаконіи, то осталось завѣтомъ навсегда и разъясняется во всемъ Священномъ Писаніи: *положите на сердца ваши всѣ слова, которыя я объявилъ вамъ сегодня, и заставьте ихъ дѣлать вашими, чтобы они старались исполнять всѣ слова закона сего, ибо это не пустое для васъ, но въ этомъ жизнь ваша* (Втор. 32, 46, 47). И исторія свидѣтельствуетъ, что при усердіи народовъ къ познанію и исполненію воли Божіей Богъ посылаетъ имъ способныхъ проповѣдниковъ, правителей и руководителей народовъ, обладающихъ истинною мудростію и духомъ ревности о Богѣ и Его законѣ; какъ и наоборотъ, вслѣдствіе невниманія народовъ къ слову Божію является оскудѣніе въ проповѣдникахъ истины и преобладаніе учителей ложныхъ. Въ этомъ отношеніи мы находимъ знаменательное указаніе у пророка Амаса: *вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я пошлю на землю голодъ, не голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду слышанія слова Господня. И будутъ ходить отъ моря до моря, и скитаться отъ стѣвера къ востоку, ища слова Господня, и не найдутъ его* (Ам. 8, 11—12). Какъ близко къ нашему

времени это пророческое слово! Нынѣ нѣкоторые христіанскіе народы, утратившіе истинное исповѣданіе вѣры и удалившіеся отъ истинной Церкви, „ходятъ отъ моря до моря“, ища правовѣрія, и, находя только себѣ подобныхъ, въ отчаяніи, какъ слышно, начинаютъ сами сочинять новохристіанскую вѣру.

Навсегда же даны въ словѣ Божіемъ предостереженія и угрозы противникамъ волѣ Божіей, могущія пробудить всякаго человѣка, у котораго не потеряна совѣсть и не утрачено въ плотской жизни чувство истины. Моисей говорилъ Израилю, вручая ему законъ Божій: *жизнь и смерть предложилъ я тебѣ, благословеніе и проклятіе. Избери жизнь, дабы жилъ ты и потомство твое* (Втор. 30, 19). „Я подьмю къ небесамъ руку, говоритъ Господь, и клянусь десницею Моею и говорю: *живу Я во вѣкъ! Когда изостру сверкающій мечъ Мой и рука Моя приметъ судъ, то отмишу врагамъ Моимъ и ненавидящимъ Меня воздамъ* (Втор. 32, 36). Это далъ намъ понять и Спаситель нашъ, говоря о галилеянахъ, убитыхъ Пилатомъ, и евреяхъ, задавленныхъ при паденіи башни Силоамской: *не думаете ли вы, что они грѣшнѣе всѣхъ галилеянъ и живущихъ въ Иерусалимѣ?* Нѣтъ, говорю вамъ, но если не покаетесь, всѣ такъ же погибнете (Лук. 13, 2—5).

Указаны въ книгахъ пророческихъ на всѣ времена и пороки, наиболѣе возбуждающіе гнѣвъ Божій на царства и народы. Это—умноженіе безвѣрія и нечестія, гордыни и самонадѣянности, корысто-

любія и жестокосердія, преобладаніе грубой чувственности, особенно же роскошь и утонченное сладострастіе. Эти признаки приближенія гибели задолго указаны въ царствахъ Вавилонскомъ, Ассирійскомъ, Египетскомъ и въ самыхъ царствахъ Еврейскихъ—Иудейскомъ и Израильскомъ. Но такъ какъ нравственное разслабленіе народовъ выражается преимущественно въ распущенности и изнѣженности женщинъ, то пророки гремѣли противъ нихъ съ особенною силою. *Женщины безпечныя!* говорилъ Исаія женамъ еврейскимъ, *встаньте, послушайте голоса моего, дочери беззаботныя! приклоните слухъ къ словамъ моимъ* (Ис. 32, 8). *Въ тотъ день отниметъ Господь красивыя цѣпочки на ногахъ и луночки, серги и ожерелья и опахала, увясла и запястья, и пояса, и сосудцы съ духами, и привѣски волшебныя... И будетъ, вмѣсто благовонія, зловоніе, и вмѣсто пояса будетъ веревка, вмѣсто широкой епанчи—узкое вретнище, вмѣсто красоты—клеймо. Мужи твои падутъ отъ меча, и храбрые твои—на войнѣ* (Ис. 3, 18—24).

Кромѣ этихъ общихъ средствъ, которыми премудрость Божія предупреждаетъ навсегда все человечество отъ опасности подвергнуться суду правды Божіей, ею употребляются особыя, согласныя съ потребностями времени, предупредительныя мѣры для вразумленія грѣшниковъ. Таковы пророческія предостереженія. Самъ Іисусъ Христъ указалъ на пророчество Іоны, сказанное Ниневитянамъ: „еще

три дня и Ниневія разорится“. Ниневитяне покаались, но знаменательно наставленіе, данное по этому поводу невѣровавшимъ въ Него іудеямъ: *они покаались отъ проповѣди Іониной, но вотъ здѣсь больше Іоны* (Матѣ. 12, 41). Этотъ Большій Іоны—Спаситель нашъ съ нами; Онъ далъ обѣтованіе, что въ Церкви Его не будетъ недостатка въ пророкахъ, способныхъ предупредить грѣшниковъ при угрожающихъ имъ опасностяхъ: *на рабовъ Моихъ и на рабынь Моихъ въ тѣ дни излію отъ Духа Моего, и будутъ пророчествовать* (Дѣян. 2, 18). Нужно только „сынамъ вѣка сего“ не чуждаться современныхъ имъ истинныхъ рабовъ Божіихъ, трудящихся въ дѣлѣ своего спасенія; и между ними всегда найдутся истолкователи истиннаго значенія современныхъ явленій жизни и попечительныхъ совѣтниковъ относительно угрожающей опасности кары Божіей.

Къ предостерегающимъ дѣйствіямъ любви Божіей относятся также посылаемыя въ разные времена общественныя бѣдствія, каковы: моровыя повѣтрія, голодъ, страшныя землетрясенія, нашествія враговъ, какъ свидѣтельствуетъ исторія. Нынѣ все это объясняется естественными причинами. Эти объясненія вѣрны въ томъ отношеніи, что бичами въ рукѣ Божіей вразумляющими грѣшниковъ являются силы природы и естественныя дѣйствія людей, какъ на примѣръ, завоевателей; но эти самыя силы вообще дѣйствуютъ спокойно и направляются не на гибель людей, а

служать ко благу исполнителей воли Божіей. Но что онѣ выходятъ за назначенныя имъ предѣлы и становятся орудіями наказанія людямъ за беззаконія по манію Божію, объ этомъ свидѣлствуютъ безчисленные памятники и учрежденія въ христіанскомъ мірѣ въ воспоминаніе прекращенія народныхъ бѣдствій по раскаянію и молитвамъ вѣрующихъ. Какъ страшная черная туча стоитъ на горизонтѣ, пока еще въ отдаленіи отъ насъ, индійская чума. Мы слышимъ успокоительныя рѣчи, что намъ нечего ея бояться, что противъ нея найдены средства. Мы желаемъ, чтобы надежды науки оправдались, но мы знаемъ изъ исторіи такіе опыты распространенія чумы и холеры, что недостаетъ врачебныхъ средствъ и у врачей опускаются руки, когда ангелъ смерти тысячами поражаетъ людей. Гордость есть проводникъ въ общества челоѣческія казни правды Божіей. Лучше „смиримся подъ крѣпкую руку Божію“ (1 Петр. 5, 6) и отведемъ грозящую намъ тучу покаяніемъ и молитвою.

Такая же „глубина премудрости и разума Божія“ является въ попеченіи премудрости Божіей о каждомъ отдѣльномъ челоѣкѣ, какъ и о цѣлыхъ народахъ. Въ притчѣ Спасителя объ одной неплодной смоковницѣ мы, какъ на картинѣ, видимъ, такъ сказать, борьбу милосердія съ правдою Божіей. „Я третій разъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ, говоритъ господинъ виноградника виноградарю, и не нахожу. Сруби ее, на что она

и землю занимаетъ? Въ отвѣтъ виноградаря мы слышимъ голосъ Искупителя нашего, единаго Ходатая за грѣшниковъ: *Господинъ, говоритъ Онъ, оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее и обложу гноемъ,—не принесетъ ли плода. Если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срублю ее* (Лук. 13, 6—8). Изъ слова Божія и отъ великихъ учителей христіанской жизни мы узнаемъ средства, употребляемыя премудростію Божіею для спасенія каждаго человѣка, но къ кому, когда и въ какомъ видѣ они примѣняются,—это тайна, извѣстная Богу и отчасти постигаемая только тѣми изъ христіанъ, которые наблюдаютъ за собою и событіями своей жизни и видятъ въ нихъ направляющую ихъ руку Божію. Присущая каждому возрожденному человѣку и никогда не покидающая его благодать Божія, пробуждающая и просвѣтляющая его совѣсть и научающая его молитвѣ Отцу небесному (Рим. 8, 15); дарованный каждому ангель хранитель, защищающій отъ опасностей и искушеній; направленіе жизни Промысломъ Божіимъ наиболѣе благоприятное для спасенія каждаго; несчастія, болѣзни и радости жизни; встрѣчи съ людьми благочестивыми; долготлѣтіе, даруемое для окончанія добрыхъ дѣлъ, или для покаянія; даже поущеніе тяжкихъ паденій для смиренія, какъ Давиду и апостолу Петру, и многое, чего мы и представить не можемъ, направляется премудростію Божіею къ нашему вразумленію и спасенію, пока мы не оставимъ безъ внима-

нія всѣхъ средствъ попеченія Божія о насъ и доколѣ не исполнится мѣра долготерпѣнія къ намъ Божія.

Что есть мѣра долготерпѣнія Божія, объ этомъ ясно говоритъ намъ Священное Писаніе. Въ немъ указаны даже признаки наполненія этой мѣры, но когда настанетъ для грѣшниковъ рѣшительный часъ суда Божія,—это вѣдомо единому Богу.

Когда народъ Израильскій изъ пустыни Аравійской приближался къ землѣ обѣтованной, то было объявлено Богомъ, что народы, населявшіе эту землю, какъ нетерпимые по своимъ беззаконіямъ, предназначены къ истребленію. Но за четыреста лѣтъ до этого времени сказано было Богомъ Аврааму, что *мѣра беззаконій Аммореевъ еще не наполнилась* (Быт. 14, 16). Пока евреи въ Египтѣ и въ пустынѣ трудами и страданіями приготавлились къ занятію земли обѣтованной, Богъ ожидалъ еще нѣкотораго добра отъ нечестивыхъ народовъ, давалъ имъ время совершить его и ради этого отсрочивалъ казнь. Иудеямъ въ предвѣдннн угрожающихъ имъ отверженія и разрушенія Иерусалима Господь говорилъ: *о родъ невѣрный и развращенный! доколѣ буду съ вами и буду терпѣть васъ?* (Лук. 9, 41). Во время торжественнаго входа въ Иерусалимъ, приближаясь къ нему и смотря на него, Господь заплакалъ и изрекъ извѣстное пророчество о страшномъ разрушеніи его (Лук. 19, 41—44). И чрезъ тридцать шесть лѣтъ по произнесеніи этого проро-

чества страшный судъ надъ градомъ и народомъ Божиимъ совершился.

Какъ велика мѣра Божія долготерпѣнія, мы видимъ изъ бесѣды Господа съ Авраамомъ въ виду Содома и Гоморры, предназначенныхъ къ разрушенію. Со страхомъ и смиреніемъ Авраамъ спрашивалъ Господа, пощадилъ ли бы Онъ эти города, ради праведниковъ, если бы ихъ нашлось въ нихъ человѣкъ пятьдесятъ, сорокъ, тридцать, двадцать, десять? Господь отвѣчалъ, что пощадилъ бы и ради десяти. Авраамъ не посмѣлъ больше спрашивать, и вотъ *четыре человека* угодныхъ Богу, — Лотъ съ женою и двумя дочерьми, — выведены были ангелами изъ Содома, а нечестивые города погибли (Быт. 18, 23—32).

Судъ правды Божіей надъ отдѣльнымъ человѣкомъ мы видимъ на несчастномъ царѣ Израильскомъ Саулѣ. Онъ былъ отвергнутъ Богомъ за неисполненіе Его повелѣній, за мрачное уныніе подъ вліяніемъ злаго духа, не облегчаемое молитвою и помощью Божіей и покаяніемъ, за преслѣдованія Давида, за предвидѣнное Богомъ обращеніе его къ волшебницѣ, отчаяніе и самоубійство. Пророкъ Самуилъ скорбѣлъ объ отверженіи Саула, но Самъ Богъ долготерпѣливый сказалъ ему: *доколь ты будешь печалиться о Саулѣ, котораго Я отвергъ?* — и послалъ его помазать Давида на царство (1 Цар. гл. 16).

Соберемъ, братія, во едино признаки наполненія грѣхами нашими чаши долготерпѣнія Божія, какіе указываетъ намъ слово Божіе, и проникнемся страхомъ отверженія отъ Бога и вѣчной гибели. Вотъ они: непрекращаемое коснѣніе во грѣхахъ, лишшающее насъ нравственной силы для исправленія съ помощью благодати Божіей, нерадѣніе о совершеніи добрыхъ дѣлъ, которыя могли бы оказать противовѣсъ нашимъ порочнымъ привычкамъ и укрѣпить нашу волю для борьбы съ грѣхомъ, утрата сердечной вѣры въ Бога и молитвы, наконецъ, такъ распространенное въ наше время возстаніе противъ Бога и Его религіи, ожесточеніе и отчаяніе въ несчастіяхъ. Кто знаетъ, въ какомъ мы находимся нравственномъ состояніи, какъ велико наше развращеніе, искаженіе души и безплодіе въ добродѣтели, и наконецъ, какъ велика сумма зла, накопившагося отъ грѣховъ нашихъ вокругъ насъ? *Не лежитъ ли скира при корени древа нашей жизни* и не близко ли его посѣченіе? (Мат. 3, 10). Наша надежда въ одномъ смиренномъ сознаніи нашей грѣховности и упованіи на безконечное милосердіе Искупителя нашего Иисуса Христа. Предъ нами крестъ Его, — орудіе нашего спасенія. *Приидите, призываетъ Давидъ, поклонимся и припадемъ Ему, и восплачемся предъ Господомъ, сотворшимъ насъ* (Псал. 94, 6). Аминь.

УЧЕНІЕ О ПОКАЯНІИ *).



Покаяніе, какъ спасительное средство, низводящее на кающагося грѣшника прощеніе и возвращающее ему милость и благоволеніе Божіе, извѣстно было и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Оно совершалось и непосредственно чрезъ исповѣданіе грѣховъ предъ Богомъ, какъ свидѣтельствуешь на примѣръ Пророкъ Давидъ: *исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господеви, и Ты оставилъ еси нечестіе сердца моего* (Пс. 31, 5, Пс. 50); совершалось и какъ таинственное жертвоприношеніе во храмѣ, первосвященникомъ, съ исповѣданіемъ грѣховъ народа надъ козломъ отпущенія. Но вполне спасительная сила покаянія раскрыта въ Новомъ Завѣтѣ.

Первая проповѣдь о покаяніи возвѣщена была Предтечею Господа, Іоанномъ. *Покайтесь, приблизитесь царствіе небесное* (Матѣ. 3, 2), говорилъ онъ народу и затѣмъ словами пророка Ісаіи призывалъ къ исправленію сердца: *уготовайте путь Господень: правы творите стези Его: всяка дебрь исполнится, и всяка гора и холмъ смирится: и будутъ стропотная въ правая и остри въ пути гладки: и узритъ всяка плоть спасеніе Божіе* (Лук. 3, 4—6). Проповѣдь Іоанна произвела надлежащее дѣйствіе. Народъ шель къ нему, исповѣдывалъ предъ нимъ свои грѣхи и принималъ крещеніе, какъ символъ омовенія и очищенія отъ грѣховъ. Принимая исповѣданіе грѣховъ отъ приходящихъ креститься, Іоаннъ внушалъ имъ, чтобы они приносили плоды, соотвѣтствующіе принесенному покаянію: *Сотворите плоды достойны покаянія*, и когда народъ спрашивалъ

его: *что же намъ дѣлать?* онъ не требовалъ отъ нихъ какихъ либо чрезвычайныхъ подвиговъ для заглаженія грѣховъ, но внушалъ имъ прежде всего милосердіе къ ближнимъ, а потомъ добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей, хотя-бы это были обязанности мытаря.

Тою же проповѣдью о покаяніи, какъ необходимомъ условіи для вступленія въ царство небесное, открываемое на земли, началъ свою проповѣдь и Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *Покайтесь, приблизитесь царствіе небесное*; съ тою же проповѣдью о покаяніи посылалъ Христосъ и своихъ учениковъ, и *они пошли* и проповѣдывали *покаяніе* (Марк. 6, 12). Въ своей проповѣди Господь объяснялъ, о какомъ царствіи Онъ говоритъ и что разумѣетъ подъ словомъ царствіе Божіе или царство небесное. Это не то царствіе, которое приходитъ открыто, послѣ знаменитыхъ побѣдъ и военныхъ торжествъ, *не придетъ царствіе Божіе съ соблюденіемъ*; оно приходитъ незаметно, устрояется таинственнымъ образомъ; *се бо царствіе Божіе оутрь васъ есть* (Лук. 17, 20—21). Оно пріемлется съ тѣмъ довѣріемъ, какое свойственно дѣтямъ (Лук. 18, 17). Для вступленія въ него, послѣ покаянія, требуется возрожденіе *водою и Духомъ* (Іоан. 3, 3, 5). *Царство Божіе есть пища и питіе*, учили и апостолы, *но правда и миръ и радость о Духѣ Святѣ* (Римл. 14, 17). Ясно, почему первымъ условіемъ для вступленія въ это царство необходимо покаяніе; оно есть очищеніе души, приготовленіе ея къ новому благодатному устроенію, къ воспріятію новыхъ благодатныхъ и животворныхъ началъ жизни, пре-

*) Изъ подготовительныхъ статей по нравственному богословію.

даніе себя водительство благодати Божией. *Покайтесь*; это царство наступило; оно близъ каждаго изъ насъ; всѣ средства для вступленія въ него или устроенія его въ душѣ готовы, предлагаются и даются. *Покайтесь, приблизитесь бо царствіе Божіе.*

Въ продолженіе всей своей проповѣди до самаго дня вознесенія, Господь Иисусъ Христосъ не преставаля учить о покаяніи. Такъ:

Онъ придавалъ столь великую важность покаянію, что проповѣдь о немъ считалъ цѣлю своего пришествія на землю: *не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе* (Марк. 2, 17); поэтому входилъ въ общеніе съ мытарями и грѣшниками; простилъ жену-грѣшницу, слезами омывшую ноги Его въ домѣ Симона фарисея (Лук. 7, 37—50); не осудилъ, но простилъ женщину, ятую въ прелюбодѣянніи; *ни азъ тебѣ осуждаю: иди и ктому не согрѣшай* (Іоан. 8, 11).

Господь не повелѣваетъ, не принуждаетъ никого къ покаянію, но призываетъ, предоставляя покаяніе, какъ дѣло свободы и сердечнаго расположенія, личному и свободному изволенію грѣшника, поэтому похваляетъ покаяніе, какъ подвигъ со стороны кающагося, который съ любовью пріемлется Отцемъ небеснымъ и производитъ великую радость на небѣ. *Такъ глаголю вамъ, радость бываетъ предъ Ангелы Божіи о единомъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 10). Напротивъ, выражаетъ скорбь о нераскаянныхъ грѣшникахъ, упорно отвергающихъ призывъ къ покаянію, и предсказываетъ имъ грозный судъ Божій въ послѣдній день міра. *Горе тебѣ, Хоразине, горе тебѣ Вивсаидо; яко еще въ Тиръ и Сидонъ быша силы быши бывшия въ васъ, древле убо во времени и пепелъ покаяться быша. Обаче глаголю вамъ: Тиру и Сидону отраднѣе будетъ въ день судный, неже вамъ* (Мѡ.

11, 21, 22). Когда Пилать избилъ галилеянъ во храмѣ и кровь ихъ смѣсилъ съ кровію жертвенныхъ животныхъ,—а въ то же время 18 человекъ погибло отъ паденія Силоамской башни,—Господь сказалъ: *мните ли, яко галилеяне сѣи грѣшнѣйшии наемъ всѣхъ галилеянъ бяху, яко тако пострадаша; ни, глаголю вамъ: но аще не покается, вси такожде погибнете; или они осмьнадесяте, на нихже паде столпъ Силоамскій и поби ихъ, мните ли, яко тѣи должнѣйшии бяху наемъ всѣхъ живущихъ въ Іерусалимѣ; ни, глаголю вамъ: но аще не покается, вси такожде погибнете* (Лук. 13, 1—5).

Уча покаянію, Господь въ притчѣ о блудномъ сынѣ показываетъ черты истиннаго покаянія. Удалившійся отъ отца сынъ на страну далече, промоталъ имѣніе, выдѣленное ему отцомъ, и пришелъ въ бѣдственное состояніе; страдая отъ голода и людскаго презрѣнія, онъ наконецъ *пришелъ въ себя, очнулся*, обратилъ вниманіе на свое бѣдственное положеніе и, вспомнивъ изобиліе въ домѣ отца своего и довольство даже наемниковъ его, сравнилъ свое положеніе съ ихъ положеніемъ: *колько наемниковъ отца моего избывають хлѣбы, азъ же голодомъ гибну*,—и потому возымѣлъ намѣреніе воротиться къ отцу и раскаяться предъ нимъ въ своемъ удаленіи отъ него: *воставъ, иду ко отцу моему и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою и нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой*; это благое намѣреніе тотчасъ приводитъ въ исполненіе; и *воставъ иде*,—и когда отецъ встрѣтилъ его съ любовію, онъ смиренно исповѣдалъ предъ нимъ свой грѣхъ: *отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя яко единого отъ наемникъ твоихъ*. Отецъ уже и безъ того съ любовію встрѣтилъ сына своего, а когда тотъ смиренно исповѣдалъ предъ

нимъ свой грѣхъ, возвратилъ ему преж-
нее достоинство и устроилъ въ домѣ
пиршество отъ радости, что погибшій—
было сынъ—нашелся, — и умершій—
ожилъ (Лук. 15, 11—32). Покаяніе
блуднаго принято во образъ покаянія
всѣхъ людей вообще и въ частности
каждаго человѣка.

Послѣднія поученія Господа предъ
Его вознесеніемъ кончаются пропо-
вѣдью о покаяніи: *такъ писано есть
и тако подобаше пострадати Христу
и воскреснути отъ мертвыхъ въ третій
день и проповѣдаться во имя Его по-
каянію и отпущенію грѣховъ во всѣхъ
языкахъ, наченіе отъ Иерусалима*
(Лук. 24, 46, 47). Господь даетъ уче-
никамъ своимъ разумѣть, что совер-
шенное Имъ дѣло должно всѣхъ при-
вести къ покаянію. *Такъ писано есть;*
въ Ветхомъ Завѣтѣ было прообразовано
и святыми пророками предсказано, что
страданія будутъ понесены Христомъ
ради людей, за ихъ грѣхи, и что Онъ
воскреснетъ и на подвигъ души Своей
*будетъ смотрѣть съ довольствомъ. Той
язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ
бысть за беззаконія наша, наказаніе мі-
ра нашего на немъ, язвою Его мы исцѣ-
лѣхомъ* (Ис. 53, 6, 11). *Такъ подобаше
пострадати Христу,*—не потому подо-
баше, что такъ было предсказано про-
роками, но потому и пророками пред-
сказано, потому и страданія нужны
были, что того требовало дѣло спасе-
нія человѣка. Господь еще тотчасъ по
паденіи призывалъ перваго человѣка
къ покаянію и, безъ сомнѣнія, еслибы
тотъ принесъ раскаяніе и исповѣдалъ
свой грѣхъ предъ Нимъ, Господь бы
простилъ его и уврачевалъ его грѣхъ,
но человѣкъ не отозвался покаяніемъ
на призывъ къ покаянію и затаилъ въ
себѣ грѣхъ; вслѣдствіе чего смертонос-
ный ядъ грѣха остался въ немъ и сталъ
глубже и глубже проникать въ его
природу, а чрезъ человѣка простеръ

свою губительную силу и на внѣшнюю
природу. Человѣкъ, не обнаружившій
сердечнаго сокрушенія и не принес-
шій должнаго покаянія, оказался *оино-*
мымъ предъ Богомъ,—ибо внесъ раз-
стройство какъ въ свою природу, такъ
и въ видимый міръ,—пошелъ противъ
воли Творца, нарушилъ Его законы и
уклонился отъ предуставленнаго для
него назначенія; оказался *несчастливымъ*,
ибо лишился благоволенія Божія и
навлекъ на себя неисчислимые бѣд-
ствія и страданія; оказался *жалкимъ*,
достойнымъ сожалѣнія, ибо какъ грѣхъ,
такъ и упорство въ грѣхѣ совершилъ
не по преднамѣренному противленію
Богу, но по неразумію и крайнему
легковѣрію. Господь нашъ Иисусъ Хри-
стосъ взялъ на Себя вину человѣка,
пострадалъ и умеръ за него и, воз-
ставши изъ гроба, положилъ начало
возрожденію и обновленію природы
какъ самого человѣка, такъ и всего
міра. Искупителемъ и Спасителемъ
сдѣлано все, чтобы загладить слѣдствія
грѣха: наказаніе за грѣхъ понесено,
прощеніе исходатайствовано, благодат-
ныя средства для извлеченія яда грѣ-
ховнаго и уврачеванія его послѣдствій
дарованы въ полнотѣ и избыткіи; Твор-
ческое предназначеніе относительно
человѣка восстановлено; разстройство
природы устраняется и въ концѣ кон-
цовъ будетъ совершенно уничтожено
и исправлено послѣ упраздненія смер-
ти; теперь человѣку остается одно—
сознать въ себѣ грѣхъ, принести въ
немъ искреннее покаяніе и молить
Искупителя, чтобы спасительная сила
Его страданій и воскресенія простер-
лась на весь его составъ по душѣ и
по тѣлу, уврачевала его грѣховные
недуги, восполнила его немощи и воз-
вратила ему благоволеніе Отца небес-
наго; словомъ — теперь спасительное
покаяніе должно совершаться во имя
Христово, по увѣренности въ Его ис-

купительныя заслуги и въ надеждѣ на Его милосердіе и челоѡколюбіе: *Тако подобае пострадати Христу и воскреснути отъ мертвыхъ и проповѣдати ся во имя Его покаянію и отпущенію грѣховъ.*

Показавши догматическую основу покаянія, Господь затѣмъ указываетъ двѣ стороны или два дѣйствія въ покаяніи: *покаяніе* и *отпущеніе* грѣховъ; *покаяніе* есть дѣло кающагося грѣшника, а *отпущеніе* грѣховъ есть дѣло приемиющихъ покаяніе святыхъ апостоловъ, которые по воскресеніи были облечены властію отпущать грѣхи; въ одно изъ явленій Господа собраннымъ апостоламъ Господь, дунувъ, сказалъ имъ: *примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 22, 23).

Какъ научены были святые апостолы, такъ они и проповѣдали. Каждый разъ, когда они учили о Христѣ, они кончали свою проповѣдь призывомъ слушателей къ покаянію. Такъ, послѣ проповѣди въ день Пятидесятницы святой апостоль Петръ сказалъ народу: *покайтесь и обратитесь кійждо во имя Иисуса Христа* (Дѣян. 2, 38); то же самое было и въ заключеніи рѣчи, сказанной тѣмъ же апостоломъ по случаю исцѣленія хромого въ храмѣ: *покайтесь и обратитесь, да очиститесь отъ грѣховъ вашихъ* (3, 13). Точно также и святой апостоль Павелъ, благовѣствуя о Христѣ, прежде всего всѣхъ призывалъ къ покаянію: *Богъ нинѣ посылаетъ челоѡкомъ всѣмъ всюду покаяніе* (Дѣян. 17, 30) и самъ называлъ свою проповѣдь призывомъ къ покаянію и къ вѣрѣ въ Господа нашего Иисуса Христа (20, 21). Покаяніе же, такое приносили обратившіеся ко Господу слушатели апостоловъ, безъ сомнѣнія, было устное, какъ понималось тогда. Такое покаяніе приносили иудеи, преставшіеся отъ Іоанна на Іорданѣ,

исповѣдующе грѣхи своя; такое же покаяніе приносили и слушатели святаго апостола Павла, *исповѣдающе и сказующе дѣла своя* (Матѡ. 3, 6; Марка 1, 5; Дѣян. 13, 18). Послѣ устнаго исповѣданія грѣховъ кающіеся получали отъ святыхъ апостоловъ отпущеніе грѣховъ во имя Христово.

Святая Церковь, принявши отъ святыхъ апостоловъ ученіе о покаяніи, продолжаетъ проповѣдь о немъ въ томъ же духѣ и въ той же силѣ. Она призываетъ къ покаянію и тѣхъ, которые обращаются къ вѣрѣ Христовой и желаютъ вступить въ спасительныя нѣдра, и тѣхъ, которые уже вступили и состоятъ въ ней. Пока грѣхъ еще живетъ въ *мертвеннѣмъ тѣлѣ нашемъ*, обнаруживаетъ въ каждомъ изъ насъ большую или меньшую силу и тѣмъ препятствуетъ полному раскрытію въ насъ благодатнаго царства, пока мы не можемъ сказать о себѣ, что нѣтъ въ насъ грѣха, что мы безгрѣшны,—покаяніе для насъ необходимо, какъ спасительное средство, очищающее насъ отъ гноя грѣховной заразы и грѣховнаго поврежденія. Святые подвижники, подвизавшіеся въ очищеніи своего сердца не только отъ грѣховныхъ дѣлъ и словъ, но даже и отъ нечистыхъ помысловъ, едва примѣтныхъ и едва доступныхъ вниманію и наблюденію челоѡческому, съ восторгомъ говорили о покаяніи. «Покаяніе, пишетъ Іоаннъ Лѣствичникъ, есть возобновленіе крещенія, совѣтъ съ Богомъ объ исправленіи жизни, купля смиренія, всегдашнее отверженіе тѣлеснаго утѣшенія, помысль самоосужденія и попеченіе о себѣ, свободное отъ вѣшнихъ попеченій, дочь надежды и отверженіе отчаянія, примиреніе съ Господомъ чрезъ совершеніе благихъ дѣлъ, противныхъ прежнимъ грѣхамъ, очищеніе совѣсти, добровольное терпѣніе всего скорбнаго, мужественное утѣшеніе чре-

ва, уязвленіе души. Кающійся есть непосрамленный осужденникъ, избрѣтатель наказаній для себя самого (Слов. 5, § 1). Эти святые подвижники лавнымъ образомъ и были составителями богослужебнаго чина и входящихъ въ его составъ молитвъ и пѣснопѣній. Они такъ устроили богослуженіе, что кромѣ дней высокаторжественныхъ, въ которые воспоминаются радостные для христіанина событія изъ исторіи нашего спасенія, во всѣ остальные дни года во храмѣ слышится проповѣдь о покаяніи, въ формѣ изліянія покаянныхъ чувствованій, или въ видѣ исповѣданія грѣховъ, или въ видѣ воздыханій о помилованіи кающагося грѣшника, или мольбы о ниспосланіи ему благодатной помощи, безъ которой нѣтъ и не можетъ быть истиннаго и спасительнаго сокрушенія о грѣхахъ и исправленія грѣховной жизни. Для принесенія же покаянія и исповѣданія грѣховъ они назначили святые посты, а въ особенности святую Четырехдесятницу, богослуженіе которой, можно сказать, есть одно умиленное изліяніе кающейся души, способное растрогать и обратить къ Богу самое загрубѣлое сердце.

Проповѣдь Церкви о покаяніи сложилась въ опредѣленное ученіе о покаяніи, какъ таинствѣ. По ученію Церкви, покаяніе есть такое священнодѣйствіе, въ которомъ вѣрующій послѣ устнаго исповѣданія грѣховъ своихъ предъ священникомъ, при видимомъ отъ него изъявленіи прощенія, невидимо разрѣшается отъ грѣховъ Самимъ Исусомъ Христомъ.

Какія же расположенія требуются отъ кающагося?

Отъ кающагося прежде всего требуется сокрушеніе о грѣхахъ своихъ. «Вы, братіе возлюбленнѣйшіе, училъ святой Кипріанъ, каюсь, сокрушаясь разсмотрите ваши грѣхи, сознайте тяжчайшую вину своей совѣсти, откройте

очи сердца къ уразумѣнію вашего преступленія. Чѣмъ больше мы согрѣшили, тѣмъ болѣе мы должны оплакивать (О падшихъ, гл. 35)». — Если плачь Петра, учить святой Златоустъ, изгладилъ столь великій грѣхъ, то какъ тебѣ не загладить грѣха, если будешь плакать? Ибо отречься отъ своего Господа было преступленіе не малое, но великое и весьма важное, и однакоже слезы загладили грѣхъ. Плачь же и ты о грѣхѣ своемъ, только плачь не просто и не для вида, но горько, какъ плакалъ Петръ; изведи потоки слезъ изъ самой глубины души, чтобы Господь, умилосердившись, простилъ тебѣ прегрѣшенія (Бес. о пок. 3, во втор. г. къ антиох. нар., стр. 320, 321). При этомъ святые отцы внушали, что сокрушеніе и плачь должны быть не о томъ, что грѣхъ достоинъ наказанія и можетъ навлечь на насъ несчастія, но о томъ, что грѣхомъ мы оскорбляемъ величайшаго Благодарителя и Отца, оказали Ему неблагодарность, сдѣлались недостойными Его. — Когда согрѣшишь, пишеть тотъ же святой учитель, плачь и стеной не о томъ, что будешь наказанъ, ибо это ничего не значить, но о томъ, что ты оскорбилъ своего Владыку, который столько кротокъ, столько тебя любитъ, столько заботится о твоёмъ спасеніи, что Сына Своего предалъ. Вотъ о чемъ ты долженъ плакать и стеной, и плакать непрестанно. Ибо въ семь состоитъ исповѣданіе (2 Посл. къ Кор., бес. 4, стр. 120).

Для приобрѣтенія сего спасительнаго сокрушенія необходимо прежде всего, подобно блудному, *войти въ себя*, отвлечь вниманіе отъ внѣшнихъ предметовъ, разсѣвающихся наши мысли и чувства, отрезвиться отъ мірскихъ удовольствій и развлеченій, хотя бы и невинныхъ, и сосредоточиться на своемъ душевномъ состояніи. Затѣмъ, во вторыхъ, подобно

же блудному, разсмотрѣть состояніе души своей, познать: нѣтъ-ли въ насъ утвердившихся грѣховныхъ расположений, привычекъ, пороковъ и страстей? какіе грѣхи наиболѣе и чаще другихъ повторяются въ насъ? на что обращено наше вниманіе? чѣмъ занята мысль? къ чему влечется наше сердце? въ чемъ полагаемъ наше сокровище, ибо, по слову Христову: *идѣже сокровище ваше, ту и сердце ваше будетъ* (Матѳ. 6, 21)?—вмѣстѣ съ симъ должно представить себѣ состояніе истинныхъ христіанъ, твердыхъ въ своей вѣрѣ въ Бога, спокойныхъ въ своемъ унованіи на Его благой Промыслъ и благословенныхъ въ своемъ дѣланіи, и сравнить свое грѣховное состояніе съ состояніемъ такихъ людей,—восчувствовать любовь Отца небеснаго къ человѣку, постоянно ожидающаго нашего возвращенія къ Нему, и вспомнить о той радости, какаѣ, по слову Спасителя, бываетъ на небесахъ у ангеловъ при каждомъ возвращеніи кающихся грѣшниковъ къ Богу.

Требуется твердое намѣреніе оставить грѣхъ и исправить свою жизнь. «Что за покаяніе, когда нѣтъ желанія исправиться? Что это за исповѣдь, если она не сопровождается намѣреніемъ больше не повторять исповѣданнаго грѣха? Не тотъ исповѣдуетъ грѣхъ свой, кто скажетъ: согрѣшилъ я, и потомъ остается въ грѣхѣ; но тотъ, кто, по слову псалма, обратитъ грѣхъ свой и возненавидѣлъ (Пс. 35, 3). Какую пользу принесетъ большому попеченію врача, когда страдающій болѣзнію крѣпко держится того, что разрушительно для жизни? Такъ, нѣтъ никакой пользы отъ прощенія неправды дѣлающему еще неправду и отъ извиненія въ распутствѣ продолжающему жить распутно. Премудрый Домостроитель хочетъ, чтобы жившій во грѣхахъ и потомъ дающій обѣтъ возстать къ здоровой жизни

положилъ конецъ прошедшему и послѣ содѣянныхъ грѣховъ сдѣлалъ нѣкоторое начало, какъ бы обновившись въ жизни чрезъ покаяніе. «Кающимся недостаточно ко спасенію одно удаленіе отъ грѣховъ, но потребны имъ и плоды, достойные покаянія» (Тв. Вас. Вел. Т. VI, 58, 59. Т. VI, 361). Святѣйшій Амвросій пишетъ: «кто приноситъ покаяніе, тотъ не только долженъ омыть грѣхъ свой слезами, но покрывать прежнія согрѣшенія лучшими дѣлами, чтобы грѣхъ ему не вмѣнился (Амвр. De poenit. 11, 5. п. 35). Для сего кающійся долженъ, подобно блудному сыну, возимъ *твердую рѣшимость* не медля оставить свою порочную жизнь, смиренно исповѣдать свой грѣхъ предъ священникомъ и, получивъ отъ него разрѣшеніе, начать новую, безпорочную жизнь.

Требуется вѣра въ Иисуса Христа и надежда на Его милосердіе. Необходимо *спра* во Христа, что Онъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхъ міра, вынесъ на Себѣ наказаніе за все грѣхи наши, что Его заслуги безконечной цѣны и достоинства покрываютъ съ преизбыткомъ все множество нашихъ грѣховъ. Поэтому, какъ бы ни было глубоко наше сокрушеніе о грѣхахъ и твердо намѣреніе исправить свою жизнь, мы бы никогда не удостоились получить отъ Бога прощенія безъ вѣры въ Господа Иисуса Христа. Онъ есть *ходатай Бога и человековъ, давший Себе избавленіе за всехъ* (1 Тим. 2, 5); Онъ есть вѣчный нашъ Первосвященникъ, *тѣмъже и спасти до конца можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ сый, всегже ходатайствовати о насъ* (Евр. 7, 25). При семъ необходима и надежда на Его милосердіе. Часто гнусные пороки и безстыдные грѣхи, совершенные кающимся, ввергаютъ его мысль въ ненадѣяніе прощенія, въ уныніе и

отчаяніе, но кающійся долженъ помнить, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе и челоуѣколюбіе Божіе: *идѣ умножился грѣхъ, тамъ преизобилуетъ благодать* (Римл. 5, 20). Пусть только онъ откроетъ свое сердце раскаяніемъ, сокрушеніемъ и надеждою на челоуѣколюбіе Божіе, и благодать Божія снизойдетъ въ его сердце, какъ роса или дождь на сухую и жаждущую землю, напоитъ его и успокоитъ.

Требуется устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ. Это необходимо, какъ средство извергнуть изънутри скверну грѣха и тѣмъ облег-

чить душу, выразить силу сокрушенія, преисполняющаго душу и требующаго выхода наружу, объявить предъ свидѣтелемъ исповѣди свои грѣховныя язвы и дать возможность преподать кающемуся врачебныя совѣты и отпущеніе грѣховъ, отъ имени Спасителя. Внимая разрѣшительнымъ словамъ читаемой священникомъ молитвы, кающійся долженъ слушать ихъ какъ слова, изрекаемыя Самимъ Господомъ; ибо это дѣлается Его властію, Его полномочіемъ, Его благодатію.

Протоіерей А. Лебедевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЗАВѢТЪ ЦАРЯ МИРОТВОРЦА *).

Въ первый разъ наше общество собирается въ день земнаго рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ память котораго основано. Это день и скорби о почившемъ Монархѣ, и благодаренія за этотъ во истину намъ даръ небесъ.

Жизнь и подвиги почившаго Монарха не нуждаются въ хвалахъ. Вся Россія, вся Европа, можно сказать, весь міръ воздали ему сердечныя дани хвалы и благодаренія. Наша забота о томъ, чтобы, по возможности, собирать, уяснять и сберегать для потомства все то доброе, что думалъ, чего хотѣлъ, что сдѣлалъ, что завѣщалъ намъ въ Бозѣ почившій Императоръ.

Въ этомъ отношеніи Общество наше осчастливлено весьма важнымъ открытіемъ, которое проливаетъ обильный свѣтъ на всѣ дѣла царствованія Императора Александра III и на самыя сокровенныя его думы и желанія. Госу-

даринѣ Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ благоугодно было даровать Обществу черезъ нашего высокочтимаго предсѣдателя два извлеченія изъ писемъ къ Ней Августѣйшаго Супруга, писанныхъ во время послѣдней турецкой войны, когда онъ былъ Наслѣдникомъ Престола и командовалъ Русскими отрядами.

Вотъ эти поистинѣ дорогія слова: „Я увѣренъ, что какъ ни грустно разставаться на неопредѣленное время, ты радуешься за меня этому случаю идти въ настоящее дѣло и показать на дѣлѣ Государю и Россіи мою готовность послужить имъ не на словахъ, а на дѣлѣ“....

Другое извлеченіе еще болѣе замѣчательно: „Во всемъ, что дѣлается на землѣ, есть воля Божія, а Господь конечно ведетъ судьбы народовъ къ лучшему, а не къ худшему, если они конечно не заслужили полнаго гнѣва Его. Поэтому да будетъ воля Господня надъ

*) Читано въ собраніи Общества ревнителей Русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III 26 февраля 1897 года.

Россію, и, что ей слѣдуетъ исполнить и что дѣлать, будетъ указано Самимъ Господомъ Всемогущимъ. Аминь".

Итакъ, вотъ откуда исходило это необыкновенное трудолюбіе, при помощи котораго въ Божѣ почившій Государь овладѣлъ всѣми нитями правленія многомилліоннымъ народомъ, этотъ своего рода аскетизмъ на высокомъ и превознесенномъ престолѣ съ которымъ онъ отказывался отъ всѣхъ внѣшнихъ приманокъ чести и власти и даже многихъ изъ столь обычныхъ жизненныхъ утѣхъ, чтобы исполнить свой страшный долгъ, понести тяжкій крестъ, возложенный Божественнымъ Промысломъ на его рамена, вотъ гдѣ объясненіе того единства въ мысляхъ, той строгой послѣдовательности, той глубокой и несокрушимой логики въ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ, которыя знаменуютъ въ особенности его царствованіе, и той благодатной помощи, которая проявлялась ему свыше, даже до чудеснаго ея обнаруженія 17 октября 1888 г., и тѣхъ необычайныхъ успѣховъ царствованія, какихъ Господь сподобилъ его достигнуть.

Въ Божѣ почившій Государь, какъ всѣмъ извѣстно, отличался искренностью, прямою и правдою и терпѣть не могъ хитрости, лукавства и вообще лжи: въ какомъ бы то ни было видѣ. Эти же слова пишетъ онъ самому близкому и любимому человѣку. Здѣсь открывается самое сердце его. Замѣчательно это слово *аминь* въ письмѣ къ Другу сердца. Вотъ гдѣ мощь несокрушимая!

Кто не пожелалъ бы, чтобы эти непреклонныя вѣрованія и желанія сердца покойнаго Государя, отпечатлѣвшіяся на всѣхъ дѣлахъ царствованія, сдѣлались приискреннимъ убѣжденіемъ всякаго русскаго человѣка!

Правда возвышаетъ языкъ, умаляютъ же племена грѣси, говоритъ Премудрый (Притч. 14, 34). Согласіе путей народа съ правдою Божіею или праведность возвышаетъ народъ, грѣхи же, т. е. беззаконія, умаляютъ до исчезновенія съ лица земли племена и цѣлыя народы.

Правда—это законъ жизни. Изумительно могучъ этотъ законъ правды... Чѣмъ болѣе живемъ на свѣтѣ, тѣмъ болѣе убѣждаемся, что ни одно дѣло, ни одно слово не остается безъ возмездія. Какъ часто приходится вспоминать: «а вотъ что я сдѣлалъ, вотъ что сказалъ тогда то, можетъ быть за цѣлыя десятки лѣтъ, теперь вижу возмездіе!» Кто это ведетъ счетъ всѣмъ нашимъ дѣйствіямъ и словамъ? Это неумытная правда. Дѣйствія правды, какъ ни строга она къ намъ, мы сами всячески охраняемъ, чувствуя и сознавая, что нарушеніе ея есть извращеніе жизни. Кто изъ насъ не возмущался до всей глубины души несправедливымъ, напримѣръ, приговоромъ суда, какъ бы ни жаль было виновнаго? Но для каждаго изъ насъ есть еще другая жизнь по ту сторону гроба. Здѣсь примиреніе съ неправдами: чего не дополучишь въ этой жизни, тамъ воздастся. Для народовъ же другой жизни нѣтъ, кромѣ здѣшней—земной. Поэтому законъ правды въ отношеніи народовъ дѣйствуетъ еще сильнѣе, еще неотложнѣе, еще строже, чѣмъ въ отношеніи частныхъ лицъ. Наказаніе и кара закона не отлагаются до той жизни, а совершаются здѣсь во всей своей страшной силѣ.

Какіе грѣхи у народовъ? Народъ не есть ничто собирательное и, такъ сказать, совершенно безлично... Народъ, особенно выдвинутый на стезю исторіи, имѣетъ свой предѣлъ, предоставленный ему Богомъ, какъ бы данный ему въ наслѣдіе (Дѣян. 17, 26), имѣетъ свое пред-

назначеніе—исполнить то или другое дѣло въ высшихъ цѣляхъ Божественнаго Провидѣнія, получаетъ, какъ рабъ отъ господина, въ той или иной мѣрѣ таланты, чтобы пустить ихъ въ оборотъ, употребить на пользу и приумножить, отличенъ особенностями и во вѣншемъ видѣ, и въ чертахъ характера, имѣетъ свою собственную народную душу. Это—отрокъ въ очахъ Бога Вседержителя, исполнитель Его вѣлѣній. То, что говорится въ Писаніи объ Израилѣ, какъ отрокъ Іеговы, въ большей или меньшей степени прилагается ко всѣмъ племенамъ и народамъ. Въ этомъ отношеніи къ народу, какъ и къ каждой отдѣльной личности, примѣняются, пока можно, мѣры долготерпѣнія, временной пощады, вразумленія, выжиданія. «Иногда я скажу о народѣ, говоритъ Господь у пророка Іереміи, что погублю и сокрушу его, но онъ покается, и я отлагаю зло, которое помыслилъ сдѣлать ему. А иногда скажу о какомъ либо народѣ и царствѣ, что устрою и утвержу его; но если онъ будетъ дѣлать зло предъ очами Моими и не слушаться гласа Моего, Я отметаю то добро, которымъ хотѣлъ облагодѣтельствовать его (Іерем. 18, 7—10). Если же народъ окажется совсѣмъ непокорнымъ и неисправимымъ, то надъ нимъ совершается судъ Божій, который Господь выражаетъ пророку въ такихъ страшныхъ словахъ: «Я наведу на него бѣдствіе, о которомъ кто услышитъ, у того зазвенитъ въ ухахъ» (Іерем. 19, 3).

Примѣръ народнаго покаянія и помилованія видимъ въ Ниневитянахъ и многократно въ исторіи народа еврейскаго. Въ исторіи аморреевъ *) видимъ, какъ

*) Аморрей—горные жители или горцы—племя, происшедшее отъ Ханаана, самое страшное изъ всѣхъ племенъ Ханаанскихъ, съ которыми когда либо имѣли дѣло евреи. Слово аморрей употреблено и для означенія всѣхъ народовъ Ханаанскихъ.

долго Господь терпитъ. Еще Аврааму предсказано было истребленіе этого народа и объявлена причина замедленія въ исполненіи этого приговора, та, что *мѣра беззаконій ихъ еще не исполнилась*. И вотъ около 450 лѣтъ вынутый изъ ноженъ мечъ Божій виситъ надъ преступнымъ народомъ до того времени, когда страна ихъ была завоевана и раздѣлена между колѣнами Израилевыми.

Въ Писаніи открытъ день паденія одного изъ величайшихъ царствъ древности. Съ дѣтства всѣмъ знакома эта страшная картина. Пиръ горой въ царскомъ дворцѣ. Вино льется рѣкой. Пьяные уста глаголютъ непотребное. Дошло до страшнаго кощунства. Вдругъ является на стѣнѣ пишущая рука: *исчислилъ, взялъ, раздѣлилъ*... Въ эту же ночь прорвались въ Вавилонъ персы и разрушили царство.

«И не посвященная въ тайнства судьбъ Божіихъ исторія свидѣтельствуешь, что благочестіе, хотя иногда не довольно просвѣщенное, но искреннее, правота и доброта нравовъ возвышаютъ и облакаютъ побѣдоносною силою духъ народа, а напротивъ уменьшеніе въ народѣ благочестія, поврежденіе нравовъ, преобладаніе пороковъ разрушаютъ единомудріе, ослабляютъ вѣрность и мужество, похищаютъ у законовъ силу и почитаемыя средствами общественнаго благоустройства, образованность и просвѣщеніе обращаютъ въ орудія дерзости, безпорядка и разрушенія» *).

Милостію Божіею, необычною, поднялась, встала на ноги, вытерпѣла страшныя вражескія испытанія и отстранила ихъ, усѣлилась, расширилась до необъятныхъ предѣловъ наша родная страна. Изъ всѣхъ славянскихъ народовъ однимъ намъ дана такая мощь, такой ширь. Особые пути Промысла знаме-

*) Филар. сочин. III, 43 стр.

пную нашу исторію. Россія приняла чистое христіанство изъ рукъ Византіи, въ самое знаменательное время, когда съ одной стороны побѣдоносно закончена была борьба съ ересями, и основные догматы вѣры были на всѣ времена опредѣлены Вселенскими соборами, съ другой стороны, когда Западъ, въ которомъ давно таились начала противленія, отдѣлился отъ православнаго Востока, и Византія—эта хранительница вѣры, между прочимъ и по проискамъ папъ, стала клониться къ упадку. Знаменательно въ нашей исторіи, что на самыхъ первыхъ порахъ нашей гражданской жизни народъ нашъ просвѣщается и святою вѣрою. Отсюда печать вѣры глубоко лежитъ на всѣхъ воззрѣніяхъ, на всѣхъ обычаяхъ, на всей жизни народа, и тотъ слой народа, который составляетъ основу его и гдѣ таятся еще непочатая сила, есть и называется: христіане. Извлеките, разрушите эту печать, и будетъ общее разрушеніе. Монгольское иго было тажкимъ для насъ испытаніемъ, но, благодаря этой стѣнѣ, мы также уберезены были отъ искушеній и прельщеній и затѣмъ потрясеній и катастрофъ папскаго запада. Когда вся Европа шла за папствомъ, мы отрезвлялись, объединялись, сливались въ одно цѣлое... Названіе «Святая Русь» показываетъ, гдѣ сила ея, гдѣ основа ея жизни въ прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ. Къ русскому народу часто прилагаютъ названіе «новый Израиль»... и это полно глубокаго смысла. Что должна совершить Россія въ цѣляхъ Провидѣнія,—это лежитъ въ неисповѣдимыхъ его путяхъ, но явно и теперь предназначеніе Руси—быть хранительницею вѣреннаго ей православія, быть просвѣтительницею народовъ, вошедшихъ въ составъ ея и тяготящихся къ ней, и, можетъ быть, вразумительни-

цею самого Запада, заблудившагося въ путяхъ своихъ. Сможетъ ли, сдумѣетъ ли она поднять на плеча свои эти бремена, исполнить ли она свое высокое предназначеніе—покажетъ будущее. Но непреложный законъ правды гласитъ: кому много дано, съ того многое и взыщется.

Настоящее время въ нашей народной жизни въ особенности преисполнено глубокихъ задачъ, можетъ быть—самое критическое время во всей столь знаменательной исторіи нашей. Всѣ мы чувствуемъ и сознаемъ, что вышли на арену: на насъ смотреть, отъ насъ ждутъ и слова, и дѣла. Народъ, съ котораго сняты цѣпи рабства, этотъ страшный для Европы великанъ, этотъ необъятный взору колоссъ, приподнимается, встаетъ на свои ноги. Что-то будетъ, каковы будутъ шаги его?!

Должно сознаться, что первые шаги наши, послѣ великихъ реформъ Императора Александра II, были крайне неудачны и грозили ниспроверженіемъ утвердившихся въ теченіе 1000-лѣтней многострадальной нашей исторіи порядковъ и глѣвомъ небеснымъ, который и разразился надъ Россіею страшною казнію—въ мученической кончинѣ добрейшаго и благороднѣйшаго изъ монарховъ, когда-либо существовавшихъ на свѣтѣ. Недалеко то время, но вѣрится съ трудомъ, чтѣ было, чтѣ нарождалось на нашей Руси православной-святой, чтѣ надвигалось на нее. Можно принять за несомнѣнное, что она пошла не по своему указанному всею нашею исторіею пути, а какъ разъ наоборотъ. вмѣсто того, чтобы твердо стоять и возвышаться и нравственно, и видимо на своихъ, можно сказать, кровію нашихъ предковъ политыхъ, устояхъ, мы усиленно выбивали ихъ изъ подъ своихъ ногъ, скользили и падали на путяхъ, намъ чуждыхъ и видимо гибельныхъ.

Одинъ изъ величайшихъ умовъ нашего народа и вѣка предвидѣлъ шедшее на насъ зло и предостерегалъ отъ него... Вотъ что говорилъ митрополитъ Филаретъ въ 1848 году:

«Когда темнѣетъ на дворѣ, успливаютъ свѣтъ въ домѣ. Береги, Россія, и возжигай сильнѣе твой домашній свѣтъ, потому что за предѣлами твоими, по слову пророческому, *тьма покрываетъ землю, и мракъ на языки* (Ис. 40, 2)... Престолы стали тамъ не тверды; народы обьюродѣли. Не то, чтобы уже совсѣмъ не стало разумѣющихъ, но дерзновенное безуміе взяло верхъ и попираетъ малодушную мудрость, не укрьпившую себя премудростію Божіею. Изъ мысли о народѣ выработали идолъ: и не хотятъ понять даже той очевидности, что для столь огромнаго идола не достанетъ никакихъ жертвъ. Мечтаютъ пожать миръ, когда сѣютъ мятежь. Не возлюбивъ свободно повиноваться законной и благотворной власти Царя, принуждены раболѣпствовать предъ дикою силою своевольныхъ скопищъ. Такъ твердая земля превращается тамъ въ волнуемое море народовъ, которое частію поглощаетъ уже, частію грозитъ поглотить учрежденія, законы, порядокъ, общественное довѣріе, довольство, безопасность» *). Святитель, по предмету слова, говоритъ о колебаніи и паденіи на Западѣ одной изъ основъ, на которой въ особенности строилось Русское Царство, монархіи самодержавной, но онъ столь же зорко предусматривалъ приближеніе и другихъ золъ и установилъ въ своей епархіи чтеніе на сугубой ектеніи особаго усиленнаго моленія объ отвращеніи гнѣва Божія праведно на ны движимаго.

Теперь приведемъ нѣсколько строкъ изъ словъ другого проповѣдника, имѣв-

шаго пламенную душу, горячо и порывисто отзывавшагося на всякое движеніе современнаго міра и тяжко страдавшаго отъ созерцанія уже нашедшихъ на насъ золъ и бѣдствій. Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, также уже въ Бозѣ почившій, въ своихъ словахъ и вообще сочиненіяхъ оставилъ яркую картину нравовъ нашего времени. Правда, картина эта уже слишкомъ яркая, краски брошены смѣлой и сильной рукой, нѣсколько какъ бы сгущены. И еще одна необходимая оговорка: говоря о беззаконіяхъ и напастяхъ своего времени отъ лица всѣхъ и употребляя это слово «мы», не могъ же онъ разумѣть подъ нимъ себя самого, а за собой и многихъ другихъ, которые, подобно ему, не сочувствовали прискорбнымъ для Церкви и отечества движеніямъ и такъ же, какъ онъ, тяжело страдали отъ нестроений и безпорядковъ. Сдѣлавъ эти необходимыя замѣчанія беремъ изъ подъ его огненнаго пера нѣсколько чертъ недавняго времени, такъ еще всѣмъ намъ памятнаго.

«Дѣла беззаконій нашихъ, говоритъ онъ, превосмогаютъ насъ. Прислушайтесь, сколько воплей кругомъ на упадокъ нравовъ! Кромѣ обычныхъ грѣховъ немощи, сколько ужасныхъ замысловъ и предначинаній! Сколько грозныхъ знаменій времени, знаменій падающей добродѣтели, разлагающейся нравственности, колеблющихся принциповъ! Тамъ подруга съ возможнымъ равнодушіемъ, на вечерѣ при знакомыхъ, убиваетъ своего охладѣвающаго друга, и ее оправдываютъ. Здѣсь женихъ беретъ на прощанье руку, именно лѣвую, такъ и проситъ лѣвую, и пускаетъ пулю прямо въ сердце дѣвицы, которая равнодушна къ нему и не желаетъ быть его невѣстою, и его почти извиняютъ. Вспомнимъ эти колоссальныя,

*) Сочиненій т. 4, стр. 553.

да и мелкія, но безчисленныя хищныя, которыя показываютъ, что современнаго человѣка какъ будто совсѣмъ невозможно безъ свидѣтелей и стражи подпустить къ чужимъ деньгамъ, чтобъ онъ не сдѣлался хищникомъ, воромъ чужого добра. Вспомнимъ эту плетеницу устнаго и печатнаго злоязычія и всяческой интриги, которая опутала всѣхъ насъ, которая превращаетъ общество образованныхъ людей въ стадо дикарей, трепещущихъ, какъ извѣстно, за каждую минуту существованія, чтобъ сосѣди не убили и не съѣли» *)...

«Вымираетъ стародавній духъ вѣрности свято-отеческимъ преданіямъ; оттого и законы, ограждающіе этотъ духъ, теряютъ силу и вѣра надежду на свое преслѣніе. Еще 50 лѣтъ тому назадъ кто бы посмѣлъ отпасть, примѣрно, въ католичество? А теперь кому какое дѣло, кто какой вѣры? Ступай, коли правится, въ пашковцы, хочешь — въ жидовство, въ нигилисты всего проще» **).

«Вмѣстѣ съ расширеніемъ свободы слова, началась чисто дьявольская вакханалія изступленія умовъ и самаго неистоваго словоизверженія, — вакханалія, которая въ западной Европѣ была развѣ только въ первые дни революціи. Боже! Чего мы не услышали? Боже! Чего на Руси не сказано? Чего не сказано противъ Бога подъ именемъ тезма? Противъ христіанства подъ именемъ папизма или византизма? Чего не сказано, чего не обнаружено, чего не измыслено, чего не изрыгнуто о недавно царствовавшихъ русскихъ вѣнценосцахъ?.. Чего не сказано въ пользу и защиту грубѣйшихъ пороковъ и злодѣяній, не говоримъ — блуда, но кражи, обмана, грубости, цинизма, убійства, царубійства, иногда подъ покровами, а иногда и безъ таковыхъ?!

Русскія головы перевернулись, и русская исторія пошла обратнымъ ходомъ уже не только въ извѣстномъ тѣсномъ кругу, въ одномъ или двухъ городахъ, но уже и во всѣхъ городахъ, да и въ селахъ, да и въ деревняхъ, въ мысляхъ, словахъ и поступкахъ даже простецовъ, даже мальчиковъ... Всѣ серьезные умы затуманились, всѣ благонамѣренныя сердца сжались самыми мрачными предчувствіями. Въ 63 году одинъ архіерей, умирая образцовою кончиною христіанскою, говорилъ: «да, не хочется и жить въ виду бѣды, грядущихъ на Россію». Но 66 годъ и каракозовщина стали оправдывать это грозное предчувствіе. Затѣмъ видимъ рядъ наичудовищныхъ посягательствъ. Европейская манія царубійства, привившись на почвѣ Россіи, породила плоды, безпредѣльно болѣе успѣшныя, чѣмъ европейская наука. Мы изумили міръ адскою изобрѣтательностію. И эта манія царубійства не стѣснилась связывать свое дѣло съ маніей богоотступничества, поруганія религіи, антихристіанства» *).

«Пока дѣло заключалось только въ дикой болтовнѣ слѣпыхъ вождей слѣпой, хотя и мнящейся зрячею, толпы, она то и знала, что забавлялась. А какъ сверкнули молніи-громы ужасныхъ дѣлъ, всѣ сперва испугались, а затѣмъ махаютъ рукой: будь, что будетъ, только бы мимо насъ, — послѣ насъ хоть потопъ. Поворотить назадъ всѣ оказываются безсильны; даже толкаютъ другъ друга идти впередъ по склону исторіи, по склону дѣлающихъ исторію у насъ, хотя и въ бездну погибели».

«Мы несемъ въ бездну съ одуряющею быстротою. По ветхо-и-ново-завѣтнымъ пророчествамъ рѣка временъ подмываетъ берегъ, на которомъ до сего дня стоитъ величественный, чрезвычайно прочный и архитектурно-художествен-

*) Пученій т. 1., стр. 36, 37.

**) Тамъ же, стр. 51.

*) Тамъ же, стр. 464, 465.

ный, божественно-прекрасный храмъ христіанства, въ которомъ до нынѣ славится имя Бога истиннаго, Бога высочайшаго, не ту скалу—она не-сокрушима—на которой зиждется Вселенская Христова Церковь, но тѣ устои, на которыхъ Христова Церковь держалась у насъ, въ нашемъ народѣ, и которые, повидимому, расшатываются и подгниваютъ. Многіе ли изъ насъ со страхомъ присматриваются къ тому, не двигается ли свѣтильникъ Христовъ съ мѣста своего отъ насъ вдаль куда-либо *)?».

Вотъ] въ это-то страшное для насъ время, предъ ужасами котораго блѣднѣютъ всѣ варварскія нашествія и французовъ, и поляковъ, и монголовъ, Державный въ рукѣ Своей власть земли и возставляетъ *потребнаго на ней* (Сир. 10, 4). Исполненный въ сокровеннѣйшихъ глубинахъ души непоколебимою вѣрою, съ просвѣщеннымъ ею яснымъ взоромъ на судьбы народовъ въ зависимости отъ ихъ нравственнаго положенія предъ испытующимъ взоромъ Вседержителя, съ надеждою на милость и помощь Божію, свободною отъ всѣхъ колебаній лицемѣрія и двоедушія, съ этимъ несокрушимымъ словомъ «аминь» въ святилищѣ своего сердца, чистомъ, по слову брата, какъ кристалль, возлюбленный Богомъ и людьми, кто только могъ его узнать, Монархъ нашъ твердою рукою беретъ бразды правленія многомилліоннымъ народомъ и отстраняетъ всѣ посползновенія вольномыслящихъ умовъ къ ограниченію его самодержавной власти, и затѣмъ непоступно направляетъ всѣ мѣры къ просвѣщенію народа, къ вѣрѣ и благочестію, всѣми мѣрами содѣйствуетъ благотворному вліянію на народъ Церкви Божіей, представляетъ намъ въ себѣ и семействѣ своемъ высокій примѣръ

христіанскихъ добродѣтелей и, при помощи Божіей, стоявшую на краю гибели Россію возводитъ на такую высоту силы и значенія, на которой она, несмотря на предшествовавшія славныя побѣды, до сихъ поръ еще не стояла.

Какими путями совершилась эта дивная перемѣна, одержана столь блестящая побѣда безъ пролитія капли крови? Еще важнѣе для насъ вопросъ: какими средствами можно было бы удержать, закрѣпить за собою такой величайшей важности приобрѣтеніе? Во второмъ посланіи апостола Павла къ Солунянамъ содержатся глубоко-поучительныя слова, которыя могутъ послужить къ уясненію этихъ вопросовъ. Надобно замѣтить, что Солуняне колебались разнаго рода недоумѣніями и страхами по поводу постигавшихъ ихъ бѣдствій и ждали кончины міра, значить, были въ положеніи, подобномъ тому, въ какомъ были мы при смутѣ умовъ въ шестидесятые и семидесятые годы. Апостоль пишетъ къ нимъ: *Не спешите колебаться умою..., ибо день тотъ не придетъ, доколь не придетъ прежде отступленіе и не откроется человекъ грѣха, сынъ погибели... Не помните ли, что я, еще находясь у васъ, говорилъ вамъ это. И нынѣ вы знаете, что не допускаетъ* (по славянскому тексту: *удерживающее вѣсте*) *открываться ему въ свое время. Тайна беззаконія уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающій теперь, по славянскому тексту: держай нынѣ* (2. Солун. 2, 2—7).

При истолкованіи сихъ словъ отцы и учителя Церкви прежде всего различаютъ два понятія: *держай* и *удерживающее*—то, что не допускаетъ—разливъ беззаконій и гибель міра. Держай—это Богъ Вседержитель. Искушеніе еще не совершило всего своего дѣла. Силѣ Духа Святаго надо всюду

*) Тамъ же, стр. 52.

проникнуть и оживотворить все, что способно къ жизни. Эти совѣты и намѣренія Бога Вседержителя имѣютъ одинаковую силу для всѣхъ народовъ, которые еще не утратили способности къ жизни. Этотъ народъ сокрушится и падеть, другой устоитъ и еще болѣе, вѣдая предъ собою примѣръ гибели, укрѣпится, а дѣло проповѣди идетъ и распространяется. Святитель Никаноръ вотъ этого именно и боялся. Боялся не за Церковь—она несокрушима, а за народъ, какъ бы не взять былъ отъ насъ свѣтильникъ и не былъ переданъ другимъ. *Удерживающее*—это орудіе высшей силы. Какое же, гдѣ оно? Нѣкоторые изъ толкователей примѣнительно къ пророчеству Даніила о четырехъ царствахъ видѣли это *удерживающее* въ Римской имперіи, съ разрушеніемъ которой соединяли конецъ міра. Но большинство толкователей склоняется къ мысли вообще о *власти самодержавной православнаго Государя*, такъ какъ Апостоль пишетъ не для однихъ Солунянъ, а для христіанъ всѣхъ временъ. «Единодержавіе, исполненное духа вѣры и благочестія, пишетъ святитель Никаноръ, есть то охранительное орудіе Промысла, которое препятствуетъ до уреченнаго времени окончательному воцаренію въ мірѣ духа антихриста *). «И это такимъ образомъ», пишетъ въ объясненіе сего мѣста преосвященный Теофанъ: «Царская власть, имѣя въ своихъ рукахъ способы удерживать движенія народныя и держась сама христіанскихъ началъ, не попуститъ народу уклониться отъ нихъ, будетъ его сдерживать... Когда же царская власть падеть, и народы всюду заведутъ самоуправства (республики, демократіи), тогда антихристу дѣйствовать просторно. Некому будетъ скан- залъ: veto—властное. Смирненное же за-

явленіе вѣры и слушать не станутъ» **).

Такимъ охранителемъ мира и порядка, когда многіе въ страшныхъ беззаконіяхъ и бѣдствіяхъ нашего смутнаго времени видѣли знаменія послѣднихъ временъ, явилъ себя нашъ незабвенный Монархъ. Послушный велѣніямъ Вышняго, Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, онъ явилъ въ себѣ образъ истиннаго Царя Самодержавнаго, образъ, плѣбившій народы Запада, у которыхъ или искажена конституціями, или совсѣмъ отсутствуетъ идея истиннаго Монарха.

Онъ воистину Миротворецъ. Прежде чѣмъ примирить народы, онъ мудрыми мѣрами правленія, кроткою настойчивостью въ проведеніи ихъ, чистою нравственною жизнью способствовалъ къ умирненію гнѣва Божія, уже разражавшагося надъ Россією. Онъ сказалъ этому богопротивному духу лжемыслия свое мощное veto, и сила Господня, осѣнивъ и укрѣпивъ это чадо вѣры и послушанія, начала чрезъ него и совершила чудо обновленія народнаго.

Надъ нимъ исполнились слова Господни: *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся*—и честь, и любовь, и величіе, и слава—*приложится вамъ* (Мате. 6, 33). Милостію Божією мы избавлены отъ гибели, которая казалась неизбѣжною, и Господь ждетъ нашего покаянія и исправленія. Таково, опять скажу—милостію Божією, положеніе наше даже до днесь.

Господь ждетъ исправленія, но какъ много еще у насъ соблазновъ и искушеній! Какъ слаба еще у многихъ вѣра! Какъ нужно всѣмъ намъ истинное просвѣщеніе вѣрою! То родное православіе, которое укрѣпило

*) Тамъ же. Стр. 452.

**) Толкованіе М. 1883, стр. 463.

и возвысило Русь, такъ многими понимается еще слишкомъ внѣшне, какъ будто все дѣло благочестія состоитъ только въ однихъ обрядахъ. Возставленная къ жизни и развитію церковно-приходская школа еще столько имѣетъ враговъ и враговъ ожесточенныхъ. Еще такъ высоко поднимаютъ свои головы и пашковщина, и толстовщина. Протестантство и нѣмечина завоевываютъ себѣ и силу вліянія, и мѣста поселенія въ нашихъ родныхъ житницахъ, тамъ, откуда пошла земля Русская, какими она питалась и питала другіе народы.

Что же: устоимъ ли мы на томъ пути, на который поворотилъ насъ Царь Миротворецъ?..

«Заповѣждь, Боже, силою Твоею: сохранишься и укрѣпиться ему навсегда. Укрѣпти Боже сіе, еже содѣлалъ еси съ насъ» (Пс. 67, 29). *Невозможное отъ человекъ возможно у Тебе, Творца и Бога!*

Послѣ Господа Бога, надежда наша на возлюбленнаго Царя нашего, Кому

теперь ввѣрена власть удерживать беззаконія, и Кто твердо хранить завѣты своего Родителя, Ему въ обязанности повѣданные. И затѣмъ долгъ cadaго изъ насъ, въ своей личной жизни, въ своемъ ближайшемъ кругу и въ сферѣ возможнаго вліянія, всячески охранять тотъ путь, какой указанъ намъ Провидѣніемъ чрезъ Царя Миротворца, охранять святиню вѣры и православія и добрыя преданія отеческой старины и всячески противо-дѣйствовать чуждымъ и губельнымъ для насъ стороннимъ вліяніямъ. Мы довольно уже наказаны, чтобы возвращаться на недавній ложный и погубельный путь... Не напрасно Апостоль сказалъ такъ обще: *удерживающее*. Власть и правительство прежде всего, а за симъ и все мы въ отвѣтъ за миръ и порядокъ... Вотъ къ чему обязываютъ насъ и слово святаго Апостола, и драгоценная память Царя Миротворца.

Протоіерей **Петръ Смарновъ.**

Извѣстія и замѣтки.

Постриженіе въ монашество.

14-го сего марта совершено постриженіе двухъ студентовъ Казанской духовной академіи на литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ академической церкви. Постригаемые — вдовые священники о. Михаилъ Павловъ, учащійся на 3-мъ курсѣ, родомъ изъ Томской епархіи, племянникъ извѣстнаго профессора-канониста, и священникъ Павелъ Раевскій, учащійся на первомъ курсѣ, родомъ изъ Черниговской епархіи. Первый названъ Макаріемъ, а второй Θεодосіемъ. Новопостриженные поручены духовному руководству о. казначея Кизическаго монастыря, архимандрита Митрофана. Новопостригаемымъ

о. архимандритъ Антоній, ректоръ академіи, сказалъ слѣдующее слово назиданія:

«Возлюбленные братья священно-иноки Макарій и Θεодосій.

Сегодня вы приступили работать Господу, отринувъ жизнь мірскую. Не въ первый разъ въ вашей жизни посвящаете вы себя на служеніе Богу. Окончивъ семинарскую школу, вы рѣшились воспринять жребій служенія пастырскаго, предпочитая его всякому мірскому званію. Но Господу неугодно было оставить васъ на этомъ поприщѣ

служенія Ему, и Онъ неожиданно для васъ вызвалъ васъ на другое.

Явленіе это не единственное въ исторіи Божественнаго домостроительства нашего спасенія: напротивъ, едва ли не съ первыхъ страницъ священной исторіи встрѣчаемся мы съ такими обнаруженіями воли Божіей, когда Господь служителей Своихъ, начиная еще съ ветхозавѣтныхъ патриарховъ, удерживалъ отъ избраннаго ими способа служить Ему, и властно, иногда даже какъ бы сурово, привлекалъ ихъ къ инымъ подвигамъ, для нихъ нежелательнымъ, даже мучительнымъ. Такъ, Авраама, Исаака, Иакова и Иосифа десница Божественная перебрасывала изъ одной страны въ другую, отъ одного народа къ другому, то возводила на высоту общественной жизни, то низвергала на дно ея, даже до темницы и изгнанничества; то умножала число присныхъ ихъ и домохадцевъ, то разлучала ихъ съ ними, а отъ одного изъ нихъ даже потребовала принесенія въ жертву единороднаго сына.

Блаженъ тотъ служитель Божій, который во всѣхъ испытаніяхъ, коимъ онъ подвергается, сохраняетъ твердую вѣру въ то, что Господь не по иному какому-либо побужденію, какъ только по любви къ нему сокрушаетъ его скорбями и лишеніями, преграждая ему путь даже къ тѣмъ намѣреніямъ жизни его, коими онъ желалъ служить тому же Небесному Владыкѣ. Блаженъ онъ, если пойметъ, что подобное препятствіе нужно было единственно для того, чтобы доброе намѣреніе его сердца очищалось отъ примѣси себялюбія и гордости, неизбежно привходящей во всѣ дѣянія ветхаго чловѣка, — если съ покорностью перемѣнить онъ, согласно указанію Божію, прежній жребій жизни своей на новый, хотя бы онъ не сходилъ съ первоначальнымъ его желаніемъ. Такъ

поступили и вы, возлюбленные братья; когда съ покорностію претерпѣвъ отъ Бога разрушеніе семейнаго очага своего, пошли туда, гдѣ, согласно, хотя съ недавнимъ, но мудрымъ преданіемъ Церкви, усмотрѣли вы свое новое призваніе. Вы отдали себя вновь руководству церковной школы, а нынѣ исповѣдали окончательную готовность посвятить жизнь свою исключительно Богу и Церкви. Иная участь постигаетъ тѣхъ, которые въ посылаемыхъ испытаніяхъ и несчастіяхъ не умѣютъ или не хотятъ проразумѣвать голоса того же любящаго и благоснисходительнаго Господа. Они ожесточаются, впадаютъ въ ропотъ, уныніе и отвергаются въ своемъ озлобленіи отъ всякаго служенія Богу. Таковы тѣ, поистинѣ несчастные священнослужители, которые, претерпѣвъ разрушеніе семейнаго счастья, погрязаютъ въ порокахъ и, наконецъ, отвергаются самаго священнаго сана, съ которымъ ихъ связало Божественное таинство и клятвенное обѣщаніе. Малыя дѣти разумнѣе ихъ, ибо и эти послѣднія умѣютъ въ строгомъ выговорѣ любящаго родителя усматривать его ласкающій взоръ, уразумѣвать его огорченную любовь. Господь же, нашъ небесный Отецъ, любить насъ больше, чѣмъ земные родители, ибо вы только что слышали слово Его: «аще и жена забудетъ исчадіе свое, азъ же не забуду тебе». Извѣстно вамъ и другое Его слово: *его же любитъ Господь наказуемъ, биемъ же всякаго сына, его же прииметъ.*

Итакъ, Онъ, премилосердый Господь нашъ, сокрушивъ васъ скорбями лишеній, нынѣ принимаетъ васъ въ новое пріискреннѣйшее общеніе съ Собою, освобожденныхъ отъ всякихъ земныхъ узъ званіемъ монашества.

Въ чинѣ постриженія вы называетесь припадающими къ Богу и къ свя-

тѣй дружинѣ сей. Объ этихъ-то послѣднихъ словахъ и должно размыслить вамъ ради совершеннѣйшаго уразумѣнія предстоящаго вамъ духовнаго дѣланія. Принимая монашество, вы вводитесь въ великое братство, которое въ продолженіе полуторыхъ тысячъ лѣтъ представляло собою лучшей цвѣтъ нивы Христовой святой Церкви; тѣсное единеніе съ этимъ братствомъ, съ его преданіемъ, съ его бытомъ должно быть предметомъ вашихъ всегдашнихъ искреннѣйшихъ стремленій.

Правда, то послушаніе, къ которому призываетесь вы, будетъ существенно различаться отъ обыкновенныхъ монастырскихъ подвиговъ, и внѣшнія условія жизни такъ называемаго ученаго монашества по необходимости различны отъ жизни монаховъ общежительныхъ или пустынныхъ отшельниковъ. Въ виду сего нѣкоторые неразумные люди находили - бы болѣе подходящимъ, чтобы общество ученыхъ монаховъ и по названію своему, и по своимъ нравственнымъ обязанностямъ, и по обстоятельствамъ, и даже по самому чину постриженія было бы выдѣлено изъ общаго монашескаго званія. Но вамъ да даруетъ Господь мыслить о семъ совершенно противоположнымъ образомъ и всегда держаться того убѣжденія, что нравственная сила ваша, т. е. ревность о славѣ Божіей, чистота жизни, одушевленное самоотверженіе и стойкость въ исполненіи пастырскаго долга, будутъ всецѣло зависѣть отъ того, насколько глубоко и ясно будете вы сознать себя прежде всего и паче всего *монахами*, насколько будете всегда имѣть готовность отрѣшиться отъ всякихъ высокихъ іерархическихъ полномочій и возвратиться въ среду людей, пекущихся единственно о чистотѣ души своей предъ Богомъ. Знайте, что нелегкій путь служенія предстоитъ вамъ; напротивъ, постоянная борьба съ соб-

ственною косою и грѣховными страстями, а также съ жестоковѣрностію порученныхъ вашему пастырскому попеченію душъ, со лжебратією и вообще съ грѣховными устоями жизни будетъ одолевать васъ. Чтобы противопоставить этой окружающей васъ борьбѣ, суетѣ и скорби нѣкое иное внутреннее богатство, должно прежде всего сознать себя стоящимъ на твердой, вѣками укрѣпленной почвѣ, нужно мыслить себя членомъ многочисленнаго, побѣдоноснаго братства, а такую почву, такое братство представляетъ собою монашество монастырское. Не смотрите на то, что оно не богато ученостію, что многіе сыны его страдаютъ отъ грѣхопадений; оно за то богато еще глубокою, непоколебимою вѣрою и тою всецѣлою преданностію промыслительной волѣ Божіей, по пути которой вамъ еще много, много нужно усовершеншаться, хотя вы и вступили на путь сей такъ рѣшительно, покорившись безропотно призывающему васъ указанію Божію.

Но дальнѣйшія испытанія по своей многочисленности и неожиданности будутъ еще можетъ быть гораздо труднѣе, такъ что постоянно преодолевать житейскую злобу и ложь бываетъ въ состояніи лишь тотъ монахъ-дѣятель, который не со страхомъ и ужасомъ, но съ любовію и упованіемъ помышляетъ о высокихъ бѣлыхъ монастырскихъ стѣнахъ, о денно-нощномъ славословіи въ нихъ Господа, о славянскихъ, *паче же кожаныхъ* книгахъ и о смиренныхъ насельникахъ святыхъ обителей, не мудрыхъ въ наученіи книжномъ и общественномъ, но премудрыхъ въ своей дѣтской вѣрѣ и мужественномъ презрѣніи къ міру.

Впрочемъ, не только въ жизненныхъ несчастіяхъ, но и при сравнительно спокойномъ теченіи вашей дѣятельности, лишь въ общеніи съ этими оби-

тателями монастырей научитесь въ тому главнѣйшему условію терпѣливаго несенія жизненнаго креста, о коемъ мы упомянули въ началѣ слова. Условіе это заключается въ томъ, чтобы во всемъ происходящемъ съ нами считать виновникомъ не людей и не случайныя совпаденія житейскихъ обстоятельствъ, какъ обыкновенно разсуждаютъ люди мірскіе, но нашего Господа и Вседержителя, ибо безъ воли Его и волосъ не спадетъ съ головы нашей и малая птица, цѣнящаяся мѣнѣе пѣнязя, не падетъ на землю. И если въ общеніи съ препростою братіею усвоите вы эту монашескую мудрость, то и ни въ какомъ жизненномъ крушеніи, ни въ оклеветаніи, ни въ лишеніи, ни въ разлученіи не приблизится къ вамъ самый страшный грѣхъ — ропотъ и отчаяніе; ни даже, чего сохрани Богъ, если попустить Господь вамъ повергнуться въ тяжкое паденіе грѣховное, не испытаете вы опасности отъ духа унынія и безнадежности, но съ сугубою ревностію возстанете вы къ покаянію и исправленію; ибо въ томъ оправдываются слова опытныхъ старцевъ: «монаховъ много грѣшниковъ, но не многіе изъ нихъ погибаютъ», что они преемственнно другъ отъ друга въ продолженіи пятнадцати вѣковъ сохраняютъ святую увѣренность въ водительство Богомъ ихъ жизнью. Воспринять въ сердцѣ своемъ эту то увѣренность съ перваго дня вашего постриженія желаетъ вамъ окружающая васъ нынѣ монашеская дружина и съ этимъ молитвеннымъ благожеланіемъ вручаетъ васъ незримою руководству святыхъ угодниковъ Макарія и Θεодосія, имена которыхъ вы воспріяли».

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Лондона.

Архіепископъ Юркскій и его предстоящее посѣщеніе Россіи.

Сердечный пріемъ, оказанный въ С.-Петербургѣ викарію Лондонской епархіи — епископу Вилькинсону, моленіе въ Лондонскомъ соборѣ святаго Павла пресвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскаго, «о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ» и присутствіе на коронаціонныхъ торжествахъ въ Москвѣ представителя отъ англиканской церкви въ лицѣ достопочтеннаго епископа Питсбургскаго Манделля Крейтона, нынѣ возведеннаго на Лондонскую кафедру, возродили и въ значительной степени усилили интересъ англиканъ къ православной Церкви Россіи. Этому же обстоятельству за послѣдніе годы содѣйствовало поведеніе Рима относительно церкви англиканской. Огласивъ около двухъ лѣтъ тому назадъ буллу «Ad Anglos», которою англикане приглашались забыть многовѣковую неприязнь къ папскому престолу и воссоединиться съ церковію римско-католическою, папа Левъ XIII въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года издалъ новую буллу, въ которой призналъ недѣйствительнымъ англиканское священство. Подорвавъ въ корнѣя упованія англиканъ на благоприятное разрѣшеніе одного изъ труднѣйшихъ и запутаннѣйшихъ вопросовъ въ ихъ церковной жизни и съ тѣмъ вмѣстѣ рушивъ окончательно ихъ надежды на мирное возстановленіе церковнаго общенія ихъ церкви съ церковію римско-католическою, папа Левъ XIII самъ, помимо своей воли, побудилъ англиканъ обратить ихъ взоры къ православной Церкви Востока. Тому же обстоятельству способствовали и другія многоразличныя, хотя второстепенныя, но чрезвычайно важныя и существенныя явленія религіозно-церковной жизни

какъ въ Россіи, такъ и Англій. Сюда принадлежатъ частныя поѣздки англичанъ въ Россію, ихъ все усиливающееся ознакомленіе съ нашею Церковію и ихъ же статьи о православіи, которыми за послѣдніе годы украшались повременныя англійскія изданія. Подъ вліяніемъ этихъ отрадныхъ явленій и наша православно-русская пресса стала относиться со все болѣе и болѣе возрастающимъ интересомъ и сочувствіемъ къ желанію англичанъ возможно шире и полнѣе ознакомиться съ нашею Церковію въ видахъ ихъ будущаго сближенія съ нею. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ ряду этихъ послѣднихъ явленій передовое мѣсто должно быть отведено ревностнымъ стараніямъ искренняго друга Россіи и православной Церкви, мистера Биркбека. Побывавъ около десяти разъ въ нашемъ отечествѣ и изучивъ нашу Церковь, какъ не изучалъ ея до сихъ поръ никто изъ представителей западнаго христіанства, онъ болѣе всѣхъ остальныхъ представителей англиканской церкви старался за послѣднія девять лѣтъ ознакомить своихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ съ Церковію православною. Помимо постоянныхъ статей, появлявшихся въ различныхъ англійскихъ церковныхъ журналахъ, и публичныхъ лекцій, читанныхъ въ разныхъ городахъ Англій, онъ полтора года тому назадъ отпечаталъ въ Лондонѣ переписку Хомякова съ Пальмеромъ въ прекрасной книгѣ «Russia and the English Church during the last fifty years» (Россія и англиканская церковь за послѣднее пятидесятилѣтіе). Книга эта произвела и, какъ сейчасъ увидимъ, продолжаетъ и нынѣ производить изумительное вліяніе на искренно-вѣрующихъ англичанъ. Въ концѣ 1895 года серьезное изученіе ея было рекомендовано ставленникамъ въ діаконскія и іерейскія степени священства епископомъ Салисберійскимъ, болѣе всѣхъ современныхъ англиканскихъ епископовъ потрудившимся надъ вопросомъ о воссоединеніи церквей. Нынѣ она же зародила въ

достопочтеннѣйшемъ архіепископѣ Йоркскомъ и прimate Англій желаніе лично ознакомиться съ православною Церковію въ предѣлахъ Россіи. Чтеніе ея распыло предъ мысленно-религіознымъ взоромъ маститаго архіпаствыря новую область и воздѣйствовало на него съ такою неотразимостію, что онъ, посѣтивъ на своемъ вѣку все страны міра, кромѣ Россіи и Турціи, возмимѣлъ наклонѣ дней своихъ намѣреніе самолично посѣтить страну православія и своими собственными чувствами воспринять впечатлѣнія о величій и святости Церкви православной. Вседушевно привѣтствуемъ его доброе намѣреніе и отъ всего сердца молимъ Бога, да управитъ Онъ Самъ, Господь Вседержитель, стопы его на нашей нивѣ, дабы изъ этого малаго сѣмени, какъ зерна горушична, возросло современемъ великое древко на пользу двухъ Церквей Христовыхъ: православной и англиканской.

Его свѣтлость, лордъ архіепископъ Йоркскій, прimate Англій и митрополитъ, высокопреосвященный отецъ во Господѣ и докторъ богословія *) Вильямъ Дальримплъ Маклаганъ ведетъ свое происхожденіе отъ древней шотландской фамиліи. Онъ родился въ Эдинбургѣ, въ воскресенье 18 іюня 1826 г., въ годовщину Ватерлоскаго сраженія. Отецъ его былъ военнымъ докторомъ и во время Испанской войны служилъ въ англійской арміи, которою командовалъ Веллингтонъ. Вильямъ былъ по порядку

*) Полный титулъ втораго по рангу англійскаго церковнаго сановника на англійскомъ языкѣ читается такъ: «His Grace, the Lord Archbishop of York, Primate of England and Metropolitan, the Most Reverend Father in God». Титулъ старшаго въ Англій архіепископа, т. е. архіепископа Кентерберійскаго, читается слѣдующимъ образомъ: «His Grace, the Lord Archbishop of Canterbury, Primate of all England and Metropolitan, the Most Reverend Father in God», т. е. «его свѣтлость, лордъ архіепископъ Кентерберійскій, прimate всей Англій и митрополитъ, высокопреосвященный отецъ во Господѣ». Тому и другому, какъ и архіепископамъ Шотландіи, и Ирландіи присволяется титулъ «Свѣтлости» (Grace) съ древнѣйшихъ временъ, когда въ Англій сами короли величались этимъ же титуломъ. Ихъ величествами англійскіе короли стали величаться только лишь съ начала XVIII вѣка.

литымъ изъ его сыновей. Въ день его рожденія, мать услышала какой-то непонятный для нея шумъ въ нижнемъ этажѣ своего дома и послала узнать, отчего онъ происходитъ. «Не безпокойтесь, пожалуйста,—принесли ей отвѣтъ,—то Питеръ и Нелли спорятъ о будущности родившагося ребенка?» Питеръ, ветеранъ Ватерлоскаго сраженія, несъ въ домъ доктора обязанности слуги, а Нелли, ревностная пресвитерианка, была въ немъ няней для дѣтей. Питеръ утверждалъ, что новорожденный, являясь на свѣтъ Божій въ знаменитый день Ватерло, непременно долженъ быть воиномъ; Нелли же, съ своей стороны, стояла на томъ, что онъ, родясь въ воскресенье, всенепременно будетъ священникомъ. Новорожденный осуществилъ ожиданія ихъ обоихъ: онъ былъ и воиномъ, и священникомъ.

Получивъ прекрасное образованіе въ родномъ городѣ, онъ поступилъ въ 51-й Мадрасскій полкъ, расположенный въ Индіи, и прослужилъ въ немъ около трехъ лѣтъ. Пребываніемъ въ Индіи молодой офицеръ воспользовался для изученія чрезвычайно труднаго для европейцевъ индостанскаго языка. Предъ отбытіемъ въ Европу, онъ выдержалъ по нему установленный экзаменъ и получилъ высшія отличія. Наконецъ основательно освоился онъ съ необычными для европейскаго уха созвучіями и оборотами рѣчи, это видно изъ того, что онъ можетъ не только безъ затрудненія объясняться по индостански, но и вести на немъ церковныя поученія. Изъ этого знанія языка его чуть было въ свое время не назначили епископомъ въ Индію. Сколько намъ извѣстно, онъ—единственный изъ всѣхъ англиканскихъ епископовъ, который владѣетъ имъ.

Съ раннихъ лѣтъ Вильямъ Маклаганъ отличался религіозностію, скромностію и нравственною собранностію. Служба въ войску не только не измѣнила его природныхъ душевныхъ качествъ, но—напротивъ того—усилила и развила ихъ.

Выдѣляясь изъ среды товарищей примѣрнымъ отношеніемъ къ службѣ, онъ въ то же время оказывалъ на нихъ очень благотворное вліяніе въ религіозномъ смыслѣ. Вліяніе это заходило такъ далеко, что молодые офицеры въ шутку говаривали ему: «Смотрите! настанетъ время, когда вы съ церковной кафедры будете покачивать головою по поводу нашей грѣхovitости!»

Въ Индіи Маклаганъ прослужилъ всего три года. Сырой тропическій климатъ разстроилъ и надломилъ его здоровье, въ виду чего врачи посоветовали ему оставить службу и возвратиться въ Англію. На родину онъ поѣхалъ въ полной увѣренности, что ему осталось жить всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ. Тѣмъ не менѣе черезъ годъ онъ поправился на столько, что счелъ долгомъ явиться въ военное министерство съ изъявленіемъ желанія вновь поступить на службу. Но штабные доктора единодушно отсоветовали ему ѣхать въ Индію, гдѣ онъ непременно бы умеръ черезъ шесть мѣсяцевъ; оставаясь же въ Англии и измѣнивъ родъ службы, онъ, по ихъ мнѣнію, могъ бы при добромъ уходѣ здоровымъ прожить до старости.

Взявъ, по шотландскому обычаю, отца своего въ долгъ 500 фунтовъ стерлинговъ (около 5,000 руб.), Вильямъ Маклаганъ отправился въ Кембриджъ и поступилъ здѣсь въ коллегію святаго Петра (St. Peter's Coll., Camb.) для полученія высшаго образованія. Въ университетѣ онъ оказался значительно старше своихъ товарищей, но это послужило ему на пользу, выдѣливъ его изъ ихъ среды серьезнымъ отношеніемъ къ труду и нравственною устойчивостію въ жизни. Три года трудился онъ не покладая рукъ и въ 1856 г. окончилъ курсъ съ отличіями по математическимъ наукамъ, вслѣдъ затѣмъ тотчасъ же былъ посвященъ во діакона, а черезъ годъ (въ 1857 г.) во священника. Какъ способнаго и подававшего добрыя надежды священнослужителя, его опредѣ-

ляли съ первыхъ же лѣтъ священства на такіе приходы, которые требовали особаго напряженія силъ физическихъ и нравственныхъ, — обстоятельство, способствовавшее скорѣйшему развитію и расцвѣту его природныхъ дарованій. Неопустительно совершая установленныя богослуженія и прочія требы церковныя, ревностно проповѣдая слово Божіе и заботясь о преуспѣяніи каждаго изъ прихожанъ, онъ не разбрасывался въ своей дѣятельности и всецѣло сосредоточивался на выполненіи прямыхъ своихъ обязанностей. Состоя младшимъ священникомъ (Curate) преемственно въ двухъ довольно обширныхъ приходахъ (сначала въ St. Saviour's Church, Paddington и потомъ въ St. Stephen's Avenue Road, Regent's Park), онъ обратилъ на себя вниманіе духовныхъ властей и былъ назначенъ секретаремъ Лондонскаго епархіальнаго общества по постройкѣ церкви. По этой должности онъ сблизился съ Тейтомъ (Tait), тогдашнимъ Лондонскимъ епископомъ, который впоследствии возведенъ былъ на кафедру Кентерберійскаго архіепископа и примаса всей Англии. Этотъ достойный архипастырь оцѣнилъ его пастырскія и административныя дарованія и, чтобы еще больше поощрить и расширить его дѣятельность, назначилъ въ 1869 году настоятелемъ (Rector) въ большой, но крайне бѣдный, неустроенный и требовавшій усиленныхъ трудовъ приходъ въ южной части Лондона, въ предмѣстьѣ (Newington, Surrey), служащемъ однимъ изъ гнѣздъ рабочаго Лондонскаго люда. Здѣсь его природныя дарованія развились еще шире и полнѣе. На новомъ мѣстѣ служенія онъ въ короткій срокъ воздвигъ два большихъ храма, одинъ специально предназначенный для миссіонерскихъ цѣлей, а другой для возросшаго въ численномъ отношеніи прихода. Но едва успѣлъ онъ закончить постройку втораго молитвеннаго дома, какъ его въ 1875 году назначили викаріемъ (нѣчто въ родѣ нашего благочиннаго) въ обширный

и очень богатый, но разрозненный Лондонскій Кенсингтонскій приходъ St. Mary Abbots. Такимъ образомъ, ему приходилось въ жизни соприкасаться съ самыми разнородными сферами общества, крайними бѣдняками и людьми очень состоятельными, неграмотными и весьма образованными, подонками общества и вельможами. Здѣсь онъ прослужилъ всего лишь три года. Въ 1878 году Маклаганъ былъ посвященъ во епископа Личфильдскаго (Lichfield). Свое тринадцатилѣтнее пастырство во главѣ этой епархіи онъ ознаменовалъ тѣмъ, что организовалъ общество «свѣтскихъ евангелистовъ» (Lay Evangelists) и старался вообще привлечь, усилить и развитъ соучастіе мірянъ въ дѣлахъ и жизни церкви. Но еще болѣе потрудился онъ надъ возстановленіемъ во вѣрной ему епархіи синодовъ епархіальнаго духовенства, которые до него ни разу не были созываемы въ Личфильдѣ со времени самой реформации. За время его управленія такихъ синодовъ въ Личфильдской епархіи происходило пять по числу. Весь трудъ по ихъ созыву, выбору предметовъ обсужденія, расположенію занятій, руководству преніями, составленію постановленій и т. д. исключительно лежалъ на немъ, — и здѣсь то именно и сказались главнымъ образомъ его широкія административныя способности по управленію церковію. Труды и дарованія его обратили на себя вниманіе королевы, правительственныхъ сферъ и всей вообще Англии, и когда въ 1891 году архіепископія Йоркская, *) вторая епархія во

*) Йоркская архіепископія обнимаетъ нынѣ десять слѣдующихъ епархій: со времени среднихъ вѣковъ: Йоркъ, Дургамъ и Карлайль, съ 1543 года Честеръ и съ 1832 года: Рипонъ, Ливерпуль, Манчестеръ, Ньюкастль, Вэксфильдъ и Сodorъ съ Мэнъ. Въ Йоркѣ нынѣ состоитъ 609 приходовъ, Дургамъ 241, Карлайль 291, Честеръ 265, Рипонъ 348, Ливерпуль 202, Манчестеръ 511, Нью-Кастль 167, Вэксфильдъ 167 и въ Сodorъ съ Мэнъ 33. Архіепископъ Йоркскій имѣетъ двухъ викаріевъ: епископа Беверлей и епископа Гулла. Ежегоднаго жалованья получаетъ онъ отъ правительства

всей Великобританіи, оказалась вакантною; то ему предложили занять ее.

На свое возвышеніе Вильямъ Маклаганъ взглянулъ, какъ на призывъ Божій, и, какъ человѣкъ по преимуществу практической дѣятельности, поспѣшилъ прежде всего познакомиться лично со своею епархіею. Онъ началъ съ того, что побѣтилъ всѣ 609 приходовъ новой *своей паствы*, въ каждомъ храмѣ совершилъ богослуженіе, въ каждой приходской школѣ сказалъ поученіе и укаждаго изъ священниковъ побывалъ на дому, разспрашивая о ближайшихъ нуждахъ и указывая способы избавлять ихъ. Все это заняло цѣлыхъ три года. Но зато сколько духовнаго утѣшенія принесъ онъ пасомымъ и пастырямъ! Благословенія и благожеланія неслись за нимъ изъ града въ градъ, изъ вѣси въ вѣсь, изъ одного жилища въ другое.

Въ 1894 году онъ созвалъ въ Йоркѣ древне-епархіальный синодъ мѣстнаго духовенства и имѣлъ утѣшеніе собрать вокругъ себя до 600 священнослужителей. Подъ его непосредственнымъ предсѣдательствомъ обсуждались насущныя потребности епархіи и дѣятельности духовенства придано необходимое единообразіе, что чрезвычайно подняло религіозно-церковное вліяніе его на пасомыхъ.

Архіепископъ Маклаганъ по преимуществу организаторъ и администраторъ. Его особливими дарованіями церковь англиканская сумѣла воспользоваться на благо себѣ. Два раза она избирала его въ пре-

10,000 фунтовъ стерлинговъ (около 100,000 рублей), на каковую сумму обязаны содержать свои жилища (дворцы) и оказывать широкую благотворительность, поддерживая богоугодныя заведенія въ своей епархіи, раздавая милостыню нуждающимся и т. д. Архіепископія Йоркская считается въ Англіи весьма трудною, даже труднѣею изъ всѣхъ английскихъ епархій для управленія; въ ней много большихъ фабричныхъ, заводскихъ и портовыхъ городовъ, въ коихъ большинство народонаселенія состоитъ изъ бѣдняковъ, живущихъ на дневной заработокъ. Справляться съ нимъ очень мудрено. Оно несговорчиво, упрямо и на-

виденты на церковныхъ конгрессахъ: въ первый разъ въ Дерби въ 1882 г. и во второй—въ Вульвергемптонѣ въ 1888 году.

Сорокалѣтняя постоянная практика выработала изъ него прекраснаго проповѣдника. Его обыкновенно приглашаютъ сказать поученіе при массовыхъ собраніяхъ духовенства. Такой чести удостоивался онъ при открытіяхъ церковныхъ конгрессовъ въ Кардиффѣ въ 1889 году и Норичѣ въ 1895 году. На этомъ послѣднемъ конгрессѣ проповѣдь его привелось выслушать и намъ. Она служила отвѣтомъ англиканской церкви на папскую буллу «Ad Anglos». Насъ она поразила не только всестороннимъ ниспроверженіемъ притязаній папства, но и своею выдержанностію и глубокою церковностію. То былъ, поистинѣ, церковный отвѣтъ папскому престолу, переносившій мысль ко временамъ давно прошедшимъ, когда съ церковной кафедры раздавалось могучее слово великихъ учителей Церкви. Его поученіе по частямъ было тогда же переведено на русскій языкъ и отпечатано въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Три недѣли тому назадъ въ Англіи опубликовано окружное посланіе двухъ англиканскихъ архіепископовъ: Кентерберійскаго и Йоркскаго, составленное въ отвѣтъ на буллу отъ сентября мѣсяца прошлаго года, въ которой папа Левъ XIII призналъ священство англиканской церкви незаконнымъ и недействительнымъ. Установляя возрѣнія высшихъ представителей

призно, постоянно ведетъ борьбу съ капиталистами, собственниками фабрикъ, заводовъ и кораблестроительныхъ верфей, группируется въ рабочіе союзы, лиги и клубы и заводитъ стачки. Влѣтъ на него въ религіозномъ смыслѣ очень трудно, такъ какъ оно давно уже испорчено проповѣдію различныхъ сектантовъ. Не поддающееся дисциплинѣ церковной, оно переходитъ безъ затрудненія на почву современнаго религіознаго субъективизма, а затѣмъ и чистаго атеизма. Для борьбы съ нимъ нужна правильно организованная миссія, а не простая лишь пастырская дѣятельность духовенства.

англиканства на свою церковь, посланіе это, несомнѣнно, служить однимъ изъ важнѣйшихъ церковныхъ документовъ за все время существованія сей церкви. Но значеніе его не исчерпывается однимъ этимъ обстоятельствомъ. Подписанное двумя архіепископами, оно пересылается нынѣ изъ Лондона ко всеѣмъ епископамъ христіанскихъ церквей и, такимъ образомъ, пріобрѣтаетъ до извѣстной степени вселенское значеніе, такъ какъ переноситъ частный споръ церкви англиканской съ церковію Рима на разсмотрѣніе и обсужденіе всей католической Церкви Христовой на землѣ. Важность этого событія въ полной мѣрѣ будетъ оцѣнена только лишь впоследствии. Ясно одно, а именно, что окружное посланіе отдаляетъ англиканъ отъ римскаго католичества и приближаетъ ихъ къ Востоку,—и въ этомъ, по нашему убѣжденію, лежитъ внутренней смыслъ всего его содержанія.

На этихъ дняхъ этотъ важный документъ посланъ изъ Лондона высокопреосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Киевскому, экзарху Грузіи, архіепископамъ: Финляндскому, Новгородскому, Варшавскому и Иркутскому и епископамъ, состоящимъ нынѣ членами въ Святѣйшемъ Синодѣ, а равно и ректорамъ духовныхъ академій: С.-Петербургской и Киевской, отцу протопресвитеру І. Л. Янышеву и отцу настоятелю Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ П. А. Смирнову. Въ ближайшемъ будущемъ онъ будетъ доставленъ всеѣмъ русскимъ архіереямъ. Такимъ образомъ, наша православно-русская Церковь пріобрѣтаетъ для современныхъ англиканъ, въ ихъ спорѣ съ Римомъ, необычайно высокое католическое и универсальное значеніе. Обстоятельство это подтверждается еще болѣе тѣмъ, что къ намъ, въ Россію, окружное посланіе отправлено при слѣдующемъ братскомъ отношеніи, отпечатанномъ на русскомъ языкѣ и подписанномъ обоими архіепископами:

«Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Съ братскою любовію и искреннимъ почтеніемъ имѣемъ честь представить Вашему Высокопреосвященству приложенное при семъ наше окружное посланіе, содержащее въ себѣ изъясненіе ученія англиканской церкви о нѣкоторыхъ предметахъ вѣры и изложенное нами для разсмотрѣнія въ духѣ христіанскаго братолюбія всеѣми епископами святой католической церкви.

Съ братскою любовію и молитвою о благосостояніи вѣрнной Вамъ паствы Христовой, имѣемъ честь быть

Вашего Высокопреосвященства

преданнѣйшими слугами и братьями о
Господѣ

Фредерикъ, Архіепископъ Кентерберійскій, Примасть всей Англіи и Митрополитъ.

Вильгельмъ, Архіепископъ Іоркскій, Примасть всей Англіи и Митрополитъ.

Лондонъ, Ламбетскій дворецъ; въ день (N. S.) Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи, въ годъ нашего спасенія 1897».

Помѣченное днемъ Благовѣщенія по новому стилю отношеніе вмѣстѣ съ посланіемъ отправлено изъ Лондона съ такимъ расчетомъ, чтобы оно могло прибыть въ С.-Петербургъ и Москву въ день же Благовѣщенія по старому стилю. Какая чудная идея! Служа благою вѣстію для Церкви, отправляющей посланіе, оно должно послужить благою же вѣстію для Церкви, получающей его.

Нельзя не порадоваться, что эти важные документы подписаны ѣдущимъ къ намъ высокимъ церковнымъ гостемъ.

Давно уже архіепископъ Іоркскій съ величайшимъ вниманіемъ и интересомъ сталъ присматриваться къ возрастанію въ англиканахъ симпатій къ Церкви православной и у него стало назрѣвать желаніе предпринять путешествіе на Востокъ съ цѣлю личнаго ознакомленія съ православіемъ въ его отечествѣ. Почти совершенно не-

ожиданно, желаніе это, подъ вліяніемъ протейной имъ переписки Хомякова съ Пальмеромъ, изданной въ Лондонѣ г. Биркбекомъ, перешло въ рѣшимость и склонилось въ пользу Россіи. Онъ выѣзжаетъ изъ Лондона во вторникъ 25-го марта, въ день Благовѣщенія, и въ концѣ пятой недѣли поста прибываетъ въ нашу сѣверную столицу. Шестую недѣлю онъ намѣревается пробыть въ С.-Петербургѣ, страстную недѣлю проведетъ въ Москвѣ, гдѣ встрѣтитъ и первый день Пасхи, пасхальную же недѣлю предполагаетъ посвятить на посѣщеніе Троицко-Сергіевой лавры, Вифаніи и Новаго Іерусалима. На обратномъ пути онъ думаетъ посѣтить Варшаву. Съ нимъ вмѣстѣ, въ качествѣ спутника по путешествію и руководителя по ознакомленію съ русскими святынями, ѣдетъ г. Биркбекъ; лучшаго сподручнаго человѣка не могъ сыскать себѣ архіепископъ. Въ лицѣ г. Биркбека, нынѣ уже въ десятый разъ отправляющагося въ Россію, онъ найдетъ лучшаго во всей западной Европѣ знатока нашей религіозно-церковной жизни, не только всей душой расположеннаго къ Россіи и нашей Церкви, но и искренно любящаго и сердечно чтущаго и нашу родину, и святую православную Церковь.

Да благословитъ Господь Богъ ихъ путь, ихъ входы и исходы, и да пошлетъ имъ Ангела-Спутника, наставляюща и соблюдающа ихъ на благо имъ самимъ и святой Церкви Христовой!

Протоіерей **Евг. Смирновъ.**

Лондонъ.

Марта 24 дня 1897 года.

Сербскій церковный вопросъ въ Скопльскоій епархіи въ Македоніи.

Такъ называемое «Ускюбское дѣло» («Церк. Вѣд.» № 8), вызвавшее необходи-

мость «каноническаго отреченія» вселенскаго патріарха Анѣима VII отъ патріаршаго Константинопольскаго престола и продолжающее волновать православныхъ сербовъ во всѣхъ углахъ ихъ мѣстожительства, заслуживаетъ того, чтобы познакомиться съ нимъ болѣе подробно и обстоятельно. Для этого мы воспользуемся сообщеніями бывшаго сербскаго министра президента Стояна Новаковича, напечатанными въ «Вѣстникѣ Сербской Церкви» за 1896 г. Столкновение между сербами и греками въ Скопль—(Ускюбъ-тожъ) началось съ 1889 года. Православная сербская община въ этомъ городѣ издавна, безъ всякихъ препятствій, пользовалась правомъ слушать славянское богослуженіе въ своемъ храмѣ Спаса и свободно располагала имуществомъ, оставленнымъ за этимъ храмомъ послѣ отдѣленія болгарскаго экзархата отъ патріархата Цареградскаго. Въ это время сербская община стала хлопотать объ устройствѣ сербской школы для своихъ дѣтей; но ея хлопоты не только не увѣнчались успѣхомъ, но и были причиною тѣхъ недоразумѣній и столкновений, которыя не улеглись еще и продолжаютъ волновать враждующія стороны до сихъ поръ. Къ Пасхѣ 1890 года греки добыли себѣ священника грека и вмѣстѣ съ нимъ отняли у сербовъ храмъ, въ которомъ богослуженіе со временъ старыхъ сербскихъ королей совершалось на славянскомъ языкѣ, изгнали изъ нея стараго сербскаго священника, десятки лѣтъ въ ней служившаго, выбросили вонъ славянскія книги и овладѣли всѣмъ церковнымъ имуществомъ. Огорченные такимъ своевольнымъ поступкомъ грековъ, къ которымъ примкнули и обитающіе въ Скопль румыны, называемые тамъ цинцарами, православные сербы подали жалобу Цареградскому патріарху, прося его возстановить ихъ старинныя права, позволить пользоваться славянскимъ богослуженіемъ и возвратить имъ церковное имущество. Просьба эта была поддержана и сербскимъ посоль-

ствомъ предъ патриаршимъ синодомъ, но безуспѣшно. По причинѣ полного равнодушія турецкихъ властей и завѣдомой слабости бывшаго митрополита Меодія, никакія синодальныя рѣшенія не могли быть приведены въ исполненіе. На Пасху 1896 г. православные сербы пытались было силою отнять свой храмъ отъ грековъ, но имъ это не удалось. Возобновленные жалобы обиженныхъ привели къ необходимости послать въ Скоплье патриаршее довѣренное лицо, чтобы оно на мѣстѣ изслѣдовало дѣло и устранило причины враждебныхъ столкновеній двухъ народностей. Такимъ повѣреннымъ былъ избранъ Охридскій митрополитъ Амвросій, извѣстный своимъ враждебнымъ отношеніемъ къ сербской народности, среди которой не пользовался довѣріемъ. Понятно, что онъ не могъ рѣшить безпристрастно греко-сербской распри. Не сообразуясь съ историческими данными, онъ рѣшилъ спорный вопросъ въ пользу грековъ, а сербамъ предложилъ строить для себя новую церковь; пока же дозволялось имъ служить въ храмѣ Спаса славянскую литургію въ опредѣленные дни. Недовольные такимъ рѣшеніемъ столь важнаго для нихъ вопроса, сербы снова подали жалобы въ патриархатъ. Но тамъ судъ и рѣшеніе митрополита Амвросія сочли резоннымъ, приняли его къ свѣдѣнію и повелѣли закончившему свою миссію митрополиту Амвросію возвратиться въ свою епархію; но въ это время случилось неожиданное и печальное обстоятельство, повлекшее за собою новыя недоразумѣнія и столкновенія: въ субботу, 16-го ноября 1896 года, вечеромъ внезапно скончался Скопльскій митрополитъ Меодій, котораго за нѣсколько часовъ до смерти видѣли на прогулкѣ бодрымъ и здоровымъ. Здѣсь нужно замѣтить, что для успокоенія недовольныхъ, по настоянію пословъ сербскаго и русскаго, патриархатъ съ 1892 года призналъ возможнымъ поставлять при митрополитѣ Скопльскомъ-грекѣ одного архиман-

дрита-серба, какъ его помощника и на-мѣстника. При смерти митрополита Меодія таковымъ былъ архимандритъ Никифоръ, признанный въ своемъ званіи и правахъ и турецкими властями. Понятно, что по смерти Меодія на немъ лежала обязанность принять дѣла митрополіи въ свое временное вѣдѣніе и управленіе. Но митрополитъ Амвросій, не успѣвшій еще уѣхать, несмотря на присланную ему отзывную грамату, явно свидѣтельствовавшую, что роль его въ Скопльѣ уже закончена, рѣшился остаться на мѣстѣ, устранилъ архимандрита Никифора отъ его прямыхъ обязанностей, овладѣлъ при помощи нѣсколькихъ мѣстныхъ грековъ помѣщеніемъ и дѣлами митрополіи и телеграммой извѣстилъ патриарха о смерти митрополита Меодія. Архимандритъ Никифоръ обжаловалъ предъ мѣстными властями произвольныя дѣйствія митрополита Амвросія; но послѣдній, чтобы смягчить суровость и произволъ своихъ поступковъ и явную незаконность своего вмѣшательства въ дѣла, не подлежащія его вѣдѣнію, настроилъ противъ архимандрита Никифора мѣстныхъ властей, какъ противъ человѣка политически неблагонадежнаго, интригана, въ помѣщеніи котораго будто бы находятся разнаго рода подозрительныя личности и документы; но сдѣланный немедленно обыскъ въ квартирѣ архимандрита не подтвердилъ этого доноса, и власти успокоились. Между тѣмъ въ Цареградѣ тотчасъ по полученіи телеграммы о смерти митрополита Меодія былъ собранъ синодъ, который немедленно избралъ и утвердилъ Амвросія митрополитомъ Скопльскимъ. Такая тревожная поспѣшность избранія не могла быть оправдана никакими мотивами. Умершій митрополитъ еще не былъ преданъ землѣ, а новый уже назначенъ на его мѣсто. Раздраженный такимъ неожиданнымъ оборотомъ дѣла, сербскій народъ не призналъ такого избранника, и послѣ погребенія митрополита Меодія не пустилъ

Амвросія войти и занять митрополичью палату. Амвросій обратился за помощью къ свѣтскимъ властямъ; но тѣ отказали ему въ своей защитѣ, не имѣя на то никакихъ полномочій. Тогда Амвросій рѣшилъ запечатать церковь Спаса, чтобы не допустить совершенія въ ней богослуженія на славянскомъ языкѣ. Среди народа этотъ поступокъ возбудилъ еще большее негодованіе противъ Амвросія. Посыпались жалобы во все стороны, но патриархатъ не внялъ имъ, ссылаясь на «каноническое» избраніе Амвросія. Приблизился праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Наканунѣ митрополитъ Амвросій хотѣлъ служить, но народъ не допустилъ его войти во храмъ и самъ, разломавъ двери, вошелъ въ него толпою и уговорилъ своего священника отслужить вечерню по славянски. То же самое повторилось и въ самый праздникъ. Тогда свѣтская власть, для прекращенія беспорядковъ, вынуждена была запечатать храмъ и прекратить въ немъ всякое богослуженіе. Эта мѣра принудила сербовъ изъ всей епархіи выбрать довѣренный комитетъ, во главѣ котораго былъ поставленъ архимандритъ Никифоръ, и ему поручены были дѣла митрополии. Жалобы патриарху и синоду еще умножились до такого количества, что синодъ вынужденъ былъ поручить ихъ прочтеніе особо wybranымъ уполномоченнымъ... Правительства Сербіи и Черногоріи рѣшились съ своей стороны сдѣлать надлежащія представленія въ пользу справедливыхъ желаній сербовъ Скопльскаго епархіи; но опять безуспѣшно. Когда же Порта получила изъ Скопльскаго митрополии отъ своихъ агентовъ подробныя разъясненія о столь печальныхъ событіяхъ, то прямо заявила патриаршему синоду, что не можетъ подтвердить избраніе Амвросія и не дастъ ему берата, иначе пришлось бы вооруженною силою водворять его на новомъ мѣстѣ. Въ силу того, что Россія по международнымъ уговорамъ имѣетъ право защиты православной Церкви и

ея вѣрныхъ послѣдователей въ предѣлахъ Турецкой имперіи, министръ Новаковичъ обращался также прямо въ С.-Петербургъ къ русскому Министру Иностранныхъ Дѣлъ и просилъ его выступить на защиту интересовъ православной Церкви и сербской народности. Министръ благовоительно отнесся къ этой просьбѣ и послалъ русскому послу въ Цареградъ нужныя инструкціи и полномочія. Очевидно, предъ такой авторитетной защитой вселенскій патриархъ не могъ устоять въ прежнемъ рѣшеніи столь тревожнаго вопроса и счелъ за лучшее уступить; но Цареградскій синодъ съ нимъ не согласился,—и отреченіе патриарха Анѳима VII отъ престола оказалось неизбѣжнымъ. Изложеніе всѣхъ этихъ обстоятельствъ сербскій министръ Новаковичъ сопровождаетъ слѣдующимъ разсужденіемъ. Единство православія въ особенности должна блюсти первенствующая среди церквей церковь въ Цареградѣ, почему и патриархъ ея именуется вселенскимъ. Чтобы охранить это единство, она должна объективно и безпристрастно пользоваться своими правами и обязанностями. Нынѣ, когда все народности, особенно на Балканѣ, стремятся къ объединенію въ цѣлостныя и независимыя единицы, на Константинопольскомъ патриархатѣ лежитъ особенная задача удовлетворять народнымъ желаніямъ и стремленіямъ, если онъ хочетъ беречь единство православія. Только въ исполненіи этой задачи—гарантія для него и впредь оставаться представителемъ и защитникомъ этого святаго единства. Но съ того момента, когда онъ, забывъ свое вселенское призваніе, защищая права одной только народности, понизитъ свое достоинство до степени патриархата греческаго и утратитъ права вселенскаго, отдѣльныя, независимыя единицы почувствуютъ потребность отъ него отдѣлиться. Заботясь только объ интересахъ греческой народности, онъ тѣмъ самъ даетъ другимъ народностямъ поводъ и необходимость самимъ защищать свои права.

Въ критическую минуту этихъ печальныхъ разногласій и высокопреосвященный митрополитъ сербскій Михаилъ возвысилъ свой голосъ въ защиту истины и справедливости и обратился къ патриарху Цареградскому съ энергическимъ посланіемъ. Содержаніе этого авторитетнаго посланія мы передаемъ здѣсь почти въ дословномъ переводѣ.

Ваше Святѣйшество!

«Съ истиннымъ желаніемъ и намѣреніемъ сохранить въ нашемъ народѣ православную вѣру и церковь, мы уже и раньше изъявили вашему святѣйшеству наше мнѣніе и нашу просьбу, да будетъ великая церковь доброю матерью всѣмъ вѣрнымъ, какой бы народности они ни были. Святая Церковь Христова чрезъ богомудрыхъ отцевъ установила, чтобы каждый народъ служилъ Богу и хвалилъ Его на своемъ языкѣ. Между тѣмъ мы видимъ, что святая великая Церковь не поступаетъ такъ, — напротивъ, она принуждаетъ сербскій народъ служить Божію службу и молиться Богу на языкѣ греческомъ, ему вовсе непонятномъ. Ужели это благотворно для развитія религіозности? Полагаемъ, что святая великая Церковь увѣрена въ любви сербскаго народа къ православію. Поэтому непонятенъ намъ образъ дѣйствій великой Церкви въ отношеніи къ этому народу, — и то не ради вѣры и Церкви; напротивъ, по расчетамъ матеріальнымъ видимо желаніе посильно оттолкнуть отъ себя этотъ вѣрный Богу народъ и довести его до отчаянья». Указавъ на законную потребность взаимнаго уваженія и поддержки между народностями, особенно единовѣрными, владыка выражаетъ удивленіе, почему великая Церковь такъ быстро и внезапно избрала Скопльскій епархіи новаго митрополита, не понимающаго языка своей паствы, когда умершій митрополитъ Меодій еще не былъ погребенъ. «Такой образъ дѣйствія не можетъ не возбуждать и не вызывать недовольства народа, раньше

взволнованнаго и оскорбленнаго. Народъ моей епархіи спрашиваетъ: кому нужно и полезно такое предвосхищеніе? Православію? Нѣтъ! Быть можетъ, схизмѣ, папству, лютеранству?! Великой Церкви хорошо извѣстно, что Скоплье тѣсно связано съ сербствомъ. Здѣсь изданъ знаменитый законникъ царя Душана; здѣсь король сербскій провозглашенъ царемъ; здѣсь сербскій автокефальный архіепископъ получилъ патриаршій санъ; здѣсь храмъ святаго Спаса, построенный сербскимъ царемъ. Поэтому нельзя не сожалѣть о томъ, что великая Церковь огорчаетъ, раздражаетъ и отталкиваетъ отъ себя сербскій народъ, который твердо помнитъ, что и онъ имѣлъ своего патриарха въ Печи (Ипекъ), и что бытіе Сербскаго патриархата прекращено вопреки каноническимъ постановленіямъ и не навсегда, — который при преданности къ вѣрѣ православной, ради мира и любви, терпѣлъ и переносилъ всѣ невзгоды, и готовъ и впредь съ терпѣніемъ ожидать своей лучшей будущности, если бы не вызывали его и не подвергали новымъ испытаніямъ. Мы боимся, что этотъ народъ потеряетъ терпѣніе и пойдетъ тѣмъ путемъ, какимъ пошли румыны и болгары. Тогда отвѣтственность и осужденіе за дурныя послѣдствія падутъ на великую Церковь, которая не хочетъ быть матерью для всѣхъ православныхъ». Далѣе скорбитъ владыка о томъ, что дѣйствуя такимъ образомъ, великая Церковь теряетъ свой преданіями вѣковъ освященный вселенскій характеръ, и покорно проситъ не осудить его за то, что онъ рѣшается возвысить свой голосъ въ защиту правъ своего народа, который и въ тяжкія времена умѣлъ сохранять свое православіе, и готовъ остаться вѣрнымъ ему, если получитъ своихъ архипастырей изъ своего народа, понимающихъ его языкъ, подобно тому, какихъ имѣють греки, румыны, болгары. «Мы надѣемся, заключаетъ владыка свое посланіе, что ваше святѣйшество не допуститъ, чтобы сербскій народъ пошелъ искать себѣ правды

и справедливости у турецкихъ властей; мы съ болю сердца сообщаемъ вамъ это, боясь печальныхъ послѣдствій для вѣры и Церкви, и просимъ обратить серьезное вниманіе на этотъ предметъ, ибо онъ имѣетъ великую важность,—потому что только правда можетъ сохранить любовь и преданность народа къ святой великой Церкви, созданной на любви, братствѣ и терпимости ко всѣмъ вѣрнымъ безъ различія».

Это посланіе, какъ извѣстно, не понравилось членамъ патриаршаго снуда, и они рѣшились не измѣнять своего опредѣленія относительно митрополита Амвросія. Кромѣ того, члены снуда не вняли крѣпкимъ депутатамъ, присланнымъ въ Царьградъ отъ Скопльскаго епархіи, не приняли предложеній и посредничества послѣднихъ—русскаго и сербскаго, считая избраніе Амвросія канонически-правильнымъ, а потому неизмѣннымъ. Несомнѣнно, такой разладъ между снудомъ и патриархомъ и вынудилъ послѣдняго отречься отъ патриаршаго престола. Чѣмъ эта распря кончится, покажетъ будущее; но сербы не уступятъ, тѣмъ болѣе, что недовольство и раздраженіе выдвинули къ общему свѣдѣнію такую массу неблагоприятныхъ и крайне соблазнительныхъ фактовъ изъ прошедшей жизни и дѣятельности митрополита Амвросія, что его положеніе въ Скопльѣ стало невозможнымъ. Въ Скопльскаго епархіи насчитывается нынѣ до 15 тысячъ семействъ сербской народности, которыя, и по отдѣленіи Болгаріи отъ Цареградскаго патриархата, остались вѣрными великой Церкви. Трудно ожидать, чтобы такое количество вѣрныхъ одной крови и народности, доведенное до крайней степени раздраженія, согласилось на уступки и компромиссы, даже подъ давленіемъ вооруженныхъ силъ. Всѣ теперь въ ожиданіи избранія и утвержденія новаго патриарха.

Протоіерей О. К.—члѣнъ.

Изъ Сѣверной Америки.

4-го марта совершилась республиканская коронація Мак Кенли... Теперь мы съ новымъ государемъ!—Inauguration, какъ называютъ американцы,—эта церемонія прошла съ республиканской простотой. Присягалъ Маккенли по Библии, поднесенной ему методистскими епископами. Самою интересною личностью въ этой церемоніи, послѣ президента, была его мать, которой теперь 88 лѣтъ. Всѣ американцы ее просто называютъ—словомъ «Mother».. Находятъ, что она очень походитъ на мать {Вашингтона. Нужно отдать честь президенту: онъ съ такою нѣжностью и попечительностью относится къ своей старушкѣ матери, какъ рѣдкій человѣкъ... Самъ онъ ее усаживаетъ въ экипажъ, сводитъ съ него, ведетъ подъ руку въ церковь и проч.

Президентъ—очень религіозенъ: каждое воскресенье онъ непременно присутствуетъ въ церкви.. Въ его домѣ никакихъ спиртныхъ напитковъ не водится,—и даже на балу въ день его «присяги» ничего подобнаго не было.. Это прекрасный примѣръ для гражданъ.

Вся Америка возлагаетъ большія упованія на новаго президента и его правительство.. И мы, православные, не отстаемъ отъ другихъ. Нашъ епископъ послалъ ему и его министрамъ 11-й и 12-й №№ «Американскаго Православнаго Вѣстника», въ упованіи, что онъ обратитъ свое вниманіе на положеніе несчастныхъ обитателей Аляски.

* * *

Въ дополненіе къ сообщеніямъ о кончинѣ и погребеніи блаженнаго Иерусалимскаго патриарха Герасима, почитаю не лишнимъ подѣлиться съ читателями «Церковныхъ Вѣдомостей» нѣкоторыми свѣдѣніями изъ двухъ писемъ, полученныхъ изъ Святаго Града 23 марта.

Въ первомъ изъ адресованныхъ ко мнѣ писемъ извѣщаютъ, что блаженнѣйшій патріархъ преставился ко Господу не въ часъ ночи, какъ объ этомъ передано въ московскія газеты Іерусалимскими корреспондентами, а въ 2³/₄ часа по полуночи. Какъ только скончался патріархъ, его по чину *опрятали*, облачили въ саккосъ и омофоръ, на грудь надѣли панагию, на главу митру, безъ креста наверху, въ лѣвую руку вручили Евангеліе, правую сложили какъ благословляющую, скрѣпивъ накрестъ перевязаннымъ лентіемъ, чтобы руки не опустились долу. Облаченный іерархъ былъ посаженъ на *большія кресла*. Въ такомъ видѣ новопреставленный оставался въ своихъ патріаршихъ покояхъ до выноса его въ церковь. Часа черезъ четыре по кончинѣ патріарха, русскій фотографъ, проживающій при Іерусалимской миссіи, снялъ очень удачную фотографію съ новопреставленного. Такъ сдѣлалъ этотъ фотографъ и по кончинѣ бывшего начальника нашей миссіи во Святомъ Градѣ, архимандрита Антонина. На фотографіи почившаго патріарха я узнаю знакомыя лица. За кресломъ святителя стоитъ патріаршій впоδιάконъ, котораго я видѣлъ въ храмѣ Гроба Господня при патріаршемъ богослуженіи. Рядомъ съ вподіакономъ стоятъ греческіе псалты. Съ лѣвой стороны молодой псалтъ поддерживаетъ икону Пресвятыя Богородицы. Остальная группа молодыхъ лицъ на фотографіи—православные греки Святаго Града, но не воспитанники духовной семинаріи при Крестномъ монастырѣ. Сіи послѣдніе обыкновенно не брѣются и носятъ короткія полу-рясы, а не мірской костюмъ.

На христіанскомъ Востокѣ покойниковъ не полагаютъ во гробъ. Погребаютъ безъ гробовъ, завернувъ тѣло усопшаго въ бѣлую плащаницы. Ясно, что это обычай древній, библейскій. Быть положеннымъ послѣ смерти во гробъ—это привилегія въ Іерусалимѣ однихъ русскихъ паломниковъ. И патріархъ Герасимъ

былъ преданъ землѣ безъ гроба, по мѣстному обряду.

Отпѣваніе патріарха происходило на другой день послѣ его кончины, т. е. 10-го февраля, въ понедѣльникъ. Въ большинствѣ случаевъ на Востокѣ погребаютъ въ день смерти. Очевидно, что для патріаршаго погребенія потребовались нѣкоторыя особенныя приготовленія. Отпѣвали почившаго «по обыкновенному архіерейскому чину», какъ пишутъ изъ Іерусалима. Очень жаль, что въ письмѣ не объясняютъ, въ чемъ состоялъ сей погребальный чинъ. Въ сообщеніи изъ Іерусалима («Церк. Вѣд. № 10») пишутъ, что «отпѣваніе продолжалось недолго — около одного часа». Ясно, что не могло быть это и «послѣдованіе мертвенное надъ скончавшимся священникомъ». У насъ на Руси послѣдованіе надъ скончавшимся священникомъ продолжается не менѣе двухъ полныхъ часовъ, исключая божественной литургіи. Не могъ быть совершенъ надъ почившимъ патріархомъ и чинъ погребенія монашескаго, такъ какъ на Востокѣ не всѣ высшія іерархическія лица принимаютъ монашескій постригъ. Не существуетъ-ли на Востокѣ особаго чина архіерейскаго погребенія?

Послѣ отпѣванія тѣло почившаго по узкимъ улицамъ Іерусалима понесли на Сіонъ. Несли въ креслахъ. Когда поравнялись съ армянскимъ монастыремъ (это одинъ изъ самыхъ богатыхъ и благоустроенныхъ монастырей св. града), изъ сего монастыря по обыкновенію выходитъ армянское духовенство, и, по совершеніи краткой литіи, окропляетъ тѣло новопреставленного душистымъ муромъ.

Въ могилѣ патріарха Герасима была высѣчена *малая лавица*. Когда его тѣло принесли къ могилѣ, тогда сняли съ патріаршихъ креселъ и въ полномъ святительскомъ облаченіи опустили въ могилу, посадивъ на приуготовленной лавицѣ. Митра съ головы снята. Тѣло прикрыто плитами изъ мѣстнаго известняка и мелкимъ известнякомъ засыпано въ уровень съ плоскостію клад-

бща. Въ такомъ видѣ на Сіонѣ были преданы землѣ и другіе патриархи «матери Церкви» предшествовавшіе новопреставленному патриарху Герасиму. Въ 1894 году и имѣли случай посѣтить ихъ могилы и поклониться ихъ останкамъ.

Въ другомъ письмѣ изъ Герусалима пишутъ о томъ, что погребеніе патриарха Герасима было совершенно съ большой простотой... Покой послѣднихъ дней патриарха Герасима былъ нарушаемъ неоднократно тѣмъ, что у одра умирающаго, какъ одно время у насъ на Руси у одра Іоанна Грознаго, происходили споры о томъ, кто будетъ преемникомъ умирающаго. Споры эти не нашли для себя примиренія и у святительскаго креста уже преставившагося патриарха. «Члены противной партіи не пожелали облачаться въ священныя одежды для участія въ погребеніи»... Явленіе неутѣшительное.

Письма изъ Святаго Града оканчиваются однимъ и тѣмъ же вопросомъ, кого-то Богъ судить быть преемникомъ новопреставленнаго патриарха Герасима?!

Вопросъ этотъ имѣетъ большое значеніе и для нашихъ отечественныхъ паломниковъ во Святой Землѣ...

Протоіерей Кл. Фоменко.

Кіевъ,
23 марта 1897 г.

Отвѣты Редакціи.

Святи. Н. Был—су. Священнослужители, состоявшіе на службѣ въ царствованіе Императора Александра III-го и вышедшіе за штатъ послѣ воцѣленія его, имѣютъ право на ношеніе мѣдаль, учрежденной въ память означеннаго царствованія.

Святи. О. Д—му. Правомъ на пенсію пользуются законоучители одноклассныхъ приходскихъ училищъ и тѣхъ начальныхъ вѣдомствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, кои по ступѣ подходятъ подъ дѣйствіе положенія 25-го мая 1874 года.

С. А. Мед—му. Священникъ, добровольно, съ разрѣшенія духовнаго начальства, сложив-

шій съ себя санъ, не можетъ поступить на государственную службу безъ особаго Высочайшаго соизволенія.

Святи. Ил. Паст—му. Питейные дома не могутъ быть открываемы на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ (Опр. Св. Синода 20 ноября—31 декабря 1881 года).

Святи. В. Пав—ву. О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго исповѣданія и римско-католическаго существуетъ слѣдующее Высочайшее утвержденное 11 мая 1891 года положеніе Комитета Министровъ: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви; но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взаимныя предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣдѣрномъ ихъ состояніи и правоспособности къ вступленію въ бракъ, и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя—и показаніемъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей (Цирк. Ук. Св. Синода, 21 іюня 1891 г.).

Учительница В. Цыт—вой. Въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о церковно-приходскихъ школахъ нѣтъ указаній на пенсіонное право учителей и учительницъ сихъ школъ за выслугу лѣтъ.

Святи. П. Чул—му. Священникъ, не выслужившій 10 лѣтъ въ должности законоучителя учительской семинаріи или гимназіи, или иного учебнаго заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, дающаго право на пенсію, не можетъ разсчитывать на зачетъ прежней епархіальной службы въ священномъ санѣ въ учебную, и въ случаѣ выхода за штатъ—пенсія будетъ опредѣлена по правиламъ и срокамъ духовнаго вѣдомства изъ оклада въ 130 руб., хотя бы на службѣ въ семь вѣдомствъ въ званіи приходскаго священника онъ получалъ окладъ до 600 руб.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Владимирской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 октября 1896 года вступило прошение жены временнаго обязаннаго мастераго Нижегородской губерніи, Ардатовскаго уезда, Выксунской волости и завода, Матрены Федоровой Гальяновой, жительствующей въ городъ Шуй, Владимирской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Павловымъ Гальяновымъ, вѣнч. причт. Покровской церкви села Старо-Татарова, Вязниковскаго уезда, 1871 года 20 мая. По заявленію просительницы Гальяновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гальянова началось изъ г. Шуи 1878 года въ июль мѣсяцъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гальянова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1896 года вступило прошение жены запаснаго рядоваго Ксенія Яковлевои Горещиной, жительствующей въ городъ Владикавказъ, Терской обл., въ д. Перевозовскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Алексеевымъ Горещевымъ, вѣнч. причт. церкви Владикавказской мѣстной кадровой команды 12 ноября 1880 года. По заявленію просительницы Ксеніи Горещиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Алексеева Горещева началось изъ города Владикавказа съ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Алексеева Горещева (она же Горещковъ и Порещковъ), обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1897 года вступило прошение жены потомств. почетн. гражд. Іуліаніи Игнатьевой Андреевой, жительствующей въ Лукьяновск. полиц. участкѣ города Киева, д. № 36, о расторженіи ея брака съ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Василиемъ Васильевымъ Андреевымъ, вѣнч. причт. Всесвятской церкви города Киева 29 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Андреевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Киева 17 февраля 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго потомственнаго почетнаго гражданина Василия Андреева, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 января 1897 года вступило прошение мѣщанин Анны Михайловны Григорьевой, ур. Поповой, жительствующей въ деревнѣ Бобровкѣ, Старо-Оскольскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Николаевичемъ Григорьевымъ, вѣнч. причт. Христорождественской церкви села Геросима, Старо-Оскольскаго уезда. По заявленію просительницы Анны Григорьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Николаевича Григорьева началось изъ деревни Бобровки, Старо-Оскольскаго уезда, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Николая Николаевича Григорьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1896 года вступило прошение отъ крестьянина Александра

Андреева Постнова, жительствующаго въ деревнѣ Павловкѣ, Саранскаго уезда, о расторженіи брака ея съ женою Дарьею Прохоровою Постновою, вѣнч. причт. Введенской церкви села Уды, Саранскаго уезда, 4 октября 1881 года. По заявленію просителя крестьянина Александра Постнова, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Прохоровой началось изъ деревни Павловки, Саранскаго уезда, съ половини 1891 год. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Прохоровой Постновою, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1896 года вступило прошение мѣщанина Григорія Игнатьевича Чернова, о расторженіи брака ея съ женою Евдокіей Іосифовою, ур. Потемкиной, вѣнч. причт. Успенской церкви мѣстечка Лукомья, Лубенскаго уезда, 28 января 1879 года. По заявленію просителя Григорія Чернова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Іосифовны началось изъ города Лубенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены мѣщанина Евдокіи Іосифовны Черновой, ур. Потемкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ, очень удобнѣй

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Цѣна кружка 2½ коп.

Можно получить въ С.-Петербурѣ: Саперный пер., № 13, у П. Н. Бирюкова. 15—9.

За 2 р. высылаются три необходимыя въ хозяйствѣ книги: **Вспомогательная книга при постройкахъ**, ц. 1 р. 50 коп., **Какъ дѣлать простую мебель**, ц. 45 к., и **Какъ переплетаютъ книги**, ц. 35 к., за 10 р. прочныя переплетенныя инструменты (15 предм.). Пересылка за 1 пудъ по жел. дор. по разстоянію. Адресъ. Вологда, Іоанну Амурьеву. 1—1.

КАЛЕНДАРЬ на 1897 г.

ДЛЯ ВОЛОСТНЫХЪ СТАРШИНЪ И ПИСАРЕЙ

Сост. С.-Петерб. нотаріусъ А. Ишимова.

Содержитъ, между прочимъ, о первой помощи при несчастныхъ случаяхъ и заболѣваніяхъ, о цѣли и значеніи для народа питательной реформы, о паспортахъ, торговлѣ и проч.

СБОРНАЯ КНИЖКА для СЕЛЬСКОГО СТАРОСТЬЯ

Сост. земск. началъ Ишменскій.

Содержитъ разграфленныя листы для записи сборовъ съ крестьянъ, права и обязанности старосты и сходовъ и листки для записи прихода и расхода.

Правительственный Вѣстникъ (16 сего марта № 61) далъ отзывъ объ этихъ книжкахъ, что онѣ могутъ быть полезны для тѣхъ цѣлей, для которыхъ предназначены.

Продаются у нотаріуса Ансимова (С.-Петербургъ, Невскій, 73); цѣна экземпляра въ переплетѣ, съ портретомъ Государя Императора и съ карандашемъ 50 к., перес. 20 коп.

В С.-Петербур. у Тузова, въ Кіевѣ у Оглоблина, въ лучшихъ книж. магаз. **Москвы** и у священника села Прони, Елифанск. уѣзда, **И. Покровскаго** продается «**НАСТАВНИКЪ**» — книга для чтенія и письменныхъ упражн. въ началѣ училищахъ», цѣна безъ перес. 40 к. 1—1

С **ПОСОВЪ** скорого и дешеваго лѣченія легочной чахотки доктора *Василія Гурина*. Изд. 5-е. Ц. 20 коп. Кромѣ того общедоступныя брошюры о лѣченіи оспы, дифтерита, холеры, кровав. поноса, ревматизма (изд. II), сибирск. язвы, по 15 к. Перес.—10 к. (марки—въ заказн. письмахъ). Адр. писм. и телегр.—Кіевъ, Гурину. 7—4

РАСПРОДАЮТСЯ ПО ДЕШЕВОЙ ЦѢНѢ

полные экз. иллюстрированнаго общепонятно-научнаго журнала

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

за годы 1891, 92, 93 и 94, по цѣнѣ два рубля за годъ (вмѣсто пяти руб.).

Каждый годъ составляетъ громадный томъ въ 104 печати. листа, болѣе чѣмъ съ 300 иллюстраціи. За всѣ годы журналъ сохранилъ полный интересъ, доставляя массу полезныхъ для всѣхъ классовъ, въ общепонятномъ изложеніи. *Одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

За каждый годъ цѣна 2 рубля съ пересылкой. Выписывать изъ конторы журнала **ДѢЛО** (подписка на который продолжается, цѣна одинъ рубль въ годъ съ перес.; есть полные экземпляры за 1894, 1895 и 1896 года).

АДРЕСЪ: Москва. Журналу «**ДѢЛО**» (Самотецкая Садовая, домъ Прохорова). 3—3

Въ магазинѣ А. Ф. ЧЕРЕПЕННИКОВА,

БЫВШ. В. И. ЛАПИНА

(С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 64),

въ большомъ количествѣ имѣются Высочайше утвержденныя 20 апрѣля 1896 г. **наперсные кресты**, серебряныя, 84 пробы, съ таковыми-же цѣпочками, массивныя, изящной чеканной работы, съ рельефнымъ изображеніемъ распятія, по 17, 18, 19, 20, 22 и 25 руб. съ футляромъ.

Означенные кресты всѣ одинаковой хорошей работы, разница же въ цѣнѣ въ зависимости отъ количества серебра въ крестѣ и цѣпочкѣ. Кресты гравированныя, съ гравированнымъ изображеніемъ распятія серебряныя съ цѣпочкой 84 пробы, съ футляромъ по 13 р. Тамъ-же можно получить серебряныя медали въ память царствованія Александра III—по 2 руб. съ пересылкой только при крестахъ.

Пересылка крестовъ за счетъ магазина. Для удобства иногородныхъ кресты высылаются наложеннымъ платежемъ, по требованію безъ задатка, но съ приложеніемъ церковной печати.

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаковъ отличія

В. И. ЖИВАГО (существуетъ съ 1822 года).

Москва, Тверская ул., домъ Комиссарова.

Выслагаетъ наложеннымъ платежомъ Высочайше утвержд. 20 апрѣля 1896 г.

КРЕСТЫ для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства.

- Крестъ серебр. 84 пр., массивн., ювелирной работы, съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28 и 30 р.
- Тоже особо художественной работы 40 р.
- Крестъ кандидатскій 11 р.
- Медаль въ память А. съ лентой 2 р.

Пересылка крестовъ въ футлярахъ—на счетъ магазина.

Въ случаѣ желанія по предварительному соглашенію платежъ можетъ быть разсроченъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на иллюстрированный журналъ
на 1897 г. (28 годъ изданія).

НИВА

Гг. подписчики получать въ 1897 году:

- 52** №№ художественно-литературн. жур-
нала „Нива“, заключающаго въ себѣ,
въ теченіе года, около 1500 столбцовъ
текста и 500 гравюръ и рисунковъ.
- 12** томовъ собранія романовъ, повѣ-
стей и рассказовъ.

П. Д. БОБОРЫКИНА.

- 12** книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИ-
ТЕРАТУРН. ПРИЛОЖЕНІЙ“, со-
держащихъ въ себѣ романы, повѣсти и раз-
сказы, популярно-научныя статьи и проч.
лучшихъ современныхъ авторовъ.

- 12** №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“,
выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ
до 300 модныхъ гравюръ.

- 12** ЛИСТОВЪ рукодѣльныхъ и вышпль-
ныхъ работъ (около 300) и до 300 черте-
жей выкроекъ въ натуральную величину.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1897 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе
„Нивы“ со всеми вышеозначенными прило-
женіями: Безъ доставки въ Спб. **5 р.** Съ до-
ставкою въ Спб. **6 р. 50 к.** Безъ достав-
ки въ Москвѣ (въ конт. Н. Н. Печковской)
6 р. Съ пересылкою во вся городъ и мѣст-
ности Россіи **7 р.**, ЗА ГРАНИЦУ **10 р.**

Требованія адресовать въ С.-Петербургъ,
въ главную контору журнала „Нива“
(А. Ф. МАРКСУ), Мал. Морская, д. 22.

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТИТЬ СЪ ПОМОЩЬЮ
ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно
позолотить прочно и съ превосходнымъ глян-
цемъ различныя предметы, рамы, люстры,
лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева,
железа, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к.,
50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Рос-
сію ко всякому заказу до 5 р. причитывается
40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію.

ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 96. К.
1—1

ІЕРУСАЛИМЪ.

Аѳонъ, Синай, Вартъ-Градъ и Римъ.
4 изданіе 1897 г. Описаніе святыхъ мѣстъ
Іерусалима и Палестины, 55 видовъ этихъ
мѣстъ и планъ морей, такъ что каждый заочно
можетъ познакомиться со святыми мѣстами.
Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк.
За одинъ кредит. рубль высылаются 10 книгъ
за страхов. Спб., Бронницкая, 11, кв. 2, Петру
Петровичу Савицкому, члену Импер. Пра-
вительств. Общества. 1—1

Сочиненія С. Г. РЫБАКОВА

(Спб. Максимилян. пер., 21).

Церковный звонъ въ Россіи. Его исторія и
техника. Съ портр. прот. Израилева и нотн. при-
ложеніями. Спб. 1896 г. Ц. 40 к. съ перес.

О поэтич. творчествѣ Уральск. му-
сульманъ. 1895 г. Ц. 50 к. съ перес.

Курай—башкирскій музыкальн. инстру-
ментъ. 1895 г. Ц. 25 к. съ перес.

Русск. вліяніе въ музыкальн. твор-
чествѣ нагайбаковъ, крещен. татаръ
Оренб. губ. 1896 г. Ц. 25 к. съ перес.

15 ЛѢТЬ

родной мой братъ Александръ Ивановичъ
СЫЧЕВСКИЙ неизвѣстно гдѣ находится.
Усердѣише прошу пастырей церкви и каждого,
кто знаетъ что-либо о немъ, уведомить меня
заказнымъ письмомъ: С.-Петербургъ, Штабъ Отде-
льнаго Корпуса Пограничной Стражи, подполковнику
Владимиру Ивановичу Сычевскому. 1—1

НЕСТОРАЕМЫЕ И БЕЗОПАСНЫЕ ОТЪ ВОРОВЪ
ШКАФЫ и СУНДУКИ.

Фабрика основана въ 1857 году.



Иллюстрация проф. К. М. Мухоморова по требованію.

В. МЕЛЛЕРЪ,

Москва, Рождественка, д. Захарыина.

ВЪ КНИЖНОМЪ
МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Гостинный дворъ, № 45.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Примъ Э. **Св. Іоаннъ Златоустъ**
и нравы его времени.

Переводъ съ франц. А. А. Измайлова. 1896 г.
Цѣна 1 руб. съ перес. 1 руб. 25 коп., въ колѣн.
переп. 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.

Появленіе труда французскаго автора вызвано конкурсомъ, объявленнымъ академіею нравственныхъ и политическихъ наукъ на составленіе, по твореніямъ Златоуста, сочиненія, изображающаго нравы его эпохи. Какъ лучшее изъ представленныхъ сочиненій, сочиненіе Э. Пюша тою же академіею удостоено почетной преміи. Благодаря изумительному богатству данныхъ, заключающихся въ твореніяхъ Іоанна, автору удалось блестяще выполнить свою задачу и представить яркую, цѣлостную и законченную картину нравовъ Антиохіи и Константинополя. Передъ читателемъ, какъ живая, возстаютъ свѣтлая личность самого Златоустаго святителя, ясно обрисовывается положеніе въ тѣхъ классахъ общества, отъ враждебныхъ Іоанну бедноты и богачей до возлюбленныхъ имъ бѣдноты и нищихъ, воскресаютъ различныя вѣрованія и суевѣрія, обычаи и обряды, — словомъ, весь политическій, религиозный и нравственный складъ жизни того времени. — Къ существеннымъ достоинствамъ книги относится популярность изложенія и живой прекрасный языкъ автора, такъ что книгу

съ глубочайшимъ интересомъ прочтеть не только любитель и знатокъ исторіи, но и всякій, сердцу кого близко имя Златоуста.

А. А. Алексѣевъ. **ОЧЕРКИ ДОМАШНЕЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ЕВРЕЕВЪ**, ихъ вѣрованія, богослуженіе, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ. Спб. 1897 г. 238+2 неум. стр. Цѣна 1 руб. съ перес. 1 р. 25 коп.

Намъ, русскимъ, жизнь и вѣрованія современныхъ евреевъ извѣстны развѣ по библейскимъ сказаніямъ, да по священнымъ книгамъ Моисея, хотя большинство имѣетъ объ евреяхъ довольно определенное представленіе. Но евреевъ древнихъ отдѣляютъ отъ современныхъ евреевъ цѣлая пропасть: талмудъ, сводъ своеобразныхъ вѣрованій, благодаря которымъ евреи и отличаются своею замкнутостью и обособленностью. Между тѣмъ русскому обществу, какъ справедливо замѣчаетъ почтенный авторъ, далеко не лишне ближе познакомиться съ евреями по одному уже тому, что въ Россіи живетъ около трехъ миліоновъ евреевъ, съ которыми намъ часто приходится имѣть столкновеніе въ жизни. Однако же, для посторонняго наблюдателя, не-еврея, многое остается тайной. Тѣмъ большую цѣну имѣетъ трудъ г. Алексѣева, преніяго еврея-талмудиста. Книга читается съ большимъ интересомъ (Новое Время, 15 февраля 1897 года).

3—1

САСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, престовъ, иконостасовъ,
шкатулокъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго
Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію
высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ
по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

20—6

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ВСЕОБЩІЙ КАТАЛОГЪ
ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. СОЧИНЕНІЙ

4-е дополнен. изданіе, ц. 20 коп.

МОСКВА **У П. ЮРГЕНСОНА,**

Коммисіонера Придворн. Пѣвч. Капеллы,
Императорск. Русскаго Музык. Общ. и Мо-
сковской Консерваторіи.

3—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. При заказѣ по требованію высылаются образцы на разныхъ цѣнахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаю на себя устройство церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ. Волѣе бѣднымъ церквамъ допускается разсрочка платежа.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

2—2

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день страстных седмицъ Великаго поста, въ 4 д. л., въ 2 кн., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ бум. 2 р. 90 к., въ 3 кн. въ кожѣ 4 р., въ бум. 2 р. 95 к., въ 6 кн., въ кожѣ 5 р. 15 к., въ бум. 3 р. 5 к.

Евангелія, чтомыя во святый великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во святый великій пятокъ на утрени и вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., на бѣлой бум., въ бум. 45 к., въ 16 д. л., безъ кино., на бѣлой бум., въ коленк. 20 к., въ бум. 8 к., гражд. печ., въ колек. 35 к., въ бум. 15 к.

Евангелія (12 Евангелій), чтомыя во святый великій пятокъ на утрени, въ 16 д. л., на слав. и русск. яз. въ кол. 50 к., въ бум. 15 к., на русск. яз., въ кол. 45 к., въ бум. 10 коп.

Чинъ на умовеніе ногъ въ великій четвертокъ, въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 20 к.

Канонъ о Распятіи Господни и на плачь Пресвятыя Богородицы, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 коп.

Акаеистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., гражд. печ., въ бум. 35 к.; въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к., гражд. печ., въ кол. 40 коп., въ бум. 20 к.

Непорочны и похвалы во святую и великую субботу на утрени, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 20 коп.

Великій пятокъ и великая суббота, погребеніе Христова, гражд. печ., въ ленточкѣ 1 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. **Прибавленія:** Слово преосвященнаго Амвросія въ недѣлю Крестопоклонную о долготерпѣннѣи Вождемъ.—Ученіе о покаяніи, *прот. А. Лебедева*.—Завѣтъ Царя-Миротворца, *прот. П. Смирнова*.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“
3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.
А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 27 марта 1897 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ