

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
реплатою 6 р. 50 к.

№ 42.

Изданіе  
еженедѣльное.

17-го октября 1904 года.

---

**ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

\*  
\* \*  
\*

Комиссія духовенства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ согласно постановленію своему, одобренному Его Пресвященствомъ, обращаетъ къ приходскому духовенству съ размененіемъ, что, въ виду неотложности нужды въ снабженіи больныхъ и раненыхъ воиновъ теплыми вещами, лучшимъ содѣйствіемъ къ этому со стороны духовенства можетъ быть предложеніе съ

его стороны прихожанамъ приготовить отъ каждаго прихода по одному полушубку, парѣ теплыхъ сапогъ (валеногъ), рукавицъ и чулокъ. Такимъ образомъ изготовленныя усердіемъ прихода подъ наблюденіемъ настоятеля, членовъ причта и церковнаго старосты вещи несомнѣнно будутъ самыми доброкачественными и вызовутъ населеніе къ живому участию трудомъ и умѣньемъ въ облегченіи участи нашихъ доблестныхъ страдальцевъ—воиновъ. Желательно, чтобы изготовленіе названныхъ вещей было исполнено въ трехнедѣльный срокъ со времени опубликованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего приглашенія. Изготовленныя вещи съ надписью отъ какаго прихода высылать въ Канцелярію Его Преосвященства.

О полученіи вещей будетъ напечатано въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ діакона *псаломщики*: с. Борзовицкаго Кромскаго уѣзда, Феодоръ Чижовъ, съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической должности, 10 октября, и с. Выш-

жа, Брянскаго уѣзда, Евлампій Голубцовъ—къ ц. с. Пятницкаго, того же уѣзда, 13 октября.

Посвященъ въ стихарь *псаломщикъ* с. Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Александръ Булгановъ, 10 октября.

Определены на священническія мѣста: *діаконъ* с. Воронца, Елецк. у., Николай Тонаревъ—къ ц. с. Меньшаго Колодези, того же уѣзда, 8 октября, студентъ Орл. Дух. Семинаріи, учитель двухклассной ц.-пр. школы Матвій Красинъ—къ ц. с. Сельца, Трубч. у., 11 октября, и *діаконъ* с. Борокъ, Ливенскаго уѣзда, Константинъ Переверзевъ—къ ц. с. Захаровки, того же уѣзда, 14 октября;

на *діаконскія мѣста псаломщики*: с. Долженокъ, Кромск. у., Митрофанъ Протопоповъ—къ ц. с. Пирожкова, Орл. у., и с. Супонева, Брянск. у., Измаиль Соболевъ—къ ц. с. Страшевичъ, того же уѣзда,—оба 11 октября.

на *псаломщическія мѣста*: окончившій курсъ Орл. Дух. Семинаріи Андрей Понровскій—къ Срѣтенской кладбищенской г. Малоархангельска церкви и учитель ц.-пр. школы Владімиръ Аретинскій—къ ц. с. Шахова, Кромск. у.,—8 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники*: с. Лѣсковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй Крутиковъ—къ Вознесенской г. Болхова церкви, 13 октября, с. Юрасова Хутора, Сѣвскаго уѣзда, Георгій Случевскій—къ ц. с. Кривца, Ливенскаго у., и с. Воловчика, Ливенскаго уѣзда, Василій Орловъ—къ ц. с. Захаровки, того же уѣзда, оба 14 октября, и *псаломщикъ* с. Муратова, Болх. у., Димитрій Болотовъ—къ ц. с. Святитскаго, Ливенск. у., 8 октября.

Утвержденъ въ должности *псаломщика* исправлявшій сію должность при церкви Орловской Губернской тюрьмы Иннокентій Рябинцевъ, 8 октября.

Утверждены въ должности *законоучителя*: *протоіерей* Ливенскаго собора Іоаннъ Лавровъ—въ Черкасскомъ начальн. училищѣ, *священники*: с. Вышней Любовши, Ливенск. у., Александръ Семовъ—въ мѣстномъ 2-мъ начальн. училищѣ, с. Черновнаго, Елецк. у., Николай Соколовъ—во 2-й Сергіевской земской школѣ, вмѣсто законоучителя священника Дмитрія Воскресенскаго,—5 октября, священники сель Елецкаго уѣзда: Войсковой слободы Гавріиль Семовъ—въ Черкасскомъ начальн. училищѣ, Озерокъ—Александръ Го-

линевичъ—въ Оверскомъ, Новосидьскаго Гавріиль Тропольскій—въ Старо и Ново-Иваповскомъ и Здобина Воргла Дмитрій Ильинскій—въ Овсяно-Бродскомъ начальномъ училищѣ, 8 октября; священники сель Шивенскаго уѣзда: Навѣснаго—Василій Вонифотьевъ—въ Навѣспенскомъ, Нижняго Кунача Николай Оболенскій—въ Космодамианскомъ, Покровскаго Галичья Петръ Красинъ—въ Покровско-Галицкомъ; диаконъ соборной г. Ливень церкви Митрофанъ Кузнецовъ—въ Моногаровскомъ и допущенъ къ исправленію законоучительской должности въ Селецкомъ начальномъ училищѣ священникъ с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Василій Соломинъ,—8 октября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Попелевки, Болх. у., крестьянинъ Алексѣй Пискаревъ, 10 октября.

---

Умеръ псаломщикъ с. Узкаго, Болх. у., Дмитрій Рождественскій, 21 сентября.

---

## Награжденіе набедренникомъ и скуфьею.

Священникъ с. Покровскаго Скородны, Мпенскаго уѣзда. Іоаннъ Рудневъ за усердное исполненіе обязанностей по должности уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, а равно и за полезную духовно-училищную (прежнюю) его службу награжденъ набедренникомъ, 6 октября.

Священникъ с. Андросова, Дмитровскаго уѣзда. Сумонъ Половъ за труды по устройству величественнаго каменнаго храма и личныя пожертвованія на означенное дѣло награжденъ скуфьею, 13 октября.

---

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

1) Въ с. *Льскавъ, Малоарх. у.*—съ 13 октября, число душъ м. и. 775, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 690 р. Причтъ 3 членный.

2) Юрасовъ Хуторъ, Сввск. у.,—съ 14 октября, число душъ м. п. 664, земли 36 д. казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 446 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Воловчикъ, Ливенск. у.,—съ 14 октября, число душъ м. п. 1237, земли 36 д., имѣются церк. дома, братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. Пятницкомъ въ Студенкѣ, Мценск. у.,—съ 5 октября, число душъ м. п. 229, земли 54 д., имѣются церковные дома, казенн. жалов. 525 р., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. Городицъ, Трубчевск. у.,—съ 5 октября, число душъ м. п. 639, земли 45 д., казенн. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. Хальзевъ, Мценск. у.,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 670, земли 50 д. 901 с., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ дох. въ годъ 415 р. Причтъ 2 членный.

7) При церкви деревни Закромскаго Хутора, Кромыск. у.,—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

## Б) Діаконскія.

1) Въ с. Селяичъ, Сввск. у.,—съ 12 октября, число душъ м. п. 1715, земли 66 д., братскихъ доходовъ въ годъ 434 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Боркахъ, Ливенск. у.,—съ 14 октября, число душъ м. п. 2350, земли 40<sup>1</sup>/<sub>10</sub> д., братскихъ доходовъ въ годъ 1750 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Ново-Дмитріевскомъ, Тельгинъ тожъ, Мценск. у.,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 745, земли 36 д., казен. жал. 350 р., братскихъ дох. въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. Вышнемъ Долгомъ, Ливенскаго у.,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1572, земли 44 д. 112 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Ръчицъ, Карачевскаго у.,—съ 6 июля 1902, число душъ м. п. 1219, земли 62 д., братскихъ доходовъ въ годъ 346 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. Рождествъ, Карачевскаго у.,—съ 8 июля, число душъ м. п. 1081, земли 58 д., братскихъ доходовъ въ годъ 338 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Яковлево, Елецк. у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. пола 1288, земли 44 $\frac{1}{2}$  д., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Усохъ, Трубчевск. у.*,—съ 27 іюня, число душъ м. п. 1812, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Новосильскомъ, Елецк. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1231, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 683 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 2392, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Красниково, Кромскаго у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1036, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 520 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Старыхъ Туряхъ, Кромскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 995, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Быковичахъ, Брянскаго у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1229. земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 602 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Никольскомъ Семеновкѣ, Мценск. у.*,—съ 8 августа число д. м. пола 1315, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Супоневъ, Брянск. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 2480, земли 95 д., казен. жалов. 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Долженкахъ, Кромск. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 1005, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 420 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Мурашево, Волховск. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 690, земли 36 д., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 349 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Ивотъ, Брянск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1303, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ въ годъ 752 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Гололобовъ, Трубчевск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 583, земли 90 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 291 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Княжичахъ, Брянск. у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 567, земли 65 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р., Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Алешинъ, Болховск. у.*,—съ 5 октября, число душъ м. п. 727, земли 48 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

8) При *Покровской г. Болхова церкви*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 894, земли 21 д. 73 с., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Подълевицъ, Мценск. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 856, земли 36 д., каз. жалов. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Гуторовъ Кромск. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 2039, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1840 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Денъгубовкѣ, Брянск. у.*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 768, земли 36 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Телятниковъ, Ствск. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 678, земли 55 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Гольшинкѣ, Ствск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 1025, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 435 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Зерновъ, Ствскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1180, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Святитскомъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1159, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Семеновкѣ, Карачев. у.*,—съ 25 августа, число душъ м. пола 965, земли 52 д. 1516 с., каз. жалов. 550 р., брат. доходовъ въ годъ 590 р. Причтъ 3 членный.

17) При *церкви деревни Закромскаго Хутора, Кромск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Кацеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

## Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе въ 1904 году.

По журнальному опредѣленію Правленія Орловской Духовной Семинаріи, отъ сентября 1904 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, приняты на казенное содержаніе ниже-слѣдующіе ученики:

### *VI класса.*

Богословскій Алексѣй, сынъ умершаго священника; Вознесенскій Григорій, сынъ умершаго псаломщика; Воскресенскій Григорій, сынъ заштатнаго псаломщика; Голяневичъ Тихонъ, сынъ умершаго священника; Головинъ Андрей, сынъ умершаго священника; Дюмидовъ Владиміръ, сынъ умершаго псаломщика; Каллиниковъ Василій, сынъ умершаго священника; Лебедевъ Василій, сынъ заштатнаго священника; Марининъ Валентинъ, сынъ умершаго діакона; Медвѣдевъ Тихонъ, сынъ умершаго священника; Михеевъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика; Нефедьевъ Николай, сынъ умершаго священника; Нефедьевъ Ивась, сынъ заштатнаго псаломщика; Нечасвъ Алексѣй, сынъ заштатнаго псаломщика; Нецвѣтаевъ Павелъ, сынъ умершаго діакона; Петровскій Петръ, сынъ заштатнаго священника; Поповъ Аванасій, сынъ заштатнаго псаломщика; Раевскій Василій, сынъ умершаго псаломщика; Семеновъ Алексѣй, сынъ умершаго псаломщика; Широковъ Варѣоломей, сынъ умершаго священника; Азбукинъ Владиміръ, сынъ священника Ильинской г. Орла церкви; Андреевъ Василій, сынъ псаломщика села Стекланной Радицы, Брянскаго уѣзда; Воскресенскій Василій, сынъ діакона села Успенскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда; Миляевъ Павелъ, сынъ крестьянина; Измайлловъ Павелъ, сынъ діакона-псаломщика села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда.

### *V класса.*

Азбукинъ Павелъ, сынъ умершаго діакона; Аванасьевъ Владиміръ, сынъ умершаго священника; Буинъ Ивась, сынъ умершаго псаломщика; Драчевъ Митрофанъ, сынъ умершаго священника; Жаворонковъ Николай, сынъ умер-

даго священника; Космодамианскій Теофанъ, сынъ умершаго псаломщика; Покровскій Михайль, сынъ заштатнаго священника; Покровскій Николай, сынъ умершаго священника; Покровскій Сергѣй, сынъ умершаго священника; Афанасьевъ Сергѣй, сынъ мѣщанина г. Ливенъ; Говоровъ Веніаминъ, сынъ псаломщика села Козловки, Трубчевскаго уѣзда; Діомидовъ Дмитрій, сынъ діакона села Фошни, Брянскаго уѣзда; Звѣревъ Иванъ, сынъ псаломщика села Семячкова, Трубчевскаго уѣзда; Красовитовъ Николаѣ, сынъ священника села Кривца, Ливенскаго уѣзда; Смирновъ Василій, сынъ священника села Крыжина, Брянскаго уѣзда; Соловиль Михайль, сынъ псаломщика села Меньшаго-Колодца, Елецкаго уѣзда, Цыганковъ Теодоръ, сынъ крестьянина,

*IV класса.*

Блаженскій Николай, сынъ умершаго псаломщика; Брагинъ Александръ, сынъ родителей-евреевъ, отказавшихся отъ его воспитанія запринятіе имъ православія; Бѣляевъ Павелъ, сынъ заштатнаго священника; Введенскій Николаѣ, сынъ заштатнаго діакона; Дубининъ Александръ, сынъ умершаго телеграфиста; Ивановъ Николай, сынъ умершаго священника; Иножарскій Илья, сынъ умершаго священника; Моластыревъ Владиміръ, сынъ умершаго священника; Невскій Николай, сынъ умершаго священника; Орловъ Николаѣ, сынъ умершаго священника; Поцовъ Василій, сынъ заштатнаго псаломщика; Рязановъ Николаѣ, сынъ умершаго священника; Синягинъ Михайль, сынъ умершаго діакона; Тебеньковъ Алексѣй, сынъ умершаго священника; Тебельковъ Дмитрій, сынъ умершаго священника; Троепольскій Николаѣ, сынъ заштатнаго священника; Троицкій Григорій, сынъ умершаго псаломщика; Троицкій Сергѣй, сынъ умершаго священника; Успенскій Николаѣ, сынъ умершаго священника; Шановаловъ Митрофанъ, сынъ умершаго діакона; Хохловъ Александръ, сынъ умершаго діакона; Гавриловъ Леонидъ, сынъ священника села Радогощъ, Сѣвскаго уѣзда; Гевееровъ Николаѣ, сынъ псаломщика села Бѣлоголовичъ, Трубчевскаго уѣзда; Красовитовъ Иванъ, сынъ священника села Пречистенскаго-Быкова, Ливенскаго уѣзда; Невскій Владиміръ, сынъ священника села Кропотова, Сѣвскаго

уѣзда; Пересвѣтовъ Яковъ, сынъ священника села Гололобова, Трубчевскаго уѣзда; Покровскій Василій, сынъ священника села Крупишина, Дмитровскаго уѣзда; Покровскій Георгій, сынъ учителя Радогощскаго сельскаго училища, Сѣвскаго уѣзда; Преображенскій Александръ, сынъ діакона соборной г. Сѣвска церкви; Протопоповъ Алексѣй, сынъ псаломщика села Троицкаго, что на Легощѣ, Мценскаго уѣзда; Протопоповъ Михайль, сынъ личнаго почетнаго гражданина; Соколовъ Николай, сынъ священника села Вазовика, Ливенскаго уѣзда; Тверской Димитрій, сынъ діакона села Покровской-Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда.

*III класса.*

Азбукинъ Романъ, сынъ умершаго священника; Авдеевъ Павель, сынъ умершаго священника; Блаженскій Алексѣй, сынъ умершаго псаломщика; Гавриловъ Димитрій, сынъ умершаго діакона; Голубевъ Владиміръ, сынъ умершаго псаломщика; Гороховъ Михайль, сынъ умершаго псаломщика; Данковъ Василій, сынъ умершаго діакона; Кореневъ Никита, сынъ умершаго учителя; Кутеповъ Тихонъ, сынъ умершаго псаломщика; Марковъ Михайль, сынъ умершаго священника; Невскій Иванъ, сынъ умершаго священника; Нечаевъ Федоръ, сынъ заштатнаго псаломщика; Никольскій Владиміръ, сынъ умершаго діакона; Орловъ Иванъ, сынъ умершаго священника; Переверзевъ Александръ, сынъ умершаго священника; Петровъ Венаиминъ, сынъ умершаго священника; Померанцевъ Иванъ, сынъ умершаго священника; Раевскій Тихонъ, сынъ умершаго священника; Стефановскій Александръ, сынъ умершаго діакона; Говоровъ Павель, сынъ псаломщика села Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда; Данковъ Николай, сынъ псаломщика села Рождественскаго, что на Тиму, Ливенскаго уѣзда; Измаиловъ Михайль, сынъ псаломщика села Ильинскаго, Болховскаго уѣзда; Карповъ Семень, сынъ псаломщика села Семца, Трубчевскаго уѣзда; Кутеповъ Николай, сынъ псаломщика села Дурнева, Мценскаго уѣзда; Никольскій Константинъ, сынъ діакона села Покрова, Карачевскаго уѣзда; Рождественскій Владиміръ, сынъ псаломщика села Угитоши, Брянскаго уѣзда; Суздальскій Николай, сынъ священника Казанской Кладбищенской г. Ельца церкви; Цвѣтаевъ Александръ, сынъ діакона села Троицкаго-Кудинова, Ливенскаго уѣзда; Красовитовъ Митрофанъ, сынъ священника села Кривца, Ливенскаго уѣзда; Воскресенскій Григорій, сынъ діакона села Богородицкаго, Орловскаго уѣзда.

*II класса.*

Булгаковъ Александръ, сынъ заштатнаго священника; Бѣляевъ Константинъ, сынъ заштатнаго священника; Воскресенскій Матвѣй, сынъ умершаго діакона; Головинъ Ми-

Тамль, сынъ умершаго священника; Гражданскій Тихонъ, сынъ умершаго священника; Дашыинъ Петръ, сынъ умершаго псаломщика; Жаворонковъ Василій, сынъ умершаго священника; Звѣревъ Павелъ, сынъ умершаго священника; Крыловъ Димитрій, сынъ умершаго священника; Поликарповъ Апатолій, сынъ умершаго діакона; Померанцевъ Николлай, сынъ умершаго священника; Поповъ Алексѣй, сынъ адонатнаго псаломщика; Смирновъ Александръ I, сынъ умершаго священника; Соболевъ Антоній, сынъ умершаго псаломщика; Финиковъ Павелъ, сынъ умершаго діакона; Финиковъ Петръ, сынъ умершаго діакона; Адамовъ Иванъ, сынъ діакона села Воскресенскаго, что на Мезени, Орловскаго уѣзда; Боголюбскій Алексѣй, сынъ священника села Парамонова, Болховскаго уѣзда; Введенскій Аркадій, сынъ псаломщика села Крупышинв, Дмитровскаго уѣзда; Вознесенскій Михаилъ, сынъ священника села Теличія, Мценскаго уѣзда; Воскресенскій Колостантинъ, сынъ діакона села Успенскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда; Глядинскій Константинъ, сынъ псаломщика села Голикова, Елецкаго уѣзда; Головинъ Василій, сынъ діакона села Васильевскаго-Скарятина, Ливенскаго уѣзда; Лебедевъ Викторъ, сынъ священника села Вонна, Мценскаго уѣзда; Нецвѣтаевъ Василій, сынъ священника села Волова, Ливенскаго уѣзда; Новиковъ Павелъ, сынъ діакона соборной г. Ельца церкви; Ростовскій Алексѣй, сынъ священника села Пеньшина, Ливенскаго уѣзда; Рябинцевъ Виталій, сынъ псаломщика Тюрежной г. Орла перкви; Рязановъ Тихонъ, сынъ священника села Спасскаго, Елецкаго уѣзда; Соколовъ Николай, сынъ священника села Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда; Соколовъ Петръ, сынъ псаломщика села Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда; Яковлевъ Константинъ, сынъ діакона с. Русскаго-Брода, Ливенскаго уѣзда; Турбинъ Николай, сынъ діакона села Березовца, Кримскаго уѣзда; Надежинъ Владиміръ, сынъ священника Вознесенской гор. Болхова церкви; Петровъ Александръ, сынъ священника села Суворова, Мценскаго уѣзда; Смирновъ Александръ II-ой, сынъ священника села Крыжина, Брянскаго уѣзда; Тверской Митрофанъ, сынъ діакона села Покровской-Рѣчицы, Лив. уѣзда.

*І класса.*

Аретинскій Виталій, сынъ умершаго священника; Боголюбовъ Николай, сынъ умершаго учителя; Буинъ Иванъ, сынъ умершаго священника; Введенскій Михаилъ, сынъ умершаго священника; Вуколовъ Иванъ, сынъ умершаго діакона; Головинъ Георгій, сынъ умершаго псаломщика; Дашыинъ Владиміръ, сынъ умершаго священника; Жаворонковъ Николай, сынъ умершаго священника; Иорданскій Александръ, сынъ умершаго діакона; Казанскій Валентинъ, сынъ умершаго священника; Казанскій Леонидъ, сынъ умер-

шаго священника; Казанскій Алексѣй, сынъ умершаго священника; Каллиниковъ Иванъ, сынъ умершаго псаломщика; Колошинъ Михаилъ, сынъ умершаго діакона; Лазинъ Василій, сынъ умершаго псаломщика; Никольскій Алексѣй, сынъ умершаго діакона; Рязановъ Василій, сынъ умершаго священника; Рязановъ Клавдій, сынъ умершаго священника; Святскій Михаилъ, сынъ умершаго протоіерея; Турбинъ Дмитрій, сынъ умершаго священника; Яковлевскій Иванъ, сынъ умершаго псаломщика; Ѳедотовъ Николай, сынъ умершаго священника; Акимовъ Рафаиль, сынъ священника села Кривчикова, Кромскаго уѣзда; Булгаковъ Николай, сынъ священника села Денисова, Трубчевскаго уѣзда; Бѣлопольскій Алексѣй, сынъ священника села Хотѣва, Дмитровскаго уѣзда; Воскресенскій Николай I, сынъ священника села Здоровца, Ливенскаго уѣзда; Воскресенскій Николай II, сынъ священника Никитской г. Кромъ церквѣ; Померанцевъ Александръ, сынъ псаломщика села Александровскаго-Бороваго, Болховскаго уѣзда; Померанцевъ Сергій, сынъ псаломщика села Александровскаго-Бороваго, Болховскаго уѣзда; Поповъ Андрей, сынъ псаломщика села Лужковъ, Дмитровскаго уѣзда; Птицынъ Александръ, сынъ священника села Петрушкова, Карачевскаго уѣзда; Тригвятскій Семовъ, сынъ псаломщика села Юрова, Трубчевскаго уѣзда; Филипповъ Павелъ, сынъ псаломщика села Воина, Мценскаго уѣзда; Ильинскій Петръ, сынъ священника села Малаго Круцца, Трубчевскаго уѣзда; Романовъ Флегонтъ, сынъ псаломщика села Казаковъ, Елецкаго уѣзда.

### Отъ Болховскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ кассу Комитета поступило собраннѣе уполномоченными Комитета за воскресными богослуженіями въ церквѣ г. Болхова: Троицкой 16 р. 52 к., Космодамианской 5 р. 15 к., Успенской 11 р. 51 к., Николо-богатырской 5 р. 10 к., Вознесенской 13 р. 80 коп., Никологочарской 12 р. 75 к., Покровской 9 р., Кааянской 8 р. 50 к., Воскресенской 5 р. 67 к., Иоанновской 8 руб., Георгіевской 33 р. 70 к., Афанасьевской 5 р. 20 к. и Петропавловской 2 р. 3 к., итого 136 р. 93 к., а съ прежде поступившими (см. „Епарх. Вѣдом.“ № 37). 1078 р. коп. Въ теченіи сентябріа переведено на условной текущій счетъ Главн. Управл. О-ва Красн. Креста въ С.-Петербург. Коит. Госуд. Банка 164 р. 50 к., а съ прежде переведенными (см. тотъ же №) 1043 р. 10 коп., чрезъ что на 1 октября осталось въ кассѣ Комитета сего сбора 34 р. 99 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Награжденіе палаченникомъ и скуфью. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 4. Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи. 5. Отъ Болховскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Редакторъ официальной отдѣла, священникъ **М. Авоинскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

17-го октября № 42. 1904 года.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**Необходимая современная задача духовенства.**

(О томъ, какой смыслъ настоящей войны).

Въ то время, какъ сотни тысячъ нашихъ воиновъ идутъ на Дальній Востокъ, чтобы проливать свою кровь на его далекихъ, невѣданныхъ поляхъ, массы народа нашего, можно сказать, совершенно не знаютъ, какой смыслъ нашей борьбы съ Японіей, какія опасности несетъ намъ эта борьба, какія выгоды можетъ дать побѣда? Конечно, народъ знаетъ, что дерзкимъ врагомъ оскорблена честь Россіи, и что на защиту Родины его призываетъ Царь, Котораго имя священо, и народъ безпрекословно несетъ и готовъ пести тяготы войны. Но все же нельзя не признать не нормальнымъ и недопустимымъ непониманіе самой сущности войны въ массахъ Русскаго народа. Овъ, этотъ народъ, всегда былъ сознательнымъ участникомъ въ историческихъ судьбахъ Отечества и никогда не относился къ нимъ равнодушно и пассивно. Это пониманіе историческихъ задачъ, иногда болѣе глубокое, нежели то, какое имѣло наше, такъ называе-

мое, образованное общество и создавало тотъ высокій подъемъ духа, какимъ Россія держалась въ дни своихъ тяжкихъ историческихъ испытаній. Хотя теперь у насъ составилась уже порядочная литература о Японіи, Дальнемъ Востокѣ и войнѣ, но она или во все не объясняетъ или объясняетъ слишкомъ поверхностно смыслъ войны. Едва ли кто лучше духовенства можетъ исполнить важную задачу теперь же разъяснить народу значеніе настоящей войны.

Въ чемъ же заключается это значеніе? Какой смыслъ войны?

Эта война ближайшимъ образомъ вызвана нашимъ утвержденіемъ на берегахъ Тихаго Океана. Необходимость же твердаго укрѣпленія на Тихомъ Океанѣ вытекаетъ изъ потребности правильного экономическаго развитія Россіи. Занимая пространство отъ Балтійскаго моря до береговъ Тихаго Океана, и будучи отрѣзанною отъ послѣдняго, Россія по-настоящему должна была бы зависетьъ въ своемъ экономическомъ развитіи отъ другихъ, она была бы страной недоудѣланной, лишешной естественныхъ условій развитія. Еще прежде, когда только что начиналось наше экономическое развитіе, когда мы не имѣли ни Балтійскаго, ни Чернаго моря, лучшіе политики наши Іоаннъ Грозный, Борисъ Годуновъ, Петръ Великій—готовы были на всякія жертвы, лишь бы избавиться отъ зависимости и эксплуатаціи иностранцевъ. Петръ Великій изъ за этого почти всю жизнь провелъ въ войнѣ со Шведами за Балтійскіе берега, и мы знаемъ, какихъ тяжелыхъ жертвъ стоило это Русскому народу. За то, добившись свободнаго выхода въ море, Россія получила возможность развивать свои экономическія силы, оставшіяся бездѣтельными. Черезъ Черное и Балтійское моря Россія вступила уже въ общую экономическую жизнь съ Западною Европою и Левантомъ, но эти нормальныя условія международнаго обмѣна коснулись только западной и небольшой части южной Россіи, тогда какъ три четверти ея восточнаго пространства оставались фактически отрѣзанными отъ всего свѣта, такъ что огромная Сибирь едва могла содержать два—три милліона жителей. Вотъ почему намъ необходимо стать твердою ногою на Тихомъ Океанѣ, вступить въ международный обмѣнъ на Востокѣ съ Китаемъ, Японіей, Америкой, Австра-

лей, подобно какъ это существуетъ у насъ на Западѣ. Только тогда, когда Россія будетъ имѣть свободный выходъ на всѣ стороны къ морю, она перестанетъ быть въ экономической зависимости отъ другихъ государствъ, занимающихъ болѣе выгодное въ торговомъ отношеніи положеніе.

Съ другой стороны, коренное земледѣльческое населеніе Россіи въ настоящее время такъ умножилось, что необходимо дать благопріятный исходъ его избытку. Лучшимъ исходомъ для цѣлыхъ милліоновъ земледѣльческаго населенія и является выходъ въ Сибирь, въ степи, на берега Амура, гдѣ по неисчерпаемымъ природнымъ богатствамъ можетъ найти себѣ привольную жизнь огромное населеніе. Понятно, что для этого населенія, для его благоустройства на новыхъ земляхъ необходимо имѣть промышленные и торговые центры, города, которые конечно могутъ быть только на берегахъ Океана. Когда крестьянское населеніе вслѣдствіе отлива на новыя земли получить болѣе богатое земельное обезпеченіе внутри Россіи, то чрезъ это самое поднимется и наше фабричная промышленность, которой конечно нечего рассчитывать на вѣншіе рынки, при огромномъ спросѣ на внутреннѣхъ.

И вотъ, когда только что начала было устраниваться Русская колонизація въ Амурско-Уссурійскомъ краѣ, знося культурное оживленіе и блага христіанской цивилизаціи въ Монгольскій міръ, какъ послѣдовала вѣроломная и гнусная попытка Японіи огнемъ и мечемъ истребить все сдѣланное нами и преградить путь правильному развитію нашей страны.

Тяжкія и неисчислимыя послѣдствія можетъ имѣть это столкновеніе, если, отъ чего да избавить насъ Господь, черевѣсъ окажется на сторонѣ Японіи. Это грозитъ уже не одному экономическому благосостоянію Россіи, а, можно сказать безъ преувеличенія, и самому существованію ея. Если теперь борьба съ Японіей такъ трудна, что только Русская армія можетъ ее выдерживать, то что будетъ, когда Японія захватитъ, если только мы допустимъ ее до этого, владѣтельство надъ Кореею, Китаемъ, Манчжуріею и Монголіею? Воинственный и честолюбивый Японскій народъ сдѣлается тогда повелителемъ 500—600 милліоновъ Монголовъ, главнокомандующимъ всѣхъ десятковъ милліоновъ войскъ, какіе

способенъ выставить Монгольскій миръ\*). А на кого же, какъ не насъ обрушатся всѣ эти безчисленные полчища? Вотъ какая страшная опасность угрожаетъ намъ, если мы допустимъ ее созрѣть и не уничтожимъ въ самомъ корнѣ. Передъ этой страшною опасностью, которую предвидѣли и предугадывали величайшіе изъ русскихъ мыслителей (Владимиръ Сер. Соловьевъ) должны отойти назадъ всѣ наши другіе интересы, споры, вопросы. И можно только удивляться слабости и поверхностности мысли тѣхъ лицъ изъ нашего мыслящаго общества, которые утѣшаютъ себя и другихъ увѣреніемъ, что теперь прежнія нашествія милліоновъ не возможны, потому будто бы, что имъ не достанетъ продовольствія на пути, оружія и пр. Но вотъ уже почти милліонная съ обѣихъ сторонъ армія появилась тамъ, гдѣ ее никто не ожидалъ, сотни тысячъ переброшены на десятки тысячъ верстъ въ самое короткое время. Кто бы могъ повѣрить всему этому годъ тому назадъ?

Но есть еще особый смыслъ, смыслъ въ возникшей на Дальнемъ Востокѣ борьбѣ. Этотъ Востокъ—колыбель язычества, куда Россія несла христіанскую культуру и миръ, несла сѣмена христіанскаго просвѣщенія. Не стерпѣли этого враги Креста Христова, и мрачная злоба, которую язычество питало во всѣ времена ко Кресту, побудила враговъ, предательскій подкравшись подъ покровомъ ночи, направить ударъ противъ мирно стоявшей русской боевой силы—этой

\*) Что Японцы дѣйствительно мечтаютъ о себѣ, какъ народѣ, призванномъ совершить великое и стать во главѣ многомилліонной желтой расы, особенно послѣ разгрома Битал, это, напримѣръ, видно изъ слѣдующаго характернаго отрывка изъ рѣчи ихъ министра иностранныхъ дѣлъ въ собраніи народныкъ представителей. „Въ государствѣ Бироши, оказалъ онъ, чувствуется приближеніе упадка, и XX-й вѣкъ будетъ очевидцемъ гибели и разложенія ихъ владычій. Кому получатъ наследство? Конечно, намъ. Мы въ одинъ мѣсяць можемъ выставить 200 тыс. воиска, что по силамъ только первенствующимъ державамъ. Въ умственной отношеніи мы не уступаемъ европейцу, даже превосходимъ его. Мы удивляемъ своею трудоспособностью первый по работѣ народъ французовъ. Мы малы ростомъ, но превосхлдитво тѣлесной силой не въ ростѣ, а въ сложеніи. Послѣ побѣды надъ Китаемъ, мы становимся сильнѣйшей державой міра, и ни одно государство не начнетъ вичего безъ нашего вѣдома. Японія должна быть представительницей Востока“.

стражи безопасности и чести России. Итакъ, здѣсь борьба двухъ мировыхъ идей, двухъ міросозерцаній, диаметрально противоположенныхъ другъ другу—язычества и христіанства. Тутъ рѣшаются и коренные вопросы мировой этики (правственности), вопросы и объ истинномъ просвѣщеніи. Несомнѣнно японцамъ нельзя отказать ни въ предприимчивости, ни въ энергіи, ни въ стремленіи къ приобретенію точныхъ техническихъ познаній. Но очевидно, что одна наука прикладная, обращенная на технические приобрѣтенія, и даже чистая наука, поскольку таковая является достояніемъ японцевъ, бессильна сдѣлать язычника—человѣкомъ въ истинномъ христіанскомъ значеніи этого слова. Напротивъ, она вытравляла въ немъ и тѣ искры естественнаго нравственнаго закона, которыя заложены въ совѣсти каждого и создала новый типъ прежняго монгола, но уже владѣющаго вмѣсто первобытныхъ лука и стрѣлъ новыми усовершенствованными, страшными для всего человѣчества орудіями зла.

А.

## КЪ 17 ОКТЯБРЯ.

*Тыи отца твоего и матере твою, да благо ти будетъ и да дозволитъ тебѣ будещи на земли*  
(Пятая заповѣдь).

Еще разъ переживаемъ мы знаменательный день, въ который некогда вѣскогда сердце великой Россіи, испуганная сжатою страхомъ, затѣмъ исполнившееся радости о Царѣ своемъ. Сердце—это средоточіе жизни, и потому оно всегда чутко ко всякой бѣдѣ, угрожающей жизни. И когда затрепетало оно при первой вѣсти объ опасности, грозившей Царю и Его Семейству, то въ этомъ еще разъ во очію всего міра обнаружилось, что народъ русскій остается все тѣмъ же „царелюбивымъ“, какимъ звать и называлъ его нашъ вѣщественный Филаретъ.

О! если бы навсегда сохранилась въ насъ эта самая почтенная и самая опасительная народная черта наша неизмѣнною! Она одна всегда могла бы оградить благоденствіе Россіи и ея вѣковѣчное стояніе. Ибо, что другое выражается

въ искренней любви народа къ Царю, какъ не осуществленіе той заповѣди, которая отличена общаніемъ долготлѣтія и благополучія въ жизни? Вотъ почему во всѣ времена исторической жизни человѣчества благоденствіе, крѣпость, сила и слава царствъ зиждилась, жежду прочимъ, и на крѣпости узъ искренней, сыновней любви подданныхъ къ царямъ.

Какъ каждое существо органической жизни обнаруживаетъ въ своемъ появленіи на свѣтъ, развитіи, жизни извѣстный планъ, вложенный въ природу его Премудрымъ Творцемъ вселенной, и поскольку оно не уклоняется отъ плана, постольку развитіе его правильно, и жизнь его процвѣтаетъ, такъ и въ отношеніи къ человѣку и обществамъ человѣческимъ—этимъ своего рода собирательнымъ организмамъ—необходимо признать одинъ вѣчный, Божественный, неизмѣнный законъ или планъ, по которому ихъ развитіе можетъ быть праяильнымъ и жизнь благополучной. Первое общество человѣческое—это семья съ отцомъ во главѣ. А что есть государство? Оно, отвѣтимъ словами принопамятнаго Филарета, *„есть великое семейство человѣковъ,“*\*) которое по умноженіи своихъ членовъ и раздѣленіи родовъ, не могли быть управляемо, какъ въ началѣ, *единымъ естественнымъ отцемъ, признаетъ надъ собою въ семьъ качествъ* набраннаго Богомъ и закономъ *государя*“ (Собр. мн. и отз. Томъ Дополн. 7).

Итакъ, благополучіе и сила этой великой семьи и по естественному и по Божьему закону поставляется въ зависимость отъ того, чтуть ли подданные, какъ дѣти отца, своего государя. Не крѣпка и не счастлива та семья, въ которой легкомысленныя дѣти не понимаютъ счастья жить подъ кровомъ отцовскимъ и вмѣсто союза и подчиненія, основаннаго на началахъ нѣжной любви, ищутъ другихъ союзовъ, пытаются устанавливать другія отношенія во имъ иныхъ началъ, не установленныхъ словомъ Божиимъ и потому не имѣющихъ въ себѣ истинной жизни и не оправдывающихъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ.

Но такъ уже заражена природа человѣка недугомъ самомнѣнія, что онъ все думаетъ быть умнѣ Бога и, отвер-

\*) Курсивъ нашъ. Авт.

гдѣ естественный и Богомъ опредѣленный законъ, связующій и объединяющій народъ съ Царемъ въ одно живое цѣлое, пытается поставить на мѣсто Божьяго собственныя законы, долженствующій будто-бы осчастливить человечество, а на самомъ дѣлѣ ведущій къ возбужденію въ народѣ страстей честолюбія, корысти, озлобленія.

Но покажите же намъ это счастье, эти блага измышленнаго вами закона самоуправленія? Сошлетесь ли на приѣздъ „счастливой“ Европы? Но много ли укажетъ исторія человечества болѣе возмутительныхъ и немислимыхъ въ благоустроенной свободной странѣ проявленій насилія и произвола, какъ тѣ, которыя мы видимъ въ „свободной“ Франціи, гдѣ сотни тысячъ лишены имущества, жилищъ, подвергнуты изгнанію за то, что не хотятъ быть безрелигиозными? Гдѣ еще слыханы тѣ сказочныя по размѣрамъ и обществу положенію замѣшанныхъ лицъ подкупы, та продажность, какую видѣлъ весь міръ въ дѣлахъ Панамскомъ, Дрейфуса, Эмберовъ? А эта ожесточенная, братоубійственная, междуусобная, партійная борьба, экономическая, социальная, политическая — общая всѣмъ парламентарнымъ странамъ, — она особенно прочное гнѣздо свила въ тѣхъ изъ нихъ, которыя наиболѣе славятся своимъ парламентарнымъ строемъ. А что видимъ мы въ области нашего домогреннаго самоуправленія? Что ни день, то открываются въ этой области новыя и неожиданныя факты, свидѣтельствующіе съ очевидностью о возмутительныхъ безпорядкахъ: безумной тратѣ общественныхъ денегъ, партійности, неумѣнн или нежеланіи заниматься дѣломъ, вторженія въ неподлежащія компетенности области государственной и общественной жизни.

И это тогда, когда еще есть хоть нѣкоторая возможность оградить населеніе отъ всѣхъ печальныхъ послѣдствій самоуправленія путемъ административнаго вмѣшательства. Что же было бы, если бы самоуправленіе приобрѣло себѣ права полной независимости.

И развѣ можно не видѣть въ этомъ возмездіа за то пренебреженіе къ Богомъ и закономъ поставленной власти, которыми такъ отличаются наши общественные дѣятели? Требуя довѣрія полнаго и безусловнаго къ себѣ, они считаютъ

для себя обязательнымъ правиломъ оказывать полное недо-  
вѣрiе, неуваженiе и непочтительность къ руководственнымъ  
указанiямъ власти, и еще не было примѣра, что бы мѣр-  
прiятiя Иравительства, какъ бы разумны и практичны они  
ни были, не вызвали бы возраженiй, оппозицiи, высмѣива-  
нiя со стороны иныхъ представителей нашихъ обществен-  
ныхъ и иныхъ учреждений. Кажется, никогда еще не за-  
мѣчалось среди насъ большаго распространенiя тѣхъ отно-  
шенiй къ авторитетамъ власти, вѣчнымъ примѣромъ которыхъ  
(отношенiй) представляеть въ послужкѣ второго сына Ноа  
„Я удивляюсь, говорилъ съ глубокою скорбью въ сердцѣ  
одинъ недавно почившiй Архипастыръ, какiе успѣхи дѣла-  
еть теперь среди насъ хамство. И никто какъ будто не за-  
мѣчаетъ этого явленiя, никто не говоритъ и не пишетъ  
противъ него“.

И вотъ почему мы съ особымъ утѣшенiемъ и умиле-  
нiемъ вспоминаемъ день, въ который искренная, безкорыст-  
ная, глубокотрогательная любовь народа къ Царю вспыхну-  
ла такимъ пообѣтаннымъ пламенемъ, что она надолго освѣ-  
тила путь жизни нашей и среди добрей возможныхъ  
падшихъ политическихъ заблужденiй и увлеченiй открыла  
неповрежденность самого ядра нашего государства—народ-  
наго духа.

Чти же, народъ православный, твоего Отца—Царя!  
Чти не словомъ только, а и дѣломъ—повиновенiемъ, довѣ-  
рiемъ, почтительностью къ поставляемымъ отъ Него началь-  
никамъ. Не бери на себя не принадлежащаго тебѣ права  
суда надъ властями, не умалай, не унижай никогда, не  
осмѣливай авторитета власти. Не думай, что ты приобрета-  
ешь чрезъ то благо свободы. Нѣтъ, изъ свободно и ра-  
зумно повинующагося ты сдѣлаешься рабомъ тѣхъ, ко-  
торые ни Богомъ, ни закономъ не поставлены повѣлять  
тобой и которые ни родились, ни готовились для власти и  
не умѣютъ сморгнуть на нее какъ на величайшiй подвигъ.  
„Проклятъ Хапаанъ, сынъ Хамовъ. Рабъ рабовъ будетъ онъ  
у своихъ братьевъ“—вогъ наказанiе за неуваженiе къ тому,  
кого почитать должно. И исполняется слово сiе даже до  
сего дня надъ хамитами, исполняется и подъ вѣмля, сдѣ-  
лующимъ примѣромъ Хама.

А развѣ не изъ рабовъ рабы наши либеральные писатели, мыслители и дѣятели? Кто изъ насъ смѣлъ имѣть мужество своего мѣннія и хотя на волосъ отступникъ отъ сдѣлавшихся стереотипными разсужденій о благахъ парламентаризма, о неспособности Правительства, объ ужасахъ войны—особенно съ тѣхъ поръ, какъ японскіе и индійскіе успѣхи стали смѣняться очевидными шарженіями—и о другихъ догматахъ либеральнаго катехизиса? Никто, или единъ! Да, это не только рабы, но изъ рабовъ рабы. А.

## Поученіе на 17-е октября.

(День памяти чудснаго спасенія Царской семьи при крушеніи поѣзда въ 1888 году).

*Господи, силою Твоею возвеселится Царь* (Исал. 20, 1).  
Тѣкъ воскликнулъ нѣкогда Царь избривнаго народа Божія Давидъ, многократно испытавшій на себѣ самомъ и на своемъ народѣ дѣянія знаменія Божественнаго благоволенія. Но не для одного только этого времени были сказаны сіи слова, и не къ одному только Царю народа Еврейскаго-Давиду они относятся: и въ наше время бываетъ наблюдаема чудодѣйственная сила, въ нихъ исповѣдуемая... Доказательствомъ сего служитъ нынѣшнее собраніе наше въ этомъ святомъ храмѣ. Сегодня мы собрались сюда, братіе, для молитвеннаго воспоминанія о чудѣ милости Божіей, явленной православному русскому народу въ спасеніи Царской Семьи, происшедшемъ шестнадцать лѣтъ тому назадъ въ этотъ самый день и въ тѣ же, приближительно, часы дня. Перенесемъ же мыслию къ этому дивному событію.

Отчески заботясь о благѣ подданныхъ, Боговѣнчанный Монархъ, нынѣ уже въ Бозѣ почившій, восхотѣлъ поспѣшить и отдаленныя края Своей обширной Державы, обрадовать и вдали живущихъ Своихъ подданныхъ явленіемъ Своимъ, Державной супруги Своей, Государя Наслѣдника, нынѣ царствующаго Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи. Восторженно привѣтствовалъ русскій народъ возлюбленнаго Своего Монарха, со слезами умиленія и радости взиралъ на помазанника Божія, горячо молился объ Его здравіи, благоденствіи и долгоденствіи... Торжественно

ное шествіе отъ юго-запада направлялось на юго-востокъ и готово уже было завершиться. Соединивъ всѣхъ членовъ Державнаго Семейства Своего воедино, Благочестивый Государь мирно трапезуетъ въ пути Своемъ, раздѣляя эту трапезу съ ближайшими исполнителями воли Царской... И вдругъ... необычайный, грозный шумъ нарушаетъ мирное настроеніе, разрушительныя силы повергаютъ на землю царственныхъ путешественниковъ, рушатъ и сокрушаютъ окружающіе предметы, исторгаютъ изъ среды живыхъ и нѣсколькихъ вѣрныхъ слугъ Царскихъ... Но стихійной силѣ разрушенія противостоитъ чудодѣйственная сила Божественнаго Промышленія. Это сила отъ самаго разрушенія беретъ матеріаль и употребляетъ его какъ покровъ надъ главами Избранниковъ Божіихъ въ день грознаго посѣщенія. Изъ подъ этого то покрова, изъ подъ ужасной груди разваливъ исходятъ Богомъ хранимые—Помазанникъ Божій, Его Державная Супруга, Наслѣдникъ Престола и ювѣншія отрасли Царскаго Семейства. Царственные Родители, собравъ вокругъ себя дѣтей, совершаютъ на себѣ крестное знаменіе отъ полноты души благодарятъ Бога за непосланное спасеніе... Но радость жизни, радость о личномъ счастьи и цѣлости семейства, не захватываетъ ихъ всецѣло: сердце Ихъ терзается при видѣ ужасной картины разрушенія, до слуха Ихъ доносятся стоны страждущихъ. Превозмогши собственныя страданія душевныя и тѣлесныя, Они стремятся послужить страждущимъ. Державный Царь является распорядителемъ избавленія отъ страданій несчастныхъ, потерпѣвшихъ при крушеніи. Старшія дѣти Царскія съ полнымъ самоотверженіемъ и совершенною покорностью людямъ, болѣе опытнымъ, исполняютъ христіанскую заповѣдь о помощи ближнимъ. Любвеобильные дѣятели въ теченіи нѣсколькихъ часовъ трудятся подъ дождемъ и холодомъ, пока не было сдѣлано все возможное для облегченія страждущихъ и все необходимое для честнаго почиванія оставшихъ погибшихъ. Вслѣдъ затѣмъ при необычайно скромной обстановкѣ, при предстоянніи сельскихъ пастырей, совершается Царственное моленіе по случаю необычайнаго событіе... Забота о пострадавшихъ ведетъ и далѣе любвеобильныя сердца, и на мѣстѣ врачеванія своего пострадавшіе

видяť откровеніе Царственной любви, видяť слезы Царицы-Матери, щедрую благотворительность Царя Православнаго. Въ столичномъ городѣ находятъ себѣ упокоеніе почти всѣ, положившіе животъ свой при грозномъ посѣщеніи; торжественнымъ погребеніемъ почтены они; царскія щедроты налиты и на ихъ осиротѣвшія семейства... Наконецъ, съ высоты Трона раздалось Державное слово, псповѣдующее дивное явленіе милости Божіей, и относящее чудо милосердія Божія къ молитвамъ, ежедневно возносимымъ тысячами тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи...

Призывъ къ молитвѣ благодарственной, раздавшійся впервые изъ Державныхъ устъ Благочестивѣйшаго Государя при первой открывшейся къ тому возможности, осуществленъ былъ затѣмъ по всѣмъ городамъ и селямъ, гдѣ только живетъ православный русскій народъ. Понявъ этотъ многомилліонный народъ, воспринявъ своимъ сердцемъ все величіе милости Божіей, явленной на Царѣ Русскомъ и Его Царской Семѣ, не сталъ мудрствовать народъ о причинахъ естественныхъ, спасшихъ жизнь Державнымъ Путникамъ. Онъ рѣшилъ, что это воистину чудо, и со слезами умиленія благодарилъ Бога, *сотворившаго державу мышицею Своею.*

И познавъ въ этомъ духѣ вмѣстѣ съ тѣмъ благое промышленіе надъ собою, православный русскій народъ постѣшилъ запечатлѣть его на молитвенное воспоминаніе потомству. Въ сердцахъ истинно русскихъ людей явилось желаніе горячо молиться за Царя, молиться или въ новомъ храмѣ, воздвигаемомъ въ воспоминаніе чудеснаго избавленія Его отъ неминуемой гибели, или въ храмѣ, обновленномъ въ память этого событія, или предъ нарочито устроенною иконою Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, память которыхъ Православная Церковь совершаетъ въ настоящій приснопамятный день.

Такъ Всеблагій Господь силою Своею возвеселилъ и возвеличилъ и Царя Православнаго, и Православное Отечество наше. По изволенію Божію, грозное событіе, ужасомъ наполняющее душу, озарило новымъ благодатнымъ свѣтомъ Царя Русскаго, Суиругу Его и всѣ отрасли Его Державнаго Дома, послуживъ къ откровенію высокихъ качествъ

Икъ душѣ, преисполненныя любви къ Богу и ближнему. Не-обычайное явленіе возбудило и русскій народъ къ подъему и откровенію лучшихъ сторонъ его жизни, открыло въ немъ глубочайшія основы истиннаго русскаго быта—исконную непререкаемость его къ Православной вѣрѣ и всецѣлую преданность Царю Православному, Божію помазаннику.

Къ утѣшеніямъ, подаваемымъ Православною вѣрою, обратился и Царь Русскій и народъ русскій—при столь необычайномъ событіи. На Бога молящею они воззрѣли, Бога прославили, во имя и славу Божію пожелали потрудиться и сдѣлать цосильныя жертвы.

И благодареніе Всевышнему, что сердце русскаго народа столь сильно движется религіознымъ чувствомъ. Коль скоро въ душѣ челоуѣка глубоко и прочно запечатлѣны религіозныя основы, онъ находитъ въ себѣ, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ, всегдашнее побужденіе и неистощимый запасъ силъ па всякое доброе дѣло. Въ безграничной любви своей къ Православной вѣрѣ русскій народъ почерпаетъ и ту несокрушимую силу и мощь, благодаря которымъ онъ всегда выходилъ побѣдителемъ въ борьбѣ съ своими внутренними и вѣшними врагами. Подъ кровомъ религіи, наконецъ, растетъ и крѣпнетъ самоотверженная любовь русскаго народа къ Отцу отечества—Царю Русскому. Благоговѣетъ русскій народъ предъ властію Царскою, какъ *амѣтлю отъ Бога*, благоговѣетъ предъ Царемъ Своимъ, какъ помазанникомъ Божіимъ, *Богомъ Величавымъ и Превознесеннымъ*. Такъ на неизблемыхъ основахъ Православной вѣры коренится непринужденное, крѣпкое, всецѣло доверчивое единеніе между Властію Правительственною и управляемыми членами русскаго общества. И пока на Святой Руси будетъ жить эта вѣковая любовь къ Царю Православному, это всѣхъ объединяющее благоговѣніе предъ Богомъ дарованную Ему властію, до тѣхъ поръ Государство наше будетъ восходить въ мѣру воараста совершенна: ибо гдѣ—единеніе, тамъ и Божіе благословеніе, гдѣ—любовь, тамъ и Самъ Богъ, Благодѣющій и Милующій всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

*Священникъ Владиміръ Фіалковъ.*

## Духовная школа старого времени по изображенію современной литературы.

(„Въ бурсѣ“, бытовая хроника А. Ивашлова).

(Окончаніе).

Посмотримъ, какова въ изображеніи нашего автора средняя школа—семинарія.

Пространственный промежутокъ между бурсою и семинаріей былъ невеликъ—изъ одной непосредственно переходилъ въ другую. И тѣмъ не менѣе качественное различіе сказывалось весьма значительнымъ. Если на бурсицкѣ смотрѣли, по словамъ автора, какъ на „чадо беззаконія“, сына тѣла, то въ семинаріи опъ воспринималъ усыновленіе. Бурсицкѣ весь трепеталъ подъ игомъ закона; семинариствѣ испытывалъ бремя легкое и удобопосимое. Первый проходилъ суровую школу испытаній и воспитывался подъ сѣнью земстроевскихъ наказовъ; ко второму отношеніе было иное, что уже звалъ на „вы“. Та же разниця сказывалась и въ другомъ—въ столѣ, одеждѣ и т. д.

Герою хроники Кузьмѣ Ильинскому приходится знакомиться съ новыми сторонами ученпческаго быта, о которыхъ онъ не имѣлъ до сихъ поръ понятія. Принятый подъ покровительство солиднымъ второкурсиикомъ Эскимосомъ (онъ же Гусинскій), Кузьма узнаетъ отъ него азбучную истину, что „кто не пьетъ водки, тотъ не семинариствѣ, а баба“. Вполнѣдствіи онъ и самъ принимаетъ активное участіе въ подвигахъ этого рода. Дальнѣйшія стороны семинарскаго жнзнія, въ которыхъ новая сфера открывалась Кузьмѣ, были въ дѣлности продолженіемъ приснопамятной бурсы. Не трудно было замѣтить полное отсутствіе взаимноотношеній между старшими и учащимся; въ результатъ общей грубости возрѣлѣйшій являлись дерзкія выходки ученпковъ по адресу учителей, полное пренебреженіе ихъ къ наукамъ и къ общественному положенію, свидѣтельствовавшее о развитіи въ учителяхъ этого рода спорта дикихъ свойствъ позрѣвшихъ. Типичнымъ представителемъ подобныхъ питомцевъ бурсы является упомянутый Гусинскій, отличавшійся удивительною изобрѣтательностью въ области всего недозволеннаго.

Въ общемъ, однако (какъ мы выше сказали), дѣлая было не замѣтить различіе между строемъ жизни бурсы и семинаріи. Если первая подавляла и ошеломляла masses самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній, надолго отрѣшавшихъ ученика отъ того, съ чѣмъ онъ являлся; то вліяніе вторая было болѣе скромное и, во всякомъ случаѣ, иного характера. Здѣсь уже возможны были минуты—странно сказать—совершенно безкорыстнаго увлеченія наукой, о чемъ нечего было и думать въ бурсѣ. Авторъ рисуетъ одинъ изъ подобныхъ моментовъ—урокъ Исторіи, увлекшій новизною предмета и живостью разсказа Кузьму. Предъ изумленнымъ мальчикомъ, словно волшебствомъ, воскресали невѣдомыя страны далекаго прошлаго, съ ихъ причудливымъ разнообразіемъ жизни, и открывались широкія и свѣтлыя перспективы будущаго. Непривычный интересъ сообщеннаго увлекъ героя, и онъ пожалѣлъ объ окончаніи урока! Въ пемъ вспыхнула любовь къ наукѣ, онъ почувствовалъ жажду знанія. Къ сожалѣнію, дальнѣйшіе уроки были совершенно не похожи на первый и своею вялостью и монотонностью вполнѣ расхолодили Ильинскаго.

При такомъ положеніи дѣла науки семинарскія едва ли могли кого заинтересовать. Воспитанники относились къ предметамъ самымъ формальнымъ образомъ и, благодаря тонкому искусству суфлированья, удачно проплывали бездны Сциллы и Харибды. Сверхъ того широко практиковалось пользованье „общими мѣстами“, заключавшееся въ приѣмѣ при помощи подбираемыхъ фразъ, часто совершенно незначащихъ, но имѣвшихъ отдаленное отношеніе къ отвѣту. говорить „кое-что“ на „тему“, и совершенно маскировавшее незнаніе отвѣчавшаго. „Любовь къ фразѣ—говорить авторъ—заѣдала многихъ семинаристовъ. дѣлая ихъ фразерами на всю жизнь. Импровизированье на тему урока носило и свои названья. Выраженія: „распознаться“, „говорить отъ чрева“, „отъ вѣтра главы своей“, „на соображеніяхъ божественнаго разума“—считались синонимами сочинительства. Въ особенности этотъ способъ былъ въ ходу въ старшихъ классахъ, когда у отвѣчающаго имѣлся уже достаточный запасъ общихъ свѣдѣній и краснорѣчія, и когда на самостоятельное философствованіе вызывали самые пред-

сти". Область развлеченій семинариста въ домашнемъ кругу была, къ несчастью, не широка и сосредоточивалась преимущественно на „рѣшеніи вопросовъ“ относительно „запрещенныхъ плодовъ“. Авторъ подробно характеризуетъ эту темную страницу семинарской жизни, оставляющую слѣды въ будущемъ пастырѣ на всю жизнь, выработавшую въ немъ грубость всего душевнаго склада и приводившую къ неизбежнымъ столкновеніямъ съ начальствомъ.

Особенно интересно обозначался семинаристъ въ высшихъ классахъ, когда ему преподносили всякаго рода премудрость въ формѣ психологіи, философіи, богословія. Съ чувствомъ самоуваженія Кузьма перелистывалъ засаленныя тетрадки по философіи, составленныя въ незапамятныя времена, переходившія отъ предковъ къ потомкамъ и незамѣтно утрачивавшія свой обликъ. Время налагало на нихъ свою беспощадную руку, — и онѣ имѣли нерѣдко самый жалкій видъ: листовъ не доставало, углы оборваны, страницы залиты чернилами. По этимъ-то запискамъ юные философы изучали Фихте и Канта и, волей-неволей, должны были брать на свою совѣсть исправленіе непоследовательности и неточности мышленія великихъ умовъ древняго и новаго времени. „Темна вода во облацѣхъ“, пронизывали юные ученые надъ своими „лекціями“, и эпитафюмъ къ нимъ ставили классическій текстъ: „sic—mare великое и пространство: тамо гади, имъ же нѣсть числа, животная малая съ великими“...— Съ такимъ же успѣхомъ процвѣтали и другія науки. И однако духъ изучаемыхъ предметовъ перерождалъ юношей—все-таки они толкали мысль ученика на путь самостоятельнаго развитія, будили его самосознаніе и ставили предъ нимъ серьезные вопросы частнаго и общаго, отвѣченнаго характера. Въ этихъ же классахъ складывался понемногу и образъ недалекаго будущаго. Оно мало-по-малу принимало отчетливыя очертанія и чаще всего, конечно, рисовалось въ заманчивомъ видѣ рыси.

Схоластическій характеръ изучаемыхъ наукъ, естественно, мало кого могъ увлечь, и ряды горячихъ приверженцевъ преподаваемаго были очень не густы. Эта постановка дѣла порождала нерѣдко иного рода типы—представителей свѣтскаго направленія, съ нетерпѣніемъ ждавшихъ, когда пробь-

еть часъ ихъ пребыванія въ семинаріи, и когда они ходятъ по иной тропѣ и найдутъ удовлетвореніе своимъ стремленіямъ. Путемъ самообразованія они старались поправить пробѣлы и односторонность семинарскаго образованія. Нерѣдко это были люди со свѣтлымъ, обширнымъ умомъ, съ громадною начитанностью, съ чуткимъ и отзывчивымъ сердцемъ, интересовавшіеся литературою, наукою и жизнью. Ихъ вольнолюбивыя мечты останавливались на заманчивой предлесті *иного* существованія, рисовали имъ блестящую карьеру, перенесли ихъ въ аудиторію университета. Къ социальнѣю, такой типъ „новаго вѣянія“ проявлялся иногда въ крайне несимпатичной формѣ безпощаднаго отрицанія, отличавшагося своею рѣшительностью, всеобъемлемостью, прямолинейностью. Юный богословъ и философъ, анализируя разсматриваемыя явленія науки и жизни, превращался въ яраго скептика, разрушавшаго все, на чемъ останавливалась мысль его. И, вмѣсто вѣры въ религію, въ будущее, въ науку, въ себя, получалось страстное и ожесточенное отрицаніе всего.

За то здѣсь же, въ старшихъ классахъ начиналъ складываться и опредѣляться типъ противоположный—образъ будущаго служителя церкви, всецѣло замыкавшагося въ свою излюбленную область церковно-богословскихъ интересовъ. Въ этого для такихъ воспитанниковъ ничто не существовало, и даже чтеніе книгъ, не имѣвшихъ прямого отношенія къ изучаемымъ предметамъ, казалось имъ непроизводительною тратою времени. Такіе ученики были, разумеется, совершенными профанами въ свѣтскихъ наукахъ, но зато, знали и близко были знакомы съ свѣтилами церковными. „Изъ нихъ выходили и будущія звѣзды духовнаго міра, и незамѣтные сельскіе пастыри, если не замѣчательные по уму, то богатые вѣрой и терпѣніемъ. Выходили они въ жизнь съ свѣтлой улыбкой, съ жаждою дѣятельности, съ непочатыми силами и желаніемъ послужить міру“.

Незамѣтно пролетѣли шесть лѣтъ ученія въ семинаріи Ильинскаго, и онъ очутился на порогѣ жизни. Окончились выпускные экзамены. Идетъ ненабѣжная процедура получения документовъ. Вступающіе въ жизнь богословы мирно собрались въ спальнѣ. Стоитъ глубокая тишина. Вѣетъ

Летняя прохлада въ раскрытое окно тихо теплится лампада, предъ иконой. А вблизи кровати, въ кругу питомцевъ, сидятъ монахи-ректоры и льется его, задумчивая, искренняя речь, обращающая взоръ слушателей къ тому загадочному вопросу, которое зовется жизнью. „Да, други, говорить въ дождливые ны и послѣдняя два. Впереди—жизнь, идущая счастье. Радостныя думы, мечты, свѣтлыя надежды, жажда дѣятельности! Хорошее время! А сколько готовится впереди горя, тяжелыхъ испытаній, разочарованій. Не вѣрьте призрачнымъ надеждамъ: думайте такъ, что впереди не радость и счастье, а горе, не отдыхъ, а безпощадная борьба. И многіе въ этой борьбѣ потеряютъ и силу и веру. Вы мало жили, вѣрьте мнѣ: много горя повидали прежде чѣмъ одѣла эту черную рясу и клубокъ монаха. Дня будетъ мало, враговъ бедна, незаслуженныхъ, неопытныхъ, но злобныхъ, не дающихъ покоя. Не падайте духомъ, доминуйте своимъ полюсомъ до конца.—дѣлателей мало. Не бросайте весла, плывите, хоть и противъ теченія, только приставивъ носъ, терпите изъ виду ни на минуту. Не видяте, не знаете.—о, не смущайтесь: есть высокая отрада и въ томъ, если самъ сознаешь себя незамѣтнымъ героемъ, воевать, будешь увѣренъ—помануть ващу: память добрымъ людямъ. Не тратьте силъ даромъ, но и не жалѣйте ихъ: имъ нужно. Дѣлайте дѣло, не откладывая на зрѣлыя годы... тогда ужъ не будетъ юношескаго жара, любви, пыткамъ и страданиямъ“... „Было что-то особенное, торжественно настроенное въ этой картинѣ. Тихимъ спокойствіемъ вѣяло отъ обращающагося съ учениками учителя-монаха, отъ его рѣчей, выслушиваемыхъ только-что вступающими въ жизнь молодыми. Слово таинство совершалось въ этой комнатѣ въ сумерѣкъ ночи“. И не одно сердечное слово запало въ догоришко настроеннаго сердца самидаристовъ, и не одинъ изъ нихъ вспомнилъ впоследствии эту „прощальную бесѣду“, гниющую думчѣ парывы и напоминающую юношамъ о предстоящихъ имъ обязанностяхъ.

Полный тревожныхъ ожиданій, съ жаждой жизни, свѣта, любви, съ неопредѣленнымъ страхомъ могущихъ быть разочарованій и испуганій, выходитъ Ильинскій изъ школы на свое первое, одинокое манящее и пугающее его. Рокотъ

вой вопрос: что-то будет? встаетъ предъ нимъ во всей своей неотразимой силѣ.

Хроника заканчивается повѣствованіемъ о поступленіи Ильинскаго во іереи „со взятіемъ“. Этотъ важный шагъ, женитьба на совершенно незнакомой дѣвушкѣ, которая, по требованію жизненныхъ обстоятельствъ, выходитъ за того, кого посылаетъ ей судьба,—очерченъ авторомъ хотя эпизодически, но правдиво и вѣрно. Много глубокаго и сердечнаго чувства вложилъ онъ въ эти строки. Оно, особенно проглядываетъ въ изображеніи настроенія Кузьмы предъ женитьбою, когда его душою овладѣла безконечная жалость къ этой милой и симпатичной, но несчастной дѣвушкѣ, заставленной по прихоти судьбы производить случайный выборъ себѣ мужа. „Что, если бы она была моя сестра? Задалъ себѣ вопросъ Ильинскій, и сердце его облилось тоской. Какой ужасъ! Крестьянскихъ дѣвушекъ не выдаютъ такъ небрежно, такъ „зря“. Спрашиваютъ ихъ, спрашиваютъ тѣхъ, кто знаетъ жениха. А тутъ—за перваго встрѣчнаго, невѣдомаго, невиданнаго! Только берн или—уйдетъ мѣсто... А она—милая, шесть лѣтъ учившаяся, читавшая совсѣмъ дѣвочка! Выраженіе „со взятіемъ“, которое онъ сначала произносилъ съ улыбкой, и къ которому потомъ привыкъ, какъ къ чему-то обычному и заурядному,—показалось ему теперь трагически-зловѣщимъ“. Невесело было на душѣ и у невольной невѣсты. „Марья Тихоновна закрыла лицо руками. Плечи ея запрыгали. Не радостны иногда бываютъ слезы невѣсты до свадебнаго выѣзда. И безъ улыбокъ собираютъ ихъ въ свои хрустальные урны свѣтлые ангелы“...

А за женитьбою стоялъ вопросъ о священствѣ. „Ильинскій приподнималъ таинственную завѣсу, заслонившую отъ него будущее, и чувствовать, какъ въ немъ падало сердце. И ужъ тутъ былъ не одинъ вопросъ о жепитьбѣ. Постановка была шире. Тысячи могутъ жепиться, не испытывая его чувствъ, хотя бы и такъ же случайно. У него была еще ряса, и онъ чувствовалъ себя почти какъ монахъ наканунѣ пострига. Хватить ли силъ пронести ее доблестно до могилы? Вѣдь ему еще двадцать лѣтъ. Жизнь еще не перебродила, молодыя силы кипятъ. А тутъ черезъ нѣскольکو дней тяжелый замокъ запретъ навѣки половину жизни..“

«Еще хорошо, что Кузьму воспитала бурса. Многого она не могла дать, но волю закалила, какъ сталь. „Сможешь вмѣстити?“ Задалъ себѣ вопросъ Ильинскій, и долго ломалъ этотъ вопросъ, пока въ душѣ кто-то твердымъ и увѣреннымъ голосомъ не отвѣтилъ: „смогу!“ — „На всю жизнь? На всю жизнь! Разъ сообразилъ этотъ отвѣтъ—на душѣ его стало спокойно“.

Повидимому, данныя дозволяютъ надѣяться на благоприятный исходъ жизненнаго рѣшенія поставленныхъ вопросовъ. Прошедшая школа, при всѣхъ ея отрицательныхъ сторонахъ, не могла подавить пытливаго ума и чуткой совѣсти Ильинскаго. Если онъ и не окажется героемъ въ жизни, то во всякомъ случаѣ будетъ нести взятый на себя крестъ безупречно, радѣя, по мѣрѣ силъ своихъ, о паствѣ. Незамѣтно, но тѣмъ не менѣе плодотворно будетъ онъ воздѣлывать ниву, пока суровая проза дѣйствительности не разобьетъ его скромныхъ, юношески-свѣжихъ и наивныхъ попытокъ осуществить свои мечты.

Такова хроника образованія и воспитанія героя. Очевидно, неприглядная, нарисованная картина и не можетъ никакъ прельстить изображеніемъ нравовъ и быта, пережитыхъ Ильинскимъ. И слава Богу, что больше уже не придется считать ся съ этимъ! Если, повторяемъ, многое изъ описаннаго Измайловымъ отошло въ вѣчность, то жалѣть объ этомъ нечего; жаль только другого—что живучи старыя условія, привычки, понятія, силенъ духъ мертвечины, сковывавшей лучшія движенія до-реформенной школы и навѣкъ погубившей многихъ талантливыхъ людей.

Очерку духовной школы Измайлова не достаетъ, всесторонности изображенія и освѣщенія выводимыхъ явленій. Нельзя не замѣтить въ некоторой ступени красокъ въ его характеристикахъ, равно какъ и сравнительной бѣдности воспроизведенія семинарской жизни. Авторъ удѣляетъ мало вниманія положительному элементу разсматриваемой области, хотя, намъ думается, на этой сторонѣ можно было бы остановиться подробнѣе. Едва ли все содержаніе жизни семинаристовъ истощивалось тѣми проявленіями, чисто-апокалиптического характера, какія находитъ авторъ, и не имѣло ничего болѣе серьезнаго и интереснаго. Неужели, напр.,

не могъ имѣть вліянія на воспитанниковъ тотъ же ректоръ такъ задумчиво напутствующій своихъ питомцевъ въ часъ ихъ разлуки съ семинаріею? \*) Мало останавливается авторъ и на учителя исторіи, вложившемъ душу и жизнь въ свой первый урокъ. Едва ли и все остальное было такимъ сплоченнымъ пятномъ, такъ вяло, сѣро и безжизненно. Во всякомъ случаѣ, если бы г. Измайловъ освѣтилъ изображаемую жизнь съ другой стороны, то его повѣствованіе шире бы захватило дѣйствительность и дало бы болѣе яркую характеристику воспроизводимой эпохи. Да и впечатлѣніе отъ хроникъ было бы инымъ—не такимъ унылымъ, иногда безпробитнымъ, въ общемъ—далеко не радостнымъ.—Тѣмъ не менѣе картина нарисована относительно типично и живо. Нѣкоторыя мѣста книги положительно художественныя. Таковы въ особенности конецъ „хроникъ“. Интересный вопросъ о положеніи осиротѣвшей дѣвушки, затронутый авторомъ, заслуживаетъ глубокаго вниманія, и г. Измайлову за его теплое сочувствіе судьбѣ несчастной невесты „можно выразить искреннюю благодарность“ \*\*).—Въ нашей литературѣ, скудной подобнаго рода произведеніями, очерки разсказываемаго писателя будутъ несомнѣнно замѣчены и могутъ дать известное представленіе о положеніи нашей духовной школы въ эпоху, отходившую въ область преданій. Рѣзко противорѣчіе между идеалами воспитанія и тѣмъ, что дала бурса и семинарія, рельефно подчеркнута авторомъ и лишній разъ выдвигаетъ на очередь серьезный вопросъ о значеніи въ жизни воспитательныхъ началъ.

А. К.

### Замѣтка объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ 190<sup>м</sup> Пасхальномъ году.

Какъ пѣвѣстно, отъ Пятидесятницы до недѣли Митаря и Фарисея назначены апостольскія и евангельскія чтенія на Литургіи для 32 седмиць. Но если „Пасха вѣв“, т. е.

\*) Жаль, что не указано другихъ подобныхъ случаевъ дружественно-близкихъ отношеній пачальника къ ученикамъ,—случаевъ, впрямую имѣвшихъ мѣсто:

\*\*\*) Замѣтка о книгѣ Измайлова въ „Цери: Видимостъ“ 1903 г., № 4.

если въ послѣдующемъ году Пасха позже, чѣмъ въ предыдущемъ, то между Пятидесятницей и недѣлей Мытаря и Фарисея больше 32 седмиць. Въ 1905 году воскресеніе 33-ей недѣли будетъ 2-го января, а недѣля Мытаря и Фарисея—только 6 февраля, такимъ образомъ недостаетъ чтеній для пяти седмиць. Въ такомъ случаѣ, согласно указанію Устава<sup>1)</sup> (послѣ 7-го января, о недѣлѣ по Просвѣщеніи) нужно „возвратиться на мимошедшія недѣли“, т. е., повторить чтенія пяти седмиць. Но такъ какъ шесть воскресныхъ дней (недѣли „предъ“ и „по“ Воздвиженіи, Рождествѣ Христовѣ и Просвѣщеніи) имѣютъ особыя евангельскія и апостольскія чтенія на Литургіи, то въ эти воскресные дни можно опустить рядовыя чтенія<sup>2)</sup>.

Кромѣ того, согласно указанію Служебнаго Евангелія<sup>3)</sup>, чтенія изъ Евангелія Луки, (которое начинается съ понедѣльника 18-й седмицы), не могутъ начинаться до праздника Воздвиженія Креста Господня. Поэтому, съ понедѣльника 13-го сентября 1904-го года нельзя начинать Евангелія отъ Луки, а въ пять дней (съ 13-го по 17-ое сентября включительно) нужно повторить апостолы и евангелія какой-нибудь предшествующей седмицы. Въ субботу 18-го сентября можно читать апостолъ и евангеліе субботы по Воздвиженіи, а 19-го сентября—только недѣли по Воздвиженіи, оставляя рядъ недѣля 18-ая) и тогда начинать чтеніе Евангелія отъ Луки съ 20-го сентября—понедѣльника по Воздвиженіи.

На основаніи этихъ указаній Устава и Евангелія, апостольскія и евангельскія чтенія по воскресеніямъ въ 1904/5 Пасхальномъ году должны быть распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ: Семнадцать недѣль отъ Пятидесятницы до 12-го сентября (недѣля 17-ая и „предъ Воздвиженіемъ“) читать согласно Указателю. 19-го сентября—недѣля по Воздвиженіи. Начиная съ слѣдующаго воскресенія, апостолы и евангелія должны отставать на одну недѣлю сравнительно съ Указателемъ. Такъ, напр., 26-го сентября должно читать апостолъ и евангеліе Іоанну Богослову и недѣли 19-ой, а не 18-ой. 3-го октября 19-ой, а не 20-ой и т. д.

<sup>1)</sup> Уставъ. Изданіе Почаевской Лавры 1867 года. Листъ 154).

<sup>2)</sup> См. Уставъ л. л. 125 и 126, 17-го и 18-го декабря.

<sup>3)</sup> См. Служебное Евангеліе. Москва. 1898 года Листъ 4-ый.

28-го ноября, такимъ образомъ, должно читать евангеліе и апостоль 27-ой, а не 28-ой недѣли. 5-го декабря апостоль 28-ой, а евангеліе 29-й недѣли, потому что евангеліе 28-ой, а апостоль 29-ой недѣли должно читать въ недѣлю Св. Праотець<sup>1)</sup> (12 декабря 1904 года).

19-го декабря—недѣля Св. Отець.

28 декабря 1904 года—недѣля по Рождествѣ Христовомъ.

2 января 1905-го года—недѣля предъ Просвѣщеніемъ.

9-го " " недѣля по Просвѣщеніи.

16 " " 30-ая недѣля по Пятидесятницѣ.

23 " " 31-ая " "

30 " " 32-ая " " (о Закхѣѣ и

апостоль и евангеліе Трехъ Святителямъ).

6-го февраля—недѣля Мытаря и Фарисея (начало Троицы Постной).

Апостолы и евангелія будничныхъ дней тоже должны отставать на одну седмицу, начиная съ 20-го сентября, вслѣдствіе вышеприведеннаго требованія Служебнаго Евангелія: „Аще бо вѣтъ Пасха будетъ... возвращайся вспять и отнюдуже хоцещи, чти пять дней... Отъ Луки же Святое Евангеліе чтется отъ начала въ понедѣльникъ по Воздвиженіи Креста“...<sup>2)</sup>

Если, согласно этому указанію, начать читать евангеліе отъ Луки съ 20-го сентября, то апостольскихъ и евангелійскихъ чтеній, согласно Указателю, станеть до 8-го января 1905 года. Съ 10-го же января по 5-ое февраля (въ теченіе трехъ седмицъ) придется повторить чтенія 30, 31 и 32-ой седмицъ.

Нужно еще имѣть въ виду и то, что въ этомъ году одна суббота между Рождествомъ Христовымъ и Крещеніемъ, поэтому въ Уставѣ указано<sup>3)</sup>, что апостоль и евангеліе субботы по Рождествѣ должно читать въ пятницу 31-го декабря, а 1-го января—субботы предъ Просвѣщеніемъ и Обрѣзанія.

(Вол. Еп. Вѣд.).

<sup>1)</sup> См. Уставъ, 11-го декабря, листъ 121.

<sup>2)</sup> Служебное Евангеліе. Листъ 4-ый. „Сказаніе, приюмлющее всего лѣта число евангеліе, и Евангелистомъ пріятіе, откуда лачивать и до гдѣ стають“.

<sup>3)</sup> Уставъ, 28 декабря, листъ 141.

## Съездъ о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

12-го октября, въ 6-ть часовъ вечера, въ зданіи Орловской Духовной Семинаріи состоялось первое засѣданіе съѣзда о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. во главѣ съ предсѣдателемъ Епархіальнаго Совѣта, Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ. На этомъ засѣданіи присутствовали также помощникъ синодальнаго наблюдателя церковныхъ школъ— А. М. Ванчаковъ, прибывшій для ревизіи церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи.

Открывая засѣданіе, о. Ректоръ намѣтилъ тѣ вопросы, рѣшеніе которыхъ желательно на настоящемъ съѣздѣ. „Мы—руководители церковнаго-школьнаго дѣла,—такъ приблизительно говорилъ о. Ректоръ,—много переписываемся, но рѣдко видимся лично. Между тѣмъ у насъ накопилось много такихъ вопросовъ, которые трудно рѣшить путемъ переписки или въ частной бесѣдѣ. Таковъ, напр., вопросъ о благоустройствѣ второклассныхъ школъ. Нынѣшнимъ дѣломъ я лично былъ въ трехъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и въ нѣсколькихъ второклассныхъ школахъ, и вездѣ я слышалъ заявленія о многихъ ненормальностяхъ въ жизни этихъ школъ. Повидимому, въ управленіи этими школами нѣтъ надлежащаго единства, и у лицъ, завѣдующихъ и учащихъ тамъ, нѣтъ яснаго сознанія своихъ правъ и обязанностей. Это первый вопросъ, который я предлагаю на рѣшеніе съѣзда. Съ этимъ вопросомъ тѣсно связаны и другіе вопросы—объ организаціи совѣтовъ второклассныхъ школъ, объ учителяхъ, попечителяхъ, объ отношеніи образованной школы къ второклассной и т. п.“

Поставленный о. Ректоромъ вопросъ о второклассныхъ школахъ вызвалъ въ собраніи живой обмѣнъ мыслей. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. Ректора о существованіи ненормальностей въ строѣ второклассныхъ школъ, съездъ постановилъ избрать изъ присутствующихъ особую комис-

сію, которая бы къ слѣдующему засѣданію представила проэктъ инструкціи для совѣтовъ второклассныхъ школъ. Предсѣдателемъ этой комиссіи былъ избранъ протоіерей В. І. Поповъ (предсѣдатель Брянскаго у. о.), а членами—о.о. уѣздные наблюдатели—І. А. Крыловъ, А. С. Павловскій и Н. І. Высокопольскій. Цѣль инструкціи—упорядочить взаимоотношенія между завѣдующимъ и учителями и вообще внести болѣе стройности въ дѣйствія совѣтовъ, чѣмъ это наблюдается теперь.

Продолжая обсужденія вопроса о положеніи второклассныхъ школъ, о. Ректоръ, далѣе, указалъ на желательность возможно частаго посѣщенія этихъ школъ уѣздными наблюдателями. Такихъ посѣщеній въ годъ теперь бываетъ два—три, иногда даже одно, причемъ въ число посѣщеній входитъ и присутствіе уѣзднаго наблюдателя на экзаменахъ. Но на экзаменахъ наблюдатель видитъ только нѣсколькихъ учениковъ, подготовленныхъ къ годичнымъ испытаніямъ часто въ ущербъ занятіямъ съ остальными учениками. Поэтому, если уѣздный наблюдатель ограничивается только посѣщеніемъ второклассной школы на экзаменахъ, то его заключеніе объ этой школѣ не можетъ быть основательнымъ... Затѣмъ о. Ректоръ просилъ упомянутую выше комиссію обратить вниманіи на вопросъ о т. н. пробныхъ урокахъ въ образцовой школѣ. Послѣдняя имѣется при каждой второклассной школѣ, какъ необходимое вспомогательное учрежденіе, но обычно и учителя, и ученики посѣщаютъ ее крайне рѣдко. Требуется также вниманія комиссіи и вопросъ о старшихъ учителяхъ. Прежде старшій учитель руководилъ всѣмъ строемъ школы, но теперь онъ потерялъ свое прежнее значеніе и не пользуется никакимъ авторитетомъ въ школѣ.

Всѣ эти вопросы и должны быть обсуждены избранною комиссіею.

Второй вопросъ, предложенный о. Ректоромъ на обсужденіе съѣзда,—о замѣщеніи учительскихъ должностей. Въ настоящее время одни просители обращаются въ Совѣтъ, другіе—въ отдѣленія, и чрезъ это происходитъ замедленіе въ назначеніи учителей на вакантныя мѣста. Желательно, чтобъ это дѣло было поставлено болѣе цѣлесообразно. Необходимо также при назначеніи учителей дѣлать выборъ

между просителями, для того, чтобы въ церковныя школы поступали лучшіе изъ имѣющихся кандидатовъ.

Многіе изъ присутствующихъ заявили при этомъ, что особенно желательны учителя, знающіе пѣніе. Въ Елецкомъ уѣздѣ, напримѣръ, многія сельскія общества охотно ассигнуютъ 120—150 р. добавочныхъ средствъ учителю, обучающему пѣнію. Въ Брянскомъ уѣздѣ крестьяне часто заявляютъ, что имъ нужно школа только „съ пѣніемъ“.

Попутно былъ поднятъ вопросъ о томъ, почему уѣздныя отдѣленія иногда предпочитаютъ вмѣсто питомцевъ второклассныхъ школъ назначать въ школы грамоты другихъ лицъ, менѣе подготовленныхъ къ дѣлу преподаванія. Нѣкоторые изъ присутствующихъ объясняли это „маловозрастностью“ учителей, выходящихъ изъ второклассныхъ школъ. Какъ выяснилось въ настоящемъ собраніи, во второклассныхъ школахъ почти вездѣ, вопреки прямому узаконенію, принимаютъ учащихся ранѣе установленнаго возраста и притомъ въ количествѣ, превышающемъ норму. Вслѣдствіе переполненія школъ учителя бываютъ крайне обременены занятіями и не успѣваютъ вести должнымъ образомъ практическихъ занятій въ образцовыхъ школахъ. А принятіе въ школу учениковъ ранѣе установленнаго возраста ведетъ къ тому, что изъ второклассныхъ школъ выходятъ слишкомъ юные учителя, которые не могутъ пользоваться авторитетомъ въ глазахъ родителей и дѣтей.

Въ виду сказаннаго съѣздъ, по предложенію о. Ректора, рѣшилъ поставить въ обязательство совѣтамъ второклассныхъ школъ принимать въ школы учениковъ не ранѣе 13-лѣтъ и въ количествѣ не превышающемъ 60 человекъ. Необходимо также, чтобы церковное пѣніе преподавалось въ этихъ школахъ съ возможной успѣшностью. Вообще, по мнѣнію собранія, слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ тому, чтобы „второклассники“ были желательными учителями въ школахъ грамоты.

Затѣмъ однимъ изъ присутствующихъ былъ предложенъ вопросъ, пользуются-ли учителя второклассныхъ школъ другими лицами, окончившихъ учительскія семинаріи, правами штатной службы, — напримѣръ, правомъ на пенсію.

Собраніемъ этотъ вопросъ былъ рѣшенъ отрицательно, такъ, какъ учительскія семинаріи не принадлежатъ къ числу

среднихъ учебныхъ заведеній, а, по закону, правомъ на пенсію пользуются учителя второклассныхъ школъ только съ среднимъ образованіемъ.

Для обсужденія вопроса о замѣщеніи учительскихъ должностей также была набрана коммиссія съ предсѣдателемъ свящ. А. А. Преображенскимъ (предсѣдатель Болховскаго у. о.) и членами—о.о. уѣздными паллюдателями—В. П. Соболевымъ и А. І. Бархатовымъ. Въ связи съ поставленнымъ вопросомъ эта коммиссія должна была обсудить вопросъ и о назначеніи законоучителей въ церковно-приходскія школы. Теперь иногда приходской священникъ законоучительствуетъ въ земской школѣ, а церковную школу предоставляетъ учителю или діакону, причемъ діакону иногда приходится быть законоучителемъ сразу въ двухъ-трехъ школахъ грамоты.

Третій вопросъ, обсужденный собраніемъ—о школьныхъ бібліотекахъ. Выяснилось, что распредѣленіе книгъ по бібліотекамъ идетъ правильно и состояніе бібліотекъ вполне удовлетворительно. Учениками, а равнымъ образомъ и взрослыми, книги читаются охотно.

Затѣмъ о. Ректоръ предложилъ съѣзду заняться составленіемъ инструкціи для о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей. Для составленія проекта такой инструкціи была избрана коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя Елецкаго у. о. свящ. Н. Ѳ. Поздникова и о.о. уѣздныхъ наблюдателей—Ѳ. Т. Іорданскаго, Л. І. Преображенскаго и І. П. Красовскаго.

Въ концѣ собранія Брянскій уѣздный наблюдатель о. Ѳ. Іорданскій, поднялъ вопросъ о бѣдственномъ матеріальномъ положеніи многихъ учителей въ школахъ грамоты. Сельскія общества часто не платяютъ имъ обѣщаннаго жалованья, и учителя мерзнутъ и голодаютъ.

Собраніе съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ этому вопросу. По мнѣнію присутствующихъ, положеніе учителей въ церковныхъ школахъ возможно улучшить лишь въ томъ случаѣ, если всѣ церкви будутъ привлечены къ участию въ расходахъ на церковно-школьное дѣло.

Для детальнаго обсужденія этой мѣры собраніе рѣшило назначить предварительное засѣданіе на утро слѣдующаго дня.

Закончилось собраніе въ 9 ч. вечера.

Второе засѣданіе о.о. предсѣдателей и наблюдателей состоялось 13-го, въ тоже время и въ томъ же самомъ по-мѣщеніи, какъ и первое засѣданіе. На этомъ засѣданіи были прочтаны инструкціи совѣтамъ второклассныхъ школъ и о.о. предсѣдателямъ отдѣленій и уважнымъ наблюдате-лямъ, составленныя избраннымъ въ первомъ засѣданіи ко-миссіями. Обсудивъ эти инструкціи, собраніе нашло ихъ вполне цѣлесообразными и постановило передать ихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для разсмотрѣнія и даль-нѣйшаго движенія. На этомъ собраніи также присутство-валъ А. М. Ванчаковъ.

14-го, въ 9 часовъ утра, всѣ церковно-школьные дѣятели, собравшіеся на сѣздъ, представлялись Его Пре-освященству и получили отъ него Архипастырское благо-словеніе. Въ 10 часовъ утра состоялось послѣднее засѣда-ніе сѣзда. На этомъ засѣданіи былъ подвергнутъ обсу-вленію вопросъ о замѣщеніи учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ, а въ связи съ этимъ были разсмотрѣны и обсуждены и другіе вопросы изъ церковно-школь-ной жизни. Такъ, напримѣръ, было постановлено: 1) упо-рядочить переписку; 2) прошенія объ опредѣленіи на учи-тельскія мѣста принимать не въ Совѣтъ, а въ отдѣленіяхъ; 3) не выдавать за каникулы жалованье учителямъ, пере-шедшимъ на епархіальную службу; 4) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ опредѣленіи викарныхъ священниковъ (на діаконской части) въ приходы, занимае-мые священниками—уважными наблюдателями; 5) увеличить жалованье дѣлопроизводителямъ и назначить жалованье взыскателямъ; 6) ходатайствовать о привлеченіи церкви къ расходомъ на церковно-школьное дѣло; 7) вмѣнить въ обя-занность благочиннымъ при представленіи священниковъ въ наградамъ запрашивать объ ихъ церковно-школьной дѣятельности и т. п.

Въ 1 часъ сѣздъ закончилъ свои занятія.

С.

## Изъ Епархіальной жизни.

*Архирейскія служенія.* 10-го, въ воскресенье, Преосвя-щенный совершилъ Божественную литургію и затѣмъ мо-

лебное пѣніе въ Крестовой церкви. 13-го, въ среду, Пресвященный служилъ литургію и молебенъ въ Иверской Привокзальной церкви, по случаю храмоваго праздника.

*Духовное торжество въ селѣ Боркахъ, Ливенск. уѣзда.*  
Въ Ливенскомъ уѣздѣ находится село Борки, навѣстное тѣмъ, что здѣсь находится имѣніе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Андрея Владиміровича и Елены Владиміровны.

Церковь этого села за время своего существованія неоднократно, съ ростомъ приходскаго населенія, расширялась, а трапезная часть ея окончена устройствомъ лишь въ 1902 г. Устройство этой церкви потребовало отъ прихожанъ всѣхъ сословіи большихъ жертвъ,

Въ числѣ жертвователей на устройство церкви въ селѣ Боркахъ были Великіе Князья и досточтимый протоіерей о. Іоаннъ Кронштадтскій. Но самымъ крупнымъ жертвователемъ былъ нашъ Августѣйшій Монархъ, Всемилоостивѣйше пожаловавшій отъ Своихъ щедротъ тысячу рублей, употребленные на устройство иконостаса.

21 сентября окружнымъ благочиннымъ священникомъ Ѳеодоромъ Поповымъ въ сослуженіи двухъ приходскихъ и четырехъ сосѣднихъ священниковъ былъ освященъ въ церкви села Борокъ придѣлъ въ честь Всѣхъ Святыхъ. Освященіе придѣла было окончено молебствомъ о благоденствіи Высокаго Жертвователя и Великихъ Князей, осчастливившихъ храмъ села Борокъ своимъ посѣщеніемъ въ 1902 году.

Настоятель церкви села Борокъ священникъ Іоаннъ Никольскій ко времени освященія придѣла получилъ отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Андрея Владиміровича телеграмму слѣдующаго содержания: *„Крайне сожалею, что не могу присутствовать на освященіи престола, но молитвами буду съ вами въ этотъ радостный день, да услышитъ Госиодъ молитвы ваши и да благословитъ Щедрого Жертвователя. Андрей“.*

Телеграмма эта была отвѣтомъ на слѣдующую телеграмму настоятеля о. Никольскаго: *„Долгомъ считаю уведомить Ваше Императорское Высочество: 28 сего сентября имѣетъ быть освященіе престола и трехъ иконостасовъ въ храмѣ села Борокъ, изъ коихъ иконостасъ во имя Всѣхъ*

данныхъ сооруженъ на сумму, пожертвованную Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ. Осчастливьте Ваше Высочество день нашего торжества Вашимъ милостивѣйшимъ посѣщеніемъ“.

26 сентября въ храмѣ села Борокъ были освящены два новыхъ иконостаса—въ главномъ алтарѣ во имя св. преп. Иосифа и Савватія и въ придѣлѣ во имя св. и Чудотворца Николая.

*Собраніе духовенства.* 8-го октября въ зданіи Консисторіи происходило подѣ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Владыки Киріона, засѣданіе пасторалей и священниковъ церквей г. Орла при участіи о. Ректора Семинаріи В. А. Сахарова, инспекторовъ семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, смотрителей духовныхъ училищъ съ ихъ помощниками, начальницы епархіальнаго женскаго училища и др. лицъ духовнаго вѣдомства для обсужденія вопроса о томъ, въ чемъ можетъ, выразиться, помощь епархіальнаго духовенства на пужды военнаго времени и—именно, какое назначеніе дать тѣмъ суммамъ, которыя должны поступать въ духовенства и его учрежденій вслѣдствіе извѣстнаго постановленія Епархіальнаго Свѣда объ отчисленіяхъ изъ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ.

Признано желательнымъ открыть собственный врачебный пріютъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, числомъ до 50 человекъ, съ предоставленіемъ долгаго содержанія, ухода и врачебной помощи, которую предположено поручить врачамъ, состоящимъ на службѣ по епархіальному вѣдомству, съ особымъ вознагражденіемъ за этотъ трудъ.

Образована была особая коммисія для разработки во всехъ подробностяхъ означеннаго вопроса, которая должна немедленно приступить къ своему дѣлу. Въ составъ этой коммисіи, подѣ председательствомъ о. Ректора семинаріи вошли нѣсколько священниковъ, лица духовно-учебнаго персонала и два врача, а исполненіе секретарскихъ обязанностей поручено столоничальнику консисторіи М. П. Вертоградскому.

Затѣмъ Преосвященный Владыка обратилъ вниманіе собранія на то, что въ настоящее время самымъ необходи-

мымъ дѣломъ помощи арміи является снабженіе ея теплою одеждою и предложилъ организовать работы для изготовленія теплыхъ вещей: обуви, бѣлья и одежды.

Поставлено было образовать комитетъ изъ дамъ духовенства и духовно-учебныхъ корпорацій и учительницъ церковныхъ городскихъ школъ подъ предсѣдательствомъ начальницы епархіальнаго женскаго училища А. В. Ненароковой. Составъ комитета былъ избранъ въ томъ же заведеніи, а также избрана для исполненія обязанностей секретаря въ этомъ комитетѣ учительница Троице-Васильевской церковной школы М. П. Прокофьева.

Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено обратиться чрезъ посредство духовенства съ воззваніемъ къ прихожанамъ всѣхъ церквей епархіи о пожертвованіи теплыми вещами. О. А. Оболенскій доложилъ, что его обращеніе съ подобной просьбой къ прихожанамъ Иверской вокзальной церкви имѣло большой успѣхъ, и на-дняхъ уже отсылается въ армію значительный транспортъ пожертвованныхъ теплыхъ вещей.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

---

### СПЕЦИАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ одеж., ХОВНЫХЪ ЛИЦЪ:

рясы, подрясники, скуфьи и камилавки.

*Адресъ: г. Орель Черкасск. ул. Чернышевскій переулокъ  
близъ р. Оки, домъ Добровской.*

8—4

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Необходимая современная задача духовенства. 2. Къ 17 октября. 3. Поученіе на 17 октября. 4. Духовная школа стараго времени по изображенію современной литературы. (Окончаніе). 5. Замятка объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ 1904—3 Пасхальномъ году. 6. Съѣздъ о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 7. Изъ Епархіальной жизни. 8. Объявленіе.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

---

№ 42 сданъ на почту 19 октября.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.