

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

7—14 АВГУСТА

№ 33

1899 ГОДА.

Выходятъ ежедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

#### I. Утвержденія.

*Резолюціею Его Преосвященства утверждены:*

10 августа, гвардіи поручиѣ Николай Петровичъ Мазловъ—въ должности церковнаго старосты къ церкви села Шахова, Фатежскаго уѣзда; и. д. псаломщика въ сл. Великомихайловкѣ, Новоскольскаго уѣзда, Петръ Поповъ—въ должности псаломщика.

#### II. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:*

5 августа, бывшій ученикъ 4 кл. духовнаго училища Андрей Орловскій—допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Становаго, Фатежскаго уѣзда; 9 августа, учитель церковно-приходской школы села Пушкирнаго, Рыльскаго уѣзда, Григорій Рыжковъ—священникомъ въ село Салтыково, Путивльскаго уѣзда; 12 августа, псаломщикъ Воз-

несенской церкви г. Щигровъ *Викторъ Соловьевъ*—священникомъ въ Преображенской церкви с. Скороднаго, Старооскольскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Курской духовной семинаріи *Иванъ Троицкій*—діакономъ въ с. Лапыгино, Старооскольскаго уѣзда.

### III. П е р е м ѣ щ е н і я .

*Резолюціею Ею Пресвященства перемѣщены:*

6 августа, діаконъ села Никольскаго, Корочанскаго уѣзда, *Федоръ Пономаревъ*—въ село Череповку, Путивльскаго уѣзда;  
9 августа, священникъ с. Верхосемья, Тимскаго уѣзда, *Николай Селивановъ*—въ слоб. Нѣмцеву, Ново-Оскольскаго уѣзда.

Умершій: Псаломщикъ села Большихъ Сѣтей, Тимскаго уѣзда, *Феофанъ Мальцевъ*—31 іюля.

### IV. В а к а н с і и \*).

а) *С в я щ е н н и ч е с к і я .*

въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,  
въ г. Миропольѣ при Николаевской церкви,  
въ с. Расховцѣ Щигровскаго уѣзда,  
въ с. Верхосемьѣ Тимскаго уѣзда.

б) *Д і а к о н с к і я :*

въ с. Мальцевѣ Суджанскаго уѣзда,  
въ с. Романовѣ,  
въ с. Сальномъ, } Дмитріевскаго уѣзда,  
въ с. Сныткинѣ, }  
въ с. Гниломъ Ново-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Казанскомъ Корочанскаго уѣзда,  
въ с. Погаричахъ, } Путивльскаго уѣзда,  
въ с. Ревякинѣ, }  
въ с. Прилѣпахъ Тимскаго уѣзда,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради с церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ с. Долбинѣ,  
въ с. Андреевкѣ-Головинѣ,  
въ с. Никольскомъ (Хлоповкѣ),
- } Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ с. Верхнемъ Березовѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,  
въ с. Верхосемѣ,  
въ с. Останинѣ,  
въ с. Кускинѣ,
- } Тимскаго уѣзда,
- въ с. Дарьинѣ Суджанскаго уѣзда,  
въ с. Ново-Спасскомъ Фатежскаго уѣзда,  
въ с. Зиборовкѣ,  
въ с. Киселевѣ,  
въ с. Хохловѣ,  
въ с. Ближней Игумновой,  
въ с. Дальней Игумновой,
- } Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ с. Мазикинѣ,  
въ с. Ушаковѣ,  
въ сл. Безлюдовкѣ,
- } Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ с. Булановкѣ,  
въ с. Поповкѣ,
- } Ново-Оскольскаго уѣзда,
- въ с. Новой Безгинкѣ,  
въ сл. Серебрянкѣ,  
въ с. Бѣломѣстной при Троицкой цер.,  
въ сл. Васильевомъ Долу,
- } Ново-Оск. у.,
- въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,  
въ с. Серетинѣ,  
въ с. Мощеномъ,  
въ с. Казачьей Лисичкѣ,  
въ с. Ивановской Лисицѣ,  
въ с. Почаевѣ,  
въ с. Глинкѣ,  
въ с. Коровинѣ,
- } Грайворонскаго уѣзда,
- } Грайворонскаго уѣзда,
- въ с. Липовцѣ,  
въ с. Бабинѣ,  
въ с. Рудаецѣ,  
въ с. Сырцевѣ,  
въ с. Дмитріевскомъ,  
въ с. Покровскомъ,
- } Обоянскаго уѣзда,

- въ с. Космодамианской, Неклюдово тожь, }  
въ с. Терезовкѣ, } Короч. у.,  
въ сл. Соколовкѣ,  
въ с. Ломовѣ,  
въ с. Дьяковкѣ Путивльскаго уѣзда,  
въ сл. Фощеватой, }  
въ сл. Бѣлой при Успенской церкви, } Короч. у.,  
въ с. Сѣтномъ, }  
въ с. Лозномъ, } Корочанскаго уѣзда,  
въ сл. Холодной,  
въ с. Костельцевѣ, }  
въ с. Кирѣевкѣ, } Льговскаго уѣзда,  
въ с. Коробкинѣ Дмитріевскаго уѣзда,  
въ с. Груновкѣ, }  
въ с. Осоевкѣ, } Суджанскаго уѣзда,  
въ с. Русскомъ Порѣчномъ,  
въ с. Ново-Троицкомъ Рыльскаго уѣзда,  
въ с. Знаменскомъ, }  
въ с. Мѣловомъ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Дубянкѣ. Причту села Дубянки положено жалованье;  
на содержаніе школы положенъ капиталъ 5000.  
въ с. Красномъ Обоянскаго уѣзда,  
въ г. Миропольѣ при Архангельской церкви,  
въ с. Вышнихъ Пѣнахъ Обоянскаго уѣзда,  
въ с. Бубновѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Большомъ Змѣинцѣ Шигровскаго уѣзда,  
въ с. Борисовѣ Фатежскаго уѣзда,  
въ с. Никольскомъ Корочанскаго уѣзда.

*в) п с а л о м щ и ц к і я :*

- въ с. Черниковѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Сторожевомъ Суджанскаго уѣзда,  
въ с. Подахъ Дмитріевскаго уѣзда,  
въ с. Большихъ Сѣтяхъ Тимскаго уѣзда,  
въ г. Шиграхъ при Вознесенской церкви.

# ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Курской Епархіи—съ 29 апрѣля по  
4 мая 1899 года.

Журналъ № 1-й.

*1899 года, апрѣля 29 дня.*

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго о созваніи на это число обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, въ городѣ Курскѣ, отъ 62 благочинническихъ округовъ духовенства Епархіи прибыли 61 уполномоченные депутаты—Протоіереи и Священники, которые предварительно занятій, согласно распоряженію Его Преосвященства, собрались въ Соборный Знаменскій храмъ мужскаго монастыря, гдѣ торжественно, въ полномъ своемъ составѣ и при участіи о. Протодіакона и хора Архіерейскихъ пѣвчихъ, отелужили молебенъ Пресв. Богородицѣ, предъ чудотворнымъ образомъ Ея Знаменія, и затѣмъ перешли въ покой Его Преосвященства, отечески предложенные имъ для занятій Съѣзду, и здѣсь, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ собравшихся депутатовъ, протоіерея о. Василя Ордынскаго, къ провѣркѣ явившихся о.о. депутатовъ и ихъ полномочій, при чемъ оказалось явившихся депутатовъ 61 и 1—отъ 3-го округа Суджанскаго уѣзда, не прибылъ по болѣзни, каковую причину Съѣздъ призналъ заслуживающею уваженія.

Такъ какъ прибывшихъ на Съѣздъ оказалось болѣе  $\frac{2}{3}$ , то о.о. уполномоченные, подъ руководствомъ того же о. Протоіерея В. Ордынскаго, приступили къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки Предсѣдателя Съѣзда и кандидата къ нему и затѣмъ дѣлопроизводителя. Въ первое званіе большинствомъ шаровъ оказался избраннымъ священникъ села Дьяконова, Курскаго уѣзда, Андрей Егоровъ, въ кандидаты—Протоіерей г. Дмитріева Николай Пономаревъ и въ дѣлопроизводители—священникъ Курской Стрѣлецкой Николаевской церкви Евгеній Иваницкій, и баллотировочные листы объ избраніи означенныхъ лицъ представлены на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія Предсѣдателя Курскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства и кандидата къ нему 29 апрѣля 1899 года.

Баллотируются:	Количество шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
1) Протоіерей г. Дмитріева Николай Ильичъ Пономаревъ.	32 1	28
2) Курскаго уѣзда села Дьякова священ. Андрей Николаевъ Егоровъ.	43 1	17

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія Дѣлопроизводителя Курскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 29 апрѣля 1899 года.

Баллотируется:	Количество шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
1) Курской Стрѣлецкой Николаевской церкви священникъ Евгеній Алексѣевичъ Иваницкій.	55 1	5

На сихъ листахъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждаются“. 29 апрѣля, 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ 2-й.

1899 года, апрѣля 29 дня.

Съѣздъ духовенства, въ составѣ предсѣдателя и 58 уполномоченныхъ, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, предварительно обсужденія подлежащимъ его разсмотрѣнію дѣлъ, занимался избраніемъ на будущее трехлѣтіе отъ духовенства членовъ Прав-

ленія Семинаріи и двухъ кандидатовъ къ нимъ и членовъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища и двухъ кандидатовъ къ нимъ;—при чемъ баллотировали—въ члены Правленія Семинаріи: законоучителя Курской учительской семинаріи, священника о. Іоанна Чеканова и Курской Стрѣлецкой Николаевской церкви священника Евгенія Иваицкаго и кандидатами къ нимъ: Курской Ахтырской церкви священника Николая Полянскаго и Курской Благовѣщенской церкви священника Ілію Булгакова, и въ члены Совѣта Курскаго женскаго Епархіальнаго училища: Курской Михайловской церкви священника Іоанна Устрѣцкаго и Курскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря священника Іоанна Шкорбатова и кандидатами къ нимъ: Курской пригородней слободы Казацкой Вознесенской церкви священника Ілію Курдюмова и Курской Богословской церкви священника Измаила Даврова, и постановили: настоящій журналъ вмѣстѣ съ баллотировочными листами представить на благоусморѣніе Его Преосвященства.

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія на будущее трехлѣтіе (съ 1899 года), на основаніи §§ 92—94 Уст. Дух. Семинарій, двухъ членовъ Правленія Семинаріи и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

	Количество шаровъ.	
	Избирател.	Неизбират.
Баллотировуются въ члены Правленія Семинаріи.		
1. Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ Чекановъ.	56	2
2. Курской Стрѣлецкой Николаевской церкви священникъ Евгеній Иваицкій.	50	
	1	7
Баллотировуются въ кандидаты къ членамъ Правленія:		
1. Курской Ахтырской церкви священникъ Николай Полянскій.	55	5
2. Курской Благовѣщенской церкви священникъ Ілія Булгаковъ.	54	6

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія на будущее трехлѣтіе членовъ Совѣта  
Курскаго Епархіальнаго женскаго училища и къ  
нимъ двухъ кандидатовъ.

	Количество шаровъ.	
	Избирател.	Неизбират.
Въ члены Совѣта баллотируются:		
1. Курской Михайловской церкви священникъ Іоаннъ Устрѣцкій.	50	
	1	8
2. Курскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Шкорбатовъ.	52	7
Въ кандидаты баллотируются:		
1. Курской пригородней слободы Казацкой Вознесенской церкви священникъ Ілія Курдюмовъ.	51	8
2. Курской Богословской церкви священникъ Ізмаилъ Лавровъ.	41	18

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. 29 апрѣля, 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 3-й.

1899 года, апрѣля 30 дня.

Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ духовенства Курской епархіи, въ составѣ Предсѣдателя и 60 уполномоченныхъ, имѣлъ сужденіе объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на дополнительное ассигнованіе въ распоряженіе Правленія Семинаріи 2.000 р. на содержаніе семинарскихъ зданій и больницы.

*Справка:* По этому вопросу Съѣздомъ затребованы были отъ Правленія Семинаріи свѣдѣнія о томъ, какія нужды побуждаютъ Правленіе просить дополнительныхъ средствъ и нѣтъ ли въ Правленіи какихъ-либо остатковъ, или свободныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ на покрытіе сказанныхъ нуждъ. На



это отношеніе послѣдовало изъ Семинарскаго Правленія сообщеніе о томъ, что ходатайство Правленія предъ Сѣздомъ объ изысканіи дополнительныхъ средствъ на содержаніе зданій и больницы вызывается ежегодными передержками въ содержаніи зданій и больницы, произшедшими отъ измѣненія условій содержанія зданій. Зданіе Семинаріи вначалѣ было рассчитано только на 6 классныхъ помѣщеній, 3 отдѣленія и 160 казенныхъ вакансій, но впослѣдствіи были открыты еще 4 отдѣленія и прибавлено 40 казенныхъ вакансій, а также много и другихъ переменъ и прибавленій было сдѣлано въ Семинарскихъ зданіяхъ. Все это увеличило до 2000 р. расходы на ремонтъ, отопленіе, водоснабженіе семинарскихъ зданій и больницы и на содержаніе прислуги. Остатковъ же изъ мѣстныхъ средствъ достаточныхъ на пополненіе этихъ нуждъ Правленіе не имѣетъ.

*Опредѣлили:* Сѣздъ оо. уполномоченныхъ, всегда относясь съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ къ нуждамъ Семинаріи, къ сожалѣнію, въ настоящее время обремененъ болѣе неотложными нуждами по изысканію средствъ для построенія зданій женскаго Епархіальнаго училища и не можетъ всецѣло удовлетворить ходатайство Правленія Семинаріи, посему и опредѣляетъ: отчислить единовременно изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода 1000 рублей на ремонтъ и содержаніе семинарскихъ зданій, а на содержаніе больницы въ виду установленнаго Сѣздомъ 1885 года и теперь не прекращающагося сбора, по 1 р. отъ причта, который (по количеству причтовъ) составляетъ сумму 1.111 рублей, Сѣздъ, по той же затруднительности въ средствахъ, отлагаетъ удовлетвореніе сего до болѣе благопріятнаго времени.

2) Обсуждалъ вопросъ о назначеніи суммы, потребной на ремонтъ дома, въ которомъ прежде помѣщалась образцовая школа, для устройства въ немъ дополнительнаго помѣщенія для общежитія воспитанниковъ Семинаріи.

*Справка:* Бывшій въ 1896 г. обще-епархіальный Сѣздъ духовенства, при сужденіи о томъ, какое употребленіе дать дому, занимаемому прежде образцовой школою, нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ причислить это зданіе къ зданію общежитія и

отдать оное подъ квартиры лицъ, служащихъ по завѣдыванію общежитіемъ, съ тѣмъ, чтобы приспособленіе дома на означенный предметъ было сдѣлано на суммы, получаемыя отъ инословныхъ воспитанниковъ, за обученіе ихъ въ Семинаріи. (Журн. № 5).

Въ виду того, что Съѣздъ не находитъ возможнымъ изыскать отдѣльныхъ средствъ на ремонтъ и приспособленіе подъ квартиры дома, бывшаго подъ школой, Съѣздъ постановляетъ: оставить въ прежней силѣ опредѣленіе Съѣзда 1896 года.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. 1 мая, 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

#### Журналь № 4-й.

1899 года, апрѣля 30 дня.

Съѣздъ оо. уполномоченныхъ духовенства Курской епархіи, въ составѣ Предсѣдателя и 60-ти уполномоченныхъ, имѣлъ сужденіе о слѣдующихъ предметахъ:

1) О воспособленіи Обоянскому духовному училищу:—300 рублей ежегодно, для учрежденія 4-хъ сиротскихъ вакансій; 1200 рубл. одновременно на устройство въ училищномъ домѣ чугунной лѣстницы и 3000 руб. на устройство бельницы.

*Опредѣлили:* Въ виду ограниченности средствъ Епархіи и необходимости изыскивать средства на покрытіе предстоящихъ болѣе важныхъ нуждъ, отложить вспомошествованіе Обоянскому духовному училищу до удовлетворенія нуждъ по построенію женскаго Епархіальнаго училища.

2) О назначеніи изъ суммъ епархіи Старооскольскому духовному училищу 10.000 руб. на строительныя надобности этого училища.

*Опредѣлили:* Отложить удовлетвореніе и этой нужды до болѣе свободныхъ въ финансовомъ отношеніи условій.

3) О возвратѣ Рыльскому духовному училищу суммы 8008 р. 96 коп., образовавшейся по случаю неправильнаго отчисленія Съѣздомъ духовенства 1882 г., изъ средствъ училища, ежегодно, въ теченіи 18 лѣтъ, 722 р. 72 к., на погашеніе Епархіальнаго займа въ 200 тысячъ рублей.

Изъ дѣлъ Съѣзда обще-епархіального, бывшаго въ 1896 г., видно, что отчисленіе 722 р. 72 коп. началось въ 1882 году, такъ что съ этого года по настоящей сумма, подлежащая возврату, возрасла до 13.008 руб. 96 коп. Но изъ сего числа необходимо исключить 5.000 рублей, уступленных Рылскимъ округомъ (журн. № 19) Епархіи, такъ что, въ настоящее время, за Епархією состоитъ долга Рылскому училищу—8008 р. 96 коп.

Принимая во вниманіе постепенное возрастаніе суммы, подлежащей возврату въ Рылское духовное училище и находя болѣе благовременнымъ внести эту сумму теперь же, т. е. въ нынѣшнемъ 1899 году, до наступленія болѣе крупныхъ денежныхъ расходовъ, при построеніи зданій новаго женскаго Епархіального училища, Съѣздъ постановляетъ единогласно: уплатить всю перебранную сумму 8008 руб. 96 коп. (единовременно) Рылскому духовному училищу изъ суммъ воско-свѣчного Епархіального завода.

О чемъ и составленъ сей журналъ и препровождается на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. 30 апрѣля, 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 5-й.

1899 года, мая 1 дня.

Съѣздъ духовенства, въ составѣ Предсѣдателя и 60-ти уполномоченныхъ, во исполненія резолюціи Его Преосвященства отъ 23 ноября 1893 года, за № 6315, слушалъ дѣло о священникѣ Кладбищенской церкви г. Корочи Петрѣ Кононенковѣ, обвиняемомъ въ растратѣ 3235 руб. 63 коп., за время завѣдыванія имъ, Кононенковымъ, свѣчнымъ складомъ 1, 3 и 5 округовъ Корочанскаго уѣзда, съ 1888 г. по 1896 г. по выслушаніи дѣла о растратѣ и личнаго объясненія отвѣтника свящ. Кононенкова, Съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что священникъ Кононенковъ виновенъ въ растратѣ вышеуказанной суммы, принадлежащей Епархіальному свѣчному заводу; но имѣя въ

виду нѣкоторыя смягчающія его вину обстоятельства, а именно его первоначальную неопытность, легкомысленное отношеніе къ дѣлу, неаккуратность, а также недосмотръ самаго свѣчнаго завода, за то время, и мѣстнаго благочиннаго, и, съ другой стороны, нѣкоторыя независѣвшія отъ Кононенкова обстоятельства, какъ, напр. переплата денегъ за провозъ свѣчей съ вокзала, въ дурную погоду, утечка, недовѣсъ и проч., а также и его личное бѣдственное положеніе,—*опредѣлилъ*: взыскать съ священника П. Кононенкова въ пользу Епархіальнаго свѣчнаго завода 2.000 р., каковую сумму Съѣздъ поручаетъ взыскивать съ него, Кононенкова, мѣстному благочинному—по 100 р. въ годъ, начиная съ осени 1899 года, и таковыя, по взысканіи, препровождать въ Комитетъ Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода, —и настоящій журналъ съ приложеніемъ подписки священника Кононенкова объ обязательствѣ уплачивать ежегодно изъ получаемыхъ имъ всѣхъ доходовъ по 100 р. въ годъ въ пользу Епархіальнаго свѣчнаго завода—представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. 30 апрѣля, 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

### Журналъ № 6-й.

1899 года, мая 1 дня.

Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ духовенства Курской Епархіи, въ составѣ Предсѣдателя и 59 уполномоченныхъ, имѣлъ сужденія по слѣдующимъ вопросамъ:

1. О необходимости покупки мѣста въ г. Курскѣ и устройства на немъ новаго зданія училища.

*Справка:* а) бывшій въ 1896 года Епархіальный Съѣздъ духовенства, находя настоящія зданія Епархіальнаго женскаго училища не соответствующими цѣлямъ организованнаго учебнаго заведенія во всѣхъ отношеніяхъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости переустроить, или, лучше сказать, вновъ устроить зданіе Епархіальнаго училища и, для изысканія средствъ, предположилъ сдѣлать заемъ изъ суммъ Св. Синода, на сумму до 150.000 руб.

б) Приглашеннымъ въ Сѣздъ о. Инспекторомъ классовъ Епархіальнаго училища, священникомъ Михаиломъ Трухмановымъ прочитаны были журналы Строительнаго Комитета Епарх. училища, изъ которыхъ видно, что перестройка и расширение настоящихъ зданій Епархіальнаго училища, для приспособленія его къ помѣщенію 400 воспитаницъ, совершенно невыгодно для Епархіи 1) потому, что она (перестройка), по смѣтѣ архитектора, влечетъ за собою неизбежную сломку старыхъ зданій и, въ общемъ, обойдется Епархіи очень дорого, именно 322.619 руб. 22 коп., тогда какъ постройка зданій на новомъ мѣстѣ по послѣднимъ требованіямъ воспитанія, для 400 и болѣе воспитаницъ, будетъ стоить болѣе 400 тысячъ рублей, а при хозяйственномъ способѣ построения—не болѣе 350 тыс., и 2) потому, что, на время работъ и перестройки, должны быть стѣснены, или даже прекращены занятія въ училищѣ.

Принимая во вниманіе сообщенныя свѣдѣнія, Сѣздъ постановляетъ: строить для Епархіальнаго женскаго училища новыя зданія на новомъ мѣстѣ, оставивъ въ неприкосновенности настоящія зданія училища и не прерывая въ немъ обычнаго порядка занятій. Назначеніе же въ будущемъ старыхъ зданій училища предоставить будущему Епархіальному Сѣзду духовенства.

2. О пріобрѣтеніи новыхъ мѣстъ въ г. Курскѣ для построения на нихъ зданій.

*Справка:* а) Въ Сѣздѣ были прочитаны заявленія отъ нѣкоторыхъ изъ жителей г. Курска, желающихъ продать подъ училище свои усадьбы,—а именно: 1) отъ лицъ, имѣющихъ смежныя съ училищемъ усадьбы—Ефременко, Молчанова, Гуляева, Максимова, Махова, Слизкого и Титова, 2) отъ Курскаго купца Башкарева и 3) отъ Маріи Петровой Сыромятниковой,—съ описаніемъ границъ усадьбъ, ширины и длины ихъ.

б) Для осмотра усадебъ Сѣздомъ была командирована коммиссія изъ 2-хъ лицъ—священниковъ о. Николая Положинцева и о. Романа Шарина, которые, по осмотрѣ всѣхъ продаваемыхъ усадебъ, донесли Сѣзду, что самыми подходящими для покупки и удобными по мѣсту они находятъ сосѣднія учи-

лицу усадьбы, представляющія собою ровное, гигиенически-здоровое мѣсто съ выходомъ на открытую площадь за Московскими воротами.

Съѣздъ постановилъ: приобрести смежныя съ училищемъ усадьбы и подробности торговыхъ сдѣлокъ предоставить имѣющему быть вновь избранному Строительному Комитету.

3) По вопросу объ изысканіи средствъ на покупку усадьбы, для постройки новыхъ зданій Епархіального училища, Съѣздъ имѣлъ слѣд. сужденія:

Имѣя въ виду недостаточность мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, потребныхъ для вышесказанныхъ капитальныхъ сооружений, потому что Епархіальный свѣчной заводъ, по недостаточному развитію его операціонныхъ выгодъ, не можетъ доставить духовенству потребнаго капитала (ок. 400 т. р.), безъ ущерба своихъ интересовъ, и съ другой стороны, потому, что напряженіе взносовъ и съ церкви и съ личныхъ средствъ причтовъ достигло своихъ предѣловъ, Съѣздъ предположилъ сдѣлать на покупку усадебъ и постройки заемъ изъ суммъ Св. Синода, въ количествѣ, какое окажется по справкамъ:

*Справка а) о. Инспекторомъ классовъ, свящ. М. Трухмановымъ сообщено Съѣзду, что, по ходатайству Епархіального начальства, Курскому духовенству Св. Синодомъ уже разрѣшена ссуда на перестройку зданій училища, въ размѣръ 170 тысячъ, на 12 лѣтъ, изъ духовно-учебнаго капитала, по 5% годовыхъ, съ тѣмъ, чтобы 0% и капиталъ этой ссуды погашались ежегодно Епархіальной суммой въ 20 тыс. рублей.*

б) На отношеніе Съѣзда въ Курскую Духовную Консисторію, изъ оной отъ 1 мая с. г. за № 4788 сообщено Съѣзду, что Синодальная ссуда въ 200 тыс. рублей, сдѣланная въ 1884 году на построеніе зданій Семинаріи, уже погашена въ прошломъ 1898 году и отъ 20 тысячнаго взноса, коимъ она погашалась, въ прошломъ году осталась сумма 15.469 р., остающаяся по сіе время свободною.

в) О. Предсѣдателемъ Комитета воско-свѣчного Епархіального завода, священникомъ П. Лебедевымъ доложено Съѣзду, что заводъ, безъ ущерба своихъ интересовъ, ежегодно можетъ

отчислять изъ своихъ прибылей на нужды Епархіи отъ 10 до 15 тыс. рублей.

*Опредѣлимъ:* Принимая въ соображеніе всѣ вышеизложенныя свѣдѣнія, Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ полагаетъ необходимымъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи дополнительной къ 170 тысячамъ ссуды, въ размѣрѣ 200 тысячъ р., съ тѣмъ, чтобы погашеніе обоихъ ссудъ вмѣстѣ—170 и 200 тысячной (370 т. р.) производилось при посредствѣ ежегодно взносимой Епархіальной суммы въ 20 тыс. руб., съ дополненіемъ недостающаго для погашенія изъ прибылей свѣчнаго завода. Что же касается недостающей суммы до 400 тыс., именно 30 тыс., то таковая можетъ быть собрана изъ свободныхъ 15.469 р. и 20 тыс. Епархіальнаго взноса за сей 1899 годъ, сдѣлавшихся свободными, по погашеніи долга въ 200 тыс. рублей. О чемъ и составленъ сей журналъ, который и представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1 и 3 п. Утверждается. Что касается до мѣста, гдѣ быть училищу, то предоставляю Совѣту и Строительному Комитету выбрать то, которое окажется и удобнѣе и выгоднѣе. Мѣсто, указываемое двумя депутатами, выходитъ на открытую (торговую!) площадь: это его недостатокъ, а достоинство. 1 мая, 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Курской духовной семинаріи, за 1899 годъ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Андреевичъ Новицкій, сынъ священника Кіевской епархіи. По окончаніи курса Кіевской духовной семинаріи въ 1865 году, состоялъ учителемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища—съ 1865—1867 г.; въ 1871 г. окончилъ курсъ Кіевской духовной Ака-

деміи со степенью кандидата; съ 12 ноября 1871 г. состоялъ преподавателемъ Кіевскаго Епархіального женскаго училища; 19 декабря 1871 г. опредѣленъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ Курскую духовную семинарію; 1884 г. назначенъ членомъ Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта; 25 августа 1886 г. назначенъ ректоромъ Витебской духовной семинаріи; въ томъ же году назначенъ предсѣдателемъ Витебскаго Епархіального Училищнаго Совѣта; 1887 г. назначенъ предсѣдателемъ Совѣта Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства; 20 января 1888 г. перемѣщенъ на должность Ректора Курской духовной семинаріи; 6 февраля того же года назначенъ предсѣдателемъ Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и редакторомъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; съ 10 марта 1891 г. состоитъ предсѣдателемъ Совѣта Курскаго Епархіального Братства препод. Θεодосія Печерскаго. Преподаетъ Св. Писаніе въ VI классѣ семинаріи.

Инспекторъ, статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ Ключаревъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса С.-Петербургской духовной Академіи въ 1855 году со степенью кандидата, 25 августа 1857 г. опредѣленъ на должность преподавателя математики въ Курскую духовную семинарію; 28 декабря 1870 года назначенъ исправляющимъ должность инспектора той же семинаріи; 5 дек. — 8 февр. 1884—1885 г. утвержденъ въ этой должности; съ 1896 г. состоитъ почетнымъ членомъ Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. Преподаетъ Св. Писаніе въ V классѣ семинаріи.

### **П р е п о д а в а т е л и :**

Св. Писанія — статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Залуцкій, сынъ священника Кіевской епархіи. По окончаніи курса Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата, 14 октября 1871 г. опредѣленъ помощникомъ смотрителя въ Елизаветградское духовное училище; 20 мая 1873 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Св. Писанія въ Иркутскую духовную семинарію; съ 11 апрѣля 1879 г. состоитъ преподавателемъ того же предмета въ Курской семинаріи.



Св. Писанія, еврейскаго и нѣмецкаго языковъ—священникъ Петръ Степановичъ Карповъ, сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата, 7 декабря 1883 г. опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Могилевское духовное училище; 11 сентября 1885 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Св. Писанія въ Калужскую духовную семинарію; съ 21 ноября 1886 г. состоитъ преподавателемъ того же предмета въ Курской духовной семинаріи и съ сентября 1898 г. Цензоромъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Богословія догматическаго, основнаго и нравственнаго—статскій совѣтникъ Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ, сынъ псаломщика Курской епархіи. По окончаніи курса С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата, 4 сентября 1886 г. назначенъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ Курскую духовную семинарію; 2 іюня 1892 г. перемѣщенъ на кафедру догматическаго, основнаго и нравственнаго богословія; съ 5 ноября 1886 г. состоитъ членомъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и съ октября 1898 года казначеемъ того же Совѣта.

Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей—статскій совѣтникъ Епифаній Григорьевичъ Нестеровскій, сынъ священника Подольской епархіи. По окончаніи курса Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата, 21 іюля 1882 г. опредѣленъ преподавателемъ въ Курскую духовную семинарію. Съ 21 января 1892 г. состоитъ членомъ и съ 1898 г. Предсѣдателемъ комитета для разсматриванія и оцѣнки катехизическихъ поученій, произносимыхъ священниками.

Церковной исторіи, исторіи Русской церкви и библейской исторіи—статскій совѣтникъ Николай Петровичъ Сенаторскій, сынъ протоіерея Кіевской епархіи. По окончаніи курса Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата, 4 августа 1883 г. опредѣленъ преподавателемъ географіи и ариметики въ Купянское духовное училище; 3 іюля 1884 г. перемѣщенъ на должность преподавателя церковной исторіи въ Курскую ду-

ховную семинарію; съ 23 января 1892 г. состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи.

Исторіи и обличенія раскола и обличительнаго богословія Николай Ѳеодоровичъ Вознесенскій, изъ мѣщанъ Балужской губерніи. По окончаніи курса Московской духовной Академіи со степенью кандидата, 23 іюля 1898 г. назначенъ преподавателемъ въ Курскую духовную семинарію; съ 18 января 1899 года состоитъ противораскольническимъ миссіонеромъ по Курскому и Обоянскому уѣздамъ.

Философіи, психологіи, логики и дидактики—надворный совѣтникъ Ѳеодоръ Ивановичъ Булгаковъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата, 31 октября 1891 г. опредѣленъ на должность преподавателя философскихъ наукъ въ Смоленскую духовную семинарію; 11 августа 1894 г. перемѣщенъ преподавателемъ тѣхъ же наукъ въ Курскую духовную семинарію; 25 ноября 1896 г. назначенъ казначеемъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и съ 22 августа 1898 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ того же Совѣта.

Гражданской исторіи—надворный совѣтникъ Василій Константиновичъ Спасскій, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата, 11 октября 1890 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Курскую духовную семинарію; въ мартѣ мѣсяцѣ 1891 года назначенъ секретаремъ Братства Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго; 2 декабря 1893 г. перемѣщенъ на должность преподавателя исторіи и обличенія раскола и обличительнаго богословія въ Курскую семинарію; съ 23 іюля 1898 г. состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи.

Словесности и исторіи русской литературы и нѣмецкаго языка—статскій совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Егоровъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса С.-Петербургской Академіи со степенью кандидата, 25 августа 1881 года опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ Курскую духовную семинарію; 15 августа 1890 г. перемѣщенъ на кафедру словесности и исторіи русской литературы.

Словесности и исторіи русской литературы — статскій совѣтникъ Мина Александровичъ Андреевъ, сынъ діакона Курской епархіи. По окончаніи курса Московской духовной Академіи со степенью кандидата, 27 сентября 1884 г. опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Курское духовное училище; 29 января 1885 года перемѣщенъ на должность помощника смотрителя того же училища; 9 декабря 1891 года перемѣщенъ преподавателемъ словесности и исторіи литературы въ Курскую духовную семинарію; съ 3 мая 1892 года состоитъ завѣдующимъ общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Латинскаго языка — статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Петровскій, сынъ священника Тверской епархіи. По окончаніи курса С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата, 27 октября 1871 года опредѣленъ преподавателемъ словесности съ исторію русской литературы и логики въ Казанскую духовную семинарію; 19 іюня 1873 г. перемѣщенъ на должность смотрителя въ Чистопольское духовное училище; 19 іюня 1885 года перемѣщенъ на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Курскую духовную семинарію; съ 15 августа 1890 г. состоитъ преподавателемъ латинскаго языка и съ 29 октября 1892 года — членомъ Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій, произносимыхъ священниками.

Латинскаго и нѣмецкаго языковъ — статскій совѣтникъ Левъ Александровичъ Баженовъ, сынъ священника Ставропольской епархіи. По окончаніи курса въ Московской духовной Академіи, со степенью кандидата 10 октября 1875 года опредѣленъ преподавателемъ въ Курскую духовную семинарію.

Греческаго и французскаго языковъ — статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Спасскій, сынъ священника Казанской епархіи. По окончаніи курса въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата, 11 марта 1887 года опредѣленъ преподавателемъ св. Писанія въ Томскую духовную семинарію; 17 сентября 1892 года перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Курскую духовную семина-

рію; съ 15 іюня 1893 года состоитъ членомъ Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій, произносимыхъ священниками.

Греческаго языка—Павель Евгеніевичъ Абаза, сынъ потомственнаго дворянина Курской губерніи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата, съ 4 ноября 1895 года состоялъ воспитателемъ въ Курскомъ дворянскомъ пансіонъ-пріютѣ; 1 октября 1898 года опредѣленъ на должность преподавателя греческаго языка въ Курскую духовную семинарію.

Физики и математики—статскій совѣтникъ Константинъ Павловичъ Протодіаконовъ, сынъ священника Пензенской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургскомъ Университетѣ по математическому разряду физико-математическаго факультета, 1 августа 1881 года опредѣленъ преподавателемъ математики и физики въ Курскую духовную семинарію.

Математики—надворный совѣтникъ Николай Евграфовичъ Степановъ изъ мѣщанъ С.-Петербургской губерніи. По окончаніи курса въ С.-Петербургскомъ Университетѣ по математическому разряду физико-математическаго факультета съ дипломомъ первой степени, 16 іюня 1894 года опредѣленъ преподавателемъ математическихъ наукъ въ Курскую духовную семинарію.

Учитель церковнаго пѣнія, священникъ Іоаннъ Ильичъ Малышевъ, сынъ священника Курской епархіи, обучался въ Курской духовной семинаріи и въ придворной пѣвческой капеллѣ, состоялъ съ 30 января 1871 года регентомъ Курскаго архіерейскаго хора, 8 мая 1881 г. опредѣленъ священникомъ въ с. Пузачи, Тимскаго уѣзда, откуда 24 января 1884 г. перемѣщенъ къ Кладбищенской церкви г. Курска; 13 января 1898 года назначенъ учителемъ пѣнія въ Курскую духовную семинарію.

### Помощники Инспектора Семинаріи:

1. Надворный совѣтникъ Николай Ивановъ Романовъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата, 22 сентября 1883 года опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Подольскую духовную

семинарію; съ 24 января 1894 года состоялъ учителемъ образцовой при Курской духовной семинаріи школы; 20 сентября 1896 года назначень помощникомъ инспектора семинаріи;

2. Кандидатъ богословія Викторъ Петровичъ Сенаторскій, сынъ протоіерея Кіевской епархіи. По окончаніи курса Кіевской духовной Академіи, 26 іюля 1897 года опредѣлень на должность помощника Инспектора Курской духовной семинаріи.

3. Кандидатъ богословія Адрианъ Яковлевичъ Смирновъ, сынъ діакона г. Курска. По окончаніи курса С-Петербургской духовной Академіи, 11 марта 1898 года опредѣлень на должность помощника Инспектора Курской духовной семинаріи.

Кандидатъ богословія Вячеславъ Александровичъ Солодовниковъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса Московской духовной Академіи, 3 іюля 1898 года опредѣлень на должность надзирателя за воспитанниками въ Курскую духовную семинарію.

Духовникъ семинаріи, священникъ Никаноръ Евдокимовичъ Жильцовъ, сынъ священника Курской епархіи, по окончаніи курса Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, съ 25 мая 1873 года состоялъ надзирателемъ за воспитанниками въ сей же семинаріи; 7 декабря 1884 опредѣлень на мѣсто священника въ село Новоселовку, Корочанскаго уѣзда, Курской епархіи; 28 іюля 1886 года опредѣлень на должность духовника въ Курскую духовную семинарію и законоучителемъ образцовой школы при семинаріи.

Врачъ семинаріи, коллежскій совѣтникъ Ѳеодоръ Васильевичъ Красовскій, сынъ псаломщика Курской епархіи; окончилъ курсъ въ Харьковскомъ Университетѣ въ 1882 году по медицинской факультету со степенью лекаря съ отличіемъ; 13 декабря 1883 года опредѣлень на должность Львовскаго уѣзднаго врача; 5 марта 1890 года перемѣщень на должность врача при Курской духовной семинаріи.

Экономъ семинаріи, коллежскій регистраторъ Ѳеодоръ

Васильевичъ Кремпольскій, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, 18 сентября 1885 года опредѣленъ учителемъ пѣнія въ ту же семинарію; 27 января 1897 года перемѣщенъ на должность эконома семинаріи.

Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, Курскій 1-й гильдіи купецъ, почетный гражданинъ Михаилъ Александровичъ Наумовъ въ должности съ 24 ноября 1882 г.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Отъ Курскаго Епархіального Попечительства.

Отъ Курскаго Епархіального Попечительства къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи объявляется, что, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюля сего 1899 года, за № 4304, Курскій Епархіальный Александровскій мужской пріютъ переведенъ изъ города Курска въ городъ Бѣлгородъ въ Іосафо-Порфиріевскую богадѣльню.

Секретарь Попечительства, Священникъ *Николай Вишневскій.*

---

**Содержаніе:**—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія.—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Перемѣненія.—IV. Вакансіи.—V. Журналы Съѣздъ духовенства Курской Епархіи—съ 29 апрѣля по 4 мая 1899 года.—VI. Списокъ лицъ, служащихъ въ Курской семинаріи, за 1899 годъ.—VII. (Объявленіе).

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

П Р И В А В Л Е Н І Е  
ВЪ КЪРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЯХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

7—14 августа № 33 1899 года

П О У Ч Е Н І Е

НА ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.



Есть два пути, по которому идутъ люди: одинъ ведетъ на небо, въ царство небесное, а другой въ адъ, въ муку вѣчную. По тому и другому пути восходятъ и нисходятъ ангелы Божіи, что-бы восходящимъ по первому пути помочь дойти до царства небснаго, а нисходящихъ по второму не допустить дойти до ада, чтобы вернуть ихъ съ пути погибельнаго на путь спасенія. По первому пути идутъ тѣ, кто исполняетъ заповѣди Божіи: кто почитаетъ своихъ родителей, не обижаетъ ближняго, не беретъ чужаго, не лже-свидѣтельствуеть, не завидуетъ, почитаетъ праздники Господни, не божится понапрасну, не сквернитъ уста свои дурнымъ словомъ, исполняетъ данные Богу обѣты, не нарушаетъ клятвы, трудится, помогаетъ бѣднымъ, молится Богу, смиряетъ себя предъ Богомъ и людьми. Это путь въ царство небесное. Этимъ шла Матерь Божія и достигла того, что въ обителяхъ Отца Небснаго сидитъ одесную престола Сына Своего; ибо сказано: предста царица одесную Тебе. Этимъ путемъ шли св. Апостолы и сѣли въ царствіи небесномъ на двѣнадцати престолахъ судить обѣманадесяти колѣнамъ Израилевымъ; этимъ путемъ шли Пророки, мученики и получили неуывдаемый славы вѣнецъ. Этимъ путемъ шелъ и Преподобный и Богоносный отецъ нашъ Сергій и почиваетъ въ нетлѣннн, источая море чудесъ всѣмъ, прибѣгающимъ съ молитвою къ нему.

Путь этотъ въ святомъ Евангеліи называется узкимъ

и тѣснымъ, но вѣдетъ въ жизнь вѣчную, хотя увы! немногіе идутъ этимъ путемъ. Но есть путь, широкій путь; вольно живутъ на немъ люди: родителей и властей не почитаютъ, ближняго обижаютъ, чужое расхищаютъ, клеветуютъ другъ на друга, нарушаютъ супружескую вѣрность, постовъ не соблюдаютъ, праздниковъ не почитаютъ, сквернятъ себя скверными словами, Богу не молятся, въ церковь на ходятъ, пьютъ вино до безобразія, пьютъ, ѣдятъ и о Богѣ не помышляютъ, о днѣхъ судномъ не думаютъ. Широкая жизнь; но конецъ ея— пагуба, гибель вѣчная.

Смотрятъ ангелы Божіи на идущихъ по первому пути и радуются; радуется съ ними и Матерь Божія. Смотрятъ ангелы Божіи на идущихъ по второму пути и плачутъ: плачутъ съ ними и Матерь Божія, плачутъ о томъ, что гибнутъ созданія Божія, что напрасно пролита драгоцѣнная кровь возлюбленнаго Сына Ея, Господа нашего Иисуса Христа.

Вотъ, братія, два пути—путь добра и путь зла.

Предложихъ вамъ огонь и воду; на неже хотите прострете руку Свою.

Хотите итти путемъ праведнымъ... Много скорби праведнымъ; но отъ всѣхъ избавитъ ихъ Господь. Сѣящіе слезами радостію пожнутъ; кратковременная печаль превратится въ вѣчную радость. Скоро придетъ Господь, и вы услышите отъ Него радость: придите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте уготованное Вамъ царство отъ сложенія міра,—видите въ радость Господа вашего.

Хотите итти вторымъ путемъ... Но да избавитъ васъ Господь отъ сего молитвами Своея пречистыя Матери. Аминь.





## ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖБЕННОЕ ЧТЕНІЕ И ПѢНІЕ, КАКЪ ЖИВЫЕ, ОХРАНЯЮЩІЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ОТЪ ЗАРАЖЕНІА СЕКТАНТ- СТВОМЪ.

Въ церкви хочу пять словесъ умою моимъ глаголати, да и ины пользую, нежели тмы словесъ языкомъ (1 Кор. 14, 19).

Помолюся духомъ, помолюся же и умою; воспую духомъ, воспую умою (Ibid. ст. 15).

Противосектантская миссіонерская практика все болѣе и яснѣе убѣждаетъ насъ въ томъ, что въ борьбѣ съ сектантами имѣютъ особенно важное значеніе средства предупредительнаго характера. Это мы видимъ изъ того обстоятельства, что совратившіеся въ ту или другую секту, особенно рационалистическаго характера, рѣдко возвращаются въ лоно Православной церкви, а если и возвращаются то съ совершенно, такъ сказать, изломанною душою. Видимъ также и изъ той трудности, какая предстоитъ миссіонерамъ въ борьбѣ съ окрѣпшимъ уже сектантствомъ.

Рационалистическое сектантство справедливо сравниваютъ съ пожаромъ, охватившимъ сначала почти всю Малороссію, проникнувшимъ затѣмъ въ среднюю часть Россіи, а въ настоящее время уже достигающимъ своими огненными языками даже сѣверной части ея. Пожаръ же гораздо легче предупредить, чѣмъ тушить его, когда онъ уже достаточно разгорится. Кому же должно заботиться объ этомъ? Миссіонеру ли, обязанному по дѣламъ своего служенія разъѣзжать или по всей епархіи или, въ лучшемъ случаѣ, по своему округу, или же священнику, постоянно живущему въ приходѣ и имѣющему самыя близкія сношенія съ прихожанами и по дѣламъ своего служенія, и по дѣламъ житейскимъ? Безъ сомнѣнія, главнымъ образомъ, послѣднему. Если миссіонеръ можетъ изыскивать цѣлесообразныя средства для борьбы съ врагомъ, то приходскій священникъ — и только онъ одинъ можетъ и долженъ своевременно принять необходимыя мѣры, чтобы предупредить въ приходѣ развитіе всего неправославнаго, противо-

церковнаго и противогосударственнаго. Въ числѣ такихъ предупредительныхъ мѣръ далеко не послѣднее мѣсто занимають церковное чтеніе и пѣніе. Такъ или иначе поставить то и другое — вполнѣ зависитъ отъ приходскаго пастыря, такъ какъ то и другое находится въ исключительномъ вѣдѣніи его.

Въ бытность мою Екатеринославскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, на всѣ мои вопросы, обращенные къ сектантамъ о причинахъ отпаденія ихъ отъ Православной церкви, былъ почти всегда одинъ и тотъ же отвѣтъ: „мы ничего не понимаемъ изъ того, что поютъ и читають ваши дьячки, въ нашихъ же собраніяхъ все ясно и понятно“. Нельзя не согласиться, что въ этомъ заявленіи есть своя доля правды. Но что служить причиною непониманія сектантами православнаго Богослуженія? На первый взглядъ такую причину можетъ показаться славянскій языкъ, тѣмъ болѣе, — что ни у одного сектанта нельзя найти Библии на этомъ языкѣ. Но если взять во вниманіе то обстоятельство, что болѣе серьезные изъ сектантовъ заявляютъ — мнѣ лично приходилось слышать не разъ такія заявленія — о томъ, что русскій языкъ сообщаетъ мірскую окраску ихъ религіознымъ собраніямъ, то будетъ ясно, что дѣло здѣсь не въ славянскомъ языкѣ. Русскій человекъ съ дѣтства привыкаетъ къ славянскому языку, какъ къ языку церковному, языку богослужебному, и, даже сдѣлавшись сектантомъ, не можетъ примириться съ тою мыслию, что служеніе его Богу совершается не на славянскомъ языкѣ, а на томъ, — на каковомъ онъ выражаетъ ежедневно свои суетныя, грѣшныя мысли. Вотъ почему, по крайней мѣрѣ, серьезно относящіеся къ дѣлу вѣры и спасенія сектанты скорбятъ о славянскомъ языкѣ и по отпаденіи своемъ отъ Православной церкви. Славянскій языкъ — родной намъ, русскимъ, языкъ, потому-то, по крайней мѣрѣ, неиспорченныя, цѣльныя русскія натуры и имѣють къ нему особенное сердечное влеченіе. Славянскій языкъ — отецъ нашего современнаго языка, потому-то лучшіе русскіе люди и возводятъ его на степень языка церковнаго, языка религіознаго, которымъ только и могутъ выразаться благороднѣйшіе порывы

ихъ сердца и возвышеннѣйшія движенія ихъ души." Нужно только сдѣлать намъ богослужебный языкъ понятнымъ для всѣхъ, и тогда для всѣхъ онъ будетъ имѣть одинаковое значеніе.

### Церковно-богослужебное чтеніе.

Но дѣлають ли, или, по крайней мѣрѣ, стараются ли хотя дѣлать его таковымъ? Къ сожалѣнію, далеко не всегда. Особенно страдаетъ въ этомъ отношеніи у насъ клиросное чтеніе. Вотъ тутъ-то можетъ и долженъ высказать все свое усердіе приходскій священникъ, желающій быть на высотѣ своего пастырскаго служенія. Что же долженъ дѣлать приходскій пастырь, чтобы церковное чтеніе, особенно клиросное, было понятнымъ для всѣхъ? Прежде всего можно посовѣтовать ему, чтобы онъ ни въ какомъ случаѣ не позволялъ ни себѣ, ни другимъ читать въ церкви наизусть. Пусть онъ никогда не полагается и на самую хорошую память и на самое твердое знаніе текста молитвъ и псалмовъ, такъ какъ и при той и при другомъ всегда возможно какъ-нибудь сбиться и тѣмъ нарушить богослужебное благочиніе. При этомъ, чтеніе безъ книги всегда бываетъ болѣе механическимъ, чѣмъ выразительнымъ, потому что чтець въ это время все свое вниманіе обращаетъ не на смыслъ словъ и предложеній, а на то, чтобы только правильно припоминать ихъ.

Затѣмъ, приходскій священникъ долженъ заботиться о томъ, чтобы церковное чтеніе было вполне правильнымъ. Подъ правильностью мы разумѣемъ строгое соблюденіе въ церковно-богослужебномъ чтеніи выговора церковно-славянскаго языка. Читающій въ церкви долженъ произносить вѣрно, ясно и отчетливо не только цѣлыя слова, но и каждую букву въ немъ. При этомъ, онъ долженъ избѣгать тѣхъ смягченій, какія свойственны русскому языку, и читать твердо и безъ запинокъ. Особенно же долженъ избѣгать церковный чтець выговора обыденной жизни или областного. Такъ, напримѣръ, онъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ произносить: святова, Пётръ, моё, своево, атца, Гасподь, а нѣмъ, памилуй и т. п.

Такого произвольнаго измѣненія и смягченія буквъ славянскій языкъ не терпитъ. Къ правильности церковнаго чтенія относится и строгое соблюденіе удареній особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда ударенія въ церковно-славянскомъ и въ русскомъ языкахъ не совпадаютъ. Въ этихъ случаяхъ церковный чтець почти всегда славянское слово произноситъ по ударенію на русской ладъ. Такъ, напримѣръ, въ большинствѣ случаевъ читаютъ: наложить вмѣсто наложитъ (Апок. 22, 18), стражду вмѣсто стражду (2 Тим. 1, 12); дарованная вмѣсто дарованная (1 Кор. 2, 12); чтете вмѣсто чететѣ (2 Кор. 1, 13) и т. п. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Циркуляръ по Дух.-учебн. Вѣд. 1888 г. № 3.

(Продолженіе будетъ.)

Почему св. Церковь неоднократно въ теченіи года освящаетъ воду?

(Изъ словъ Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго).

*Начало житіи человека вода и хлѣбъ, и риза и домъ, покрываяй студъ* (Сирах. 29, 24). Таковы, по слову Писанія, первыя, главныя, существенныя потребности жизни человѣческой, и первая между ними вода. Непререкаемая истина этихъ словъ извѣстна всякому, кому доводилось терпѣть продолжительную жажду, кто хотя читалъ или слышалъ о тѣхъ несчастныхъ мукахъ, которыя терпятъ умирающіе отъ жажды. Но и эта самая необходимая, самая полезная для жизни нашей стихія бываетъ иногда и вредоносною и губительною. Вода оживляетъ истаевающаго жаждою; но она и приноситъ ему иногда смерть вмѣсто жизни. Вода очищаетъ и омываетъ; но она же и оскверняетъ и заражаетъ иногда тѣло наше язвами.

Вода исцѣляетъ; но вода производитъ иногда тяжкія и продолжительныя недуги. Вода, въ видѣ дождя, животворитъ растительность земную; но она же, въ видѣ града, опустошаетъ и поля, и вертоградъ наши, и дѣлаетъ трудъ земледѣльца безплоднымъ. Вотъ почему св. Церковь совершаетъ по временамъ, какъ совершаетъ, на примѣръ, 1-го Августа, торжественное освященіе воды, чтобы она служила намъ въ пользу, а не во вредъ.

Что же значить и какую имѣть силу это священнодѣйствіе, совершаемое надъ водою? И почему оно повторяется многократно?

Въ началѣ бытія міра всѣ творенія Божіи, всѣ стихіи и существа земныя были чисты, свѣтлы, прекрасны, потому и полезны и благотворны для человѣка; потому что все созидалось вседѣйствующимъ и всесовершающимъ Словомъ Божіимъ, все освящалось и оживотворялось всесвѣтлымъ и оживотворяющимъ Духомъ Божіимъ, который *ношаешя верху воды*, все запечатлѣно, наконецъ, всеосвящающимъ благословеніемъ Творца. И *видѣ Богъ вся, елика сотвори*, говорится въ священной книгѣ Бытія міра и человѣка: *и се добра зѣло*. Потому всѣ стихіи, какъ творенія пречистыхъ рукъ Божіихъ, преданныя въ служеніе и храненіе человѣку, служили ему въ пользу: поддерживали жизнь его, предохраняли отъ разрушенія тѣлесный составъ его, который, по обѣтованію Божію, долженствовалъ быть безсмертнымъ, ибо *смерти Богъ не сотвори*, но человѣкъ самъ, чрезъ общеніе съ духомъ нечистымъ, пріялъ сѣмя нечистоты и грѣха въ свою душу, а оскверненная грѣхомъ душа осквернила и его тѣло, *исходящая отъ нечистаго сердца скверняютъ* человѣка, какъ сказалъ Самъ Господь. Отсюда нечистота и скверна проникла и во всю окружающую человѣка и подчиненную ему тварь; потому что въ рукахъ грѣшника все дѣлается орудіемъ грѣха и все заражается нечистотою и скверною грѣховною. Всесвѣтлый Духъ Божій отступилъ отъ зараженнаго нечистотою грѣшника: *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣцнхъ сихъ, зане суть плоть*, сказалъ Господь о падшихъ людяхъ. Благословеніе

Божіе, которымъ торжественно запечатлѣлъ Господь всѣ творенія Свои, отнялось отъ нихъ, и проклятiе гнѣва Божiа отяготѣло на нихъ: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ*, сказалъ Господь падшему человѣку. Такимъ образомъ *вся тварь*, которая вначалѣ была *добра зѣло, суетъ повинуся*, какъ говоритъ Апостолъ, *не волею*, т. е. не сама собою, *но за повинувшаго ю человека, совоздыхаетъ и соболъзнуетъ съ нами даже донынѣ*, (Рим. 8. 20. 22) и своими тяжкими вздохами, болѣзненно отзываются на самомъ человѣкѣ, какъ бы мстить осквернившему ее человѣку. *Спобораетъ Богу мiръ на безумныхъ, и вооружися тварь въ мѣсть врагомъ*, говоритъ слово Премудраго. Съ тѣхъ поръ всѣ стихiи, служившія прежде въ пользу и наслажденіе человѣку, какъ бы въ отмщеніе за оскверненіе ихъ обращаются ему во вредъ. Земля, вмѣсто добрыхъ плодовъ, приноситъ ему тренія и волчды, а нерѣдко и совсѣмъ становится, по выраженію Пророка, какъ бы желѣзною подъ стопами его. Воздухъ, напитываясь тлѣніемъ, дѣлается смертоноснымъ и губительнымъ. Вода, слѣлавшись стокомъ нечистотъ человѣческихъ, дѣлается въ свою очередь вредоносною человѣку: то погубляетъ она весь родъ человѣческій въ видѣ водъ потопныхъ, то истребляетъ нашъ хлѣбъ насущный въ видѣ дождей неблагоприятныхъ, то погубляетъ наши жилища и имущество внезапнымъ разлитіемъ, то дѣлается источникомъ и проводникомъ заразныхъ болѣзней. И что было бы съ землею и со всѣмъ, что на ней, если бы безконечная любовь Божiа не предопредѣлила отъ вѣчности спасти человѣка отъ грѣха и проклятiа, если бы Единородный Сынъ Божiй, Само Упостасное Слово Отчее, *имже вся быша* вначалѣ, *имже создана быша всяческая, яже на небеси и на земли*, не воспріять на Себя естество человѣческое, въ которомъ, съ паденіемъ, возникъ первоначальный грѣхъ—корень всей нечистоты и скверны на землѣ нашей? Очистивъ и освятивъ естество наше въ Себѣ Самомъ, чрезъ него Онъ очистилъ и освятилъ всю тварь, *суетъ повинувшуюся за человека*. Очистилъ и освятилъ землю Своими молитвенными колѣнопреклоненіями на ней и

излініемъ на нее пречистой крови Своей. Очистилъ и освятилъ воздухъ Своимъ животворнымъ словомъ, Своими молитвенными воздыханіями, Своимъ Божественнымъ благословеніемъ. Очистилъ и освятилъ водное естество Своимъ крещеніемъ во Іорданѣ. Вотъ почему при крещеніи Христовомъ надъ Іорданомъ повторилось какъ бы то же, что было при сотвореніи міра. Надъ нимъ разверзлись небеса; Самъ Богъ Отець изрекъ въ слухъ всѣхъ Свое божественное благоволеніе; Всесвятый Духъ Божій, который въ началѣ міра *ношашеся въ верху воды*, ниспелъ на воды Іордана и на крещающагося въ нихъ Иисуса въ видѣ голубинѣ. Такъ совершилось торжественное освященіе воды въ первый разъ послѣ того, какъ и она со всею тварію *суеть повинуся* за грѣхи человѣка.

Для чего же, спросите, при всякомъ случаѣ мы повторяемъ освященіе воды, которая такъ торжественно освящена Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, погруженіемъ въ нее не креста вещественнаго, а самаго пречистаго тѣла Его? Потому, во-первыхъ, что не весь еще родъ человѣческой воспріялъ вѣрою и усвоилъ себѣ жизнію благодать освященія, принесенную на землю Сыномъ Божиимъ, а многіе остаются доселѣ подъ властію духа злобы, во тьмѣ заблужденія и грѣха, въ невѣрїи и подъ клятвою гнѣва Божія, Потому, во-вторыхъ, что первый грѣхъ человѣка оставилъ въ самомъ существѣ нашемъ сѣмя злое, которое непрестанно возрождается въ многочисленныхъ и многообразныхъ грѣхахъ человѣческихъ, такъ что и вѣрующіе во Христа и обновляемые Духомъ Божиимъ не свободны отъ сего яда грѣховнаго, ощущаютъ въ себѣ его законъ, *противувоюющъ закону ума ихъ и плнтяющъ ихъ закономъ грѣховнымъ*, должны еще много трудиться и подвизаться, чтобы *совлечься ветхаго челоѣка съ дѣяньми его, распять плоть свою со страстьми и похотѣми*, и очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа. Оттого и въ мірѣ христіанскомъ царствуетъ еще грѣхъ со всѣми вредоносными его плодами. Своими беззаконіями мы вносимъ опять беззаконіе и въ окружающую насъ природу; своими нечистотами грѣховными мы опять оскверняемъ и землю, и воздухъ,

и воды; своими неправдами мы удаляемъ отъ себя и всего окружающаго насъ благословеніе Божіе и привлекаемъ Его гнѣвъ и проклятiе. Противъ сего, неоскудѣвающаго въ сердцѣ человѣческомъ, источника нечистоты и скверны Господь Иисусъ Христосъ даровалъ Церкви Своей неоскудѣвающій источникъ освященія въ Пресвятомъ и Животворящемъ Духѣ, котораго ниспослалъ отъ Отца Своего св. Апостоламъ, который пребываетъ въ Церкви во вѣкъ, которымъ совершаются всѣ церковныя священнодѣйствія. По силѣ сего всеосвящающаго Духа Божія св. Церковь имѣетъ власть освящать всѣхъ и все Словомъ Божіимъ и священнодѣйствіями, низводитъ на всѣхъ и на все молитвами и благословеніемъ все-святое благословеніе Божіе. По сей-то, дарованной ей Господомъ власти, св. Церковь Словомъ Божіимъ, молитвами и священнодѣйствіями, низводитъ на всѣхъ и на все молитвами и благословеніемъ все-святое благословеніе Божіе. По сей-то, дарованной ей Господомъ власти, св. Церковь Словомъ Божіимъ, молитвами и священнодѣйствіями, освящаетъ во-истину не только самого человѣка, но и все, чѣмъ пользуется онъ въ мірѣ, дабы преизбыткомъ освящающей благодати Духа Божія полагать предѣлъ распространенію нечистотъ грѣховныхъ, отвращать умноженіе гибельныхъ слѣдствій грѣховъ человѣческихъ. Она освящаетъ землю, испрашивая ей у Бога благословеніе плодородія, освящаетъ хлѣбъ и плоды, служащіе въ пищу человѣку, освящаетъ и воду, утоляющую его жажду. Безъ сего освященія могла ли бы эта тѣлесная пища поддерживать жизнь человѣка? *Не рожденія плодовъ питаютъ человека,* говоритъ Премудрый: *но слово Твое, Господи, Тебѣ вѣрующихъ соблюдаетъ* (Прем. 16, 26). Не грубое вещество даровало жизнь человѣку; не грубое вещество можетъ и поддерживать эту жизнь: *не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человекъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божіихъ.* Безъ силы животворящаго Слова Божія, безъ благословенія Господня, безъ благодати Всесвятаго Духа рожденія плодовъ суть только плевые, годныя къ истлѣнію.

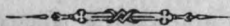
Отсюда уже само собою очевидно, что значить и какую



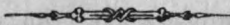
имѣть силу и церковное освященіе воды, употребляемой нами въ питіе и омовеніе. Это значить обновленіе въ ней благословенія Иорданова, возвращеніе ей первобытной чистоты и святости, низведеніе на нее благословенія Господня и благодати Животворящаго Духа Божія, сообщеніе ей благодатной силы къ освященію душъ и тѣлесъ тѣхъ, кто пользуется ею съ вѣрою. Посему-то освящаемая церковнымъ священнодѣйствіемъ вода, по молитвамъ св. Церкви, бываетъ *нетлннѣя источникъ, освященія даръ, недуговъ исцѣленіе, демоновъ всегубительство, сопротивнымъ силамъ отгнательна, ангельскія крѣпости исполнена*; такъ что всѣмъ, почерпающимъ ее и пользующимся ею, она служитъ ко очищенію душъ и тѣлесъ, ко исцѣленію страстей, ко освященію домовъ и ко всякой пользѣ духовной и тѣлесной.

Само собою разумѣется, что этихъ благотворныхъ дѣйствій освященной воды удостоивается только тотъ, кто пріемлетъ ее съ истинною, живою вѣрою, съ искреннимъ желаніемъ и усердною молитвою и благоговѣніемъ, въ духѣ глубокаго умиленія сердца. Богъ не творитъ чудесъ тамъ, гдѣ желаютъ ихъ видѣть изъ одного любопытства, безъ искренняго желанія воспользоваться ими къ своему спасенію: *родъ сей, говоритъ Спаситель о Своихъ невѣрующихъ современникахъ, родъ сей знаменія ищетъ, и знаменія не дастся ему.* Искренняя, живая, всесердечная вѣра есть единственный органъ души нашей, которымъ пріемлется благодать Божія, главное условіе, при которомъ возможно наше освященіе и спасеніе: *иже вѣру иметъ, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*, такъ сказалъ Самъ Господь. Безъ искренняго съ нашей стороны желанія очищенія и спасенія невозможно спасти насъ самому всемогуществу Божію. Ибо, даровавъ намъ свободное произволеніе, Господь не отъемлетъ Своего великаго дара, призываетъ, но не принуждаетъ насъ прійти къ Нему, съ долготерпѣніемъ ожидаетъ, чтобы мы сами свободно обратились къ Нему, сами возжелали и искали Его благодати и милости. Безъ усердной молитвы мы не можемъ принять никакого дара Божія, какъ, не протянувъ

руки, не можетъ взять никакой вещи: *просите и дастся вамъ*, говоритъ Господь, *ищите и обряцете*. Безъ смиренія и страха, безъ любви и благоговѣнія предъ Богомъ мы недостойны пользоваться дарами благодати Божіей, не заслуживаемъ того, чтобы все служило намъ въ пользу, а не во вредъ. Для преступниковъ заповѣдей Божіихъ, для некающихся грѣшниковъ не только вкушеніе освященной воды, но и самое причащеніе Тѣла и Крови Христовой бываетъ не въ жизнь и спасеніе, а въ судъ и осужденіе. Отъ насъ самихъ зависитъ, чтобы участіе наше въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ всегда приносило душѣ нашей благодать Божію, чтобы принятіе всякой святыни дѣйствительно освящало насъ. Когда приходимъ къ Богу съ искреннимъ сердечнымъ умиленіемъ и молитвою, со страхомъ Божіимъ и сыновнею любовью, какъ дѣти къ Отцу своему,—и Отецъ небесный призываетъ на насъ, какъ на чадъ Своихъ призрѣніемъ благодати и милосердія, благословляетъ насъ, какъ чадъ Своихъ, отеческимъ благословеніемъ. Если же приходимъ къ Нему съ легкомысліемъ и холодностію, съ небреженіемъ и безстрашіемъ, то и Господь обращается къ намъ не съ любовью и милостію Отца, а съ гнѣвомъ и строгостію Судіи. Если приедемъ всякую святыню съ вѣрою и благоговѣніемъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, съ искреннимъ желаніемъ благодати Божіей,—она бываетъ намъ въ освященіе и спасеніе. Если же приедемъ съ легкомысліемъ и безстрашіемъ, безъ вѣры и упованія, то принятіе благодати Божіей бываетъ намъ, какъ презрителямъ таинъ Божіихъ, въ судъ и осужденіе.



Содержаніе:—1) Поученіе на день Успенія Божіей Матери.—2) Церковно-богослужбное чтеніе и пѣніе, какъ мѣры, охраняющія православныхъ отъ зараженія сектантствомъ.—3) Почему св. Церковь неоднократно въ теченіи года освящаетъ воду? (Изъ словъ Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 13 авг. 1899 г. Ценз. преподав. дух. сем. священн. Петръ Карповъ

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.