

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го октября, 1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляется признательность Епарх. Начальства:

священнику Успенской церкви гор. Саранска Іоанну Охотину за труды и заботы по наблюденію за ремонтомъ приходскаго храма;

священнику церкви с. Хлыстовки, Краснослободскаго уѣзда П. Началову за труды по постройкѣ зданія для церковной школы;

прихожанамъ церкви того же села за пожертвованіе 600 р. на сооруженіе школы.

Свѣдѣнія по епархіи.

Опредѣлены: псаломц. Христорожд. церкви с. Аксель, Краснослоб. у. Иванъ Ключевъ на діаконское мѣсто при церкви с. Чернышева, Керенскаго уѣзда, 25 сент.; сынъ псаломщика с. Перпильчинецъ, учитель Галайковецкой церковно-приход. школы, Подольской епархіи, Могилев. у.,

Григорій Борисѣвичъ—на псаломщ. мѣсто при церкви с. Алексѣевки, Чембар. уѣзда, 28 сент.; сынъ псаломщика с. Безруковки, Чембар. у. Иванъ Хуторскій—на псаломщич. мѣсто при церкви с. Вырышаева, Саранскаго у., 28 сент.; псаломщ. церкви с. Курташекъ, Краснослоб. у., Павелъ Николаевскій—на діакоп. мѣсто при церкви с. Тепловки, Инсар. у., 29 сент.; свящ. церкви с. Кашаевки, Керенскаго у., Влад. Казеевскій—законоучителемъ Кашаевскаго народ. училища, 2 окт.; свящ. церкви с. Аксель, Краснослоб. у., Алек. Любимовъ—законоучителемъ Аксельскаго сельскаго училища, 2 октября.

Рукоположены: діакопъ при Краснослобод. училищной церкви Сергій Никольскій—19 сентяб. во священника къ Михаило-Архангельской церкви с. Вилъекъ, Наровч. у.; псаломщ. Казан. церкви с. Трескина, Мокшан. уѣзда, Александръ Кирюхинъ—во діакона къ той же церкви, 19 сентяб.; окончившій курсъ Пенз. духов. семинаріи Ерасть Знаменскій—во діакона къ Николаевской церкви с. Никольскаго, Керенскаго у., 26 сент.; діакопъ с. Бѣльни, Н.-Ломов. у., Ник. Фемистокловъ—во священника къ Михаило-Архангельской церкви с. Дурасова, Керенскаго у., 26 сент.; діакопъ Поимской единовѣрч. церкви с. Поима Алексѣй Соловьевъ—во священника къ церкви с. Шереметьева, Чембар. у., 1 октября.

Перемѣщены: псаломщ. церкви с. Стар. Верхисъ, Инсар. у. Василій Феодоровскій—на псаломщ. мѣсто къ церкви с. Ново-Ямской Слободы, Краснослоб. у., 20 сент.; священники церковей Христорождественской г. Инсара Александръ Соколовъ и с. Иссы, Инсар. у. Феодоръ Спасскій—одинъ на мѣсто другого, 21 сент.; псаломщ. соборной церкви г. Наровчата Петръ Пановскій—на псаломщ. мѣсто къ церкви с. Онучина, Мокшан. у., 25 сент.; свящ.

церкви с. Лиевки, Чембар. у. Влад. Тарховъ—на священнич. мѣсто при церкви с. Низовки, Н.-Ломов. у., 25 сентября.

Награждены священники церковей сель: Домосердокъ Петръ Докучаевъ—набедренникомъ; с. Никольскаго Александръ Росницкій и Аристовки Іоаннъ Небосклоновъ—скуфьями, за отлично-усердную пастырск. службу, 2 октября.

За смертію изъ списковъ исключается псаломщикъ церкви с. Онучина, Мокшан. у., Иванъ Орловъ, 1 сентября.

Праздныя мѣста.

Священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 7 декаб. 1898 г.; Саранскаго у.: въ сс. Языковѣ—съ 26 октяб. 1898 г., Трофимовщинѣ—съ 15 февр. 1899 г., Салмѣ—съ 30 марта 1899 г.; Ивановскомъ—съ 15 сентября 1899 г.; Саморуковѣ—съ 9 февр. 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ—съ 12 нояб. 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Кошелевкѣ—съ 22 декаб. 1898 г., Зубовѣ—съ 20 іюня 1899 г.; Тороповѣ—съ 20 сентября 1899 г.; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Ростовкѣ при Единовѣрческой церкви—съ 14 декаб. 1898 г., Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ—съ 27 августа 1899 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Еремѣевкѣ—съ 16 сент. 1899 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Лиевкѣ—съ 25 сентября 1899 года.

Діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 года, Николаевкѣ—съ 9 марта 1898 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 г., Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вяясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдавахъ—съ 10 февр., 1897 года, Богородскомъ Голицынѣ—съ 15 марта

1897 г., Соколовкѣ — съ 2 марта 1898 г., Стар. Михайловкѣ — съ 4 авг. 1898 г., Анненковѣ — съ 18 марта 1899 г.;
 Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовкѣ — съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ — съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ — съ 24 февр. 1893 г., Борис. Кеньшѣ — съ 1 июня 1895 г.,
 Знамен. Лопуховкѣ — съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ — съ 4 нояб. 1897 г., Сыресеви — съ 15 янв. 1898 г., Ильминѣ — съ 4 дек. 1898 г., Никольскомъ — съ 2 марта 1899 г., Русскомъ Ишимѣ — съ 2 июня 1899 г.; Трофимовкѣ — съ 1 сентября 1899 г.; Н.-Ломовскаго у.: въ сс. Низовкѣ — съ 16 октяб. 1885 г., Сухой Пичевкѣ — съ 8 нояб. 1896 г.;
 Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ — съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ — съ 15 июня 1896 г., Суркинѣ — съ 12 июня 1897 г., Челмодѣевск. Майданѣ — съ 19 мая 1898 г., Лухненск. Майданѣ — съ 11 дек. 1897 г.,
 Инсарскаго у.: въ сс. Почивахѣ — съ 12 июня 1890 г., Вертелими — съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхѣ — съ 1889 г., Старыхъ Верхисахѣ — съ 17 авг. 1895 г., Яз. Пятинѣ — съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхѣ — съ 24 сент. 1896 г.,
 Шайговѣ — съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ — съ 23 дек. 1896 г., Силягинѣ — съ 30 мая 1897 года, Буторлинѣ — съ 25 окт. 1897 г., Рязановкѣ — съ 29 мая 1899 года;
 Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ — съ 31 янв. 1893 г., Никольскомъ — съ 20 мая 1893 г.; Нагор. Лакѣ — съ 13 авг. 1897 г., с. Выборномъ — съ 13 нояб. 1898 г., Чернышевѣ — съ 15 мая 1899 г.;
 Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевѣ — съ 5 окт. 1895 г., Каймарахѣ — съ 1889 г., Перевѣсьѣ — съ 1895 г., Проказнѣ — съ 21 июня 1895 г., Кангушахѣ — съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ — съ 31 дек. 1897 г., Колоцинѣ — съ 26 февр. 1898 г., Оброчномъ — съ 7 марта 1898 года, Мамолаевѣ — съ 21 января 1899 г.;
 Нов.-Синдоровѣ — съ 23 марта 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилловкѣ — съ 6 марта 1894 г., Юловѣ — съ 4 февр. 1895 г., Свинухѣ — съ 26 апр. 1897 г., Соловцовкѣ — съ 21 янв. 1899 г. Чембарскаго уѣзда: при единовѣрческой церкви въ с. Поимѣ — съ 1 сентября 1899 г.

Псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ с. Мывалѣ—съ 25 августа 1899 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Рыбинѣ—съ 17 сентября 1899 г.; Сивинскомъ Заводѣ—съ 10 сентября 1899 г., Акселѣ—съ 25 сентября 1899 г.; Инсарскаго уѣзда: при Троицкой церкви гор. Инсара—съ 7 декабря 1898 г.; Наровчатскаго уѣзда: при соборной церкви гор. Наровчата.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Краткія свѣдѣнія

по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола.

Изложенныя въ вопросахъ и отвѣтахъ.

Составилъ преподаватель Тобольской духовной семинаріи В. Ивановскій. Изданіе Тобольскаго Епархіальнаго Братства св. Великомученика Димитрія Солунскаго (1899 г.). Цѣна 45 за экз. съ пересылкою.

Издавая настоящую книжку, Тобольское Епархіальное Братство имѣеть въ виду дать руководство къ первоначальному ознакомленію съ обличеніемъ старообрядческаго раскола. Поэтому въ ней общедоступно, въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, изложены существенно необходимыя понятія о расколѣ старообрядчества и борьбѣ съ нимъ, главныя событія изъ его исторіи, основныя мысли его обличенія съ наиболѣе простыми, къ обличенію относящимися, доказательствами. Приложенныя къ отвѣтамъ „примѣчанія“ (которыя, по усмотрѣнію, можно сокращать) служатъ къ расширенію первоначальнаго знакомства съ изучаемымъ предметомъ. Съ тою же цѣлію въ концѣ книжки помѣщенъ „указатель“ къ главнѣйшимъ пособіямъ по обличенію

раскола. Дальнейшее, болѣе подробное, изученіе обличенія можно производить, пользуясь изданной Братствомъ ранѣе книгою: „Обличеніе раскола старообрядства“ (Тобольскъ 1895 г.).

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Объявленіе признательности Епарх. Начальства.—2. Свѣдѣнія по епархіи.—3. Праздныя мѣста.—4. Объявленіе.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го октября № 20. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Памятная записка о помѣщеніяхъ Пензенской духовной семинаріи, отъ начала ея существованія и въ частности объ устройствѣ новыхъ зданій для нея въ 1894—1899 годахъ ¹⁾.

Пользуясь настоящимъ торжественнымъ и рѣдкимъ въ исторіи Пензенской духовной семинаріи событіемъ перехода ея въ столь удобныя и хорошо устроенныя новыя помѣщенія, позволяю себѣ занять Ваше благосклонное вниманіе краткимъ памятнымъ словомъ о помѣщеніяхъ нашей семинаріи, отъ начала ея существованія и въ частности объ устройствѣ настоящаго ея помѣщенія.

Есть духовныя семинаріи, это мы знаемъ, которыя съ момента открытія своего вступаютъ въ новыя, удобныя зданія, для нихъ специально устроенныя. Такова напр., Оренбургская дух. семинарія, открытая въ 1884 году. Наша же семинарія только лишь наканунѣ своего столѣт-

¹⁾ Читанъ въ актовомъ залѣ семинаріи, послѣ освященія храма и окончанія божественной литургіи, въ присутствіи Его Пресвященства, наставниковъ, воспитанниковъ семинаріи, духовенства и др. лицъ, присутствовавшихъ на торжествѣ освященія храма.

няго существованія дождалась этого свѣтлаго, просторнаго и во всѣхъ отношеніяхъ удобнаго зданія. Наша семинарія Высочайше разрѣшена къ открытію 16 іюня 1800 года, а самымъ дѣломъ была открыта 6-го ноября того же года. И тогда же она, вмѣстѣ съ уѣзднымъ и приходскимъ училищами, находящимися при ней, была помѣщена въ домъ, который нѣкогда занимали Пензенскіе воеводы, и который, въ распространенномъ и приспособленномъ видѣ съ другими постройками, до настоящаго времени служилъ для нея. Этотъ домъ и понынѣ стоитъ на Троицкой улицѣ противъ Никольской церкви г. Пензы. Видно, съ первыхъ же годовъ существованія семинаріи помѣщеніе ея оказалось неудобнымъ и малопомѣстительнымъ, потому что съ того же почти времени епархіальное и мѣстное учебное начальство устремились на поиски новой усадьбы въ г. Пензѣ для устройства на ней соотвѣтствующихъ заведенію зданій. По крайней мѣрѣ изъ дѣлъ семинарскаго архива мы узнаемъ, что въ 30-хъ и 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія желаніе приобрести усадьбу для духовной семинаріи у мѣстнаго духовнаго начальства было усиленное и твердое, что во владѣніи этого начальства въ тѣ года были даже двѣ усадьбы для семинаріи: одна въ 8 десятинъ 400 кв. сажень, гдѣ нынѣ находится Пензенская земская больница, другая—въ 17 десятинъ и 2000 кв. сажень, за Тамбовской заставой; первая была отведена для семинаріи въ 1831 г. и по Высочайшему повелѣнію передана въ 1836 году подъ заведенія Приказа Общественнаго Призрѣнія; вторая отведена была городомъ подъ семинарію взамѣнъ первой, но вслѣдствіе покупки двухъ домовъ у ст. сов. Павла Иванова Яшева для Пензенскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, возвращена въ 1857 году обратно городу. Не успѣла семинарія размѣститься въ своихъ зданіяхъ, какъ слѣдуетъ,

по переводѣ изъ нихъ ея училищъ въ дома Яшева, какъ страшный пожаръ 29 іюля 1858 года, истребившій почти половину построекъ г. Пензы, оставилъ и семинаріи лишь обгорѣлыя каменныя стѣны ея стараго главнаго корпуса. Послѣ этого семинарскому начальству пришлось хлопотать о скорѣйшемъ возстановленіи обгорѣвшихъ построекъ, чтобы не пріостанавливать учебныхъ занятій въ семинаріи. Но возстановленіе обгорѣвшихъ зданій сопряжено было съ большими расходами, на покрытіе коихъ у семинарскаго Правленія не было въ распоряженіи денежныхъ средствъ. Надо было составлять проекты и смѣты расходовъ и испрашивать денежные средства и разрѣшеніе на осуществленіе тѣхъ проектовъ и смѣтъ у Св. Синода. А для сего требовалось не мало времени. Поэтому пока происходило составленіе смѣтъ и проектовъ на возобновленіе зданій и ихъ расширеніе, пока велась переписка по сему съ высшимъ духовнымъ начальствомъ, семинарія была временно переведена въ помянутые дома Яшева, на Дворянской улицѣ, куда въ 1857 году перемѣщены были Пензенскія духовныя уѣздное и приходское училище, а послѣднія въ свою очередь были обратно переведены въ двухъэтажный флигель семинаріи, гдѣ въ послѣднее время находилась семинарская бібліотека. Въ періодъ времени съ 1860 года по 1867-й старый 3-хъ этажный корпусъ семинаріи былъ не только возобновленъ, но и увеличенъ на 20 аршинъ по фасаду, каменная ограда съ лицевой стороны семинарской усадьбы была вновь устроена, больничное зданіе заново передѣлано, баня перестроена, произведена была планировка двора и устроены тротуары; за всѣмъ тѣмъ даже устроена была церковь во имя Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца въ средней части верхняго этажа главнаго корпуса. На все это израсходовано было свыше 25,000 руб. изъ средствъ Св.

Синода, сверхъ обильныхъ частныхъ пожертвованій на семинарскую церковь со стороны духовенства всей епархіи. По приведеніи въ надлежащій видъ семинарскихъ зданій, семинарія была перемѣщена изъ домовъ Яшева въ свои помѣщенія. Но не долго она наслаждалась въ нихъ тихою, спокойною жизнію. Съ начала 70-хъ годовъ въ занимаемыхъ ею зданіяхъ стали обнаруживаться недостатки строительнаго искусства. Такъ, желѣзная лѣстница устроенная посрединѣ главнаго корпуса снизу до верху въ три марша, стала колебаться отъ скопленія на ней большаго количества людей; въ церкви полы отъ той же причины начали давать зыбь; къ довершенію всего, во многихъ комнатахъ главнаго корпуса, по мѣстамъ, стала отрываться и падать штукатурка отъ потолковъ. Въ стѣнахъ каменнаго пристроя къ двухъ-этажному флигелю, вмѣщавшаго въ себѣ квартиру для помощника инспектора, спальни для казеннокоштныхъ учениковъ, столовую и кухню, стали появляющіяся трещины. Все это приводило въ безпокойство не только семинарское начальство и мѣстнаго преосвященнаго, но и представителя гражданской власти Пензенской губерніи, г. начальника послѣдней. И Пензенскій преосвященный и семинарское начальство съ своей стороны употребляли всѣ мѣры къ устраниенію опасности, угрожавшей отъ зданій семинаріи. Для устойчивости желѣзной лѣстницы, устроены были прочныя желѣзные кронштейны и подпорки; для устраниенія зыби въ полахъ церкви были поставлены деревянные столбы во всѣхъ помѣщеніяхъ, находящихся подъ церковью нижняго и средняго этажей; для устраниенія опасности отъ потолковъ съ нихъ была сбита штукатурка во всѣхъ помѣщеніяхъ, кромѣ церкви; потолки были обшиты тесомъ, оклеены картономъ и окрашены. Состояніе же помѣщеній помощника инспектора, спаленъ казенно-

коштныхъ воспитанниковъ, столовой, кухни—оказалось на столько опаснымъ, что заставило семинарское начальство снова обратиться въ мысли о приобрѣтеніи новой усадьбы, гдѣ бы можно было воздвигнуть прочныя зданія для семинаріи. Въ 1873 году таковая усадьба была найдена рядомъ съ усадьбой земской больницы на Садовой улицѣ, почти за городомъ; она принадлежала купцу Финогѣеву. Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ ⁵/₁₆ сентября 1873 г. за № 1088, усадьба Финогѣева въ 4580 кв. саж. была куплена для семинаріи за 5045 руб. изъ средствъ духовно-учебнаго капитала. На этой усадьбѣ находились три деревянныя одноэтажныя постройки. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отъ 9 мая 1875 г., предложилъ Пензенскому преосвященному отремонтировать ихъ для помѣщеній семинаріи. Составлена была архитекторомъ А. С. Ѳедотовымъ смѣта на ремонтъ этихъ построекъ, съ предположеніемъ устроить въ нихъ помѣщеніе для 60 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, столовую и кухню для нихъ и квартиры для ректора и одного помощника инспектора, на 4790 руб. 55 коп.; образованъ былъ строительный комитетъ—изъ ректора семинаріи, прот. С. Масловскаго, преподавателя Д. Троицкаго и священниковъ І. Земблинова и Л. Теплова, и началась спѣшная работа, такъ что 30 октября 1876 года отремонтированныя помѣщенія уже были освидѣтельствованы особой комиссіей и приняты. Въ одномъ флигелѣ помѣщены были спальни и занятныя комнаты для учениковъ, въ другомъ—квартира ректора, въ третьемъ кухня и столовая для учениковъ и квартира для помощника. Ремонтировка этихъ помѣщеній обошлась однако болѣе противъ смѣтнаго ассигнованія на 1147 руб. 51 коп. Хотя эта передержка и была покрыта изъ духовно-учебнаго капитала, по опредѣленію Св. Синода, отъ ²/₁₅ апрѣля 1877 года за № 38:

но быть можетъ, и она побудила высшее духовное начальство предложить Пензенскому преосвященному ускорить составленіемъ смѣтъ и плановъ на новыя зданія для семинаріи. А, быть можетъ, и отзывъ ревизовавшаго въ 1875 году Пензенскую дух. семинарію члена Учебнаго Комитета при св. Синодѣ И. К. Зинченко о тѣснотѣ, другихъ неудобствахъ и ветхости семинарскихъ помѣщеній послужилъ причиною тому. Только г. Оберъ-Прокуроръ еще отъ 11 сентября 1875 года сдѣлалъ предложеніе Пензенскому преосвященному о скорѣйшемъ составленіи плановъ и смѣтъ на новыя зданія семинаріи мѣстными техниками. И съ этого времени начинается длинный періодъ составленія смѣтъ и проектовъ на новыя семинарскія зданія Пензенскими архитекторами: заканчивается онъ въ 1885 году. Согласно предложенія семинарскаго Правленія, первый взялся составить означенныя планы и смѣты губернской архитекторъ Садовскій за 400 руб., что разрѣшено было Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Синодѣ, отъ 12 января 1877 года, а 15 февраля того же года Садовскій уже представилъ ихъ въ Правленіе семинаріи готовыми. Смѣта составлена была имъ на 421666 руб. 57 коп. По представленіи смѣты и плановъ Садовскаго въ св. Синодѣ и по разсмотрѣніи ихъ въ Хозяйственномъ Управленіи, отъ 23 декабря 1877 г. г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода было предложено чрезъ Преосвященнаго семинарскому Правленію пересоставить ихъ, согласно указаніямъ члена Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ архитектора — академика Хорламова; причемъ была выражена мысль, что на постройку новыхъ зданій для духовныхъ семинарій расходовалась большею частію сумма не свыше 250,000 руб. Садовскій пересоставилъ свои планы и смѣты, по коимъ стоимость зданій назначена была въ 240,534 р. 14 к.

По вторичномъ разсмотрѣніи работъ Садовскаго въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отъ 16 марта 1879 г. предложилъ чрезъ Пензенскаго преосвященнаго семинарскому Правленію снова пересоставить планы и смѣты, согласно указаніямъ вышеназваннаго академика Харламова, коими требовалось отдѣлить помѣщенія служащихъ отъ помѣщеній учащихся. Но архитекторъ Садовскій, за переводомъ его въ г. Минскъ, отказался отъ дальнѣйшей работы. Тогда семинарское Правленіе предложило пересоставленіе плановъ и смѣтъ младшему архитектору А. Оедотову, который соглашался исполнить эту работу за 400 руб., но могъ выполнить ее лишь къ 1880 году. Не находя возможнымъ отдалать и затягивать пересоставленіе смѣтъ и плановъ на цѣлый годъ, семинарское Правленіе обратилось съ тѣмъ же предложеніемъ къ губернскому архитектору Битюцкому, назначенному на мѣсто Садовскаго, и къ инженеру Щукину. Первый согласился исполнить предложенную работу за 4000 руб., или же за 1% стоимости проектируемыхъ зданій по смѣтѣ, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ, Битюцкій, сдѣланъ былъ епархіальнымъ архитекторомъ. Второй согласился выполнить предлагаемую работу за 1500 руб., изъ коихъ 1000 руб. должна быть выдана составителю по представленіи смѣтъ и плановъ въ семинарское Правленіе, а 500 руб. — по утвержденіи ихъ Св. Синодомъ. По донесеніи о семъ Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отъ 4 апрѣля 1880 г. за № 3631, сообщилъ Пензенскому преосвященному о разрѣшеніи поручить составленіе смѣтъ и проектовъ инженеру Щукину за назначенную имъ сумму, но съ тѣмъ, чтобы всѣ могущія быть измѣненія по указанію высшей власти г. Щукинымъ были выполнены бесплатно. Г. Щукинъ

согласился на это условіе и далъ въ томъ формальную подписку семинарскому Правленію. Смѣты и чертежи имъ представлены были въ семинарское Правленіе 10 января 1881 г. и тогда же онъ получилъ, согласно условію, 1000 руб. Пока смѣты и чертежи г. Щукина разсматривались въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, въ 1882 году ректоръ семинаріи и помощникъ инспектора, жившіе въ домахъ, купленныхъ у Финюгѣва, представили въ семинарское Правленіе просьбу о ремонтѣ ихъ квартиръ, такъ какъ онѣ стали сыры и холодны. Правленіе семинаріи предложило инженеру Щукину произвести осмотръ симъ квартирамъ и составить смѣту на ихъ ремонтъ; смѣта была составлена г. Щукинымъ на 9350 руб., каковая сумма и испрашивалась у св. Синода на ремонтъ. Въ отвѣтъ на это, въ отношеніи отъ 31 іюля 1882 г. за № 9173, на имя преосвященнаго Пензенскаго Антонія г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода сообщилъ, что на ремонтъ существующихъ зданій семинаріи испрашиваются суммы большія, а пользы отъ того мало, и испрашиваются въ виду того предположенія, что новыя зданія могутъ быть готовы не ранѣе 5-6 лѣтъ; поэтому онъ предложилъ для скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о новыхъ зданіяхъ безъ промедленія заняться пересоставленіемъ уже разсмотрѣнныхъ въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода и исправленныхъ архитекторомъ онаго Управленія Люшинымъ смѣтъ и проектовъ г. Щукина, съ тѣмъ, чтобы стоимость зданій по онымъ была уменьшена на 2000 руб. Г. Щукинъ исполнилъ и эту работу. Пока исправленные имъ смѣты и чертежи разсматривались въ мѣстномъ Губернскомъ Строительномъ Отдѣленіи, пока по поводу этого шла переписка между Строительнымъ Отдѣленіемъ и г. Щукинымъ чрезъ губернатора, въ 1885 г.

отъ 25 мая преосвященный Антоній возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ отпускѣ 16,000 руб. на капитальный ремонтъ главнаго семинарскаго корпуса и помѣщеній на усадьбѣ, купленной у купца Финогѣва, которыя все болѣе и болѣе приходили въ ветхость. Но г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отъ 26 марта 1886 г. за № 5689, предложилъ Преосвященному ограничиться ремонтомъ лишь самаго необходимаго только на сумму не выше 2000 руб., согласно указанію архитектора Люшина, въ виду скорой постройки новыхъ зданій. Независимо отъ сего, бывшій Пензенскій губернаторъ Татицевъ, слыша объ опасности, угрожавшей отъ ветхости семинарскихъ зданій, по сношеніи съ преосвященнымъ Антоніемъ, въ томъ же 1886 году назначилъ особую комиссію изъ мѣстныхъ техниковъ для освидѣтельствованія семинарскихъ зданій. Результаты этого освидѣтельствованія, изложенныя въ актахъ 29 и 30 октября 1886 г. показали, что главный семинарскій корпусъ, хотя и требуетъ ремонта, еще годенъ къ обитанію, а дома на усадьбѣ, купленной у Финогѣва, совершенно не годны. Это послѣднее обстоятельство заставило преосвященнаго Антонія обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ, отъ 17 іюня 1887 г., о разрѣшеніи перевести казеннокоштныхъ воспитанниковъ на частныя наемныя отъ семинаріи квартиры, каковое разрѣшеніе и было дано Св. Синодомъ. Въ 1888 году въ исторіи постройки семинарскихъ зданій произошло нѣчто новое и впослѣдствіи оказавшееся весьма важнымъ для семинаріи. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1887 г. умерла въ Пензѣ извѣстная богачка и благотворительница кавалерственная дама М. М. Киселева. Предъ смертію она выражала желаніе, чтобы принадлежащая ей обширная усадьба съ домами на Дворянской улицѣ была продана подъ такое

заведеніе, которое имѣло бы свою церковь и возносило-бы о ней свои молитвы Господу Богу. Вѣрная завѣщанію М. М. Киселевой душеприкащица и наследница ея нынѣ здравствующая А. С. Радищева сама обратилась къ преосвященному Антонію съ предложеніемъ, не купить ли духовное вѣдомство усадьбу М. М. Киселевой подъ семинарію. Хотя у семинаріи въ данный моментъ уже была усадьба, купленная у купца Финогѣева, но достаточно было одного бѣлаго взгляда, чтобы сказать, что усадьба Киселевой во всѣхъ отношеніяхъ превосходить Финогѣевскую: эта послѣдняя усадьба—въ 2 десятины, представляла изъ себя пустырь и находилась на крайнѣ города, а та первая— въ 5 десятинъ 830 кв. саж., имѣла богатый садъ, крупныя постройки и находится въ лучшей самой здоровой части города. Поэтому преосвященный Антоній рѣшился въ 1888 г. ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о покупкѣ подъ семинарію усадьбы Киселевой и о продажѣ усадьбы Финогѣева. Когда всѣ необходимыя данныя выяснились для Св. Синода, послѣдній опредѣленіемъ своимъ, отъ 7/14 марта 1889 г. за № 445, разрѣшилъ продать Финогѣевскую усадьбу городу за 4045 р. и купить усадьбу Киселевой подъ семинарію за 26,000 руб., что и приведено было въ исполненіе семинарскимъ правленіемъ съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей. Съ момента покупки усадьбы Киселевой вопросъ о постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій сталъ близиться къ благопріятному концу быстрыми шагами, тѣмъ болѣе, что Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ въ составленіи проектовъ и смѣтъ само приняло живое участіе, о чемъ просило его и семинарское правленіе. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ поручило своему архитектору Елкашеву составленіе смѣтъ и проектовъ на постройку семинарскихъ зданій и прислало его въ Пензу для осмотра на мѣстѣ всей усадьбы

и для совѣщаній съ семинарскимъ правленіемъ о томъ, сколько, какія помѣщенія нужны для семинаріи, какія удобства при этомъ надо имѣть въ виду и проч. т. п. Засимъ смѣты и чертежи г. Елкашевымъ были исполнены; разсмотрѣны въ собраніи архитекторовъ при Хозяйственномъ Управленіи; причемъ проектъ былъ ими исправленъ, а смѣты переданы для предварительной провѣрки гражданскому инженеру Морозову. Послѣ сего смѣты вновь были разсмотрѣны собраніемъ архитекторовъ и одобрены. И уже послѣ этого относительно смѣтъ и чертежей на постройку семинарскихъ зданій въ г. Пензѣ Хозяйственное Управление дало свое заключеніе и представило ихъ съ этимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе Св. Синода. Опре- дѣленіе Св. Синода, коимъ разрѣшалось построить въ Пензѣ новыя семинарскія зданія на Киселевской усадьбѣ, а существовавшія приспособить и отремонтировать заново по чертежамъ и смѣтамъ г. Елкашева на сумму въ 263,454 р. 10 к., согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, состоялось $\frac{30 \text{ іюня}}{30 \text{ іюля}}$ 1893 г. за № 1710. Въ вы- пискѣ изъ утвержденного Св. Синодомъ заключенія Хозяй- ственнаго Управленія по вопросу о постройкѣ семинар- скихъ зданій между прочимъ сказано: „п. 2.—рѣшеніе вопроса о способѣ производства работъ, т. е. отдать ли оныя на подрядъ съ торговь или безъ торговь, какому либо благонадежному лицу, съ заключеніемъ съ нимъ контракта, или же производить постройку хозяйственнымъ способомъ, предоставить ближайшему усмотрѣнію пре- освященнаго Пензенскаго.“

Преосвященный Пензенскій Митрофанъ, по полученіи отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ выпиской утвержденного послѣднимъ заключенія Хозяйственнаго Управленія, предписалъ на ономъ отношеніи семинарскому

Правленію, отъ 31 августа—11 сентября 1893 г. за № 4374, что онъ не находитъ удобнымъ производить постройку новыхъ зданій для семинаріи хозяйственнымъ способомъ и предлагаетъ семинарскому правленію назначить формальные торги для отдачи постройки въ подрядъ по контракту, для сего составить кондиціи, пригласить въ строители инженера-архитектора Старжинскаго, (завѣдующаго Пензенскимъ Губернскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ), и попросить копіи съ кондицій отъ другихъ семинарій, гдѣ производились постройки капитальныхъ зданій. Кондиціи были выписаны отъ правленій Смоленской и Саратовской семинарій и составленіе ихъ поручено было члену распорядительнаго собранія правленія П. Тихомирову. Торги и переторжки были назначены на 7 и 11 числа декабря 1893 г. Объявленія о семъ были напечатаны въ Московскихъ, Пензенскихъ, Саратовскихъ, Тамбовскихъ Симбирскихъ и Нижегородскихъ Вѣдомостяхъ. На торги отозвался только одинъ подрядчикъ купецъ 1-й гильдіи Вл. Осип. Корецкій письмомъ на имя ректора семинаріи, отъ 10 октября 1893 г. изъ г. Вильны. Но когда пришло время торговъ, никто не явился ни на торги, ни на переторжку. На приглашеніе взять на себя руководство техническою частію при постройкѣ зданій инженеръ—архитекторъ А. Старжинскій отвѣтилъ согласіемъ, отъ 28 сентября 1893 г. за то процентное вознагражденіе, какое назначено по смѣтамъ Св. Синода.

Съ переводомъ преосвященнаго Митрофана въ г. Астрахань и со вступленіемъ въ Пензенскую епархію, нынѣ благополучно управляющаго ею Преосвященнѣйшаго Павла, въ концѣ декабря 1893 года, вопросъ о способѣ постройки семинарскихъ зданій въ г. Пензѣ принялъ другое направленіе. Его Преосвященствомъ было признано возможнымъ

постройку семинарскихъ зданій произвести хозяйственнымъ способомъ. Но прежде всего требовалось убѣдиться, что никто изъ Пензенцевъ не согласится взять постройку зданій съ торговь по контракту. Для сей цѣли, съ соизволенія Его Преосвященства, ректоръ [семинаріи, прот. М. К. Знаменскій пригласилъ представителей отъ духовенства, гражданъ и отъ другихъ сословій 9 февраля 1894 г. въ залъ Городскэй Думы. Всѣ приглашонныя лица явились и открыто и единогласно высказались, что въ Пензѣ нѣтъ такихъ опытныхъ и капитальныхъ людей, которые взялись бы строить зданія съ торговь со внесеніемъ залога въ 40000 руб., что къ постройкѣ семинарскихъ зданій можетъ быть примѣненъ еще и способъ хозяйственный. Тогда о. ректоръ предложилъ собранію намѣтить лицъ, которыя могли бы войти въ составъ предполагаемаго хозяйственно-строительнаго комитета. Таковыхъ лицъ по выбору оказалось 22 человекъ, кромѣ архитектора—производителя работъ. 14 февраля 1894 года избранныя лица были приглашены въ покои Его Преосвященства, гдѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго и при участіи почетнаго понечителя при семинаріи тайн. сов. Ѳ. П. Неронова и былъ организованъ хозяйственно-строительный комитетъ изъ 12 лицъ: предсѣдателя комитета прот. Ѳ. Быстрова, членовъ—священниковъ І. Кронтовскаго, П. Алмазова, А. Алядина, А. Ильминскаго, М. Сатурнова, смотрителей д. училищъ свящ. П. Позднева и И. Гиларовскаго, преподавателей семинаріи А. Попова и П. Тихомирова, городского головы Н. Т. Евстифеева и горнаго инженера Щукина. Дѣлопроизводителемъ комитета былъ избранъ учитель Пензенскаго д. училища Е. Рудневъ. Производитель работъ архитекторъ А. Старжинскій признанъ былъ непремѣннымъ членомъ вновь образованнаго

комитета, сверхъ 12-ти. 26 февраля 1894 г. уже была препровождена въ Св. Синодъ составленная семинарскимъ правленіемъ и утвержденная Его Преосвященствомъ инструкція комитету. По сообщенію почетнаго блюстителя семинаріи О. П. Неропова изъ Петербурга, высшее духовное начальство осталось вполнѣ довольнымъ всѣми распоряженіями, сдѣланными Его Преосвященствомъ въ г. Пензѣ, для начала дѣла по постройкѣ семинарскихъ зданій (Телеграм. отъ 23 февраля 1894 г.). Это одобреніе тѣмъ болѣе важно и цѣнно, что примѣненіе хозяйственнаго способа къ такому капитальному дѣлу, какъ постройка семинарскихъ зданій на казенныя средства, было первымъ случаемъ въ исторіи построекъ зданій для духовно-учебныхъ заведеній вообще. Послѣ этого началась дѣятельность вновь образованнаго хозяйственно-строительнаго комитета по выясненію того, какія работы должны производиться прежде всего; и по заключенію условій и договоровъ съ подрядчиками работъ и поставщиками матеріаловъ. При этомъ прежде всего возникъ вопросъ о томъ, гдѣ доставать воды для каменныхъ работъ. Рѣшено было копать на той усадьбѣ, гдѣ имѣются производиться постройки, своей колодезь, такъ какъ рѣка Пенза отстоитъ отъ этой усадьбы на значительномъ разстояніи; другихъ источниковъ вблизи нѣтъ. По просьбѣ семинарскаго правленія, проектъ и смѣту на устройство колодца составилъ горный инженеръ Шульгинъ. По составленіи проекта и смѣты на колодезь, было возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи устроить его. Опредѣленіе Св. Синода по сему состоялось, отъ ⁸/₁₇ марта 1894 г. за № 51. Симъ опредѣленіемъ разрѣшалось устройство колодца по проекту Шульгина, исправленному архитекторомъ Елкашовымъ, на сумму 5041 руб. 85 коп., съ покрытіемъ расхода изъ строительныхъ суммъ

Св. Синода. По рѣшеніи вопроса о колодцѣ, строительный комитетъ заключилъ условія съ подрядчиками земляныхъ и плотничьихъ работъ, на копаніе колодца и на устройство дубоваго сруба для него, а также и на выемку земли подъ главный корпусъ. Рытье колодца и устройство сруба, а также выемка земли подъ главный корпусъ начались съ 12 мая 1894 года. Руководя и слѣдя за этими работами, комитетъ занялся заготовкой бутоваго камня, извести и кирпича. Такъ какъ въ Пензенской губерніи не оказалось камня въ формѣ правильной плиты какъ это требовалось смѣтами, то комитетъ занялся изысканіемъ такого камня, который по своей прочности могъ бы замѣнить собою плиту; такой камень найденъ былъ подъ именемъ Александровскаго и тотчасъ же было возбуждено ходатайство предъ высшимъ начальствомъ о замѣнѣ плиты Александровскимъ камнемъ. Въмѣстѣ съ симъ было испрашиваемо разрѣшеніе на измѣненіе размѣровъ и профилей фундаментовъ главнаго корпуса, такъ какъ Александровскій бутовой камень, отличающійся прочностію, не имѣетъ правильной формы плиты. Употребленіе Александровскаго камня было разрѣшено, но безъ измѣненія размѣровъ и профилей фундаментовъ, о чемъ и было сообщено Преосвященному г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го декабря 1894 г. за № 21,927.—Для установленія надлежащихъ отношеній между семинарскимъ правленіемъ и строительнымъ комитетомъ командированъ былъ въ г. Пензу г. Управляющій Контролемъ при Св. Синодѣ И. К. Зинченко. Послѣднимъ признано было нужнымъ измѣнить составъ строительнаго комитета и пересоставить инструкцію для оного комитета. Это призналъ и собранный г. Управляющимъ Контролемъ строительный комитетъ, о чемъ и составилъ онъ соотвѣтствующее постановленіе.

Его Преосвященство, утверждая послѣднее, отъ 18 августа 1894 г. реорганизовалъ строительный комитетъ въ слѣдующемъ составѣ, уменьшивъ число его членовъ до 6 человекъ: предсѣдателемъ назначенъ смотритель Пензенскаго д. училища, свящ. П. Поздневъ, членами оставлены смотритель Тихоновскаго училища И. Гиляровскій, преподаватель семинаріи А. Поповъ, священники— П. Алмазовъ, А. Алявдинъ, М. Сатурновъ, а дѣлопроизводителемъ учитель дух. училища Е. Рудневъ. Производитель работъ архитекторъ А. Г. Старжинскій по прежнему долженъ былъ считаться непремѣннымъ членомъ комитета. Комитету въ измѣненномъ составѣ удалось заняться только вопросомъ о заготовкѣ цокольной плиты, плиты для половъ и лѣстницъ, а также о заготовкѣ кирпича, и заняться пересоставленіемъ инструкціи совместно съ представителемъ семин. правленія—членомъ распорядительнаго собранія онаго, преподавателемъ П. Тихомировымъ, по указаніямъ Управляющаго Контролемъ при Св. Синодѣ И. К. Зинченко, сдѣланнымъ имъ въ сообщеніи на имя Его Преосвященства и въ отношеніи на имя ректора семинаріи, ибо за назначеніемъ смотрителя Пензенскаго д. училища, свящ. П. Позднева, ректоромъ Пензенской семинаріи, составъ строительнаго Комитета снова измѣнился: предсѣдателемъ съ 20 сентября 1894 г. назначенъ былъ смотритель Тихоновскаго д. училища И. Гиляровскій, прочіе члены остались тѣ же;— вмѣсто выбывшаго свящ. П. Позднева назначенъ былъ членомъ комитета свящ. Ѳ. Петровъ. Комитету въ этомъ составѣ выпало на долю нести долгій, тяжелый и отвѣтственный трудъ постройки главнаго семинарскаго корпуса, бани, флигеля для больницы, каменныхъ службъ, погребовъ, деревянныхъ сараевъ, заборовъ, передѣлки деревяннаго флигеля, ремонта каменнаго, нивелировка дворовъ,—однимъ словомъ, всего того,

что можно видѣть теперь на этой новой семинарской усадьбѣ. Впрочемъ и послѣ составъ комитета измѣнялся во второстепенныхъ членахъ. Такъ взаимно свящ. Ѳ. Петрова, назначеннаго протоіереемъ въ г. Мокшань, былъ назначенъ смотритель Пензенскаго д. училища В. Соколовъ—съ 23 іюля 1896 г. За выбытіемъ дѣлопроизводителя Е. Руднева назначенъ былъ на его мѣсто преподаватель семинаріи Н. Быловъ—съ 29 августа 1897 года. За всѣмъ тѣмъ, въ помощь членамъ комитета—еще былъ назначенъ членомъ онаго преподаватель семинаріи Н. Архангельскій—съ 12 іюня 1897 г. Комитетъ въ послѣднемъ составѣ въ помощь себѣ организовалъ лицъ, служащихъ по найму, согласно измѣненной и вновь утвержденной Его Преосвященствомъ инструкціи, а именно для приѣма матеріаловъ и для надзора за работами—смотрителя и помощника его, для канцеляріи—письмоводителя. Избранныя для сего лица трудились и трудятся безсмѣнно, отъ начала до конца построекъ. Смотрителемъ состоитъ духовникъ семинаріи, прот. І. Овсовъ, помощникомъ его—крестьянинъ И. Мироновъ, письмоводителемъ—М. Сучковъ. Благодаря весьма удачному составу членовъ комитета и служащихъ при ономъ лицѣ, а также благодаря серьезному и добросовѣстному отношенію къ производству построекъ инженера—архитектора А. Г. Старжинскаго постройка семинарскихъ зданій съ 20 сентября 1894 года и по сіе время производилась и производится, хотя и медленно, но добросовѣстно, честно, прочно, изъ лучшихъ матеріаловъ и по цѣнамъ умѣреннымъ, и безъ всякихъ препятствій или задержекъ со стороны кого бы то ни было. Мы не станемъ далѣе описывать подробно, что и какъ комитетъ устраивалъ погодно, кажими дѣлами онъ занимался, въ какія сношенія и съ кѣмъ онъ

вступаль, а укажемъ лишь выдающіеся моменты изъ исторіи постройки настоящихъ новыхъ семинарскихъ зданій.—Въ 1895 г. въ комитетѣ, по заявленію производителя работъ, возникла мысль о необходимости уменьшить глубину фундаментовъ подъ главнымъ корпусомъ, въ виду твердаго грунта и измѣнить профиля ихъ въ виду употребленія не имѣющаго правильной формы бутоваго камня, о чемъ и было возбуждено вторично ходатайство предъ высшимъ начальствомъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ, отъ 21 апрѣля 1895 г. за № 7933, на имя Его Преосвященства, сообщилъ, что общимъ присутствіемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ признано не нужнымъ измѣнять профиля и уменьшать глубину фундаментовъ и что для объясненій по сему на мѣстѣ и для рѣшенія другихъ вопросовъ касательно выполненія смѣтъ и проектовъ командируется въ Пензу членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія архитекторъ-академикъ д. ст. сов. Н. М. Чагинъ, которымъ въ соединенномъ собраніи семинарскаго правленія и строительнаго комитета и были даны руководственныя указанія, касательно кладки фундаментовъ, ширины дверей и корридоровъ, устройства паркетовъ и простыхъ половъ, перемѣщенія больницы и бани—одной на мѣсто другой. Всѣ эти указанія предписано было г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отъ 2 іюня 1895 г. за № 11,026-мъ, принять къ руководству и исполненію. Въ 1896 г. явилась необходимость точнѣе и опредѣленнѣе установить отношенія мѣстнаго ревизіоннаго комитета къ производимымъ постройкамъ, строительному комитету и семинарскому правленію. И для установленія и уясненія сего на мѣстѣ, а равно и для ознакомленія съ дѣятельностію строительнаго комитета и семинарскаго правленія

наго, выделеніи дворовъ,—однимъ словомъ, всего того

по постройкѣ семинарскихъ зданій, г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода былъ вторично командированъ въ г. Пензу Управляющій Контролемъ при Св. Синодѣ тайный совѣтникъ И. К. Зинченко. Въ томъ же году ректоромъ семинаріи подана была въ семинарское правленіе записка, коею онъ просилъ возбудить ходатайство предъ высшимъ начальствомъ о назначеніи деревяннаго флигеля, въ которомъ предполагалось по проектамъ устроить образцовую школу и квартиры для учителя оной и для духовника семинаріи,— подъ квартиру ректора, а двухъэтажный каменный флигель, предназначавшійся для квартиры ректора, обратить подъ школу и квартиры для учителя и духовника тѣмъ болѣе, что на это не потребуется болѣе ассигнованной по сметамъ Св. Синода суммы. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, ходатайство о семъ было возбуждено, и опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20/31 декабря 1896 г. за № 4378, оно было удовлетворено. Въ 1897 году, вслѣдствіе заявленія производителя работъ о замѣнѣ коробоваго свода въ банѣ сводами на желѣзныхъ балкахъ, въ видахъ большей прочности и вслѣдствіе ходатайства предъ высшимъ начальствомъ о семъ. Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, отъ 15 сентября 1897 г. за №18503-мъ, разрѣшило допустить оную замѣну. Немного ранѣе сего были замѣчены незначительныя движенія, имѣющія нѣкоторое подобіе трещинъ, въ цоколѣ и въ перемычкахъ надъ окнами въ лѣвомъ выступѣ главнаго корпуса, что и записано было въ актѣ освидѣтельствванія отъ 18 сентября 1897 г. Архитекторъ — производитель работъ объяснилъ это явленіе неравномѣрной осадкой зданія и нашелъ необходимымъ тогда же заложить наглухо два большихъ окна въ томъ выступѣ кирпичомъ на цементѣ. Семинарское правленіе донесло о семъ высшему начальству, которое въ 1898 году году, съ откры-

тіємъ работъ весною, командировало въ Пензу архитектора А. А. Полѣщука для осмотра зданія. Г. Полѣщукъ нашель достаточными принятыя строительнымъ комитетомъ мѣры, но для большей безопасности рекомендовалъ и въ окнахъ праваго крыла, гдѣ также были замѣтны маленькія трещины, устроить прочныя желѣзныя рамы, что и было предписано г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода исполнить, съ ассигнованіемъ на сіе особой суммы, отъ 18-го іюля 1898 г. за № 14946. Въ соединенномъ собраніи семинарскаго правленія и строительнаго комитета, въ присутствіи архитектора А. А. Полѣщука, 5 мая 1898 г. были возбуждены вопросы объ устройствѣ канализаціи въ новыхъ семинарскихъ зданіяхъ, о постановкѣ колоннъ въ пролетѣ актовaго зала, для поддержки висячей стѣны корридора верхняго этажа, и передвижной перегородки, для отдѣленія зала отъ корридора втораго этажа. И на эти вопросы послѣдовало рѣшеніе въ вышеупомянутомъ предложеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 18 іюля 1898 г., а именно: система канализаціи была отмѣнена, въ виду несуществованія таковой въ г. Пензѣ, постановка колоннъ и устройство перегородки были разрѣшены. По смѣтамъ и проектамъ Св. Синода, сторожка при главныхъ воротахъ и отдѣльные погреба для служащихъ при семинаріи и пользующихся казенными квартирами лицъ, не положены. Между тѣмъ, въ виду отдаленности главнаго корпуса отъ ограды въ глубь усадьбы, сторожка признается необходимой, служащимъ при семинаріи лицамъ устроены были отдѣленія въ общемъ погребѣ, но сей послѣдній и для казенныхъ потребностей малодостаточенъ. Посему, въ семь 1899 году, правленіе семинаріи, съ соизволенія Его Преосвященства, испросило разрѣшеніе у высшаго начальства устроить и сторожку и отдѣльные погреба. Определеніемъ

Св. Синода, коимъ разрѣшена была постройка семинарскихъ зданій, устройство иконостаса для семинарской церкви было предоставлено или строительному комитету или семинарскому правленію. Когда въ 1899 году возникъ вопросъ объ устройствѣ иконостаса, то семинарское правленіе просило Его Преосвященство разрѣшить устройство иконостаса поручить ему, семинарскому правленію; разрѣшеніе это и дано было. Когда епархіальное духовенство и многія изъ частныхъ лицъ узнали, что приступлено уже къ устройству иконостаса и къ внутреннему украшенію семинарской церкви, то само оно и другія лица охотно пришли на помощь семинарскому правленію въ этомъ святомъ дѣлѣ и прислали обильныя денежныя жертвы на украшеніе храма, а нѣкоторые монастыри Пензенской епархіи, съ благословенія Его Преосвященства, прислали свои жертвы многими цѣнными вещами. И вотъ благодаря значительнымъ жертвамъ, при живомъ содѣйствіи Преосвященнѣйшаго Павла и при 1500 руб., ассигнованныхъ Св. Синодомъ на семинарскую церковь, правленіе семинаріи благоукрасило свою церковь, на сколько только могло. Иконостасъ въ церкви устроенъ изъ бѣлаго дуба мѣстнымъ мастеромъ А. Д. Давыдовымъ, по рисунку художника М. Иванова въ чисто русскомъ церковномъ стилѣ. Иконы для иконостаса представляютъ собою копии съ иконъ храма Владиміра Святого въ г. Кіевѣ—писанныхъ извѣстнымъ художникомъ Выснецовымъ, а исполнены художникомъ Н. К. Грандковскимъ—преподавателемъ мѣстной Рисовальной школы,—только одна запрестольная икона Воскресенія Христова писана для сем. храма московскимъ художникомъ Н. П. Богдановымъ. Иконостасъ и иконы стоятъ 2650 рублей, не считая утвари и другихъ украшеній церковныхъ. Когда главный корпусъ, больничное зданіе, баня, каменные и

деревянные службы, колодезь, заборы были окончательно устроены, то выяснилось, что ассигнованных сумм оказалось недостаточно,—сверхъ нихъ требуется еще на полное окончаніе работъ 13,175 руб. 64 коп. Къ нимъ слѣдуетъ еще прибавить дополнительныхъ ассигнованій 2401 руб. 85 коп. на сверхсметныя постройки. Такимъ образомъ на полное окончаніе всѣхъ работъ и построекъ потребно—сверхъ ассигнованныхъ суммъ—15577 руб. 49 коп., объ ассигнованіи каковой суммы Его Преосвященствомъ и возбуждено было ходатайство предъ Св. Синодомъ въ апрѣлѣ сего года. Для удостовѣренія въ томъ, въ какомъ положеніи находятся новыя постройки, и для осмотра ихъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ іюлѣ текущаго года были командированы въ г. Пензу Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ тайн. сов. П. И. Остроумовъ и членъ Техническо-Строительнаго комитета онаго Управленія гражданскій инженеръ А. К. Павловскій, каковыя и производили подробный осмотръ всѣхъ новыхъ семинарскихъ построекъ 7—9 августа сего 1899 года.—Мѣстная коммиссія, состоящая изъ протоіереевъ Ф. Алядина, К. Ручимскаго, преподавателя семинаріи Н. Николаева, губернскаго архитектора А. Федотова и младшаго инженера В. Васильева, свидѣтельствовала окончательно отстроенныя зданія семинаріи 25 августа и 12 сентября 1899 года, о чемъ и составила надлежащіе акты. Еще не освидѣтельствованы сею коммиссіей каменный флигель и дворъ.

Въ заключеніе настоящаго памятнаго слова остается сказать, что Св. Синодъ во всѣ моменты рѣшенія вопроса о постройкѣ семинарскихъ зданій въ г. Пензѣ и самой постройки ихъ былъ весьма внимательнымъ, осторожнымъ и отечески участливымъ къ интересамъ семинаріи; въ дви-

женіи вопроса о постройкѣ семинарскихъ зданій впередъ много потрудились Преосвященные Пензенскіе Григорій и Антоній II-й, въ руководствѣ самыми постройками отъ начала до конца отечески-заботливо, съ тактомъ, опытностію и знаніемъ потрудились нынѣ благополучно управляющій Пензенской епархіей Преосвященный Павелъ; съ отмѣнною добросовѣстностію и съ рѣдкимъ самоотверженіемъ исполнилъ самыя работы по постройкѣ семинарскихъ зданій хозяйственно-строительный комитетъ въ настоящемъ его составѣ, особенно же предсѣдатель оного И. Е. Гиляровский и производитель работъ А. Г. Старжинскій.

Посему почившимъ іерархамъ Пензенской епархіи Григорію и Антонію II-му вѣчная память, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Павлу глубочайшая благодарность, а строительному комитету съ производителемъ работъ сердечное спасибо; и всѣмъ потрудившимся въ постройкѣ сем. зданій земной поклонъ выражается и свидѣтельствуется открыто и торжественно отъ лица Пензенской д. семинаріи.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Поздневъ*.

Благочинническая библіотека IV Инсарскаго округа.

За послѣднее время какъ въ свѣтской, такъ особенно въ духовной литературѣ важное мѣсто занимаетъ вопросъ о самообразованіи; удѣляется много вниманія сужденіямъ о способахъ развитія охоты къ чтенію необходимыхъ и полезныхъ для пополненія образованія книгъ и пособій. Безспорно, что и сельскому духовенству, въ виду серьезныхъ и сложныхъ требованій отъ него со стороны современной жизни, слѣдуетъ внимательно заняться самообра-

зованіемъ. Потребность самообразованія, стремленіе расширить кругъ своихъ познаній, желаніе болѣе высокой степени умственного развитія и вообще стремленіе къ постоянной дальнѣйшей умственной усовершенствованности должны составлять насущную потребность сельскаго духовенства. И современная сложная жизнь, и религіозно-нравственное состояніе пасомыхъ вызываютъ эту потребность въ духовенствѣ, желающемъ стоять на высотѣ своего положенія. Сколько въ настоящее время предъявляется къ священникамъ всевозможныхъ требованій отъ ихъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности и какъ высоко и отвѣтственно положеніе ихъ, долженствующихъ удовлетворять разные запросы со стороны пасомыхъ на предметы вѣры, жизни и ея явленій? Чѣмъ же удовлетворяется потребность сельскаго духовенства къ самообразованію? Невозможность по крайней скудости матеріальныхъ средствъ для большинства сельскаго духовенства выписывать на свои средства капиталныя богословскія книги и лучшіе духовные журналы, невозможность отсюда и слѣдить за движеніемъ богословской науки и за выдающимися явленіями церковно-общественной жизни неблагоприятно можетъ отражаться на степени умственного развитія духовенства и на самомъ успѣхѣ пастырскаго его служенія. Церковныя бібліотеки, располагающія ограниченными и весьма малыми для своего развитія средствами, также не могутъ удовлетворять въ достаточной степени стремленію духовенства къ чтенію лучшихъ книгъ и журналовъ богословской литературы. Остается, что само духовенство должно изыскивать способы къ удовлетворенію стремленія къ своему самообразованію и находить достаточныя средства на выписку книгъ и журналовъ. Такимъ способомъ, вполне удовлетворяющимъ умственную потребность духовенства и

отвѣчающимъ его стремленію къ книжной любознательности и дальнѣйшему саморазвитію, является учрежденіе благотворительныхъ библиотекъ. Широкое развитіе этихъ библиотекъ и надлежащая правильная постановка ихъ должны служить предметомъ особенныхъ заботъ сельскаго духовенства, которому предоставляется учрежденіе библиотекъ на церковныя средства. Необходимы только для прочнаго основанія окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ искреннее убѣжденіе всѣхъ членовъ окружнаго духовенства въ важности существованія и широкаго развитія библиотекы, готовность жертвовать достаточныя средства на выписку матеріала для чтенія и разумная цѣлесообразная постановка самаго дѣла выписки книгъ и журналовъ. Предлагаемый очеркъ возникновенія и развитія благотворительной библиотекы IV Инсарскаго округа наглядно свидѣтельствуетъ о необходимости указанныхъ условій для прочнаго существованія и процвѣтанія окружныхъ библиотекъ и ихъ соотвѣтствія своему назначенію. Благотворительная библиотека IV Инсарскаго округа открыта окружнымъ духовенствомъ въ 1869 году, и въ текущемъ году исполнилось тридцатилѣтіе ея существованія. Открытіе библиотекы было вызвано заботами епархіальнаго начальства о поднятій уровня умственнаго просвѣщенія сельскаго духовенства и о болѣе широкомъ развитіи его приходской просвѣтительной дѣятельности, равно сознаниемъ самаго окружнаго духовенства въ необходимости библиотекы, какъ средства къ своему развитію, обогащенію себя нужными въ пастырской своей дѣятельности знаніями и ознакомленію съ явленіями церковно-общественной жизни. Официальное открытіе библиотекы послѣдовало въ 1869 году, и священники округа обстоятельно и всесторонне обсуждали вопросъ о правильной постановкѣ и развитіи открываемой

библіотеки въ особомъ постановленіи, которое представ-
 ляетъ интересъ. При единодушномъ признаніи необходимо-
 сти благочиннической бібліотеки въ округѣ священники
 имѣли сужденіе о мѣстѣ для бібліотеки, матеріалѣ для
 ея пополненія, о количествѣ потребныхъ на выписку
 книгъ и журналовъ денежныхъ средствъ и о порядкѣ вы-
 писки книгъ и журналовъ и ихъ выдачѣ для чтенія. Для
 помѣщенія бібліотеки признано болѣе удобнымъ централь-
 ное въ благочиніи село, куда если не сами священники,
 то многіе изъ прихожанъ отправляются по своимъ надобно-
 стямъ, а такимъ мѣстомъ оказалось базарное село Сучкино,
 священникъ котораго избранъ завѣдующимъ бібліотекою.
 Вопросъ о томъ, какія книги и журналы выписывать въ
 бібліотеку, служилъ предметомъ продолжительныхъ сужденій
 и преній духовенства. Признано, что бібліотека должна
 быть солидной, достойной званія ея основателей, могущей
 дать полную возможность возвысить уровень семинарскаго
 образованія; она должна быть складомъ книгъ и журналовъ
 научнаго характера по разнымъ отраслямъ богословской
 литературы. „Намъ-ли, заявляя одинъ священникъ своимъ
 собратіямъ, думать о бібліотекѣ, удовлетворяющей празд-
 ному любопытству и служащей пріятнымъ развлеченіемъ
 отъ скуки, когда мы имѣемъ скудныя познанія по предметамъ
 своей профессіи?“. Въ рѣшеніи того, нужно-ли выписывать
 книги и журналы свѣтскаго характера, согласія у священ-
 никовъ не послѣдовало: мѣстный благочинный постановленіе
 о выпискѣ книгъ и журналовъ подписалъ съ мнѣніемъ,
 что на церковныя деньги не слѣдуетъ приобрѣтать въ
 бібліотеку свѣтскихъ книгъ и журналовъ. Предоставивъ
 рѣшеніе вопроса о выпискѣ журналовъ свѣтскаго содержанія
 усмотрѣнію епархіальнаго начальства, духовенство собрало
 съ церковей округа 120 рублей, на которые и постановило

приобрѣсти въ бібліотеку слѣдующія книги и журналы: „Письма о церковномъ богослуженіи“, Беллюстина, „Объ отношеніяхъ Римской церкви къ другимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду“, Востокова, „Дни богослуженія православной церкви“, прот. Дебольскаго, „Слова и бесѣды“, въ 6 томахъ, — Иннокентія, Архіеп. Херсонскаго, „Догматическое богословіе“, преосвящ. Макарія, „Вѣчная жизнь“, Навиля, „Правила св. Апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ“, „Практическое руководство для священнослужителей“, Парвова, Творенія св. отцевъ по частямъ, „Благовѣстникъ“, Архіеп. Фефилакта, Бесѣды І. Златоуста о священствѣ, „Толковое Евангеліе“, епископа Михаила, „Церковная русская исторія“, Филарета, Архіеп. Черниговскаго, „Бесѣды на чтенія Апостольскія“, Евсевія епископа Могилевскаго, „Апологическія бесѣды о Лицѣ Христа Спасителя“, Шикопца, „Дѣянія св. вселенскихъ соборовъ“, Церковная исторія Гессе, Поученія Красовскаго, „Библія и наука“, „Постановленія Апостольскія“, „Христіанское Чтеніе“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Православн. Собесѣдникъ“, „Чтенія въ обществѣ любителей духовн. просвѣщенія“ и „Народный лечебникъ“. Выписка означенныхъ книгъ и журналовъ возложена на мѣстнаго благочиннаго и особо избраннаго священника, и въ дѣлѣ организаціи бібліотеки приняты особыя правила, составленныя духовенствомъ. Открытая съ такимъ сочувствіемъ духовенства благочинническая бібліотека въ послѣдующіе за открытіемъ годы развивалась и постепенно пополнялась новыми книгами и журналами. Въ 1871—72 годахъ священники округа снова положили собрать съ церквей и причтовъ 40 рублей, и въ бібліотеку были выписаны: „Творенія св. Отець“, „Православный Собесѣдникъ“, „Христіанское Чтеніе“, „Труды Кіевской Академіи“, „Христіанская Аполо-

библіотеки въ особомъ постановленіи, которое представ-
 тетка“, Рождественскаго, и свѣтскія газеты: „Русскія
 Вѣдомости“ и „Вечерняя Газета“. Въ 1863 году на по-
 полненіе бібліотеки собрано 30 рублей, и кромѣ выпи-
 сываемыхъ духовныхъ журналовъ, въ этомъ году посту-
 пили въ бібліотеку журналъ „Православное Обозрѣніе“,
 газета „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, „Губернскія
 Вѣдомости“ и книга: „Пособіе къ изученію церковнаго
 устава“, свящ. Никольскаго; въ этомъ же году составъ бібліо-
 теки былъ провѣренъ съѣздомъ, и въ ней оказалось 50
 названій книгъ и до 10 названій журналовъ. Въ 1874 и
 1875 годахъ на благотворительную бібліотеку духовенство
 округа выдало отъ церквей и отъ себя до 75 рублей, и
 кромѣ газетъ и журналовъ въ бібліотеку поступили книги:
 старопечатный „Великій Катихизисъ“, „Истинно-древ-
 няя и истинно-православная церковь“, Пресвящ. Григо-
 рія, „Полное собраніе постановленій и распоряженій по
 духовному вѣдомству“ въ 2 томахъ, „Восточный вопросъ“
 Синклера, „Раскольники и осторожники“, Ливанова и др.
 Въ 1878 году въ порядкѣ выписки въ бібліотеку книгъ и
 журналовъ дѣлается перемѣна, состоящая въ томъ, что
 съѣздомъ духовенства предложено выписывать книги мѣст-
 ному благочинному, а журналы приходскимъ священникамъ
 съ тѣмъ, чтобы они журналами между собою обмѣнива-
 лись и по прочтеніи возвращали въ бібліотеку, а причѣмъ
 постановлено выписать книгу „Священная лѣтопись“, Вла-
 стова и журналы: „Душеполезное Чтеніе“ въ 5 экз., „Пра-
 вославное Обозрѣніе“ въ 2 экз., „Церковный Вѣстникъ“,
 „Христіанское Чтеніе“, „Странникъ“ въ 2 экз., и „Руковод-
 ство для сельскихъ пастырей“ въ 3 экз., „Чтенія въ об-
 ществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, „Труды Кіев-
 ской Академіи“, „Христіанское Воскресное Чтеніе“ и „Православный
 Собесѣдникъ“. Означенная перемѣна въ выпискѣ книгъ

журналовъ въ библіотеку, сдѣланная въ видахъ предоставленія священникамъ возможности своевременно и удобнѣе пользоваться чтеніемъ журналовъ, на практикѣ не достигла своей цѣли, такъ какъ священники, по большой части, не только не обмѣнивались журналами, но и не возвращали ихъ въ общую библіотеку, а оставляли въ своихъ церквахъ, поэтому съѣздъ духовенства въ 1881 году воротился къ прежнему порядку выписки, возложивъ это дѣло на обязанность благочиннаго и особо избраннаго священника. Въ 1884 году благочинническая библіотека переводится въ село Новое-Акшино, въ мѣсто жительства мѣстнаго благочиннаго, и съ этого года въ дѣлѣ развитія библіотеки и ея имущественнаго состоянія замѣчается постепенный упадокъ. Въ продолженіе семи лѣтъ мы не находимъ какихъ либо письменныхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о заботахъ окружнаго духовенства въ отношеніи библіотеки, о количествѣ расходуемыхъ денегъ и о пополненіи библіотеки книгами и журналами, хотя въ эти годы и выписывалось мѣстнымъ благочиннымъ два-три духовныхъ журнала. Въ это время точной записи о выдачѣ изъ библіотеки книгъ и журналовъ не велось, и слѣдствіемъ такого невнимательнаго отношенія къ имуществу библіотеки было то, что нѣкоторыя книги и журналы въ эти годы затерялись, и библіотека мало пользовалась вниманіемъ духовенства. Съ 1891 года въ исторіи благочиннической библіотеки снова начинается періодъ ея особеннаго развитія. Съѣздъ окружнаго духовенства, обративъ должное вниманіе на состояніе библіотеки, въ этомъ году усилилъ средства на улучшеніе библіотеки; положивъ ежегодно изъ церковныхъ средствъ на выписку книгъ и журналовъ до 50 р., установилъ наблюденіе за порядкомъ выписки книгъ и журналовъ, вполнѣ удовлетворяющихъ насущнымъ потреб-

ностямъ духовенства, возложивъ это наблюденіе на обязанность благочинническаго совѣта, и благочинническую бібліотеку перевелъ снова въ центральное село Сучкино — Ново-Троицкое тожь — для удобнаго пользованія книгами членами духовенства. Эти мѣры и заботы духовенства объ улучшеніи состоянія бібліотеки удостоены утвержденія и одобренія епархіальнаго начальства. Съ означеннаго времени ежегодно выписываются въ бібліотеку журналы: „Душеполезное Чтеніе“, „Странникъ“ съ приложеніями, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ въ послѣднее время твореній І. Златоуста, „Христіанское Чтеніе“ и „Православный Благовѣстникъ“; изъ книгъ въ бібліотеку поступили: книга собесѣдованій Маврицкаго, сочиненія Булгакова, „Обличительное Богословіе“, Успенскаго, „Руководство для священнослужителей“, Нечаева, „Руководства къ производству слѣдствій“, Луканина, Филипповскаго и Андреева, „Справочная книга“, Добровольскаго, „Циркулярныя указы Св. Синода“ Завьялова, „Синтагма“ Маттея Властаря, „Сборникъ положенія о земскихъ начальникахъ“, „Сборникъ образцовыхъ проловѣдей“, Никольскаго, брошюры для чтеній религиозно-нравственныхъ, Никольскаго, „Явленія умершихъ“, Малиновскаго, „Московскій Сборникъ“, К. П. Побѣдоносцева, „Жизнь І. Христа“, Фаррара, „Жизнь и труды Ап. Павла“ — его же, „Толкованія на пареміи“, Еп. Виссаріона, „Уроки христ. вѣры, надежды и любви“, свящ. Дьяченко, „Объясненіе апостольскихъ чтеній“, прот. Хераскова, „Опытъ изученія Ев. Іоанна“, Властова, „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“, „Древность и подлинность апостольскихъ правилъ“, „Словарь“ Гильтебрандта и др. Книги и журналы черезъ каждый годъ переплетаются, и для сохраненія ихъ прибрѣтены два

шкафа. На ежегодныхъ сѣздахъ духовенство округа интересуется библіотекою и выписываемымъ матеріаломъ для чтенія, выражаетъ желаніе выписать ту или иную книгу, имѣющую отношеніе къ пастырской дѣятельности, и для отдаленныхъ сель открываетъ отдѣлы библіотеки съ цѣлю безпрепятственнаго пользованія книгами и журналами. Многими священниками не рѣдко заявляется желаніе выписывать въ библіотеку журналы и книги свѣтскаго содержанія. По нашему мнѣнію, хорошія книги и журналы свѣтскія съ добрымъ нравственнымъ направленіемъ необходимо читать сельскимъ священникамъ, какъ лицамъ просвѣщеннымъ. Священники живутъ въ обществѣ и съ обществомъ; имѣть просвѣщенный взглядъ на общественныя явленія, на законы общественной жизни, представляется нужнымъ и для нихъ, для надлежащаго отношенія ихъ къ обществу и для успѣшнаго воздѣйствія на него. Въ свѣтскихъ журналахъ не рѣдко появляются серьезныя статьи, въ которыхъ подвергаются тщательному анализу разныя явленія общественной жизни, имѣющія интересъ для всякаго образованнаго человѣка; затрогиваются и явленія нашей церковно-общественной жизни и иногда высказываются и взгляды на нихъ; не рѣдко обсуждаются мѣропріятія духовенства въ отношеніи просвѣщенія прихожанъ и предъявляются разныя требованія къ просвѣтительной его дѣятельности и т. д. Не лишнимъ для духовенства является и чтеніе лучшихъ отечественныхъ литературныхъ произведеній,—замѣчательныхъ и по художественной своей обработкѣ и по своему глубокому общественному интересу, доставляющихъ кромѣ умственнаго интереса и высокое эстетическое наслажденіе, необходимое для просвѣщеннаго человѣка въ виду гармоническаго развитія духовныхъ силъ человѣка. Но выписка свѣтскихъ

журналовъ и книгъ, на основаніи извѣстныхъ распоряженій дпархіального начальства, предоставляется духовенству на личныя его средства; на церковныя же деньги должны выписываться только духовные журналы и книги, относящіяся къ богословской наукѣ и имѣющіе отношеніе къ пастырскому служенію. Нѣтъ сомнѣній, благочинническая бібліотека IV Инсарскаго округа вполне можетъ удовлетворить настоятельную потребность сельскаго духовенства къ самообразованію и развить въ немъ правильное направленіе въ чтеніи, которое было-бы въ пастырскомъ служеніи дѣйствительно полезнымъ и необходимымъ. Остается пожелать, чтобы духовенство округа относилось къ развитію бібліотеки съ неослабнымъ вниманіемъ и всѣми мѣрами заботилось о процвѣтаніи полезнаго учрежденія, доставляющаго такъ много отрады и утѣшенія въ минуты пастырскаго досуга.

Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ привести нѣкоторыя правила, выработанныя духовенствомъ при организаціи бібліотеки въ 1871 году: 1. Библіотекаръ есть главный блюститель и хранитель книгъ, находящихся въ бібліотекѣ. 2. При бібліотекѣ должны быть шнуrowыя и скрѣпленныя членами благочинническаго совѣта двѣ книги: въ одну изъ нихъ бібліотекаръ вноситъ всѣ поступающія въ бібліотеку журналы и книги, съ отмѣткою противъ каждой стоимости; другая книга для записи выдачи изъ бібліотеки книгъ и возвращенія ихъ. 3. Срокъ для прочтенія книги или журнала, выписаннаго въ текущемъ году, полагается мѣсячный, а для прочтенія выписанныхъ за прошлые годы—двухмѣсячный. 4. Въ одно время два журнала вмѣстѣ не дозволяется получать изъ бібліотеки. 5. За потерю и значительную избитость книги отвѣчаетъ виновный должною уплатою денегъ. 6. По истеченіи каждаго года, бібліотекаръ даетъ духовенству своего

округа отчетъ въ израсходованіи суммы, поступившей на библиотеку, а духовенство округа уполномочиваетъ двухъ священниковъ для провѣрки благочиннической библиотеки.

Свящ. *І. Ягодинскій.*

Столѣтній юбилей приходскаго храма въ селѣ Арх. Куракинѣ, Городищенскаго уѣзда.

4-е 5-е числа м. сентября текущаго года для жителей села Арх. Куракина останутся надолго памятными. Въ эти дни они праздновали столѣтіе существованія своего приходскаго храма, который былъ выстроенъ для нихъ покойнымъ княземъ Александромъ Борисовичемъ Куракинымъ въ 1799 году и освященъ 4-го сентября. Къ этому дню онъ внутри былъ заново отремонтированъ и благоуукрашенъ такъ, что благолѣпіемъ своимъ невольно приковывалъ взоръ всѣхъ, пришедшихъ раздѣлить торжество. Многие благотворители принесли свои посильныя пожертвованія; напр. Г. Я. Вярвильскій пожертвовалъ серебряныя священническія и на престольныя одежды, Е. И. Клещева 50 рублей на новыя запрестольныя иконы, М. И. Покровская-зававѣсъ и седьмисвѣщникъ, И. Е. Еремѣевъ—позлащенные вѣнцы на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, попечительство—металлическія хоругви въ 85 руб., другіе—кто покровцы, кто покрывала и т. д. Ограда въ эти дни была уставлена зеленѣющими березами, а памятный крестъ съ особою надписью, сохранившейся отъ построенія храма, украшенъ цвѣтами. Въ первый день приходскимъ священникомъ съ двумя сосѣдними была отслужена заупокойная литургія и вселенская панихида о всѣхъ благотворителяхъ храма, служившихъ въ немъ, а также о всѣхъ Государяхъ Императорахъ, умершихъ за означенное столѣтіе. На второй

день во главѣ съ о. благочиннымъ свящ. Тарховымъ совершена была торжественно литургія съ благодарственнымъ молебномъ, литіей и крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Пресвященному Епископу Павлу, благотворителямъ, благоукрасителямъ храма и жителямъ веси. Въ пазидавіе молящимся приходскимъ священникомъ въ первый день было предложено слово о святости и необходимости храмовъ въ дѣлѣ нашего спасенія, объ историческомъ распространеніи ихъ по всей землѣ и вчастности объ устройствѣ мѣстнаго храма, а во второй на тему: „впѣ церкви нѣтъ спасенія“. Послѣ торжества всѣмъ были розданы на память брошюры приходскаго священника съ описаніемъ села и храма, а также отпечатанное особыми оттисками слово и другія бесѣды противораскольническаго содержанія. Молящихся какъ изъ прихода, такъ и изъ сосѣднихъ селъ было очень много; на раскольниковъ, присутствовавшихъ также въ большомъ количествѣ, торжество видимо произвело глубокое впечатлѣніе; нѣкоторые изъ нихъ подходили къ кресту и всѣ получили брошюры.

Вниманію сельскихъ матушекъ.

Много вынѣ говорятъ и пишутъ о дѣлѣ народнаго образованія, да и грѣшно было бы молчать о немъ, когда оно представляетъ единственный путь къ тому, чтобы постепенно уничтожить умственную слѣпоту и нравственную неразвитость нашего деревенскаго люда. Во главѣ народнаго образованія теперь стоитъ духовенство. Въ настоящее время въ Россіи существуетъ тридцать восемь тысячъ церковно-приходскихъ школъ, во главѣ которыхъ, а въ

большинствѣ случаевъ и учителями состоятъ лица духовныя. Но, несмотря на такое количество школъ, не всѣ крестьяне знаютъ грамоту; женское же населеніе почти вездѣ, за немногими исключеніями, остается безъ начальнаго образованія.

Насколько темень и невѣжественъ нашъ народъ, въ доказательство этого можно привести множество фактовъ, которые навзгяль человѣка, далеко стоящаго отъ простаго народа, могутъ показаться анекдотами, между тѣмъ какъ эти факты—настоящая правда. Напр., приходитъ крестьянинъ къ мѣстному батюшкѣ и просить отпѣть варежку или рукавицу, которую у него въ амбарѣ оставилъ воръ, укравшій мѣшокъ съ рожью. По мнѣнію крестьянина, воръ долженъ непременно отыскаться, если бы только батюшка согласился отпѣть варежку. Или: однажды въ разговорѣ со мной одна дѣвушка лѣтъ пятнадцати упомянула слово „боги“; я спросила: „а сколько у васъ боговъ?“—и получила отвѣтъ: „да полна полка“.—„Который же изъ нихъ главный?“—поинтересовалась я.—„Должно быть, Миколай угодникъ“.—Я была поражена невѣжествомъ такой, почти взрослой дѣвушки, у которой былъ отецъ грамотный и очень любилъ читать священныя книги. Чтобы распространить въ народѣ правильныя понятія о религіи или о чемъ-либо другомъ, нужно обязательно обратить вниманіе на женщинъ. Вѣдь женщина—мать семьи; на ней лежитъ воспитаніе дѣтей, какъ физическое, такъ и нравственное. А какая она воспитательница, когда сама ничего не знаетъ и бродитъ въ тьмѣ? Да и трудно ей при настоящемъ положеніи дѣла научиться чему-либо: читать она не умѣетъ, разказать ей что-либо полезное—некому; людей интеллигентныхъ,

просвѣщенныхъ въ деревнѣ очень мало, а еще меньше такихъ, которые охотно дѣлятся своими знаніями съ простымъ народомъ. Священники, учителя, хотя и дѣлаютъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, но имъ однимъ долго не достигнуть желаемыхъ результатовъ. Исходя изъ того положенія, что жена должна быть помощницей своего мужа, не пора ли женамъ духовенства выступить въ качествѣ просвѣтительницъ народа? Не пора ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть не много подале, чѣмъ своя собственная семья и свое собственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкамъ и быть ими для народа не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ.

Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла женскую школу, хотя есть уже и такія матушки, которыя не смотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть учительницами въ женскихъ школахъ, открытыхъ по ихъ инициативѣ, участвуютъ въ религіозно-правственныхныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ. Но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли бы принести немалую пользу народному просвѣщенію. Съ 1 ноября 1898 года я устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Я поручила батюшкѣ пригласить всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни. Тамъ я обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами; узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чѣмъ нуждаетесь. — Узнать о я хочу не изъ простаго любопытства, а изъ желанія

помогать вамъ, чѣмъ могу. Матеріальной помощи, если бы и хотѣла, принес и не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много; но все же думаю, что знаю болѣе, чѣмъ вы; а потомъ я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Впервыхъ, я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е. буду учить васъ вѣрѣ и молитвамъ; буду рассказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ земская больница въ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верстахъ; къ тому же дорога лѣсомъ неудобна для ѣзды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, приобрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему, хоть на первое время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носить одежду: платья, кофточки и т. п., а каждая ли умѣетъ кроить и шить, то, что носить? По всей вѣроятности— нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣетъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я могу придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить хотя самое необходимое. Не будетъ ли изъ васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п.? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими рукодѣльями? „Отъ умѣнья руби не болятъ“—говоритъ пословица. Начнемъ же со Божьей помощью это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому-нибудь хотя и небольшую пользу“. — Была у меня

мысль учить желающих грамотѣ, но не надѣясь одна справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры — до времени: авось Господь мнѣ пошлетъ помощницу въ этомъ дѣлѣ. Сначала на мои воскресныя бесѣды собирались однѣ только дѣвицы, и на вопросъ: почему не ходятъ женщины? — онѣ отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало по малу я добилась того, что стали ходить ко мнѣ и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣды пришла женщина уже не молодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, и я занималась руководльемъ съ дѣвущками. Я посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду на тему о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора съ ней я узнала, что у ней было семь человѣкъ дѣтей, и ни одного изъ нихъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятнадцатого возраста, остальные же умерли, не достигнувъ и года. Женщина на видъ очень здоровая, да и мужъ, по ея словамъ, ничѣмъ не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обусловливается ихъ крайней неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и непониманіемъ, какъ справиться съ трудною задачей воспитанія ребенка. Не говоря уже о нравственномъ воспитаніи ребенка, воспитаніе физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне — низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говоря уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говоря о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей, сколько еще появляется уродовъ на всю жизнь: идіотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, нѣмыхъ, горбатыхъ и кривоногихъ, съ разными неправильностями брюшныхъ органовъ (наше село изобилуетъ всѣмъ этимъ)

вслѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе дѣтей въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ котораго надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно. Заключаю это изъ того, что женщины, которыя бывають у меня въ школѣ, или которыя обращаются ко мнѣ съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видитъ въ нихъ несомнѣнную для себя пользу. Дѣятельность на поприщѣ просвѣщенія народа можетъ быть весьма разнообразна, какъ и способы ея проявленія. Если каждая изъ насъ сдѣлаетъ хоть что нибудь въ предѣлахъ своего прихода, то въ общей сложности это будетъ уже не столь мало. (Симб. Еп. Вѣдомости).

Одна изъ матушекъ.

Новосвященные храмы

Въ текущемъ году за время съ мѣсяца генваря по сентябрь включительно въ Пензенской епархіи, по благословенію Архипастыря, освящены:

17 января—новый каменный храмъ въ память Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ с. Козлятскомъ, Нижнелом. уѣзда. Освященіе совершала благочинный, свящ. К. Европейцевъ съ 6-ю іереями.

17-го и 18-го января—два придѣла въ распространенной церкви с. Новой Каштановки, Чембар. уѣзда—правый въ честь Казанской иконы Божіей Матери, лѣвый—въ честь св. благов. Князя Александра Невскаго. На распространеніе храма, устройство иконостасовъ и

приобрѣтеніе церковныхъ вещей израсходовано около 3200 руб., на новый колоколь (въ 123 пуд.) свыше 1250 руб. Церковныхъ денегъ израсходовано всего 300 руб., остальная сумма расхода (около 3150 руб.) покрыта пожертвованіями благотворителей ¹⁾. Освященіе совершалъ благочинный прот. М. Тарховъ съ 6-ю іереями.

24 января—виновъ устроенный придѣлъ въ честь свят. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, при Архангельской церкви въ г. Мокшанѣ. Освященіе совершалъ благочинный, прот. Г. Охотскій съ 6-ю іереями.

25 января—новопостроенный деревянный храмъ въ честь свят. Николая Чудотворца въ селцѣ Григорьевкѣ, Чембар. уѣзда. Своего причта новая церковь не имѣетъ: она приписана къ церкви с. Полянъ, но сооруженіе ея имѣетъ важное значеніе въ томъ отношеніи, что въ окрестностяхъ Григорьевки на 12—15 верстахъ нѣтъ ни одной церкви, а селеній не мало. На построеніе храма употреблено болѣе 5000 рублей, и въ этомъ св. дѣлѣ самое живое участіе личнымъ трудомъ и пожертвованіями оказалъ попечитель—крестьянинъ Иванъ Савельевъ Двойномъ съ однообщественникомъ Стародымовымъ. Освященіе совершалъ благочинный, прот. М. Тарховъ съ 3-мя іереями.

31 января—придѣлъ въ честь свят. Николая Чудотворца при церкви с. Симбухова, Мокш. уѣзда. Въ распостраненномъ придѣлѣ (трапезѣ) поставлены новые престолы (на каменномъ пьедесталѣ), жертвенникъ и иконостасъ. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. Мих. Сиѣзницкій съ 4-мя іереями.

¹⁾ Изъ нихъ потомств. почетн. гражданинъ г. Саратова Иванъ Герас. Кузнецовъ пожертвовалъ 100 руб., мѣстный священникъ Н. Доброхотовъ 34 руб. значительныя суммы жертвовались и нѣкоторыми мѣстными крестьянами.

18 февраля—новый престолъ въ честь свят. Николая Чудотворца въ с. Сандеркахъ, Мокшан. уѣзда. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. Н. Ювенскій съ 4-мя іереями.

29 іюня—храмъ въ память Рождества Христова въ с. Атмисѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. В. Соколовъ съ 3-мя іереями.

17 августа—обновленный храмъ во имя Всемиловскаго Спаса въ Сельцѣ Пановкѣ, принадлежащемъ къ приходу с. Любятина, Пензен. уѣзда. Храмъ обновленъ на средства жены Егерместера Двора Его Величества г. Беръ. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. В. Быстровъ съ 2-мя іереями.

12 сентября—новый (кладбищенскій) деревянный храмъ въ честь св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, въ деревнѣ Новой Саморуковкѣ, принадлежащей къ приходу с. Кирдяшева, Наровч. уѣзда. Освященіе совершалъ благочинный, свящ. П. Каменскій съ 4-мя іереями.

Того же 12 сентября—обновленный деревянный храмъ въ память Рождества Христова въ с. Тарховѣ, Чембар. уѣзда. Въ храмъ поставлены новый св. престолъ (на каменномъ фундаментѣ) и новый жертвенникъ, передѣланы полы и проч. На эти поправки въ храмъ пожертвовано прихожанами 735 руб. и выдано приход. попечительствомъ 115 руб. Освященіе совершалъ благочинный, прот. М. Тарховъ съ 4-мя іереями.

18-го сентября—новосозданный тщаніемъ прихожанъ храмъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ заштатн. городѣ Троицкѣ, Краснослоб. уѣзда. Стоимость покрытаго червоннымъ золотомъ иконостаса въ новомъ храмѣ, простирается до 4300 руб., стоимость церковной утвари—до

750 руб.—Освященіе совершалъ благочинный А. Гроздовъ съ 1 протоіереемъ и 4 іереями.

23-го сентября — домовая церковь въ новомъ здании Пензенской дух. семинаріи. Подробности объ этомъ торжествѣ сообщены въ № 19-мъ Епарх. Вѣдомостей.

26 сентября—обновленный тщаніемъ прихожанъ храмъ въ память Покрова Пресвятыя Богородицы въ с. Скачкахъ, Мокшан. уѣзда. Въ храмъ позолоченъ иконостасъ, возобновлена живопись, исправлена штукатурка и сдѣланы нѣкоторыя другія поправки. Освященіе (малое) совершалъ благочинный, свящ. М. Снѣжницкій съ 5-ю іереями.

Пользуясь случаемъ, считаемъ не лишнимъ замѣтить, что въ прошеніяхъ объ освященіи храмовъ, подвергавшихся ремонту, необходимо, въ предупрежденіе излишней переписки, объяснять, не былъ поправляемъ или сдвинуть съ своего мѣста св. престолъ во время ремонта. Это требуется потому, что, если ремонтъ коснулся св. престола, или престолъ былъ сдвинуть съ прежняго мѣста, освященіе храма должно быть великое, въ противномъ случаѣ, т. е. если св. престолъ остался не тронутымъ (какъ было напр. въ с. Скачкахъ), отремонтированный храмъ освящается по чинопоследованію малаго освященія (Ук. Св. Синода отъ 13 авг. 1753 г.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія на благоуукрашеніе семинарскаго храма.—Стипендіи при второкласныхъ школахъ.—Епархіальная типографія въ Екатеринославѣ — Прибыли свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ.—Школы при епарх. свѣчныхъ заводахъ.—Пенсіонная касса для служащихъ при епарх. женск. училищѣ.— О правѣ изданія духовныхъ книгъ.—Порядокъ испрошенія пособій у попечительствъ.

— На благоуукрашеніе храма въ новомъ семинарскомъ здании получены слѣдующія пожертвованія: отъ духовенства 1-го округа Мокшанскаго уѣзда 20 р.—(пропечатанное

въ № 16 пожертвованіе въ количествѣ 23 р. 95 к. относится къ духовенству 2 окр. Мокш. у., а пропечатанное въ № 9 пожертвованіе отъ духовенства 2-го окр. Мокш. у. 27 р. 25 к. относится къ духовенству 2-го окр. Пенз. у.), отъ духовенства 3-го окр., Городищенскаго уѣзда 20 р., А. Мироносицкаго 5 р., К. Богоявленскаго 2 р., отъ духовенства 4 окр. Инсарскаго 26 р. 60 к., 1-го окр. Керенскаго уѣзда 23 р., отъ духовенства г. Пензы чрезъ благоч. О. Сатурнова 16 р., отъ духовенства 4 окр. Городищенскаго уѣзда 25 р. 95 к., отъ вдовы прот. Агаревой 5 р., отъ духовенства 3-го окр. Чембарскаго уѣзда 18 р., отъ неизвѣстнаго 100 р., а всего 296 р. 80 к., съ прежде же полученными (№ 16) 1,543 р. 26 к.

— Н.-Ломовское земское собраніе учредило двѣ стипендіи по 30 р. каждая при Каменской и Голицынской второкласныхъ школахъ.

— Въ Екатеринославѣ устраивается епархіальная типографія. По смѣтѣ ожидается доходъ—за печатаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей 2,200 р., отъ консисторіи 1500 р., отъ духовно-учебныхъ заведеній 500 р., отъ о. благочинныхъ 800 р., отъ церквей епархіи 380 р., свѣчнаго завода 400 р., церковно-приходскихъ школъ 400 р. и нѣсколько сотъ рублей зачислено на возможность частныхъ заказовъ.

— Кишиневскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ 1898 г. получено прибли 42,524 р. 50³/₄ к., Кіевскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ 1898 г. получено прибыли 50,340 р. 34 к., Черниговскимъ епарх. заводомъ въ 1898 г. выдано на нужды епархіи 42,189 р. 71 к.

— При нѣкоторыхъ епархіяхъ проектируется открыть для дѣтей священно-церковно-служителей при свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ школы, въ которыхъ дѣти будутъ

обучаться производству машинныхъ и обливныхъ свѣчей, сортировкѣ ихъ въ пачки и закупокѣ въ ящики.

— Съѣздъ духовенства Полтавской епархіи постановилъ: положить начало образованію фонда пенсіонной кассы для служащихъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, назначивъ для сего 2.400 р. 0/00, имѣющихъ поступать въ теченіе 3 лѣтъ.

— С. Отечества сообщаетъ, какъ слухъ, что въ св. Синодѣ въ непродолжительномъ времени будетъ разсматриваться вопросъ о правѣ изданія духовныхъ книгъ частными предпринимателями. С. О. слышалъ, что имѣется въ виду предоставить это право, каждый разъ съ особаго разрѣшенія, лицамъ извѣстнымъ епархіальному начальству, которое и должно будетъ давать свои заключенія о правахъ частныхъ лицъ на изданіе книгъ, картинъ, и брошюръ духовнаго содержанія.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ состоялось распоряженіе по отдѣльнымъ епархіямъ, чтобы лица, ищущія пособія изъ суммъ мѣстныхъ попечительствъ, во избѣжаніе излишней переписки и расходовъ по пересылкѣ прошеній черезъ почту, подавали свои прошенія на имя преосвященнаго или попечительства обязательно чрезъ мѣстныхъ своихъ благочинныхъ, которые, по засвидѣльствованіи справедливости или несправедливости всего прописаннаго въ такихъ прошеніяхъ, съ другими подробными свѣдѣніями, будутъ представлять ихъ попечительству или преосвященному.

ОТВѢТЪ редакціи.

Свящ. Н. обратился въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей съ просьбою о разрѣшеніи вопроса „возможены ли бракъ усыновителя и усыновленнаго съ двумя родными сестрами?“

Въ Греческой церкви въ IX в. императоръ Левъ Филосовъ соединилъ усыновленіе, существовавшее дотолѣ, какъ лишь гражданскій союзъ, съ церковнымъ освященіемъ, установивъ совершать при этомъ актѣ соотвѣтственный церковный обрядъ съ возношеніемъ молитвъ къ Богу. Съ того времени усыновленіе получило такое же значеніе, какъ воспріемничество при крещеніи. Поэтому въ концѣ XI и въ началѣ XII вѣка, когда запрещеніе браковъ по духовному родству (т. е. отъ крещенія,) распространено было до 7 степеней включительно, такимъ же запрещеніемъ стало сопровождаться и родство по усыновленію. Законъ этотъ вошелъ въ нашу Кормчую и формулированъ такъ: „еже отъ святаго крещенія, сіе даже до седьмаго степени запрещается отъ церкви, и разрѣшается въ осомъ. Подобнѣ и сіе, еже отъ усыновленія сродство запрещается даже до седьмаго степени, якоже и отъ св. крещенія.“ Но надобно замѣтить, что какъ по воспріемничеству, такъ и по усыновленію родство ограничивалось извѣстнымъ кругомъ только кровныхъ родственниковъ воспріемниковъ и воспріятыхъ, усыновителей и усыновленныхъ; на свойственниковъ же тѣхъ и другихъ родство не простиралось, такъ что, наприм. крестный отецъ безпрепятственно могъ вступать въ бракъ съ любою свойственницею своего крестника и наоборотъ. Если такъ, то даже по Кормчей книгѣ нѣтъ никакого препятствія усыновителю и усыновленному жениться на родныхъ сестрахъ, или—что то же—усы-

новленному вступить въ бракъ съ одною изъ свойственницъ (сестрою жены) своего усыновителя.

У насъ въ Россіи усыновленіе не сопровождается никакимъ религіознымъ обрядомъ, и нѣтъ церковнаго закона, опредѣляющаго значеніе усыновленія при заключеніи брачныхъ союзовъ. „Усыновленіе, по дѣйствующимъ законамъ, признается только гражданское, а не церковное, а потому служить препятствіемъ къ браку не можетъ,“—говорится въ одномъ отвѣтѣ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ (1896 г. № 1-й)—Впрочемъ если не законъ, то нравственное чувство должно бы удерживать христіанина отъ брака, по крайней мѣрѣ, съ усыновленными. „Законъ извѣствуетъ,—говоритъ Кормчая,—яко въ супружествѣ не точію взыскати подобаеть, аще прощено (дозволено) есть, но убо и аще есть честно.. Въ овѣхъ убо супружествахъ, яже суть внѣ сродства, взыскати подобаеть честно“. „Церковный Вѣстникъ“ (1898 г. № 4-й, стр. 119-я), назвавъ правильнымъ распоряженіе одного епархіальнаго начальства, отказавшаго въ дозволеніи вдовцу повѣнчаться съ дѣвицей, взятой имъ на воспитаніе 18 лѣтъ назадъ, резонно замѣчаетъ: „разрѣшать бракъ вдовца съ принятою имъ дочерью было бы прямымъ оскорбленіемъ высшихъ чувствъ, долженствующихъ существовать между родителями и дѣтьми, будутъ-ли послѣднія естественными, воспріятыми или усыновленными. То обстоятельство, что отсутствуетъ запретительный законъ, ровно ничего не говоритъ въ пользу разрѣшенія подобнаго брака: вѣдь, нѣтъ закона, запрещающаго бракъ отца съ его незаконною дочерью, и однако Св. Синодъ неоднократно признавалъ, что незаконныя дѣти по родству и свойству полагаются наравнѣ съ законными.“ Итакъ, во имя нравственнаго чувства, не желательны браки между усыновителями и усыновленными, но отрицать воз-

возможность и дозволенность брака усыновителя съ тѣми или другими родственниками или свойственницами усыновленнаго, какъ и наоборотъ—усыновленнаго съ родственниками и свойственницами усыновителя—нѣтъ основанія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала „Воскресное Чтеніе“ въ 1900 году.

Въ 1900 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два большихъ приложенія.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1. Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылааться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которыя назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками православ. Церкви.—Статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія,—общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особыхъ приложеній къ журналу даны будутъ двѣ книги; первая подъ заглавіемъ: Православная

вѣра, надежда и любовь. Уроки по закону Божию для двухклассныхъ народныхъ училищъ, прот. Іоанна Немеровскаго, около 150 стр. Содержаніе книги изложено въ видѣ вопросовъ и краткихъ на нихъ отвѣтовъ. Эта книга разсылается при подпискѣ, съ первымъ же номеромъ.—Вторая книга подъ заглавіемъ: „Разказы изъ исторіи христ. церкви отъ Константина Великаго до VII всел. собора включительно. Знаменитѣйшіе защитники правосл. вѣры и великіе подвижники благочестія,“ свящ. Θεодосія Петровскаго, около 400 стр. Эта книга—чрезвычайно назидательная для всякаго христіанина и во всякое время—раздѣлена на 25 чтеній, которыя вполне могутъ быть предлагаемы народу и съ церковной каѳедры, и во внѣбогослужебное время; она будетъ разслана въ концѣ мая. Желаящіе могутъ получить отъ Редакціи, за 50 коп. съ перес., и первый выпускъ того же автора: „Разказы изъ исторіи христ. Церкви, отъ сошествія Св. Духа на Апостоловъ до Константина Великаго.“

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы, преимущественно же съ изложеніемъ въ нихъ жизнеописанія святыхъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читалень 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб.,—а къ 1-му мая остальные.

Адресъ: Кіевъ въ редакцію „Воскресн. Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Пензенское Отдѣленіе Московскаго Международнаго Торговаго Банка платитъ: съ 10 октября 1899 г. впредь до измѣненія по вкладамъ на шесть мѣсяцевъ и болѣе.

до Р. 10.000,—5%

свыше Р. 100.00.—по соглашенію.

ОТЪ МАГАЗИНА В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО,

При мануфактурномъ магазинѣ Торговаго Дома В. А. Вярвьильскаго съ сыновьями въ г. Пензѣ на Моск. ул. въ собств. домѣ, съ 1-го марта 1898 года открыто отдѣленіе церковной утвари. Имѣются въ большомъ, разнообразномъ выборѣ слѣдующіе предметы:

Паникадила одноярусныя, 2-хъ и 3-хъярусныя.

Подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ отъ 5 р. 65 к. до 75 р. за штуку, выносные отъ 3-хъ руб. до 12 р. 50 к. за штуку; семисвѣчники, пятисвѣчники и трехсвѣчники запрестольные; лампы: золоченыя и посеребренныя равныхъ цѣнъ и размѣровъ.

Хоругви металлическія, золоченыя, шелковыя, бархатныя и суконныя.

Плащаницы, вышитыя по бархату и полубархату, отъ 27 р. 50 к. и дороже; плащаницы на престольныя отъ 7 р. 50 к. и дороже; иконы запрестольныя, металлическія вызолоченныя отъ 44-хъ руб. за пару и деревянныя хорошей живописи; ящички крестильные.

Евангелія въ серебряныхъ 84 пр. и опликовыхъ оправахъ; металлическія, вызолоченныя.

Дароносицы, возчеги, кресты на престольные и водосвятные; серебряныя 84 пробы, вызолоченныя чеканной и гравированной работы сосуды съ приборомъ, дарохранительницы, дароносицы, кресты на престольные и водосвятные.

Иконы въ серебряныхъ ризахъ разныхъ размѣровъ художественной работы съ эмалевыми украшеніями до 150 руб. за икону; кресты священническіе отъ 10 р. 50 к. и дороже.

Парча, галуны и кресты серебряныя и мишурныя, шелковая матерія для священническихъ и діаконскихъ облачій автиминосвые шелковые платки. Продажа безъ запроса.

Мебельный магазинъ П. К. Карпова

предлагаетъ большой выборъ мебели, а также кроватей, матрацевъ, умывальниковъ и проч. Цѣлы дешевыя, значительно понижены, въ чемъ прошу убѣдиться и почтить меня своими заказами. Вѣнскіе стулья буковаго дерева 22 р. 50 к. дюж. Вновь открыта при моемъ магазинѣ торговля бемскимъ оконнымъ стекломъ: большой выборъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Памятная записка о помѣщеніяхъ Пензенской дух. семинаріи, отъ начала ея существованія и въ частности объ устройствѣ новыхъ зданій для нея въ 1894—1899 годахъ.—2. Благочинническая библіотека IV. Иссарскаго округа.—3. Столѣтній юбилей приходскаго храма въ с. Арх. Куракинѣ, Город. уѣзда.—4. Вниманію сельскихъ матушекъ.—5. Новоосвященные храмы.—6. Внутреннія извѣстія.—7. Отвѣтъ редакціи.—8. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

до Р. 10.000. — 5%

свыше Р. 100.00. — по соглашенію.

Дозв. ценз. Пенза, 16 октября 1899 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднеръ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.